



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/10-KTF/07196-15/2016.
Ügyintéző: Dr. Kalászné Bélics Zsuzsanna
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Előzetes vizsgálati eljárás lezárása
Hiv. szám: -
Melléklet: -

Határozat

Balmazújváros Város Önkormányzata (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) által **Balmazújváros 4390/26 hrsz-ú ingatlanon tervezett ipartelep fejlesztése** érdekében a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által (a továbbiakban Főosztály) lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban megállapítom, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,

továbbá tájékoztatom az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes építésügyi hatóság által kiadott engedély jogerőre emelkedését követően kezdhető meg, illetőleg folytatható.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/7191-1/2016.Ált. számú szakhatósági hozzájárulásában előírtak:

1. „**A tervezett vízellátási létesítmények** (pld. technológiai szennyvíz kezelő, csapadékvíz-elvezető, elhelyező) **építése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles.** A kivitelezés-csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.
2. Az ingatlan területén tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége, illetve tilos olyan lebomló anyagot juttatni a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz károsodását okozza (123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. §).
3. Tudomásul kell venni, hogy tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot, így különösen trágyát juttatni.
4. Az esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről. Azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.
5. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles (a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 18. § (1) bek.).
6. A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (1) és a 4. § (1) és (2) bekezdése szerint a használat során figyelembe kell venni a csatornák parti sávját - mely belvízelvezető csatornánál a medertől számított legfeljebb 3-3 m-ig terjed - a csatorna fenntartási munkáinak és az egyéb szakfeladatok ellátása érdekében azt szabadon kell hagyni.”

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül jogorvoslattal lehet élni, melyet az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címezve a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (Debrecen, Hatvan u. 16.) kell két példányban benyújtani.

A jogorvoslati eljárás díja 125.000,- Ft, társadalmi szervezetek esetében 2.500,- Ft, melyet a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell. A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

Indokolás

Balmazújváros Város Önkormányzata (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) a Balmazújváros 4390/26 hrsz-ú ingatlanon ipartelep fejlesztését tervezi. Az ingatlan területe 49845 m². A terület besorolása: IG-2 (ipari-gazdasági övezet)

A tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 3. sz. mellékletének 120. pont hatálya alá tartozik.

Balmazújváros Város Önkormányzata 2016. szeptember 07. napján előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályhoz a rendelet 3. § (1) bekezdése alapján. Kérelme mellékleteként csatolta a Lévai Béla környezetvédelmi szakértő által 2016. évben elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Balmazújváros 4390/26 hrsz-ú ingatlan két telephelyre osztódik, amelyeken egy-egy üzemcsarnok építését és a terület infrastruktúrával való ellátását tervezik.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt az érintett szakhatóságok bevonásával áttanulmányoztuk.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat szakhatósági állásfoglalásában 35900/7191-1/2016.Ált. iktatószámmon feltétel rögzítése mellett adott hozzájárulást.

Szakhatósági állásfoglalásának indokolása az alábbi:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) HB/10-KTF/07196-6/2016. számon, 2016. szeptember 23-án érkezett ügyiratában Balmazújváros Város Önkormányzata (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) részére a Balmazújváros 4390/26 helyrajzi számú ingatlanon tervezett ipartelep fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként megkereste az I fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A Lévai Béla, környezetvédelmi szakmérnök, szakértő, mélyépítőmérnök által készített 2016. augusztus 22-i keltezésű tervdokumentációt elektronikus úton a Főosztály közzétette.

A benyújtott tervdokumentáció szerint az önkormányzat a város ÉK-i belterület térségében lévő, érvényes szabályozási terv szerint kijelölt IG-2 ipari gazdasági övezetében kíván olyan fejlesztést elérni, amely alkalmassá teszi a területet befektetők fogadására. Ezért az övezethez meg kívánja teremteni a megfelelő infrastruktúrát, közlekedési kapcsolatokat, valamint két funkció nélküli (egy 1.600 m²-es és egy 1.200 m²-es) építményt. Az övezet két telephelyre lesz osztva, önálló helyrajzi számokkal.

A tervezett telephelyek szükséges vízigényét a közüzemi vízellátó hálózat övezeti határáig kiépített gerincről leágaztatott hálózaton lehet biztosítani. A keletkező kommunális szennyvíz elvezetése a közüzemi szennyvízelvezető hálózathoz kapcsolódva valósítható meg. Előfordulhat olyan tevékenység (pld. élelmiszeripar, gép- vagy fémipar) betelepülése, amely során technológiai szennyvíz keletkezik, melynek előkezelése szükséges a közüzemi szennyvízelvezető hálózatra történő bocsátás előtt. A csapadékvizek minél nagyobb arányú helyben tartásához a meglévő csapadékvíz-elvezető, elhelyező rendszer tovább bővíthető. A telephelyeken amennyiben nagyobb parkoló felületek létesülnek (pld. a tervezett 80 db), akkor szükséges lehet a parkoló felületek csapadékvizeinek előkezelése. Ehhez a szükséges kapacitású olajleválasztó berendezés telepítése szükséges.

Az ügyintézés során megállapításra került a fejlesztéssel érintett ingatlan területe Balmazújváros vízműtelepének 50 éves elérési idejű üzemelő sérülékeny földtani környezetű ivóvízbázis B hidrogeológiai védőövezetén fekszik.

A védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevétele a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet S. számú mellékletben foglaltakat kell figyelembe venni.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2016. szeptember 23-án érkezett a hatósághoz A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy nap (1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdés). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.”

Az eljárás során a Főosztály a rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében belföldi jogsegély kéréssel kereste meg a tevékenység végzési helye szerinti település Balmazújváros jegyzőjét.

A megkeresés alapján **Balmazújváros Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 16964-2/2016 iktatószámú iratában az alábbiak szerint válaszolt:

„Fenti hivatkozási számú végzése alapján a Balmazújváros Város Önkormányzata (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) által a Balmazújváros 4390/26. helyrajzi számmal jelölt ingatlanon tervezett ipartelep fejlesztése érdekében Hatóságunknál elindult előzetes vizsgálati eljáráshoz tájékoztatásul közlöm, hogy:

- a területre Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 46/2000.(XII.15.) B.útv. Ör. sz. rendeletével elfogadott, többszörösen módosított szabályozási terve és helyi építési szabályzata érvényben van és a tervezett tevékenység a HÉSZ előírásaival nem ellentétes,

- a Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi környezet védelméről, település tisztaságáról szóló 9/2009. (IV.29.) számú rendeletében foglalt helyi környezet- és természetvédelmi szempontoknak megfelel.”

A nyilvánosság biztosítása érdekében a Főosztály a rendelet 3. és 4. §-a szerint közzétételi felhívással kereste meg Balmazújváros település jegyzőjét. A hirdetmény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett tevékenység végzésével kapcsolatos észrevétel a Főosztályhoz nem érkezett.

Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi megállapítások tehetők:

A tevékenységből jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. A keletkező hulladékok jogszabály szerinti tárolása, kezelése esetén környezetszennyezés nem várható.

Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi megállapítások tehetők:

A tervezett beruházás helyszíne nem védett, nem Natura 2000 terület, azonban attól délre 1600 méterre, illetve nyugatra 2700 méterre található az országos jelentőségű, természetvédelmi oltalom alatt álló, Világörökség részét képező és Natura 2000-es Hortobágyi Nemzeti Park.

A helyszín zavart, bolygatott gyepterület, mely védett madárfajok egyedeinek fészkelő helye.

Az ipartelep legjelentősebb hatása a védett természeti területre a fényszennyezés. Balmazújváros település jelentős fényszennyezést produkál, ezért annak további fokozása - a Nemzeti Park közelsége miatt – nem kívánatos.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 31.§ szerint „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”, a 42. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli

elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.” a 43. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A fenti jogszabályi előírás betartása érdekében felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:

1. A területen tereprendezés csak fészkelési időszakon kívül (július 15. után és március 15. előtt) történhet.
2. Az ipari parkban esetlegesen megtelepedő védett fajok egyedeinek életfeltételeit biztosítani kell. Azok esetleges riasztása, eltávolítása a természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.
3. A külső világítást létesítése kizárólag meleg színű hőmérsékletű (3000 K^o) fényforrással ellátott, síküveg burás lámpatestet lehet alkalmazni, olyan módon felszerelve, hogy az a megvilágítandó területen kívülre és a horizont síkja fölé fényt ne sugározzon.

A tárgyi beruházás - feltételeink betartása esetén - természetvédelmi szempontból nem okoz jelentős hatást.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából az alábbi megállapítások tehetők:

A benyújtott dokumentációban a szakértő megállapításai alapján, a kivitelezés során a zaj szempontú hatásterület 91 m.

Tekintettel, hogy jelenleg nem ismert az ipartelepre betelepítendő technológia, az üzemelés során jelentkező hatásterületet a tervező csak megbecsülni tudja a hatásterület nagyságát, melynek határvonala várhatóan a telekhatártól 193/168 m-en belüli.

A dokumentáció készítőjének megállapítása szerint nagy valószínűséggel védendő létesítmény a hatásterületen nem található.

Fentiekre való tekintettel zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás.

Felhívom a figyelmet, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben előírtak maradéktalan betartása mellett, az elérhető legjobb technika alkalmazásával, munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a ipartelen folytatott tevékenység végzése során a zaj-és rezgés kibocsátás a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

Amennyiben az ipartelepre a későbbiekben betelepülő telephelyeken végzett tevékenységtől származó zajvédelmi hatásterületen védendő létesítmény/ek van/nak, az üzemeltető a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § értelmében köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

Amennyiben a zajvédelmi előírások betartása érdekében szükséges zajgátló/zajvédő létesítmények telepítése, ezen létesítmények megvalósítása az üzemeltető feladata.

Levegővédelmi szempontból az alábbi megállapítások tehetők:

A benyújtott EV dokumentáció a várható levegőterhelések tekintetében nem ad felvilágosítást, tekintettel arra, hogy nem ismert milyen technológiák kerülnek letelepítésre. Az ipartelep lakóterülethez való közelsége miatt egységes környezethasználati-, vagy környezetvédelmi engedélyköteles tevékenységek közül olyanok, amelyek bűzkibocsátással járnak nem engedélyezhetők az iparterületen, mivel a 306/2010. (XII.23.) Korm. Rendeletben előírt védelmi övezet követelménye nem teljesíthető.

Az ipartelep Nap utca felőli közúti kapcsolata nem javasolt, legfeljebb gyalogos és kerékpár, ill. motorkerékpár forgalom részére. Az ipartelep teher- és személygépkocsi forgalmát kizárólag közvetlenül a Böszörményi út felé kel megoldani a Nap utcai lakóingatlanok zavarásának elkerülése érdekében.

A dokumentáció szerint a területre betelepülő vállalkozások tevékenységi köre ismeretlen, s így a létesítés és üzemeltetés kapcsán hatásterületet nem tudtak számítani. A dokumentáció szerint a 2 db funkció nélküli csarnok építésének hatásterülete lakott területet nem érint.

Felhívom a figyelmet, hogy az építési tevékenység végzése során keletkező hulladékok nyílt téri, illetőleg

hulladék égetési engedéllyel nem rendelkező tüzelőberendezésben történő égetése tilos. Az építési tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén a fuvarozó köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével, hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon. A telephelyen jelentéskötelezett légszennyező források kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott, jogerős forrás létesítési, ill. működési engedély alapján telepíthetők, ill. birtokában üzemeltethetők, az engedélyekben előírtak maradéktalan betartása mellett.

Földtani közeg védelme szempontjából az alábbi megállapítások tehetők:

A tervezett csarnoképítési tevékenység a létesítés és az üzemeltetés során a földtani közegben várhatóan nem okozza a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú mellékletében található B szennyezettségi határértékeinél kedvezőtlenebb állapotát, ezért jelentős hatás nem feltételezhető.

Környezet- és település egészségügyi szempontból az elektronikusan rögzített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás - a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontja szerinti szakkérdések vonatkozásában - megfelel a közegészségügyi követelményeknek, nem jár jelentős közegészségügyi kockázatnövelő hatással.

Kulturális örökségvédelmi szempontból a mellékelt tervdokumentáció és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló ingatlan nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléki területet nem érint.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha a tárgyi ingatlanon régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
 - b) a jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központnak (1535 Budapest, Pf. 721.) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt és a hatóságot, valamint
 - c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.
- A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült régészeti leletet ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. r. alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 4. pontja alapján vizsgáltam, a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Kormányrendelet 64. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, és a tervezett tevékenység nem tartozik a rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja szerint tájékoztattam az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes építési hatóság által kiadott engedély jogerőre emelkedését követően kezdhető meg, illetőleg folytatható.

Engedélyes a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000,- Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A jogorvoslati eljárási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát az előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelem hatósághoz történő megérkezését követő naptól számított harminc napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő negyvenöt nap.

A 2004. évi CXL. törvény 33. § alapján ha jogszabály ezt nem zárja ki, az ügyintézési határidőbe nem számít be: a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró hatóság kijelölésének időtartama, a jogsegélyeljárás időtartama, továbbá a 36. § (2) bekezdése alapján adatnak a nyilvántartásból történő beszerzéséhez szükséges idő, a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő, a hatóság működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama.

Határozatomat az ügyintézési határidőn belül, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben eljárva, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3., 4. és 5. §-a alapján hoztam meg, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseinek figyelembevételével.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 13/2016. (VIII. 11.) HBMKH Kormány megbízotti Utasítás alapján a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály osztályvezetője jogosult.

Debrecen, 2016. október 27.

Rácz Róbert
kormány megbízott
névében és megbízásából



Dr. Szilágyi Zoltán
osztályvezető

Kapják:

1. Balmazújváros Város Önkormányzata (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) (T)
2. Lévai Béla (4024 Debrecen, Kandia u. 15.)
3. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (4027 Debrecen, Böszörményi u. 46-56.)
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 4.) Hiv: HB/06-NEF/01339/2016.
5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) Hiv: HB-03/ÉÖO/2782-2/2016.
6. Balmazújváros Város Önkormányzat Jegyzője (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) (T) + **kísérőlevél + hirdetmény tervezet a határozat közzétételéhez**
7. HBMKH KTF - Irattár