



Balmazújváros Város Önkormányzata
Polgármesterétől
4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.

☎: 52/580 -100

M E G H Í V Ó

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (IX.25.) sz. rendelete 4.§ (1) bekezdése alapján a Képviselő- testület rendkívüli ülését

2024. június 10. napján 10.00 órára

összehívom, melyre meghívom.

Az ülés helye: A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

- 1. Előterjesztés az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (V.03.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 2. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata, Intézményei és Közös Hivatala belső ellenőrzési feladatainak 2023. évi ellátásáról szóló ellenőrzési jelentés elfogadása tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 3. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóhoz**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 4. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési rendelet-tervezetének benyújtása tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 5. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzatának 2024. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési tervének jóváhagyása tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 6. Előterjesztés az önkormányzat folyószámla hitelkeret szerződése tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 7. Előterjesztés bizottsági tagok megválasztása tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 8. Előterjesztés a TOP-PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00049 azonosítószámú, „Balmazújváros kerékpáros, parkolási és játszótéri infrastruktúrájának fejlesztése” megnevezésű projekt keretében a „Parkolóhelyek kialakítása” tárgyban megindított kivitelezési közbeszerzési eljárást lezáró döntések meghozatalával kapcsolatban**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 9. Előterjesztés a TOP-PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00049 azonosítószámú, „Balmazújváros kerékpáros, parkolási és játszótéri infrastruktúrájának fejlesztése” megnevezésű projekt keretében a „Belterületi kerékpárút felújítása 2” tárgyban megindított kivitelezési közbeszerzési eljárást lezáró döntések meghozatalával kapcsolatban**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 10. Előterjesztés a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft., a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadása tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 11. Előterjesztés a gázmotor projekthez kapcsolódó szükséges technikai fejlesztések tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 12. Előterjesztés részletfizetési megállapodás megkötésének tárgyalása tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 13. Előterjesztés az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2023. évi II. féléves szakmai munkájáról, valamint a 2023. év várható pénzügyi alakulásáról szóló beszámoló tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 14. Előterjesztés az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2024. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 15. Előterjesztés a Polgármester 2024. II. félévi szabadságolási ütemtervének tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 16. Előterjesztés a TOP-5.1.2-16-HB1-2017-0004 azonosító számú „Észak-Hajdúsági Foglalkoztatási Együttműködés” című pályázathoz kapcsolódó visszafizetési kötelezettség tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 17. Előterjesztés Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 18. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított bölcsődei, óvodai, általános iskolai, középiskolai korosztály és a szociálisan rászorulóknak részére közétkeztetési szolgáltatás ellátása tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 19. Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény átszervezése tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Nyílt előterjesztés:

1. napirend esetében a sürgősség indoka: mulasztásos törvénysértés, az elfogadás határideje: 2024. május 31.
2. napirend esetében a sürgősség indoka: mulasztásos törvénysértés, az elfogadás határideje: 2024. május 31.

3. napirend esetében a sürgősség indoka: mulasztásos törvénysértés, az elfogadás határideje: 2024. május 31.
4. napirend esetében a sürgősség indoka: mulasztásos törvénysértés, az elfogadás határideje: 2024. február 15.
5. napirend esetében a sürgősség indoka: mulasztásos törvénysértés, az elfogadás határideje: 2023. december 31.
6. napirend esetében a sürgősség indoka: a 2024. július elején esedékes bérek kifizetéséhez szükséges
7. napirend esetében a sürgősség indoka: törvényességi felhívás határideje 2024. június 30.
8. napirend esetében a sürgősség indoka: az el nem fogadása sérti a közbeszerzési törvényt
9. napirend esetében a sürgősség indoka: az el nem fogadása sérti a közbeszerzési törvényt
10. napirend esetében a sürgősség indoka: az elfogadás határideje: 2024. május 31.
11. napirend esetében a sürgősség indoka: a gázmotor vagyongvédelmének, állagmegóvásának és működésének biztosítása
12. napirend esetében a sürgősség indoka: a visszafizetési kötelezettség teljesítése, végrehajtási eljárás elkerülése
13. napirend esetében a sürgősség indoka: az elfogadás határideje: 2024. február 29.
14. napirend esetében a sürgősség indoka: az elfogadás határideje: 2024. február 29.
15. napirend esetében a sürgősség indoka: az elfogadás határideje: 2024. február 29.
16. napirend esetében a sürgősség indoka: a kamatok minimalizálása
17. napirend esetében a sürgősség indoka: az új intézmény működtetéséhez szükséges, az elfogadás határideje: 2024. június 15.
18. napirend esetében a sürgősség indoka: szerződés lejárt, közbeszerzési eljárás lefolytatásához megfelelő időkeret biztosítása
19. napirend esetében a sürgősség indoka: az intézmény átszervezéséhez szükséges

Balmazújváros, 2024. június 5.



Hegedűs Péter
polgármester



Balmazújváros Város Önkormányzata
Polgármesterétől
4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.

☎: 52/580 -100

MEGHÍVÓ

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (IX.25.) sz. rendelete 4.§ (1) bekezdése alapján a Képviselő- testület rendkívüli ülését

2024. június 10. napján 16.00 órára

összehívom, melyre meghívom.

Az ülés helye: A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

- 1. Előterjesztés az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (V.03.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.**
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
- 2. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata, Intézményei és Közös Hivatala belső ellenőrzési feladatainak 2023. évi ellátásáról szóló ellenőrzési jelentés elfogadása tárgyában**
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
- 3. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóhoz**
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
- 4. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési rendelet-tervezetének benyújtása tárgyában**
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
- 5. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzatának 2024. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési tervének jóváhagyása tárgyában**
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
- 6. Előterjesztés az önkormányzat folyószámla hitelkeret szerződése tárgyában**
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
- 7. Előterjesztés bizottsági tagok megválasztása tárgyában**
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
- 8. Előterjesztés a TOP-PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00049 azonosítószámú, „Balmazújváros kerékpáros, parkolási és játszótéri infrastruktúrájának fejlesztése” megnevezésű projekt keretében a „Parkolóhelyek kialakítása” tárgyban megindított kivitelezési közbeszerzési eljárást lezáró döntések meghozatalával kapcsolatban**
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
- 9. Előterjesztés a TOP-PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00049 azonosítószámú, „Balmazújváros kerékpáros, parkolási és játszótéri infrastruktúrájának fejlesztése” megnevezésű projekt keretében a „Belterületi kerékpárút felújítása 2” tárgyban megindított kivitelezési közbeszerzési eljárást lezáró döntések meghozatalával kapcsolatban**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

10. **Előterjesztés a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft., a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadása tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

11. **Előterjesztés a gázmotor projekthez kapcsolódó szükséges technikai fejlesztések tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

12. **Előterjesztés részletfizetési megállapodás megkötésének tárgyalása tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

13. **Előterjesztés az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2023. évi II. féléves szakmai munkájáról, valamint a 2023. év várható pénzügyi alakulásáról szóló beszámoló tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

14. **Előterjesztés az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2024. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

15. **Előterjesztés a Polgármester 2024. II. félévi szabadságolási ütemtervének tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

16. **Előterjesztés a TOP-5.1.2-16-HB1-2017-0004 azonosító számú „Észak-Hajdúsági Foglalkoztatási Együttműködés” című pályázathoz kapcsolódó visszafizetési kötelezettség tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

17. **Előterjesztés Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

18. **Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított bölcsődei, óvodai, általános iskolai, középiskolai korosztály és a szociálisan rászorulóknak részére közétkeztetési szolgáltatás ellátása tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

19. **Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény átszervezése tárgyában**

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Nyílt előterjesztés:

1. napirend esetében a sürgősség indoka: mulasztásos törvénysértés, az elfogadás határideje: 2024. május 31.
2. napirend esetében a sürgősség indoka: mulasztásos törvénysértés, az elfogadás határideje 2024. május 31.

3. napirend esetében a sürgősség indoka: mulasztásos törvénysértés, az elfogadás határideje 2024. május 31.
4. napirend esetében a sürgősség indoka: mulasztásos törvénysértés, az elfogadás határideje 2024. február 15.
5. napirend esetében a sürgősség indoka: mulasztásos törvénysértés, az elfogadás határideje 2024. december 31.
6. napirend esetében a sürgősség indoka: a 2024. július elején esedékes bérek kifizetéséhez szükséges
7. napirend esetében a sürgősség indoka: törvényességi felhívás határideje 2024. június 30.
8. napirend esetében a sürgősség indoka: az el nem fogadása sérti a közbeszerzési törvényt
9. napirend esetében a sürgősség indoka: az el nem fogadása sérti a közbeszerzési törvényt
10. napirend esetében a sürgősség indoka: az elfogadás határideje: 2024. május 31.
11. napirend esetében a sürgősség indoka: a gázmotor vagyonvédelmének, állagmegóvásának és működésének biztosítása
12. napirend esetében a sürgősség indoka: a visszafizetési kötelezettség teljesítése, végrehajtási eljárás elkerülése
13. napirend esetében a sürgősség indoka: az elfogadás határideje: 2024. február 29.
14. napirend esetében a sürgősség indoka: az elfogadás határideje: 2024. február 29.
15. napirend esetében a sürgősség indoka: az elfogadás határideje: 2024. február 29.
16. napirend esetében a sürgősség indoka: a kamatok minimalizálása
17. napirend esetében a sürgősség indoka: az új intézmény működtetéséhez szükséges, az elfogadás határideje: 2024. június 15.
18. napirend esetében a sürgősség indoka: szerződés lejárt, közbeszerzési eljáráshoz megfelelő időkeret biztosítása
19. napirend esetében a sürgősség indoka: az intézmény átszervezéséhez szükséges

Balmazújváros, 2024. június 10.



Hégedűs Péter
polgármester



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

2023 JÚL. 25. *Ag*

RÁCZ RÓBERT
főispán

Iktatószám: HB/11-TÖRV/00615-7/2023.
Tárgy: tájékoztatás

Hegedüs Péter úrnak
polgármester

Balmazújváros Városi Önkormányzat

Balmazújváros
Kossuth tér 4-5.
4060

Tisztelt Polgármester Úr!

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal a 2023. július 4. napján érkezett, képviselői magatartást kifogásoló beadványára a következőkről tájékoztatja Önt:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (2)-(3) bekezdései alapján a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásának célja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, bizottsága, részönkormányzata, polgármestere, főpolgármestere, megyei közgyűlés elnöke, társulása, jegyzője (a továbbiakban: érintett) működése jogszerűségének biztosítása. A kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja az érintett működésének, döntéshozatali eljárásának jogszerűségét; döntéseinek jogszerűségét; jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladat-ellátási kötelezettségének teljesítését.

Az idézett törvényi rendelkezésekből következően a kormányhivatalnak se hatásköre se szándéka nincs a törvényességi felügyelet körében vizsgálni az önkormányzati képviselők vagy a polgármester magatartását.

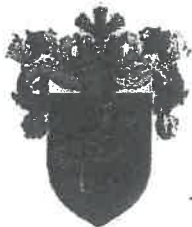
Debrecen, időbélyegző szerint

Üdvözléttel:

Rácz Róbert



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2023.07.24 16:45:16
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK



Balmazújváros Város Önkormányzata
Polgármesterétől
4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.

☎: 52/580 -100 Fax: 52/370-035

Ikt. sz.: BAL/13060/2023.

Tárgy: Tájékoztatás kérés

Mell.: 1 pld. kimutatás

Hajdú Bihar Vármegyei Kormányhivatal

Hatósági Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztály

Dr. Fazakasné dr. Veszprémy Anna

Osztályvezető Asszony

részére

Debrecen

Piac u. 54.

4024

Tisztelt Osztályvezető Asszony!

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (2) és (3) bekezdésében biztosított törvényességi jogkörében eljárva 2023. évben több ízben törvényességi felhívást intézett Balmazújváros Városi Önkormányzat Képviselő-testületéhez. A Kormányhivatal a HB/11-TÖRV/00575-1/2023. ügyiratszámom törvényességi felhívással élt azzal kapcsolatosan, hogy a Képviselő-testület a 2023. évi költségvetési rendeletet 2023. március 15. napjáig nem fogadta el. Törvényességi felhívást intézett az Önkormányzat Képviselő-testületéhez a HB/11-TÖRV/00619-1/2023. ügyiratszámom a 2022. évi költségvetési rendelet módosításának elmulasztása miatt, valamint a HB/11-TÖRV/00615-1/2023. ügyiratszámom a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet elfogadásának elmulasztása miatt.

Tájékoztatom Tisztelt Osztályvezető Asszonyt arról, hogy 2022. évben 27 testületi ülést hívtam össze, melyből munkaterv szerinti testületi ülés: 10 volt, rendkívüli testületi ülés 17 volt.

2023. évben 21 testületi ülést hívtam össze, melyből munkaterv szerinti testületi ülés 5 volt, rendkívüli testületi ülés 16 volt.

A 2023. évben tartott rendkívüli testületi ülések összehívására főképpen a 2023. évi költségvetési rendelet elfogadása, a 2022. évi költségvetési rendelet módosításának elfogadása, valamint a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet elfogadása miatt került sor.

Mind a munkaterv szerinti testületi ülések, mind a rendkívüli testületi ülések összehívása a jogszabályok betartásával történt.

Levelemhez mellékelem a 2022. január 01. - 2023. június 26. között megtartott munkaterv szerinti és a rendkívüli testületi ülésekről készült kimutatást, mely alapján megállapítható, **hogy a testületi ülések határozatképtelensége mind 2022. évben, mind 2023. évben Béke**

Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Nagy Tamás és Tóth Attila képviselők távolmaradása, vagy távozása miatt adódott.

Az Mötv. 32. §-a tartalmazza a képviselők jogait és kötelezettségeit.

Az Mötv. 32. § (1) bekezdése alapján "Az önkormányzati képviselő a település (fővárosi kerület, vármegye) egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Az önkormányzati képviselők jogai és kötelezségei azonosak."

Az Mötv. 32. § (2) bekezdés i) pontja alapján az önkormányzati képviselő köteles a testületi üléseken megjelenni, a képviselő-testület munkájában és döntéshozatali eljárásában részt venni;

A *fent megnevezett képviselők* távolmaradása, illetve a testületi ülésekről történő kijelentkezéseinek következménye a 2023. évi költségvetési rendelet határidőn túli elfogadása valamint az, hogy a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet és a 2022. évi költségvetési rendelet módosításának elfogadása még nem történt meg.

A Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Vármegyei Igazgatóság Államháztartási Iroda a 2023. április 12. napján értesítette Balmazújváros Város Önkormányzatát, hogy tekintettel arra, hogy Balmazújváros Város Önkormányzata nem rendelkezik elfogadott, 2023. évi költségvetési rendelettel, ezért a belügyminisztérium levele alapján a nettó finanszírozásban Balmazújváros Város Önkormányzatát megillető 2023. április havi előirányzatok folyósítása felfüggesztésre kerül. A Képviselő-testület a 2023. május 3. napjára összehívott testületi ülésén elfogadta Balmazújváros Város Önkormányzata 2023. évi költségvetését.

A Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Vármegyei Igazgatóság Államháztartási Iroda és 2023. június 22. napján küldött levelében értesítette Balmazújváros Város Önkormányzatát, hogy tekintettel arra, hogy Balmazújváros Város Önkormányzata nem rendelkezik elfogadott, 2022. évi zárszámadási rendelettel, ezért a helyi önkormányzatokért felelős miniszter 2023. június 1. 1. napjától a mulasztás megszüntetéséig a nettó finanszírozásban Balmazújváros város Önkormányzatát megillető a nettó finanszírozásban Balmazújváros Város Önkormányzatát megillető előirányzat folyósítását felfüggeszti.

Álláspontom szerint fentiek miatt Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Nagy Tamás és Tóth Attila települési képviselők anyagi kárt okoznak Balmazújváros Városnak és Balmazújváros Város Önkormányzatának, mivel ellehetetlenítik az Európai Unió Projekt, egyéb fontos beruházások megvalósulását, veszélyeztetik a Hivatalban és az Önkormányzat által fenntartott intézményekben dolgozó több száz alkalmazott illetmények kifizetését és még számtalan előre nem látható problémát és visszafordíthatatlan kárt okoznak képviselőhöz nem méltó magatartásukkal.

2022. július 27. napján a Kormányhivatal törvényességi felhívással élt Balmazújváros Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felé, melyben engem elmarasztalt a munkaterv szerinti és a rendkívüli testületi ülés összehívásának módja miatt, ezáltal a testületet akadályozva a napirendi pontok megtárgyalásában és a határozatok elfogadásában.

A törvényességi felhívás VI. pontjának első mondatában a törvényességi felhívást aláíró törvényességi felügyeleti szakügyintéző hivatkozik arra, hogy a polgármester a rendkívüli ülésen mulasztott abban, hogy nem tett további intézkedéseket az ülés határozatképessége érdekében, amely nem felel meg az Mötv. 9. §-a szerinti jóhiszemű, rendeltetésszerű joggyakorlás és kölcsönös együttműködés elvének.

A törvényességi felhívás VI. második mondata alaptalan, rosszindulatú Mötv.-ben SZMSZ-ben foglalt rendelkezéseket figyelmen kívül hagyó szubjektív vélemény volt a törvényességi felügyeleti szakügyintéző részéről, amely megállapítás nem következik a felhívásban kért megállapításokból.

Összefoglalva a fent leírtakat, véleményem szerint polgármesterként nem én teremtettem és a fent leírtak alapján jelenleg sem én teremtek lehetőséget arra, hogy a Képviselő-testület ne hozzon döntést a 2023. évi költségvetési rendelet elfogadásáról, a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet és a 2022. évi költségvetési rendelet módosításának elfogadásáról.

A visszafordíthatatlan károk elkerülése érdekében élttem és élek az SZMSZ 4. § (9) bekezdésében is biztosított polgármesteri határozatok meghozatalának lehetőségeivel.

Balmazújváros Város Polgármestereként minden erőmmel azon dolgozom, hogy a város működjön, fejlődjön, de munkámat és a többi képviselő áldozatos munkáját hat képviselő, (Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Nagy Tamás és Tóth Attila) rendszeresen akadályozza, ezért a képviselő-testület folyamatosan döntésképtelen.

Tisztelettel kérem Tisztelt Osztályvezető Asszonyt, hogy szakmai állásfoglalásával segítse Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testületét abban, hogy a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet, a 2022. évi költségvetési rendelet módosítása minél előbb elfogadásra kerüljön, és ezáltal a június 1. napjától fennálló nettó finanszírozás felfüggesztése mielőbb megszüntetésre kerüljön annak érdekében, hogy a város működni tudjon. Kérem, szíveskedjen véleményezni, hogy a Képviselő-testületi ülésekről távolmaradó 6 fő (Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Nagy Tamás és Tóth Attila) képviselők eleget tettek-e az Mötv. 32. § (2) bekezdés i) pontjában foglalt kötelezettségüknek.

Intézkedését köszönöm.

Balmazújváros, 2023. július 4.

Tisztelettel:



Hegedüs Péter
polgármester

Képviselő-testületi ülés

2022.01.01.-2023.06.26.

2022. évi testületi ülések száma: 27 db

2023. évi testületi ülések száma: 21 db

Jelenléti íven nem szerepel:

2022. év:

- 2022.01.14. Dobi Sándorné képviselő
- 2022.01.19. Tóth Attila képviselő
- 2022.01.26. 1. Dobi Sándorné, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter képviselők
- 2022.01.26. 2. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Tóth Attila képviselők
- 2022.02.04. Demeter Pál alpolgármester, Gacsályi Ibolya, Hüse János, Tóth Attila képviselők
- 2022.02.16. Tóth Attila képviselő
- 2022.03.16. Hegedüs Péter polgármester
- 2022.03.23. Hegedüs Péter polgármester
- 2022.04.13. Tóth Attila képviselő
- 2022.05.06. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Tóth Attila képviselők
- 2022.05.30. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők
- 2022.06.15. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők
- 2022.09.09. Nagy Tamás képviselő
- 2022.09.21. Nagy Tamás képviselő
- 2022.09.21. zárt Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők
- 2022.10.19. Nagy Tamás képviselő
- 2022.11.16. Nagy Tamás képviselő
- 2022.11.25. Nagy Tamás képviselő
- 2022.11.30. Nagy Tamás képviselő

2023. év:

- 2023.01.25. Nagy Tamás képviselő
- 2023.01.25. zárt Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők
- 2023.01.31. Tóth Attila képviselő
- 2023.02.09. Nagy Tamás képviselő
- 2023.02.28. 1. Nagy Tamás képviselő
- 2023.02.28. 2. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők
- 2023.02.15. Nagy Tamás képviselő
- 2023.03.14. 1. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők

- 2023.03.14. 2. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők
- 2023.03.14 zárt Hüse János képviselő
- 2023.03.29. Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők
- 2023.04.03. Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők
- 2023.04.26. Nagy Tamás képviselő
- 2023.04.26. zárt Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők
- 2023.05.15. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Nagy Tamás képviselők
- 2023.05.24. Béke Imréné, Nagy Tamás képviselők
- 2023.05.26. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Molnár Péter, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők
- 2023.06.14. 1. Dobi Sándorné, Nagy Tamás képviselők
- 2023.06.14. 2. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők
- 2023.06.20. 1. Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya képviselők
- 2023.06.20. 2. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Tóth Attila képviselők

Határozatképtelen ülések:

2022. év:

- 2022.01.26. 2. Béke Imréné, Gacsályi Ibolya, Tóth Attila képviselők – távoztak az ülésről
- 2022.05.30. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők – nem voltak jelen
- 2022.06.15. Béke Imréné, Gacsályi Ibolya, Tóth Attila képviselők – távoztak az ülésről
- 2022.07.21. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők – nem jelentkeztek be helycsere miatt, Dr. Lajter Ágnes – nem tudott bejelentkezni, mert elfoglalták a helyét
- 2022.11.16. Nádasdi László, Demeter Pál, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter képviselők – távoztak az ülésről
- 2022.11.30. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Tóth Attila képviselők – távoztak az ülésről

2023. év:

- 2023.02.09. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Tóth Attila képviselők - kijelentkeztek, Nagy Tamás képviselő – nem volt jelen
- 2023.02.28. 1. Béke Imréné, Ferenczi Mária, Tóth Attila képviselők – távoztak az ülésről
- 2023.02.28. 2. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők – nem voltak jelen az ülésen
- 2023.03.14. 1. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők – nem voltak jelen az ülésen
- 2023.03.14. 2. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők – nem voltak jelen az ülésen
- 2023.05.24. Dobi Sándorné, Gacsályi Ibolya, Tóth Attila képviselők – kijelentkeztek

- 2023.05.26. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők – nem voltak jelen az ülésen
- 2023.06.14. 1. Béke Imréné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Tóth Attila képviselők – távoztak az ülésről
- 2023.06.14. 2. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők – nem voltak jelen az ülésen
- 2023.06.20. 1. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Tóth Attila képviselők – távoztak az ülésről
- 2023.06.20. 2. Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Tóth Attila képviselők – nem voltak jelen az ülésen
- 2023.06.26. Béke Imréné, Tóth Attila képviselők – távoztak az ülésről

2022. év

	Képviselő	Nem volt jelen	Távozott	Kijelentkezett
1.	Béke Imréné	2	3	1
2.	Demeter Pál	1	1	0
3.	Dobi Sándorné	6	1	1
4.	Ferenczi Mária	4	1	1
5.	Gacsályi Ibolya	3	3	1
6.	Hegedüs Péter	2	0	0
7.	Hüse János	1	1	0
8.	Dr. Lajter Ágnes	1	1	0
9.	Molnár Péter	1	1	0
10.	Nádasdi László	0	1	0
11.	Nagy Tamás	9	0	1
12.	Tóth Attila	7	3	1

2023. év

	Képviselő	Nem volt jelen	Távozott	Kijelentkezett
1.	Béke Imréné	9	4	1
2.	Demeter Pál	0	0	0
3.	Dobi Sándorné	9	1	1
4.	Ferenczi Mária	7	2	1
5.	Gacsályi Ibolya	7	1	2
6.	Hegedüs Péter	0	0	0
7.	Hüse János	1	0	0
8.	Dr. Lajter Ágnes	0	0	0
9.	Molnár Péter	1	0	0
10.	Nádasdi László	0	0	0
11.	Nagy Tamás	17	0	0
12.	Tóth Attila	11	4	2

Balmazújváros Város Önkormányzata
4060 Balmazújváros
Kossuth tér 4-5.

K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022.01.26-i rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

Hegedüs Péter polgármester

Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. január 26-i rendkívüli nyílt ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A napirend elfogadása előtt ismertetném, hogy mi indokolja a rendkívüliséget. Január 24-én kaptunk egy megkeresést a lengyel testvérvárosunktól Łańcuttól, melyben a következő olvasható „a nagyon rövid forrásigénylési határidő miatt a szándéknyilatkozat aláírásáról kérnék döntést január 26. 15 óráig.” Január 24-én délután megkaptuk, tegnapi nap előkészítettük a mai testületi ülésre. A 2. napirend levételét szeretném kérni, ugyanis ma reggel értesítettek bennünket, hogy nem jött létre az országos megállapodás a Pedagógusok Szakszervezetének és a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezetének sztrájkbizottsága és a kormány között.

Tóth Attila képviselő

Az lenne a kérdésem, hogy az előterjesztésekhez az írásos anyagot miért nem lehetett kiküldeni a Képviselő-testületnek? Köszönöm a lehetőséget, ezt az anyagot átolvasom majd és csak azután tudok felelős döntést hozni, ezért most a szavazásban nem kívánok részt venni.

Távozott az ülésről Tóth Attila, Béke Imréné, Gacsályi Ibolya képviselők, így a Képviselő-testület létszáma 6 főre változott.

Hegedüs Péter polgármester

Mivel a Képviselő-testület már nem határozatképes, ezért a döntést nem tudja meghozni. Amennyiben a mai nap ebben a kérdésben nem születik döntés, úgy közölni fogjuk a testvérvárosunkkal, hogy a megállapodásra való kezdeményezésünket bojkottálták. Köszönöm a megjelenést, az ülést bezárom.

A kivonat hitelélül:

Balmazújváros, 2024.07.02.

Hegedüs Péter
polgármester



Dr. Korpos Szabolcs
jegyző



K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022.05.30-i rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

Hegedüs Péter polgármester

Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. május 30-i rendkívüli testületi ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nem határozatképes. Két fontos napirendről kellett volna ma döntenünk. Az egyik előterjesztés a két el nem fogadott gazdasági társaság által benyújtott pénzügyi beszámoló elfogadása. Szakmailag és más egyéb szempontból is szabályosak, mindenféle szakmai és tartalmi okok és indoklások nélkül a legutóbbi testületi ülésen nem fogadta el a Képviselő-testület, mert tartózkodott a testület egy része, akik most nincsenek itt. A gazdasági társaságaink működését veszélyeztetik. Ezzel a város karbantartását, üzemeltetését veszélyeztetik, valamint a szakorvosi ellátását a lakosságnak. A beszámoló benyújtása a cégbírósághoz kötelező, annak elmaradása egy bizonyos idő után komoly szankciókat fog vonni maga után, akár a Kft-k megszűntetését is. A másik előterjesztés egy meghatározott feladat végrehajtása, mely szerint a balmazújvárosi lakosok vérvizsgálatát a továbbiakban Európa talán legkorszerűbb laboratóriuma, a Debreceni Egyetemi labor látná el. Erről kellene egy olyan elfogadó döntést hozni a testületnek, amelyben hozzájárul ahhoz, hogy a VESZ Kft. átadja ezt a vizsgálati feladatot az Egyetemnek. Balmazújvárosban történne a laboratóriumi vérvétel a megszokott rendben, csak más ellátóval. Jelzem a lakosság számára, hogy több város vezetésével tárgyaltam, máshol is ez történik, hogy meghatározott napokon leveszik a vért és beszállítják adott laboratóriumokba vizsgálatra, tehát nem a helyszínen szokták vizsgálni. Ezzel a magatartással a laboratórium folyamatos működésének, a szakirányú orvosi ellátás folyamatos működésének akadályoztatása valósul meg. A laborszolgáltatás egy szakorvosi szolgáltatás. Adott esetben veszélyeztetik a balmazújvárosi emberek életét is. Kezdeményezni fogom a következő rendkívüli ülést ezeknek a napirendi pontok tárgyalásában és mindaddig fogok menni, amíg azok a képviselők, amelyeket a lakosok megválasztottak, illetve listán bejutottak, hajlandóak lesznek arra, hogy egyáltalán a városért dolgozzanak és a város folyamatos munkáját, amit a lakosok egészségéért, életéért kell megtennünk, támogassák. A mai testületi ülést bezárom.

A kivonat hitelül:

Balmazújváros, 2024.07.02.

Hegedüs Péter
polgármester



Dr. Korpos Szabolcs
jegyző



Balmazújváros Város Önkormányzata
4060 Balmazújváros
Kossuth tér 4-5.

K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022.06.15-i 10.00 órakor kezdődő munkaterv szerinti nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

- 8. napirend: Előterjesztés az önkormányzat többségi tulajdonában lévő Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft., valamint a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2021. évi mérlegbeszámolójának elfogadása tárgyában**
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mind a két gazdasági társaság beszámolóját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő

A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és továbbra is 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Beszéltünk róla hosszasan. Előterbe került az a levél, amit a Képviselő-testület egy része polgármester úrnak elküldött. Felhívtam polgármester úr figyelmét, hogy nem kaptunk rá választ, mert az a levelezés, ami az ügyvezető urak és polgármester úr között zajlott, az nem a képviselő-testületi tagoknak szólt.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tóth Attila képviselő:

Most akkor megragadnám az alkalmat, hogy az előzőekben, amely kérdéseket feltettem főorvos úrnak, arra hátha most kapok választ.

Hegedüs Péter polgármester:

Milyen kérdésekre gondol képviselő úr, amelyek az előterjesztéshez kapcsolódnak?

Tóth Attila képviselő:

Itt van főorvos úr, tud válaszolni attól függetlenül, hogy a beszámolóról van szó. A kérdésem az, hogy a sürgősségi vérvételt csakugyan nem kérhetnek az orvosok? Van-e sorban állás azzal szemben, amit korábban a Képviselő-testület döntött, hogy a jól megszokott módon, sorban állás nélkül mindenki igénybe vehesse a laborszolgáltatást?

Hegedüs Péter polgármester:

Megértettem képviselő úr. Ön még mindig azt nem érti meg, hogy az előterjesztés nem erről szól, hanem a 2021. évi beszámolóról. Azt javaslom Önnek, hogy ha ezzel kapcsolatosan kérdése van, nyugodtan forduljon a város vezetéséhez, tegye fel írásban és mi azonnal fogunk Önnek válaszolni, ha az a kérdés, - ami Önt érdekli - nem szerepel ma a Képviselő-testület napirendjén.

Dobi Sándorné képviselő:

Képviselőtársam jelezte, hogy küldtünk képviselőtársaim egy részével Önnek és jegyző úrnak címezve egy levelet munkaértekezlet összehívásáról. Képviselőtársam is jelezte, hogy kaptunk két e-mailt, igaz, az egyiken még dátum sincs, amiben levelezik a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője és Szanyi Katalin. Viszont ma, amikor megérkeztünk a terembe, akkor az Ön levelével találkoztunk szembe. Ami be lett adva Önnek levél múlt héten csütörtökön, arra most szerdán kaptunk választ Öntől polgármester úr. Leírtuk, hogy egyeztessünk, legyen munkamegbeszélés, beszéljük át. Főkönyvi kivonatról beszéltünk, ami most megint a mérleg nyelve lesz, hogy elfogadja a Képviselő-testület, vagy sem a két beszámolót. Volt egy testületi ülés, amikor nem fogadtuk el, ott ugyanúgy szerepelt a Balmaz InterCOM Kft. beszámolója is. Az ő beszámolójában miért kaptuk meg a főkönyvi kivonatot? Miért kaphatta meg a Képviselő-testület? Hozzá van csatolva az anyaghoz. A másik két Kft. beszámolójához miért nincs hozzacsatolva? Ön elzárkózik mellőle, menjünk a Városgazdálkodási Kft.-hez tárgyalni. Nekünk itt kell tárgyalni az önkormányzatnál. A képviselőknek az önkormányzati Hivatal a munkahelye. Legyen szíves válaszoljon, hogy a két Kft.-nek miért nem kaptuk meg a főkönyvi kivonatát?

Hegedüs Péter polgármester:

Ott van a válasz, el kellett volna olvasni. A VESZ Kft. könyvelőjét felkérem, hogy mondja el mi az, ami közérdekből nyilvános adat a pénzügyi beszámoló esetén.

Leiter Katalin VESZ Kft. könyvelője, könyvvizsgáló:

Köszöntöm a Képviselő-testület Tagjait! Szanyi Katalin mindkét társaság könyvvizsgálója. Polgármester úr kérte, hogy tegyen nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy nyilvános adat-e a főkönyvi kivonat kötelező tartalmi eleme-e a mérlegbeszámolónak. Mindenki megkapta azt a levelet, amiben Szanyi Katalin leírta, hogy a számviteli törvény hogyan rendelkezik a mérlegkészítésről, kinek milyen típusú mérleget kell készítenie és melyik típusú mérlegbeszámolónak mik a kötelező mellékletei, amit közzé kell tenni a cégbíróságon. A főkönyvi kivonatról nem szól a számviteli törvény, hogy azt kötelező melléklete lenne a beszámolónak. A beszámoló kötelező melléklete a mérleg eredménykimutatás, a kiegészítő melléklet, illetve a tulajdonosi döntést tartalmazó határozat. Ezek lennének szükségesek ahhoz, hogy a cégbíróság honlapján közzé tudjuk tenni, a VESZ Kft. és a Városgazdálkodási Kft. illetékes szakemberei is a mérlegbeszámolót. A főkönyvi kivonatot meg lehet tekinteni, mint tulajdonos, mindenki megtekintheti az adott gazdasági társaság székhelyén. Le nem másolhatja, fotót nem készíthet róla, betekintési joga van.

Hegedüs Péter polgármester:

Akár akarjuk, akár nem, vannak törvények, jogszabályok és a szakemberekkel nem fogok vitatkozni, ezért kértük ki a könyvvizsgáló véleményét is, aki végső soron a legnagyobb felelősséget vállalja a cég beszámolójával kapcsolatban.

Ferenczi Mária képviselő:

Elhangzott egy mondat, hogy a tulajdonos székhelyén. Szeretném megkérdezni, hogy a VESZ Kft-nek és a Városgazdálkodási Kft-nek ki a tulajdonosa? A Gazdasági Bizottsági ülésen Kalmár Zoltán ügyvezető úr egyértelmű választ adott az egyik bizottsági tagnak, hogy „ki látta a főkönyvi kivonatot. Látta a könyvelő. Az ügyvezető látta? Látta. A könyvvizsgáló látta? Látta.” Mindenki látta, csak a képviselő-testületi tagok, akiknek e fölött dönteni kell, azok nem láthatják. Polgármester úr felett a munkáltatói jogokat ki gyakorolja? Szanyi Katalin könyvvizsgáló, vagy a Képviselő-testület? Tudomásom szerint a polgármester felett a munkáltatói jogokat a Képviselő-testület gyakorolja. Azt gondolom, hogy a Képviselő-testületnek sem a könyvelő, sem a könyvvizsgáló, sem az ügyvezető, sem polgármester úr nem mondhat ellent. Amit a Képviselő-testület kér, azt gondolom, hogy azt köteles végrehajtani mindenki.

Hegedüs Péter polgármester:

Mi a kérdés képviselő asszony?

Ferenczi Mária képviselő:

Ez volt a kérdés, hogy ki gyakorolja a munkáltató jogokat?

Hegedüs Péter polgármester:

Elolvasta az Mőtv.-t?

Ferenczi Mária képviselő:

Elolvastam.

Hegedüs Péter polgármester:

Akkor tudja.

Ferenczi Mária képviselő:

A Képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat. Akkor polgármester úrnak ne egy könyvvizsgáló mondja meg, hogy mit csináljon, hanem a Képviselő-testület.

Hegedüs Péter polgármester:

Mi a kérdés képviselő asszony?

Ferenczi Mária képviselő:

Ez. Miért nem hívott össze munkaértekezletet, hogy végre nyugvópontra kerüljön a két gazdasági társaság beszámolójának elfogadása? Vagy azért, mert akadályozni akarja a képviselői munkát, vagy ennek valami más oka van. Ha más oka van, akkor szeretném hallani polgármester úrtól.

Hegedüs Péter polgármester:

Ön, mint könyvelő pontosan tudja, hogy könyveléstechnikai jogszabályok és törvények vannak. Ön szándékosan ferdít. Nem a könyvvizsgáló határozza meg a feladataimat, hanem a számviteli törvény. Az, hogy egy cég székhelyén van iratbetekintési joga a tulajdonosnak is, az ott kell, hogy legyen. Ezt Ön pontosan tudja, csak előadja a lakosság előtt, hogy milyen nagy problémák vannak itt. Nem vagyok köteles munkaértekezletet összehívni, de szívesen összehívok munkaértekezletet, ha konkrét kérdés van. Elmondom a munkaértekezlet történetét. Önök pénteken eljuttattak hozzám egy kérést. Hozzám pénteken érkezett meg. 3 napon belül hívjak össze munkaértekezletet – vasárnapig – úgy, hogy egy nappal előtte, a

munkaértekezlet előtt a főkönyvi kivonattól kezdve minden legyen elküldve a képviselők számára. Ez nem így működik képviselő asszony. Önök előtt volt már ez jó párszor. Gyakorlatilag eddig akadályozták a törvényes működését a két Kft-nek mindenféle indok nélkül. Itt a munkaértekezlet, a Képviselő-testület itt ül, volt bizottsági ülés. Négy szemközt nem szeretnék Önnel megbeszélni semmit képviselő asszony, csak a nyilvánosság előtt. Nem barátom Ön nekem, nem a rokonom. A hivatalos képviselő-testületi ülésen és a bizottsági üléseken szeretnék jegyzőkönyvvel és tanúkkal mindent megbeszélni. Egyébként a lehetőség biztosítva van mindenki számára, hogy betekintsön az iratokba. Vannak törvények, jogszabályok, az, hogy Önök ezt sorozatban nem akarják figyelembe venni, arról én nem tehetek, mi figyelembe fogjuk venni.

Dobi Sándorné képviselő:

Nem kaptam választ. A Balmaz InterCOM Kft. miért csatolhatta a főkönyvi kivonatát a beszámolójához? A másik két Kft. viszont nem. Mi az, amit eltitkolnak a képviselők elől, amiről mi nem tudhatunk? Ne mosolyogjon polgármester úr.

Hegedüs Péter polgármester:

Mosolygok, ha akarok képviselő asszony.

Dobi Sándorné képviselő:

Rendben van, mosolyogjon akkor. Ha Önnek ez annyira vicces, hogy a két Kft. esetleg nem fog tudni működni, - habár most az Ön képviselői vannak többségben és meg fogják szavazni – nekem akkor is kételyeim vannak e fölött. 2020. októberben kértem Öntől egy beszélgetést, hogy üljünk le.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van képviselő asszony?

Dobi Sándorné képviselő:

Polgármester úr miért szól közbe? 2020. októberétől elhatárolódtunk az Ön döntéseitől, mert most sem kapok választ, hogy a Balmaz InterCOM Kft. miért csatolhatta a főkönyvi kivonatát a beszámolójához, és a másik két Kft. nem?

Hegedüs Péter polgármester:

Nagyjából úgy néz ki, hogy a könyvvizsgálói vélemény alapján szabálytalanul csatolta. Ő a Kft. ügyvezetésének a felelőse. Azt gondolom, hogy a másik két Kft. a jogszabály és törvény szerint járt el.

Hüse János képviselő:

Ha a 2020-as, illetve 2019-es beszámolókhöz nem volt hozzátartozva a főkönyvi kivonat, akkor azt hogy tudták elfogadni a képviselőtársaim?

Hegedüs Péter polgármester:

Egy olyan beszámolót kell elfogadni a testületnek, amely a cégbíróság honlapján mindenki számára nyilvános és megtekinthető. Erről kell döntenie a Képviselő-testületnek. Hogy kitérhet-e ezeket az adatokat a VESZ Kft., a Városgazdálkodási Kft., ezek közérdekből nyilvános adatok. Egyébként meg elmehetnek, kérhetnek időpontot, bárki betekinthez, megnézheti a gazdálkodást nyugodtan. Kéri tőlem, én a Kft. ügyvezetőjét értesítem, időpontot egyeztetünk és mehet megnézni a könyvelést.

Ferenczi Mária képviselő

Ki akadályozza ennek a beszámolónak az elfogadását Ön szerint?

Hegedüs Péter polgármester

Azok, akik nem szavazzák meg a beszámoló elfogadását.

Ferenczi Mária képviselő

Szavazza meg nyugodtan, ha Ön annyira biztos benne. Hagy legyen már én is biztos benne és biztos, tiszta lelkiismerettemmel hagy szavazzam meg. Adjon rá lehetőséget, hogy megismerhessük bővebben azt a területet, amit nagyon szeretnénk. Miért szavaztuk meg a korábbi években? Nem volt csődben a város, most pedig abban van. Polgármester úr mondta el a televízióban. Csődben, csőd közeli állapotban van a város, ezért nem szavazzuk meg. Világosan kell látnia mindenkinek, hogy most ez a helyzet van.

Hegedüs Péter polgármester:

Mi a kérdés képviselő asszony?

Ferenczi Mária képviselő:

Amit elmondtam az előbb. Nem jegyzetelt.

Hegedüs Péter polgármester:

Megint ferdít, csúsztat. 2021-ről van szó a beszámolómban, nem 2022-ről. A 2021-es elmúlt évről van szó képviselő asszony. Önök miről beszélnek?

Ferenczi Mária képviselő

Tisztelettel kérdezem utoljára, hogy kap-e lehetőséget a Képviselő-testület arra, hogy ennek a VESZ Kft-nek és a Városgazdálkodási Kft-nek a beszámolóját megtárgyaljuk? Nem négy szemközt, ne csúsztasson polgármester úr. Ilyet nem kérek, hogy négy szemközt beszéljünk. Hatan írtuk, az már tizenkét szem. A másik hat képviselőtársunkat is kértük, hogy üljön le velünk, úgyhogy az már huszonnégy szem. Rosszul számolta polgármester úr. Huszonnégy szem között szeretnénk, ha leülnénk és tárgyalnánk a két beszámolóról. Ha nem, akkor van egy határozati javaslatom. Vegyük le a napirendről.

Hegedüs Péter polgármester:

Van még kérdése képviselő asszonynak? Vélemény, hozzászólás később lesz.

Ferenczi Mária képviselő:

Határozati javaslatot mikor tehetek?

Hegedüs Péter polgármester:

Amikor hozzászólást, véleményt adnak. A tegnapi bizottsági ülésen is elhangzott az Ön szájából, hogy négy szemközt szeretnének beszélni a polgármesterrel. Én meg azt mondtam, hogy hivatalosan szeretnék Önökkel beszélni, mert minden szó fontos, ami hivatalosan elhangzik. Nem vagyok kíváncsi semmilyen csúsztatásra, félremagyarázásra. Azt gondolom, hogy mindenki számára a legjobb, ha nyilvánosság előtt jegyzőkönyvvel, felvétellel, hangfelvétellel beszélünk. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása, vélemény, javaslat van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő:

Szeretném megkérdezni, hogy nem kapunk a kérdéseinkre választ, hogy a laborral mi a helyzet, amit az 1. számú napirendi pontnál is feltettünk? Akkor azt mondta polgármester úr, hogy most még nem tartunk ott. Utaltam rá, hogy a VESZ Kft. beszámolójánál meg biztos arra fog hivatkozni, hogy most megint nem téma. Kapunk rá választ?

Hegedüs Péter polgármester:

Nem téma a 2021-es pénzügyi beszámoló elfogadásánál a labor helyzete a VESZ Kft-ben.

Ferenczi Mária képviselő:

Köszönöm a választ. Akkor van egy határozati javaslatom, hogy vegyük le a napirendről mind a két beszámoló elfogadását és kifejezetten kérem polgármester urat, hogy munkaértekezlet megtartását tegye lehetővé mind a 11 képviselő és polgármester úr személyében. Hozhatja a televízióját, bárkit hozhat, lehet nyilvánosságra hozni a beszélgetést. Semmi értelme, mert az Ifjúsági Labor átadását is felvette a televízió, csak utána nem engedte, hogy lejátsszák a Daru Tv-ben. Ennyit a nyilvánosságról. Mehetünk úgy is, ahogy polgármester úr szokta, hogy bekapcsolja a telefonját és felveszi a beszélgetést. Engem nem zavar. Soha nem mondok olyat, amit nem lehet leadni, lejátszani.

Hegedüs Péter polgármester:

Miről beszél képviselő asszony?

Ferenczi Mária képviselő:

Tisztelettel kérem a határozati javaslatom az, vegyük le a napirendről az előterjesztést és polgármester úr munkaértekezlet megtartását tűzze ki. Kérem a képviselőtársaimtól, hogy szavazzák meg.

Hegedüs Péter polgármester:

Az, hogy bekapcsolom a telefonomat és felveszek, aljas rágalom. Maximálisan visszautasítom. Csóválhatja a fejét, de előbb-utóbb el fogjuk számolni ezeket a dolgokat.

Tóth Attila képviselő:

Második körben tettem fel egy kérdést, amire nem kaptam választ egy olyan kérdéskörben, amely a lakosságot elég erősen érinti, illetve érdekli is. Főorvos úr itt van, a képviselők itt vannak, minden adott ahhoz, hogy választ kapjunk. A válasz megtagadásra kerül. Most ennél a napirendi pontnál szintén kérdések hangzottak el, amire nem kapunk választ. Úgy látom, hogy amit polgármester úr nem tud átvinni, vagy amit Ön nem gondol fontosnak azt egyszerűen „félresöpri”. Úgy gondolom, hogy minket a választók nem azért választottak meg, hogy ehhez asszisztáljunk. Az Ön képviselői csoportja biztos kiváló gombnyomogató brigád, mint ahogy ennek sokszor bizonyosságot is tettek már. Úgy gondolom, hogy minket nem ezért választottak ide. Borzasztó méltatlan az egész és ezzel meg is köszönném a mai napot és nem kívánok ebben tovább részt venni biodíszletként.

Távozott az ülésről Tóth Attila, Gacsályi Ibolya és Béke Imréné képviselők, így a Képviselő-testület létszáma 8 főre változott.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem ismerik az SZMSZ-t és nem tudják azt, hogy az egyebeknél feltehetnek kérdéseket. El kell, hogy mondjam miután távozik képviselő úr, hogy sajnálom, hogy nincs képen azzal, hogy egy ülés vezetése hogy működik és az adott előterjesztést végig kell, hogy vigyük. Az egyebeknél, az interpellációnál nyugodtan lehet más irányú kérdést feltenni, mert az azért van. Sajnálom, hogy a képviselő úr biodíszletnek érzi magát és már sokadjára megsérti a többi képviselőt. Nem tudom, hogy a ha biodíszletként érzi magát, kinek az utasítására nyomkod gombokat. Ezt nem nagyon tudom értelmezni.

Hüse János képviselő:

Munkaértekezletet szeretnének, ez az. Itt a lehetőség, itt vannak az ügyvezető urak, itt van könyvelő asszony és nyugodtan lehet kérdezni, meg lehet beszélni, a kétségeket el lehet oszlatni. Nem értem, hogy mit lehet megkérdezni a nyilvánosság nélkül úgy, amit a nyilvánosság előtt nem lehet? Nincs titok, lehet kérdezni. Tessék kérdezni és akkor megkapják a megfelelő válaszokat.

Hegedüs Péter polgármester:

Még egy dolgot szeretnék hozzáfűzni az előzőekhez. A Kft. ügyvezetői nyilatkoztak arról, hogy a képviselők jelzései alapján biztosítanak betekintési lehetőséget az iratokba, a kérdésekre válaszolnak a könyvelők, szükség esetén a könyvvizsgáló és a felügyelő bizottság tagjai is rendelkezésre állnak. A munkaértekezletről azt gondolom, hogy a szakemberekkel kell értekezni annak a képviselőnek, akinek valamilyen kérdése támad az üggyel kapcsolatban.

Ferenczi Mária képviselő:

Ez mindig csak részben igaz, ugyanis fültanúja voltam, amikor az egyik intézményben ott voltam és polgármester felhívta az egyik intézményvezetőt és azt mondta neki, hogy „Ferenczi képviselőnek semmilyen tájékoztatást ne adjon, főleg költségvetéssel kapcsolatban.” Ezt nem tudja letagadni, mert ott voltam és kihallatszott a telefonból. Most meg azt mondja, hogy menjünk. Nem megyünk. A képviselőnek a munkaterülete itt van. Az 5-ös számú tárgyalóban kell összeülnünk, ahogy összeültünk régebben is, nem otthon, nem a lakásomon, nem máshol, itt. Ez a munkaterületünk, itt kell a munkaértekezletet megtartani. Mindenkitől szeretnék elnézést kérni, főleg a dolgozóktól leginkább, akik a két Kft-nél dolgoznak. Meg kell, hogy értsék, hogy Balmazújváros Önkormányzata nagyon súlyos csődközel állapottban van és ez nem túlzás. Polgármester úr elmondta a televízióban. Ennek a két Kft-nek a következménye az lett a VESZ Kft-nél, hogy a ProLabor Kft. megszűnt, nem finanszírozta az önkormányzat, mert polgármester úr azt mondta, hogy 30 millió forintot nem fogunk áldozni a város költségvetéséből.

Hegedüs Péter polgármester:

Hazudik.

Ferenczi Mária képviselő:

A fürdő működése igen-igen labilis azt kell, hogy mondjam. Nem volt annyi pénze a nyereséges évvárás után, hogy elmenjen licitálni és a saját gépészeti berendezéseit a fürdő üzemeltetéséhez megvegye.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem kötelessége.

Ferenczi Mária képviselő:

Ne beszéljen bele polgármester úr, mert nekem adta meg a szót. Legyen szíves hallgasson végig. Kiabálhat mikrofon nélkül, ahogy én szoktam, mert én is szoktam. Elnézést kérek érte. Azt gondolom, hogy engem végtelenül felháborít a helyzet, amiben vannak. Megint mosolyog polgármester úr, nekem nem annyira vicces ez a dolog. Szeretnék elnézést kérni a dolgozóktól és mindenkinek azt tudom mondani, hogy minden jó szándék megvan arra, hogy a Képviselő-testület elfogadja a beszámolót.

Hüse János képviselő:

Az, hogy állítólag képviselő asszony szerint csődközeleli állapotban van a város, nem tudom, hogy mennyiben érinti a tavalyi beszámolóját a két Kft-nek. A tavalyi beszámoló tavaly történt.

Dobi Sándorné képviselő:

Sajnos, hogy így kell vitáznunk és veszekednünk, mert ez már veszekedés, amit polgármester úr a képviselőkkel megenged. Mégis azt mondom, hogy Hüse János képviselőtársam felveti, hogy ez a 2021-es beszámoló. Igen, 2021-ben már felszámolásra került a Balmaz-Kamilla Kft. és a fürdő üzemeltetője a Városgazdálkodási Kft. lett. Akkor kapcsolódik az egyik a másikhoz. Akkor hogy fogadjam el, ha nem tudja üzemeltetni úgy a fürdőt, ahogy kell? A karbantartásra, egyebekre nem volt pénz, nem tudta megvásárolni a gépészetet. Most van pénze. Miért nem volt akkor, amikor a felszámolás megtörtént, a licit volt? Én most fogadjam el ezt a beszámolót? Ön hivatkozik arra, hogy nem adhatja ki a könyvvizsgáló. Menjek, tekintsek be a Városgazdálkodási Kft. telephelyén a főkönyvi kivonatba? Nem. Elmondtam az előbb is, itt van a képviselőnek a munkahelye. Az, hogy polgármester úr elzárkózik ezektől a megbeszélésektől, nem tudom, hogy miért. 2020. október előtt ez mindig napirend volt, hogy Ön gondolt egyet és összehívta a képviselőit a 3 Fideszes képviselőn kívül és Nagy Tamás képviselőn kívül. Sőt, képviselő-testületi ülés előtt még 9 órára jelenjünk meg az Ön irodájában megbeszélésre.

Hegedüs Péter polgármester:

A napirendhez kapcsolódik?

Dobi Sándorné képviselő:

Ez a napirenddel kapcsolatos, mert Ön át akarja erőltetni a Városgazdálkodási Kft. és a VESZ Kft. beszámolóját a képviselőkn. Én ebben nem szeretnék részt venni. Köszönöm.

Távozott az ülésről Ferenczi Mária és Dobi Sándorné képviselő, így a Képviselő-testület létszáma 6 főre változott.

Hegedüs Péter polgármester:

Mivel határozatképtelenné vált a Képviselő-testület köszönve azoknak a képviselőknak, akik most elmentek, jelzem, hogy akadályozzák a törvényes működését a két Kft-nek. Ezzel nagyon sok ember munkahelyét is akadályozzák. Lehet itt csapkodni az asztalt, lehet azt mondani, hogy csak az önkormányzat területén vagyok hajlandó bármit tenni, de egy iratmegőrzés helyére elmenjen és bármilyen kérdés esetén betekintést nyerjen, ez már derogál a képviselőknak. Az, hogy hivatkoznak itt bármiféle megbeszélésekre, pletykákra, hallomásokra, nem az önkormányzat Képviselő-testületének a feladata. Sajnálom, hogy nem került sor a beszámolók elfogadására, a Városgazdálkodási Kft. esetében a

fürdőüzemeltetéssel kapcsolatos kötelezettségvállalás jóváhagyására. Azok a képviselők, akik most nagyhangúan Balmazújvárosért állnak ki, ezzel most akarják meghiúsítani, hogy a balmazújvárosi fürdő kinyisson, normális üzemben működjön és a Turisztikai Kft. is a nyarat meg tudja kezdeni és bevételt tudjon termelni. Tóth Attila képviselő úr, Béke Imréné képviselő asszony, Gacsályi Ibolya képviselő asszony, Dobi Sándorné képviselő asszony és Ferenczi Mária képviselő asszony, akik meg akarják hiúsítani, hogy ezek a Kft-k működhessenek és sok dolgozó helyét veszélyeztetik, ezenkívül a lakosság igényeit is – ami a nyárra vonatkozik – veszélyeztetik, nem beszélve a gyógyellátásról. Az ülést bezárom.

A kivonat hitelül:

Balmazújváros, 2024.07.02.


Hegedüs Péter
polgármester




Dr. Korpos Szabolcs
jegyző



K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022.06.15-i 13.45 órakor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

Hegedüs Péter polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. június 15-i rendkívüli ülésén. Rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívására van lehetőség telefonon, SMS-ben, e-mailben. Ezt tettük meg most. Telefonon értesítettük a képviselőket és kiküldtük minden képviselőnek e-mailben az új testületi ülés anyagát, amit sürgősséggel tudunk indokolni. Elmondom, hogy melyek a sürgősségi indokok. Az első sürgősségi indok, hogy akár tetszik egy képviselőnek, akár nem, a város érdekében részt kell venni a munkában, a jogszabályalkotásban, a rendeletalkotásban, a határozathozatalban és a törvényes működés biztosításának az érdekében döntéseket kell hozni és vállalni. Nem döntésvállalás, hogy valaki feláll és elhagyja a képviselő-testületi ülést anélkül, hogy elmondaná konkrétan, mi az előterjesztéssel kapcsolatos olyan kifogása, amelyet egyébként javasol, hogy másképp csináljuk. Ezt ezen a képviselő-testületi fórumon még nagyon keveset tapasztalhattuk, hogy valaki javaslatot tesz azzal együtt, hogy nem fogadja el az adott előterjesztést. A sürgősség indoka a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. támogatási kérelme tárgyában a részletfizetési megállapodás megkötésének határideje 2022.06.15. A 2. napirend esetében az előterjesztés az előirányzatok átcsoportosításáról az időközi költségvetési jelentés előkészítő munkáinak elvégzésének határideje 2022.06.16. A 3. napirend esetében az előterjesztés az önkormányzatok által igényelhető rendkívüli támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában az előkészítés elvégzésének határideje 2022.06.20. A 4. napirend esetében az előterjesztés a Kamilla Gyógy-, Termál- és Strandfürdőben alkalmazandó jegyárak tárgyában a döntés határideje 2022.06.16., mert holnap nyit a fürdő. Az 5. napirend esetében az előterjesztés az önkormányzat többségi tulajdonában lévő Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft., valamint a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2021. évi mérlegbeszámolójának elfogadása tárgyában a mérlegbeszámoló elfogadásának határideje 2022.05.31. A törvényes működéshez az szükséges, hogy a tulajdonos hozzájárulását adja ahhoz, hogy a cégbíróság számára a mindenki számára nyilvános adatokat leadják ezek a Kft-k. Ezért hívtuk össze a rendkívüli testületi ülést. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképtelen. Köszönöm minden képviselőnek a mai munkáját. A rendkívüli ülést bezárom.

A kivonat hitelül:

Balmazújváros, 2024.07.02.

Hegedüs Péter
polgármester



Dr. Korpos Szabolcs
jegyző



Balmazújváros Város Önkormányzata
4060 Balmazújváros
Kossuth tér 4-5.

K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022.07.21-i rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

Hegedüs Péter polgármester:

Mindenki a saját szavazógépén jelentkezzen be. Szeretném, ha bejelentkeznének mindazok, akiknek a szavazógép rendelkezésükre áll. Béke Imréné, Gacsályi Ibolya, Tóth Attila, Nagy Tamás képviselők. Dr. Lajter Ágnes képviselőnek nem áll rendelkezésre. Ha Önök nem jelentkeznek be, akkor meg kell állapítanom, hogy a Képviselő-testület határozatképtelen. Mindazok, akik egyébként szavazni tudtak volna, azok sem jelentkeztek be. A képviselő-testületi ülés előtt Ferenczi Mária és Dobi Sándorné képviselő asszony az ülés vezetője által meghatározott helyet nem foglalták el, akadályozták a Képviselő-testület munkáját. Az ülés határozatképtelen, ezért bezárom.

A kivonat hitelül:

Balmazújváros, 2024.07.02.

Hegedüs Péter
polgármester



Dr. Korpos Szabolcs
jegyző



Balmazújváros Város Önkormányzata
4060 Balmazújváros
Kossuth tér 4-5.

K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022.11.16-i munkaterv nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

22. napirend: Különfélék

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek hozzászólása?

Ferenczi Mária képviselő:

Engem az elmúlt hetek, két hónap történései nagyon megviseltek. A rendeletmódosításnál még biztos lesz hozzászólnivalóm, de azt gondolom, hogy azt követően nem valószínű, hogy olyan aktívan fogok részt venni a Képviselő-testület munkájában, mint eddig. Nem azért, mert megijedtem, hanem azért, mert nem látom értelmét. Az én választópolgárimhoz, a lakossághoz, az 1. számú választókerület lakóihoz szeretnék szólni, számukra van egy bejelentenivalóm. Viszont az első kérdésem Jegyző úrhoz szól. Balmazújváros Önkormányzata képviseletében Hegedüs Péter polgármester, mint az önkormányzati tulajdonú tulajdonos jogkörének gyakorlója tehet-e bíróságon feljelentést testületi döntés nélkül? Nem tudom érthető volt-e. Polgármester úr feljelenthet-e engem a testület nevében a Képviselő-testület hozzájárulása nélkül? Feljelenthet-e? Egyszerű a kérdésem.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! A tulajdonosi jogkör gyakorlója, nem tudom, hogy milyen eljárás keretében, bár nyilván itt feljelentésről van szó, hogy minek okán, de intézkedhet, vannak átruházott hatáskörei a polgármesternek, nyilván ennek keretében megilleti az intézkedés joga. Nem tudom, hogy miről szól, de biztos elmondja Képviselő asszony.

Ferenczi Mária képviselő:

Szeretném a választópolgárimnak bejelenteni, hogy Polgármester úr engem rágalmazás vétsége miatt jelentett fel és emiatt indult büntetőeljárás ellenem, amit a bíróság meg is szüntetett. A feljelentés oka az volt, hogy én, mint önkormányzati képviselő az önkormányzati hivatali titok, banktitok és üzleti titok tárgykörébe eső szenzitív adatokat hoztam nyilvánosságra az önkormányzati intézményekről másokat megtévesztve nagy nyilvánosság előtt valótlanosságokat valós tényként adtam elő. Az önkormányzat gazdasági helyzetéről valós tényeket elferdítve tettem közzé. Azt a benyomást keltettem, miszerint az önkormányzat jogsértő módon gazdálkodott, gazdálkodik, pályázati forrásokkal és saját vagyonával, stb. Ez a feljelentés egy Facebookon megjelent posztom miatt lett, ami úgy gondolom, mint önkormányzati képviselőnek jogom van és kötelességem a lakosságot tájékoztatni, ugyanis ezt vállaltuk, nemcsak én, hanem mindenki más képviselőtársam is, hogy nyilvánosan tájékoztatjuk a lakosságot. Én ezt megtettem. Nem hiszem, hogy olyan adatot közöltem, ami nem valós, mert csak olyan adatokat közöltem, amit megkaptam a Hivatal részéről. Hogy ez munkaanyag volt, vagy mi, azt nem tudom. Azt gondolom, hogy eldöntötték menet közben. A

lényeg az, hogy konkrét dátumhoz kötötte konkrét projektek tekintetében kétséget támaszt azok határidőről történő megvalósítása tekintetében, tehát „lovagolok” mindig ezen a 19 befejezetlen beruházáson. Ezt a feljelentett - vagyis én - szerint a támogató összeg visszafizetését vetíti előre, tehát most is az a véleményem, hogy ha nem tudjuk befejezni a 19 beruházást, akkor következménye lesz, esetleg vissza is kell fizetni. A poszt külön kitér az uszoda projektekre, melyen a feljelentett szerint az önkormányzat 300 millió forintot bukott, ezt állítottam és azt gondolom, hogy így is van, melyet az önkormányzat különböző eddig meg nem valósított pályázatok önrészeként használhatott volna fel. Azt mondtam, vagyis a feljelentett szerint csőd előtt áll a város. Ezt az állításomat most is fenntartom. A bíróság elektronikus úton 2022. október 14-én az eljárás megszüntetésének terhével felhívta a feljelentőt, hogy 8 napon belül – vagyis az önkormányzatot, vagyis Polgármester urat – konkrétan szövegszerűen és teljes egészében jelölje meg a feljelentő, vagyis az önkormányzat társadalmi megbecsülését sértő annak csorbítására alkalmas tény, vagy megbecsülésének csorbítására alkalmas kifejezést arra figyelemmel, hogy a feljelentés részét képező hozzászólás nem a feljelentésben megjelölt és kifogásolt szöveget tartalmazza, valamint habár a feljelentés a Polgármester személyéhez köti a feljelentő hozzászólását, viszont a feljelentett nem közvetlenül, vagy egy személyben a Polgármester, hanem egy árnyéktestület felelősségét firtatja. Felhívta a bíróság a figyelmét Polgármester úrnak, hogy bizonyítsa azt, hogy valóban bűncselekményt követtem el. A feljelentő a bíróság erre irányuló felhívása ellenére a fentiek alapján feljelentését nem pontosította, vagyis Polgármester úr nem pontosította a feljelentését, így a vád nem tartalmazza pontosan a vádló és feljelentett nagy terjedelmű hozzászólásán belül a feljelentő mely konkrét kijelentését, vagy kijelentéseit tartja jogellenesnek, vagyis a vád nem tartalmazza azt a büntetőtörvénybe ütköző cselekményt, mely miatt a feljelentő az elkövető büntetőjogi felelősségre vonását vele szemben a bírósági eljárás lefolytatását kezdeményezi, ezért nem alkalmas az adott magatartás büntetőtörvénybe ütköző mivoltának megítélésére, tényállásszerű megvalósítása és a bűnösségre való anyagi jogi következtetés levonására. Vagyis a bíróság ezt az eljárást megszüntette ellenem. Szeretném megkérdezni, hogy mennyibe került ez az attrakciója Polgármester úrnak, hogy feljelentett? Mibe került ez az önkormányzatnak? A mai napon nem ez az egyetlen ilyen dolog, hogy feljelentésről beszélünk. Polgármester úrnak úgy gondolom ez létkérdés, hogy valakit mindig feljelentsen és létkérdés, hogy állandóan a bíróságra járjon. Egyelőre úgy tűnik, hogy az állításaim valóságok, a bíróság nem tartotta ezt megalapozottnak. A feljelentő ezt nem erősítette meg, hogy valótlan adatokat közöltem. Azt gondolom, hogy ezentúl is a lakosságomat, választóközözetemet továbbra is a Facebookon fogom tájékoztatni és továbbra is posztokat fogok írni. Bár ketten írtuk a posztot, én lettem csak egyedül feljelentve. Az előbb felmerült a kérdés, hogy Molnár Péter képviselőtársammal tromfoltunk itt egymással, hogy ki a Célbakíséréses és ki nem. Továbbra is azt állítom, hogy a Célbakísér Szövetségnek a két képviselője Dobiné Julika és én vagyok, mindenki más nem tartozik ide. Szeretném mindenkinek a figyelmébe ajánlani, de főleg az én választópolgárimnak, hogy nézzék meg a Facebookon a 2019. augusztusi munkaértekezletet, ahol Polgármester úr úgy nevezett, hogy ez az utolsó munkaértekezletünk, de az nem az utolsó volt, hanem az első és utolsó munkaértekezlet. Ezen a képviselőtársaimmal együtt egy felolvasóestet tartottunk és a választópolgárokat tájékoztattuk róla, hogy milyen választási programmal fogunk indulni. Ebben ilyenek hangzottak el, hogy „alulfinanszírozottá váltak a más meglévő projektek, valaki a varázspálcát a fiókban felejtette, de mi minden futó pályázatot be fogunk fejezni, a szükséges önerőt meg fogjuk hozzá teremteni, különösen nagy hangsúlyt fektetünk az uszodaberuházás befejezésére, az újtelepi szegregáció megépítésére, az ipari park befejezésére, hiszen 2020. decemberében lejárnak a befejezési határidők. Fel vagyunk készülve a jóléti szolgáltatás biztosítására. Utópisztikusnak tűnhet – mondta ezt Polgármester úr – hogy a szennyvízrendszert szeretnénk felújítani, elkerülő utat szeretnénk megépíteni,

ipari park létesítését szeretnénk a keleti ipari zónába, vízhálózat felújítását fogjuk fejleszteni, és más infrastruktúra növelő beruházásokat is meg fogunk valósítani. De ettől még jobb is lehet ez a program, de ezt ígérjük, ez a forгатókönyv. Ezeket a korszerűsítéseket, fejlesztési terveket szeretnénk a lakosság elé tární.”

Távozott az ülésről Nádasdi László képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 9 települési képviselő van jelen.

Ferenczi Mária képviselő:

Ezzel szemben ebből az elképzelésből, amit mi ott a választás utolsó hónapjában ígértünk, semmi nem valósult meg, ezzel szemben most nyilatkozik Polgármester úr, hogy fejlődünk, Balmazújváros fejlődik, ha kicsi léptekben is fejlődünk. Járdát építünk, kerítéseket, padokat és kátyúzunk. Na, én – ha valaki figyelemmel kíséri a képviselői munkámat – biztos, hogy nem emellett kampányoltam, hanem azok mellett, amit ígértünk az utolsó munkaértekezletünkön. Végtelenül szégyellem magam a város lakói nevében. Decemberre szántam az éértékelésemet, de nem biztos, hogy decemberben ezt már el fogom mondani, de most szeretném összegezni, hogy ez a Képviselő-testület ahhoz képest, hogy mit ígért, most hol tart. Ebből a Hivatalból nem tudom hány jegyző ment el, nem tudom nyomon követni, de három biztos, aljegyzők is mentek el, titkársági osztályvezető, pályázati referens, több 20 éves pénzügyi gyakorlattal rendelkező pénzügyi dolgozó. A betervezett be nem folyt ipari park bevétele, a 116 millió forint mindennapos téma, hogy előkerül. Vissza kellett fizetnünk az 500 millió forint összeget az uszoda be nem fejezése miatt. Ez Balmazújvárosnak egy éves adóbevétele. A Magyar Állam bármelyik pillanatban beinkasszálhatja a be nem fejezett beruházásokat. Nem fejeztük be a gázmotor projektet. Nem fejeztük be az ipari parkot. A felszámolás alatt lévő Kamilla Kft-nek a 240 millió forintos tartozása bármikor jöhet rá inkasszó. Nem vagyunk beszélő viszonyban egymással sem, Polgármester úr meg főleg senkivel, a Magyar Kormánnyal, a Megyei Közgyűlés elnökével, az országgyűlési képviselővel, a Sport Kft. ügyvezetőjével, a Kamilla Kft. ügyvezetőjével, tehát senkivel. Elküldtük a városi televíziót. A Képviselő-testület a megválasztott intézményvezetőkkel szerintem semmilyen kapcsolatban nincs. Most láttuk őket először az utolsó munkaértekezleten. A népkonyha üzemeltetőjével hosszú időn keresztül próbáltuk a kapcsolatot felvenni, nekünk sem sikerült, másnak sikerült. Az eredmény, amit elértünk: Csődbe ment a Kamilla Kft., a felszámolásra ítélt vagyon kicsúszott az önkormányzat kezéből. Csődbe ment a Sport Kft. A felszámolásra ítélt vagyon kicsúszott az önkormányzat kezéből. Bezártuk a Múzeum Kávéházat. Felszámolások miatt megszűnt közel 100 munkahely a fürdő felszámolása miatt. Végelszámolással megszűnt a BINNOK Kft. Kicsúszott az önkormányzat kezéből a König rendezvényközpont. A fürdőben működő egészségügyi szolgáltatás nem működik.

Hegedűs Péter polgármester:

Ezt a sok csúsztatást egyedül találja ki Képviselő asszony?

Ferenczi Mária képviselő:

Fél év alatt nem tudunk egy partnerrel megkötni egy szerződést. Nem akarjuk kifizetni a vállalkozót. Tegnap is, vagy tegnapelőtt is tárgyalás volt egy vállalkozóval. A város költségvetésében arra sincs pénz, hogy az intézményünk egy autót megjavítson, a Nefelejcs Idősek Otthona, most meg még kazánjavításra is pénzt szeretne kérni tőlünk. Az önkormányzat cégeinek vezetői, nem tudom hány volt, de azt hiszem 7 ügyvezető igazgatót „fogyasztottunk el”. A fürdő vezetője nem tudom hányadik, de valószínű, hogy ő is el fog

menni. Bezártuk a labort, ami nekem nagyon fájó pontom. Ma a védőnői szolgálat támogatásáról beszéltünk.

Hegedüs Péter polgármester:

Ez egy kis hazugság néha. A labort nem mi zártuk be. Hazudik Képviselő asszony. Nem tudom, hogy mennyiben tartozik ide.

Ferenczi Mária képviselő:

Polgármester úr utána reagálhat, várja meg, míg végigmondom.

Távozott az ülésről Demeter Pál alpolgármester, így a képviselő-testületi ülésen 8 települési képviselő van jelen.

Ferenczi Mária képviselő:

A Múzeumot bezártuk, télire a fűtés idejére. Az Ifjúsági Házat bezártuk. A Tűzoltóságnak nem adtunk támogatást. A Sport Kft-vel a szerződést ma mondta fel a Képviselő-testület, ami magával ragadja a BFC szerződés felmondását és a népkonyhát is. Nem tudom tovább sorolni. Észbontó az eredmény, amit ez a Képviselő-testület az elmúlt 3 évben elért. Ez tragédia. Szerintem ez a Képviselő-testület Balmazújváros tragédiája. Ilyen eredményt szerintem soha egy Képviselő-testület sem tudott felmutatni és még mindig azt mondják nekem, hogy én vagyok a hibás, meg a 6 képviselő, mert a rendeletmódosítást nem fogadjuk el. Ennek a Képviselő-testületnek nem az a baja, hogy a rendeletmódosítás nincs elfogadva, hanem az, hogy mai napon is a még működő, létező intézmények működését ellehetetlenítették azzal, mert önfejtűek és egoisták és követnek valakit, aki nem tudom hová akarja még vezetni ezt a várost, mert nincs hová. Azt gondolom, hogy a Sport Kft-vel mindent eldöntöttek, minden létező intézményünk felszámolásra került, egyedül az óvodák vannak még. Ha a nem kötelező feladatokhoz hozzá kell nyúlni, nagyon veszélybe lesz a közművelődés.

Távozott az ülésről Hüse János képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 7 települési képviselő van jelen.

Hegedüs Péter polgármester:

Az, hogy egoista, öncélú, nárcisztikus, annyi csúsztatást és mondhatom azt is, hogy hazugságot elmondott egy sorban, olyanokat ideaposztrofálva a Képviselő-testületnek, aminek semmiféle köze nincs a Képviselő-testületi munkához, főleg nem ahhoz, hogy mi olyan döntéseket hoztunk volna, amit Ön is elmond kiragadva mondjuk például a labort, ahol magáncég megszünteti a tevékenységét, meg az uszoda fizetését. Nem is értettem az egész dolgot. Visszautasítom Képviselő asszonynak ezeket a vádjait. Meghallgattam Képviselő asszonyt, megkapta a szót, most leült, úgyhogy azt szeretném, ha mindenki mást is szóhoz hagyna jutni, nem ilyen akarnok módra próbálná leuralni az egész várost. Azt gondolom, hogy azok a szavazók, akik igen, 2019-ben szavaztak, több ezer szavazó rám is szavazott, és meggyőztünk néhány szavazót arra, hogy Önre is szavazzanak, nem is tudom, hogy ezek a szavazók most hol vannak. Én egy kicsit szégyellném magam az Ön helyében ezek előtt a szavazók előtt.

Béke Imréné képviselő:

Az az igazság, hogy ha csak a fele történt volna így, ahogy Képviselőtársam mondta, már akkor is úgy kéne kinézni ennek a teremnek, hogy ki kéne ürülni. Elmentek a Képviselőtársaim, nem kíváncsiak a továbbiakban ránk, pedig nyilván velünk kapcsolatban lesznek fontos döntések. Már régebben is volt, amikor egy hozzászólásomat – lehet

emlékeznek is rá Képviselőtársaim – azzal kezdtem, hogy „Tisztelt Bíróság!” Szinte ott érzem magam. Itt fel lett jelentve már képviselő, lakos, vállalkozó. Hova még? Kit fognak még? Tudok olyat én, személy szerint két munkaügyi perről, amit elveszített az önkormányzat. Személyesen ismerem ezt a két embert. Nem is olyan régen újból megkockáztattam Osztályvezető asszonytól, azt hiszem kértem is, hogy mennyi pénzt költött eddig 2019. óta az önkormányzat jogi képviseletekre, jogi tanácsadásra. Nem kaptam meg. Ezt a bíróságosdit hagyjuk, mert ettől rosszul vagyok, nem szeretem ezt. Viszont azt is megígérte Osztályvezető asszony, hogy a közmunkaprogrammal kapcsolatban, amiket beszéltünk a kötetlen beszélgetésen, hogy megkapom. Semmit nem kaptam meg kedves.

Hegedüs Péter polgármester:

Nincs szó, Képviselő asszony mondja.

Béke Imréné képviselő:

Nem tudom. Polgármester úr miért nem jöhetett ide a közmunkaprogram vezetője? Őszintén mondom - nem bántás - összegyűjtöttem két oldal kérdést. Nem bántásként mondom, de Polgármester úrnak lila gőze nincs, hogy mi van mondjuk a tyúkölbán. Honnan lenne? Polgármester, nem az a dolga, hogy járkáljon kifelé az egységekhez. Jó lett volna erről beszélgetni. Sőt, még továbbmegyek. Én még abban is benne vagyok, hogy nem a nyilvánosság előtt beszélek. Megbeszelném ezt. Szeretnék tájékozódni, amiket kérdéseket feltettem a közmunkaprogram vezetőjével. Lehetne beszélgetni akkor, ha ide nem hajlandó bejönni. Nem értette Polgármester úr, hogy mit szeretnék?

Hegedüs Péter polgármester:

Úgy nézek ki, mint aki nem érti?

Béke Imréné képviselő:

Olyan furcsán néz rám.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem értik a Képviselők, hogy a képviselő-testületi üléseknek van egy menetrendje és a menetrendhez tartozó dolgokat kell megtárgyalnunk. Nem beszélgetni szeretnék és nem úgy megkérdezni, meg úgy beszélgetnék. A képviselő-testületi ülések azért vannak, hogy a város irányításához szükséges döntéseket meghozza a Képviselő-testület. Szerintem Ön beszél éppen eleget a közfoglalkoztatotti munkaprogrammal, bizonyára nagy rálátása van.

Béke Imréné képviselő:

Én? Elengedtem már régen. Kb. hónapok óta elengedtem.

Hegedüs Péter polgármester:

Mi viszont nem engedjük el. A közfoglalkoztatotti munkaprogram működik, csak ha hónapok óta elengedte, akkor nem tudom milyen kérdések vannak. De ez mindegy, lényegtelen. A közfoglalkoztatotti munkaprogram csoportvezetője nem a közfoglalkoztatotti munkaprogram felelőse. A közfoglalkoztatotti munkaprogram felelőse még egyszer mondom, én vagyok.

Béke Imréné képviselő:

Én ezt tudom. Ezt eddig is tudtam, de akkor most hogy fog Ön nekem válaszolni? Elmondtam nem régen is, amikor arról volt szó, hogy beadja a 2023-as évi igényeit, hogy oké, be kell adni, törvényi előírás, mert különben elesünk tőle, de még most sem tudom a 2022-es történetet. Lesz rá lehetőségem, hogy megismerjem?

Hegedüs Péter polgármester:

A közfoglalkoztatotti munkaprogram, még egyszer mondom, nem lehetőségek vannak, hanem Belügyminisztérium által előírt jogszabályi keretek közötti munka. Tehát, ha az van leírva, hogy 28 db tyúkot kell tartanunk, akkor 28 db tyúkot kell tartanunk, akármennyire szeretnénk megbeszélni, hogy 38-at tartunk.

Béke Imréné képviselő:

Tisztában vagyok vele.

Hegedüs Péter polgármester:

Ott konkrétan leírt előírások vannak. Ez egy hatósági szerződés, amire fillérre forintra mindent el kell számolni. Naponta több százat aláírok a jelenléti ívtől kezdve mindent. Nincs olyan, hogy bármilyen kibúvó, de bárkit megkérdezhet majd a hatékonysággal kapcsolatban.

Béke Imréné képviselő:

Osztályvezető asszony mondja már meg nekem, hogy melyik soron találom a piacbevételt.

Hegedüs Péter polgármester:

Mi volt a kérdés? Nem hallottuk.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

A piac bevétel melyik soron van. Működési bevétel. Egyébként nálunk a Pénzügyi osztályon úgy működik, hogy mindennek külön részletezője van. Úgy a piacnak, úgy a közfoglalkoztatásnak, minden közmunkaprogramnak külön részletezője van és úgy vannak nyilvántartva.

Hegedüs Péter polgármester:

10 perc szünetet szeretnék elrendelni. Nincs konkrét tárgyalási időpont. Nem kell döntés, tudomásul kell venni ennél a napirendnél. Jó, akkor hallgatjuk tovább Önöket.

Dobi Sándorné képviselő:

Egy kérdésemre most Osztályvezető asszony adott választ, én is szerettem volna, hogy hol van a költségvetésben a piac bevétele. Viszont nem kaptam választ korábban arra, hogy miért van a piacnak áramszámla tartozása? Tudomásom szerint döntött a Képviselő-testület arról, hogy az asztalok bérleti díját milyen tarifában állapítottuk meg. Nem kevés bevétele van a piacnak. Ezt mindenki tudja Balmazújvároson, sőt, Balmazújvároson kívül is, hogy minden vasárnap nagyon sok kereskedő van a piacon. Akkor hogyan fordulhat elő, hogy mégis áramszámla tartozása van? A piac bevétel bejön az önkormányzathoz, vagy a Városgazdálkodáshoz? Hova kerül a piacbevétel? Miért nem tudja a Városgazdálkodás kifizetni? Miért a Városgazdálkodásnál jelenik meg a piac áramszámlájának a mínusza? Erre szeretnék választ Polgármester úrtól főleg, hogy a piac bevétele hova megy? A Városgazdálkodás tartozásaiban van könyvelve.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

A piac bevétele az önkormányzathoz érkezik, nem a Városgazdálkodáshoz.

Hegedüs Péter polgármester:

Mikrofon nélkül nem halljuk, amit mond Képviselő asszony.

Dobi Sándorné képviselő:

Ezt kérdeztem meg Polgármester úrtól, vagy Öntől, Osztályvezető asszony, hogy ha a piac bevétele az önkormányzathoz érkezik be, akkor az önkormányzat nem fizette ki az áramszámlát, vagy nem kapott a Városgazdálkodás pénzt, hogy kifizesse a piac áramszámláját?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Mivel a Városgazdálkodás a fogyasztó, az ő nevére megy a számla, a Városgazdálkodás továbbszámlázza az önkormányzatnak.

Dobi Sándorné képviselő:

Én ezt megértem, de miért, mikor van bevétele a piacnak, nem kevés bevétele van a piacnak, akkor miért van szeptember 30-ig elmaradása?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Meg fogom nézni, hogy mennyi a piac bevétele.

Tóth Attila képviselő:

Több kérdésem lenne. Osztályvezető asszony mondta, hogy kigyűjtötte, hogy mennyi ment el a Hivatalból jogi képviseletre. Ezt majd én is szeretném megkapni. Illetve nem is nagyon értettem és megütötte a fületem Lajter Ágnes képviselőtársam módosítója a költségvetési rendelet-tervezet szavazásánál. Az előbb szünetben utánanéztem és kiírtam, szó szerint kiírtam, hogy „ahogy én látom tulajdonképpen ez nem pántlikázott pénz, ez a 64.324.042 Ft, ami még nem érkezett meg, de a költségvetési rendeletmódosításban beállításba kerülne, de ez pénz még nincs itt, de majd meg fog érkezni. Nekem olyan javaslatom lenne, hogy ez a 64.324.042 Ft kerüljön át tartalékba.” Ez így hangzott el. Erre szeretnék választ kapni Polgármester úrtól, vagy Jegyző úrtól is, vagy Osztályvezető asszonytól is, ugyanis felkerült szavazásra, hogy ezt kifejténék-e, hogy ez a pénz honnan fog jönni, honnan tudja, hogy jönni fog és milyen jogcímen fog érkezni? Illetve ezáltal a költségvetési rendeletben két olyan tétel van, a 116 millió forint és a 64 millió forint, ami egyébként még nincs. Ez az egyik kérdésem. A következő kérdésem, hogy Polgármester úr mikor kívánja behozni a BFC-vel kapcsolatos szerződésmódosítást a testület elé, ami már több, mint egy éve húzódik? Osztályvezető asszonytól szeretném kérni a REKI-s határozatot, abban le van írva, hogy mire költhetjük. Polgármester úr az előbb is elmondta, hogy a közmunkaprogramért felelős személy, így e minőségében kérdezem, hogy mit szól Ön ahhoz, hogy a közmunkaprogram vezetője magáncélra használja a közmunkaprogram autóját? Nem most láttam már, rendszeresen látom, de engem számtalanszor megkeresnek, hogy ez miért van így. Ez rendszeres, nem egyedi alkalom, ezt már rég megkérdezhettem volna. Tényleg érdekel. Már annyira nem ad a látszatra sem, hogy a temetőbe a családdal azzal jár Mindenszentekkor. Önnek erről mi a véleménye? Illetve még Kalmár Zoltánhoz lett volna kérdésem, de elment, de a Hivatal átküldheti neki, hogy írásban válaszoljon. Egyrészt hány ilyen peres eljárás van a Városgazdálkodással kapcsolatban, hogy nem tudta beazonosítani, hogy melyikre is gondolok, hogy melyik pert veszítette el most? Ezeket miért nem kommunikálja oly bőszen a Facebookon, mint minden más egyebet? Ezekre a kérdésekre várnám most a választ. Ha kell, akkor segítek megismételni, mert sok volt.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

A 64 millió forint biztosan be fog érkezni. Ez benne is van az előterjesztésben, hogy „a 2021. évi adóévi mikro és középvállalkozások 1%-os iparüzési adómérték kedvezménye miatti elszámolás.” Ezt nem is mi készítettük el, hanem a Kincstár, nyilván a mi adatállományunkból, de ő állította elő és egyébként ez az összeg, ami benne van az előterjesztésben, ez még közel 20.000 Ft-tal emelkedni is fog, mivel ez az adat október nem tudom hányadikái és október 17-én végezte el a Kincstár ennek az összegnek a kiszámolását. A támogatói okirat a REKI-nek. Kb. 18 millió forintot közüzemi díjra kaptunk, kb. 11 millió forintot pedig gyermekétkeztetési számlákra. Nagyon szívesen látom Képviselő urat, nem küldeném ki e-mailben a támogatói okiratot, ha nem lenne gond. De ha bejön, nagyon szívesen megmutatom. Visszakérdezek Dobi Sándornéhoz, hogy melyik táblázatból gondolja, hogy a KHT-nak tartozása van a piac áramszámlájában? Ott a hátsó? Az csak egy kimutatás, hogy 2021-ben 349.000 Ft volt, 2022. szeptember 30-ig pedig 377.000 Ft volt a vízdíj. Az nem tartozás, ott csak kimutatta ügyvezető úr, hogy 2021-ben ennyi volt az áramszámla, közel 350.000 Ft, 2022. szeptember 30-ig 377.000 Ft. Ezzel ugye az emelkedést szeretne volna bemutatni.

Hegedüs Péter polgármester:

Ez egy munkaanyag, amit teljesen félreértelmeztünk. Mindig arról beszélünk, hogy mi a munkaanyag, meg mi az, ami kötelezően előírt és itt van egy munkaanyag, amiből lejön az, hogy nem valós dolog. Nem szerződés módosítás kell a BFC-vel, hanem szerződést kell kötni, mert az az előszerződés, amire hivatkozik a BFC, az nem ment át még teljesülésbe, azt gondolom. Most lesz lehetőségünk arra, hogy a BFC-vel leüljünk és pontról-pontra szépen átmenjünk, mind a stadion, mind pedig a Böszörményi úti pályák használatával kapcsolatosan azzal együtt, hogy megnézzük a BFC érdekeit és megnézzük az önkormányzat tulajdonosi jogait is, hogy mit és hogyan fogunk ezzel kapcsolatban megbeszélni. Nem vagyunk elzárkózva semmitől. Az, hogy milyen régóta húzódik ez a dolog, természetes. Ha valamit ingyen szeretnének az önkormányzattól, az úgy elég nehéz még akkor is, ha felajánlanak bármilyen karbantartást, bármit. Ennek is utánanéztünk. Ennek összezszerősége erősen vitatott. Ezt majd tárgyalni fogjuk. A következő, hogy a munkacsoport vezető magánhasználatra használja a gépjárművét, majd próbáljuk már meg bizonyítani. Nem gondolom, hogy magánhasználatra használja a gépjárművét. Ha valaki látja este gépjárművel közlekedni, akkor bejelentkezik, hogy kint volt Halomalján ellenőrizni például. A város területén a szolgálati gépjárművel való mozgására az jogosítja fel, hogy a város területén több helyen is dolgoznak közfoglalkoztatottak és esetleg később is tudja ellenőrizni az elvégzett munka eredményét. Nyilván ezzel is számolnunk kell, hogy a kirakatban van a közfoglalkoztatotti munkaprogram is, mert annyi feljelentést, mint amennyit a közfoglalkoztatotti munkaprogrammal kapcsolatosan tettek különböző hivataloknál, már lassan úgy járnak ide, hogy jó a kávénk. Bizonyára kipécézték maguknak emberek a közfoglalkoztatotti munkaprogramot azért, hogy folyamatosan hátha találnak valamit, hátha lesz valami büntetés, vagy nem tudom, hogy kik azok, akik a közfoglalkoztatotti munkaprogramot folyamatosan feljelentik és nem is értem ezt az egész dolgot. Rosszakarók mindenhol vannak. Azt gondolom, hogy a jóindulat jó lenne, ha egy kicsit több jóindulattal viseltetnének a város közfoglalkoztatottai iránt, akik egyébként egyre jobb és jobb munkát végeznek és egyre jobban teljesít a közfoglalkoztatotti munkaprogramot.

Tóth Attila képviselő:

Akkor jól értem, hogy azok a lakosok a hülyék és rosszindulatúak, akik megkérdezik, hogy a temetőbe a családjával a közmunkaprogram vezető milyen jogon használja az autót. Elmondta Polgármester úr, hogy Balmazújvároson bárhol és bármikor használhatja. **Legyen.** De Balmazújvároson nem sok Auchan van, ezekről nekem fényképeket küldenek. Mondom én

ezzel nem akartam foglalkozni, csak egyszerűen kíváncsi lettem volna a véleményére. De hogy még a lakosság a hülye meg rosszindulatú, amiért ezeket a kérdéseket felteszik, borzasztó egyszerű lett volna a válasz, hogy elítéli ezt a dolgot és ennyi. A BFC-vel kapcsolatban, ha jól tudom legutóbb arról volt egyezség, erősítsen meg benne Képviselő asszony, a BFC átküldi a terveket, amiket fejleszteni akar és utána visszajön testület elé. Ha jól tudom ez megtörtént, tehát mi köze van a mai határozathoz – ami ma született határozat – a BFC-s tárgyaláshoz, nem értem.

Hegedüs Péter polgármester:

Azt gondolom, hogy semmiféle degradáló szót nem mondtam ezzel kapcsolatban. Ön használ pejoratív szavakat, ezeket meg visszautasítom a lakosság nevében. Az, hogy a BFC-vel kapcsolatban milyen tárgyalások lesznek, nyilván ezt Ön is nagyon jól tudja, mert nem tudom milyen képviseletben, de részt szokott venni ezeken a tárgyalásokon, bár a Képviselő-testülettől azt hiszem ilyen felhatalmazást nem kapott egyszer sem Képviselő úr. Sőt, elhangzottak már olyan dolgok is, amik egy-egy tárgyaláson nem biztos, hogy úgy történtek meg a tárgyalások, ahogy Ön állította.

Ferenczi Mária képviselő:

Mindig azt mondja, hogy a mi állításaink nem igazak, de cáfolja már meg azok közül, amiket felsoroltam az előbb. Legalább 30-40 olyan dolog történt a városban, ami az Ön regnálása alatt tönkrement, bezárt, leépült, felszámoltuk, elmentek. Egyszer nem veszi a fáradságot, hogy megcáfolja tényekkel, hogy de nem számoltuk fel a Kft-t, nem ment el a vagyona, nem ment el 7 ügyvezető igazgató 3 év alatt. Annyira szeretnék az Ön fejébe belelátni, hogy mi történt 2019. nyara óta az Ön fejével, illetve nem nyara óta, már szeptemberben is észrevettem. Nyilván akkor kezdtünk kihátrálni ebből az egészből. Mi az, ami Önt még vezérli azontúl, hogy országgyűlési képviselő szeretne lenni? Ezt megértem. Azt mondja, hogy a város összéérdeke érdekli Önt. De a város összeérdeke nem lehet az, hogy mindent bezár, leépít. Ez volt az utolsó csepp a pohárban számomra, hogy tényleg a még működő BFC-nek is beletapos a működésébe csak azért, hogy elmondhassa, hogy Dr. Tiba Istvánt legyőzte az 5 képviselőtársammal. Mi az, ami vezérli Önt?

Hegedüs Péter polgármester:

Nem tudom, hogy Önt mi vezérli.

Ferenczi Mária képviselő:

Mit remél attól, hogy most a BFC-vel szerződést köt? Nem tudott kötni másfél év alatt. Mi vezérli? Miért kellett ezeket a futballista gyerekeket is kitenni annak, hogy mert Ön majd szerződést akar kötni, meg nagyívű terve van a sportéletre vonatkozóan. Annyi terve volt, semmit nem tudott belőle megvalósítani. A leépítésekhez mindig megtalálja a megfelelő embereket. A leépítésekhez, bezárásokhoz, megszüntetésekhez, tönkretételhez az 5 képviselőtársam ott volt Önnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Hazudik Képviselő asszony. Maradjunk ennyiben.

Ferenczi Mária képviselő:

Ezek tények, hogy mi zárt be és mit számoltunk fel. Én nem szavaztam meg őket, az biztos. A célja érdekelne, hogy mi a célja ezzel? Mi a terve ezzel a várossal?

Távozott az ülésről Dr. Lajter Ágnes képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 6 települési

képviselő van jelen.

Ferenczi Mária képviselő:

Most már semmi. Mi lenne?

Hegedüs Péter polgármester:

Visszautasítom ezeket a rágalmakat. Nem tudom, hogy Önnek mi van a fejében Képviselő asszony. A Képviselő-testület határozatképtelenné vált. Köszönöm a Képviselő-testület munkáját, az ülést bezárom.

A kivonat hitelül:

Balmazújváros, 2024.07.02.


Hegedüs Péter
polgármester




Dr. Korpos Szabolcs
jegyző



K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022.11.30-i rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

1. napirend: Előterjesztés az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági véleményt kérek.

Ferenczi Mária képviselő:

A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra. A rendeletmódosítást szintén 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A Bizottság mind a határozati javaslatot, mind a rendeletmódosítást elfogadásra javasolja 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett.

Hüse János képviselő:

Bizottságunk határozatképtelen volt.

Hegedüs Péter polgármester:

Akkor a továbbiakban nem fogom a Pénzügyi Bizottságot kérdezni. Határozatképtelen volt a Pénzügyi Bizottság.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! Kedves Polgármester Úr! Természetesen a költségvetési rendelet a Pénzügyi és Jogi Bizottság feladatkörébe tartozó kötelezendően tárgyalandó témakör. Ebből a szempontból úgy gondolom, hogy ugyanazt a rendelet-tervezetet tárgyalhatta volna változtatás nélkül a Pénzügyi és Jogi Bizottság, amit az előző ülésen már tárgyalta és ezt elfogadta, abban határozatot hozott. Változtatás nélkül került kiküldésre a rendelet-tervezet. Örülök neki, hogy Képviselő úr folyamatosan részt vesz a véleménykérésben. A helyzet az, hogy ugyanazzal a tartalommal már tárgyalta a rendelet-tervezetet. Köszönöm a figyelmüket.

Hegedüs Péter polgármester:

Jegyző úr szerint nem kell levenni a napirendről. Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

Volt már korábban ilyen eset és a Kormányhivatal akkor is kimondta, hogy ha más a kelte, akkor már nem ugyanaz az előterjesztés és a Pénzügyi Bizottságnak kötelező tárgyalnia. Úgyhogy nekem az ügyrendi javaslatom sajnós az, hogy vegyük le napirendről, ha törvényesen akarunk eljárni. Egyébként meg szavazza meg akkor a Képviselő-testület.

Hegedüs Péter polgármester:

Az előterjesztés szöveges részénél is az van, hogy 2022. november 21-i állapot. Azt gondolom, hogy az előterjesztés kelte és a tartalma között semmilyen összefüggés nincs. Nem fogok vitatkozni Képviselő úrral. Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Szerintem az SZMSZ-ben erre vonatkozóan van pontosan, csak most nincs nálam az SZMSZ. A másik pedig az, hogy ez az előterjesztés nem ugyanaz, mint a múltkor volt. A múltkoriban volt legalább 30 határozati javaslat, mely részét képezte az előterjesztésnek. Most ebben nincs határozati javaslat, csak 1 db, tehát ez nem ugyanaz az előterjesztés. Hogy lenne ugyanaz? Sem a dátum, sem a fejléc, semmi nem ugyanaz. Tavalý is tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, de azt nem lehet ráfogni, hogy ezt az előterjesztést fogadták el. Szerintem az SZMSZ-ben erre vonatkozóan van javaslat, vagy szabály.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Az előbb elmondtam, hogy a rendelet-tervezet nem változott. Ugyanazokat a számokat, rendelkezéseket tartalmazza, amelyekről Önök tárgyaltak már. Természetesen Önöknek megvan a lehetősége arra, hogy ne tárgyalják. A Pénzügyi és Jogi Bizottság nem tárgyalta a mai ülésre kiküldött előterjesztést, függetlenül attól, hogy korábban már tárgyalta és elfogadta ezt a rendelet-tervezetet és ennek a tartalmi elemeiben változás nem következett be. Köszönöm a figyelmüket.

Hegedüs Péter polgármester:

Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

Jegyző úr is, ahogy elmondtá, nem ugyanaz. Az előterjesztést kell a Bizottságnak tárgyalni, nem pedig a rendeletet. A rendeletet tárgyalta már egy jó párszor, de az előterjesztést kell tárgyalnia és az nem ugyanaz sem dátumban, sem tartalmában, mivel határozatok nincsenek benne, amik múlt héten benne voltak. Szerintem mást nem tud csinálni, ha törvényesen akar eljárni a Képviselő-testület, mint leveszi napirendről.

Hegedüs Péter polgármester:

Az előterjesztés szöveges része és a számszaki része azért egyezik. A rendeletben ugyanaz van, mint az előterjesztésben Képviselő úr. A Pénzügyi Bizottság a mai rendkívüli ülésén nem tárgyalta, ugyanakkor jelen pillanatban még csak az volt, hogy nem ugyanaz, ugyanaz, de még senki nem javasolta, hogy vegyük le a napirendről. Nem hallottam. Akkor Tóth Attila képviselő úr javasolja, hogy vegyük le a napirendről, mivel a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta a mai ülésén a rendeletmódosítás előterjesztését. Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzon arról, hogy vegyük le a napirendről, vagy ne vegyük le a napirendről. A Képviselő-testület arról szavazzon, hogy vegyük-e le a napirendről. Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzon.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 5 képviselő igennel szavazott, 5 képviselő nemmel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

283/2022. (XI.30.) számú határozat

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem veszi le a napirendről az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztést.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

Hegedüs Péter polgármester:

Az előterjesztéshez van-e valakinek kérdése?

Tóth Attila képviselő:

Ez a szavazás törvénytelen volt, mert nem szavazni kell róla, hanem le kell venni, de ettől eltekintve a kérdésem az lenne, hogy a múltkor volt egy kifogásom a PM határozattal kapcsolatban. Erre kaptam ígéretet, hogy bemutatják, ez nem lett se kiküldve, most sem látom kiosztva. Mi ennek az oka?

Hegedüs Péter polgármester:

A hivatalos oldalon fent vannak a határozatok és a kormányhivatali levél is, tehát bárki hozzáférhet.

Ferenczi Mária képviselő:

Internetről kelljen megtudni. A kérdésem az lenne, hogy sikerült-e megtudni, amit az előbb a bizottsági ülésen beszéltünk, hogy van olyan terv, hogy fejlesztési hiány, vagy többlet. Nem tudom hányas számú táblázat volt ez. 4. melléklet. Ember legyen a talpán, aki elboldogul ebben a hét kiküldött anyagban. Most meg két 7. számú táblázat lett kiküldve. Úgy kell kitotózni, hogy most melyik igaz, ez, vagy az előző, vagy melyik az eredeti. Melyiket kell ennél az előterjesztésnél figyelembe venni? Mert két 7. számú táblázat van e-mailben is meg ebben is kiküldve. Megmondom őszintén, hogy megkérdeztem a bizottsági ülésen a közmunkaprogramnak vásárolt ágvágót, meg fűnyírót, meg bozótívágót, stb. Még korábban egyik előterjesztésben sem láttam. Ez most azért került ide, mert meg lett a határozat hozva az előző testületi ülésen? Nem.

Hegedüs Péter polgármester:

Volt eddig három kérdés. Osztályvezető-helyettes asszony legyen szíves sorrendben válaszolni a bizottsági ülésen felvetődött kérdésre.

Törökné Buri Éva pénzügyi osztályvezető-helyettes:

Tisztelt Képviselő-testület! A 4. számú melléklettel kezdeném. A költségvetési egyenleget kérdezte Képviselő asszony, ahol feltüntetjük ebben a táblázatban a működési és felhalmozási bevételek és a kiadások egyenlegeit. A táblázatban az előző évi projektek kiadásai ebben az

évben mutatkoznak. Abból látszik, hogy a felhalmozási kiadások több, mint az idei évi felhalmozási bevételek előirányzata. A bevételi előirányzati oldalon 161 millió forint van, a kiadásoknál pedig 936 millió forint. Ennek a végösszege az egyenlegében nagyságrendileg ebből adódik, 795 millió forint. Ezek abból adódnak, az előbb mondtam, az előző években elnyert pályázatok, felújítások, beruházások kiadásai ebben az évben valósulnak meg. Az egyenleg ezt mutatja. A két táblázat amiatt kerülhetett bele, az eredeti rendelet-tervezetből is van egy táblázat, ami az eredeti előirányzatot tartalmazza. Úgy látható ez szerintem jobban, hogy a középső oszlopban látszik a 2022. évi előirányzat, a másik táblánál módosított előirányzat található és ez a módosított előirányzat tartaléknál most jelenleg 14.826.090 Ft. Ez az, ami most a rendelet-tervezethez használandó. A közfoglalkoztatottnak azok az eszközök és beruházási elemek, amik dologi kiadások és beruházási elemek, amik fel vannak sorolva módosított előirányzatként, ezek az előző rendelet-tervezetben is már szerepeltek. Ezek a számok semmiképpen nem változtak. Az összes felújítás és beruházás összege az önkormányzatnál 639 millió Ft nagyságrendileg. Ebből ezek a tételek, már az előző anyagban is ugyanilyen számokkal szerepeltek, most nem került módosításra.

Tóth Attila képviselő:

A korábbi kérdésem még mindig, tehát múltkor volt a PM határozat, hogy a Kormányhivatal megállapította, hogy törvénysértő volt az előirányzat módosítás, nemcsak az, hanem az összes aznap született Polgármesteri határozat. Akkor Jegyző úr azt mondta, hogy van birtokában olyan levél, ami ezt cáfolja és mondta, hogy akár be is mutatja, hogy az iktatóban van. Polgármester úr most mondta, hogy fent van a weblapon. Én ilyen tartalmú levelet, közlést, döntést nem találtam, amiben a Kormányhivatal megállapítja, hogy amit korábban jogszerűtlennek ítélt meg, meggondolta magát és immáron az törvényes. Továbbra is kérem azt, hogy azt mutassák be.

Hegedüs Péter polgármester:

Be fogjuk majd mutatni akkor külön, amikor beérkezik, vagy bejön hozzánk és megmutatjuk és konkrétan elemezni fogjuk Önnek jogilag, hogy működik, mert annyi törvénysértő dologról beszél itt, nem hiszem, hogy jogosultan, sőt, szerintem a felét sem lehet elfogadni annak, amit Ön mond, hogy itt minden törvénysértő. Örülök neki, hogy jogi képzésen vett részt, de azt gondolom, hogy a mellettem ülő Jegyző, Aljegyző az, akik itt a jogot képviselik. Ön kérdezhet, de szerintem az Ön véleménye ebből a szempontból, jogi véleménye nem hiszem, hogy bármilyen perdöntő lenne, főleg nem egy jogilag megírt levél formájában, amiben a Kormányhivatal bennünket értesít arról, hogy lezárta az eljárást. Úgyhogy meg fogjuk Önnek mutatni Képviselő úr ezeket a leveleket és elmondjuk, hogy mi hogyan történt ebben a dologban.

Tóth Attila képviselő:

Miért nem döntés előtt mutatják be azt a levelet? Az, hogy a Kormányhivatal lezárta az eljárást, az nem azt jelenti, hogy visszavonta. A Kormányhivatal megállapította a törvénysértést, más hatósági jogköre nincs ez ügyben. Nem kérek Polgármester úrtól kioktatást, Ön azt mondta a múltkor, hogy van egy kormányhivatali levele, amiben a korábban megállapított jogszerűtlenséget jogszerűvé változtatja, mert meggondolta magát a Kormányhivatal. Ez a döntéshez szükséges, minekután a költségvetés rendelet egyik előirányzat módosítása polgármesteri határozat alapján lett módosítva, amiről a Kormányhivatal azt mondta, hogy jogszerűtlen volt és akkor most a költségvetés rendeletmódosítást akarja elfogadtatni. Már eleve törvénytelen, duplán. Nem kérek kioktatást, hogy én hogyan értelmezem a jogot, hogyan nem, hanem azt kérem – nem a döntés után, meg majd hónapok, hetek múlva – ha Polgármester úrnak olyan fontos elfogadni, illetve

bizonyítani, hogy ez a költségvetés rendelet elfogadásra kerüljön, akkor Ön ennek ne legyen gátja, hanem tegye meg azt, hogy márpedig itt van Képviselő úr, ez a határozat teljesen jogszerű volt, mert a korábbi állásfoglalását a Kormányhivatal megváltoztatta. Amíg ezt nekem nem mutatja be, nem fogom tudni megszavazni a költségvetési rendeletmódosítást.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van még ezzel kapcsolatosan?

Tóth Attila képviselő:

Így van. Mi a gátja annak, hogy ezt a levelet a döntés előtt bemutassa Polgármester úr?

Hegedüs Péter polgármester:

Semmilyen gátja nincs annak, hogy Ön ezt megnézzé. A város hivatalos oldalán ki van téve. Az, hogy Ön mint feljelentő miről kap, miről nem kap értesítést a Kormányhivataltól, azt mi nem tudjuk. Az, hogy Ön kikéri magának a kioktatást, azt gondolom, hogy itt nagyon sokan kikérhetik maguknak azt a kioktatást, amit Ön itt művel. Az, hogy Ön nincs tisztában dolgokkal és azt rajtunk kéri számon, azt gondolom, hogy ez így nem működik. A gátja nem én vagyok a rendelet elfogadásának, hanem éppen Ön is, mert állandóan mondvacsínált dolgokkal próbálkozik a lakosok számára olyan kételyeket megfogalmazni, ami bármilyen más törvénytelenséget sugall. Az, hogy sokszor elmondja, hogy valami törvénytelen, az nem jelenti azt, hogy az is.

Molnár Péter képviselő:

Jegyző úrhoz fordulnék. Kérdésem lenne. Letöltöttem ezt a kormányhivatali választ. Fel is olvasnám. Szeretném megkérdezni Jegyző urat, hogy mit jelent az, hogy vizsgálatot lezártak?

Hegedüs Péter polgármester:

Egy pillanat, ez majd a hozzászólásoknál legyen. Most kérdéseket szeretnék.

Molnár Péter képviselő:

Azért szerettem volna felolvasni, hogy mindenki hallja, hogy mit írtak és mit jelent, hogy lezárta.

Hegedüs Péter polgármester:

Jó, rendben van.

Molnár Péter képviselő:

„Tisztelt Polgármester Úr! A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló figyelemmel ügyiratszámú törvényességi felhíváshoz kapcsolódó törvényességi felügyeleti eljárást lezárja.” Megvan adva a szám, ami takarta ezt az ügyet. Mit jelent az, hogy a törvényességi felügyeleti eljárást lezárja?

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Tulajdonképpen, ha visszaemlékeznek, tárgyalta a Képviselő-testület a törvényességi felhívást. Ezzel kapcsolatban kialakította a Képviselő-testület az álláspontját, ebben határozatot hozott a Képviselő-testület. Ezt a határozatot megküldte Polgármester úr a Kormányhivatalnak. A Kormányhivatal törvényes határidőn belül meghozta ezt a döntését, mert mégiscsak egy döntés az, hogy egy eljárást folytat-e a Kormányhivatal, vagy lezárja ezt az eljárást. A Kormányhivatal diszkrecionális

jogköre, hogy eldöntse, folytatja-e az eljárást, vagy nem. Lezárta ezt az eljárást. Képviselő úr ezt olvasta fel a mindenki által hozzáférhető anyagból. Köszönöm a figyelmet.

Ferenczi Mária képviselő:

Jegyző úrtól szeretném megkérdezni, hogy a Kormányhivatal, ha mint például ezt a 6 db határozatot, amiket Polgármester úr saját hatáskörében hozott 2022.06.15-én, erre vonatkozóan állapította meg a törvénysértést. Most a többi nem számít. Ez alapján a határozat alapján került a költségvetési előterjesztésbe az előirányzat módosításra. A Kormányhivatal megállapítja a törvénysértést, ugye? Megállapította, hogy törvénysértő volt a Képviselő-testület összehívása.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem állapította meg a törvénysértést. Kérdést kérünk Képviselő asszony.

Ferenczi Mária képviselő:

Felteszem a kérdést.

Hegedüs Péter polgármester:

De akkor tegye fel a kérdést Képviselő asszony.

Ferenczi Mária képviselő:

Molnár Péter nem kérdést tett fel, hanem felolvasott és megengedte.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdést tett fel Jegyző úr számára.

Ferenczi Mária képviselő:

Felteszem a kérdést. Megállapította, hogy jogsértő volt a testületi ülés összehívása és a 6 db határozat is jogsértő volt. A mi Képviselő-testületünk 6 tagja viszont a jogi végzettséggel rendelkező Kormányhivatal megállapítását megkifogásolta, szerintük nem volt törvénysértő, nem volt jogsértő a 6 db határozat.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdés Képviselő asszony?

Ferenczi Mária képviselő:

A Kormányhivatalnak olyan jogosítványa, hogy továbbviszi az ügyet. Kérdezem, van-e ilyen jogosítványa a Kormányhivatalnak, vagy ennyi csak, hogy megállapítja a jogsértést, illetve törvénysértést, megkéri a Képviselő-testület határozatát és ezzel lezárja az ügyet? Vagy esetleg tovább is van?

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! Nyilván nem mondom azt, hogy meglepnek ezek a kérdések, mert Önök, akik olyan nagy bizonysgot tettek már arról, hogy milyen részletesen ismerik az önkormányzati törvényt, úgy gondolom, hogy tudják értelmezni azt, ami megtörtént. Először, amivel tetszett kezdeni az az, hogy a Polgármester saját hatáskörében meghozta a határozatot, ezt úgy gondolom, hogy valami félreértésen alapulhat, mert Polgármester úr nem a polgármesteri hatáskörében hozta meg ezt a döntést, hanem a Képviselő-testület mulasztásából adódóan hozta meg ezt a döntést. A kettő nem ugyanaz. Be fogom fejezni, nyugodt lehet Tóth Attila. A helyzet az, hogy miután Önök nem jelentek meg a

képviselő-testületi ülésen, azt megelőzően....Nyugodtan felállhat Tóth Attila képviselő úr, a kérdés elhangzott, a kérdésre válaszolok. Ha tetszik Önnek, ha nem. Én megadtam a tiszteletet, meghallgattam Képviselő asszonyt, Önt is meghallgattam.

Hegedüs Péter polgármester:

Jegyző úr legyen szíves fejezze be a választ.

Szilágyi Gábor jegyző:

Először is helyreigazítás az, amit mondtam, mert nem a Polgármester saját hatáskörében hozta a döntést, hanem önkormányzati döntést, képviselő-testületi döntést pótol, amikor ezek a polgármesteri határozatok megszülettek. Nyilván a Kormányhivatal megtette a maga törvényességi felhívását és ebben a felhívásban kérte a Képviselő-testület állásfoglalását. A Képviselő-testület ebben állásfoglalt, erre már az előbb utaltam. Nem akarom ismételni magamat. A Képviselő-testület határozatot hozott benne és a Kormányhivatal ennek alapján nyilván megvizsgálta a körülményeket és az előbb Képviselő úr által meghivatkozott és felolvasott döntést hozta. Úgy gondolom, hogy most nem ez a tárgya ennek a napirendnek. Nem tudom, hogy Polgármester úr gondoskodni fog-e arról, hogy a napirend szerinti dolgokat tárgyalja a Képviselő-testület, vagy úgy egyébként bármit egy-egy napirendi pont keretében.

Tóth Attila képviselő:

Nem kérdés, hanem hozzászólás.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdés.

Tóth Attila képviselő:

Az is lesz.

Hegedüs Péter polgármester:

Most tegye fel a kérdést. Valakinek van-e kérdése?

Tóth Attila képviselő:

A kérdésem az, hogy miért nem tudja bizonyítani? Ha Ön szerint ez igaz, akkor miért nem tudja bizonyítani az igazát? A másik, mikor fog esetleg részolni Jegyző úrra, hogy ne oktassa ki a képviselőket, ne hazudgáljon nyilvános ülésen?

Hegedüs Péter polgármester:

Az anyaggal kapcsolatosan van-e kérdése?

Tóth Attila képviselő:

Ne minősítse.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e kérdése?

Tóth Attila képviselő:

Igen.

Hegedüs Péter polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Képviselő Asszony?

Ferenczi Mária képviselő:

Jó, de nem adták meg a szót. Nem szólt hátra Polgármester úr.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem kell szólni, ha megnyomja a gombot.

Ferenczi Mária képviselő:

Megnyomtam tízszer és mégsem reagált rá. Míg nem adja hátra az utasítást, addig ad szót.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem adok hátra utasítást. Köszönöm a gyanúsítgatást. Kérdést kérek.

Ferenczi Mária képviselő:

Polgármester Úr és Jegyző Úr! Tisztelettel megkérem Önt és Polgármestert is, ha azt szeretnék, hogy működjön ez a Képviselő-testület, akkor jó lenne, ha az ülést úgy vezetné.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van?

Ferenczi Mária képviselő:

Megkérdezem. Jegyző úr 13. tagja a Képviselő-testületnek? Mert folyamatosan elmondja a véleményét.

Hegedüs Péter polgármester:

Az anyaggal kapcsolatban van-e kérdése?

Ferenczi Mária képviselő:

Elmondom azt is. De azt gondolom, az lenne a legjobb, ha felállnánk és elmennénk haza, csak hát ők nem állnak fel, mert ragaszkodnak a fizetésükhöz szerintem, vagy nem tudom mihez.

Távozott az ülésről Gacsályi Ibolya képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 10 települési képviselő van jelen.

Ferenczi Mária képviselő:

A kérdésem az az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy olyan sokat beszéltünk a múltkor a 30 millióról, meg a 64 millió forintról.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdésről beszélünk.

Ferenczi Mária képviselő:

Arról beszélek.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem arról beszélünk.

Ferenczi Mária képviselő:

Kész, befejeztem. Ennek nincs semmi értelme.

Hegedüs Péter polgármester:

Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

A lakosságot szeretném tájékoztatni, hogy Jegyző úr folyamatosan hazudik, kioktatja a képviselőket.

Hegedüs Péter polgármester:

Vegyük el a szót.

Távozott az ülésről Tóth Attila és Béke Imréné képviselők, így a képviselő-testületi ülésen 8 települési képviselő van jelen.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Visszautasítom Tóth Attila hazugsággal történő vádolását. Úgy gondolom, hogy természetesen mindent a jogi keretek között kell intézni, ezeket a megnyilvánulásokat is. Arról természetesen nem tehetek, hogy Képviselő úr és Képviselő asszony kérdéseket tesz fel hozzám, amire igyekszek illő módon válaszolni. Köszönöm a figyelmüket.

Távozott az ülésről Ferenczi Mária és Dobi Sándorné képviselők, így a képviselő-testületi ülésen 6 települési képviselő van jelen.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem jelentkeztek ki. Az ülést bezárom, határozatképtelenné vált a Képviselő-testület.

A kivonat hitelül:

Balmazújváros, 2024.07.02.


Hegedüs Péter
polgármester




Dr. Korpos Szabolcs
jegyző



K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023.02.09-i rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

1. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének elkészítésére vonatkozó határozat meghozatala tárgyában (első forduló)

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Az SZMSZ 27. § (2) bekezdése alapján két fordulósan kell Balmazújvároson megtárgyalni a napirendet. Az első fordulóban a költségvetés előkészítésére vonatkozó határozatot kell meghozni, amelyben a fő irányvonalakat jelöli meg a Képviselő-testület a költségvetési tervezet elkészítéséhez. Van-e valakinek kérdése?

Dobi Sándorné képviselő:

A Gazdasági Program alapelvei között az 5. pontnál van olyan, hogy „helyi vállalkozások bevonása a helyi fejlesztésekbe.” Melyik vállalkozásokra gondol esetleg Polgármester úr és milyen helyi fejlesztésekre? Vagy esetleg van-e konkrét elképzelése?

Hegedüs Péter polgármester:

Ez a program alapelve. 2023-ban is törekedni kell a helyi vállalkozások bevonására. Aztán, hogy melyik vállalkozásnak lesz erre szándéka, vagy kit fogunk tudni megkeresni, ez a 2023-as évben is vonatkozik ugyanúgy, mint 2022-ben, vagy 2021-ben. Ez a gazdasági program alapelve, nem a pontos megnevezést kéri ez a hivatkozás.

Ferenczi Mária képviselő:

Szeretném, ha tisztáznánk néhány dolgot. Ez most akkor a költségvetés előkészítése?

Hegedüs Péter polgármester:

A költségvetés előkészítésére vonatkozó határozat meghozatala tárgyában van rendkívüli testületi ülés, ahol meg kell határozni a fő vonalait a költségvetésnek.

Ferenczi Mária képviselő:

Ez egy költségvetés, amit kiküldtek. Nem fő irányvonalak, ez egy költségvetés. Nem egy részletes, de mégis egy költségvetés. Azért mondom, hogy tisztázzuk, hogy most akkor előkészítés, vagy már egy kész elkészített költségvetést kell elfogadnunk?

Hegedüs Péter polgármester:

Úgy látom, hogy nem jól értelmezi Képviselő asszony. A határozati javaslatban azokat az irányokat kell elfogadni, amik a határozati javaslatban benne vannak, mindenki elolvashatta. Amit tettünk hozzá, az a főszám, a bevétel és a kiadás oldala. Ez majd részletesen a

bizottsági üléseken kerül kitárgyalásra és maga a költségvetés jövőhét szerdán testületi ülésen kerül megtárgyalásra. Ezek az irányvonalak azok, amelyeket el kell fogadni, ami mentén az önkormányzat költségvetését el kell készíteni és a Testület elé kell tenni.

Ferenczi Mária képviselő:

Az irányvonalakat jó lenne, ha valaki beütné a Google-ba és megnézné, hogy mi az, azokban nem szerepelnek számok. Abban az szerepel, hogy miként kell egy célt elérni, miként kell egy problémát megoldani, az irányvonalakat meg kell határozni hozzá, ki kell tűzni a célt, az ahhoz vezető utat. De az nem jelenti azt, hogy itt ma néhány óras elolvasás után Balmazújváros Önkormányzat Képviselő-testületének 6,2 milliárd forintos költségvetés fő számairól kellene dönten. Ilyen nincs és nem is volt soha.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van Képviselő asszonynak?

Ferenczi Mária képviselő:

Igen.

Hegedüs Péter polgármester:

Akkor kérdést tegyen fel.

Ferenczi Mária képviselő:

Azt mondta Polgármester úr, hogy az én javaslatomra készült. Olvassa fel az én levelemből, amit írtam Önnek, hogy hogyan kell az SZMSZ szerint elkészíteni a város költségvetését. Mutassa meg, hogy hol írtam én olyat, mint amit letett ide előterjesztésként az asztalra.

Hegedüs Péter polgármester:

Olvassa fel Ön Képviselő asszony.

Ferenczi Mária képviselő:

Felolvassam? Jó. Azt írtam Polgármester úrnak, hogy „Balmazújváros Önkormányzata 2023. évi költségvetés összeállításához a javaslatlétre vonatkozó levelét megkaptam. 2022. november hónapban többször is jeleztem, hogy a 2023. évi költségvetés összeállításához szükséges irányelveket a Képviselő-testületnek nagyon sürgősen meg kell határozni a költségvetési rendelet tárgyalása előtt több esetben egyeztetni kell a Képviselő-testületnek. A Képviselő-testület ilyen számú önkormányzati rendelete, vagyis az SZMSZ alapján rendelkezik a költségvetés tárgyalásának fordulójáról. A költségvetés összeállításához konkrét javaslatot felelősen csak akkor lehet tenni, ha már megvan a konszenzus az irányelvekre vonatkozóan. Az irányelvek meghatározásához pedig nagyon fontos lenne tudni és fontos lenne elemezni a Képviselő-testületnek, elsősorban a kötelezően előírt, az önként vállalt feladatokat, a bevételi források lehetőségét, a kiadási szükségleteket, a foglalkoztatotti létszámot, az önkormányzatra, hivatalra, az intézményekre, a 100%-os tulajdonú önkormányzati Kft-kre vonatkozóan egyaránt. Az első tárgyaláson a költségvetés előkészítésére vonatkozóan a Képviselő-testületnek erről határozatot kell hozni. Meg kell határozni a jogszabályi előírásokon túl a részletezésre vonatkozó irányelveket is.” Minden előzmény elmaradt. Csak annyit jegyzett meg belőle, hogy első forduló. Az összes többit elfelejtette.

Hegedüs Péter polgármester:

Mi volt a kérdés? Nem értettem, mert Ön 5 percen keresztül felolvasott, de egy kérdést nem tett fel. Kérdést kérnék Képviselő asszony. Ön mondta, hogy olvassam fel én, megkértem, hogy olvassa fel Ön. Tegyen fel egy kérdést.

Ferenczi Mária képviselő:

Úgy gondolja, hogy az én levelemnek megfelelően készült? Mert erre hivatkozott Polgármester úr.

Hegedüs Péter polgármester:

A tavalyi képviselő-testületi költségvetési rendeletmódosítások, elfogadása, el nem fogadása folyamán kialakult olyan helyzet, hogy novemberre mi bármilyen koncepciót is elő tudtunk volna készíteni, ez nagyjából megghiúsult, mert nem voltak elfogadott számok. Számok nélkül a költségvetés sem tudott volna még irányszámokat sem adni 2023-ra. Nem beszélve arról, hogy a költségvetés számai mindig meghatározóan a Kormány által beterjesztett és az ország költségvetése alapján lehet megnyugtatóan tervezni. Még jelen pillanatban sincsenek meg minden ponton a megnyugtató számok. Szeretnénk mi is úgy állni, mint a Kormány, hogy tavaly augusztusban elfogadta a 2023. évi költségvetést Magyarországra vonatkozóan, de már jó párszor módosította. Azt gondolom, hogy a főszámok közzétételével egy olyan keretet tudtunk adni, amelyen belül lehet konszenzusra jutni bizottsági üléseken, amikor részletesen meg lehet ismerni az egyes igényeket és lehetőségeket. A lehetőségek kereteit mostanra tudtuk megadni, bármennyire is szeretné Ön, hogy már 3 hónappal ezelőtt szeretett volna egy keretet látni, amikor nincs ilyen, nagyon jól tudja. Lényeg az, hogy a számok, amiket felelősen lehet vállalni a költségvetésben, azok mostanra alakultak ki és ezeken belüli részletezéseket a Képviselő-testület meg fogja kapni azok alapján az irányelvek alapján, amiket elfogad a Testület.

Béke Imréné képviselő:

Egyetlen kérdésem van. Ha ma tárgyaljuk és el, vagy nem fogadjuk el az irányelveket, akkor a mai nap után fogják a költségvetési tervezetet elkészíteni? Tudniillik szerdán testületi ülés lesz, holnap este nekünk már meg kell kapni az anyagot. Ennyi idő van a költségvetés elkészítéséhez? Úgy gondolom, hogy az irányelvek szerint kell azt a költségvetés-tervezetet elkészíteni. Kik voltak ebbe bevonva, ha már esetleg előre dolgoztak? Tudomásom szerint Képviselőtársam erre nem kapott meghívást, hogy bármilyen költségvetés tervezetet összeállítsanak. Ez a kérdésem, ezután fog elkészülni a költségvetés-tervezet, miután az irányelveket el, vagy nem fogadtuk?

Hegedüs Péter polgármester:

Mind a Gazdasági Programban, mind az SZMSZ-ben és az Áht-ban le vannak írva azok az irányelvek, amelyeket mi összefoglaltunk és ezek alapján az irányelvek alapján azért Önök is elgondolhatják, hogy ez a város működött eddig is. Készült költségvetés-tervezet eddig is, akár 10 évvel ezelőtt, bármikor, amikor megvoltak az irányelvek. Azok az irányelvek, amik alapján a Képviselő-testület elé kerültek a számok és a költségvetési javaslatok. A javaslatok elkészítése, az intézményvezetőkkel való egyeztetések lezajlottak az elmúlt időszakban, amikor konkrét számokról beszéltünk és utána megnéztük, hogy milyen lehetőségek vannak és milyen választási lehetőségek vannak az intézményvezetők elé téve és a Képviselő-testület hogyan fog ezzel kapcsolatosan dönteni. A keretet akkor is meg kell adni, mert Önök dönthetnek úgy, hogy építsünk egy felhőkarcolót, ha nincs rá pénz. Az, hogy mennyi a bevételünk és mennyi a kiadási oldalunk, az egy fix keret. Ezen belül lehet az intézményi költségvetéseket áttárgyalni és a bizottsági üléseken javaslatot tenni, illetve változtatni, vagy

bármilyen más javasolni. Azt ugye nem gondolja senki, hogy most egy képviselő-testületi ülésen fogjuk sorról-sorra ábeszélteni a költségvetést, mert erre vannak a bizottsági ülések, ahol szakmai kérdéseket a szakmai grémiumnak tehetnek fel, ott megvárhatják, hogy pontosan megmutatják, ha Ön azt szeretné, hogy erről a sorról azt elvegyük, akkor milyen hatással van három másik sorra. A költségvetés ismerete mégiscsak egy szakmai dolog.

Dobi Sándorné képviselő:

Szintén a Gazdasági Program alapelvei között van a 6. pont, hogy aktív foglalkoztatáspolitikai megvalósítása. Milyen megvalósításra gondol esetleg Polgármester úr, hogy az önkormányzat nem teremtett igazából plusz munkalehetőségeket? Gondolok itt a beígért fejlesztésekre. Az önkormányzatnál ugyanis folyamatosan mennek el a dolgozók és olyan szakemberek ráadásul, akiket úgy gondolom, hogy még nem sikerült pótolni. Ez csak az én tudomásom szerint van, mert nem vagyok tájékoztatva. A településről nem tudom, hogy nem jönnek jó szakemberek, mert külső településekről jött jegyző, aljegyző, titkársági osztályvezető, pénzügyi osztályvezető, van egy biztonsági őrünk. Helyben nincsenek jó szakemberek? Helyettük nincs más, nincs olyan ki idejön. Ennek mi az oka? Ön szerint mi az oka, hogy a jó szakemberek elmentek és nem jönnek újavárosiak? Vagy esetleg jöttek és a Képviselő-testület nem tud róla?

Hegedüs Péter polgármester:

Ennek abszolút semmi köze nincs a Gazdasági Program alapelveihez. Az aktív foglalkoztatáspolitikai nem azt jelenti, hogy egy intézményen belül hány szakember van, honnan jöttek, hova mentek. Ez teljesen más fogalom. Ennek semmi köze ehhez az előterjesztéshez.

Tóth Attila képviselő:

A határozati javaslat 5. pontjában szerepel, hogy csak olyan új pályázat nyújtható be, amely önkormányzati önerőt nem igényel, vagy az kiszámítható, megtérülő energetikai célú beruházás. Ezzel azt akarja mondani Polgármester úr, hogy fogadjuk el azt, hogy ebben az évben nem fejlődik a város semmit sem, mivel csak olyan beruházáshoz tud biztosítani az önkormányzat önerőt, - ha ezt a határozati javaslatot elfogadja - ami energetikai célú beruházás. Ez miért feltett szándéka az előterjesztőnek, hogy ez legyen benne a költségvetési irányelvekben, hogy ne fejlődjön a város? A Gazdasági Program alapelvei 6. pontnál nekem is lenne kérdésem - második kérdés - az aktív foglalkoztatáspolitikai megvalósítása, továbbá a munkanélküliség alacsony szinten tartása. Szeretném, ha kifejtené, hogy eddig Balmazújváros Város Önkormányzata milyen munkahelyi megvalósításokat vitt véghez, illetve miben nyilvánult meg a munkanélküliség alacsony szinten tartása, tudván, hogy önkormányzati Kft-k lettek felszámolva? Az önkormányzat eddig csak növelte a munkanélküliséget, ezért fura nekem ez a mondat. Ha kifejtené Polgármester úr, megköszönném.

Hegedüs Péter polgármester:

Nagyon szívesen kifejtem Képviselő úr, hogy a 2019-ben elfogadott Gazdasági Program ennyire érdekli Önöket. Az nem igaz, hogy az önkormányzat munkanélküliséget okoz. Maradjunk annyiban, hogy amikor egy Kft. felszámolódik, az nem biztos, hogy munkanélküliséget okoz, mert átvették máshova a dolgozókat. Ebből a szempontból nem nagyon releváns, hogy a 2019-ben elfogadott Gazdasági Program részét kéri rajtam számon. Kérjék számon egyébként a munkaügyi hivatalon, mert az önkormányzat nem feltétlenül munkahelyteremtő beruházásokkal van elfoglalva. Ez a Gazdasági Program része, azért hivatkoztuk be, hogy abban az esetben, ha sikerül ide befektetőket hozni, akkor a Gazdasági Program részeként munkahelyteremtő programok is vannak. Ez egy folyamatos munkája az

önkormányzatnak. Amit most mond, hogy csak olyan pályázat nyújtható be, amely önkormányzati önerőt nem igényel, vagy az kiszámítható, megtérülő energetikai célú beruházás, ha Ön számára ez a 2023-as évben nem elfogadható kontroll, hogy az önkormányzat ilyen pályázatokat nyújthasson be, akkor javasolja, hogy vegyük ki ezt a pontot a határozati javaslatból, vagy javasolja azt, hogy bővítsük ki. Azt gondolom, hogy itt egy vessző van, hogy csak olyan nyújtható be, ami kiszámítható, illetve megtérülő energetikai célú beruházás, vagy bevételt hoz az önkormányzat számára. Azt gondolom, hogy ez egy előremutató megfogalmazás a pályázatok szempontjából. Az, hogy egyébként mire lehet pályázni, azt nagyjából meghatározta a Megye a 2021-2027-es régiós célkitűzéseinél. Két pályázatot már elnyertünk. Ezeknek a kivitelezését kell megvalósítani az önkormányzatnak. Egyébként meg lehet látni a kormányzati törekvéseket, hogy leginkább 2023-ban energetikai célú pályázatokra ösztönzi az önkormányzatokat.

Ferenczi Mária képviselő:

Az nem igaz, hogy lehet javaslatokat tenni, mert itt van előttünk az összeállított főszám a 6,2milliárd forintos költségvetésről. Nyilván nem visszafele működik a dolog. Azt mondta az előbb Polgármester úr, hogy az intézményekkel le van egyeztetve. Mindenki leadta az igényét. Összegyűjtötték és beöntötték ebbe a két táblázatba. Már hülyének ne nézzen bennünket, mert fordítva nem működik a dolog, csak úgy, ahogy eddig is működött, ahogy az már működik 30 éve, ahogy 2004-ben is működött. Ennek úgy kéne működni, csak most nem úgy működik. Azt mondja kérdéseket majd a bizottsági üléseken tegyünk fel. Ezt már eljátszotta néhányszor, a költségvetési rendelet módosításánál is eljátszotta, hogy majd tegyünk fel javaslatokat, meg módosításokat és közben amikor elmondtuk a módosításokat, kiderült, hogy kész költségvetés van. Abba már nem lehet belenyúlni. Úgy tesz, mintha utólag lehet javaslatokat feltenni, vagy kérdéseket. Felteszek vagy 20-at és meg is várom rá a választ. Nekem ne mondja, hogy írásban fog válaszolni, mert most kérem a választ, most, itt, azonnal.

Hegedüs Péter polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatos kérdést az irányvonalakkal kapcsolatosan tegye fel.

Ferenczi Mária képviselő:

Oda fogom feltenni, ha megvárja. Ha megadta a szót, akkor legyen szíves várja meg, míg végigmondom. Az első oldalon található az önkormányzati ingatlanokkal való hatékony vagyongazdálkodása, a vagyon lehetőségek szerinti növelése. Mire gondol az előterjesztő? Milyen önkormányzati ingatlanokkal való vagyongazdálkodás? A második oldalon van a közművelődési feladatokkal kapcsolatosan egy megjegyzés „takarékos létszám és bérgazdálkodásra vonatkozóan.” Konkrétan mire gondolnak? Létszámleépítés, bővítés? Mi lesz a közművelődési feladatok sorsa eszerint a költségvetési előterjesztés szerint? „Az önkormányzatnak a saját bevételek növelésére kell törekedni, célul kell kitűzni továbbra is azt, hogy az önkormányzat felhalmozási célú bevételeit, működési kiadásai fedezetére ne fordítsa, hanem azokból beruházások valósuljanak meg.” Konkrétan ebben a költségvetésben mire gondol az előterjesztő? „Az önkormányzat beruházási igényeinek pénzügyi forrását minél magasabb százalékban támogatott pályázati forrás igénybevételel teremtette meg.” Melyiket teremtette meg? Melyiket tudtuk befejezni? A 19 befejezetlen beruházásból szeretném hallani valamelyiket, amelyre lehetőség van, hogy be fogjuk fejezni önerő biztosításával, mert ez is szerepel az előterjesztésben. „A helyi gazdaság fejlődése teremtheti meg az alapját annak, hogy az önkormányzat az így bővülő adóbevételeiből minél magasabb szintű infrastruktúrát tudjon kiépíteni és működtetni.” Konkrétan mire gondol? Mert 2019-ben nagyon sok mindenre gondoltam, el is hittem, el is fogadtam. Most mire gondol az előterjesztő? A következő a településfejlesztés. Konkrétan ebben az előterjesztésben mi

szerepel, mint településfejlesztés? „Gépjárművek, parkolások biztosítása.” Konkrétan ebben az előterjesztésben milyen parkolókra, milyen gépjárműparkolók biztosítására gondol? Van olyan, hogy „sport és ifjúsági ügyek.” De ha nem figyelnek, csak sugdolóznak, akkor megint nem fogok választ kapni, csak majd 200 év múlva írásban. A 4. oldalon kérdezem, távhőszolgáltatás van Balmazújvároson?

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő asszony arra szeretném figyelmeztetni, hogy én, mint az ülés vezetője azért ülök itt és van mellettem két segítő, hogy a felszólalással kapcsolatos segítséget tudjam tőlük kérni és megkérem Önt nyomatékosan arra, hogy a továbbiakban ne figyelmeztessen arra, hogy én kérek-e segítséget, jogi segítséget, vagy bármit a mellettem ülő aljegyzőtől, vagy jegyzőtől, mert van hozzá jogom. Köszönöm.

Ferenczi Mária képviselő:

Távhőszolgáltatás szerepel a 4. oldalon. Mióta van Balmazújvároson távhőszolgáltatás? Szeretném, ha valaki ezt kifejtené. „A gazdasági társaságokon keresztül látja el Balmazújváros Önkormányzata a kötelező és önként vállalt feladatait az önkormányzat által létrehozott intézményeken és az általa alapított gazdasági társaságokon keresztül.” A fürdő, hotel sorsa hogyan és miként van ebben az előterjesztésben elviekben betervezve? Még 100 kérdést tudnék felolvasni. A táblázatokkal, határozati javaslattal kapcsolatban van kérdésem. Hol és mikor tehetem fel? Mikor tehetem meg a javaslataimat? Mikor épülhet be Balmazújváros 18 ezer lakosának a kérelme, igénye a város költségvetésébe? Járdák, utak, parkok, fák telepítése, ami nagyon sokszor elhangzik. Hol és mikor és melyik sorba vannak tervezve? Szeretném, ha valaki – ha már a mellékletét képezi a költségvetésnek a két táblázat – soronként elmondaná, hogy Balmazújváros Önkormányzat működési célú támogatások Államháztartáson kívüli oszlopa miből tevődik össze? A kiadás úgyszintén. A személyi juttatások, a munkaadót terhelő juttatások, dologi kiadások, ellátottak pénzbeli juttatása és egyéb működési célú kiadások, így ahogy a táblázatban benne van, mert ez egy sor, de összességében mégiscsak 6,2 milliárd forint. Tehát kérdést sem lehet feltenni? Megvonták a szót?

Hegedüs Péter polgármester:

Senki nem vonta meg a szót, úgyhogy nyugalom.

Ferenczi Mária képviselő:

Akkor kérem a táblázatokat ismertetni.

Hegedüs Péter polgármester:

Ennek a képviselő-testületi ülésnek egyáltalán nem ez a célja. Majd amikor megkapta a szót Képviselő asszony, akkor beszéljen. Többször nyomatékosan figyelmeztettem már, hogy Ön nem tiszteli sem a testületi ülést, sem a képviselőtársakat. Ön fecseg és ez nem a képviselő-testületi ülésre való. 10 perc szünetet rendelek el, hogy Képviselő asszony megnyugodjon. Akkor megvárjuk, míg lehiggad Képviselő asszony, mert nem lehet normális módon beszélni a teremben, amíg ő folyamatosan zavarja az ülést. Amit Ön feltett kérdéseket, az gyakorlatilag nem a mai testületi ülés komplett anyaga, mert az irányokról kell most a Képviselő-testületnek dönten.

Távozott az ülésről Molnár Péter képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 9 települési képviselő van jelen.

Hegedüs Péter polgármester:

Ezek az irányok feldolgozásra kerülnek. A Képviselő-testület bizottságai elé be fognak kerülni, ahol részletesen el fogják mondani a szakemberek ezeknek a soroknak az összetételét, hogy mikor mennyit lehet az utakra fordítani, meg a járdákra fordítani, meg minden más egyébre és milyen olyan kötelező feladatok vannak, amit nekünk el kell látni és milyen finanszírozással, vagy alulfinanszírozással rendelkezünk ezzel kapcsolatban és egyáltalán mit tudunk ebből megvalósítani. Azt gondolom, hogy a Képviselő-testületnek ezen ülése csak a főirányvonalakról beszél és arról, amit a gazdasági irányvonalaink megmutatnak. Összességében beszél arról, hogy milyen kötelező feladatai vannak egy önkormányzatnak, amiben mondjuk egy másik önkormányzatnak van távhőfűtése. Nekünk éppen nincs, de akkor az értő olvasás megvan hozzá. A kötelező feladatok közé fel kellett sorolni nekünk is a törvény szerint, mert ezek kötelező feladatok esetlegesen, ha a településen ezt ellátjuk.

Tóth Attila képviselő:

Miért van szükség a határozati javaslatban erre a táblázatra, hogy el kell fogadni az 1. és 2. számú mellékletet úgy, hogy igazából ezekből az összegekből nem tudunk meg semmit sem. Bármit be lehetne írni és akkor ezek szerint, ezen irányelvek alapján lehet év közben összevissza módosítani. Nem látom a Humán Szolgáltatónak sem a finanszírozását rajta, nem látom a Városgazdálkodást, nem látom a VESZ finanszírozását, tehát semmit.

Visszajött az ülésre Molnár Péter képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 10 fő települési képviselő van jelen.

Tóth Attila képviselő:

Azt mindenféleképpen javaslom, ha már az előbb Polgármester úr mondta, hogy javaslatot is lehet tenni, hogy kerüljön ki a határozati javaslatból, hogy a fő összegek el legyenek fogadva, csak az irányelvek, mert egyébként amire hivatkozott Polgármester úr, az a SZMSZ 10. fejezet 27. § (2) bekezdése szerint „a költségvetés tárgyalására kétfordulós tárgyalási módszerrel kerül sor. Az első tárgyaláson meg kell határozni a költségvetési irányelveket, elemezve a képviselő-testület kötelezően előírt és önként vállalt feladatait. Számításba kell venni a bevételi források bővítésének lehetőségét, meg kell határozni a kiadási szükségleteket, a gazdaságosság és célszerűség figyelembe vételével. A képviselő-testület az első tárgyaláson a költségvetés elkészítésére vonatkozó határozatot hoz, meghatározva a jogszabályi előírásokon túli részletezésekre vonatkozó igényeit.” Tehát számszerűség ebben nincs, az SZMSZ csak irányelveket határoz meg, nem pedig összegeket. Nem értem, hogy miért kell a határozatba az összegeket beletenni. Ez az egyik kérdés, amire várom a magyarázatot. Illetve az előterjesztésben le van írva Balmazújváros Város önként vállalt feladatai között a járóbeteg szakellátás, a mezei őrszolgálat, illetve nem kötelező helyi szociális ellátások. Nem látom benne a Tűzoltóságot. Az is egy önként vállalt feladat. Ezzel esetleg kibújót keresünk, hogy nincs benne? Nyilván ebből a táblázatból, ami be lett csatolva az anyagba, ebből megint nem látom, mert ez nem egy költségvetés. Bármilyen számot be lehetett volna írni jóformán. Az a lényeg, hogy ebből ezek nem derülnek ki. A másik kérdésem a járóbeteg szakellátásnál, hogy az is kötelező feladat, önként vállalt feladatunk és itt hány szakrendelést kell fenntartani, illetve ehhez lesz-e finanszírozás? Ha jól tudom, március 10-től 10 szakrendelés fog megszűnni itt Balmazújvároson. Erről kérnék tájékoztatást.

Hegedüs Péter polgármester:

Az első kérdésére, a határozati javaslatnál, ha végigolvassa „a bevételi főösszeg az 1. számú, a kiadási főösszeget a 2. számú melléklet szerint előzetesen jóváhagyja.” **Nem elfogadja.** Ezek a keretszámok a jelenleg realizálható bevételi és a szűk keretű kiadási oldalt tartalmazza. Ezek

azok a keretek, amelyeket nem tud túllépni a Képviselő-testület, akár akarja, akár nem. A bevételt növelhetnénk, ha tudjuk, de a kiadást jelen tudásunk szerint nem tudjuk növelni. Ezek csak a keretszámok és előzetesen van jóváhagyva, nem elfogadta a Képviselő-testület. A másik dolog, amit Ön mond, sajnálom, hogy nem teljeskörűen tájékozódik, mert a 16/2010. (XI.25.) önkormányzati rendelet 2. fejezetben az önkormányzati feladat- és hatáskörénél az önként vállalt feladatok a járóbeteg szakellátás, mezei őrszolgálat, nem kötelező helyi szociális ellátások. Azóta ez nem módosult. Ez egy 2010-es önkormányzati rendelet. Nézzon utána Képviselő úr, és ha majd módosítani szeretnénk, akkor majd módosítjuk. A bizottsági ülésen, amikor pontosan meg fogja mondani a Városi Egészségügyi Szolgálat Kft. ügyvezetője, hogy hány szakellátás van és milyen prioritással, meg hogyan, akkor ezek szerint Ön megint előrébb jár a március 10-vel. Örültünk volna neki, ha bejön hozzánk és tájékoztat bennünket arról, hogy van Önnek ilyen információja, mert hivatalosan mi még ilyen információt nem kaptunk. Ez olyan, minthogy a múltkor elfogott egy ügyvédi leveletem. Ezek olyan információk. Jelen pillanatban nem tudok erről.

Béke Imréné képviselő:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester úr! A kapott anyagban a pénzügyi politika rovatban a 12. pontban azt olvashatjuk, hogy „honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, helyi közfoglalkoztatás.” Hogyan tudunk irányelvet esetleg itt felmutatni, vagy ajánlani dolgokat, amikor nincs közterület-felügyelőnk ki tudja mióta, nincs polgárőrségünk. A helyi közfoglalkoztatást is említi a 12. pont, ami az 5. pontnál ott van, hogy az ő feladatuk a köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, stb.) Itt ragadnám meg, hogy megkérdezzem, a dolgozóknak adtak-e a mínusz fokokban védőitelt, meleg teát?

Hegedüs Péter polgármester:

A kérdést úgy feltenni, ami hozzátartozik a képviselő-testületi üléshez, mert mindenre nem vagyok felkészülve, ha nem gond. Ezek az önkormányzati feladatoknál vannak felsorolva, ez nem feltétlenül a mi önkormányzatunkról beszél, hanem az Mötv. 13. §-a van felsorolva pontonként, és amely az önkormányzatunkra fog vonatkozni, azokat a pontokat mindenféleképpen alkalmazzunk kell. A Gazdasági Program része ugyanez az előírás, a törvény cikkeje és uram bocsáss, de minden pontja vonatkozik Balmazújvárosra is abban az esetben, ha valamelyik meg van valósítva. Megértem, hogy Önöket pizsokul nem érdekli, hogy most ez jogszabályilag kell, vagy nem kell, amit Önök eldöntenek, az úgy legyen. Nem úgy van, hanem úgy van, ahogy elő van írva és ahogy nekünk ezt elő kell terjeszteni.

Tóth Attila képviselő:

Az előbb nem kaptam választ, hogy miért kell elfogadni a számokat, amikor nem írja elő semmi. Polgármester úr elmondta, hogy lehet több a bevétel, de a kiadás nem. Nincs benne az SZMSZ-ben, hogy el kell fogadni a számokat. A második észrevételem, hogy itt javasolnám kihúzni az 5. ponton túl az önként vállalt feladatok közül a járóbeteg szakellátást, stb., szeretném ezt a részt is kihúzni, mert ennyi erővel megelőlegezzük, hónapok óta tudjuk, hogy a Tűzoltósággal milyen vita van. Ez a határozat, ha így el van fogadva, akkor nyilván Polgármester úr a költségvetési rendeletnél mondhatja, hogy na dehát a Képviselő-testület határozott úgy, hogy csak önként vállalt feladatokra ad finanszírozást. Ha tud figyelni Polgármester úr, akkor folytatom.

Hegedüs Péter polgármester:

Parancsol?

Tóth Attila képviselő:

Ha tud figyelni, akkor folytatom.

Hegedüs Péter polgármester:

Persze, várom, hogy hány kérdést tesz fel. De ha egyet tesz fel, válaszolunk, megint feltesz egyet, válaszolunk. Képviselő asszony hallgasson el.

Tóth Attila képviselő:

Az előbb is feltettem és nem kaptam választ.

Hegedüs Péter polgármester:

Igen, mert folyamatosan mondja.

Tóth Attila képviselő:

Az előbb feltettem a kérdéseket Polgármester úr, aztán leültem, helyet foglaltam, megvártam és most azért teszem fel még egyszer, mert nem kaptam rá választ. A szakrendeléssel kapcsolatban is mondta megint, hogy majd akkor ráérünk dönten. Nekem ez olyan, hogy gyorsan csináljunk egy ilyet, mert ez kell, de nincs átgondolva semmi sem, nincs egyeztetve. Nem lehet elfogadni ezeket a számokat, mert abszolút nem lehet látni, hogy milyen összegek hova átcsoportosulnak, melyik intézménynek mekkora támogatási igénye van és ezt abszolút nem tudom így támogatni ezért is, hogy ezek az összegek ne legyenek benne. A feltett kérdésekre várom a választ a továbbiakban is. Illetve Polgármester úrnak reagálok, mert megint megemlítette, hogy akkor talán jobb lenne, ha tájékoztatnám. Elég szomorú lenne, Polgármester úrnak kellene minket tájékoztatni, nem a képviselőnek a polgármestert, mert akkor hiába ül ott. A múltkor bejelentkezett videóban, hogy most már így 4-5 év után tud foglalkozni polgármesteri feladataival is, ezek szerint mégsem. Az pedig, hogy Polgármester úr nem tudott róla, az meg megint nem igaz.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm, hogy ennyire jól tájékozódott. Nyilván megvan a maga forrása. Nekem a hivatalos források állnak rendelkezésemre Képviselő úr, úgyhogy nagyon jól tudja pontosan, hogy miről szólt az az ominózus videóbejelentkezésem, amit úgy látom, nem nagyon szeretnek, hogy tájékoztatom a lakosságot is. Engem meg az nem érdekel, hogy Önöket ez hogy érinti, mert a lakosság tájékoztatása a feladatom és hogy ezt milyen csatornán teszem meg, ez megint az én dolgom. Nem értem, hogy mi a probléma, hogy előzetesen jóváhagyja a bevételi és kiadási főösszeget, mert elmondtam, hogy szakmai anyagok alapján ez a keret. Ez a jelen tudásunk szerint a Balmazújváros Város 2023. évi költségvetésének a kerete, a bevétel és kiadás. Hogy ezt a főösszeget előzetesen jóváhagyja, nem értem. Nem tudom, hogy mit akar, ezen túllépni, vagy nem túllépni, mert még egyszer mondom, ez a keret. A jelenlegi képviselő-testületi ülés nem rendeletmódosításról, főleg nem SZMSZ rendeletmódosításról szól. Nem úgy van, hogy Ön a képviselő-testületi ülésen bemondja, hogy változtassuk meg a rendeletet és vegyük ki belőle a szakrendelést, vagy változtassuk meg a rendeletet és tegyük bele mondjuk a Tűzoltóságot. Azt gondolom, hogy ez egy kicsit több előkészítést igényel Képviselő úr. Nem gondolom, hogy rendeletmódosításról beszélünk. A fő irányelvekről beszélünk, a fő keretszámokról, amit előzetesen jóváhagy a Képviselő-testület. Aztán, ha nem ez lesz a keretszám, még egyszer mondom, a kiadások nem növekedhetnek, mert ez a keretszám az, ami biztonsággal szavatolja a város működését a 2023-as évben.

Tóth Attila képviselő:

Látja Polgármester úr ez a baj, ha beszélget és nem a kérdésre figyel, mert akkor nem beszélne ilyen zöldségeket.

Hegedüs Péter polgármester:

Visszautasítom még egyszer.

Tóth Attila képviselő:

Nem vesszük el a szót.

Hegedüs Péter polgármester:

Azt szeretném a város lakosaival is tudatni, hogy azért van mellettem két segítő, mert időközben kérdezhetek szakmai kérdéseket. Az, hogy ez a képviselőknek nem tetszik, az egy dolog. Az, hogy folyamatosan ezen mozognak, hogy az ülés vezetője szakmai felvilágosítást kér, azt hiszem nonszensz és visszautasítható. Képviselő úrnak visszaadom a szót, kérdezzen.

Tóth Attila képviselő:

Bocsánat, engem nem zavar, ha segítséget kér, csak tegye meg akkor, miután meghallgatta a kérdést és utána kérjen segítséget, mert nem tud figyelni.

Hegedüs Péter polgármester:

Majd akkor kérek, amikor én gondolom, hogy most akarok.

Tóth Attila képviselő:

Ilyet nem mondtam, hogy rendeletmódosítás, meg SZMSZ módosítás. Azt mondtam, hogy kerüljön ki a határozati javaslatból Polgármester úr. Ez az, hogy nem tudja, hogy mit beszél. Nem ezt mondtam, hanem a határozati javaslatból, amiről most fog dönteni a Képviselő-testület. Polgármester úr nincs tisztában azzal, amit mond. Ez az egyik. A másik, megint feltettem egy kérdést, Polgármester úr nem azt mondja, hogy jó, hát akkor nem lesz benne, hanem csak ragaszkodik hozzá, hogy benne kell lenni. Miután az volt a kérdésem, hogy magyarázza meg, hogy mi szükség van elfogadni ezeket a számokat, miközben nem írja elő semmi. Az SZMSZ sem írja elő, csak az irányelveket. Magyarázza meg nekem, hogy miért ragaszkodik akkor ehhez ennyire, hogy ezek az irányszámok el legyenek fogadva?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Tisztelettel köszöntök Mindenkit! Ez a bevételi főösszeg, illetve kiadási főösszeg maximum normatíva, illetve működési bevétel, finanszírozási bevétel és felhalmozási bevétel, amivel az önkormányzat rendelkezik. Ettől több bevételről, nyilván a Testület javaslattal, illetve határozhat úgy, hogy valami bevételt még pluszba produkál, de nincs több bevételről tudomásunk és ettől több kiadás nem is tervezhető, mert a kiadási és bevételi főösszegnek meg kell egyeznie.

Ferenczi Mária képviselő:

Tehát akkor csak meg van tervezve a kiadás is. Mellébeszélünk. Lehet itt akármit mondani, lehet feltenni száz kérdést, lehet feltenni száz javaslatot, úgyse igaz, hogy elfogadják, hát kész van. Elmondják, hogy kész van. Akkor mihez akarnának kicsikarni belőlünk javaslatot? Mihez Polgármester úr? Vigyoroghat. Mihez szeretne? Megcsinálták ezelőtt két héttel. Egész hétvégén 11 óráig égett a villany a hivatalban, bent voltak a dolgozók, dolgoztatták őket. Ja, csak a képviselőket kihagyták mindentől. Ha ez úgy van, és így van, ahogy ide le van írva, hogy a támogatási feltételek ismeretében és az előzetes egyeztetések alapján megismert és

részben már korrigált támogatási igények figyelembevételével a bevételi főösszeg és a kiadási főösszeg 6,2 milliárd forint. Ha leegyeztették mindenkivel, aki itt ül a teremben, akkor mit várnak el tőlünk? Bohócok legyünk? Nyújtsuk fel a kezünket, hogy megszavazzuk? Nem hallottam róla, lehet, hogy van olyan, aki hallott róla, hogy hogy áll össze az önkormányzat 6,2 milliárd forintja. Én nem tudok róla semmit. Tehát amíg nekem ez nem világos, amíg nekem ezt el nem mondja valaki és az hazugság, hogy majd a bizottsági ülésen lehet feltenni meg ott lehet javaslatot tenni. Tudja Polgármester úr, hogy miből áll a bizottsági ülés? Nem tudom hány száz oldalas előterjesztés fog elénk kerülni, hány száz oldalt kell elolvasni, hány beszámolót a keddi bizottsági ülésre, amire megint csak néhány órát fogunk kapni. Ez így ahogy van, Balmazújváros lakossága, ha egy kicsit is idefigyelne az önkormányzat működésére, akkor kikérné magának. Ez nem önkormányzati működés. Mindenki be van vonva mindenbe, kivétel 6 képviselő. Na ők nincsenek bevonva semmibe sem. Azok, akik tudnak mindenről, akik be vannak vonva a munkába, azok döntsenek is.

Hegedüs Péter polgármester:

Maga ne beszéljen Balmazújváros lakossága nevében, mert azt gondolom, hogy a Képviselő-testület képviseli Balmazújváros lakosságát és nem Ön egyedül. A másik pedig az, hogy Ön nem munkatársa a Hivatalnak és a Hivatal feladata a Képviselő-testület elé előterjesztést tenni. Ön nem dolgozik itt a Hivatalban, tehát van szakmai munka, vannak előírt feladatok, vannak polgármesteri, jegyzői, osztályvezetői és munkatársi feladatok. Ne próbáljon már úgy tenni, hogy magának mindent is tudnia kell, mert a szakmai feladatot nem Ön fogja elvégezni és sem képesítése, sem felhatalmazása nincs erre. Van az önkormányzatnak hivatala, aki azért dolgozik, hogy a Képviselő-testület elé normális anyagok legyenek téve. Határozottan visszautasítom azt, amikor folyamatosan arról beszélnek, hogy márpedig a Hivatal az önkormányzat ellen meg a város ellen dolgozik. Ezt határozottan visszautasítom. Évek óta így mennek a dolgok folyamatosan, mindenhol, minden költségvetés így készül el. Önök azt hiszik, hogy hónapok vannak egy költségvetésre, amikor a számokat néhány nap alatt kapjuk meg és kell elkészíteni és szakmai véleményeket letenni és tudjunk Önöknek válaszolni a testületi ülésen, illetve a bizottsági ülésen? Nagyon sajnálom, ha sok az anyag. Ezek szerint rengeteget dolgoznak a munkatársaink, a vezetőink. Nagyon sajnálom. Kíváncsi vagyok, hogy Önök össze tudnák-e állítani. Szakmai anyagokról beszélünk. Ezt határozottan visszautasítom, hogy Ön ki van véve abból, hogy megismerje. A bizottsági ülésen pedig kérdezzen. Ez az Ön feladata. Ne vigyorogjon, ahogy Ön szokta nekem mondani. Nagyon sajnálom, hogy kevés a tudása ahhoz, hogy feldolgozza ezt az anyagot, vagy megfelelő kérdéseket tudjon feltenni. Akkor ne másokat próbáljon meg lejáratni azzal, hogy nem megfelelő anyagokat készítenek.

Tóth Attila képviselő:

Kérdésem továbbra is ugyanaz, mert még nem kaptam választ. Ön, mint az előterjesztő szeretném, ha megválaszolná, hogy miért ragaszkodik ezekhez a számokhoz, holott nem írja elő semmi sem?

Hegedüs Péter polgármester:

Még egyszer mondom Képviselő úr, maguk a tények írják elő, hogy ezek a számok a fő számok a Képviselő-testület előtt, ami Balmazújváros költségvetését korrigálja. Ha hússzor felteszi, mert Önnek jól néz ki, akkor is azt fogom mondani, hogy a bevételi és kiadási oldal jelen tudásunk szerinti kerete ez a két szám, amelyeket előzetesen jóváhagy, és még nem elfogad a Testület. Bármennyire is próbálnák itt Önök beállítani, itt nem a költségvetés elfogadásáról, hanem bizonyos irányelvek elfogadásáról beszélünk, amit a Gazdasági Program, az Mötv., az Áht., az SZMSZ és a helyi gazdasági kérdések írnak elő. Most csak erről kell döntenie, hogy csak ezek alapján kerüljön a Bizottságok elé a kidolgozott javaslat,

amelyből természetesen majd a Bizottságok megtárgyalják és javaslatokat tesznek, vagy elvesznek belőle, vagy hozzátesznek. Ott lesznek majd az adott intézményvezetők és az adott ügyvezetők is.

Ferenczi Mária képviselő:

Egy percre van viszontválaszra lehetőségem, mert megszólított a Polgármester. Még szerencse, hogy Ön katonatiszt volt én meg 49 éve dolgozok a pénzügyi szakmában. Én nem minősítem Önt, hogy milyen katonatiszt volt, elvárom Öntől, hogy Ön sem minősítsem engem pénzügyi szakmában. Ha Ön tudná és egy fikarcnyi rálátása lenne az önkormányzatra, de nincs, mert katonatiszt volt és mindent erőből akar megvalósítani. Az a baj, hogy nem fogad el semmit senkitől sem, csak azoktól, akik magának bólogatnak és minden utasítását végrehajtanak első szóra, azokkal van kapcsolata. Ezek a képviselők ebben a sorban nem ilyen képviselők. Ezek elvárják, hogy tájékoztassa, elvárják, hogy felvilágosítsa a képviselőket, de semmi gond, ha nem kapunk felvilágosítást, nem fogunk tudni dönteni és Ön pattoghat itt a széken, meg ugrálhat, meg kioktathat bennünket, hogy ki mihez ért. Ön jól ért hozzá, örülök neki. Ha ez Balmazújváros lakosságának megfelel, örülök neki. De még egyszer szeretném mondani a Képviselőtársaimnak, ha így kezdődött a 2023. évi költségvetés elfogadása, ebből nem lesz költségvetés azt gondolom. Fel kéne állni, be kéne látni, nem megy, nem kérdeztek meg bennünket, a polgármester hóbörög össze-vissza, nem hív meg bennünket, nem hajtja végre, ami az SZMSZ-ben benne van.

Hegedüs Péter polgármester:

Ez messze nem kérdés volt. Nincs itt hóbörgés, nincs itt semmi más. Az, hogy itt hóbörög valaki, azt hiszem, hogy tükörbe is kellene nézni. Az, hogy mi megy át erőből, vagy mi nem megy át erőből, ez is most mutatja, hogy a Képviselő asszony jelezte, hogy ő ezt hiányolja. Összehívtuk a Képviselő-testület rendkívüli ülését, hogy pótoljuk ezt a hiányosságot, tehát magyarul amit állít, hogy nem veszünk figyelembe senkit, az nem valós.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Összeállítottuk ezt a költségvetés-tervezetet az alapján az igények alapján, amit beadtak az intézmények, valamint megkeresésre kerültek a képviselők is, nem érkezett egyetlen egy javaslat sem a képviselők részéről bármilyen kíváncsival. Nyilván adottak a bérek, béremelkedés, illetve az intézmények működése, meg az intézményvezetőkkel át lett beszélve. Ez egy tervezet. Valamit kell, hogy a Képviselő-testület elé adjunk, amin tud módosítani. Ez az én véleményem.

Tóth Attila képviselő:

Nem kérdés, javaslatom lesz.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdést kérnék. Aztán majd van hozzászólás, javaslat.

Ferenczi Mária képviselő:

Várom a kérdéseimre a választ. Feltettem sokat az elején.

Hegedüs Péter polgármester:

Azok nem az előterjesztésre vonatkoznak. Az előterjesztés alapja a határozati javaslat, a fő irányok elfogadása, ami a határozati javaslatban van megfogalmazva. Ezekhez kérek kérdést. Az, hogy a költségvetés tárgyalása jövőhéten a bizottsági és testületi ülésen megtörténik, ez

nem a költségvetés részletes tárgyalása és nem kellene ezzel összetéveszteni. Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Jegyző úrtól szeretném kérdezni, hogy ez az előterjesztés törvényességi szempontból ellenőrizve volt. Semmi másból nem tettem fel kérdést, csak ebből az előterjesztésből. Kérdezem Öntől, hogy ez az előterjesztés mennyire hiteles, hogy ebből nem lehet kérdéseket feltenni? Van mellette táblázat. Felsoroltam. Szeretném, ha valaki soronként elmondaná, hogy a táblázat mit tartalmaz. Ez nem kérdés? Erre nem lehet válaszolni? Mikor lehet erre válaszolni?

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! Be lettek idézve az előterjesztés elejére, Önök is megismerhették azokat az anyagokat, amelyeket Önök elfogadtak. Nem gondoltam, hogy fel kell olvasnom, de itt van az előterjesztés második bekezdésében meg van jelölve a 46/2020. PM határozattal lett elfogadva, az önkormányzat erre a ciklusra vonatkozó Gazdasági Programja. Azért mondom el ezeket, mert úgy látom, hogy zavaró körülmény ez. Be lettek idézve ezek a döntések, mert a Gazdasági Program mindig alapját képezi az éves költségvetés készítésének. Nagyon helyesen hivatkozták meg, hogy ez része annak. Ugyanúgy a része a pénzügyi politika. Ez még mindig a Gazdasági Program része. Azzal Ezek azért emlékeztetőek, mert ez a ciklusra vonatkozott. Ez nem azt jelenti, hogy minden évben újra mindent meg lehet valósítani, mindig a költségvetés és a lehetőségek függvénye az, hogy az adott költségvetési évben a költségvetési rendeletbe mi tervezhető ebből. Ezt követően természetesen beidézésre került a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 13. §-ból az önkormányzat által ellátandó feladatok és nyilván ezt követően az SZMSZ rendelkezése is meg van hivatkozva ugyanebben az előterjesztésben. Az, hogy miért ezek szerepelnek az SZMSZ-ben? Önök döntötték el a 2020. márciusában elfogadott és egységes szerkezetben meglévő Szervezeti – és Működési Szabályzatban. Az, hogy történetesen a többször meghivatkozott 27. § (2) bekezdése szerinti előírás még nem a jelenleg hatályos Áht. szabályai szerint került megfogalmazásra, mert az 2011-es törvényalkotási mű, ami alapján ma dolgozni kell, illetve jelenleg ez a hatályos. Az még az előző Államháztartási törvény előírás szabályai szerinti megfogalmazás. Természetesen valamilyen oknál fogva Önök ezt hatályában fent kívánták tartani, valami miatt ezt nem helyezték hatályon kívül, és nincs is ezzel semmi gond. Szintén meghivatkoznám az előterjesztésben megfogalmazott részt, hogy utoljára Balmazújváros Önkormányzat Képviselő-testülete 2011-ben tárgyalta eszerint költségvetést. Nem akarom idézni azokat a jogszabályi változásokat, amelyek szerint kellett költségvetési koncepciót készíteni, a jelenlegi Államháztartási törvény szerint is egészen 2014. szeptember 29-ig. Ugyanezen év szeptember 30-tól kezdődően már nem kell költségvetési koncepciót készíteni. Nem gondolom, hogy ezeket ne lehetne figyelembe venni. Úgy gondolom, hogy ezen elvek mentén lehet csak haladni, mert a jogi kereteit ezek adják. Természetesen adja a Képviselő-testület által elfogadott Szervezeti – és Működési Szabályzat is. Ha ez ott maradt a rendelkezések között, mi ettől még kötelesek vagyunk betartani, mert ha legalacsonyabb szintű jogszabály is az Önkormányzat Képviselő-testületének a rendelete, az attól még jogszabály, ezért került ez Önök elé. Úgy gondolom természetesen, hogy az itt elhangzott vita alapján a 2019-es választásokat követően 6 hónapon belül kellett felülvizsgálni az SZMSZ-t és kellett gondoskodni a Gazdasági Programról. Az akkor elfogadott elvek érvényesülhetnek. Mindig az éves költségvetés keretei - beleértve Pénzügyi osztályvezető asszony által felsorolt tagolásban - az önkormányzat bevételeit és természetesen az Önök döntése szerint működtetett ellátások költségeit is tartalmazzák. Ahogy az is elhangzott, ennek azért a sarokszámai összeálltak. Mi sem természetesebb, mint ami elhangzott Osztályvezető

asszony részéről, hogy a Hivatal működési körébe tartozik ennek a számbavétele és ennek az Önök elé történt bemutatása. Nyilván ez az anyag így került Önök elé.

Hegedüs Péter polgármester:

Elfogadja a kérdésre a választ Képviselő asszony?

Ferenczi Mária képviselő:

Nem válaszolt Jegyző úr a feltett kérdésekre semmit.

Szilágyi Gábor jegyző:

Akkor segítsen nekem Képviselő asszony, hogy teljeskörű legyen a válaszom.

Megérkezett Demeter Pál alpolgármester, így 11 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Ferenczi Mária képviselő:

Azt kérdeztem, hogy tehetek-e fel kérdést, vagy nem? Nyilván kiderült, hogy tehetek fel kérdést, csak éppenséggel nem kapok rá választ. Megint csak ne beszéljünk mellé. Az a neve a 2. számú mellékletnek, hogy 2023. évi költségvetés tervezet Balmazújváros Város Önkormányzata Város összesen kiadások. Akkor ne beszéljünk róla, hogy mit lehet még ezen változtatni, mit nem. Ez összeállt valamiből és ez így van. Az, hogy rendeletek szerepelnek az előterjesztésben Jegyző úr, világos elolvastam. De biztos nem figyelt senki ezek szerint, mert mindegyik kérdésemnél hozzátettem, hogy mire gondol az előterjesztő ebben az előterjesztésben 2023-ban. Például a közművelődési feladatoknál mit ért azon, hogy takarékos létszám és bérgazdálkodás? Miért, eddig nem volt az? Gondolom eddig is az volt. Konkrétan mit ért ezen? Mit ért a saját bevétel növelésén? Mi van ebbe betervezve olyan, ami konkrétan erre az előterjesztésre vonatkozik azok alapján a jogszabályok alapján, amit nem kérek, hogy még egyszer felolvasson Jegyző úr, mert az itt van leírva. Nem kérem még egyszer elolvasni. Konkrétan szerettem volna, ha erre az előterjesztésre lefordítjuk ezeket a jogszabályokat.

Hegedüs Péter polgármester:

Még egyszer mondom, hogy nem a költségvetési rendelet-tervezetről van itt vita, hanem a költségvetési rendelet-tervezet irányairól, hogy az feltétlenül benne legyen a költségvetési rendeletben. Például folyamatban lévő pályázatok megvalósítása, befejezése. Feltétlenül térjen ki rá a rendelet. Vagy például az önkormányzati kötelező és önként vállalt feladatainak ellátása. Ez legyen benne a rendeletben. Tehát a fő irányokról beszélünk, amelyeket különböző jogszabályok is előírnak. Itt nem a rendeletről beszélünk, a rendelet részletes tárgyalásáról, hanem a fő irányvonalakról, amelyeket feltétlenül tartalmaznia kell a rendeletünknek.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Többször felvetették a Képviselőtársaink, hogy minek kell ezeket az összegeket most meghatározni. Ezzel kapcsolatban az a kérdésem, hogy ha a költségvetési rendelet vitája, illetve bizottsági véleményezések, módosítások során olyan módosító javaslat születik, hogy valamilyen bevételi összeget érint, akkor változhatnak-e ezek a számok, vagy ha most ezt elfogadjuk, akkor ez nem változhat?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Természetesen változhatnak ezek az összegek.

Hegedüs Péter polgármester:

Tehát keret. Amennyiben bármelyik képviselő tud javasolni kézzel fogható bevétel növekedést, akkor kiadást is tehetünk mögé. Ez egy keret. Ha valaki azt mondja, hogy 20 millió forintot hozok a városnak, akkor 20 millió forintot ide és ide ki tudunk adni, mert nullás kell, hogy legyen a költségvetésünk. A módosulás szinkronban mozoghat a bevételi és a kiadási oldalon. Ez egy keret, ez az, amiből ki tudunk indulni, ez egy előzetesen kalkulált összeg. Kérdése van-e még valakinek? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő:

Ismerjük, tudjuk, hogy nullás lehet a költségvetésünk, a tavalyi évben is az volt. 116 millió forint telekeladásból származó bevétel volt betervezve, ami nem folyt be. Na, ezt szeretnénk most elkerülni, hogy ilyen ne adódjon elő még egyszer, soha többet. Bele van ebbe - nagyon szépen hangzik - írva, hogy a telekeladásból származó bevételeket, illetve a fejlesztési bevételeket nem lehet dologi kiadásokra fordítani, mégis arra lett fordítva, sőt nem is tudjuk, hogy hova lett fordítva, hova lett a 116 millió forint. Így költségvetést elfogadni, hogy nem tudjuk, hogy mi van benne. Nem folyt be, azért nem kellett volna betervezni, de a kiadási oldalon el van költve, mert nullás a költségvetésünk. Erről beszélek. Nullás a költségvetésünk, hogy lehetett elkölteni 116 millió forintot. Nem vezettük ki egész évben, pedig rimáinkodtunk érte, hogy vezessük ki, csökkentsük le, lássuk, hogy hová lett elköltsve. Nyilván dologi kiadásra lett elköltsve, mert senki nem tudta megmondani, a pénzügyi osztályvezető asszony sem, a helyettese sem, amikor mondtam, hogy mutassák meg, hogy melyik sor a 116 millió forint. Ezt még egyszer nem szeretnénk, ha előfordulna. Teszek javaslatokat. Nem tudom mennyi lesz, tehát semmiképpen sem a kiadási számokat nem szabad elfogadni. A költségvetés bevételi oldala ismert, ha ezen még változás lesz, annak sincs értelme. Az irányelveket el lehet fogadni számok nélkül, mert az irányelvek és irányszámok között óriási különbség van. Az előbb Polgármester úr azt mondta, hogy irányelvek, meg irányszámok. Az irányszámok nem kellenek bele, az irányelvek kellenek bele. Ha konkrét számokat ismer a város, vagy az önkormányzat, akkor azzal lehet konkrétumokat tervezni, addig nem. Minden intézményre külön egyenként a Képviselő-testületnek kell kitérni, a kötelező és nem kötelező feladatok áttekintésére. Tavaly is mondtam, korábban is mondtam, novemberben is elmondtam, létszám nélkül nem lehet tervezni. Tudni szeretném, hogy hány létszám van a Hivatalban, hány üres álláshely van a Hivatalban. Én is ezt mondom, minek már ide annyi kívülálló embert felvenni? Nincs balmazújvárosi lakos, aki a Hivatalban betöltené az álláshelyeket? Lakást adunk, gépkocsihatározatot fizetünk, már mindenkit külföldről hozunk. Úgy érzi az ember, amikor bejön a Hivatalba, mintha valami megszállás alatt lenne. Nem is látok a folyosón balmazújvárosi dolgozókat, mert a balmazújvárosi dolgozók meg elmennek innen. Ha jól tudom megint elment egy pénzügyi dolgozó, akinek huszonvalahány éves szakmai tapasztalata van. Mind a négy olyan dolgozó elment a Hivatalból, aki szakmai tapasztalattal rendelkezett évtizedek óta. Nekem ne akarja senki megmondani, hogy aki fél éve itt van, az jobban ismeri Balmazújvárost, mint aki 20 éve itt dolgozik, akár pénzügyi osztályon, akár máshol. A javaslatom az, hogy a fürdőt, a hotelt, a közművelődési ágazatot, mielőtt a Testület a költségvetést elfogadja, konkrétan képviselői szinten, nem testületi ülésen, csak képviselői szinten a Képviselők tekintsék át. Nem tudom, hogy mi van ebben a táblázatban, de semmiképpen sem gondolom, hogy konkrétumok vannak úgy benne, amiről beszéltünk novemberben, hogy a mínuszok hogy vannak tervezve a Városgazdálkodásnál, a Hotelnél. Ezekre mindre kíváncsi vagyok azelőtt, hogy eldöntjük. A múltkor is megkérdeztem, azóta sem kaptam választ, de már megszoktam. Lehet tenni fel kérdéseket, mondta nekem Aljegyző asszony, mindig kapok rá választ. Egy frászt kapok rá választ, 100 kérdést felteszek, mire egyre kapok választ. A peres ügyekre voltam kíváncsi, az ügyvédi költségekre, hány peres ügy, hány ügyvéd, mennyi költségekbe kerül az önkormányzatnak.

Hol van ebben a kiadási oldalon? Valahol biztos be van tervezve, mert a befolyt bevétel sarkosan nullára ki van hozva, tehát valahol ezzel is számoltak azok, akik összeállították a költségvetést. Hol van a Kérész utca járdaépítése ebben a költségvetésben, amit már olyan sokszor elmondtam. Hol van a Sporttér utca - Debreceni utca sarok, négy csomópont van, nem lehet kijönni a Sporttér utcáról. Oda valami zebra, vagy valami van betervezve? Zebra? Ez egy szitokszó Balmazújvároson, hogy valahol egy zebrát le tudjunk helyezni, pedig már több, mint három éve, hogy tart a ciklusunk. A Keleti ipari zóna, az Új városközpont kisajátítása benne van ebben?

Hegedüs Péter polgármester:

Ehhez az előterjesztéshez egy szót nem szólt hozzá. Legközelebb legyen szíves értelmesen hozzászólni ahhoz, ami előttünk van. Ön egy részletes költségvetési rendeletről testületi ülésről beszél, holott szó nincs arról, hogy itt most a költségvetés részletes megtárgyalásáról lenne szó. Hogy jön ide most zebra, meg ilyesmi, amikor a részletes bizottsági üléseken felteheti a kérdést a megfelelő szakembereknek. Az, hogy Ön egyébként ezeket a fórumokat lesajnálja, nem foglalkozik vele, ledegradálja, az nem jelenti azt, hogy ezek a fórumok meg is érdemlik ezt a dolgot. Az, hogy Ön mindent is tud, nem gondolom, hogy nekünk ezt el kell fogadni.

Tóth Attila képviselő:

Ezt a határozati javaslatot ebben a formában semmiféleképpen nem tudom támogatni pontosan azok miatt, amiket mondtam is. Illetve az egyik legnagyobb félelmem a Tűzoltóság, hogy ezzel a határozattal úgymond ki is kerülnek a támogatandók köréből, ezért a javaslatom az lenne, hogy kerüljön be a határozati javaslatba, itt van a 8. pont, az önkormányzat által alapított gazdasági társaságok működése során is érvényesíteni kell ezeket az irányelveket és 9. pontként jöjjön be, hogy az Önkormányzati Tűzoltóság finanszírozása szerepeljen 2023. decemberig a költségvetési rendeletben. Illetve azok a számok, amik a 3. pontban vannak írva, hogy az 1. számú és 2. számú melléklet szerint számok, a táblázat, ami csatolva lett a határozati javaslatához, azok kerüljenek ki. Megkérdeztem többször, hogy miért ragaszkodnak hozzá, nem tudták megmondani, holott nem írja elő semmi sem, hogy számszerűsíteni kell. Illetve az 5. pont is kerüljön ki belőle, hogy csak olyan új pályázat nyújtható be, amely önkormányzati önerőt nem igényel. Ezek lennének a módosító javaslataim.

Ferenczi Mária képviselő:

Most akkor javaslatot lehetett tenni, vagy nem lehetett tenni? Mert az előbb azt mondta Polgármester úr, hogy nem lehet tenni. Most Képviselőtársam konkrét javaslatokat tett. Most akkor lehet, vagy nem lehet? Rajzolja már le nekem, hogy milyen javaslatot lehet tenni? Elmondta háromszor, hogy várja a javaslatokat. Milyet lehet tenni?

Hegedüs Péter polgármester:

Határozati javaslatra végtelent. Határozati javaslatához kapcsolódóan hozzászólás, vélemény, javaslat.

Ferenczi Mária képviselő:

De milyen javaslat?

Hegedüs Péter polgármester:

Amilyet Ön szeretne, aztán majd a Képviselő-testület eldönti Képviselő asszony.

Ferenczi Mária képviselő:

Elmondtam a javaslataimat és azt mondta, hogy nem ilyenre gondolt. Milyenre gondol? Milyen javaslatot lehet tenni egy város költségvetéséhez?

Hegedüs Péter polgármester:

Mert nem a költségvetést tárgyaljuk Képviselő asszony.

Ferenczi Mária képviselő:

De azt tárgyaljuk. Ha nem tudná, akkor jobb lesz, ha tisztában lesz vele, hogy azt tárgyaljuk. A költségvetés fő számainak tárgyaljuk a bevételeit és a kiadásait tárgyaljuk, ha még eddig nem jött volna rá, pedig Ön az előterjesztő.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem azt tárgyaljuk. Sajnálom, hogy Ön nem jött rá. Irányelvekről beszélünk.

Molnár Péter képviselő:

Igen, irányelvekről beszélgetünk és itt fel lett már sorolva kis millió dolog zebrától kezdve, stb., rendben van és erre kell is javaslat. Nem értem, hogy akkor ezt miért nem sikerült már e-mailen elküldeni, de nyilván itt sokkal jobb hangosan elkiabálni. A másik dolog, fel lett már többször emlegetve a kötelező feladatlista. A Tűzoltóság eddig is kapott támogatást, ez már így van, ahogy összeraktam 2010. óta és eddig is kaptak támogatást, hiába nem volt felsorolva, plusz itt van a határozati javaslat és ebben nem szerepel az, hogy csak a járóbeteg szakellátás, ez csak egy tájékoztató részben van. A határozati javaslatban semmi kizáró ok nincs arra, hogy a Tűzoltóság pénzt kaphasson.

Hegedüs Péter polgármester:

Irányelvekről beszélünk. Képviselő úr megkérném, hogy hagyja abba. Az, hogy a határozati javaslatból kiveszünk olyat, ami az SZMSZ-be kötelezően bele van írva, ehhez SZMSZ-t kellene módosítanunk, mert az SZMSZ előírja a kötelező és vállalt feladatokat. Megértem, hogy rettegés van és Ön a képviselője a Tűzoltóságnak. Nem értem, hogy miért retteg egyébként, mert Önnel általában a Tűzoltóság, vagy más egyéb sporttevékenységek kapcsán találkozunk, mint képviselője ennek. Mi lenne, ha egyszer a város érdekeit és képviselné már és elhinné, hogy a város mindenkiért van és nemcsak azokért a szervezetekért, amelyeket Ön most képviselni akar? A várost egészében próbáljuk már meg nézni, ha megengedi. Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

Polgármester úr nagyon nagy zavar van az Ön fejében.

Hegedüs Péter polgármester:

Ügyrendi?

Tóth Attila képviselő:

Ez ügyrendi. Elmondtam, hogy nem SZMSZ-t akarok módosítani. Egyszerűen nem jut el a tudatáig.

Hegedüs Péter polgármester:

Ez nem tartozik az ügyrendihez.

Béke Imréné képviselő:

Polgármester úr azt mondja, hogy szakmai dolgokról beszélnek. Nyilván itt a képviselők közül mindenki mindenhez nem ért. Kapunk mi ezenkívül degradáló véleményeket éppen eleget, amivel nem kell foglalkozni. Itt kell foglalkozni egymással. Ha én meg tudtam tenni azt, hogy Ferenczi Máriával a város érdekében együttműködjek, szóba álljak, holott rá sem bírtam nézni régebben, de a város érdekében megbeszélem vele a dolgokat és nekem esik rosszul, hogy egy asszonyt, aki már évtizedek óta pénzügyekkel foglalkozik, folyamatosan itt ledegradálják, szakmailag leminősítik. Ezt hagyjuk. Másik véleményem is van. A szemben ülő képviselőtársaim esetleg ebből is tanulhatnak. Ha én el tudtam fogadni a város érdekében munkatársi kapcsolatot Pannival, Önök miért nem teszik ezt meg? Most is olyan szépen meg lehetett volna tenni, hogy a lakosság tisztában legyen azzal, itt össze-vissza mentek a kérdések, össze-vissza mentek a pontok. Akár Önök is elolvashatták volna bekezdésenként, hogy ma miről van szó, milyen előirányzatokról kell döntenünk, de nem tették. Én olvassam fel? Nem teszem. Mindenki külön-külön, ha volna kontaktus közöttünk, ha megbeszéltük volna, hogy kezdjük már azzal a testületi ülést, hogy olvassuk fel, hogy a lakosság tudjon róla, hogy miről beszélünk, miről tárgyalgatunk itt. Nem hosszú, 8 oldal az egész, ha kivesszük ezt a két táblázatot, akkor még annyi sincs. Én sem kaptam választ egyébként a kérdéseimre, hogy akkor döntsük már el, hogy kész van a költségvetés-tervezet és már azt fogjuk holnap este megkapni és ma döntünk az irányelvekről. Ezt hogy kell értelmezni?

Hegedüs Péter polgármester:

Szerintem minden képviselő vette a kioktatást, hogy esetleg, ha elolvasta volna. De gondolom, ha Ön el tudta olvasni, más képviselő is el tudta olvasni. Felhívom a figyelmét Képviselő asszonynak, hogy a testületi anyagok nyilvánosak, a lakosok is el tudják olvasni, úgyhogy nem kell nekünk felolvasó estet tartani ahhoz, hogy a lakosok is tudják, hogy miről tárgyal a Képviselő-testület. Világosan válaszoltunk a kérdésére Dr. Lajter Ágnes képviselő asszonynak, hogy ezek keretszámok. Ha valaki hoz plusz bevételt, akkor be tudunk állítani plusz kiadást, vagy ha valaki lefarag ebből plusz kiadást, akkor esetleg el tudunk tekinteni plusz bevételtől. Mindenféleképpen ennek a költségvetésnek egyensúlyban kell maradni és ezek irányadó számok. Nem tudom, hogy mi a probléma ezzel, nincs köbe vésve. Ezek irányszámok, amelyeket jelen tudásunk szerint szakmailag összeállítottunk és ezeknek a megtárgyalása után a bizottságok is véleményt fognak mondani és jövőhét szerdán testületi ülésen komplett tervezetet fogja a Képviselő-testület tárgyalni. Nagyon sajnálom, hogy erre nincsenek hónapok.

Tóth Attila képviselő:

Válaszolok, mert megszólított. Egyrészt Molnár Péter mondta, hogy miért nem lehetett e-mailben elküldeni a javaslatokat. Tegnap este küldték ki az anyagot, mit e-mailezzen az ember, amikor ma van testületi ülés. Ez az egyik. Polgármester úrnak fogalma sincs megint akkor, hogy mit javasoltam, mert beszél itt, hogy SZMSZ-t akarok módosítani. Még mindig nem jutott el a tudatáig, hogy mit mondok?

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő úr, ha nem sértegetne, nagyon örülnék.

Tóth Attila képviselő:

Ez nem sértegetés. Ezek szerint nem jut el a tudatáig, hogy mit mondok Polgármester úr. Elmondtam, hogy kerüljön be a Tűzoltóság még egy pontba, mint támogatandók köre 2023. december hónapig finanszírozásba. Jöhet itt nekem azzal Polgármester úr, hogy mit

kardoskodok a Tűzoltóságért, miért nem a városért dolgozok. Hát kinek az érdeke, ha nem a balmazújvárosiaknak a Tűzoltóság? Mit gondol kinek az érdeke? A tűzoltóknak? Nekik lesz munkájuk, nem ők miattuk aggódom, hanem a balmazújvárosiak miatt, a vagyon és életbiztonságuk miatt, ha baj van. Szerintem nem egy túl nagy kérdés, hogy ezt a pontot felvegye irányelvbe a Képviselő-testület. Elmondom még egyszer. Kerüljön be a Tűzoltóság támogatása 2023. december hónapig a költségvetésbe, és kerüljön ki az 5. pont, illetve az irányelveken túl ezek a számok kerüljenek ki a határozati javaslatból, mert hiába mondják el, hogy ez módosítható, változtatható, semmi nem írja elő, hogy kellene bele szám.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még hozzászólása valakinek? Nem látok erre jelzést. Volt három módosító javaslat. Tóth Attila képviselő úr három javaslata volt. Az első módosító javaslat, hogy csak olyan pályázat nyújtható be, amely önkormányzati önerőt nem igényel, vagy az kiszámítható, megtérülő energetikai célú beruházás és ezt javasolja Képviselő úr, hogy kerüljön ki az irányelvek közül. Ez nem, hogy korlátoz, hanem felold. Kérem a Képviselőket, hogy ennek a módosító javaslathoz az elfogadásáról kezdeményezzek szavazást. Az iránymutatásból kerüljön ki az, hogy bármilyen korlátozás legyen pályázat benyújtására. A határozati javaslatban az 5. pont kivételéről kérem a Képviselőket, hogy szavazzanak.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

22/2023. (II.09.) számú határozat

**Balmazújváros Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének elkészítésére
vonatkozó határozat tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja azt a módosító javaslatot, mely szerint a Balmazújváros Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének elkészítésére vonatkozó határozat tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatából kerüljön ki az 5. pont.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

A másik javaslat az volt, hogy a bevételi főösszeznél az 1. számú, kiadási főösszeznél a 2. számú melléklet szerinti előzetes jóváhagyás kerüljön ki, tehát ne szerepeljen benne a határozati javaslatban a keretszám. Véleményem szerint ez egy keretszám, és olyan, mint a kikötőknél az irányítótorny, hogy valamihez igazodni kell. Még egyszer mondom, hogy ez a keretszám változhat abban az esetben, ha a költségvetési egyensúly megmarad. A bevételi főösszeznél az 1. számú, kiadási főösszeznél a 2. számú melléklet szerinti előzetes jóváhagyás kerüljön ki a határozati javaslatból a 3. pont. Ennek az elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 5 képviselő igennel szavazott, 5 képviselő nemmel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

23/2023. (II.09.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el azt a módosító javaslatot, mely szerint a Balmazújváros Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének elkészítésére vonatkozó határozat tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatában ne szerepeljen keretszám.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Még egy módosító javaslat van, hogy külön célzottan kerüljön bele az Önkormányzati Tűzoltóság támogatása a határozati javaslatba 2023. december végéig 9. pontként. Kérem a Képviselőket, hogy szavazzanak erről.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 5 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, 5 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

24/2023. (II.09.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el azt a módosító javaslatot, mely szerint a Balmazújváros Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének elkészítésére vonatkozó határozat tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatába célzottan kerüljön bele az Önkormányzati Tűzoltóság támogatása 2023. december végéig.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

A határozati javaslat elfogadásáról a módosításokkal együtt kezdeményezek szavazást. Jegyző úrnak megadom a szót.

Szilágyi Gábor jegyző:

Egy dologra hadd emlékeztessem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előző ülésen már döntött a Tűzoltóság támogatásáról. Igaz, eseti jelleggel, mert két hónap vonatkozásában döntést hozott. Tehát olyan döntést nyilván nem tud hozni és persze nincs is kizárva, hogy támogatva legyen a Tűzoltóság e vonatkozásban. Úgy gondolom, hogy már ítélt meg támogatást a Tűzoltóság részére. Csak emlékeztetni szeretném Önöket, mert a januári és februári támogatásról határozattal az előző ülésen döntöttek. Úgy gondolom, hogy maga a Tűzoltóság nem került ki a támogatandók közül. Az más kérdés, hogy az SZMSZ-ben foglalt rendelkezés alapján nincs az önként vállalt feladatok között. Köszönöm a figyelmüket.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm a kiegészítést. A módosító javaslatokkal együtt a határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást. Hüse János képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Hüse János képviselő:

Polgármester úr úgy láttam, hogy a képviselőtársak kiléptek, így határozatképtelenné vált a testületi ülés.

Hegedüs Péter polgármester:

A határozati javaslat elfogadásáról már nem született döntés. Az ülés határozatképtelen lett. Köszönöm a munkát, az ülést bezárom.

A kivonat hitelül:

Balmazújváros, 2024.07.02.

Hegedüs Péter
polgármester



Dr. Korpos Szabolcs
jegyző



Balmazújváros Város Önkormányzata
4060 Balmazújváros
Kossuth tér 4-5.

K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023.02.28-i 9.00 órakor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

1. napirend: Előterjesztés a TOP-3.2.2-15-HB1-2016-00004 azonosító számú „Középületek fűtési- és villamosenergia igényének kielégítése termálvíz hasznosításával Balmazújvároson” megnevezésű projekttel kapcsolatos 163/2022.(VIII. 09.) számú határozat módosítása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Ez a projekt már többször volt a Képviselő-testület előtt. Azt mondhatjuk el, hogy a képviselő-testületi szándék, hogy a gázmotor projekt megvalósuljon. Ezzel kapcsolatosan nagyon hosszú utat jártunk már be. Most a Miniszterelnökség részéről fogadókészség található arra, hogy a gázmotor projektünket befejezzük.

Megérkezett Demeter Pál alpolgármester, így 9 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Hegedüs Péter polgármester:

Ezt mutatja az is, hogy a Miniszterelnökség az első kritériumot, amelyet az önkormányzat Képviselő-testülete a gázmotor projekt feltételes közbeszerzésének az elindítása után megtegyen, az 55 millió forintos vis majorunkat biztosítja a város számára. A Miniszterelnökséggel újabb levelezést folytatunk, mert a ráemelési kérelmünk, amely a 15%-ot nem haladja meg és ez is a feltétele annak, hogy az előző képviselő-testületi határozat alapján elinduljon a kivitelezés, ezt tavaly benyújtottuk. Augusztusban minden hiánypótlást elvégeztünk. Szeptember 15-én felment a központba, szeptember 18-án pedig az Államtitkárságra került elbírálásra. Beszéltem az Államtitkár-helyettes úrral másfél hete telefonon és azt ígérte, hogy nagyon gyorsan ránéznek erre a ráemelési kérelemre. Két kérdése volt. Az egyik kérdés, hogy meghaladja-e a 15%-ot a ráemelési kérelem. Közöltem, hogy nem. A másik kérdés pedig az volt, hogy volt-e már ráemelési kérelme az önkormányzatnak erre a projektre. Közöltem, hogy nem volt ráemelési kérelem. Tehát egyik feltétel sem zárja ki magát. Azt az ígéretet kaptam, hogy nagyon gyorsan fognak ezzel kapcsolatosan intézkedni. Gondolom az előző álláspontját tartja a Miniszterelnökség, hogy segít ennek a projektnek a megvalósulásában. Mivel az idő telik és nem az önkormányzat, illetve nem a munkatársaink azok, akik miatt esetlegesen ez húzódik, még egyszer mondom tavaly szeptember 18-a óta várunk a ráemelési kérelmünk elbírálására, ezért a kormányzati pozitív szándékra alapozva szeretné az önkormányzat, hogy induljon el a projekt akár úgy is, hogy időlegesen saját forrást biztosítunk, vagy saját forrásunk nagyobb mértékű felhasználásával. Ezért történt ez az előterjesztés, hogy akár ingatlan eladásból finanszírozzuk az elindítását a projektnek, vagy kezdjük meg a hitelfelvétellel kapcsolatos tárgyalásokat, hogy milyen feltételekkel tudnánk erre a megtérülő beruházásra hitelt felvenni. Itt most nem

egy statív beruházásról van szó, hanem ez folyamatosan pozitív mérleget hoz és ennek meg kell, hogy térüljön. Kinek van kérdése?

Ferenczi Mária képviselő:

Azt mondta Polgármester úr, hogy nagyobb mértékű saját forrás pótlása. Ha ezt valaki részletezné nekem, hogy hol áll rendelkezésre Balmazújváros Város Önkormányzatának ez nagyobb mértékű saját forrás?

Hegedüs Péter polgármester:

Azt gondolom, hogy az a.) változatban az ingatlanértékesítés szerepel, melyet megjelöltünk ennek a forrásnak. Pontosan erről beszélünk, hogy erről kell dönten a Képviselő-testületnek, hogy vagy ingatlanértékesítésekkel biztosítjuk ezt a forrást, vagy hitelfelvétellel.

Tóth Attila képviselő:

Az ingatlanértékesítéssel kapcsolatban lenne kérdésem, hogy ez a Gábor Áron utca, illetve a Kodály Zoltán utcán lévő ingatlanok milyen ingatlanok jelen pillanatban? Milyen hasznosítás alatt állnak? Ha ezt így betervezte a költségvetésbe valaki, gondolom a Polgármester, mert ő az előterjesztő, akkor mutassa már meg, hogy mi alapján tervezte ilyen összegekkel, mert gondolom van egy fix összeg. Volt bizonyára egy ingatlanforgalmi szakértő, aki ezt felbecsülte. Mutassa már meg a határozatot, amely alapján a Képviselő-testület megbízta az ingatlanforgalmi szakértőt az ingatlan felértékelésére, hogy ezt el kívánja adni.

Hegedüs Péter polgármester:

Gyakorlatilag a jelenlegi piaci árak megfigyelése elegendő ahhoz, nem kell nekünk ingatlanforgalmi szakértő. Határozat nincs, mert nincs is arról szó, hogy eladjuk. Most kell dönten a Képviselő-testületnek erről. Ennek az eladásnak az a menete, hogy a Képviselő-testület dönt róla, az ingatlanforgalmi szakértő elkészíti az ingatlanforgalmi véleményt utána kiírjuk eladásra az ingatlanokat és ezek után kerül értékesítésre.

Ferenczi Mária képviselő:

Bizony-bizony, nincs is kiírva még és kész tényként számolunk 44 millió forint bevétellel, holott azt se tudjuk mennyit ér az ingatlan, ki sincs még jelölve értékesítésre, de már el akarjuk költeni. Szeretném felhívni a figyelmét a Képviselőtársaimnak, hogy már 4 ingatlan értékesítést jelöltek ki. A gombász, az ipari területet a Böszörményi úton már kétszer is, az Új városközpontot. Még eddig mindegyik itt van, egyiket sem sikerült értékesíteni. Miből gondolják azt, hogy holnapután valaki jön? Vagy megvan rá a vevő? Jön holnapután és leteszi a 44 millió forintot, amit ma már elköltünk, amit holnap esetleg megvesz valaki? Nem tudom, hogy ezt hogy gondolják. A két levél mellékelve van az előterjesztés mögé. Hozzáteszem, hogy két tők egyforma levél, két tők egyforma dátummal. Az egyik Dr. Lajter Ágnes aláírásával, aztán nem tudom, fél óra múlva meggondolták és már hárman is aláírták. Benyújtották még egyszer ugyanazt a levelet, aminek szerintem semmi értelme az égardta világon nincs, ugyanis ebben nincs forint, hogy mennyi is kellene összesen a 2023. évi keret terhére? Az a nagyobb összeg, amiről az előbb Polgármester úr is beszélt, az mennyi?

Béke Imréné képviselő:

Tisztelt Testület! Tisztelt Polgármester Úr! Nem gondolják, hogy abszurd az, hogy még két ingatlant eladunk azért, hogy egy beruházást be tudjunk fejezni, amit már egyszer kifizetett az állam? Akkor most már ez lesz, hogy eladunk kettőt, lesz belőle egy valami megvalósítva? Két ingatlant eladunk, egyet megvalósítunk. Akkor hamar kifutunk mindenből, úgy gondolom.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem nagyon értem ezt a dolgot. Van egy 400 millió forintos projektünk, amelynek az 52%-a már megvalósult a legutóbbi műszaki jelentések szerint. Ebben van egy mindenki által elismert nem önkormányzati hiba, amely megakasztotta az egész projektet, az 55 millió forintos az előző kivitelező által elvitt összeg, amely elhúzta ennek a projektnek a megvalósítását. Ez a projekt bevételt termel. Felhívnam a figyelmet, hogy a bevételt mindig akkor termel egy projekt, ha elkészül, tehát majd. Azt szeretném kérdezni, hogy ennek a projektnek a megvalósulását valaki megkérdőjelezi ennek a hasznosságát és a kívánalmát? Két dologról kell döntenünk. Egy, hogy megvalósul ez a projekt és akkor fogja termelni a hasznat és nagy valószínűséggel több hasznat fog termelni, mint azoknak az ingatlanoknak az értéke, melyet most el szeretnénk adni. A másik pedig az, hogy ez az egyetlen projektünk, mely egybeszámítási projekt, tehát ha nem valósul meg, akkor 400 millió forintot kell visszafizetnünk. Ugyanakkor figyelembe kell azt is venni, most nem tudom, hogy miért nem vesszük figyelembe, hogy valóban a Miniszterelnökség is támogatja ennek a projektnek a megvalósulását. Számíthatunk a további pozitív hozzáállására a Miniszterelnökségnek. Egyetlen dolgot szeretnénk. Minél hamarabb megindítani, minél hamarabb befejeződjön ez a projekt és minél hamarabb termeljen ez a projekt és el tudjunk vele számolni.

Tóth Attila képviselő:

Kettő kérdésem van. Ezeknek a telkeknek az értékesítésére van-e szándéknyilatkozat leadva esetleg, hogy erre van vevő? Ez mindannyiunknak fontos lenne, hogy ez a beruházás be legyen fejezve. Korábban egy előterjesztést is tettem a csarnok eladásából származó bevétel erre legyen fordítva, többek között erre is, beruházások befejezésére. Ha Polgármester úrnak ez annyira fontos, akkor 2018. óta ezt hogy nem sikerült eddig megoldani?

Hegedüs Péter polgármester:

Nagyjából azért nem sikerült megoldani, mert sajnos nem volt ennyi készpénzem, hogy kisegítsem a várost. Ez egy blőd kérdés volt, ezt nagyon jól tudja Képviselő úr.

Tóth Attila képviselő:

Polgármester úr szerintem ne minősítse az én kérdéseimet.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem ehhez az előterjesztéshez kapcsolódik. Pontosan tudja mindenki, hogy eddig miért nem sikerült megvalósítani. Ezzel gyakorlatilag még a Miniszterelnökség is egyetért, hogy miért nem sikerült megvalósítani. A másik dolog az, ha valamit el szeretnénk adni, nem azért adjuk el feltétlenül, mert van rá jelentkező. Ha valaki egy magánháza meghirdet, az sem tudja még, hogy lesz-e rá jelentkező. Azt gondolom, hogy az értékesítésnek a célja, hogy ennek a projektnek a folytatását minél előbb elkezdhessük.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Két kérdésem van. Az egyik arra vonatkozik, hogy a műszaki megvalósítás az időbe belefér-e még? Ez egy nagyon fontos kérdés. Azért is beszélünk most erről a gázmotor projektről, mert azt valamennyien érzékeljük, hogy nagyon rövid az idő a befejezésre és nagyon fontos érdek fűződik ahhoz, hogy ezt megtörténjen. A másik pedig a határozati javaslattal kapcsolatos. Úgy gondolom, hogy az a.) és a b.) változat nem egymást kizáró, hanem akár egymás mellett is működő változat lehet. Induljon el az ingatlaneladás és induljon el a hitelfelvétel iránti eljárás is, mert akárhogyan is történik, ezt a projektet nekünk be kell fejezni.

Hegedüs Péter polgármester:

Az első kérdésre megkérném a projekt munkatársunkat, hogy néhány szóban válaszoljon már arra, hogy befejezhető-e, illetve a Magyar Államkincstárral milyen irányú megbeszéléseink folytak eddig ezzel a projekttel kapcsolatban?

Kordás Ágnes projektmenedzser:

Tisztelt Képviselő-testület! A projekt fizikai befejezésével kapcsolatosan az alábbi dátumokra szeretném felhívni az Önök figyelmét. 2022. október 4-én került aláírásra a vállalkozási szerződés, amely az új projektem műszaki tartalmára vonatkozik. A feltételes közbeszerzési eljárásban kihangsúlyoztuk, hogy 6 hónap áll a kedvezményezett rendelkezésére ahhoz, hogy a szerződést hatályba léptesse. A hatályba léptetés feltétele pedig a pénzügyi finanszírozás megléte volt. Ez azt jelenti, ha kiszámoljuk április 4-vel, ez a legutolsó időpont, át kell adnunk a munkaterületet a kivitelezőnek, ugyanis a kivitelező szerződésében 180 nap áll a rendelkezésére a megvalósításra. Ha április 4-ig nem rendelkezünk a forrással és nem léptetjük hatályba a szerződést, akkor ez a közbeszerzéssel kiválasztott kivitelező és a megkötött vállalkozási szerződés elveszti hatályát, automatikusan megszűnik. Ugyanez megtörtént az ipari park projekt magasépítése tekintetében is. A múlt hét folyamán a Magyar Államkincstárral folytattunk egyeztetést a gázmotor projekt megvalósításával kapcsolatosan. Első körben azért kértek személyes egyeztetést, mert a Miniszterelnökség levele alapján folyik a Támogatási Szerződés módosítása, hogy miként tudja az Államkincstár beemelni az 55,2 millió forintot. Emellett ismételten megerősítettük, hogy a ráemelési kérelmet továbbra is szinten szeretnénk tartani, tehát nem készülünk visszavonni. Az 59,9 millió forintos ráemelési kérelem nem haladja meg a 15%-ot, tehát ez nem kormánydöntés, ez irányító hatósági döntés önmagában. Mint ahogy említettem is, a kivitelezőnek 180 nap áll a rendelkezésére, a munkálatok befejezésére. A közreműködő szervezet kérte, hogy kerüljön benyújtásra egy Támogatási Szerződés módosítás, amely a múlt héten meg is történt. A Közreműködő Szervezet kérte, hogy a projekt megvalósítását 2023. szeptember 30-ig toljuk ki. Így készült el a Támogatási Szerződés. Ez azt jelenti, ha visszafele számolunk 6 hónapot, ha március végén, április elején átadjuk a munkaterületet, akkor megvalósítható fizikálisan a beruházás.

Ferenczi Mária képviselő:

Nem tudom hogy lehet megvalósítani, mikor még el sem kezdtünk semmit. Itt még pénzről a világon nem lehet beszélni. Itt egy forint nincs.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdés?

Ferenczi Mária képviselő:

Kérdésem az, hogy hány forintra is van szükségünk? Próbálok egy kicsit számolni és segítsenek nekem. Azt mondja Polgármester, hogy 400 millió forint. Nem. Ez 433.744.686 Ft a beruházás. 33.744.000 Ft nem számít? Az nem összeg Önnek? Majdnem ennyi a két ingatlan eladása. Nem fejeztem be a kérdésemet. A ráemelési kérelmünk 55 millió. A kifizetett előleg pótlására benyújtott igényünk közel 60 millió forint. Megszavaztunk a 2023. évi költségvetési keret terhére 20.643.000 Ft-ot. Ez 135 millió forint. A költségvetési tervezetben - ami be volt nyújtva - benne volt, hogy áthúzódó 107.644.000 Ft. A 2023. évi új igény 149.236.491 Ft. Mennyi pénzre van szükségünk? Egy fillérünk nincs, ezt hozzáteszem. Mennyire is van szükségünk? Miből szeretnénk megvalósítani ezt a beruházást? Hitelből? Ja. Novemberben megszavazták Képviselőtársaim a likvidhitelt 100 millióról 150 millióra. Azt mondta Polgármester, hogy egy gyorsan megtérülő energiamegtakarítást eredményező beruházáshoz is fel lehet használni. Most az előző testületi ülésen Lajter Ágnes

képviselőtársam javaslatára 100 millió forintot gyorsan, az teljesen törvénytelen, csak mondom, ide-oda ugrálunk, hogy határozat, vagy rendelet, nem létezik ilyen nincs. Újabb 100 millió forint. Mennyi pénz kell? Úgy dobálják a 100 milliókat, meg a nem tudom hány száz milliókat, hogy felháborító. Nincs egy fillér sem, hangsúlyozom. Bármennyire is szeretnénk. A 2021. évi költségvetésben megszavaztam 300 millió forint hitelfelvételt, amit aztán végülis nem vettünk fel, mert azt mondta Polgármester, tudom én, hogy milyen sok annak a kamatja? Neki semmi mást nem kellett volna tenni, csak végrehajtani a Képviselő-testület döntését. A költségvetésben benne volt és hozzátettem, hogy a befejezetlen beruházásokra. 3 év múlva leest, hogy ez a beruházás milyen fontos lenne? Kinek esett le 3 év múlva és eddig miért is nem törekedtek rajta, hogy csináljuk meg? Ugyanis igen, ez visszafizetési kötelezettséggel jár. Ha nincs pénz, akkor biztos nem lesz a beruházásból semmi, mert azt biztos, hogy nem fogom támogatni, amit tavaly is mondtam, hogy Polgármester a város költségvetését zsebpénzként kezeli. Nincs pénz és most el akar indulni szerződést kötni a vállalkozóval, pedig egy fillér nem áll rendelkezésre. Megérkezett már az 55 millió forint?

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdés van még?

Ferenczi Mária képviselő:

Megérkezett már az 55.277.061 Ft? Van már a városnak 2023. évi költségvetése, aminek a terhére itt költögetnék a pénzeket? Nincs. Egyik sincs.

Hegedüs Péter polgármester:

Amit le tudok venni Képviselő asszony szavaiból, azonkívül, hogy megint csak a visszafelé mutogatás, előre egy percig sem, Ön pontosan tudja, hogy Ön sem szavazta meg a város költségvetés elfogadását. Magyarul Ön is féket dob arra, hogy a város egyáltalán működhesen és hogy ezeket a beruházásokat megvalósíthassuk. Ne próbálja már meg Képviselő asszony ezeket a dolgokat nagy ívben eladni, hogy nem szavazza meg Ön azt, hogy a Polgármester a város pénzét zsebpénzként kezelje. Ön ezt a mondatot végiggondolta? Szégyellem magam, hogy Ön ennyit gondol, ennyit tud egy város költségvetéséről, hogy ezt így lehet kezelni. Ön abszolút tájékozatlan az egészben. Abszolút tájékozatlan a pályázatok menetével kapcsolatosan. Abszolút tájékozatlan azzal kapcsolatosan, hogy miként működnek ezek a pályázatok, mennyi időt és hogyan kell várni és hogy egyáltalán mit tett eddig is a város. Ön elvárja, hogy felvegyünk 300 millió forint hitelt, mikor nem érkeztek odáig a beruházások, hogy egyáltalán ezeket fel kelljen venni. Csak azért vegyük fel, mert Ön megszavazta? A racionalitást szeretnénk a város működtetésébe bevinni és most értünk odáig, hogy ezeket a beruházásokat, nehogy azt higgye bárki már a város lakosai közül, hogy csak Balmazújváros küzd ezekkel a dolgokkal, csak nekünk van frekváltan küzdeni valónk, főleg akkor, ha nem fogadják el a költségvetést mondjuk egyesek. Azt szeretném megkérdezni Projektmenedzser asszonytól, hogy Képviselő asszony folyamatosan arról beszél, hogy egy fillér nincs itt a pályázat megvalósítására. Ez is az óriási tájékozatlanságot mutatja. Mondjuk már el, hogy miként tudnánk ezt elkezdeni.

Kordás Ágnes projektmenedzser:

A 2023. évi egyenlegünk tekintetében a Magyar Államkincstár jelezte, hogy 170881117 Ft-tal számol, mint projekt rendelkezésre álló forrás. Ebből természetesen nem fogadták el az 55,2 millió forintot, de ez az összeg a rendelkezésünkre áll úgy, hogy 55,2 millió forint miniszterelnökségi kötelezettségvállalás ezzel a támogató levéllel már életbe lépett. A forrásunk tekintetében a második lábat a ráemelési kérelem adja, ez az 59.960.000 Ft. ne keverjük össze az 55,2 millió és az 59.960.000 Ft-ot. A harmadik lába pedig a saját forrás,

melyet a Képviselő-testület támogatott akkor, amikor a vállalkozási szerződést aláírtuk. Még egyszer mondom, a vállalkozási szerződést tavaly októberben aláírtuk feltételes közbeszerzéssel kiválasztva.

Hegedüs Péter polgármester:

A Magyar Államkincstár és a Miniszterelnökség között folyik az a folyamat, amelyben a Miniszterelnökség biztosítja az 55,2 millió forint megérkezését a projektnek a támogatásához. Nyilván Ön sem kérdőjelezi meg Képviselő asszony azt a miniszterelnökségi döntést, amelyről hivatalosan értesítették az önkormányzatot, hogy márpedig ezzel a pénzzel támogatják ezt a projektet. Az, hogy ennek a pénznek egyébként a technikai megérkezése, ennek a folyamatnak a lebonyolítása hogyan zajlik, nem vagyok pénzügyes, Ön az és bizonyára tudja, hogy akkor ez hogyan zajlik. Én most nem tudom Önnek megmondani.

Tóth Attila képviselő:

Először reagálnék az előbb Polgármester úr kirohanására.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van?

Tóth Attila képviselő:

Van és hallgassa meg. Nem lesz egyebek, mert rendkívüli ülés van, ha nem tudná Polgármester úr.

Hegedüs Péter polgármester:

Bocsánat, de ennél az előterjesztésnél, a kérdések után.

Tóth Attila képviselő:

Ön reagálhat? Legyen következetes Polgármester úr, ha megszólítja a képviselőt, akkor várja meg azt is, amíg ő reagál.

Hegedüs Péter polgármester:

Feltesszük a kérdéseket, és reagálunk ezekre a dolgokra. Megértettem, hogy Képviselő asszony próbálja meg vezetni az ülést és fenyegetőzik, az engem nem nagyon érdekel.

Tóth Attila képviselő:

Polgármester úr elveszi a szót, ha képviselő valamit kérdez, akkor Ön arra minden egyes kérdésnél reagál, majd a képviselőnek meg nem hagyja, ha megszólítja. Az előremutatás évekkel ezelőtt megtörtént, ugyanígy a csarnokeladásából szánt bevételt szoltunk, hogy mire kellene költeni, akkor is kapkodás volt. Elköltötte Polgármester úr adósságra. Évekkel ezelőtt szoltunk az uszodánál.

Hegedüs Péter polgármester:

Van kérdése?

Tóth Attila képviselő:

Csináljuk meg, akkor is azt mondta Polgármester úr, hogy rendbe lesz. Visszafizettük.

Hegedüs Péter polgármester:

Van kérdése?

Tóth Attila képviselő:

A kérdésem az a jegyzőkönyv miatt Jegyző úrhoz, hogy az, hogy itt az előterjesztésben nem létező pénzeket költünk el olyan beruházásra, amire van szerződésünk és éppen szerződést akar kötni a kivitelezővel Polgármester úr - még egyszer mondom nem létező beruházásokra, azt úgy hívják, hogy fedezet nélküli kötelezettségvállalás. Ez Jegyző úr szerint rendben van? Erről dönthet-e a Képviselő-testület?

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Az éves költségvetés tervezése során és a benyújtott rendelet-tervezet is tartalmazza a bevételi forrásokat. Azok nem azok a bevételi források, amelyek már rendelkezésre állnak. Természetes dolog az, hogy az év során befolyó bevételek vannak számításba véve minden tekintetben, azok, amelyek befolyhatnak. Ezek között természetesen ingatlanértékesítés is van és más egyéb bevételek, többek között hitelfelvétel is. Az, hogy fedezet nélküli lenne a kötelezettségvállalás, amelyet tavaly aláírt a Polgármester az elmúlt év őszén, úgy gondolom, hogy megalapozatlan állítás, mert mögötte van az a szerződéses rendszer, amely a pályázat megvalósításához tartozik. Az, hogy ennek az évek alatt – elég sok évről beszélünk – milyen módon történt ennek a felhasználása, erről már Önök is sokat hallhattak, amióta itt vagyok, én is sokat hallottam már róla, elég színes képet mutat. Úgy gondolom, hogy a mai testületi ülés is azért lett összehívva, hogy a források rendelkezésre állásáról döntsenek. Maga a szerződés aláírásakor az akkori döntések alapján megalapozott volt. Az más kérdés, hogy több egyéb körülmény van, ami befolyásolja ezeket a dolgokat. Ennyit tudok Önöknek elmondani. Köszönöm a figyelmet.

Ferenczi Mária képviselő:

Nem kérdés. Egy percben szeretnék reagálni arra, amit Polgármester úr mondott, mert megszólított személyesen, csak jelzem.

Hegedüs Péter polgármester:

Ha szerepelni szeretne, parancsoljon.

Ferenczi Mária képviselő:

Nem szeretnék szerepelni, de azt sem szeretném, hogy mindig az Öné az utolsó szó. Ahányszor megszólít, annyiszor fogok válaszolni egy percben.

Hegedüs Péter polgármester:

Tartózkodni fogok tőle, nyugodjon meg.

Ferenczi Mária képviselő:

Úgy gondolom, hogy Ön nem tudja, hogy Ön miért ül ott a székben, 4 év eltelte után sem tudja. A Képviselő-testület gazdálkodik.

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő asszony megkérem, hogy ne sértegesse a polgármesteri pozíciót és név szerint engem.

Hegedüs Péter polgármester:

Ön sértegetett engem, hogy mihez értek és mihez nem.

Hegedüs Péter polgármester:

Van itt olyan képviselő, aki egyáltalán nem a város dolgaival foglalkozik. Azt gondolom, hogy a képviselő-testületi ülésnek az a célja, hogy a gázmotor projektünk elindításáról

döntsünk. Az, hogy ezt elvisszük abba, hogy ki, merre, hogyan szólhat hozzá, ki, hogy zárhatja le és örökké azt hallgatjuk, hogy a Polgármesteré az utolsó szó, vegye tudomásul mindenki, hogy az ülésvezetőé az utolsó szó, akár akarja, akár nem. Azt gondolom, hogy Balmazújváros ügyének az előremenetelét az szolgálná és azért is kezdeményeztük az ülést, hogy a gázmotor projektünket minél hamarabb beindítsuk, ez a projekt működjön, energiát termeljen és ezáltal jelentős megtakarításokat hozzon a városnak. Aki ebben az előterjesztésben mást gondol és azt az előterjesztést úgy mondom valamilyen úton-módon akadályozza, szerintem ez szembemegy a város érdekeivel.

Tóth Attila képviselő:

A kérdésem felteszem, csak hozzátenném, hogy Polgármester úr ezek szerint úgy gondolja

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még kérdése Képviselő úr?

Tóth Attila képviselő:

Amit ő feltesz és nem ért vele egyet, vagy egy törvényteleniséget nem fog megszavazni, akkor Ön azt úgy értékeli, hogy akadályozza a megvalósulást. Nem az, hogy Ön 2018. óta nem tudott semmit.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van-e még?

Tóth Attila képviselő:

Polgármester úr nyugodjon már meg.

Hegedüs Péter polgármester:

Nyugodt vagyok.

Tóth Attila képviselő:

De akkor nyugodjon meg, ne szóljon közbe, ne kiabáljon.

Hegedüs Péter polgármester:

Szeretném, ha feltenné azt a kérdést, ha eljutna már a tudatáig.

Tóth Attila képviselő:

Feltenném most is, ha nem beszélne bele állandóan Polgármester úr.

Hegedüs Péter polgármester:

Tegye fel a kérdését Képviselő úr.

Tóth Attila képviselő:

Átadja a szót?

Hegedüs Péter polgármester:

Már régen átadtam. Tegye fel a kérdését Képviselő úr. A Pályázati referenst szeretné megkérdezni. Engem kérdezzen meg, és ha a Pályázati referensnek szót adok, akkor szót kap.

Tóth Attila képviselő:

Na, álljunk meg. Nehogy úgy legyen már, hogy Ön itt faggathatja a Pályázati referenst, a képviselő meg nem kérdezhet tőle? Olvassa már át az SZMSZ-t.

Hegedüs Péter polgármester:

Átolvastam. Feltenné a kérdést? Feltenné a kérdést nekem?

Tóth Attila képviselő:

Nem Önnek, mert nem Önhöz kívánom feltenni, mert fogalma sincs. Akármilyen kérdést felteszek, soha nem tud rá válaszolni. Akkor minek fussak itt felesleges köröket? Pályázati referenst szeretném megkérdezni, személy szerint Kordás Ágnes, hogy a 433 millió forinttal egybeszámítás esetén visszafizetendő összeg, ennek tudjuk-e, hogy a kamattal emelt költségei összesen mennyibe kerülnek?

Kordás Ágnes projektmenedzser:

A visszafizetés mértékét a Magyar Államkincstár fogja az adott napon megállapítani a rendelkezésünkre, amennyiben a projekt nem valósul meg, akkor a fennmaradó rész, ami a számlánkon van, az visszafizetésre kerül. Ezt követően állapít meg egy kötelezettséget a Magyar Államkincstár és az adott napi kamat alapján számolja ki a kamatterheket. Ezt most jelen pillanatban nem tudom megmondani, mert nem tudjuk, hogy mikor - ha egyáltalán sor kerül rá – kerül visszafizetésre ez az összeg.

Hegedüs Péter polgármester:

Remélem, hogy egyáltalán nem fog ilyesmire sor kerülni. Ezen dolgozunk, ezen működünk, de úgy látom, hogy valaki csak ezt tűzi ki célul, hogy mennyit kell visszafizetnünk. Nem szeretnénk egy fillért sem visszafizetni. Meg szeretnénk valósítani ezt a projektet, ezért ülünk itt.

Ferenczi Mária képviselő:

Ez borítékolható, hogy ezt vissza kell fizetni. Kapkodás össze-vissza. Nem kaptam választ a kérdésekre, hogyha figyelnének ott rám hátul a hölgyek. Hogy áll a pénzügy? Nem kevertem össze a ráemelési kérelmet, egyiket sem. Nem kevertem össze. 135 millió forintból tevődött össze a döntésünk alapján, annyira van szükségünk. A költségvetésben pedig 2023. igény 149 millió forint. Mi a különbség ezek között? Hogy lett a 135 millióból 149 millió forint? Polgármester is dobálózik itt 400 meg 433 millió forint. Úgy dobáljuk a milliókat, hogy fel sem bírom fogni. Egy fillér nem áll pillanatnyilag rendelkezésre. Hogy akar elmenni elkölteni? Az intézmények béréből akarja kifizetni, vagy miből? A Polgármester csak olyan lépéseket tehet, amire megvan az előirányzat. Itt nincs előirányzat sehol. Költségvetésünk sincs. Hogy akar holnap elindulni szerződést kötni a vállalkozóval? Az biztos, hogy minden olyan lépést meg fogok akadályozni, amivel bárkit is veszélybe sodor. Én igenis a város fejlődése mellett vagyok, akkor is, ha ezt százszor el fogja mondani. Ő viszont visszafele hozza. Azt mondják, hogy működik a város? Persze. Már semmi nincs, már mindent bezártunk, azért működik.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van még Képviselő asszony, vagy kortesbeszédet tart? Azt gondolom, ha megszavazná a város költségvetését, akkor mindjárt könnyebben lennénk és tudnák. Megértettük azt, hogy Ön természetesen visszahúzza a várost azzal, hogy még a költségvetésről sem hajlandó érdemben szavazni. Az is egy téves gondolat, hogy ebből a pályázatra egy fillér nem áll rendelkezésre. Pénzügyileg mennyi van az elkülönített számlán erre a pályázatra? Megkérhetném Képviselő asszonyt, hogy fejezze már be ezt a piaci pletykát, mert már nagyon unalmas. Rabolja az időnket.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Jól mondta Képviselő asszony, 107 millió forint áll rendelkezésre.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm, nem a Képviselő asszonyt kell jóváhagyni, hanem azt, amit én kérdeztem. Már elnézést, hogy nem akarom mindentudónak feltüntetni magam, vannak szakmai segítők, akiknek az a feladatuk, hogy a projekteken dolgozzanak, a pénzügyi elszámolásokat végezzék. Megértem, hogy vannak képviselők, akik mindenhez is értenek. Egyébként én nem gondolom.

Tóth Attila képviselő:

Akkor még, hogy utoljára tisztán lássunk a hiányzó összegekkel kapcsolatban, Kordás Ágneshez intézném, hogy végre kiderüljön. Van itt egy anyag, amit Ön állított össze. Ebben szerepel a Comron Steel-nek adott ajánlat, amit most a Magyar Állam jóváhagyott támogatásra megkapjuk az 55.227.000 Ft-ot. Ez pipa. 59.960.000 Ft, amit ráemelési kérelemben kértünk, ez van itt függőben. Illetve van még a fennmaradó rész, amit a költségvetés terhére 28.700.000 Ft az, amit az önkormányzat hozzátesz. Tehát akkor ez együtt, a szükséges összeg 143.917.349 Ft és ebből jön ki az 55.227.061 Ft. Akkor ha jól értem – erősítsen meg, vagy segítsen ebben Referens asszony – magyarul szükség van még 88.690.288 Ft-ra.

Kordás Ágnes projektmenedzser:

Igen. Ez a számítás rendben van. Annyi pontosítást tennék, mert abban az anyagban az első oldal második bekezdésében, amire Képviselő úr hivatkozik, és amely országgyűlési Képviselőúrnak készült, hogy segítse és támogassa a ráemelési kérelmünket és az 55,2 millió forint egyedi kérelem elbírálását, szerepel az is, hogy a 170.881.117 Ft, amelyet a Magyar Államkincstár nyilvántart, mint elszámolandó költséget, abból rendelkezésünkre áll a számlán 107.644.314 Ft. A kettő különbözete egyrészt adódik az 55,2 millió forintból, amelyre kötelezettséget vállalt a Miniszterelnökség és még hiányzik belőle 8 millió forint, amelyet ki is részleteztem már korábban is. Ezek olyan költségek, amelyek a projekt alszámlájáról kerültek elszámolásra, vagy kifizetésre, de belső korlátok miatt nem elszámolhatóak. Tehát a Képviselő úrnál lévő összegezéshez még annyit hozzátennék, hogy azt követően szükséges a 28 millió forint önerő hozzájárulása a forráshoz, miután visszafizeltük a 8 millió forintot. Tehát a tényleges önerő és akkor egyben válaszolok Ferenczi Mária képviselő asszony pontos kérdésére, 36.740.030 Ft az a teljes kötelezettségvállalás, vagy önkormányzati önerő, amelyet bele kellene tennünk a projektbe.

Tóth Attila képviselő:

Akkor 96 millió lesz?

Kordás Ágnes projektmenedzser:

Igen, ha ehhez még hozzáadjuk az 59,960,000 Ft-ot, amely a ráemelési kérelemben szerepel, akkor így 96.700.036 Ft a teljes összeg, amely a projekthez szükséges. Még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy a ráemelési kérelmünk folyamatban van, tehát azt ne tekintsük ténylegesen, most jelen pillanatban saját erőként kell kezelnünk, de ennek a visszaforgatása, amint a ráemelési kérelem elbírálásra kerül, az visszakérül az önkormányzat költségvetésébe.

Ferenczi Mária képviselő:

És ha nem kap pozitív elbírálást?

Hegedüs Péter polgármester:

Akkor hitelből megoldjuk a projekt befejezését.

Ferenczi Mária képviselő:

Ja értem, már eldöntötte Polgármester úr, hogy hitelből megoldja. Melyik hitelből? A likvidhitelből, vagy abból, amit most 100 millió forintot Dr. Lajter Ágnes javasolt?

Hegedüs Péter polgármester:

Azt gondolom, hogy Ön most döntse el, hogy melyiket támogatja.

Ferenczi Mária képviselő:

Egyiket sem.

Hegedüs Péter polgármester:

Akkor Ön ellenáll a város fejlődésének. Nem tudok mit mondani.

Béke Imréné képviselő:

Érdekes az egész vita, meg a felállás is, mert azt kívánják el tőlünk, hogy ezt a határozati javaslatot fogadjuk el és ebben az van leírva, hogy a projekt megvalósításához a fedezetet biztosítottak látja és kéri, hogy a vállalkozó a beruházást kezdje meg. Ha ebből a felsorolásból, mert itt aztán van elég furin, amihez hozzá akarnak nyúlni, 5 féle összeg, és ha bármelyik is hiányzik, már bajban van. Akkor hogy lesz? Megkötí a szerződést és ha nem lesz meg a pénz? Kezdje meg a beruházást. Hogy lehet ilyet megszavazni, ha nincs még teljesen biztosítva a költsége?

Hegedüs Péter polgármester:

Felhívnám a figyelmet, amire többször fel lett hívva a figyelem, hogy a közbeszerzés eredménye kihirdetésre került és a feltételes közbeszerzés eredményes volt és ennek a beruházásnak a végrehajtásához a szükséges fedezetet úgy mondom a Képviselő-testület jóváhagyta abban a 3 pontban. Mindenféleképpen meg akarja a város valósítani ezt a beruházást. Egy dolgon csodálkozom. Azon csodálkozom, hogy egyes képviselők úgy akarják beállítani, mintha ez nem a város hasznára lenne, mintha ez nem termelne utána jelentős energiaelőállítás révén a városnak hasznot. Ezt nem is tudom milyen elvetemült módszernek tartják, hogy a város mindenféleképpen meg akarja ezt az energetikai beruházást valósítani. Önök meg mindenféleképpen ellenállnak, mert „nem támogatok hitelfelvételt”, nem támogatok azt, nem értem ennek az egésznek a menetét Önök esetében, hogy mi az, hogy nem támogatják ezt az energetikai beruházást, amelyet még a Miniszterelnökség is támogat. Önök azt mondják, hogy a város érdekében nem engedik ezt a beruházást. Ez egy elég érdekes dolog részemről. Képviselő asszonynak válaszolva keressük azokat a megoldásokat, amellyel ezt a projektet elindíthatjuk, záros határidőn belül befejezhetjük és elszámolhatunk ezzel a projekttel és megkezdheti a termelést ez a gázmotor projekt. Ezt a megoldást keressük jelen pillanatban, ennek egyik megoldási lehetősége, hogy ingatlant értékesítünk és annak a befolyó bevételét hozzáátéve a meglévő összegekhez a beruházást befejezik, elszámolunk vele. A másik megoldás, hogy veszünk fel hitelt és abból fejezzük be. A harmadik, hogy várjuk a ráemelési kérelmet, amelyben bízunk, hogy pozitív elbírálás lesz, mert az első kérelmünket, ami egyébként egy rendkívüli támogatás volt, már pozitívan bírálta el a Miniszterelnökség.

Tóth Attila képviselő:

Ha pozitívan bírálta volna el, akkor a ráemelési kérelem már itt lenne a számlánkon. Nekem erről ez a véleményem. Egyelőre a Miniszterelnökség segített annyit, hogy a

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van Képviselő úr? Nem a véleményére voltam kíváncsi, azt majd később, jó?

Tóth Attila képviselő:

A kérdésem az, hogy akkor Polgármester úr szerint, ha én otthon mindenféle fedezet nélkül a házamra tetetnék napelemet úgy, hogy nincs rá egy forintom sem, de elmegyek leszerződni. Teszem azt a feleségem azt mondja, hogy ne legyél már hülye, miért akarsz nekem rosszat, mikor ez vagyongyarapodást okozna, meg kevesebb lenne a villanyszámlánk? Most akkor ki a hülye? Az, aki azt mondja, hogy fedezet nélkül vállal kötelezettséget, vagy az, aki józan ésszel gondolkodik és szól, hogy ilyet nem biztos, hogy érdemes csinálni? Ön hogy látja Polgármester úr? Most itt ez a helyzet. Ön úgy akar pénzt költeni, hogy nincs mögötte fedezet és mégis azt állítja be, hogy az a képviselő, aki nem támogatja az Ön alternatíváját, az a város ellen ágál.

Hegedüs Péter polgármester:

Felhívnam a figyelmet a Képviselőknek, hogy ez a képviselő-testületi ülés arról szól, hogy a képviselők döntenek a fedezetről. Nem is értem, hogy miről beszélnek. Mi az, hogy fedezet nélkül? Pont a fedezetről kell most a képviselőknek dönteniük.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Tavaly ugye megkötötték ezt a feltételes közbeszerzési szerződés és a Testület adott hozzá felhatalmazást a Polgármesternek, hogy megkösse a szerződést.

Hegedüs Péter polgármester:

Gyakorlatilag a fedezetről dönt most a Képviselő-testület. Az előbb Képviselő úr egy félrevezető megjegyzést tett. Azt mondtam, hogy a Miniszterelnökség a rendkívüli kérelmünknek adott helyet és ezért bízunk abban, hogy a ráemelési kérelmünket ugyanígy pozitívan fogja elbírálni. Ezt így helyesbíteném, amit az előbb mondott.

Tóth Attila képviselő:

Bocsánat, de akkor Osztályvezető asszony mondja már meg, hogy a ráemelési kérelemről hol döntött a Képviselő-testület? Mert ha jól tudom, csak azt a huszonvalahány millió forintot hagyta jóvá a költségvetési forrásból, nem az, hogy a ráemelési kérelmet, a 59.960.000 Ft-ot is jóváhagyja. Ez mennyiben tartozik az ügyhöz? Elég szomorú, ha Polgármester úr nem látja.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem nagyon értem, ügyrendi gombot nyomott. Úgy látom nincs semmivel sem tisztában, főleg nem, hogy mi egy ügyrendi gomb. Felolvassam Önnek az SZMSZ-ből az ügyrendi kérdést? Figyelembe sem veszem ezeket a dolgokat. Megértettem, hogy Önöket nem érdeklik a szabályok, nem érdeklik a törvények, előírások, SZMSZ, semmi. Mint ülésvezető kutyakötelességem ezeket betartani és Önöknek is. Ferenczi Mária képviselő asszony kérdés és szeretném, ha tárgyhöz és nem rabolná a képviselő-testületi ülés idejét és olyan kérdéseket tennének fel, amire érdemben lehet válaszolni.

Ferenczi Mária képviselő:

Azt gondolom, hogy a Képviselő-testület idejét Ő rabolja. A kérdésem az, hogy nem értem, hogy mit nem ért rajta. Hogy nem érti meg? Azt mondja, hogy mi vagyunk a város ellen,

fejlődés ellen. Senki nem vonja kétségbe, hogy a gázmotor projektre szükség van. 2021-ben is ezt állítottam.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdés?

Ferenczi Mária képviselő:

A Képviselő-testület megszavazta tavaly mind a három tételt, a 20.643.000 Ft-ot a 2023. évi költségvetési keret terhére, ami már most mára 36 millió, ha jól számolom. Akkora zagyvaság, akkora katyvasz, hogy ebben nem lehet dönteni. Milliós hitelekkel vettek már fel, nem vettek fel, döntöttek a hitelfelvételről és közben még mindig a költségvetésből akarják pótolni, ami meg nem létezik. Még nincs elfogadott költségvetés, nincs benne konszenzus.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdés?

Ferenczi Mária képviselő:

Nem is lesz, mert nem hozza ide a Polgármester a Képviselő-testület elé. Miből gondolják, hogy ez a projekt meg fog valósulni? Ne állítsák, mert nincs meg rá a pénz, egyelőre itt csak papírok vannak.

Hegedüs Péter polgármester:

Jó, tehát miből gondoljuk. Itt van Önök előtt fedezetnek első körösen a javaslat. Ingatlaneladásból, vagy hitelfelvételből. Ha még egyszer felteszik ezt a kérdést, akkor nem olvasták el a képviselő-testületi anyagot, hogy miből gondoljuk. Az, hogy állandóan felemlégetik, hogy nincs költségvetés, pontosan tudjuk, mert Önök nem szavazták meg meg ezt a költségvetést, amelyből tudnánk egyébként a város előremenetelét is biztosítani.

Demeter Pál alpolgármester:

Nekem a Képviselő-testület tagjaihoz lenne kérdésem, méghozzá három is. Van-e olyan Képviselőtársam a teremben, aki azt szeretné, hogy ez a nemzetgazdasági szempontból is kiemelt projekt ne valósuljon meg? Van-e olyan Képviselőtársam a teremben, aki azt szeretné, hogy visszafizetési kötelezettség terhelje ezzel kapcsolatosan az önkormányzatunkat? Van-e olyan Képviselőtársam a teremben, aki azt szeretné, hogy a jövőben megvalósuló projekt ezen energetikai szempontból vészterhes időkben ne termeljen hasznót az önkormányzatunk, illetve a településünk számára? Nagyon remélem, nagyon bízok abban, hogy nincsenek ilyen képviselőtársak a teremben. Ha pedig nincsenek, akkor azon kellene fáradoznunk ezen a testületi ülésen, hogy valóban hogy teremtsük elő a már elhangzott összeget.

Hegedüs Péter polgármester:

Ez hozzászólása Alpolgármester úr.

Demeter Pál alpolgármester:

Igy van. Azt javasolnám Önöknek, hogy ne szokás szerint személyeskedésbe csapó vitákba vigyék át ezt az ülést, hanem a következő etapban a hozzászólásoknál építő javaslatokkal álljanak elő azok a Képviselőtársaim, akik kritikusak és tegyék meg az építő javaslatukat, hogy teremtsük elő ezt az összeget.

Hegedüs Péter polgármester:

Három kérdés, mindenki gondolkozzon el rajta. Nem fogom egyenként megkérdezni a képviselőket.

Béke Imréné képviselő:

Válaszolni szeretnék Alpolgármester úrnak.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdés van-e?

Béke Imréné képviselő:

Hozzánk tett fel kérdést.

Hegedüs Péter polgármester:

Viszontválaszra adok lehetőséget.

Béke Imréné képviselő:

Igen Alpolgármester úr, nagyon szerettem volna már 4 évvel ezelőtt is, ha ez a gázmotor megvalósul. Azért vagyunk ilyen szkeptikusak, mert nem látjuk rá a forrást, mert még amire ígérvényt kaptunk, az 55 millió sincs itt a város számláján. A harmadik problémám ezzel, hogy 4 év nem volt elég. Most gondolja elég lesz egy hónap, vagy másfél, hogy elkezdjék a folyamatot? Ez mind idő, a kérelmek, a hitel körbejárása, ezért vagyunk szkeptikusak és nem úgy kell beállítani, hogy én például nem szeretném ezt a gázmotor projektet befejezni. Nyilván én műszakilag egyenlő vagyok a nullával, csak már régóta foglalkoztat ez a kérdés, mert nem tudom, hogy voltak-e már Önök ennél a beruházásnál. Sokat sétáltam a csővezetékeknél, amikor rakták lefele, láttam a munkálatokat.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van? Válaszolt Alpolgármester úrnak a kérdésére.

Béke Imréné képviselő:

Hova sietünk?

Hegedüs Péter polgármester:

Megadom Önnek a szót abban a pillanatban, ahogy a kérdéseket lezártuk, Ön kap 5 percet, 2 percet, elmondhatja hol sétált a vezetékek mellett és mit gondol.

Béke Imréné képviselő:

Hadd mondjam már el, mert kérdés lett volna.

Hegedüs Péter polgármester:

Akkor mondja el a kérdését legyen szíves.

Béke Imréné képviselő:

Az a vezetékek meddig van elvezetve?

Hegedüs Péter polgármester:

Majd megnézi a tervrajzon.

Béke Imréné képviselő:

Az már az intézményeknél tart, tehát már csak rá kell kötni, ha kész lesz a gázmotor? Ez is fontos kérdés, hogy az még plusz költség lesz?

Hegedüs Péter polgármester:

Ha jól gondolom, akkor Ön a visszasajtoló kútnak a vezetékvégét nézte, amely majd a gázmotoroktól a felhasznált termálvíz visszasajtolására kerül a földbe. Annak semmi köze ahhoz a beruházás folytatásához, ami most fog következni. Az ott egy részleges beruházás lezárása.

Ferenczi Mária képviselő:

Alpolgármester úrtól szeretném megkérdezni, hogy az elmúlt 3,5 évben hány előterjesztése volt az önkormányzat Képviselő-testülete felé? Konkrétan ebben a kérdésben?

Hegedüs Péter polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdés?

Ferenczi Mária képviselő:

Az előterjesztéssel kapcsolatban. Alpolgármester úr megkérdezte, hogy miért nem támogatjuk. Azt kérdezte, hogy eddig miért nem támogattuk.

Hegedüs Péter polgármester:

Alpolgármester úr személyesen címezte Ferenczi Mária képviselő asszonynak, vagy általában tette fel a kérdést?

Ferenczi Mária képviselő:

Nem általában tette fel, ne akarja elvonni tőlem a szót, mert nem általánosságban tette. Tette fel a képviselő-testületi tagoknak. Miért ne lehetne rá válaszolni? Tud ő arra válaszolni, nem kell Polgármesternek eldönteni az Alpolgármester helyett, hogy akar-e, vagy nem akar rá válaszolni. Tud rá válaszolni szerintem.

Hegedüs Péter polgármester:

Lassabban és próbáljon célratörően, mert nagyon sokat beszél.

Ferenczi Mária képviselő:

Amikor azt mondtam, hogy a vállalkozó elvitte az 55 millió forintot, a gázmotor projekt árát és mondtam, hogy jó, pereljünk gyorsan és a saját erőből fejezzük be a gázmotor projektet. Akkor hol volt Alpolgármester úr? Merthogy én ezt javasoltam, sőt nemcsak erre a projektre vonatkozóan, hanem az összes 19 projektre vonatkozóan volt előterjesztésünk Dobiné Julikával. Mindet be lehetett volna fejezni. Hányat támogatott ebből Alpolgármester úr? Egyet sem. Hiába mosolyog, egyetlen egyet sem támogatott. Lehet, hogy el sem olvasták és lehet, hogy most kezdenek rájönni 3 év eltelte után, hogy azt az utat kellett volna választani, nem ezt, mert ez sehova nem vezet.

Tóth Attila képviselő:

Nem tudok válaszolni Alpolgármester úrnak, mert kimentem, úgyhogy nem tudok válaszolni, viszont én feltennék Alpolgármester úrnak egy kérdést. A ráemelési kérelem, Polgármester úr többször elmondta, hogy a Megyénél is van. A jegyzőkönyvek alapján nem láttam, hogy kardoskodott volna érte Alpolgármester úr. Mit tett Ön ezért a Hajdú-Bihar Vármegyei Közgyűlésnél? Ha erről beszámolna, mert jegyzőkönyvek alapján semmit.

Demeter Pál alpolgármester:

Először Ferenczi Mária képviselőtársamnak szeretnék válaszolni. Nem tudom, az imént feltett kérdését, illetve az engem idézett kérdést mikor és hol hallotta, mert az imént nem ez hangzott el tőlem, úgyhogy erre ebben az aspektusban nem is tudok válaszolni. Köszönöm. Tóth Attila képviselőtársamnak pedig először is szeretném megköszönni, hogy figyelemmel kíséri akár a jegyzőkönyveken keresztül is a Hajdú-Bihar Vármegyei Önkormányzat működését. El kell mondanom, hogy legutóbb a keddi nap folyamán, ahol egy bizottsági ülésen vettem részt, ott is megbeszéléseket folytattam ezzel a projekttel kapcsolatosan, de mivel ez nem jegyzőkönyv előtti megbeszélés volt, hanem egy hatszemközt lezajlott megbeszélés, éppen ezért nem szeretném nevesíteni, hogy melyik fajsúlyos szereplővel történt ez a beszélgetés. Azt viszont szeretném elmondani, hogy ő maga is a hitelfelvételt javasolta.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Van-e valakinek javaslata, hozzászólása?

Ferenczi Mária képviselő:

Az biztos, hogy ma Magyarországon önkormányzatok nem könnyen jutnak hitelhez, ami nagyon helyes is. Amikor én megszavaztam a 300 millió forint hitelfelvételt, nem sokkal utána egyszer az akkori jegyző elszólta magát, hogy az OTP Bankkal folytatnak tárgyalásokat és feltérképezik Balmazújváros vagyoni helyzetét. Van 50 hektár vagyona Balmazújváros Önkormányzatának, amit fedezetként fel lehet ajánlani. Majdnem kiestem a székből, mondtam, hogy mindent, csak ezt nem. Mindig is azt mondtam, hogy Balmazújváros nagyon jó helyzetben van, mert nagyon jó adottságai vannak, kimondottan jó helyen fekszik, most meg látjuk a környező fejlődések miatt és ez a Képviselő-testület lassan 3,5 éve ül és vár, nem tudom, hogy mire. Mindig feltettem a kérdést, hogy mire. Arra várt, hogy ilyen piti dolgokban kelljen majd neki döntenie és mindig valamit valaminek a kárára szeretnének megoldani, mert ebben a költségvetésben nincs pénz a gázmotor projektre, még egyszer mondom. Sem itt, sem máshol. Nincs is elfogadott költségvetés, mert az egy nagy lufi. Mondtam, ne 6,2, ne 6,4 milliárd legyen, legyen 7 milliárd és akkor abból lehet szépen költekezni, mert az összes többi lufi. Elmondtam, több százmillió forint lufi van szerintem a költségvetésben. Ilyen ráemelési kérelmekből, ami nincs elbírálva és nem tudjuk, hogy hogy lesz. Minisztériumi kérelmekről, a költségvetésben 20 millió helyett 36 millió, mert két hónap alatt megváltozott az összeg, így nem lehet gazdálkodni. Szigorú szabályok mellett, szigorú előirányzatok mellett lehet gazdálkodni, de így, hogy kapkodunk össze-vissza a levegőben, most előkaptuk a gázmotor projektet, mert az nagyon jó. A gázmotor projekt 3,5 éve nagyon jó lett volna, ha be tudtuk volna fejezni 55 millió forintból és akkor nem kellett volna hozzá ez a 149 millió forint. Majd nem tudom, hogy ez kinek a felelőssége lesz, hogy elherdáltuk az önkormányzat vagyonát. Semmiképpen sem gondolom azt, hogy köteles vagyok minden egyes alkalommal elviselni a Polgármesternek azt a megnyilvánulását, hogy én a város ellen dolgozok. Azért nincs költségvetése a városnak, mert nem látom biztosítottnak, de ha biztosítottnak látnám, akkor minden további nélkül megszavaznám ezt is még úgyis, hogy csak levél van, mert majd előbb-utóbb befolyik a pénz is, de amikor még levél sincs, amikor még ígéret sincs, amikor még nem tudjuk, hogy azt a két ingatlant el tudja-e adni az önkormányzat, akkor hogy lehet arra fedezetet vállalni? Otthon mindenki azt csinál, amit akar. Akár még az a példa is jó, amit Tóth Attila képviselőtársam mondott, mert otthon megteheti, de itt nem azért ül a képviselő, hogy itt is elkezdjen hazardírozni és elkezdjen nagyokat álmodni a nagy semmire. Itt azért nem olyan álmokról beszélünk, hogy majd egyszer megvalósul, most akarják megvalósítani, most kéne hozzá a fedezet és nincs meg. Mindenképpen azt mondom, aki felelős önkormányzati képviselő, az egy kicsit előre tekint. Na, itt ilyen nincs. Ez a Képviselő-testület

semmikor nem tekintett előre az elmúlt három és fél évben, mindig ad hoc feladatokat akar megoldani. Ez egy ilyen ad hoc feladat, de olyan nincs, hogy állandóan hiteleket szavazgatnak, meg likvidhitelt emelünk, 100 millió forint hitelt veszünk fel – az se biztos, hogy adnak – ha adnak, nyilván ennek fedezete lesz. Valamelyik önkormányzati területet fedezetként fel kell ajánlani. Azt akarják? Fizetőképtelen lesz az önkormányzat, ha még két ilyen befejezetlen beruházást a Magyar Állam beinkasszál tőlünk ugyanúgy, mint ahogy az uszodaberuházást beinkasszálta. Senki nem hitt benne, hogy be fogják inkasszálni, mégis megtörtént. Senki nem hisz abban, hogy a felszámoló a Balmaz-Kamilla Kft. 244 millió forintját esetleg beinkasszálhatja. Senki nem számít erre. Tönkremegy az önkormányzat, ha ilyen felelőtlenül döntögetnek és ilyen felelőtlenül gazdálkodnak. Ez a beruházás nagyon fontos, csak azért nem lehet megszavazni, mert veszélybe sodorhatjuk vele az egész várost. Itt vannak az intézmények, itt van a 165 millió forint minimálbér és garantált minimálbér emelés közötti összeg. Dr. Lajter Ágnes képviselőtársam megkérdezte, hogy mi lenne, ha kivezetnénk a költségvetésből. A Pénzügyi osztályvezető asszony válaszolt neki, hogy akkor a kiadási oldalról is ki kéne vezetni. Ennyi?

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönjük megint a riogatást. Felhívnám Képviselő asszony figyelmét arra, meg a dolgozók figyelmét is arra, hogy kijött a Kormányrendelet, amelyben ezt a bérkiegészítést megszavazta a Kormány. Nem gondolom, hogy ezzel kapcsolatban riogatni kellene.

Tóth Attila képviselő:

Úgy gondolom, hogy itt megint a kapkodás folyik, ami tudjuk, hogy hová vezet. Megszokhattuk már ettől a Képviselő-testülettől és Polgármester úrtól azt, hogy milyen hatékonyan teszi a dolgát. Nagyon jó példa erre az uszoda. Ott is el lett mondva, hogy a BM-mel levelezik, nagyon rendben van, rendben lesz, 2021-ben a gyerekek ott fognak benne úszkálni, nem kell aggódni, nem kell visszafizetni, aki azt mondta akkor is, hogy vissza kell fizetni, az riogatott és láss csodát, uszodánk nincs, pénzünk nincs, ellenben vissza lett fizetve ott is minden és van egy torzónk, ami ott van. Most itt van még egy ugyanilyen pályázat, ami húzódik évek óta és most várja a csodát úgy, hogy bele akarja hajtani a képviselőket olyan dologba, amibe abszolút nincs semmi fedezet. Le van írva két ingatlan eladás és megkérdezi a képviselő, hogy mi alapján jönnek ki a számok, vagy miért gondolja, hogy az annyiba kerül, mert ő úgy gondolja, mert a szomszédba is annyiba került egy telek, így bemondásra. Azért ezt kicsit komolyabban kellene előterjeszteni, nekem ez a véleményem erről. Olyan számok röpködnek, hogy tényleg el sem tudja dönteni az ember. A végén csak kifutottunk rá, hogy 96 millióra van szükség tokkal vonóval együtt, hogy ne kelljen visszafizetni ezt a projektet, illetve hogy megvalósuljon a projekt és ne legyen visszafizetési kötelezettség. Arról meg nem is beszélünk, ha vissza kell fizetni a 433 millió forintot, mennyi a kamata, mert gondolom itt is biztos több tíz millió forintos tétel, mint ahogy nem olyan régen is visszafizettünk már tíz millió forintot kamatra egy meg nem valósult projektnél. Az a helyzet, hogy nem tudom, az vajon miből lesz kifizetve. Viszont, hogy ne csak azt mondjam, hogy miért nem lehet ezt megcsinálni, korábban is javasoltam azt, hogy takarékoskodjunk, illetve a csarnokeladásából befolyt bevétel legyen olyan beruházások önereje, amik eddig nem valósultak meg. Akkor azt szintén nem támogatta a Képviselő-testület, hanem elment adósságba. Most is tennék egy javaslatot. 96 millió forint hiányzik úgy, ha 59.960.000 Ft-ot beleszámoljuk. Akkor vegyük úgy, ha ez nem kell, akkor ennyivel csökken az összeg és én már teszek is egy javaslatot, hogy 55 millió forinttal beljebb legyen a Képviselő-testület a megvalósítással. Ha Önök azt mondják, hogy ez a ráemelési kérés készpénz, akkor meg is van az összeg, amit hirtelen összeadogattam. A múltkor beszéltük, 20 millió forintba kerül a helyi sajtó, az újság és a tv. Na, ezt megszüntetjük, van 20 millió forintunk. A városnak úgysem nagyon van mit

ünnepegni, mert nincs, ez meg fontos projekt, 15 millió forint. Itt van 35 millió forint. A civilek támogatása 6 millió forint, már 40 millió forintnál járunk. A Turisztikai Kft. tartozik nekünk 15 millió forinttal, azt visszakapjuk és máris van 55 millió forintunk. Nem kell egy bűdös vasat sem felvenni hitelbe, nem kell ingatlant eladni és rendbe vagyunk. Aki ezt a javaslatot nem támogatja, ő amellet van, hogy adósodjon el a város, illetve fedezet nélkül vállalon kötelezettséget. Akkor így is lehet mondani Polgármester úr, ha az én javaslatom nem jó, akkor mindenki ez ellen van. Én nem csak károgtam, ahogy Polgármester úr mondja, hanem javaslatot is tettem.

Ferenczi Mária képviselő:

Annyiszor elmondtam ebben a teremben a saját erőt. Dobálóznak vele. Most is a saját erő 80-90 millió forint kellene. Egy számítást kellene vetni. A múltkor kezdtem feszegetni, persze, hogy nem kaptam rá választ, mert ha most összeadnánk az önkormányzat saját erejét az iparüzési adóbevallást, a kommunális adóbevallást, ez a saját erő. Ami állami támogatás, az kötött felhasználás. Ami nem állami támogatás, a saját erő, abban szabadon tudunk gazdálkodni, abból lehetne mondjuk ezt a projektet befejezni, abból kellene a hivatali dolgozóknak a béreltérítését kifizetni, nemcsak az emelést, hanem a 38 millió meg a 70 millió forint közötti különbözetet, Odaígértük nekik, oda kell adni és ebből tudjuk fedezni. Mindent ebből tudnánk fedezni. Valaki tett már egy számítást? 639 millió forint a saját bevétele az önkormányzatnak. Csak a hivatali dolgozóké 250 millió forint belőle. A fürdő háromszázvalahány millió forint mínuszt termelt tavalyi évben. Csomó olyan dolog van, amit csak ebből lehet fedezni. Már régen túl vagyunk a 639 millió forinton, de már nem is tudom, hogy hol tartunk, hol tartanak egyáltalán ezekkel az ígervényekkel, ezekkel a papírokkal. Felelőtlen gazdálkodás. A beruházásra nagyon nagy szükség van és nem most kellett volna. A költségvetés tárgyalás előtt kellett volna ezekben a kérdésekben dönteni, fontossági sorrendet felállítani, amit Tóth Attila képviselőtársam mondott, szerintem helyesen. Igen. Kell a tv? Nem kell a tv. Most is itt ül, engem vesz folyamatosan. Nekem nincs rá szükségem, azért vettük ezeket a klassz kamerákat, hogy a testületi üléseket rögzítse, ne azt, hogy én itt mit sugdosok, meg mit kiabálok be. Egy csomó olyan dolog van, amit finanszíroz az önkormányzat teljesen feleslegesen. Na azokat kellene összeszedni és nem hitel után szaladgálni.

Béke Imréné képviselő:

Az ígervényeket folytatnám, hogy este, ma nem tudom pontosan tett egy ígervényt Polgármester úr is, igaz nem a gázmotorral kapcsolatban, de például a VESZ Kft-nek támogatást ígért. A költségvetésben erről szó nem esik, de már Ön ma, vagy az este, nem tudom mikor tett a lakosságnak ígéretet, hogy a szakrendeléseket támogatni fogja. Itt tartunk az ígéretekkal és a költségvetésben erről szó nem esik.

Hegedüs Péter polgármester:

Ha jól elolvassa, akkor az van beírva, hogy a költségvetés elfogadása után tárgyalunk majd erről. A költségvetésben nincs is erről szó, mivel egyik napról a másikra érkezik ilyen kérés magáncégektől. A költségvetés elfogadása után, mert fontos az önkormányzatnak az orvosi ellátás.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Azt valamennyien elmondtuk, hogy ennek a projektnek a megvalósítása több szempontból is fontos. Valóban jó lenne, ha már meglenne, de most a jelen pillanatban kell döntenünk. Azt gondolom, hogy minden lehetőséget meg kell ragadnunk ahhoz, hogy befejezésre kerüljön. Nem látom ellentmondást abban, hogy akár ingatlanértékesítésbe kezdjünk, akár a

hitelfelvételt szavazzuk meg és természetesen azt sem, hogy amikor újra – mert előttünk fog lenni a városi költségvetés – akár kiadások lefaragásába fogva önerőt tudjunk erre biztosítani, de az már egy másik kérdés lesz. Mindenféleképpen támogatom, akár az a.), akár a b.) változatot, illetve újra elmondanám azt, hogy a kettő között nem látok különbséget és kérném is, hogy a mind a két változat kerüljön megszavazásra. A költségvetési rendelet tárgyalását megelőző bizottsági ülésen, nemcsak a költségvetésről, természetesen a költségvetés érintésével a gázmotor projektről is beszéltünk és bár nincs itt egyik bizottsági társam sem, ott valóban mind a ketten azt mondták, hogy akár a hitelfelvétel árán is kezdjük el megvalósítani ezt a projektet.

Tóth Attila képviselő:

Nem gondolnám, hogy ezek a bizottsági tagok hitelfelvételt javasoltak volna. Ez az én saját véleményem. Majd várom egyébként, hogy Polgármester úr a javaslataimat feltegye szavazásra. Személyes álláspontom, hogy nem fogok egy olyan szavazásban részt venni, amely törvénytelen, illetve olyan kötelezettségeket kíván megszavazni, amelyhez nincs fedezet, mert én a bíróságra nem szeretnék járkálni emiatt. Itt majd mindenki ezt döntse el maga, illetve ha Polgármester úr úgy gondolja, akár egyedül. Én ebben nem fogok részt venni. Itt szeretném megjegyezni, hogy olyan könnyen vannak ezzel a hitelfelvétellel is, hogy az majd megoldás lesz. Úgy látom, hogy jelen pillanatban a Képviselő-testületben a hitelfelvételhez abszolút nincs többsége, ami elengedhetetlen a hitel felvételéhez. Se többsége nincs, se ideje a hitelfelvételhez. Megint egy lufiról beszélnek, mert ha realisan gondolkoznak, akkor tudják nagyon jól, hogy nincs többsége ahhoz, hogy hitelt vegyen fel a város.

Molnár Péter képviselő:

Szeretném felhívni a figyelmet, hogy ami elhangzott a hitel, ingatlanok, meg megkezdésről, ennek éppen semmi köze nincs ahhoz, hogy az emberek bére hogy lesz kifizetve. Mindenki tudja, úgyszólván ez teljesen riogatás kérdése. Ha már a költségvetés is szóba jött, a 185 millió forintról van már papír, miszerint adni fogják a bérkompenzációt. Furcsa ez nekem, hogy olyanok riogatnak a költségvetéssel, akik nem hajlandók elfogadni, de nem is ez a lényeg. Egyébként az is igaz és mindenki tudja, hogy minősített többség kell a hitelhez, szóval most sem konkrétan azt fogjuk eldönteni, hogy ezt a hitelt felvesszük, hanem majd kezdődjenek meg esetlegesen a feltételek és a tárgyalások. Az ingatlaneladásokat azért fogom elfogadni, mert pontosan nálunk egy bizottsági ülésen pont Nagy Tamás képviselőtársam jegyezte meg azt, hogy akkor is volt, hogy jelentkeztek ingatlanvételre lakosok, és azt mondta, hogy szedjük már össze azokat a lakóingatlanoknak szánt telkeket, amiket a lakosok megvehetnének, mivel nagyon nincs eladó telek Balmazújvároson. A kifelé terjeszkedés a Nemzeti Park miatt lehetetlen. Ez a helyrajzi szám szerinti telek kb. 3 lakóingatlannak megfelelő telek lehet, a másik pedig egy kertesház, amit látjuk, hogy az önkormányzat kertesházára egyszerűen nincs jelentkező, senki sem akarja a nagy rezsi miatt kivenni, ezért azt is, ha értékesítjük, akkor egy család jól jár.

Béke Imréné képviselő:

A hitelről beszélünk már elég sokat, még nem hallottam, hogy mi lesz ennek a hitelnek a fedezete, milyen ötleteik vannak? Ezt majd akkor fogjuk megtudni, amikor már a hídhoz érünk és át kell menni? Még erről nem hallottam, vagy pedig figyelmetlen voltam.

Molnár Péter képviselő:

Pontosan ezek a részletek fognak kiderülni, amikor a bankkal való tárgyalás megkezdődik, hogy milyen fedezet kell, mit tudunk cserébe adni, milyen kamatot, stb. Erre kapna most felhatalmazást a Hivatal, vagy a Polgármester.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok rá jelzést. Azt gondolom, hogy az önkormányzat semmiféle vagyont nem herdált el eddig sem. Azt gondolom, hogy az önkormányzat a lehetőségeit kihasználva a pályázati projektek megvalósításán dolgozik folyamatosan. Az, hogy az látszik kívülről, hogy ez milyen hosszú, ez nem az önkormányzat sara, mert ahogy már elmondtam, mi mindig mindent határidőn belül teljesítünk. Az, hogy egyébként az egyéb eljáró hatóságok, vagy más jogszabályi helyeken ez hogy működik, ez nem feltétlenül rajtunk múlik. A likvidhitel emelésében azt hiszem a Képviselő-testület döntött. Két javaslat van. Az első javaslat Dr. Lajter Ágnes képviselő asszony javaslata, hogy a határozati javaslatnak ne a.) és b.) változata legyen, hanem határozzunk külön-külön arról, hogy akkor ingatlanértékesítéssel tervez többletbevételt a projektmegvalósításhoz, illetve hogy hatalmazza fel a Polgármestert a Képviselő-testület arra, hogy a hitelfelvétellel kapcsolatos feladatokat kezdje meg. Ennek a javaslatnak az elfogadásáról kezdeményezek szavazást. A testületi ülést határozatképtelenség miatt bezárom.

A kivonat hitelélül:

Balmazújváros, 2024.07.02.

Hegedüs Péter
polgármester



Dr. Korpos Szabolcs
jegyző



K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023.02.28-i 15.30 órakor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

Hegedüs Péter polgármester:

Tisztelettel köszöntök Mindenkit! Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nem határozatképes, ezért a képviselő-testületi ülés megtartására nem kerül sor. Amiért próbát tettem arra, hogy még a mai napon döntés szülessen abban a két kérdésben, amelyet a Képviselő-testület felé tettünk, az indokolja, hogy sürgős ezeket a feladatokat elindítani. Nagyon sürgős a Bólyai úti szegregációs pályázatunkkal kapcsolatos közösségi ház építésének a közbeszerzését elindítani. Illetve a másik fontos kérdés a gázmotor projekt elindítása, amelyhez egyébként maga a Kormány, a Miniszterelnökség is pozitívan állt hozzá az eddigi tapasztalataink alapján, mert olyan forrás adott számukra, amely egy rendkívüli forrás lehetősége volt. Ami miatt mégis szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét arra, hogy a képviselő-testületi ülésen elhangzott már olyan dolog is, hogy bezzeg így jön ki a matek, vagy úgy nem jön ki a matek, magyarul a képviselők jelentétével lehet blokkolni mondjuk a város érdekében meghozandó döntéseket. Mint jelenleg is látszik, az előző testületi ülésen, amikor a szavazásra került a sor, három képviselő, Tóth Attila képviselő, Ferenczi Mária képviselő asszony és Béke Imréné képviselő asszony nem a szavazásnál szokásos igen, nem, tartózkodom gombot használta, hanem egyszerűen kiléptek a rendszerből és így tették a szavazást lehetetlenné. Felhívnam a figyelmét minden képviselőnek – nyilván, akik itt vannak, azok tudják – a 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (1) bekezdés i) pontja szerint „a képviselő köteles a testületi üléseken megjelenni, a Képviselő-testület munkájában és döntéshozatalai eljárásában részt venni.” Ez kötelesség. A képviselők, főleg azok, akik egyéni mandátummal jutottak be ebbe a Képviselő-testületbe, vállalták a közösség képviseletét, a közösség érdekeinek a képviseletét, vállalták Balmazújváros Város Képviselő-testületében azt a szerepet, amelyet a közösség rájuk osztott. Jelen pillanatban vannak, akik ezt a kötelességet, ezt a vállalást úgy gondolják teljesíteni, hogy véleményem szerint, az én meglátásom szerint blokkolják a Képviselő-testület munkáját. Ezt mélyen elítélendőnek tartom. Ez nem az első esetben fordult már elő, hogy egyszerűen felállnak és nem hoznak döntést. A szavazógépen van egy igen, nem, és egy tartózkodom gomb, tehát a döntéshozatalban való részvétel kötelesség. Lehet igennel, nemmel dönteni, illetve ha nincs meggyőződve teljes mértékben a tényállásról, akkor tartózkodhat. Az semmiféleképpen nem döntés, hogy felállok és kimegyek és bojkottálom a Képviselő-testületet. Ezt mindenképpen el szerettem volna mondani. Nagyon szomorú vagyok azért, hogy nem tudjuk előrevinni a gázmotor projektünket, nem tudjuk a szegregátumi pályázatunkat is előrébb vinni. Bízom abban, hogy a következő rendkívüli testületi ülésen ezekről döntés fog születni. Köszönöm a részvételt a megjelenteknek. A testületi ülést bezárom.

A kivonat hitelűl:

Balmazújváros, 2024.07.02.


Hegedüs Péter
polgármester




Dr. Körpos Szabolcs
jegyző



K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023.03.14-i 14.00 órakor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

Hegedüs Péter polgármester:

Tisztelettel köszöntök Mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. március 14-i rendkívüli ülésén. Az első napirendi pont Balmazújváros Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelet megalkotása tárgyában, a második napirendi pont a gázmotor projekttel kapcsolatos határozat módosítása tárgyában, a harmadik napirendi pont az Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjáról szóló rendelet megalkotása tárgyában, a negyedik napirendi pont előterjesztés a lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására pályázat benyújtása tárgyában és zárt ülésen pedig az újtelepi szegregátum rehabilitációja érdekében című pályázathoz kapcsolódó közbeszerzés elindítása tárgyában történt volna döntéshozatal. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nem határozatképes. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egy része nem érkezett meg. A következőt szeretném ezzel kapcsolatosan a lakosok tájékoztatására elmondani. Kaptam egy értesítést, egy levelet, amelyet hat képviselő, Tóth Attila képviselő úr, Gacsályi Ibolya képviselő asszony, Béke Imréné képviselő asszony, Ferenczi Mária képviselő asszony, Dobi Sándorné képviselő asszony, Nagy Tamás képviselő úr írt alá a következő szöveggel. „Tisztelt Polgármester Úr! Alulírottak, mint Balmazújváros Önkormányzat megválasztott önkormányzati képviselői, együttesen kérvényezzük, hogy a 2023. 03.09-én kiküldött képviselő-testületi ülés meghívója tárgyában szereplő 2023. 03.14-i 14 órára összehívott képviselő-testületi ülés időpontját legyen kedves 17 órára áttenni. Balmazújváros jövőjét jelentősen meghatározó napirendek tárgyalása közös érdekünk, így az időpont módosítással biztosított a Képviselő-testület határozatképessége.” Erre azt válaszoltam, hogy igen, gyakorlatilag semmilyen konkrét indok nem szerepelt ebben a kérdésben, hogy mind a hat embernek nem is tudom milyen elfoglaltsága kell, hogy legyen, ami fontosabb, mint Balmazújváros Város Önkormányzatának a költségvetése. Az, hogy hat képviselő egyszerre nem ér rá és így a határozatképesség nincs biztosítva, egyenesen nem értem, mert ahhoz, hogy Balmazújváros költségvetését elfogadjuk, elegendő a minősített többség, ami 7 képviselő szavazatát jelenti, nem a 12 képviselőét egyöntetűen. Azt gondolom, hogy a képviselők már elég régóta szembesültek azzal, hogy mint minden évben Balmazújváros költségvetési rendeletét meg kell hozni, mert már 2023. 02. 09. óta folyamatosan tárgyalja a Képviselő-testület kis csoportban, nagy csoportban, egyénenként, bizottságokként, testületenként, amelyet eddig nem sikerült elfogadni. Az én válaszom az volt, hogy tekintve azt, hogy az eddigi gyakorlat szerint ez egy igen fontos és hosszan elnyúló téma, ezért nem gondolom, hogy ennek éjszakába nyúlóan kell megvalósulnia, mivel már a múlt héten csütörtökön megkapták a képviselők az anyagot és azóta pontosan tisztában vannak azzal, hogy ma 14 órakor képviselő-testületi ülés lesz, mint ahogy a jelenlévő képviselők is tisztában voltak vele, ezért azt közöltem, hogy polgármesteri jogkörömben eljárva továbbra is fenntartom ezt az időpontot, mert az SZMSZ a polgármester jogkörébe utalja azt, hogy mikor hirdeti meg a képviselő-testületi ülést. A balmazújvárosi költségvetést ugyanúgy el kell fogadni, mint a többi 3200 településen Magyarországon. Reményeim szerint el is lesz fogadva, mert ez a költségvetés, amit a szakmai team összeállított, amely költségvetés összeállításában benne

voltak az intézményvezetők, a pénzügyi szakemberek, a gazdálkodásért felelős szakemberek, illetve az önkormányzati tulajdonú cégek szakemberei és már közel 10 alkalommal a képviselők is megtárgyalták, javaslatokat tehettek. A javaslatok nagy része beépítésre került már a Képviselő-testület elé terjesztett anyagban. Ez a költségvetés biztosítja az intézmények finanszírozását. Azt gondolom, hogy a jelenlévő intézményvezetők mindegyike felelős azért az intézményért, amelyet vezet. Ezek a vezetők aláírták azt a nyilatkozatot, amelyben az egyeztetések után ők azt nyilatkozták, hogy igen, meglátásuk szerint is 2023. évre vonatkozóan az intézmények költségvetése biztosított. Ez a költségvetés biztosítja a kötelező feladatok ellátását is. Biztosítja az önként vállalt feladatok ellátását is azzal együtt, hogy valós tartalékot képez az önkormányzat arra az esetre, ha bármilyen olyan nem várt feladat keletkezne, amelyet a városnak hirtelen meg kell oldani. Az egyik legnagyobb probléma, és a költségvetéstől független, a gázmotor projektünk, ami azért nagyon fontos, mert egy olyan megtérülő projekt, amely komoly bevételeket termel megvalósulásától és beindításától kezdve. Azon folyik a vita a Képviselő-testületben és afelé próbálják a költségvetés elfogadását vinni, hogy ennek a projektnek a megvalósításához saját forrás, vagy hitel, vagy más egyéb dolgot kellene hozzá csatolni a városnak. A meglátásom szerint a város költségvetése biztosított. Ennek a projektnek az állami támogatása biztosított, mert a Miniszterelnökség is kifejezte abbéli óhaját, hogy ezt meg kell valósítani. Az, hogy az önkormányzat költségvetése nagy biztonsággal végrehajtható legyen 2023-ban, azt gondolom, hogy a letett költségvetés ezt biztosítja. Ezen felül ahhoz, hogy ezt a projektet igazából meg tudjuk valósítani és az a pénz, ami akkor pontosan kell, hogy ott is legyen a számlán a kivitelező kifizetéséhez, úgy gondolom, hogy egy hitelfelvétel Balmazújvárostól nem áll messze. Balmazújváros városa minden híreszteléssel ellentétben nincs eladósodva. 2018. óta egy forint hitelt nem vettünk fel, nem számítva azt, hogy minden évben a város is, mint több más város szerintem bizonyos likvidhitellel számol a keletkező pillanatnyi fizetési időpontok áthidalására. Ezt természetesen Önök is, lakosok is tudják, mert gyakorlatilag, akinek bankszámlája van, majdnem mindenkinek van lehetősége arra, hogy valamilyen likvidhitellel éljen. Balmazújvárosnak egyetlen egy olyan hitele van, amelyet mai napig törlesztünk, ez pedig a hotel vásárlására felvett hitel. Magyarul amikor az önkormányzat azon vezetése és Képviselő-testülete döntött arról, hogy megvásároljuk a hotelt, mert ez egy megtérülő beruházás, akkor vett fel hitelt az önkormányzat és nem az akkori költségvetést terhelte. Egy rövidtávon megtérülő beruházásról van szó, amit ráadásul az állam is támogat nagy részben. Azt gondolom, hogy egy felvett hitellel kellene ezt megoldani, mert nem kellene terhelnünk az önkormányzat költségvetését egyébként. Azon is el kell gondolkozni, hogy ennél a beruházásnál igaz az, hogy amennyiben nem valósul meg, úgy járunk, mint az uszodánál, hogy vissza kell fizetnünk az egész összeget. Magyarul 400 millió forintot, plusz a kamatokat. Ezzel együtt, ha visszafizeti Balmazújváros, akkor úgy járunk, mint az uszodánál, hogy itt marad egy torzó és egyébként meg használhatatlan maga a beruházás, és kell majd mondjuk 200-300 millió forint ahhoz, hogy be tudjuk fejezni. Ha most nem gondoskodunk arról, hogy a gázmotor projektet befejezzük, akkor nem a 100 millió forint hitelfelvételen kell majd gondolkoznunk, hanem azon kell gondolkoznunk, hogy miként fizetjük vissza a 400 millió forint plusz kamatot, meg majd még azt a kb. 200 millió forint beruházást honnan fogjuk tudni előteremteni, hogy ez a gázmotor projekt majd működjön. Azt gondolom, hogy ez egy felelős önkormányzati képviselőnél nem lehet kérdés, hogy egy olyan városnál, amelynél egyébként nincs terhelve, nincs óriási hitelállománya, ezt a lépést hogyan teremtsük elő biztonsággal ennek a projektnek a megvalósításához szükséges fedezetet, ezt meg kell tennünk. Ennek a megtárgyalása is sorra került az eddigi mind a testületi ülésen, mind a bizottsági üléseken is és egyéb egyeztetéseken. Az, hogy ki, milyen indokkal, hogyan zárkózik el ettől, nyilván majd kiderül a lakosok számára is. Számunkra is kiderült az, hogy igazából nincs indok, csak a hitel az ördögtől való. Azt gondolom, hogy nem. Ez a város ezt a

beruházást ebből a hitelből meg tudja valósítani és ennek a hitelnek a visszafizetési lehetősége, kondíciója, a beruházásnak a jövedelemtermelő képessége biztosítja azt, hogy ez egy megtérülő és igazán jó célra fordított pénz legyen. Ennyit szerettem volna elmondani előzetesen ahhoz, hogy a következő képviselő-testületi ülés, melyre a kiértéslést megkapják a képviselők, hogy mégis miről szól Balmazújváros Város költségvetése. Nyilván vannak módosító javaslatok, nyilván el fognak hangzani olyan dolgok, amelyeket a képviselőknek még meg kell majd vitatniuk. Köszönöm a megjelenteknek, hogy itt voltak. A képviselő-testületi ülést bezárom.

A kivonat hitelül:

Balmazújváros, 2024.07.02.


Hegedüs Péter
polgármester




Dr. Körpos Szabolcs
jegyző



K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023.03.14-i 15.30 órakor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

Hegedüs Péter polgármester:

Üdvözlök Mindenkit! A mai második testületi ülésre kerül sor, mert 14 órakor nem volt határozatképes a Testület, ezért most 15:30-ra összehívtuk újra a képviselő-testületi ülést. Gondolhatják sokan, hogy a képviselő-testületi ülés ezen összehívása miért is fontos. Azért fontos, mert a képviselő-testületi üléseket a polgármester hívja össze, ő vezeti az üléseket és a polgármester jogkörébe, mérlegelési körébe tartozik az, hogy a Képviselő-testület rendkívüli üléseit mikor hívja össze. Hat települési képviselő, Tóth Attila képviselő úr, Gacsályi Ibolya képviselő asszony, Béke Imréné képviselő asszony, Ferenczi Mária képviselő asszony, Dobi Sándorné képviselő asszony, Nagy Tamás képviselő úr küldött egy kérést időpont módosításra. A kérés szövege az volt, hogy „Tisztelt Polgármester Úr! Alulírottak, mint Balmazújváros Önkormányzat megválasztott önkormányzati képviselői, együttesen kérvényezzük, hogy a 2023. 03.09-én kiküldött képviselő-testületi ülés meghívója tárgyában szereplő 2023. 03.14-i 14 órára összehívott képviselő-testületi ülés időpontját legyen kedves 17 órára áttenni. Balmazújváros jövőjét jelentősen meghatározó napirendek tárgyalása közös érdekünk, így az időpont módosítással biztosított a Képviselő-testület határozatképessége.” Nem értettem magát a kérést. Azt gondolom, hogy a Képviselő-testület határozatképessége nem az időpont módosítással biztosított, hanem azzal, hogy a képviselők a kiértesített időpontra megérkeznek és a képviselő-testületi munkában részt vesznek. Ebben a kérésben semmiféle konkrét indokot, semmilyen olyan halaszthatatlan dolgot nem találtam, amely az időpontmódosítást szükségessé tenné, vagy szükségessé tette volna. Ami nagyon fontos, az a város költségvetésének a megtárgyalása és azonkívül megtárgyalásra kerülne a gázmotor projekttel kapcsolatos előterjesztés, a köztisztviselők illetményalapjáról szóló előterjesztés, lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására vonatkozó pályázat benyújtása tárgyában egy előterjesztés, illetve a közösségi ház, iroda, játszóudvar, közvilágítás tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról kellene zárt ülésen tárgyalni, amihez közismertebb nevén a szegregációs pályázat, ami a Bólyai utcán épülő közösségi ház közbeszerzésének megindítására vonatkozna. Azt gondolom, hogy a város költségvetése fontos. Az időpont az eddigi tapasztalatokból kiindulva azért került kora délután meghatározásra, hogy ne nyúljon késő éjszakába egy képviselő-testületi ülés. Ezen az az indoklás sem változtat, amikor azt mondják, hogy mindenki szánja oda az idejét, akár éjszaka is. Azt gondolom, hogy mindenki szánja oda az idejét akár nappal is a fontos kérdésekben. Közben a két ülés között egyeztetést folytattam a Pénzügyminisztériummal és a Belügyminisztériummal a költségvetéssel kapcsolatosan és mind a két helyről megerősítették azt a pénzügyminisztériumi állásfoglalást, amelyet már kiküldtünk a képviselőknek, hogy az önkormányzat nettó állami finanszírozásához szükséges finanszírozást csak abban az esetben kapjuk meg egy bizonyos idő után, ha március 15-ig elfogadásra kerül a költségvetési rendeletünk. Ezt mind a Pénzügyminisztérium, mind a Belügyminisztérium, mind az Államkincstár megerősítette. Ez mindenféle előzetes rémhírkeltést megelőzve azt jelenti, hogy Balmazújvárosnak költségvetésre van szüksége március 15-ig. Ez nem azt jelenti, hogy a város finanszírozását vonja meg az állam, hanem a nettó finanszírozást vonja meg, ami azt jelenti, hogy amikor

elfogadja a Képviselő-testület a 2023-as költségvetést, akkor visszamenőleg megkapja január elsejei határig azt az összeget, amire jogosult, mint állami nettó finanszírozás. Nem a finanszírozását vonja meg a városnak, hanem az esedékes finanszírozást éppen, de ahogy elfogadja a Képviselő-testület, ha 16-án fogadja el, akkor 17-én már ugyanúgy érvényes majd a nettó finanszírozás folyósítása. Leegyeztettem a minisztériumi illetékes köztisztviselőkkel, hogy milyen időpontok és milyen dátumok, amelyek mérvadóak a költségvetés elfogadásánál. A sarokdátum március 15-e, vagyis március 14-e. A Képviselő-testülethez már február 10-én elé került az anyag. Egyeztetések folytak, bizottsági megbeszélések. Február 15-én a törvénynek megfelelően a Képviselő-testület elé beterjesztésre került az önkormányzat költségvetése. Sajnálatos módon ez nem lett elfogadva. Azóta jöttek módosító indítványok, ezeknek a nagy része be lett építve a költségvetésbe. Ezenkívül azóta voltak változások, mert konkrétan kijött a Kormányrendelet a bérek kiegészítésének a finanszírozására és így ez pontosításra került. Az eltelt egy hónap alatti változások bevezetésre kerültek és ezért változtak bizonyos számadatok, de nem azért, hogy ezeket a számadatokat mi önkényesen változtatgatjuk, hanem ez is alátámasztja azt, hogy egy költségvetés nem lehet kőbe véssett, mint ahogy az ország költségvetése sem, a városé sem. Van egy keret és ezen belül utána fél év múlva az átvezetéseket meg kell tenni, a Képviselő-testület által hozott határozatokat át kell vezetni, hogy honnan hova szükséges átcsoportosítani esetlegesen különböző összegeket. Magyarul a költségvetés változik. A költségvetéssel kapcsolatban még annyit szeretnék elmondani a lakosoknak, hogy az állami finanszírozás és az önkormányzat saját adóbevételei a 6,4 milliárd forintos költségvetésből, 6,2 milliárd forintot pántlikázottan érint, ami azt jelenti, hogy csak arra fordítható. Az önkormányzat Képviselő-testületének 200 millió forint körüli összeg az, amelyet saját hatáskörben különböző feladatokra, nem kötelező feladatokra elkölthet. Most ennek a 200 millió forintnak az elosztásán történő vita az igazából, ami azt okozhatja, hogy egyébként a 6,2 milliárd forintot nem fogadjuk el, ami az intézmények fenntartását, dolgozói fizetéseket, közüzemi díjakat, stb. érinti. Azt gondolom, hogy a Képviselő-testület felelősségteljesen akkor tud majd eljárni, ha ezen a Képviselő-testület által felosztható összegen kompromisszumkészzen túllép és a költségvetést elfogadja, mert a város költségvetését év közben többször is módosítani kell majd, ezt borítékolni lehet. Köszönöm a megjelenteknek, hogy megérkeztek. A Képviselő-testület határozatképtelen, mert nem vagyunk elegenden. A képviselő-testületi ülést bezárom.

A kivonat hitelül:

Balmazújváros, 2024.07.02.


Hegedűs Péter
polgármester




Dr. Korpos Szabolcs
jegyző



Balmazújváros Város Önkormányzata
4060 Balmazújváros
Kossuth tér 4-5.

K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023.05.24-i munkaterv szerinti nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

32. napirend: Különfélék

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek hozzászólása?

Ferenczi Mária képviselő:

Kimondottan örülök neki, hogy ezen a mozgalmas, mai testületi ülésen részt vehettem, és nem ülök Debrecenben, a tárgyalóteremben Hegedüs Péterrel, aki 3 vádpontban jelentett fel magánvádas indítvánnyal, és pont a mai napra tűzte ki a bíró a tárgyalást, ezért kérnie kellett a halasztást.

Távozott az ülésről Molnár Péter képviselő, 9 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Ferenczi Mária képviselő:

De örülök, hogy itt lehettem, mert akkor fel tudom tenni a kérdésemet Jegyző úrnak. Elég tisztavirág életűnek tűnik az Ön élete Balmazújvároson. Kérdezni szeretném, hogy igazak-e a pletykák, mert ez városérdek most már innentől kezdve, nemcsak az Ön jegyzői érdeke, hanem Balmazújváros érdeke is. Ön, ha jól számoljuk a hetedik jegyző, aki ez alatt a rövid idő alatt távozott Balmazújváros éléről. Önnek határozott vagy határozatlan idejű volt a szerződése? Kérdezni szeretném. Meddig tart a munkaviszonya? Ha igaz, akkor megszűnik-e, hogyan szűnik meg, meddig kap fizetést? Merthogy látom, hogy meg van hirdetve. De ez közérdekű, ne motyogjon Polgármester úr, ez közérdekű.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm szépen a kioktatást Képviselő asszony. Határozottan visszautasítom.

Ferenczi Mária képviselő:

Kíváncsi vagyok rá, hogy mennyi ideig kapja Ön a fizetését, mert meg van hirdetve az új jegyzői állás.

Hegedüs Péter polgármester:

A következőt szeretném elmondani Önnek Képviselő asszony. Ön, mint képviselő nem munkáltatója a jegyzőnek, a munkáltatója a jegyzőnek a polgármester. Egyébként ezek személyes adatok, maradjunk ennyiben.

Távozott az ülésről Nádasdi László képviselő, 8 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Ferenczi Mária képviselő:

Nem személyes adat, ha megszűnik a munkaviszonya rövid időn belül. Az nem személyes, az városérdek, már ne is haragudjon. Tudom, hogy azt hiszi, hogy ez is az Ön saját érdeke, de ez városérdek. Szeretném, hogyha Jegyző úr válaszolna nekem, még mielőtt határozatképtelenné teszik a testületi ülést direkt, hogy ne hogy tudjon válaszolni rá. Megköszönöm Jegyző Úrnak.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! Valóban az én jegyzői működésem e hónap végével, azaz május 31. napjával befejeződik itt Balmazújvároson. Ami miatt erre sor került annak egyszerű oka van, Polgármester úr kezdeményezte a közös megegyezéssel történő köztisztviselői jogviszony megszüntetését. Igazából mondhatnám azt, hogy az elmúlt egy esztendő - egyébként hozzáteszem, ha nem tűnt fel, akkor is voltak sikerélményeim - mindenesetre egy elég tanulságos egy esztendő volt, mert ilyen Képviselő-testülettel, ilyen polgármesterrel és ilyen kollegákkal még nem volt módomban az elmúlt negyvenvalahány év alatt dolgozni. Ebből a szempontból mondhatom azt, hogy egy különleges helyzet, nyilvánvalóan a kezdeményezést meg kellett fontolni értelemszerűen, mert ismert dolog az, hogy októberben elérem az öregségi nyugdíjkorhatárt, tehát ennek okán a közszolgálati jogviszony vonatkozásában, jelenleg a hatályos szabályok szerint, nincs folytatása. Erre vonatkozóan Polgármester úr kezdeményezése az volt, hogy szeretne hosszabb távon gondolkodni és megoldani hosszú távon a jegyzői feladatokat, és ebben már nyilván nem én vagyok a főszereplő a dolog természetéből adódóan, ezért megfontolás után az a döntésem született, hogy akkor elfogadom a közös megegyezésre vonatkozó kezdeményezését. A megállapodást aláírtuk, a megállapodás alapján május 31. napjával megszűnik az én itteni jegyzői működésem. Az, hogy addig fogunk-e még találkozni vagy nem, nyilván azt én nem tudom megítélni a mai testületi ülés alapján, de itt szeretném megköszönni Önöknek azt, hogy részt vehettem abban a közös munkában, még ha ez furcsán hangzik, akkor is. Örülök annak, hogy ezen időszak alatt, amit a lelegején meghivatkoztam, hogy nem kellett képviselő-testületi határozatot visszavonni, illetve módosítani, sem a Képviselő-testület által alkotott rendeleteket nem kellett visszavonni és módosítani az elmúlt év május 1-jét követő időszakban. Úgy gondolom, ez az én munkámat is minősíti, holott nem egyedül az én érdemem, ne gondolják, hogy én ezt magamnak tulajdonítom, mert mindezekben természetesen benne vannak azok a kollégáim, akik ebben az előkészítő munkában részt vettek, az ő munkájukat is szeretném megköszönni. Hozzáteszem, hogy Önöknek is jelentős szerepe van természetesen ebben, hiszen igen éles szemmel figyelték a Képviselő-testület napi, illetve testületi működését, a készült előterjesztéseket. Mindezek azért szolgáljanak valamennyiünk épülésére, és itt szeretném megköszönni azt az együttműködést, akkor is, hogyha ez nem volt zökkenőmentes feltétlenül az elmúlt időszakban, amellyel közösen mégiscsak a törvényes működés keretei között biztosított volt az önkormányzat működése, illetve az önkormányzat intézményeinek működése. Természetesen itt szeretném megköszönni azt is, hogy az intézmények vezetőivel, úgy gondolom, hogy megfelelő együttműködés volt, akkor is, ha időnként olyat hallottak tőlem, amit nem szívesen hallottak, de hát nekem az a dolgom, hogy elmondjam azt, amit én indokoltnak látok, és amire felhívjam a figyelmüket. Természetesen megköszönöm mindazoknak, akik figyelemmel kísérték a testületi üléseket, és ezekből sokat tanulhattak. Köszönöm szépen a figyelmüket.

Ferenczi Mária képviselő:

Én tegnap már megtettem, én személyesen is megköszöntem Jegyző úrnak a munkáját, mert bármennyire is lebunkóznak, azért én tudok megbántani, de szoktam mondani, hogy tudok bocsánatot kérni is. Megtettem, elnézést kértem Jegyző úrtól, ha néha hevesebb voltam és olyan hangnemet ütöttem meg, amilyen esetleg nem megengedett lett volna. Viszont azt

gondolom, hogy ami Önnel most történik, ez is egyedi, tehát mi Balmazújvároson mindig ilyen egyedi dolgokat tudunk alkotni. Egyedi dolog, hogy Balmazújvárosra egy jegyző úgy jöjjön ide, hogy a polgármester egy év után felajánlja neki, hogy közös megegyezéssel távozzon. Azt gondolom, hogy ez a leggusztustalanabb dolog, amit most Önnel szemben el lehetett követni. Ön októberben nyugdíjas lesz, nem tudom, a polgármester hány tíz évre tervezi, hogy ő polgármester lesz, ha hosszú távra tervezi, mert azt gondolom, hogy ezt a félévet már Önnel nyugodtan végig dolgozhatta volna, annak ellenére, hogy nekem Önnel szemben nagyon sokszor volt kritikám. Mégis azt gondolom, hogy mint emberrel nem megfelelő módon járt el, és akkor nagyon finoman fogalmazok, mint munkáltató sem, azt gondolom, hogy a nyugdíjas kollégákat illik tiszteletben tartani annyira, de nyilván nem lepett meg, hogy a polgármester ezt tette Önnel. Egyáltalán nem lepett meg, mással is megtette már, ha nem ezt, akkor hasonló dolgokat. Én azt kívánom Önnek, hogy találja meg a helyét még az életben, szedje össze magát azok után, ami Önnel történik, mert azt gondolom, hogy ez lelkiileg, egy félévvel nyugdíjba vonulás előtt levő embert megvisel. Főleg akkor, amikor valaki úgy gondolja, hogy szakmailag esetleg megállja a helyét, bár én Jegyző úrnak tegnap elmondtam, ha csak a szakmát képviselte volna, most nem került volna ebbe a helyzetbe. Ő állítja, hogy mindig a szakmát képviselte, én néha úgy éreztem, hogy politikai elhivatott is lett időnként, kiszolgált olyan dolgokat, amiket, ha csak a szakmát képviselte volna, nem tette volna meg. Nagyon sajnálom Balmazújvárost, hogy ilyen helyzetbe kerül, nagyon sajnálom. Rengeteg ügyvezető igazgatót emésztett fel ez a Képviselő-testület a polgármester irányításával, rengeteg jegyzőt is és rengeteg hivatali dolgozót is. Végtelenül sajnálom a városomat, hogy ebbe a helyzetbe került. Önnek jó egészséget kívánok, és kívánom, hogy találja meg a helyét. Nem kaptam választ, hogy meddig kapja a fizetését. Köszönöm szépen.

Hegedüs Péter polgármester:

Személyes adat. Már megkérdeztem Öntől, és megkértem Önt arra Képviselő asszony, ha lehet, a nagy nyilvánosság előtt tartózkodjon már ezektől a gusztustalan kijelentésektől, hogy Ön kit sajnál. Én nagyon sajnálom valóban a várost, én is nagyon sajnálom. Mindegy, nem is foglalkozok Önnel.

Tóth Attila képviselő:

Egy lakossági kérést tolmácsolnék, mégpedig a következő levelet kaptam. A körzetében, a Kalmár Zoltán Általános Iskola, ezt jelzem most, hogy ez már nem az én körzetem, nem tudom, hogy esetleg a körzet képviselője ilyen sokat jár-e arra, hogy nem ismerik. De folytatnám, mert ezt már én is korábban jeleztem, és azért is hozom be, hogy súlyt adjak neki és ez ügyben intézkedjenek. A Kalmár Zoltán Általános Iskola utcájában rengeteg kátyú keletkezett a megnövekedett forgalom miatt, az út minősége egyre romlik, a kátyúk növekednek, az úttest széle töredezik. Balesetveszélyes, főleg egy ilyen utcában, ahol az iskola miatt rengeteg autó megfordul, a sok gyalogos gyerek és anyuka is veszélyben van emiatt. Kérjük az úttest javítását, és vizsgálják meg, hogy lehetséges-e egyirányúsítani, illetve súlykorlátozást bevezetni. Ez egy régóta fennálló probléma. Ezt már én is kértem korábban, azt a választ kaptam akkor is, hogy folyamatban van. Én szeretném megkérdezni, hogy jelen pillanatban hogyan áll ez a folyamat, mert már talán harmadik éve hozom fel, de nem hiszem, hogy három évbe telne oda egy egyirányúsítást megtervezni.

Hegedüs Péter polgármester:

Igen, valóban így van, jó néhány éve, sőt évtizede ez a probléma, úgyhogy ezt a problémát majd, amikor odaérünk, akkor megoldjuk. Én azt gondolom, hogy amikor Ön képviselő volt előtte is, Képviselő úr, akkor is álltak ezek a problémák. Mi a Viola utcát már rendbetettük, rendbetettük az Arany János utca végét, a Liszt Ferenc utcát is végig aszfaltoztuk,

megcsináltuk a központban a térkövezést, stb. Elkezdjük a kátyúzást, és a város lehetőségeihez képest folytatjuk is ezeket a kátyúzásokat. Nagyon sajnálom, hogy egyébként ezt pénzért adják, nagyon sajnálom, hogy annak idején, amikor esetleg nagyobb lehetőség volt a közfoglalkoztatotti munkaprogramban még több kátyút megcsinálni, akkor nem csinálták meg. Már most nincsen lehetőségünk erre, úgyhogy mindent önerőből kell csinálnunk. Az idén tervezünk több útszakasznak a renoválását ezzel a kátyúval, sajnos a Városgazdálkodási Kft-nek mind az anyagi, mind a személyi korlátai miatt nem tudjuk az egész várost folyamatosan kátyúzni. Nem kátyúzni kellene gyakorlatilag. Nincsen felvétel, gondolom, hogy amit Tóth Attila képviselő úr már egyszer elvitte az ombudsmanig talán, hogy lehet felvételt készíteni, képfelvételt. Nem is érdekel, amit Képviselő asszony most mond. Gyakorlatilag szerettem volna befejezni, de azt hiszem, itt fogom befejezni a dolgot. Minősíthetetlen.

Tóth Attila képviselő:

Én sem szeretném minősíteni, hogy egy egyszerű kérdésre nem tudott most Polgármester úr válaszolni, úgyhogy én megköszönném, hogyha megtenné, mert hivatkozhat itt forráshiányra, viszont nem hiszem, hogy egy egyirányúsítás olyan óriási nagy költség lenne két tábla kihelyezése. Ez csak munka volna, amit rá kellene fordítani. Bízom benne, hogy Polgármester Úr nem túl rég kijelentette, hogy most már polgármesteri feladataival is fog tudni foglalkozni, úgy látszik még mindig nem.

Hegedüs Péter polgármester:

A minősítést befejezné Képviselő úr?

Tóth Attila képviselő:

Ez nem minősítés Polgármester úr, ez az én véleményem.

Hegedüs Péter polgármester:

A véleménye. Értem.

Tóth Attila képviselő:

Még mindig várom a kérdésre a választ, hogy hogyan áll ez dolog, valami kézzel foghatót, mert én nem arra voltam kíváncsi, hogy a Liszt Ferenc utca hogy állt, hanem annyit kérdeztem, hogy súlykorlát és egyirányúsítás, amit már három éve ígér, talán már több is, nekem, hogy folyamatban van. Ez a folyamat jelen pillanatban hogyan áll?

Hegedüs Péter polgármester:

Megértettem. Válaszoltam is az előbb, csak úgy látom, hogy nem figyel oda. Az első szakaszban megcsináltuk a Viola utcát, ami közlekedésre alkalmatlan volt gyakorlatilag, és az, hogy Ön egyirányúsít egy utcát, csak úgy fogja magát és Ön úgy gondolja, hogy kiteszünk két táblát és kész van, és a lakókkal meg mindenki mással ezt nem kell leegyeztetnünk és nem kell megterveztetnünk, akkora gépjármű forgalomnál ez is egy hiba, hogyha ezt gondolja. A következő, a tervek eleve úgy vannak elkészítve, hogy a Viola utca, amikor kész van, utána rendbehozzuk ezt a másik utcát, és virág kaspókkal, satöbbivel, úgy lezárva, hogy az iskola végéig egyirányúsítjuk. Már ezek a tervek is így voltak tavaly is, csak még nem jutottunk odáig.

Dobi Sándorné képviselő:

A kátyúzással folytatnám akkor, arról volt szó, hogy májusban indul a kátyúzás Balmazújvároson. Ha jól értem, akkor nem is biztos, hogy lesz kátyúzva. Lesz kátyúzás?

Milyen ütemben, hol kezdődik a kátyúzás? Jó lenne, ha tudná a képviselő, mert igen sokan kérdezik, hogy hogyan lesznek eltüntetve ezek a borzalmas kátyúk. Ez az egyik kérdésem, a másik pedig az, hogy tudomásomra jutott több lakostól, hogy a helyi közlekedésben az egyik buszsofőr, ha jól tudják a lakosok, akkor nagyhegyesi lakos a buszsofőr, nagyon csúnyán viselkedik a lakosokkal, nagyon csúnyán beszél. Arra kértek, hogy tolmácsoljam, hogy ezt a buszsofőrt, ha lehet, a Volán váltsa le. Nem kellő módon, főleg a nyugdíjasokkal nagyon csúnyán beszél és viselkedik. Köszönöm.

Hegedüs Péter polgármester:

Azt gondolom, hogy mivel ez olyan személyi kérdés, ami az önkormányzatnak igazából a hatáskörén kívül van, kérnénk egy írásbelit, mert az „egyik sofőr, ha jól tudom”, én nem ismerem a buszsofőröket. Legyen szíves Képviselő Asszony, hogy gyűjtsön be megfelelő információt, hozzon tanukat, tegyen bejelentést és akkor az önkormányzat a Volán felé majd eljár, de így, ilyen bemondásra, elnézést, de erre nem fog tudni intézkedni a város semmilyen módon.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Annyit mondanék a kátyúzással kapcsolatban, hogy az aszfaltkeverő üzem még most indult be, ezért nem volt eddig kátyúzás. Szerintem jövő hét tájékán be fogjuk indítani, felállt a csapat, megvan a jármű, minden, egy bizonyos mennyiségre pénzünk is van. Szeretném, hogyha a képviselők esetleg jeleznék, hogy a körzetükben hol vannak olyan kátyúk, amit azonnali hatállyal meg kell oldani. Nekünk van egy listánk, de ha véletlenül nem jól tudjuk, akkor nem lenne baj, ha lenne egy ilyen képviselők által elkészített lista, mert én nagyon szívesen ki fogom kátyúzni azokat, ami itt szóba kerül, mert rövid időn belül elindul a kátyúzás.

Hegedüs Péter polgármester:

Azért van egy bizonyos limit, hogy mennyit fogunk tudni kátyúzni, és én arra kérem a képviselőket, már most a Városgazdálkodás nevében is, hogy egy fotó, utca, házszám, hogy azt pontosan be tudjuk majd azonosítani, hogy hol van a kátyú. Biztos vagyok benne, hogy ezeket sorrendbe fogjuk rakni. Azért azt még szeretném elmondani, hogy ez a mart aszfalt, amelyet most ide fogunk hozni, ez egy jó minőségű aszfalt, nem a mellékutakról felmart aszfalt. Amennyiben marad valamennyi ebből az anyagból, nem tudom, hogy emlékeznek-e arra, hogy valamikor az önkormányzat vásárolt egy berendezést, amelyben melegíteni lehet az aszfaltot, úgy tűnik, hogy ezt a berendezést most már fogjuk majd tudni használni arra, hogy ebből a mart aszfaltból, ha olyan a mennyiség, akkor hosszabb ideig tudunk majd és több kátyút is meg tudunk majd oldani. Ez a lehetőségünk is úgy néz ki, hogy rendelkezésre fog állni, ennek a műszaki-technikai feltételeit vizsgáltuk, hogy az a berendezés, amit gyakorlatilag egyszer, vagy talán kétszer használtak, évek óta itt van, ha ezt, hogyha erre fel tudjuk használni, akkor folyamatosan fogunk tudni meg szeretnénk a városban kátyúzni.

Tóth Attila képviselő:

Ugyan ma már kérdeztem, de nem vette kellő komolysággal Polgármester úr, és szeretném, hogyha ez ügyben viszont kellőképpen komolyan tájékoztatná mind a lakosokat, mind a Képviselő-testületet, arról a bizonyos perről, amellyel szemben pert vesztett Balmazújváros Önkormányzata. Ugye az előbb, valószínűleg rengeteg perünk van, ezért nem is tudta Polgármester úr, hogy melyikről van szó, amikor a vállalkozó a hotelből származó önkormányzati ingóságokat tárolta, majd ezt Polgármester úr nem akarta kifizetni, és ugye ezt perre vitte, ahol tudomásom szerint első fokon a bíróság a vállalkozónak adott igazat.

Szeretném, hogyha tájékoztatna erről, hogy ez milyen költségekkel járt az önkormányzatnak, mibe került ez nekünk.

Hegedüs Péter polgármester:

Megismétlem a válaszomat, amint lezárul a per, tájékoztatni fogom majd róla. Első fok, fellebbezhetünk, minden más egyéb. Remélem, hogy Ön nem a vállalkozónak szurkol, mert a mi álláspontunk szerint a vállalkozónak, az önkormányzat szerint nem jár semmi. Van még kérdés?

Tóth Attila képviselő:

Polgármester úr, én nem a vállalkozónak szurkolok, hanem az igazságnak. Akkor is elmondtuk, hogy teljesen feleslegesen szórja az önkormányzat pénzét egy olyan egyértelmű dologra, ahol egy szolgáltatást igénybe vett az önkormányzat, majd azt nem akarja ellentételezni. Ön mondhatja ezt, beállíthatja az embereket, mint az ügyvédi gárdáját is, hogy aki azt meg meri kérdezni, hogy ez mennyibe kerül, az a városnak akar rosszat. Nem ez a helyzet, első fokon lezárult, az én kérdésem efelé tendált, hogy első fokon ez mennyibe került az önkormányzatnak. Egyébként, ha viszi tovább másodfokra, valószínűleg borítékolható, hogy ott is mi lesz, csak még 500.000 forint azt hiszem ennek a költsége, de akkor kívánom, hogy tegyen így Polgármester úr, ha Önt ez megnyugtatja. Ugyan volt már itt olyan bírósági döntés, akkor is azt mondta Polgármester úr, hogy de hát csak az volt a baj, hogy a bíróság azt vizsgálta, ami le van írva, azt nem, hogy a polgármester mit mondott. No, erről ennyit. A következő kérdésem az lenne, hogy mi a helyzet Balmazújvároson a zöldhulladék elhelyezésével, van-e erre most lehetősége a lakosságnak? Ugye korábban ott a menhelynél volt egy ilyen zöldhulladék udvar, és ezt is többen kérdezik, hogy ez most rendelkezésre áll, meg van-e nyitva a lakosság előtt, lehet-e odavinni a zöldhulladékot.

Hegedüs Péter polgármester:

Nincs lehetőség rá, nincs megnyitva. A telephely fejlesztés alatt van, és nem a zöldhulladék most jelen pillanatban, hanem más típusú fejlesztés. Erre a fejlesztésre lett volna ez a 15 millió forint, amelyet jelen pillanatban elvettünk, úgyhogy a zöldhulladék telep még várat magára, ugyanúgy, ahogy évekig nem volt Balmazújvároson, mi kísérleti jelleggel beindítottuk, látjuk, hogy nagy szükség van rá, de ennek meg vannak a feltételei, pályázunk is. Lehet nevetni Képviselő Úr, de én nem hallottam egyszer sem Öntől, hogy a város érdekében mondjuk egy ilyet kellett volna csinálni bárhol. Ez is a mi kezdeményezésünk volt. A Leaderrel egyeztettünk arról, hogy pályázatok alapján különböző gépeket, berendezéseket tudjunk venni, ez az egyik. A lakosság számára jelen pillanatban nincs megnyitva. A másik kérdése ezzel a perrel kapcsolatban, csak annyit szeretnék elmondani, hogy beállítva engem, már megint, mintha az én érdekem lenne, egy olyan vállalkozói szerződésről beszélünk, amely nem volt soha, nem is létezett, ilyen szóbeli egyezés útján, egy nyitott végű szerződés, ami alapján egy vállalkozó pénzt kér tőlünk bármi más egyébre. Mivel semmiféle papír dokumentáció alátámasztása nem volt, nyilván hűtlen kezelést nem fogok elkövetni azzal, hogy bárkinek bemondásra, bármit el fogok könyvelni, és ki fogom fizetni. Aztán, hogy majd ez a per hogyan fog tovább menni, mi azt képviseljük, hogy a város ezért, egy ilyen szóbeli traktusra, amit valaki valamikor, évekkel ezelőtt megkötött és nem zárt le, erre a szóbeli traktusra nem fogunk pénzt kifizetni. Ha a bíróság megítéli, más jogcímen biztos, hogy megyünk tovább, mert ez a város kára, és ez nem egy szabályos traktus. Lehet ezen nevetgélni, lehet bármit beszélni, de mivel a törvényes képviselőként én voltam ott, pontosan tudom, hogy ki milyen tanúvallomásokat tett, és mikor milyen kereset lett megváltoztatva. Azt gondolom, hogy mi város érdekből kezdtük azt a pert is, és nem vagyunk hajlandóak csak ilyen szóbeli bemondásokra bármit kifizetni bárkinek.

Ferenczi Mária képviselő:

Az a baj, hogy Ön eldönti egyedül, hogy megy tovább, az önkormányzat pénzéből tovább pereskedik. Mindegy, hogy mi lesz az eredménye, mindegy, hogy mennyit kell fizetni, de Ön megy tovább, mert megy tovább. Ez a mai nap is. Azt mondta az előbb, hogy nem volt ilyen ötletünk, hogy zöldhulladék udvar. Ne vicceljen már velem, szelektív hulladék feldolgozó üzembről beszéltünk a választási kampányban, nem zöldhulladékról, szelektív hulladékgyűjtésről, csak elfelejtette és vigyorog rajta. Legalább ne hazudjon, hogy nem volt erről szó, ugyancsak előterjesztésünk is volt.

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő Asszony, a következőt szeretném elmondani. Először is, én nem hazudtam. A másik, hogy nem Önnel kapcsolatban mondtam ezt, hanem Tóth Attila képviselő úrral. Az, hogy annak idején, amikor ezt kitaláltuk Ön a mi csapatunkban volt, az egy dolog. Ma már nincs a mi csapatunkban, így kikérheti magának, én nem is tartoztam soha az Ön csapatához, nem is szerettem volna. Ne hazudjon, legyen szíves, ne torzítson, ne hazudjon. Felhívtam már a figyelmét ezen a testületi ülésen többször, állítólag, Ön szerint, saját maga szerint mindig igazat mond. Rendben van, köszönöm szépen. Próbál egy kicsit lehiggadni Képviselő Asszony? Önnél valami kuszaság van. Még egyszer, kikérem magamnak. Önnek a szövegértelmezéssel problémája van Képviselő Asszony. Szeretne hozzászólni? Akkor legyen szíves, én mindannyiszor, ahányszor megvádol engem valami lehetetlen dologgal, félbe fogom szakítani és kikérem magamnak, jó? Megértettük? Ja, hogy nem értette meg, hát pedig értse meg. Szerintem értse meg.

Távozott az ülésről Hüse János képviselő, 7 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Ferenczi Mária képviselő:

Azt szerettem volna mondani, hogy volt szelektív feldolgozásról előterjesztésünk, amit most igyeksenek letagadni. Nem kaptam választ Jegyző úrtól, rosszul sűgött Aljegyző asszony, hogy ez magánügy, nem magánügy. A polgármestertől kérdezem, hogy meddig kapja a fizetését Jegyző úr? Ne mondja, hogy magánérdek, nem azt kérdeztem, hogy mennyi a fizetése, hanem azt, hogy meddig kapja. Mert meg van hirdetve az új jegyzői állás, és gondolom, hogy nem fog az önkormányzat két jegyzőt fizetni, vagyis csak feltételezem, hogy nem fogja. Eddig a polgármester egyetlen nyertes perről sem számolt be, egyetlen egyről sem, soha. Három és fél éve pereskedik itt, még nem hallottam azt, hogy egy pert is nyert volna az önkormányzat, de folyamatosan pereskedünk, és folyamatosan milliókat költünk rá. Pénzügyi Osztályvezető asszony bekiabálta az előbb az asztal végéről, hogy a műszaki vizsgára be van tervezve a vásárolt szolgáltatáson a műszaki vizsgának a díja. Hát megnézném, hogy mennyi van vajon betervezve, meg mennyi van ezen a vásárolt szolgáltatási soron.

Hegedüs Péter polgármester:

Pénzügyi Osztályvezető asszony nem bekiabálta, hanem jelezte. Pénzügyi Osztályvezető asszony szót kért, mikrofonba elmondta a hozzászólását, nem bekiabálta, nem beordibálta, nem leordibált itt senkit.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! Természetesen én nem kívánom megkerülni a kérdést, bár Polgármester úr az előbb igyekezett helyettem válaszolni, de én azért úgy gondolom, hogy el tudom mondani ezt a részét. Végülis azt már elmondtam az előzőekben, hogy május 31-ig vagyok közszolgálati jogviszonyban, nyilván a köztisztviselői

törvény alapján, közszolgálati jogviszony alapján, eddig az időpontig illet meg engem munkabér. Erre vonatkozóan úgy gondolom, hogy korrekt a válaszom, és itt szeretném megköszönni Ferenczi Mária jókívánságait, és egyben kívánni Önöknek jó egészséget és lehet, hogy a távollétemben sikeresebb együttműködést. Sose tudja az ember, hogy kinek mivel segít, ezt ugye előre nehéz megítélni. Én az okát elmondtam, amit Polgármester úr nekem tájékoztatásul adott, az, hogy ezen kívül esetleg valaki valami másról fog-e tájékoztatást adni vagy nem, azt nyilván én előre nem tudom megbecsülni. Köszönöm szépen a figyelmüket és jó egészséget kívánok mindenkinek.

Dobi Sándorné képviselő:

Szeretnék én is visszatérni Tóth Attila képviselőtársamnak a kérdéséhez, mivel ez a Nagy Nád Kft. képviseletében lévő úriember némasági fogadalmat nem tett. Ő tolmácsolja most is azt, hogy a lakosság igenis értesüljön arról, hogy ő több variációt ajánlott fel a városnak, személy szerint Hegedüs Péter polgármesternek, hogy hogyan egyezzenek meg. De nem sikerült nekik egyezsége jutni, ő ezért is indítványozta a pert. A másik pedig az, hogy Hegedüs Péternek volt már olyan ügye, nem egy-kettő, hogy aláírt bizonyos dolgokat, és mégsem teljesítette, ezt most a lakosság felé is tolmácsolom, hogy Hegedüs Péternek teljesen mindegy, hogy kézfogással egyez meg valakivel vagy egy aláírt dokumentummal, akkor sem teljesíti. Ez a vállalkozó igenis egy neves vállalkozó Balmazújvároson, azt mondta az előbb Polgármester úr, hogy ott volt és ő képviselte ezt az ügyet, tudomásom szerint, most, amikor a végzés született senki nem volt jelen, sem a polgármester, de még csak jogi képviselet sem képviselte a várost ebben az ügyben. Lehet fellebbezni, ez is így igaz, várjuk a fejleményeket, hogy mi jön ki ebből, de szerintem még súlyosbodik a helyzet, nem ennyi pénzből kell majd a vállalkozót kifizetni, ami most a lezárt tárgyalás okán született, hanem még több lesz. Lehet nyugodtan mosolyogni a polgármesternek, lehet feljelentgetni. Az egyik képviselőtársam azt mondta, hogy „Jelentsél fel!”, én nem vagyok egy feljelentgetős, de Polgármester úr szeret feljelentgetni, ezzel a vállalkozóval meg lehetett volna egyezni, a bíró is az egyezséget próbálta, a vállalkozó meg akart egyezni, a polgármester és a képviselője viszont nem. Ez a tény, ez a mostani igazság, amit a polgármester nem mer kijelenteni a nyilvánosság előtt.

Hegedüs Péter polgármester:

Még szerencse, hogy Önök itt mind a vállalkozóval vannak, nem a várossal. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy Önök arra biztatnak engem, hogy mindenféle szerződés, aláírt dokumentum nélkül, mindenféle előre kikötött pénzek nélkül fizessünk ki bármennyit, mert a vállalkozó tett egy ajánlatot, Önök gyakorlatilag nem is értik. Képviselő Asszony, én azt gondolom, hogy Ön nem az édesanyám, nem a rokonom, nem a feleségem, tehát ezt a hangnemet, ezt a kis óvó néni hangnemet. Nagyon szeretném azt látni, hogy van különbség közöttünk. Bocsánat akkor várunk, amíg lenyugszik Képviselő Asszony. Remélem, tudjuk folytatni anélkül, hogy Ferenczi Mária belebeszélne bárkiébe is.

Tóth Attila képviselő:

Polgármester úr megint csúsztat, mi a józan ész mentén vagyunk, nem a vállalkozó mellett és nem a város ellen, de ezt Önnek is tudni kellene, hogy egy szóbeli szerződés ugyanúgy él, mint egy papírra vetett. Hiába kuncog Polgármester Úr, akkor nem tudom, hogy a bíróságot neveti ki, hogy mi alapján hozta ezt az első fokú ítéletet.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem, Önnek a megállapítását.

Tóth Attila képviselő:

Viszont azt is elfelejti most tisztázni Polgármester úr, hogy egy szakértő is kirendelésre került, aki megállapította, hogy jóval forgalmi érték alatt adta a vállalkozó bérbe azt a területet, ahol raktározott, tehát még így is méltányos áron számolt a vállalkozó, ehhez képest Polgármester úr, még amit kedvező áron kapott az önkormányzat, még azt sem hajlandó kifizetni. Önnek teljesen mindegy, Ön, amit a fejébe vesz, a valóság nem nagyon szokta megzavarni. Viszont szeretném, hogyha tájékoztatna azzal kapcsolatban, hogy a valamelyik napi reggeli kávézása közben elejtette azt, hogy nyomozás van az önkormányzattal szemben. Szeretném, hogyha tájékoztatna minket erről, hogy milyen ügyben van nyomozás, illetve feljelentés?

Hegedüs Péter polgármester:

Azt gondolom, hogy majd tájékoztatást akkor lesz, amikor a Képviselő-testület konkrétan érintve lesz az ügyben. Bizonyára félreértette ezt a dolgot, hogy az önkormányzat ellen, van nagyon sok feljelentés, hetente kapunk jó párat, maradjunk ennyiben. Majd akkor tájékoztatom Önt egy engem érintő nyomozásról, amikor én úgy gondolom, hogy tájékoztatnom kell. Ez az egyik, a másik az, hogy semmiféle bérleti szerződésről, bérleti díjról nem volt szó, pontosan ez a problémánk. Lehet itt fényezni mindenkit, lényeg az, hogy csak úgy, szóban Ön kifizetne bárkinek bármit bemondásra. Kirendelnek egy szakértőt, persze, a szakértőt kirendelik, hogy ez a terület vajon éppen mennyit érne, ha lenne rá szerződés, de nem volt. Most Önök úgy tesznek, minthogyha itt saját érdekből én, bocsánat, akkor megint pihenünk. Ferenczi Mária képviselő asszony monológját meghallgatjuk, aki egyébként itt rabolja a képviselőknek az idejét, amikor itt magában beszél.

Kijelentkezett Tóth Attila, Dobi Sándorné, Gacsályi Ibolya képviselő, 4 fő települési képviselő van jelen bejelentkezve a gépen.

Hegedüs Péter polgármester:

Lajter Ágnes képviselő asszony. Határozatképtelenné váltunk. Köszönöm, a mai testületi ülést bezárom.

A kivonat hitelül:

Balmazújváros, 2024.07.02.


Hegedüs Péter
polgármester




Dr. Korpos Szabolcs
jegyző



K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023.05.26-i rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

Hegedüs Péter polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat képviselő-testületi ülésén. Rendkívüli Képviselő-testületi ülést hívtam össze tekintettel arra, hogy szerdán 05.24-én lezajlott képviselő-testületi ülésen a Képviselő-testület nem fogadta el a 2022. évi költségvetési rendelet módosítását, illetve nem fogadta el a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót. Azt gondolom, hogy ez mindenképp méltatlan a város Képviselő-testületéhez annak fényében, amit a 2023. évi költségvetésével kapcsolatosan is tapasztaltunk a költségvetés vitájáról, vitájával kapcsolatban. Meg kell állapítsam, hogy a jelenlegi képviselő-testületi ülés is határozatképtelen és ezzel kapcsolatosan azt kell megállapítsam, hogy a képviselők jelentős része, - azokat, akik nem jöttek el, kivéve Molnár Péter képviselő urat, aki jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltsága miatt semmiképpen nem fog tudni részt venni - nem érdekli Balmazújváros sorsa. Ugyanis elmondtam már mindenkinek és most is el tudom mondani, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet módosítása, illetve a 2022. évi zárszámadás elfogadása ugyanúgy feltétele Balmazújváros további nettó finanszírozásának, minthogy 2023. évre érvényes költségvetéssel rendelkezzen a város. Tehát jelen pillanatban azok a képviselők, akik nem érkeztek meg, nem vették tudomásul, hogy én, mint polgármester azt szorgalmazom, hogy tárgyaljuk újra és elfogadásra kerüljön egy rendeletmódosítás, és illetve a rendelet. Nem foglalkoznak azzal, hogy Balmazújvárosnak lesz-e további finanszírozása, lesz-e működés, lesz-e fizetésre pénz, lesz-e óvodára pénz, közvilágításra, helyi járatú buszra, bármi más egyéb. Ez ugyanazt fogja maga után vonni, mint a februártól májusig tartó költségvetési vita. Nagyon szomorú vagyok és név szerint mondom, hogy nem jeleztek vissza, legalábbis én nem tudok róla, hogy visszajeleztek volna képviselők, hogy nem tudnak jönni. Tehát nem jelzett vissza Dobi Sándorné képviselő asszony, Ferenczi Mária képviselő asszony, Béke Imréné képviselő asszony, Gacsályi Ibolya képviselő asszony, Tóth Attila képviselő úr és Nagy Tamás képviselő úr sem, hogy mi az a fontos indok, ami fontosabb most attól, hogy elfogadjuk a 2022. évi rendeletmódosítást, illetve a 2022. évi zárszámadást. Felháborítónak tartom ezt az érdektelenséget és mélységesen elítélem. Köszönöm azoknak, akik megjelentek a Képviselő-testületnél a rendkívüli testületi ülésen, ezennel a testületi ülést ugye nem bezárom, hanem meg sem tudom nyitni határozatképtelenség miatt.

A kivonat hitelül:

Balmazújváros, 2024.07.02.


Hegedüs Péter
polgármester




Dr. Korpos Szabolcs
jegyző



Balmazújváros Város Önkormányzata
4060 Balmazújváros
Kossuth tér 4-5.

K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023.06.14-i 17.00 órakor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

Hegedüs Péter polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait a mai rendkívüli testületi ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A napirend elfogadása előtt szeretném közölni, hogy a 7. számú előterjesztést javaslom levenni a napirendről, mely a védőnői feladatellátás állam által történő átvétele tárgyában készült. Új információkat kaptunk, részletszabályozások várhatóak napokon belül és annak a függvényében tud majd az önkormányzat eljárni. Nagy Tamás képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Nagy Tamás képviselő:

Szeretném jelezni a Testületnek, hogy nem tudok részt venni ezen az ülésen és az elkövetkezendő üléseken sem, ugyanis június 2-ával beadtam a felmondásomat, lemondok a képviselői mandátumomról. Eddig sem tudtam már részt venni munkaidőben és mostantól sem, a családi állapotomban is változás áll be, még kevesebb lesz az időm. Nem próbálok továbbra több lovat megülni egy fenékkal, nem fog sikerülni. Mindenkinek jó egészséget kívánok a munkájához. Köszönöm szépen.

Hegedüs Péter polgármester:

A lemondást tudomásul vettük. Nagy Tamás képviselő úr szavazati joga már nincs meg. Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Távozott az ülésről Nagy Tamás, 10 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Tóth Attila képviselő:

Szeretném kérni, ugyanis Nagy Tamás képviselő úr június 2-án adta be a lemondását és ebben kérte is, hogy tájékoztassa róla a Képviselő-testületet, illetve Polgármester urat Jegyző úr. Ezt eddig nem tette meg. Tudomásom szerint a Helyi Választási Bizottság ülésezett ma, ahol elég egyértelműen érveltek amellett, hogy mi is a teendő ilyenkor. Nagy Tamás a FIDESZ-nek, mint jelölő szervezet, úgy szerzett mandátumot és a Választási törvény értelmében a jelölő szervezet delegálja a képviselőt a felszabadult mandátumra. Tudomásom szerint 5 napon belül, ahogy delegáltunk, mert ez megtörtént Oláh János személyében, értesíteni kellett volna a képviselőt és felesketni erre a következő képviselő-testületi ülésen, viszont már, mint képviselő vehetett volna részt. Úgy tudom, hogy Jegyző úr belekötött azokba, hogy a jegyzőnek lett címezve ez a levél, annak ellenére, hogy tartalmát tekintve nem vizsgálta. Én is konzultáltam elismert jogtudósokkal és az az álláspont, hogy innentől kezdve, amennyiben Oláh János képviselő úr nem teszi le az esküt, Polgármester úr nem esketi fel, úgy innentől kezdve az egész Képviselő-testület munkája törvénytelen.

Dr. Korpos Szabolcs jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! A Helyi Választási Bizottság tartott ma ülést. Az ülésről hozott döntés, ahogy megszövegeződik és aláírásra kerül, valamint küldésre az érintetteknek, úgy az

aláírással együtt és a kiküldéssel együtt nyilvánossá is fog válni. Jelenleg ahogy elhangzott, Nagy Tamás képviselő úr most jelentette be lemondását. Innentől kezdve a választási eljárási törvény megfelelő szabályai alapján fogja majd a Választási Bizottság a mandátumot kiosztani, amely után kerülhet sor az eskütételre és a munkába való becsatlakozásra.

Hegedüs Péter polgármester:

Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

Nem szeretném máris kioktatással kezdeni Jegyző úrnak a munkáját, de elég erős nyitás ez. Ha jól tudom Ön is bent volt a Választási Bizottság ülésén és Ön, mint jogtudós ember, gondolom jeleznie kellett volna, hogy a Polgármesternek semmi keresnivalója nincs a Bizottság ülésén. Innentől kezdve megtámadható az egész ülés. Tehát törvénytelenül vett részt.

Dr. Korpos Szabolcs jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! A Választási Bizottság ülése nyilvános volt, tehát azon bárki részt vehet.

Hegedüs Péter polgármester:

Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

Akkor felteszem a kérdést, hogy Polgármester úr milyen úton-módon értesült arról, hogy a Helyi Választási Bizottság ülésezik? Illetve a képviselők miért nem? Amennyiben nyilvános ülés, tájékoztatni kell lakosságot, hogy tudja gyakorolni azt a jogát, hogy beülhessen. Teszem fel a kérdést. Hol volt feltüntetve, hogy ma 1 órakor a Helyi Választási Bizottság ülést tart?

Dr. Korpos Szabolcs jegyző:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! A Választási Bizottság elnöke hívta össze a Választási Bizottságot döntéshozatal előtt. Erről természetesen konzultálni fogok vele. Erre a kérdésre jelen pillanatban nem tudok teljes értékű választ adni.

Hegedüs Péter polgármester:

Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

Szeretném megkérdezni, hogy akkor Polgármester úr álláspontja az, hogy most Oláh János képviselő úr nem teheti le az esküt?

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő úr nekem semmiféle álláspontom nincs ezzel kapcsolatosan. Van egy Helyi Választási Bizottság, melynek van álláspontja, amely ki is mondta. Nekem ezzel kapcsolatban semmilyen álláspontom nincs. Nekem egyetlen feladatom van, ha fel kell esketni egy képviselőt - a Helyi Választási Bizottság döntése alapján kiadja a mandátumot - akkor megteszem. Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

Döbbenetes számomra megint, hogy Polgármester úrtól megtudhattuk a Facebookon, hogy a barátja hogy érzi magát külföldön, stb., viszont polgármesterként nem tájékoztatta sem a

Képviselő-testületet, sem a lakosságot, hogy június 2-ával itt egy egyéni önkormányzati képviselői mandátum betöltetlenül maradt.

Hegedüs Péter polgármester:

Ez mennyiben kapcsolódik ehhez?

Tóth Attila képviselő:

Annyiban kapcsolódik, hogy amint elmondtam, elfogadom Jegyző úr álláspontját, attól függetlenül nem értek vele egyet és maradok annyiban, hogy ez továbbiakban törvénysértő és én ebben a munkában nem szeretnék részt venni. Be is fejeztem a mai munkát. Amint Polgármester úr ezt a demokrácia-deficitet helyreállítja és a Képviselő-testület teljes létszámban tud működni úgy, ahogy a törvényeknek megfelel, abban az esetben természetesen tovább folytathatjuk a munkát.

Távozott az ülésről Tóth Attila képviselő, 9 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm az önálló véleményét. Én nem osztom az Ön véleményét. Az, hogy Ön milyen demokrácia-deficittel próbál itt operálni, az szerintem a demokráciát nem nagyon tudja befolyásolni, azt gondolom, hogy vannak döntések az, hogy Önök nem vesznek figyelembe demokráciában különböző jogszabályokat, az az Önök problémája. Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Azt szeretném megkérdezni jegyző úrtól, hogy a Választási Bizottság milyen döntést hozott? Mert nem készült el a jegyzőkönyv, nincs leírva, mindenki jelen volt. Milyen döntést hozott a Választási Bizottság, ha nyilvános volt az ülés?

Dr. Korpos Szabolcs jegyző:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! Azért dilemmában vagyok, mert a Választási Bizottság hozott döntést, ült ma, de ennek megszövegezése, illetve aláírása - és itt az aláírás szót hangsúlyoznám ki - még nem történt meg sem az érintettek megfelelő módú értesítése. Ebből a szempontból csak annyit tudok elmondani, hogy a beérkezett kérelmet a Választási Bizottság megvizsgálta és abban döntést hozott. Amennyiben kész lesz a végleges döntés, amely után megfelelő jogorvoslati idő telhet el bárki számára, aki érintett, hogy kérelmezze ennek felülvizsgálatát, vagy megvizsgálatát, akkor természetesen ez a jogorvoslati idő megnyílik. De a végleges, megszövegezett, aláírt döntés jelen pillanatban nem áll rendelkezésünkre. Köszönöm.

Hegedüs Péter polgármester:

Béke Imréné képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Béke Imréné képviselő:

Jegyző úr azt mondja, hogy most jelentette be a volt képviselőtársunk, hogy lemond. Ez nem valós. Június 2-án írásban lemondott. Azért ezt illene tisztázni, hogy nem most mondott le, hanem június 2-án.

Dr. Korpos Szabolcs jegyző:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! Úgy vettem ki Képviselő úr szavaiból, hogy jelen időben most felállt és a képviselő-testületi ülésen

bejelentette lemondását. A jogszabályok alapján így értékeltem. Volt egy beadvány, melyet a Választási Bizottság elbírált, amely az előző kérdésre válaszolva, amint meglesz a végső aláírt döntés és nyilvánosság elé kerül aláírva, lepecsételve, természetesen áthidalható ez a válasz.

Hegedüs Péter polgármester:

Molnár Péter képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Molnár Péter képviselő:

Azért nyomtam én is ügyrendit, mert látom, hogy el fognak menni a képviselők és ebből nem lesz már képviselői döntés. Azt szeretném megkérdezni, itt van a levél, melyet iktattak, hogy ezt maga Nagy Tamás hozta be és iktattatta be a levelet, vagy volt-e bármiféle meghatalmazás, hogy ezt az ő nevében behozhatja valaki? Itt sem nyilatkozik senki nevében, hogy ezt átruházta volna valakire, mert akkor igazság szerint én is írhatnék bárki nevében és behozom, hogy lemondott.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Nagy Tamás önkormányzati képviselő úr nyilatkozatát Tóth Attila önkormányzati képviselő úr hozta be és az iktatóba adta be június 2-án.

Hegedüs Péter polgármester:

Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

A javaslatom az, mivel 2-a óta nem derült ki, hogy egy önkormányzati képviselő lemondott és van jelölő szervezet, aki helyette delegálni fog új képviselő-testületi tagot, én közérdekű adatigényléssel éltem és a mai napon kaptam választ, hogy az egyik kérdésemre készül a válasz. A napirendi pontok elfogadásához számomra nélkülözhetetlen ez a közérdekű adatigénylés, mert elmondtam már százszor a testületi üléseken mindegyiket. Mivel nem kaptam ezekre választ, ezért kényszerültem arra, hogy ebben a formában kapjak választ a nagy nyilvánosság előtt és nagyon sok kérdést tettem fel, ami a rendeletmódosítás elfogadásához, illetve a beszámoló elfogadásához is számomra szükséges. A javaslatom az, hogy a mai képviselő-testületi ülést a Polgármester zárja be. A Választási Bizottság írásbeli jegyzőkönyve, ha elkészült, kérem tájékoztassa a képviselő-testületi tagokat erről a döntésről. Ennek megfelelően szeretném kérni, hogy az új tagot eskessék fel. Ha megvannak a közérdekű adatkérdésekre a válaszok, akkor azt gondolom, hogy a Képviselő-testületet össze lehet hívni. Javaslatom ez, hogy mivel azt gondolom, hogy itt aztán belecsúszunk egy néhány dologba, javasolnám, hogy a Polgármester zárja be.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem fogadom el ezt a javaslatot, de mindjárt a Képviselő-testület dönt róla. Gyakorlatilag olyan határidős kérdésekben kell a Képviselő-testületnek döntenie, ami halaszthatatlan ettől a dologtól.

Távozott az ülésről Béke Imréné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya képviselő, 6 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Hegedüs Péter polgármester:

Határozatképtelenné vált a képviselő-testületi ülés. Azt tudom mondani, hogy a Képviselők továbbra is bojkottálják mind a 2022. évi költségvetési rendeletmódosítás elfogadását, mind a

2022. évi zárszámadás elfogadását. Gyakorlatilag ellehetetlenítik a város működését. A képviselő-testületi ülést határozatképtelenség miatt bezárom.

A kivonat hitelül:

Balmazújváros, 2024.07.02.


Hegedüs Péter
polgármester




Dr. Korpos Szabolcs
jegyző



K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023.06.14-i 18.15 órakor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

Hegedüs Péter polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület megjelent tagjait. Mintegy másfél órával ezelőtt 17 órára össze volt hívva képviselő-testületi rendkívüli ülés, amelyen 12 előterjesztést plusz egy zárt előterjesztést kellett volna tárgyalnunk. Sajnos a képviselő-testületi ülés menet közben határozatképtelen lett. Azért, mert rendkívül fontos és határidős döntéseket kellett volna meghozni, ezért most sürgősséggel összehívtam a képviselő-testületi ülést, amelyen szomorúan kell megállapítanom, hogy a Képviselő-testület határozatképtelen. Megragadom az alkalmat arra, hogy a lakosokkal közöljem, hogy mégis milyen fontos döntéseket kellett volna hozni a Képviselő-testületnek, mi indokolta a rendkívüliséget. Rendkívüliséget indokolta a 2022. évi költségvetési rendelet módosítása, amelyet a Képviselő-testületnek el kell fogadnia, erre megérkezett a Kormányhivatal törvényességi felhívása is. A sürgősséget indokolta a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 2022. évi zárszámadási rendeletének elmulasztása miatti törvényességi felhívás. Nemcsak a rendeletmódosítás, hanem a zárszámadás elmulasztása miatt is megkaptuk a törvényességi felhívást. A 3. pont 2022. évi költségvetésének végrehajtása tárgyában és az Önkormányzat 2022. évi pénzforgalmáról, könyvviteli mérlegéről, pénzmaradvány és eredmény kimutatásáról szóló beszámoló elfogadása, a zárszámadás elfogadása. Ez a három pont volt az, ami már magában is indokolta a mai képviselő-testületi ülést, mert ezeknek az el nem fogadása miatt, ezeknek a hiányában az önkormányzattól megvonják a nettó finanszírozást ugyanúgy, ahogy a költségvetés el nem fogadásakor megtörtént. Mindaddig a nettó finanszírozás folyósítása elmarad, amíg a 2022-es költségvetési rendeletmódosítás nem kerül elfogadásra, illetve a 2022-es zárszámadás nem kerül elfogadásra. Magyarul a város üzemeltetése veszélybe kerül, ha nem kerül záros határidőn belül elfogadásra a rendeletmódosítás, illetve zárszámadás. Ezenkívül 3 projektről kellett volna most dönteni. A Böszörményi úti iparterület fejlesztésénél a közbeszerzés lebonyolításához önerő biztosítása, hogy ott a tervezett csarnok megépítésre kerüljön. Ezenkívül a Tiszacsege - Debrecen összekötő út Balmazújváros belterület átkelési szakaszánál, a központtól a temetőig a kerékpárút felújítására kiírni a közbeszerzést, az ehhez kapcsolódó döntéseket kellett volna most meghozni. Magyarul csúszik a kerékpárút felújítása. Illetve a gázmotor projektünknel egy minimális önerő biztosítását kell, hogy a Képviselő-testület megszavazza, ugyanis át kell terveznünk a műszaki tartalom csökkenése miatt a projektünket. Az áttekintés oka, hogy a Balmazújvárosi Football Club nem járul hozzá ahhoz, hogy a Városi Stadion területén értéknövelő beruházásként megvalósítsuk ezeket az energiahatékonysági projektelemeket úgy, mint a pályafűtés rákötése a gázmotorra és a déli lelátó helyiségei fűtésének a rákötése, ezzel költségtakarékosság, költségcsökkenés jönne létre. Erről is döntenünk kellene minél hamarabb, hogy a projekt haladjon. Aki ezeknek a döntéseknek az útjába áll, az ezeket a projekteket, ezeket a több száz millió forintos projektelemeket hátráltatja és közben arról beszélnek, hogy nem fejlődik a város. Persze, hogy nem fejlődik, ha nem hagyják azok a képviselők, akik éppen most nincsenek jelen. Ezenkívül Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatát kell megalkotnia a Képviselő-testületnek, illetve a Helyi Esélyegyenlőségi Program tárgyában is döntést kell hozni. Ennek

hiányában a városi pályázatok beadása veszélybe kerül. Ami még fontos lenne, hogy a kitüntető címek és díjak odaítélése tárgyában is dönteni kellene a Képviselő-testületnek. Hál'Istennek érkeztek be javaslatok, nem egy-két javaslat. Azt gondolom, hogy ez Balmazújváros méltóságát sérti, hogy még ezt sem hajlandóak egyes képviselők tolerálni, hogy márpedig ebben dönteni kell. Ezek a döntések maradnak most el. Reményeink szerint a következő kísérlet a képviselő-testületi ülésre sikerrel fog járni és döntéseket fog hozni a Képviselő-testület, pozitív döntéseket, hogy a város fejlődése valóban töretlenül megmaradjon és el is induljon ezekkel a projektekkel együtt. Köszönöm a figyelmet. A képviselő-testületi ülést határozatképtelenség miatt bezárom.

A kivonat hitelül:

Balmazújváros, 2024.07.02.


Hegedüs Péter
polgármester




Dr. Korpos Szabolcs
jegyző



K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023.06.20-i 18.00 órakor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

Hegedüs Péter polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Mielőtt a napirend elfogadásáról kezdeményezek szavazást, szeretnék felolvasni egy ma hozzám eljuttatott ügyészi levelet. „Balmazújváros Város Önkormányzatának Hegedüs Péter polgármester feljelentő részére. A Be. 423. § (3) bekezdésére figyelemmel értesítem, hogy az Ön által tett feljelentés alapján a különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntette miatt Koroknai Imre ellen a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-alföldi Bűnügyi Igazgatósága Kiemelt Ügyek Vizsgálati Osztályán az ilyen szám alatt folyamatban volt büntető ügyben a mai napon a Debreceni Járásbíróságon vádat emeltem.” Ezt csak azért közöltem most a Képviselő-testület tagjaival, hogy lehessen látni, hogy a város érdekében tesszük, amit teszünk és jelenleg az uszodával kapcsolatos feljelentés tárgyában készült. Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

Köszönjük a tájékoztatást Polgármester úr. Igaz, hogy a vádemelés igazából semmit nem jelent, viszont van egy olyan határozat, amelyről elfelejtett most megemlékezni Polgármester úr. A legutóbbi testületi ülésen mondtuk, hogy törvénytelen volt ez az eljárás, amelyben nem adták ki a mi frakciónk egyik új belépő tagjának a mandátumát. Erről Polgármester úr is kapott határozatot, vagy legalábbis a Helyi Választási Iroda vezetője, az pedig a jegyző. A Területi Választási Bizottság nekünk adott igazat és tegnap kiadták Oláh János mandátumát. Szerettem volna, ha erről is megemlékezik Polgármester úr. Akkor is igazunk volt. Kíváncsian várom, hogy most 3 napig fellebbezhetnek, hogy kinek lesz ez érdeke vajon, hogy fellebbeznek és tovább akadékoskodnak abban, ami egyértelműen törvényes és jogszerű volt. Szeretném megkérdezni Jegyző urat, hogy a hivatalát mióta látja el itt Balmazújvárosban? Még egy dolgot szeretnék napirend előtt elmondani a költségvetési rendeletmódosítással kapcsolatban. Ez ősz óta húzódik. Akkor tömördek kérdést tettünk fel Polgármester úrnak és nem nagyon kaptunk választ. Most szégyenszemre közérdekű adatigényléssel kellett élni az egyik képviselőnek. Jelzem, ma délután küldte ki a Hivatal a kérdésekre a választ, tehát még idő sem volt megnézni. Szeretnék idézni Polgármestertől egy nagyon jó mondatot, amit a Kormányhivatalnak intézett egy törvényességi felhívással kapcsolatban, amelyért megrótták Polgármester urat. Polgármester úr azt mondja, hogy „az önkormányzati képviselőnek joga van ahhoz, hogy az általuk feltett kérdésekre megkapják a választ, amely lehetővé teszi számukra a megalapozott döntés meghozatalát. A képviselő-testület megalapozott döntésének meghozatalához a kérdések megválaszolása rendkívül fontos amiatt, hogy az Mötv. 9. §-ában foglaltak érvényesülni tudjanak, azaz a jogokat jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni.” Tehát mivel ezekre a kérdésekre még mindig nem kaptunk választ, ezért én továbbra sem tudok dönteni abban a témában, illetve mivel a múltkor elmondtam, hogy törvénytelenységben nem veszek részt, és amint a Képviselő-testület teljes létszámmal fog tudni dolgozni, akkor veszek részt tovább a munkában, úgyhogy én ma ismételen nem veszek részt.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm ezt a nagyon hosszú monológot.

Tóth Attila képviselő:

Szeretném hozzátenni, mielőtt Polgármester úr megint azt mondja, hogy mi akadályoztatjuk a költségvetési rendelet elfogadását. Ismét Polgármester úrnál pattog a labda ősz óta. Tavaly ősz óta nem volt képes válaszolni egyszerű kérdésekre. Már réges-rég el lehetne fogadni a rendelet-tervezetet. Köszönöm, a mai munkát befejeztem.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönjük ezt a hazugság cunamit. Azt gondolom, hogy így napirend előtt nagyon sok kérdés és minden más elhangzott. Arra kérem Jegyző urat, hogy válaszoljon Tóth Attila képviselő úrnak, hogy csúszott-e ki határidőből az önkormányzat, illetve a Hivatal a válaszadásokkal kapcsolatosan.

Dr. Korpos Szabolcs jegyző:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Kettő kérdés hangzott el. Az utóbbira azt tudom mondani, hogy a közérdekű adatigénylésekre adott válaszok jogszabályban foglalt határidőben kerültek kiküldésre. Az első kérdésre pedig azt tudom válaszolni, hogy az első munkanapom 2023. június 5-e hétfő volt.

Hegedüs Péter polgármester:

Béke Imréné képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Béke Imréné képviselő:

Elsősorban azzal kezdeném a napirendi pontok elfogadása előtt, hogy illene most már bennünket komolyan venni. A másik sorban ülők és Polgármester, Jegyző úr, akár Aljegyző asszony vegyenek már végre komolyan bennünket. Amilyen válaszokat most délután kaptam, azok már szinte előterjesztésekben benne voltak. Mondjam azt, hogy hülyét csinálnak belőlünk? Az, hogy Ügyvezető úr válaszolt egy kérdésre, amit közérdekű adatigénylésként feltett Képviselőtársam, aki most nem tud itt lenni, hogy holnap pontosan tárgyalása lesz a Polgármesterrel.

Hegedüs Péter polgármester:

Mennyiben tartozik ez a képviselő-testületi üléshez Képviselő asszony? Ügyrendihez meg pláne?

Béke Imréné képviselő:

Szeretném azt mondani, hogy vegyen komolyan és hallgasson végig.

Hegedüs Péter polgármester:

Nagyon szívesen komolyan veszem, ha ügyrendi kérdés van a szavazásra, napirendre, vagy bármi más egyébbre.

Béke Imréné képviselő:

Mindenki más, Ön felhozhatja, a Jegyző is, bárki felhozhatja ezt a közérdekű adatigénylést. Most mondta el, hogy időben kimentek a válaszok. Akkor miért nem lehet ezt ügyrendiként esetleg kommentálni?

Hegedüs Péter polgármester:

Mert ez nem ügyrendi.

Béke Imréné képviselő:

Akkor tegye azzá, ami.

Hegedüs Péter polgármester:

Ez nem ügyrendi.

Béke Imréné képviselő:

Nekem ez meghaladja a képességem, úgy látszik, de akkor is elmondom.

Hegedüs Péter polgármester:

Ez nem ügyrendi kérdés, amiről Ön beszél.

Béke Imréné képviselő:

Na, tehát.

Hegedüs Péter polgármester:

Ez nem ügyrendi, nem a szavazás módjára, nem a napirend elfogadására vonatkozik. Egyébként is az, hogy Ön mikor kapott mire választ, ezt ügyrendi kérdésként nem gondolom, hogy kell. Majd a hozzászólásokban.

Béke Imréné képviselő:

Jegyző urat is megkértem a bizottsági ülésen. Igazán tisztelettel beszéltem Önnel, hogy vegyen komolyan bennünket. Remélem, hogy segíteni fog. Az első testületi ülésen már azt kell megérnünk, hogy törvényességi kifogást kap a Testület?

Hegedüs Péter polgármester:

Mi a probléma a törvényességi kifogással egyébként, ami segítő szándékú az önkormányzatok felé?

Béke Imréné képviselő:

Azért van két jegyző, hogy közben szóljon, nem? Én úgy tudom, hogy ez így nem törvényes és be kell fejezni.

Hegedüs Péter polgármester:

Mi nem törvényes Önök szerint?

Béke Imréné képviselő:

Le van írva.

Dr. Korpos Szabolcs jegyző:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ez valóban nem ügyrendi észrevétel, mert az SZMSZ-ben meg van határozva, hogy mi minősül ügyrendi kérdésnek, ezért szerintem tényszerű lenne visszatérni a napirendi pontok elfogadásához, illetve az ülés folytatásához.

Hegedüs Péter polgármester:

Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

Ha válaszolnak megköszönöm, ha nem, az is egy válasz. Egy kérdésem lenne még. Ha Jegyző úr június 5-től tölti be Balmazújvárosban a jegyzői hivatalát, akkor hogyan járhatott el egy június 2-i képviselői mandátum felmondással kapcsolatban?

Dr. Korpos Szabolcs jegyző:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Nem én jártam el a mandátummal kapcsolatban. A mandátum kiosztásával kapcsolatban a Helyi Választási Bizottság jár el. A Helyi Választási Irodának semmilyen ügydöntési szerepköre nincs, mármint az Irodának az a feladata, hogy a jogszabályokat, illetve a beérkezett kérelmeket biztosítsa a Bizottság részére döntéshozás szempontjából. Szeretném eloszlatni bárkinek a kétségét, semmilyen döntéshozatalban nem vettem részt, amely erre az ügyre vonatkozik.

Hegedüs Péter polgármester:

Molnár Péter képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Molnár Péter képviselő:

Ügyrendi hozzászólásom lenne a szavazás menetéről. Döntsük már el, hogy a testületi ülést megtartjuk, vagy nem?

Kijelentkezett a szavazógépből és távozott az ülésről Tóth Attila képviselő, 8 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Molnár Péter képviselő:

Képviselő úr már ki is ment. Ügyrendizünk. Az összes dolog, amit felvetettek a napirendekhez tartozik. Fogadjuk el a napirendet és tartsuk meg az ülést.

Kijelentkezett a szavazógépből és távozott az ülésről Béke Imréné és Dobi Sándorné képviselő, 6 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Hegedüs Péter polgármester:

Határozatképtelenné vált a Testület, látom. Ez azt jelenti, és azt tudom elmondani Balmazújváros lakosságának, hogy azért jönnek be egyes képviselők, hogy ők itt a képviselő-testületi ülés előtt felháborodottan közöljenek olyan dolgokat, amelynek a valóságtartalma konvergál a nullához. Nem időben kapják, nem értik a válaszokat. Nagyon sajnáljuk, hivatalos válaszok vannak. Ha meghaladja a képességet a képviselői munkához az, hogy egy hivatalos választ értelmezzenek, akkor ezt nem tudom megtenni. Miért nem tesznek fel újra kérdéseket? Az, hogy egyébként a közérdekű adatigénylésekre időben kapják meg a választ, mert minden egyes közérdekű adatigénylésnél megvan, hogy mennyi időn belül kell megkapni a választ, ezeket megkapták. Az, hogy egy adott pályázat 2017-ben hogyan alakul, hogy ez mennyiben tartozik a 2022-es költségvetési rendeletmódosításhoz, illetve a 2022. évi zárszámadás elfogadásához, ezt igazából nem nagyon tudom értelmezni, hogy miért jön ez fel időről-időre. Azt meg pláne nem tudom értelmezni, hogy a Képviselő-testület egy része, aki Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Béke Imréné, Gacsályi Ibolya, Tóth Attila képviselők folyamatosan azzal jönnek, hogy törvénytelen, ha Képviselő-testületet a még nem delegált képviselő nélkül hívjuk össze. Az ülések összehívása szabályszerűen történt. A Képviselő-testület 11 fővel is tud működni. Mi van akkor, ha történik egy sajnálatos baleset, akár haláleset és hirtelen kiesik egy képviselő? Attól még nem fogja megvárni a Képviselő-testület, hogy mikor töltődik fel, mert még 7 fővel is szavazatképes. Magyarul azt tudom mondani,

hogy ezek a képviselők, akiket az előbb felsoroltam, Balmazújváros működését lehetetlenítik el, akadályozzák a költségvetéssel kapcsolatosan, Balmazújvárosnak van költségvetése, csak a nettó finanszírozás előbb-utóbbi megvonása felé halad a város azzal, hogy ezek a képviselők szabálytalanságra és törvényteleniségre hivatkozva bojkottálják a testületi üléseket.

Kijelentkezett a szavazógépből és távozott az ülésről Molnár Péter képviselő, 5 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Hegedüs Péter polgármester:

Szeretném elmondani, hogy ezek a képviselők nincsenek tisztában ezek szerint azokkal a törvényei feltételekkel és folyamatokkal, amelyek mondjuk egy képviselői mandátum megüresedéséről, kiadásáról szól, nincsenek tisztában azzal, hogy itt vannak fellebbezési határidők, vannak jogorvoslati procedúrák, amelyek miatt esetlegesen sem lehet még mondjuk a mandátumot kiadni. Az, hogy a jogi dolgokkal nincsenek tisztában és a törvényt, szabályokat nem tartják be, és úgy adják elő Önöknek, lakosoknak, mintha ez lenne a legtermészetesebb dolog, nagyon sajnálom és teljes mértékben elítélem. Köszönöm a megjelent képviselőknek, azoknak, akik egyébként Balmazújváros fejlődését, működtetését és az intézményi működtetéseket, dolgozókat és mindazokat nézik, akik egyáltalán függenek ettől a Képviselő-testülettől, azoknak köszönöm a munkáját. A határozatképtelenség miatt az ülést bezárom.

A kivonat hitelül:

Balmazújváros, 2024.07.02.

Hegedüs Péter
polgármester



Dr. Korpos Szabolcs
jegyző



K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023.06.20-i 18.45 órakor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

Hegedüs Péter polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és üdvözlöm azokat, akik nézik a testületi ülést. Láthatják újra, hogy a Képviselő-testület határozatképtelen, mert azok a képviselők, akik eddig is bojkottálták a testületi üléseket, továbbra is ehhez tartják magukat egy általuk vélt törvénysértésre hivatkozva, ami egyébként nem valós, ezért bojkottálnak egy testületi ülést. Köszönöm azoknak a munkáját, Demeter Pál Alpolgármester úrnak, Hüse Jánosnak, Dr. Lajter Ágnesnek, Molnár Péternek és Nádasdi Lászlónak, akik folyamatosan itt vannak, és azon dolgoznak velem együtt és a Hivatallal együtt, hogy a város működőképessége megmaradjon, hogy ennek a városnak a pályázatait, amelyek egyébként folyamatban vannak, illetve az újonnan elnyert pályázatok működjenek, ezáltal a város is fejlődjön. Azt lehet látni, hogy amikor a szememre hányma Tóth Attila képviselő úr, hogy vegyem tudomásul, hogy elvesztettük a többséget a Képviselő-testületben, lehet látni, hogy nem lett senkinek többsége ebben a Képviselő-testületben, azoknak sem, akik jelenleg akadályozzák a város fejlődését. Azt szeretném elmondani, hogy itt nem arról van szó, hogy melyik oldalon hány ember ül, hanem ki akarja ezt a várost szolgálni. Van egy csoport, akik egyáltalán nem akarják szolgálni ezt a várost. Ezt nagyon sajnálom. Felolvastam az előző testületi ülésen azt a ügyészi leíratot, amelyben az általam 2019-ben tett uszoda feljelentés ügyében vádemelés történt, ez azt jelenti, hogy amikor én 2018-ban azt mondtam, hogy ennek a városnak lenni kellene 300 millió adósságának és 500 millió forint ott kéne lenni az uszodának, teljes mértékben igazam volt és ezt nagy valószínűséggel most az ügyészség is alá tudja támasztani, mert költségvetési csalás büntetével indított vádemelési eljárást az ügyészség. Ez azt jelenti, hogy annak idején, amikor átvettem, annyi pénznek itt kellett volna lenni, hogy az uszodát be kellett volna tudni fejezni. Ezt most 4,5 év távlatából a vádemelés megerősíti. Azt gondolom, hogy ennek a városvezetésnek erkölcsi alapja van arra, hogy elmondhassuk azt, hogy mi ezért a városért dolgozunk, ennek a városnak a fejlődéséért. Akik ezt akadályozzák, azok a képviselők, akik mondvacsinált törvénytelenésekre hivatkozva nem jelennek meg és bojkottálják a Testület munkáját. Határozatképtelenség miatt a képviselő-testületi ülést bezárom.

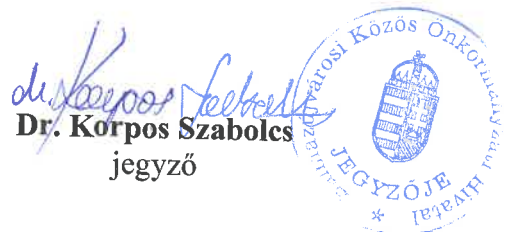
A kivonat hitelül:

Balmazújváros, 2024.07.02.

Hegedüs Péter
polgármester



Dr. Korpos Szabolcs
jegyző



K i v o n a t

Készült: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023.06.26-i rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből:

Hegedüs Péter polgármester:

Tisztelettel köszöntök Mindenkit a mai képviselő-testületi ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Mielőtt a napirendről kezdeményezek szavazást, szeretnék ismertetni egy végzést, a Kúria végzését, amely azt gondolom, hogy teljes mértékben alátámasztja, hogy semmi köze a mandátum kiadásnak a testületi ülések törvényességéhez, de szeretném felolvasni a 39.068/2023/8 számú végzéséből néhány szemelvényt. „A Kúria a Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottság 1/2023.(VI.19.) számú határozatát megváltoztatja és a Balmazújváros Város Helyi Választási Bizottságának 1/2023.(VI.14.) HVB számú határozatát helybenhagyja. A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.” Röviden az azt jelenti, hogy a legutóbbi testületi ülésen és az azelőtti testületi ülésen kialakult helyzetnél, amikor Nagy Tamás Képviselő Úr lemondását tárgyaltuk, vagyis pontosabban nem tárgyaltuk, hanem az erről való hivatkozással meghíúsultak a képviselő-testületi ülések, a Kúria azt támasztotta alá, hogy a Helyi Választási Bizottságnak volt igaza, amikor a másodikai lemondásnál nem adta ki a mandátumát Nagy Tamásnak. Felolvasnék 4 pontot azzal kapcsolatban, hogy mi a Kúria álláspontja. Egyébként egy nagyon hosszú állásfoglalás, amelyet természetesen a lehetőségekhez képest nyilvánossá teszünk. A Területi Választási Bizottság döntése elleni jogorvoslati kérelmet én adtam be a Helyi Választási Bizottság, a Hivatal, a jegyző és a polgármester törvényi védelmében, mert úgy láttam, hogy sérülnek ezek a jogok. A Kúriának a következő állásfoglalása volt. A beadás dokumentálhatósága, reprodukálhatósága „annak a napnak a rögzítése szükséges, amikor polgármester, a főpolgármester, vagy a vármegyei közgyűlés elnöke - és nem az általa irányított szervezet - igazolhatóan átvette a nyilatkozatot.” Ez 2023.06.02-án nem történt meg. „Nagy Tamás megbízatása az Mőtv. szabályainak tényszerűen megfelelő lemondásra csak 2023. június 14-én került sor. Mandátum megüresedésének hiányában 2023. június 2. napjával a mandátum nem adható ki.” Ezt mi legutóbb is megállapítottuk a képviselő-testületi ülésen. A másik, hogy a Kúria következetesen csak levélnek nevezi a beadványt. „A levél nem a Képviselő-testülethez intézett írásbeli lemondás a Képviselő-testületet udvariassági formulán túl nem szólította meg, hiszen azt írja, hogy a Jegyző tolmácsolja Balmazújváros Polgármesterének és a Képviselő-testületének, hogy a jövőben mindenkinek kívánok munkájához jó egészséget.” A Kúria úgy értékelte, hogy ez nem lemondás volt. Még egy nagyon fontos szemelvény „Nagy Tamásnak a képviselő-testület 2023. június 14-ei ülésén tett nyilatkozata nem alkalmas a június 2-ára visszamenőlegesen a lemondás legalizálására.” Tehát Nagy Tamás Képviselő Úr lemondása június 14-én történt meg. Utána megtörtént a FIDESZ-KDNP részéről, a delegáló szervezet részéről a mandátum kérése. Folyamatban van ennek az ügynek a Helyi Választási Bizottság általi folytatása. Ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban mondani. Tóth Attila Képviselő Úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

Ezzel kapcsolatban szeretném Polgármester Úr, ha ilyen van, akkor felolvasná az egészet, nem válogatna belőle. A TVB határozatát miért nem olvasta fel?

Hegedüs Péter polgármester:

A napirendhez van-e kérdése?

Tóth Attila képviselő:

A napirendhez hozzátartozik a zárszámadás és a költségvetési rendelet módosítása. Ősz óta vannak kérések, amikre még nem kaptunk mai napig választ. Azt szeretném kérni Polgármester Úrtól, mint előterjesztő, hogy hiába hívja össze hetente a Képviselő-testületet, nem tudom, hogy ennek mi értelme van így. Amíg nem fog válaszolni, addig ebben nem tudunk részt venni továbbra sem.

Hegedüs Péter polgármester:

Konkrétumokat várnánk már tavaly ősz óta. Gyakorlatilag mindenre válaszoltunk.

Tóth Attila képviselő:

Polgármester úr nem igaz, mert ha válaszolt volna, akkor el lenne fogadva és akkor már réges-rég túllennénk. Ön akadályozza ennek az egésznek az elfogadását.

Hegedüs Péter polgármester:

Megértettem Képviselő úr, megint színházi előadás. Béke Imréné Képviselő Asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Kijelentkezett a szavazógépből és távozott az ülésről Tóth Attila képviselő, 7 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Béke Imréné képviselő:

Polgármester Úr szeretném, ha meghallgatna.

Hegedüs Péter polgármester:

Ügyrendi?

Béke Imréné képviselő:

Kapcsolatos természetesen a mai összes előterjesztéssel, amit szeretnék előzetesen elmondani, mielőtt elfogadjuk a napirendeket.

Hegedüs Péter polgármester:

Ügyrendi kérdésben az előterjesztésekhez van-e valamilyen kérdése? A tartalmi része majd akkor, amikor az előterjesztéshez készülünk.

Béke Imréné képviselő:

Ha Polgármester Úr felolvashatta ezt a levelet, akkor én miért nem véleményezhetem, mint képviselő? Miért fojtja belém a szót?

Hegedüs Péter polgármester:

Mert ez csak egy tájékoztatás volt. Ügyrendi kérdése van-e Képviselő Asszonynak?

Béke Imréné képviselő:

Nagyon szeretném tisztelettel megkérni Képviselőtársaimat és mindenkit, hogy vegyék figyelembe, hogy ez már csak taktikázás.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönjük, ez nem ügyrendi.

Béke Imréné képviselő:

Van egy másik.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek ügyrendi kérdése? Nem látok rá jelzést. Akkor a napirend elfogadásáról kezdeményezek szavazást. Úgy látom, hogy csak azért jött be két képviselő, hogy megint elmondja azt, hogy miért nem támogatják a város továbblépését. Miért akadályozzák azt, hogy végülis zárszámadás-elfogadás legyen, rendeletmódosítás legyen. Azt gondolom, hogy erre semmiféle szükség nincs. Az, hogy megkérdőjelezzük, hogy miért hívjuk össze, azért, mert törvényi kötelezettségünk, ugyanúgy, mint képviselőknek a képviselő-testületi ülésen és szavazáson való részvétel.

Kijelentkezett a szavazógépből és távozott az ülésről Béke Imréné képviselő, 6 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Hegedüs Péter polgármester:

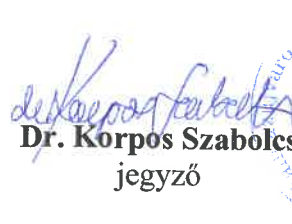
Szeretném tájékoztatni azokat, akik nézik most az élő testületi ülést, hogy amikor a törvénytelenséget emlegetik, mert ilyen törvénytelenül hívja össze a képviselő-testületi üléseket a polgármester és kiderül, hogy köze nincs a törvényteleniséghez a képviselő-testületi ülések összehívásának, mert egy mandátum kiosztásához semmi köze sem a Képviselő-testületnek, sem a Polgármesternek, mert azt a Helyi Választási Bizottság teszi meg. Amikor kiderül, hogy valóban igaz az, hogy szabálytalan volt például egy lemondás, abban a pillanatban egy 2022. szeptemberi valamilyen kérdésre hivatkoznak, amelyek soha nincsenek megfogalmazva konkrétan, hogy majd, ha erre meg arra válaszolunk, 2022. óta számtalan kérdésre válaszoltunk, számtalan testületi ülés volt. Ez csak kifogás részükről. Szerintem Balmazújváros további fejlesztését, működését sem Dobi Sándorné, sem Ferenczi Mária, sem Béke Imréné, sem Gacsályi Ibolya, sem Tóth Attila képviselők nem hajlandók a szavazóktól elnyert joguk alapján támogatni. Nem hajlandók a törvény által előírt képviselői feladataikat ellátni. Szerintem ez maximálisan elítélendő, részemről mindenféleképpen. Több száz dolgozónak a munkahelyével, fizetésével játszanak, az intézményeink működtetésével, projektjeink működtetésével, akár a gázmotor projekttel, akár a Kft-ink működésével, mert a költségvetésünk hiába van elfogadva, ha nincs benne az állami nettó finanszírozás is, mint a költségvetés része. Nagyon sajnálom, hogy cirkusznak veszik azok a képviselők, akik meg sem jelennek már, vagy csak két perces nem is tudom milyen hozzászólásokra hajlandók a képviselő-testületi ülésen. Azt gondolom, hogy ez nem méltó Balmazújváros Város Képviselő-testületéhez. Nem hajlandók a döntésben részt venni. A döntéseknél lehet igennel, nemmel, tartózkodással szavazni, de az, hogy meg sem jelennek és ezzel obstruálják a Képviselő-testület munkáját, szerintem felháborító. Köszönöm a megjelentek munkáját, hogy itt vannak és próbálják a várost továbbra is előrelendíteni. A képviselő-testületi ülést határozatképtelenség miatt bezárom.

A kivonat hitelül:

Balmazújváros, 2024.07.02.


Hegedüs Péter
polgármester




Dr. Korpos Szabolcs
jegyző

