



Azonosító:EPAPIR-20260220-10425

**Küldő**

Viselt név:

Születési név:

Anyja neve:

Születési hely:

Születési idő:

**Nem természetes  
személy neve:**

VIZITERV Environ  
Nonprofit Kft.

**Nem természetes  
személy adószáma:**

13648013

**Dátum:**

2026.02.20

**Hivatkozási szám:**

HB/17-  
IKV/00021/2026.

**Azonosító:**

EPAPIR-20260220-  
10425

**Témacsoport  
azonosító:**

KORM\_HIV\_UGY

**Témacsoport neve:**

Kormányhivatali  
ügyek

**Ügytípus azonosító:**

334

**Ügytípus neve:**

Környezet- és  
természetvédelmi  
feladatok

**Címzett**

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal  
4024, Debrecen  
Piac utca 54

**Tárgy:**

CIVAQUA Program\_Környezetvédelmi engedély módosítás\_Kérelem  
módosítás

Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika

főosztályvezető

részére

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és

Hulladékgazdálkodási Főosztály

Debrecen

Piac u. 42-48.

2024

E-mail: [kornyezetvedelem@hajdu.gov.hu](mailto:kornyezetvedelem@hajdu.gov.hu)

Tisztelt Főosztályvezető Asszony!

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából a VIZITERV Environ Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.; lásd még: Tervező Iroda) látja el a „Hajdúhátság vízgazdálkodásának fejlesztése – CIVAQUA Program” (KEHOP PLUSZ-1.2.21-24-2025-00006) komplex előkészítési feladatait.

A 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat 2. melléklet 48g. sorában szereplő, „Hajdúhátság vízgazdálkodásának fejlesztése – CIVAQUA Program” Projektben (továbbiakban: Projekt) jelenleg tervezett fejlesztés a 2023. évben megvalósult „CIVAQUA – Tóció” projekt kiépült kapacitásait felhasználva, ökológiai célú, zöld-kék infrastruktúra fejlesztéseket irányoz elő.

2022. évben a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen Piac utca 42-48.; továbbiakban: Hatóság) HB/17-JHNY/00687-47/2022. ügyiratszám alatt környezetvédelmi engedélyt bocsátott ki a Projekt keretében megvalósítani tervezett munkálatok kapcsán.

Az idő közben újólag tervezett műszaki beavatkozások között új tározó kialakítása, egy mélyebb fekvésű terület elárasztása, valamint új szivárogtató árok létesítése, új

vezeték építése, nyílt csatorna kialakítása, meglévők módosítása, műtárgyak építése szerepelt.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 10. § (8) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Annak érdekében, hogy a jogszabály szerint szükséges hatásvizsgálattal egyidejűleg megtörténhessen a HB/17-JHNY/00687-47/2022. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély módosítása, a módosuló műszaki tartalomra hatástanulmány készült, melyet 2025. október 28-án benyújtottunk T. Hatósághoz szíves elbírálásra, a környezetvédelmi engedély módosítását kérelmezve. A kezdeményezett eljárás folyamatban van.

2026. január hó 29. napján – 30 napos benyújtási határidővel – hiánypótlási felhívás érkezett, HB/17-IKV/00021-80/2026. ügyirat számon az alábbiak szerint:

1.El kell végezni a felszín alatti víz vízföldtani modellvizsgálat pontosítását (kiterjesztve azt a mélyebb víztartókra is), figyelembe véve a debreceni ivóvízbázisok védelembe helyezésére kiadott, a vízműtelepek védőövezeteit kijelölő 35900/3782-14/2023.ált. sz. határozatban foglaltakat, valamint a Teva Gyógyszergyár Zrt.-nél folyamatban lévő kármentesítést is.

2.A kármentesítéssel érintett területen felül kell vizsgálni az eltérő vízádókra szűrőzött monitoring kutak kialakításának lehetőségét.

3.A felülvizsgált, pontosított dokumentációhoz csatolni szükséges a Debreceni Vízmű Zrt. és a Teva Gyógyszergyár Zrt. dokumentációra alapozott nyilatkozatát.

Megvizsgálva az előírtak teljesíthetőségét és az alábbi megállapítások tehetők:

A Nagyerdő területe és Debrecen országos léptékben is egyedi vízföldtani-kármentesítési viszonyrendszerrel rendelkezik. Ebben a komplex helyzetben a debreceni vízbázisok és a kármentesítés kapcsán évről-évre, évtizedről

évtizedre újabb tanulmányok, kutatási eredmények, értékelések születnek. A rendelkezésre álló ismeretanyag folyamatosan bővül, gyarapszik. A kármentesítéshez kapcsolódó és a vízbázisokat leíró felszín alatti víz áramlási modellek ill. transzportmodellek egyre összetettebbek, részletgazdagabbak és egyre több paraméterrel vannak felruházva a megnövekedett ismeretanyagnak megfelelően, a pontosabb szimulációk, előrejelzések érdekében.

Ebben a viszonyrendszerben kell elhelyezni és elvégezni a tervezett beavatkozásokat tárgyaló modell vizsgálatot, úgy, hogy az megfelelően kapcsolódjon, illeszkedjen mind a kármentesítési, mind pedig a vízbázisok kapcsán felhasznált ismeret és adathalmazokhoz, alkalmazott vizsgálati koncepciókhoz, modellekhez. Ez a komplex adottságok miatt szakmai oldalról rendkívül időigényes feladat, mely jelentős szervezési munkát is igényel az érintett szereplők bevonása és a szakmai szempontok összehangolása kapcsán.

Fontos kiemelni, hogy a modellvizsgálat pontosításának szükségességét nem vitatjuk, ennek kapcsán számos egyeztetés zajlott és zajlik az érintettek között.

A felmerülő szakmai kérdések tisztázására 2026. február hó 05. napjára egyeztetést hívtunk össze – többek között – a TEVA Zrt., a WSP Hungary Consulting Zrt. és a Debreceni Vízmű Zrt. részvételével.

A szakmai egyeztetés egybehangzó megállapítása alapján – figyelembe véve a szükséges megállapodás megkötését, a modell kiterjesztését, szükséges adatok bevitelét, a futtatásokat, az elemzést, a nyilatkozatok ismételt kiadását – optimális esetben minimum 60 nap, reálisan 90 napos teljesítés lehetséges.

Azon tevékenységek köre, melyek a további vízügyi- és vízvédelmi szakkérdés vizsgálat szempontjából relevánsak, a következők:

- Nagyerdő területére tervezett tározó
- Északi övárók
- Keleti övárók
- Nagyerdei mellékvezeték mellett futó szivárogtató árok

•2 db műtárgy (Nagyerdei fogadó tározó beeresztő műtárgy, övárkok vízleadó műtárgya)

A fenti beavatkozások műszakilag és területileg is jól elkülöníthetőek a tervezett egyéb tevékenységtől, létesítményektől.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 35. § (3) bekezdése szerint az ügyfél kérelmével a tárgyában hozott döntés véglegessé válásáig rendelkezhet. A nevezett ügyféli jog alapján a kérelem ura az ügyfél, aki a kérelmet módosíthatja, kiegészítheti, kiterjesztheti, visszavonhatja.

A modellvizsgálat pontosításának elvégeztéig az egymásra épülő engedélyezési láncolat megreked és a teljes beruházás nagymértékű késedelmének kockázatával és annak hatásaival kell számolni.

Annak érdekében, hogy a vízügyi-, és vízvédelmi hatóság által elvárt teljesítés ne akadályozza a Projekt modellvizsgálattal nem érintett beavatkozásainak környezetvédelmi engedélyezését ezúton terjesztjük T. Hatóság elé a 2025. október hó 28. napján benyújtott, a HB/17-JHNY/00687-47/2022. számú környezetvédelmi engedély módosítási kérelmünk módosítását akként, hogy az eredeti kérelmünk szerinti egyes beavatkozások engedélyeztetésétől elállunk.

Jelen kérelem tárgya az 1. táblázatban megjelölt beavatkozások leválasztása és kivonása a folyamatban lévő engedélyezés hatálya alól.

A tervezett beavatkozások részleges megváltoztatásának bemutatása:

A Projekt környezetvédelmi engedély módosításából kivonni tervezett beavatkozásokat a benyújtott környezetvédelmi engedély módosítási kérelemben szereplő műszaki tartalom összefüggésében az alábbi táblázat foglalja össze.

A mellékelt térképén piros áthúzással jelöltük a változásokkal érintett helyszínt.

## 1. táblázat: Eltérések az engedély módosítás kérelmezett műszaki tartalmától

II/a ütem eredetileg tervezett fejlesztéseiA környezetvédelmi engedély módosítási kérelem alapját képező műszaki tartalomA környezetvédelmi engedély módosítási kérelem alapját képező műszaki tartalom változása

HTVR szivattyútelep fejlesztésA területi érintettség nem változik, az üzemi területen belüli műszaki beavatkozások típusai sem, azok részletei módosultak: vasbeton aknaépítése, építési munkák, illetve épületen belüli elektromos szerelés.Nincs változás.

Nem szerepelt a korábban tervezett létesítmények közöttA 2. tározó mellett üzemirányítási központ építése (iroda, gépszín, javítóműhely, klimatizált szerverszoba, tárgyaló, pihenő és szociális helyiség, fenntartó gépek tárolója).Nincs változás.

H-IV/B gravitációs vezeték kiépítése (770 fm)A gravitációs vezeték aktuális tervezett összes hossza 11115 m. Ez a H-IV/B 10047 m-es és a nagyerdei mellékvezeték 1068 m-es szakaszából tevődik össze. A korábbi H/II/B nyomóvezeték a továbbtervezés során átnevezték H-IV/B-re, valamint összevonásra került, megrövidült, és hozzá lett téve a nagyerdei mellékvezeték egy szakasza. Ezután egy új nyomvonalon bevezetésre kerül a Kondoros csatornába. Nincs változás.

H-IV/B nyomóvezeték kiépítése (10608 m)

H-II/B vezeték megépítése

Nem szerepelt a korábban tervezett létesítmények közöttH-IV/B vezetékkel párhuzamosan, szakaszosan, a jelenlegi becslés szerint  $\approx 3000$  m sekély szivárogtató „by-pass” nyílt medrek kerülnek kialakításra a bodaszőlői erdő vízgazdálkodási helyzetének javítására.Nincs változás.

H-II/A – Brassó-éri vízleadó zárt vezeték és vízleadó mű-tárgy megépítése (1167 m)Nincs eltérés. (A Brassó-ér medre továbbra sem érintett, a meder a jelenlegi állapotában marad, így maximum 200 l/s vizet tud szállítani.)Nincs változás.

Nem szerepelt a korábban tervezett létesítmények közöttA Pallagi csatorna fejlesztése  $\approx 2400$  m hosszon mederrendezéssel, ill. új nyomvonal és meder kialakítása. A nyílt csatorna a Pallagi városrész fő belvíz elvezető csatornája lenne. A csatorna torkolatánál kiépül a torkolati beeresztő zsilip a Kondorosba.Nincs változás.

Nagyerdei zárt mellékvezeték megépítése

(1872 m)A H-IV/B vezeték jelen projektben tervezett részben új nyomvonala 1068 méteren a régi nagyerdei mellékvezeték nyomvonalán halad a Kondoros felé. Értelmszerűen a nagyerdei mellékvezeték rövidült a régihez képest és új nyomvonalat kapott az erdőbe történő belépéshez, Az erdőben a vezeték 900 méter után éri el a tározót, ebből  $\approx 600$  m-es szakaszon szivárogtató „by-pass” szakaszos nyílt mederrel (370 m-en módosuló nyomvonal a Nagyerdőben).A vezeték teljes

hosszban megvalósul a H-IV/B vízleadási ponttól 1872 m hosszban. Ebből a vezetékek mintegy 900 méter hosszban az erdőben épül, tározó és szivárogtató „by-pass” szakaszos nyílt meder nélkül.

Ez utóbbiakat kivonjuk az engedélyezési eljárásból.

Nagyerdei vízpótlás új formában történne, ami nem szerepelt a korábban tervezett létesítmények között. Vízpótlás megoldása az erdő északkeleti részén:

- erdőn belüli szivárogtatás,

- ≈ 2,0 ha-os szivárogtató, fogadó tározó kialakítása a 41b erdőrészleten,

- vizes terület rehabilitációja ≈ 9-10 ha-on,

- az erdő külső szélét határoló meglévő övárkok bekapcsolása a vízpótlásba és szivárogtatásba (szivárogtató övárkok kismértékű kotrása, külső depónia kiegészítése és a meder fenékküszöbös szakaszolása). A Nagyerdei vízpótlás jelenlegi engedélyeztetésétől elállunk, a beavatkozást teljes egészében kivonjuk a környezetvédelmi engedélyezési eljárásból.

Nagyerdőn kívüli fogadó-tározó, vízpótló és szivárogtató, nyelető kúthálózat. Elvetésre került. Nincs változás.

Nem szerepelt a korábban tervezett létesítmények között. Cserei-ér meder kanyargósítása és a mellette található gyepek időszakos ökológiai árasztása ≈ 8-12 ha-on, ≈ 1,0 km-es párhuzamos másodlagos meder építésével, duzzasztó műtárggyal. Nincs változás.

Kondoros-csatorna mederburkolása (8816 m). Nincs eltérés. (Bellegelő-kerti szakaszon bentonitos szigetelés betonelemes helyett.) Nincs változás.

Kondoros-Cserei-ér összekötő csatorna megépítése (2490 m). Az Acsádi út mellől az összekötő csatorna nyomvonala átkerült az É-i irányban a Husztikert lakópark fölé. A tervezett műszaki kialakítás burkolt nyílt medrű csatorna, 700 m-en zárt szakasszal, a nagy beágyazást elkerülendő. Nincs változás.

Cserei-ér mederburkolása (2741 m). Kondoros-Cserei-ér összekötő csatorna nyomvonalának módosulása miatt a Cserei-ér hosszabb szakasza érintett ≈ 2750 helyett ≈ 3680 m. (Teljes szakasz bentonitos szigetelést kap.) Nincs változás.

Cserei-ér – Fancsika I. ök. cs. mederburkolása (930m). Nincs eltérés. Nincs változás.

Kati-ér – Fancsika I. ök. cs. mederburkolása (480 m). Nincs eltérés. Nincs változás.

Kati-ér mederburkolása 3 szakaszon (össz.: 10345 m). A 38+091-28+710 km szelvény közötti szakaszon a meder kotrása tervezett (jó karba helyezés). Nincs változás.

10 db új műtárgy, 12 db vízkivételi műtárgy,

5 db tolózárakna létesítése. 12 db vízkivételi műtárgy, 5 db tolózárakna létesítése elvetésre került, 4 db új, a korábbi tervekben nem szereplő műtárgy építése:

H-IV-B vízleadó zsilipes műtárgy;

Vízkezelőház tolózáras műtárgy (Kondoros csatorna felé vagy a Nagyerdő felé, 4. sz. főút mellett);

Nagyerdei mellékvezeték vízleadó zsilipes műtárgy;

Kondoros csatorna 20+921 km zsilipes műtárgy (Bellegelő Kert)A Nagyerdei DN600-as mellékvezeték kiépül, de nem épül rá semmilyen vízleadási műtárgy.

Ez utóbbit kivonjuk az engedélyezési eljárásból.

9 db műtárgy felújítása Nincs eltérés.Nincs változás.

Fancsika I. tározó átvezetés megoldása (82,3 ha)Az átvezetés mellett a tározótér rendezése (részleges kotrás), partok és nyílt víztér kialakítása, invazív fajok irtása.Nincs változás.

Fancsika II. tározó átvezetés megoldása (28,6 ha)

Fancsika III. tározó átvezetés megoldása (13,1 ha)Nincs eltérés.Nincs változás.

Mézeshegyi tórendszer I. át-vezetés megoldása (51,7 ha)Mézeshegyi tápcsatorna jó karba helyezése, vízbiztosítás megoldása.Nincs változás.

Nem szerepelt a korábban tervezett beavatk. közöttA Fancsika I. és II. tározókban ≈30 méter széles vezérárok is kialakításra kerülne ≈ 4500 méteres hosszban.Nincs változás.

Vekeri tó átvezetés megoldása (1,3 ha)A vízbiztosítás megoldása megvalósul, de az 1. sz. és 2. sz. tavat legalább vezérárok szintjén kotorni szükséges, hogy a víz egyáltalán be tudjon jutni.Nincs változás.

A hatások vizsgálata szempontjából különösen a Khvr. következő előírásait vizsgáltuk.

„2. § (2) A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából

(...)

d) kapcsolódó létesítmény: a tevékenységet elősegítő, kiegészítő, kiszolgáló építmény a telepítés helyén;

e) összetartozó tevékenység: a 3. számú melléklet szerinti és az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel azonos, a környezethasználó által e tevékenységekkel azonos vagy szomszédos ingatlanon, közös beruházási céllal megkezdni tervezett olyan tevékenység, amely a 3. számú melléklet szerinti



tevékenységnek minősül, vagy olyan tevékenység, amely a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték alá esik, azonban megkezdése esetén az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel együtt a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték teljesül;”.

„10. § (6a) Olyan tevékenység esetén, amelynek megvalósításához nyomvonalas létesítmény telepítése szükséges, a hatásvizsgálatnak ki kell terjednie a nyomvonalas létesítmény, a kapcsolódó létesítmények, az összetartozó tevékenységek, valamint a nyomvonalas létesítmény által érintett egyéb létesítmények (különösen keresztező utak, közművek) hatásainak a vizsgálatára is.”

Összetartozó tevékenységnek jelen esetben a dokumentáció készítésének időpontjában ismert, a(z alap)tevékenységgel azonos vagy szomszédos ingatlanon megkezdni tervezett tevékenység számít, mellyel összeadódva a tevékenység eléri az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti küszöbértéket.

Megállapítható, hogy a leválasztandó beavatkozások közül a Nagyerdő területére tervezett tározó létesítésének jogszabályi besorolása a többi tevékenység minősítésével nem azonos és az övárkok rendbetételével kiegészülve egy elkülönülő helyszín vízpótlására tervezett. A leválasztandó tevékenységek kifejezetten a Nagyerdő vízpótlásának érdekében valósulnának meg, a többi beavatkozás pedig az Erdőpusztai tározók (eltérő térség) vízpótlását célozzák.

Mindemellett az engedélyezés alól kivonni tervezett beavatkozások közül a tározó a Khvr. 3. számú mellékletében önállóan szerepel [122. b) pont - Duzzasztómű vagy tározó vízbázis védőövezetén, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül], így megalapozza a Khvr. szerinti önálló eljárás kezdeményezését.

A kivonni szándékozott beavatkozások az engedélyeztetni kívánt beavatkozások relációjában nem minősülnek kapcsolódó létesítménynek, összetartozó tevékenységnek, emellett a fennmaradó beavatkozások továbbra is a Khvr. hatálya alá tartoznak – vagy önállóan vagy egymáshoz csatoltan –, így a hatások vizsgálatára az eljárás önállóan lefolytatható és lefolytatandó ezek vonatkozásában is.

Kérjük T. Hatóságtól, hogy a változatlan műszaki tartalommal engedélyeztetni kívánt fejlesztések tekintetében a benyújtott környezeti hatástanulmányt szíveskedjenek

alapul venni.

Szíves tájékoztatásul jelezzük, hogy a kivett beavatkozások vonatkozásában az előírt modellvizsgálat rendelkezésre állásakor ismételten kezdeményezni kívánunk egy, a Khvr. szerinti eljárást.

Kérjük T. Hatóságot, hogy fentiek alapján a folyamatban lévő eljárásban a HB/17-IKV/00021-80/2026. számú hiánypótlástól eltekinteni és a környezetvédelmi engedély módosítási kérelmünket a jelen módosítás figyelembe vételével elbírálni szíveskedjenek!

Segítő együttműködésüket nagyon köszönjük!

Üdvözlettel:



ügyvezető

VIZITERV Environ Nonprofit Kft.

Mellékletek száma: 2

Fájlnév	Méret	Elhelyezkedés	Fájl SHA-256 lenyomata
Kerelem_mod_Civa qua.pdf	560.7 kB	KRX/OCD/Payload/I D-2	9F5276E3D3863E38A58CDCECAC06283D934988C2BC99A10683942347DFEAAE50

Fájlnev	Méret	Elhelyezkedés	Fájl SHA-256 lenyomata
Mell_1_abra.pdf	370.6 kB	KRX/OCD/Payload/I D-3	9CB4917727C555F 288993CAE66AA08 52AA39F57ED253D 0876A55C94ABE1E 1C60