

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. május 30-án 9.00 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános ülésén.

Jelen vannak: Koroknai Imre alpolgármester

Blaskó Sándor, Csonka-Kis Pál, Iszák László, Oláh Ferenc, Szarvas Endre, Tóth Attila, képviselők.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: dr. Bencsik Judit jegyző, dr. Kis Marianna aljegyző, Vágnerné Szilágyi Ilona, Szabadi Magdolna, Emődi Sándor osztályvezetők.

Továbbá:

Dr. Tiba István országgyűlési képviselő

Lengyel Menyhért Városi Könyvtár részéről: Molnárné Nemes Margit intézményvezető

Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ részéről: Figéné Nádasdi Ágnes intézményvezető

Balmaz-Kamilla Kft. részéről: Szebeni László ügyvezető, Bariz István könyvvizsgáló

Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. részéről: Gencsi Zoltán ügyvezető
Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény részéről: Tóth Zsuzsanna intézményvezető

Koroknai Imre alpolgármester

Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat 2018. május 30. napjára összehívott rendkívüli testületi ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Először a napirendről kezdeményezek szavazást, aki elfogadja, kérem, jelezze.

7 jelenlévő képviselő közül 7 képviselő vett részt a szavazásban, 7 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:

Nyílt ülés:

1. *Előterjesztés az önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság mérlegbeszámolójának elfogadása tárgyában*

Előadó: a társaság ügyvezetője

2. *Előterjesztés a 2018. évi munkaterv módosítása tárgyában*

Előterjesztő: Koroknai Imre alpolgármester

1. **napirend:** *Előterjesztés az önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság mérlegbeszámolójának elfogadása tárgyában*

Előterjesztő: Koroknai Imre alpolgármester

Koroknai Imre alpolgármester

Első napirendi pontunk az önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság mérlegbeszámolójának elfogadása tárgyában készült. A Balmaz-Kamilla Kft.-ről van szó. Van-e ehhez hozzászólásra igény?

Blaskó Sándor képviselő

A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koroknai Imre alpolgármester

Köszönöm szépen. Van-e kiegészítenivaló ügyvezető úr részéről?

Szebeni László ügyvezető

Köszönöm a szót alpolgármester úr. A beszámolóhoz nem kívánok egyéb észrevételt hozzátenni, mindössze annyit, hogy én február elsejével vettem át az ügyvezetői pozíciót és a beszámolóban megfogalmazott problémák megoldásán dolgozok azóta is, és természetesen ezt folytatom a jövőben is. Úgy gondolom, hogy a vállalkozásunk 2017-ben a vállalt feladatát ellátta. Természetesen ezt a feladatot 2018-ban is tervezzük ugyanilyen szinten ellátni, illetve a fennálló problémák orvoslását megoldani. Köszönöm szépen.

Koroknai Imre alpolgármester

Köszönöm ügyvezető úrnak a kiegészítését. A beszámoló kapcsán azt gondolom, hogy a társaság kijelölt könyvvizsgáló urát, Bariz István urat is szeretném megkérdezni, hogy van-e hozzáfűznivalója a beszámolóhoz?

Bariz István könyvvizsgáló

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Országgyűlési Képviselő Úr! Nagyon nehéz helyzet, amikor egy társaságnak a negatív eredményét ismertető beszámolót tárgyalja a tulajdonos, ezért nem könnyű úgy mondani róla bármit is, hogy végülis ez a gazdálkodás eredményes vagy nem eredményes. Azt tudom ennek ellenére mondani, miután én is 2016. év zárását követően kerültem megválasztásra, mint könyvvizsgáló, ezt követően mindenképpen azon igyekeztünk a vezetéssel, illetve a tulajdonossal, hogy a 2016-os évben realizált bevételt ebben az évben, 2017-es évben jelentősen növeljük meg. Ennek egyik alapja volt a júniusban nyitott Hotel, ahol jelentős bevétel növekedés volt. Ez a kiegészítő mellékletben bemutatásra került, hogy mennyit realizált a Hotel. Nemcsak nála történt bevétel növekedés, hanem a másik egységeknél is, mind a Kávéházban, mind a Fürdőben. Összességében véve a 2016-os évhez képest jelentős növekedés történt, amit a számok visszatükröznek. Az értékesítés nettó árbevétele nettó 166 millióról közel 320 millióra növekedett 2017. évben. Tehát azt lehet mondani, hogy a társaság a feladatát igyekezett 2017-ben teljesíteni. Ami ebben a tekintetben nehézséget okoz, hogy a 2015. kezdő és 2016-os folytatási évben jelentkező problémák 2017-ben megkezdődött folyamat részeként még 2018-ban is folytatódnak. Tehát nem egyszerű ennek a problémának a kezelése, de nagyon sok olyan lépés történt, ami alapot ad arra, hogy a 2018-as évben a gazdálkodásról már év végével lehessen olyan beszámolót terjeszteni a tulajdonos elé, amelyik már az alapok tekintetében rendben van. A könyvvizsgálói jelentés, amit Önök megkaptak, az gyakorlatilag a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény alapján, megvizsgálva a lehetőségemet, választottam azt a megoldást, hogy egy korlátozott véleménnyel lássam el a 2017. évi beszámolóját a társaságnak, mivel a 2016-os év beszámolójában

készletérték nem szerepelt. A működését tekintve a Kávéháznak és a Büfének a készlete mindenféleképpen beszerzett és 2016-ban elszámolt költség és annak része tulajdonképpen 2017. évhez kapcsolódott volna, mint készleten maradó érték, hisz végülis készletből kezdett el gazdálkodni 2017. év elején, így a beszámolóban szereplő üzemi szintű eredmény, illetve az adózás előtti eredmény, így az adózott eredményre sem lehet azt mondani, hogy tényleges adatot tartalmaz, ezért volt a korlátozott vélemény. Viszont az önellenőrzésben, ami a középső oszlopot tartalmazza, az adatok még további problémákat tártak fel, azoknak a javítása a középső oszlopban bemutatásra kerültek, a kiegészítő melléklet is bemutatja. Ami még kapcsolódik a 2017-es beszámolóhoz, amire a tulajdonos figyelmét szeretném felhívni, a figyelemfelhívás részben benne van a könyvvizsgálói jelentésben, hogy a társaságnak a társasági szerződése nem tartalmazza a tulajdonosra vonatkozó azon kötelezettséget, amellyel saját tőzrstőke visszapótlási kötelezettségről rendelkezett volna. Ez megint olyan, amelyről a tulajdonosnak kell döntenie, a beküldött beszámolóban a tőkeeresztés összege jelentős. Első lépésként mindenféleképpen társasági szerződés-módosítással lehetséges, hogy a tulajdonos önkormányzat gyakorlatilag dönt arról, hogy saját tőke visszapótlást eszközölnie kell a társasági szerződésben, majd döntés szükséges arról, hogy a társaságnak a saját tőke visszapótlását eszközli a tulajdonos vagy nem. Ez egy nagyon fontos lépés, hisz a beszámoló beküldését követően a cégbíróság intézkedési joggal fog élni, hogy mi lesz a társaságnak a saját tőke visszapótlása. Egyébként én a beszámolót ezekkel a kiegészítésekkel elfogadásra javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Koroknai Imre alpolgármester

Köszönöm Bariz István úrnak a kiegészítését. Egy olyan beszámoló van az önkormányzat előtt, ami nem mutat olyan kedvező képet, mint a másik 4 önkormányzati tulajdonú társaságunk esetében. Én azt gondolom, hogy azoknak az intelmeknek a megfogadása mellett, amiket könyvvizsgáló úr elmondott, fokozottan kell figyelni a társaság működésére. Új ügyvezető igazgató van, új forma van, egy új felfogás szerint működhet. A társasági szerződésnek a módosítása, illetve a saját tőke visszapótlása kell, hogy legyen az elsődleges feladatunk. Továbbá feladat ennek a cégnek az esetében is az, hogy azok a kötelezettségek, amik rövid lejáratú kötelezettségek, ennek a jelentős összegnek is a kifizetésére intézkedéseket kell tenni és egyenesbe hozni ezáltal ezt a részét. Ami a társasággal kapcsolatban joggal lakossági véleményként megfogalmazódik, hogy a fürdőnek a megnyitását a korai kánikula miatt többen hiányolják, ezért kérem szépen igazgató urat, hogy a nyitásról valamilyen formájú tájékoztatást helyezzenek el a fürdőben, hogy a lakoságnak legyen valamilyen szintű tájékoztatása.

Dr. Tiba István országgyűlési képviselő

Tisztelt Képviselő-testület! Először is köszönöm szépen könyvvizsgáló úrnak a szakmai véleményét, amit nem biztos, hogy mindenki tökéletesen értett. Úgy gondolom, hogy ezt a vállalkozást, a Balmaz-Kamilla Kft.-ét nem lehet összehasonlítani a többi vállalkozásunkkal. Egyedül eggyel lehetne, mondjuk a Balmaz InterCOM Kft.-vel. Az ugyanolyan teljesen piaci alapon működő vállalkozás, mint a Balmaz-Kamilla Kft. Az óriási különbség az, hogy ne felejtjük el, hogy a Balmaz InterCOM Kft.-nek a létrejötte azért valósulhatott meg, mert volt egy olyan pályázat, amellyel a feltételeit 100%-ban meg tudta teremteni az önkormányzat, tehát saját forrást gyakorlatilag a pályázathoz szükséges önerőn kívül semmit nem kellett biztosítani. Még a Balmaz-Kamilla Kft. esetében 3 olyan vállalkozási egységről beszélünk, a Hotelről, a Kávézóról, illetve a Fürdőről, amelyek közül a Fürdő az egyik olyan, amelyik országosan kevés helyen nyereséges. Ha belegondolunk például a gyulai fürdőbe, amelyik messze felülmúlja a miénket

látványában és mindenben, ott 100 milliókat kell Gyula Város Önkormányzatának hozzátenni, a Makovecz-féle Hagymatikumra gondolok. Hajdúszoboszló esetében, ahol 20.000 vendéget tudnak fogadni egy-egy nyári napon, ott teljesen más a helyzet, hiszen akkora a vendéglétszám, hogy nyilvánvalóan ez kompenzálja a fürdő működtetéséből származó veszteségeket. A mi fürdőnk korlátozott létszámú befogadóképességű fürdő. Maximum ezer párszáz embert tudunk beengedni a szabadtéri fürdőbe, amikor jó idő van természetesen. Azonban ha rossz idő van, nem úgy működik a fürdő, ezt már nagyon sokszor elmondtam. Voltak olyan képviselők, akik folyamatosan kritizálták a fürdőt, hogy miért kell hozzátenni pénzt. Amikor rossz idő van, akkor sem lehet elküldeni a dolgozók felét, hogy ma nem kell jönni dolgozni, de majd holnapután igen, mert akkor 30 fok lesz, akkor újabb 10 ember fog jönni. Ez nem így működik. Ha megnyitjuk a fürdőt, akkor ott egy állandó létszámnak kell lenni, mert abban a pillanatban, ha ne adj Isten baleset történik azért, mert az úszómester nem figyelt, vagy a gépészek nem látták el a feladatukat, akkor senkit nem fog érdekelni az, hogy azért nem alkalmazunk annyi embert, mert úgy gondoljuk, hogy megtakarítunk a városnak. Ez nem működik így. A szálloda esetében volt egy kormányzati támogatás, azonban - ezt mindenki tudja - egy teljesen más színvonalú szállodát hozott létre a város - nagyon helyesen véleményem szerint -, mint ami előtte volt. Egy olyan szálloda helyett, aminek valljuk meg őszintén már nem volt forgalma. Tehát újjáépíteni a mai magyar viszonyok között a turizmusban nagyon nehéz egy szállodát, bevezetni a köztudatba úgy, hogy meg is tartsuk a minőségét. Be lehetne hozni, ha az árakkal lemennénk, mert akkor jönnének az emberek, csak akkor pillanatok alatt lelaknák és nem az a vendégkör alakulna ki, aminek a megcélzása szerintem helyes módon a szálloda vezetésének is és a Kft. vezetésének is határozott elképzelése és támogatandó. Az Étterem és Kávézó esetében hasonlóképpen, fokozatosan investálni kellett a cégnek és az önkormányzatnak is azért, hogy fejlessze és eljusson arra a szintre, amely szintre most már én úgy gondolom, hogy nincs okunk szégyenkezve gondolni vagy nézni. Még egy dolgot ne felejtsünk el. Ha ma valaki fellapozza akár a balatoni álláshirdetéseket, vagy bármit, ma Magyarországon a vendéglátásban hatalmas munkaerőhiány van. A munkaerő és munkaerő között különbség van. Tehát egy önkormányzati Kft. esetében sajnos el kellett telni 2 évnek arra és a Jóisten megsegített minket és az ügyvezetőnek a szemfülessége, hogy most sikerült találni a Kávézó élére olyan vezetőt, akire nyugodtan rá lehet bízni a Kávézó üzemeltetését, anélkül, hogy azon kellene aggódnunk, hogy a személyzet nem megfelelően végzi a dolgát, nem megfelelőek az adagok, nem a jó gazda módjára nézik azokat a mennyiségeket, amelyeket egyébként ki kell adni, de azt nem lépik túl. Érdekes dolgokból adódtak itt azok a veszteségek, amik az elmúlt időszakban létrejöttek. Egyrészt a folyamatos beruházásokból, másrészt pedig nem volt olyan szakember, aki ezt profi módon tudta volna csinálni. Ez mostanra oldódott meg, ezt tudomásul kell venni. Harmadrészt azt se felejtsük el, ami már egyszer szóba került kb. 2 évvel ezelőtti testületin, hogy mivel ez egy önkormányzati támogatás, egy önkormányzat nem teheti meg azt, hogy feketén foglalkoztat, mint ahogy volt olyan vállalkozó, aki megtette itt Balmazújvároson. Nyilván, ha valaki feketén foglalkoztat, akkor sokkal kevesebb teherrel kell számolnia, de az önkormányzat nem engedheti meg magának, hogy pellengérré állítsák, hogy a NAV bezárja ennyi időre vagy egyáltalán az jelenjen meg a balmazújvárosi Önkormányzatról, hogy feketén foglalkoztatott embereket a saját vállalkozásában. Én úgy gondolom, hogy most jött el az az idő, amikor az önkormányzatnak ez a cége is ebben az évben véleményem szerint már fogja tudni azt az eredményt hozni, amit joggal vár el a Képviselő-testület és ha megnézzük ezt a 2-3 évet, akkor ez nem is olyan nagy idő arra, hogy több induló vállalkozást leszámítva a fürdő gazdaságosan tudjon működni. Köszönöm szépen a beszámolóját könyvvizsgáló úrnak és a Kft. vezetőjétől is azt kérem, hogy ennek a szellemében, ahogy ő is elmondta, végezze a munkáját a továbbiakban is.

Koroknai Imre alpolgármester

Köszönöm szépen képviselő úr. Van-e egyéb hozzászólásra igény? Nem látok rá jelzést. Szavazásra teszem fel a beszámolót. Aki elfogadja a beszámolót, kérem, jelezze.

7 jelenlévő képviselő közül 7 képviselő vett részt a szavazásban, 7 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

88/2018. (V. 30.) számú határozat

Az Önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság mérlegbeszámolójának elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva az önkormányzat tulajdonában lévő Balmaz-Kamilla Korlátolt Felelősségű Társaság 2017. évi mérlegbeszámolóját elfogadja.

- 2. napirend:** Előterjesztés a 2018. évi munkaterv módosítása tárgyában
Előterjesztő: Koroknai Imre alpolgármester

Koroknai Imre alpolgármester

Következő napirendi pontunk a 2018. évi munkaterv módosítása tárgyában készült előterjesztés. A munkaterv módosítására azért volt szükség, mert az a váratlan esemény, hogy a testületi üléseket személyemnek kell vezetni, ezért már jó néhány előre betervezett program ütötte ezt a dolgot. Elsődlegesen a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzatnak is van ezen a héten képviselő-testületi ülése, illetve a Megyei Közgyűlés Napja ugyanarra a hétre esik, amikor a Képviselő-testületnek a munkaterv szerinti ülése. Ott frakcióban, bizottsági elfoglaltságaim vannak, ezért kérném szépen, hogy a munkaterv szerinti június 20. napja helyett június 27-én kerüljön megtartásra. Van-e hozzászólásra igény? Nem látok rá igényt. Ki az, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja?

7 jelenlévő képviselő közül 7 képviselő vett részt a szavazásban, 7 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

89/2018. (V. 30.) számú határozat

A 2018. évi munkaterv módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 234/2017. (XII.13.) számú határozatával elfogadott 2018. évi munkatervét a Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI. 25.) önkormányzati rendeletének 3. § (2)-(3) bekezdéseire figyelemmel úgy módosítja, hogy a 2018. júniusi munkaterv szerinti ülés 2018. június 27-én kerül megtartásra.

Koroknai Imre alpolgármester

Köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést, kívánok szép napot mindannyiuknak.

K.m.f.

Koroknai Imre
alpolgármester

dr. Bencsik Judit
jegyző

Koroknai Nóra
jegyzőkönyvvezető