

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal 5. számú tárgyalótermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának 2018. július 25-én 7.30 órakor kezdődő nyilvános üléséről.

### **Jelen vannak:**

*Bizottság részéről:*

Varga László bizottsági elnök  
Blaskó Sándor bizottsági tag  
Hegedűs János bizottsági tag  
Csomor Lajos bizottsági tag  
Oláh Ferenc bizottsági tag  
Dr. Orcsik István bizottsági tag

*Balmazújvárosi Közös*

*Önkormányzati Hivatal részéről:*

Koroknai Imre alpolgármester  
dr. Bencsik Judit jegyző  
dr. Kis Marianna aljegyző  
Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető  
Emódi Sándor hatósági osztályvezető

*Továbbá:*

*Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat részéről:* Kari Irén ügyvezető, Biró Péter

*Varga László bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.*

### **Varga László bizottsági elnök**

Tisztelettel köszöntök mindenkit. Először a napirendről kezdeményezek szavazást. Aki egyetért velem, kérem, szavazzon.

*Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet:*

### I. Nyilvános ülés:

- 1. Előterjesztés a városi köztemető üzemeltetése és a temetkezési szolgáltatások pályázat elbírálása és a kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötése tárgyában*  
Előterjesztő: Koroknai Imre alpolgármester
- 2. Előterjesztés a helyi közösségi közlekedést érintő költségvetési támogatás igényléséhez nyilatkozat megtétele tárgyában*  
Előterjesztő: Koroknai Imre alpolgármester

## II. Zárt ülés:

1. *Előterjesztés a Termál Hotel Balmaz Kft. kérelme tárgyában*  
Előterjesztő: Koroknai Imre alpolgármester
2. *Előterjesztés a mezőőr munkakör betöltése tárgyában*  
Előterjesztő: Koroknai Imre alpolgármester

### **1. napirend: Beszámoló a városi köztemető üzemeltetése és a temetkezési szolgáltatások pályázat elbírálása és a kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötése tárgyában**

#### **Varga László bizottsági tag**

Első napirendi pontunk a városi köztemető üzemeltetése és a temetkezési szolgáltatások pályázat elbírálása és a kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötése tárgyában. Van-e ehhez kérdés, kiegészítenivaló valaki részéről?

#### **Dr. Orcsik István bizottsági tag**

A pályázati felhívásban 2 helyrajzi szám került feltüntetésre, a 2828, 2829. Az előterjesztett szerződésben viszont már csak a 2828-as van. Nem is tudom az okot, hiszen a 2829-es tulajdonosa a Római Katolikus Egyház helyi közössége, viszont ez egy nem lezárt rész, tehát teljesen jogosan volt a pályázati felhívásban, úgyhogy magam részéről mindenképpen szerencsésnek tartanám, hogy miután ezt a 2829-et a temetkezési vállalat jogcím nélkül – hiszen erre vonatkozóan szerződés nincs – használja, valamilyen formában ezt elő kellene írni, hogy jöjjön létre erre vonatkozóan is szerződés. Nem mostani dolog, de ha már most 10 évben gondolkodunk, akkor jó lenne ezt a jövőre nézve rendezett formában hagyni. A 2830-as, amiről igazgató asszony megfogalmazott egy becslésen alapuló összeget, mi legyen a sorsa. Lényegében szerencsésnek mondom azt a szövegezést, ami a pályázati felhívásban, illetve a júniusi beadványban szerepelt, hogy jöjjön létre egy 3 oldalú szerződés az egyházi temető vonatkozásában, hogy azoknak mi legyen a sorsa, üzemeltetése. Ezt valamilyen formában rendezni kell, hiszen ez is része városunknak.

#### **Varga László bizottsági tag**

Egyetértek. Nem titok, hogy beszélünk igazgató asszonnyal ennek a területnek a sorsáról. 3 szempontból lehet vizsgálni. Az első, hogy nyilván a Katolikus Egyháznak is megvannak a fő szempontjai és nyilván megvannak a városnak és a temetkezési vállalatnak a szempontjai is. A költség nem kis összeg. Egyetértek azzal, amit Dr. Orcsik úr mond, hogy egy 3 oldalú megállapodás kell ehhez, de ehhez alapvetően a Katolikus Egyháznak és a temetkezési vállalatnak kell megegyeznie, hogy mi legyen a státusza ennek a területnek, kire szálljanak ezek a költségek, mert ez így elég egyoldalúnak hangzik, hogy a temetkezési vállalat oldja meg ezt a 45 millió forintos problémát és ezt belekötjük egy szerződésbe. Ez egy másik szempont, amit vizsgálni kell.

#### **Kari Irén, Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgatója**

Jogos a felvetés, hogy ha az Egyház tulajdona, miért nem jelenik meg, hiszen 20 éve üzemeltetjük a temetőt. Úgy szokott lenni, hogy az önkormányzat és az egyház köt szerződést és az önkormányzat vállalja az üzemeltetést, amit szerződéssel más vállalkozóval végeztet el. Ez nem egy különálló terület. Az biztos, hogy az elmúlt időben a beszámoló alkalmával mindenkinek nyilvánvalóvá vált, hogy a temető árbevétele nem fedezi annak kiadását, de mint elmondtam, van más szabadfelhasználás, ami saját árbevételünk. A temető üzemeltetés árbevétele az önkormányzaté, saját árbevételből finanszírozzuk és 5 évre vállaltuk, több mint 20 millió forint beruházás, amin felül több millió forint szokott lenni a karbantartás 5-10 éven keresztül, ami nem fejlesztésnek minősül. Mi ennél többet nem tudunk. Elmondtam azt is, hogy a bérek növekedésével nagyon nehéz lesz ettől az évtől kigazdálkodni még azt a 20 millió forintot is, tehát arra nem vállalkozunk, hogy mi rekultiváljuk azt a területet, nem beszélve arról, hogy ez nem lesz népszerű, mert annyira el van burjánzva az a terület. A lakosság részéről sem lenne elfogadható, hogy újra használatba vegyük,

mint temetési helyet. Össze-vissza vannak temetve, hárman vannak temetve, padmalyba vannak temetve, omlásveszély, stb.

**Varga László bizottsági tag**

Köszönjük szépen. Van-e egyéb kérdés, vélemény valaki részéről?

**Koroknai Imre alpolgármester**

Jegyző asszonyt kérdezem, hogy vannak itt ezek az igazolások, nyilatkozatok és nem látom, hogy az eredetivel mindenben megegyező. Ezek rendben vannak?

**dr. Bencsik Judit jegyző**

Igen, minden rendelkezésre áll. Azt is megtehettük volna, hogy az egész pályázati anyagot beszkenneeljük, de igazgató asszony rendelkezésünkre bocsátotta a word formátumot. Természetesen itt van a pályázati anyagban minden aláírva.

**Varga László bizottsági tag**

Én úgy gondolom, hogy a határozati javaslatban foglaltak reálisak és elfogadhatóak. Viszont elfogadva azt is, amit Dr. Orcsik úr is mond, javasolom, hogy a határozati javaslatba tegyünk be egy b.) pontot, hogy az önkormányzat kezdeményezzen egy 3 oldalú megállapodást ennek az ügynek a tisztázásáról, illetve rendbetételéről és utána térjünk rá vissza, hogy mi legyen a sorsa a későbbiekben ennek a területnek.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag**

Gyakorlatilag a 2829-es most is temetőként működik, ennek is a jogi helyzetét ilyen értelemben rendezni kell. Az egy karbantartott és valóban nincs szerződése.

**dr. Bencsik Judit jegyző**

Mindez nyilván a pályázatra vonatkozó határozati javaslaton kívül és nem feltételként lenne.

**Varga László bizottsági tag**

Így van.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag**

A 2829-esben elvileg igen, mert az is egy működő temető rész, és azért is kezdtem azzal, hogy a pályázati felhívásban szerepel. Viszont a megállapodás hallgat a 2829-es helyrajzi számról. Tulajdonképpen a megállapodás eltér a pályázati felhívástól, valamilyen formában csak rendezni kell.

**Kari Irén, Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgatója**

Derecske erre jó példa. Derecske kötött a Református Egyházzal egy megállapodást, miszerint ő átvette üzemeltetésre és így az önkormányzattal kötöttünk mi szerződést, mely mindkét temetőre vonatkozik. Itt sem külön megállapodás kell. Tehát az önkormányzatnak kell az egyházzal és utána kerüljön bele a közszolgáltatási szerződésbe a helyrajzi szám is.

**Varga László bizottsági tag**

Végülis a kettő ugyanaz. Akkor ezen módosítással figyelembe véve teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem, jelezze.

*6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 6 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:*

**71/2018. (VII.25.) sz. PMKB határozat:**

**A városi köztemető üzemeltetése és a temetkezési szolgáltatások pályázat elbírálása és a kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötése tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a városi köztemető üzemeltetése és a temetkezési szolgáltatások pályázat elbírálása és a kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötése tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a határozati javaslatnak legyen egy b.) pontja, melyben a Képviselő-testület kezdeményezzen egy 3 oldalú egyeztetést a 2829 és 2830 hrsz.-ú, tisztázatlan jogi helyzetű ingatlanok vonatkozásában a Katolikus Egyház, a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat és Balmazújváros Város Önkormányzata között az ingatlanok tulajdonosi viszonyainak rendezése céljából

*Kari Irén és Biró Péter távozott az ülésről.*

**2. napirend: Előterjesztés a helyi közösségi közlekedést érintő költségvetési támogatás igényléséhez nyilatkozat megtétele tárgyában**

**Varga László bizottsági elnök**

Következik a helyi közösségi közlekedést érintő költségvetési támogatás igényléséhez nyilatkozat megtétele tárgyában készült előterjesztés. Ezzel kapcsolatban vélemény, észrevétel, kérdés van-e valaki részéről? Nem látok rá igényt. Akkor szavazást kezdeményezek róla. Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kérem, jelezze.

*6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 6 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:*

**72/2018. (VII.25.) sz. PMKB határozat:**

**A helyi közösségi közlekedést érintő költségvetési támogatás igényléséhez nyilatkozat megtétele tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a helyi közösségi közlekedést érintő költségvetési támogatás igényléséhez nyilatkozat megtétele tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

*Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel, így Varga László bizottsági elnök az ülést bezárta.*

*K.m.f.*

Varga László  
bizottsági elnök

Blaskó Sándor  
bizottsági tag

Koroknai Nóra  
jegyzőkönyvvezető