

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal 5. számú tárgyalótermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának 2018. november 19-én 17.30 órakor kezdődő nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Varga László bizottsági elnök
Blaskó Sándor bizottsági tag
Demeter Pál bizottsági tag
Csomor Lajos bizottsági tag
Oláh Ferenc bizottsági tag
Dr. Orcsik István bizottsági tag

Balmazújvárosi Közös

Önkormányzati Hivatal részéről:

Hegedüs Péter polgármester
Füzesiné Nagy Zita jegyző
dr. Kis Marianna aljegyző
Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető
Szabadi Magdolna titkársági osztályvezető

Továbbá:

Lajos Ferenc
Sanocki Péter

Varga László bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.

Varga László bizottsági elnök

Tisztelettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes. Kaptam értesítést, hogy Hegedüs tag úr nem tud részt venni családi okok miatt. A létszám ilyen szempontból teljes, nincs kire várnunk. Ma 5 napirendi pontunk van nyilvános ülésre és 2 zárt ülésre. Aki egyetért a napirendben foglaltakkal, kérem, jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet:

I. Nyilvános ülés:

1. *Előterjesztés az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

2. *Előterjesztés a helyi adókról szóló 29/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
3. *Előterjesztés a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt.-vel kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
4. *Előterjesztés a Balmazújvárosi Városi Televízió további üzemeltetésével kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
5. *Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló a 4/2017. (II. 15.) önkormányzati rendelet alapján juttatott források közötti átcsoportosítás tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
6. Különfélék

II. Zárt ülés:

1. *Előterjesztés a Balmazújváros Sport Kft. ügyvezetőjének megválasztása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
2. *Előterjesztés a BALMAZ-KAMILLA Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

1. ***napirend: Előterjesztés az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában***

Varga László bizottsági elnök

1. napirendi pontunk előterjesztés az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült. Ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel, kiegészíteni való esetleg? Irodavezető asszony vagy polgármester részéről?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Rövid összefoglaló. Üdvözlöm a Bizottság tagjait. Ezzel az előterjesztésünkkel jogszabályi kötelezettségünknek teszünk eleget, amikor a költségvetési rendeletünket negyedévente, most a háromnegyed éves állapot szerinti módosítását terjesztjük a Képviselő-testület elé. Úgy gondolom, hogy a bevételeket, amit részletesen a 2. számú melléklet tartalmaz soronként minden jó címet azt „gondolom, hogy mindent részletesen igyekeztünk a költségvetéssel azonos szerkezetet bemutatni, hogy történt-e azon a jogcímen előirányzat módosítás a beszámolási időszakban vagy nem. Illetve ha történt, annak mi az oka, illetve a kiadások tekintetében pedig a 3. számú melléklet szinti részletezésben szintén bemutatásra kerül, hogy milyen módosítások történtek. Annyit szeretnék elmondani, hogyha megnézzük a két végszámot 5 milliárd 584 millió eredeti előirányzatú 8 millió 074 millióra módosult, tehát egy közel 2,5 milliárdos az előirányzat módosulás mind a bevétel mind a kiadás oldalon. A bevételi oldalon végül is ehhez az előirányzat módosuláshoz 3 tényező járul hozzá. Ebből 2 tényező, ami pénzügyi forrást is jelent, ha megnézzük az önkormányzatnak egyrészt az állami támogatásai emelkedtek több, mint 30 millió forintos összegben, de az, ami az állami támogatásoknál kirészletezve, tehát ezek olyan normatívák, aminek a kiadási vonzata célhoz kötött támogatások. A működési bevételünk közel 600 millióval nőtt, ez mint félévkor is

elmondtam ennek jelentős mértéke közel 500 millió forint a közfoglalkoztatás miatt, ami eredeti előirányzatként nem tervezhető, illetve felhalmozási támogatások terén is van 740 millió forint módosulás. Ez a most már folyamatban lévő, illetve induló TOP-os, EFOP-os pályázatokra leutalt összeg. Van egy a költségvetési bevételeken túl a finanszírozási bevételek, ott amikor a hitelek, kölcsön, pénzügyi vállalkozásoktól egy 1 milliárd 045 millió előirányzat módosulás, ez mint utalok rá a 3. számú mellékletben a kiadási oldalon is megjelenik, ez igazából egy számítástechnikai művelet. A likvidhitel igénybevétele, azt könyvitelileg nekünk naponta könyvelni kell, hogy felvesszük, visszafizetjük és ennek az egy ¾ év alatt göngyöltett összege. A kiadási oldalon egyrészt ezeknek az állami támogatásoknak, illetve a közfoglalkoztatás miatti többlettámogatások hatnak az előirányzat módosulásokra a kiadások tekintetében, illetve a felhalmozási kiadások tekintetében pedig azok a támogatási források, amik a beszámolási időszak alatt érkeztek.

Varga László bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény, észrevétel?

Oláh Ferenc bizottsági tag

Meg szeretném kérdezni, hogy a mezőéri járulékok befizetésre kerültek már?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

November 15-e a befizetési határideje, tehát folyamatban van.

Oláh Ferenc bizottsági tag

Milyen fejlesztéseket várhatunk belőle?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Ez a 2018. évi költségvetésünkben ez, ami el volt fogadva, erre a kiadások már el vannak fogadva 2019-re, amikor elfogadjuk a költségvetésünket, akkor fogunk dönteni. Most jelenleg nem tervezzük változtatni sőt növelnénk, mert úgy szól a jogszabály, ha olyan terhet, ami a lakosság számára terhet jelent, konkrétan az adókat vagy a mezőéri járulékot emelni szeretnénk, ahhoz, hogy január 1-től ez érvénybe lépjen 30 nappal előtte ezt el kéne fogadni, most ilyen előterjesztésünk nincs.

Oláh Ferenc bizottsági tag

Köszönöm.

Dr. Orcsik István bizottsági tag

Szokásos belső finanszírozáson rágódom. Inkább úgy teszem fel a kérdést, hogy a belső finanszírozást érinti-e kormányzati elvonások, amik gyakorlatilag a pályázatokhozpénzek egy részét vissza kellett fizetni vagy bennünket ez nem érintett?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Ez a jogszabályi változás ezt csak azt jelenti, tehát az ugyanúgy a mi pénzünk...

Dr. Orcsik István bizottsági tag

Csak nincs itt.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

De itt van csak az a számla nem az OTP-nél vezetett számla, hanem a Magyar Államkincstárnál vezetett számla, a számadatokban az benne szerepel csak ez volt a Kormány

döntése, hogy ne kereskedelmi bankoknál, hanem először mikor kijött a jogszabály 500 millió felettieket, de ezt utána módosította, hogy már 50 millió Ft feletti összeg esetén a Magyar Államkincstárnál vezetett számlán kell kezelni. De ugyanúgy az önkormányzat pénze, a számadatokban benne szerepel csak nem az OTP Banknál van vezetve.

Varga László bizottsági elnök

Köszönöm. Egyéb kérdés? Nem látok rá igényt. Akkor szavazást kezdeményezek az előterjesztésben foglaltakról. Aki egyetért az elfogadásról, kérem, jelezze.

6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 6 bizottsági tag igennel, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

113/2018. (XI.19.) számú PMKB határozat

Az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. napirend: Előterjesztés a helyi adókról szóló 29/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Varga László bizottsági elnök

Következő előterjesztés a helyi adókról szóló 29/2012. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült. Ezzel kapcsolatban vélemény, észrevétel, kérdés, esetleg kiegészíteni való van-e valaki részéről?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Az adórendeletünket nem módosítjuk főleg a mértéket nem változtatjuk, ahogy itt leírva is van a tapasztalatok azt bizonyítják már az évek során, hogy ez az egyedülálló szó ez vitára adott okot és hogy ez egyértelmű legyen, hogy kik is részesülhetnek ebben a kedvezményben, amit a rendelet megállapít, az kerül pontosításra.

Varga László bizottsági elnök

Én is így értelmeztem. Ezek után kérdés? Nem látok erre igényt. Akkor szavazást kezdeményezek róla. Aki egyetért az elfogadással, kérem, jelezze.

6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 6 bizottsági tag igennel, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

114/2018. (XI.19.) számú PMKB határozat

A helyi adókról szóló 29/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a helyi adókról szóló 29/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. napirend: *Előterjesztés a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt.-vel kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában*

Varga László bizottsági elnök

Következő napirendi pont Hadú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt.-vel kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában készült előterjesztés. Ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel van-e valaki részéről? Felszámolásról van szó, illetve végelszámolásról és itt meghatalmazottnak kell jelen lenni az ülésen. Erről lenne szó. Ha jól emlékszem pénzügyi irodavezető asszony személye lett megjelölve.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető asszony

Bevallom őszintén, hogy majdnem egy kicsit önként jelentkeztem azon pont miatt, hogy a végelszámolás megszüntetését követően fennmaradó összegtől, felvásárolt kifizetéséről néha vettem már részt én is ezen a Vízmű Zrt. tárgyalásán. Tehát, hogy ott mikor is szeretnének fizetni, jó lenne, ha ezt hallanám vagy ennek az egyeztetésben esetleg...

Varga László bizottsági elnök

Mateirálisan érintett személy. Jó, ezen kiegészítéseket megköszönve szavazást kezdeményezek róla. Aki az előterjesztésben foglaltakkal, kiegészítve a személlyel egyetért, kérem, jelezze.

6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 6 bizottsági tag igennel, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

115/2018. (XI.19.) számú PMKB határozat

A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt.-vel kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt.-vel kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. napirend: *Előterjesztés a Balmazújvárosi Városi Televízió további üzemeltetésével kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában*

Varga László bizottsági elnök

Következő napirendi pontunk előterjesztés a Balmazújvárosi Városi Televízió további üzemeltetésével kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában készült előterjesztés. Üdvözlöm körünkben a pályázót. Legjobb tudásom szerint, legalábbis végigolvastam az anyagot, egy pályázat érkezett be időben. Nem tudom egyébként volna be több. Ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel van-e valaki részéről? Nyilván helyben van az érintett pályázó személye, úgyhogy ha hozzá fűződő kérdések vannak, akkor gondolom áll rendelkezésünkre ezzel kapcsolatban.

Sanocki Péter pályázó

Köszönöm a lehetőséget, hogy szólhatok. Nagyon röviden szeretném összefoglalni a lényegét. Valamikor 19 évvel ezelőtt kezdődött Balmazújvároson a televíziózás. Óriási szerencsém volt, hogy részt vehettem kezdetektől ebben a dologban. 9 éve a saját nevemen készítem a műsort. Nagyon sok minden történt ezalatt a 19 év alatt. Hihetetlen sok. Én röviden azt mondanám, hogy a 9 évvel ezelőtti saját vállalkozásomban működtetett televízió az első, amit az önkormányzat nem ítelt halálra az első perctől kezdve. Az előttem lévő összes vállalkozó, mindegy, hogy milyen néven készítette, mind tönkrement vagy felszámolták vagy csődeljárást indítottak ellene. Nekem annyi szerencsém volt, hogy épp annyi pénzt kaptam, hogy be tudjam fizetni az APEH-nak azokat az összegeket, hogy a pozitív adólistán szerepelhessek. Ez nagyon fontos, hiszen kivétel nélkül az összes beruházásomat a Kormány által az MTVA-n keresztül biztosított pályázatokból tudtam csak megvalósítani. Jó, plusz még volt egy személy, elnézést, akit kihagytam. Egy személy, aki a felajánlásával hozzásegített, hogy egy kamerát meg tudjak vásárolni. Ez nagyon fontos volt szintén. Én azt látom, hogy televízió nélkül, egy média nélkül egy város, egy település nagyon-nagyon nehezen tud boldogulni. Meggyőződésem, hogy az a típusú televíziózás, amit mi képviselünk, az egyszerre értékmentő, mert bemutatjuk azokat a dolgokat, amiket érdemes elraktározni későbbiekben kutatható formában. Egyszer van egy értékmentő, értékteremtő feladatunk és utána pedig, amit szintén ugyanilyen fontos feladatnak tartok, hogy van egyfajta városmarketing feladatunk is. Ma napig forgatásunk volt egy fodrászversenyhez kapcsolódóan itt volt egy török fodrász, aki tartott workshopot, elmentünk. Az első kérdése az volt, hogy hol található az az anyag, amit elkészítettünk. Ez az anyag el fog jutni Törökországba, Angliába, Németországba. Na most lehet, hogy az a török a főszereplő, a török fodrász meg a török hajtetoválás – bármit is jelentsen ez – de mindenhol ott marad Balmazújváros. Hogy a lakosságnak a komfortérzetéhez ez mennyire járul hozzá, ezt nem az én feladatomban eldönteni. Viszont azt látom, hogy a visszajelzésekből a kábeltelevízió elsősorban az idősebb korosztály nézi a műsorainkat, a fiatalabb korosztály és középgeneráció az elsősorban a különböző internetes hozzáféréseinket találja meg. Nagyon büszke vagyok, hogy 5. éve full HD minőségben működik a televízió műsor a Balmaz InterCOM-nak a hálózatán. Persze itt azért meg kell köszönni a Balmaz InterCOM-nak a vonatkozó fejlesztéseit is. Azt hiszem ők is pályázati pénzen tudták magvalósítani mindezt. Én azt gondolom, hogy az az irány, amit mi képviselünk az mindenképpen szükséges a városnak. Még egy gondolatsort szeretnék még kifejtetni és utána már be is fejeztem. 5 szakembert képeztünk idáig ki. Ez az 5 szakember a városnak a pénzén vált szakemberré. Hozzáteszem kiváló szakemberek. Mivel soha nem volt annyi pénzünk, hogy fizessük őket, ezért 3-an már nem Balmazújvároson dolgoznak. Most jelen pillanatban 2 kiváló szakemberrel dolgozok. Én nagyon szeretném, ha itt tudnának maradni Balmazújvároson. Nem tudom elképzelni azt, hogy érdeke lehet a városnak az, hogy jól képzett szakemberek elmenjek és máshol keressék a boldogulásukat egyszerűen, pusztán anyagi okokból. Szeretném megkapni a lehetőséget, hogy tovább folytassam a munkám.

Varga László bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Ezek után kérdés, vélemény, észrevétel bizottsági tagok részéről?

Csomor Lajos bizottsági tag

Mivel, hogy most javasolni kell, mindez, amit most elmondtál, mennyi pénzbe kerül nekünk?

Varga László bizottsági elnök

Itt van leírva.

Csomor Lajos bizottsági tag

Nincs leírva. Az a baj, hogy nincs leírva.

Dr. Orcsik István bizottsági tag

De le van írva.

Csomor Lajos bizottsági tag

Így, hogy mennyi?

Dr. Orcsik István bizottsági tag

A költségvetés le van írva.

Csomor Lajos bizottsági tag

Az nem az.

Varga László bizottsági elnök

Ez tervezet.

Csomor Lajos bizottsági tag

Bocsánat.

Dr. Orcsik István bizottsági tag

1.400.000/hó az, hogy azon a szinten működjön?

Sanocki Péter pályázó

1.395.000 Ft. Ebben az szerepel, hogy amióta televízió műsort készítek, most először van bérfeljesztés. Ez a bérfeljesztés annyit takar, hogy a minimálbért kb. 5-6 %-kal fogják megnövelni, a kollégáim 5-6 %-kal fogják meghaladni a minimálbérnek az összegét. Azért fognak itt maradni nálam és ezt nem is titkolom, mert abban bíznak, hogy lesz a következő évben, mert ugye 1 évre szól ez a megbízás, amit most meghirdetett az önkormányzat, hogy lesz a következő évben egy olyan pályázat, amibe esetleg egy komolyabb bérfeljesztés is belefér. Még annyit hozzátennék, hogy a Bánhegyi Zoli kollégámnak 250.000 Ft-os bruttó fizetés van belekalkulálva ebbe az összegbe. Hogy ez most sok vagy kevés, ezt döntse el mindenki maga. Én úgy ítélem meg, hogy 250.000 Ft kőkemény elkötelezettség nélkül heti 7 napos munkával átkonvertálva úgy, hogy nincs váltóstábjá Balmazújváros televíziózásban. Van egy stábja, egy forgatóstábjá, amiben én vagyok és Bánhegyi Zoli, nem tartom ezt az összeget komoly pénznek. Az összes többi az pedig olyan tétel, ami megkerülhetetlen. Ha a lilasávot szeretném megközelíteni, akkor meg kell, hogy jegyezzem, ez egy drága műfaj. Ez nem egy olcsó műfaj. A média nem olcsó, teljesen mindegy, hogy írott médiáról van szó vagy

nyomtatott médiáról, egyáltalán nem olcsó műfaj. Ha az önkormányzat ezt saját cégben csinálná, tehát saját cégben próbálná ezt megvalósítani, az én véleményem szerint 2-3-szorosába kerülne minimum ez az összeg. Ennél olcsóbban ezt nem lehet megúszni. Kellene hozzá egy szerkesztőségvezető minimum 500.000 Ft-os fizetésért. Nem kapok olcsóbban, ezek a piaci árak. Hozzáteszem kell hozzá egy műszaki vezető, nem is mondom tovább. Mire jó ez a pályázat? Ez a pályázat, amit én leírtam arra jó, hogy életben tudjuk tartani a Balmazújváros televíziót egy elkövetkezendő jobb időszakra, szebb időszakra, amikor ismételen meg fognak tudni nyílni azok a pályázati lehetőségek, amit a Kormánytól fogunk igényelni az MTVA-n keresztül. Mert ez az 1 év sajnos nem teszi lehetővé azt, hogy pályázzunk.

Blaskó Sándor bizottsági tag

Most, hogy a pályázó, hogy oldja meg a szakember gárdáját meg, hogy mennyiért, az minket nem nagyon érdekel én azt gondolom. A másik dolog meg, hogy ha jól emlékszek 812.000 Ft volt eddig, tehát még egyszeresét rátetted. Soknak találom. Ez csak az én véleményem.

Sanocki Péter pályázó

Ha a táblázatokba visszamegyünk, plusz 1 fővel gyarapodott. Egy kolléga, aki eddig gyakorlati státuszban dolgozott nálam, fizetésért fog innentől kezdve dolgozni. Ez már önmagában egy tétel. A másik, hogy az eszközöknek az üzemeltetését, ami több, mint 10 millió forintos eszközparkom van, inkább 12-15 millió forint értékű eszközparkom van, annak az üzemeltetése pénzbe kerül, rengeteg pénzbe. Ezeket a költségeket nem tudom egyszerűen megúszni, minden itt van. Nyugodtan kérdezhetek tőlem, melyiket húzzam meg? Azért hoztam egy ilyen teljesen részletes fillérre lebontott pályázati összesítést, hogy melyik az a költség, amire úgy gondoltok, hogy esetleg törölhető?

Blaskó Sándor bizottsági tag

Nem feltétlen törölni kell, hanem gyengíteni kicsit. A felkerekítéseket lejjebb venni. Biztos lehet rajta csökkenteni.

Sanocki Péter pályázó

Bármelyiket javasolod, meg tudom védeni.

Blaskó Sándor bizottsági tag

Nem kötekedni akarok.

Sanocki Péter pályázó

Gondolom. A rossz szándékot nem is feltételezem. Nem tudom megúszni olcsóbban. Banki költségeken nem tudok változtatni. Jogi költségeken nem tudok változtatni. Nincs beleírva a könyvelő például, aki a feleségem. Hogy ússzam meg ezeket a költségeket?

Blaskó Sándor bizottsági tag

Értem, de az önkormányzatnak ezt ki kell gazdálkodni Péter.

Sanocki Péter pályázó

Nekem meg ki kell fizetni.

Blaskó Sándor bizottsági tag

Amúgy se dúskálunk nagy pénzekben. Jó én befejeztem, elmondtam mit gondolok. Várom másoknak a véleményét.

Demeter Pál bizottsági tag

Az előbb itt ugye 812.000 Ft-ról volt szó az eddigiek folyamán? Csak azért kérdezem, mert a táblázatban egy 947.167 Ft-os összeget látok, akkor melyik a valós összeg? Tehát 812.000 vagy 947.167?

Sanocki Péter pályázó

812.000 Ft.

Demeter Pál bizottsági tag

Illetve a szerződés-tervezetet nézegettem az előbb, méghozzá ennek a 7. pontjával kapcsolatosan szeretnék egy kérdést feltenni. „A Megbízott köteles a televíziózásra, műsorszórásra vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályokat betartani. Jogsértésének következményeiért teljes körű felelősséget vállal.” Azt szeretném kérdezni, hogy az elmúlt 9 esztendő során történt-e valamiféle jogsértés, és ha igen, akkor ezek milyen jellegűek voltak?

Sanocki Péter pályázó

Jogsértésbe soha nem szaladtam bele, tehát ami a műsorainkat illeti soha nem szaladtam bele. MTVA-val volt vitám. A millió adminisztrációs kötelezettségeim közül volt, amit nem teljesítettem határidőben. Tehát az MTVA-val és a Nemzeti Média Hatósággal ennyi problémám volt. A két összeg közötti különbség. A 812.000 Ft úgy volt tartható, mert az se soha nem a valós költség volt. Ez úgy volt tartható, hogy a régebbi időszakban kaptam az önkormányzattól különböző egyéb megbízásokat, és azoknak a megbízásoknak a bevételéből mondjuk úgy nyereségéből, keresztfinanszírozással tudtam működtetni a televíziót. A mai napig van ilyen önkormányzati megbízásom, konkrétan a város facebook oldalának a működtetése. Ami pénzt ezért kaptunk az a hiányzó összeg. Mivel a szerződés annak idején 812.000 Ft-ban állapították meg és időközben, működés közben több olyan költségem merült fel, ami annak idején nem volt betervezhető. Egyszerűbb volt az akkori vezetésnek úgy kompenzálni az én többletkiadásaimat. Az előző megbízásomhoz képest még van egy streaming megbízásom, egy seeming költségem, a pályázatomban részletesen leírtam, hogy milyen fejlesztések között, közepette vagyunk. Jelen pillanatban a Balmazújvárosi televízióknak az éppen aktuális műsora a Balmaztv.hu-n már élőben fogható, ez a fejlesztés már megvalósult. Jelen pillanatban az első egy hónapomat díjmentesen kapom a Syrius szolgáltatótól, de innentől kezdve már havonta fizetnem kell azért is. Hozzáteszem ahhoz, hogy ezeket a szolgáltatásokat tudjam fejleszteni, mert előbb-utóbb szeretnék élőben közvetíteni, nemcsak a testületi ülésekről, hanem a városban az internetes lehetőségeknek köszönhetően több helyszínen tudjak közvetíteni. Ehhez nekem streaming szolgáltatóra van szükségem, tehát konkrétan nem lehet megállni a fejlesztésben. Képtelenség. Amikor azt mondom, hogy a média drága műfaj, igen, drága. Erre célzok. Egyébként azok az összegek, amiket kaptam, igen jelentős összegek voltak, csak az a különbség, ha megnézed ezt a költségvetést úgy tényleg, alaposan, egy fillér nyereséget nem látsz benne. Nyereség ebbe nincs kalkulálva.

Dr. Orcsik István bizottsági tag

Én gyakorlatilag abban az esetben nem igazán csodálkozom a költségeredményen, ha a szolgáltatás ezzel párhuzamosan tudom, hogy végső soron ennek a fejlesztése nem fedezi, de ugyanakkor, ha az élőműsor aránya nő, márpedig azt az utóbbi időben tapasztaljuk, hogy például akár a testületi ülésekről, márpedig ez is pénzbe kerül. És azt kérdezném is, hogy a szerződésben csak az van, hogy felvételtől történne, tehát szerződésben nem vállaljátok akkor, hogy élőben közvetítitek a testületi üléseket?

Sanocki Péter pályázó

Doktor úr! Eleve az első perctől fogva lényegesen többet teljesíték, mint ami valaha a szerződéseimben voltak. Most is. A szerződésben nincs benne semmiféle internetes felület például, abban a szerződéses javaslatban, ami benne van. Ugyanakkor évek óta, 6 vagy 8 éve körülbelül folyamatosan működtetem a balmaztv.hu oldalt is. Nem úgy, mint ahogy a könyvtár csinálja a balmaz infóval, hanem kategorizálva, visszakereshető, tehát értelmes módon, ami megfelel a 21. századi követelményrendszernek. Doktor úr, e nélkül nem lehet működtetni televíziót.

Dr. Orcsik István bizottsági tag

Benne szerepeljen a szerződésben vagy inkább úgy szeretné, hogy így maradjon?

Sanocki Péter pályázó

Nekem teljesen mindegy. Ha kapok egy megbízást én nem fogok az életben visszalépni. Nekem ez az életem. Nem fogok tudni visszalépni.

Dr. Orcsik István bizottsági tag

Vagy a szerződés-tervezetben az élőműsor. Esetleg lehet javasolni?

Füzesiné Nagy Zita jegyző

Lehet, persze.

Dr. Orcsik István bizottsági tag

Akkor én azt gondolom, hogy nyugodtan lehet ajánlani a megnövelt díjat, hiszen jelentős plusz szolgáltatásokat, amúgy is ez így van, csak akkor papírunk van róla.

Varga László bizottsági elnök

Egyéb kérdés?

Füzesiné Nagy Zita jegyző

Ez az 1.395.000 Ft bruttó?

Sanocki Péter pályázó

Bruttó, igen.

Füzesiné Nagy Zita jegyző

Nehogy 15 milliót elérjük véletlenül. Nettó 15 millió közbeszerzési értékhatár, de ha ez bruttó akkor...

Sanocki Péter pályázó

Bruttó ez.

Füzesiné Nagy Zita jegyző

Akkor rendben van.

Varga László bizottsági elnök

Nekem egyetlenegy kérdésem van. Itt ha végigmegy az ember tételesen, kifizetések oké. Ami egyetlenegyét én nem tudok – nem vitatom, távol áll tőle – de itt van egy olyan tétel, ami eddig nulla azaz nulla volt, ez az eszközvásárlás. És most van egy 117.000 Ft/hó. Én ezt nem vitatom, hogy jogos, csak kérdésem, hogy mit takar?

Sanocki Péter pályázó

Az eredeti kalkulációmban az szerepelt, hogy szerettem volna kérni, hangsúlyozom egy egyszeri vásárlásra fedezetet. Tehát az, hogy előben tudjak közvetíteni egyszerre több kamerával, az nekem egy durván 900.000 Ft-os beruházás. Na most az élő közvetítésnek az eddigi költségére sem volt egy fityingem se. Na most a kettőt összevonom, akkor így jön ki a 117.000 Ft. Így jön ki. Egyszeri összeget szerettem volna kérni arra, hogy ezt meg tudjam valósítani, aztán rájöttem arra, hogy ez nem biztos, hogy az elfogadható. Úgy ítélt meg, hogy így kényelmesebb, ha szétosztom 12 hónapra. A testületi ülés élő közvetítését, ha minden igaz kb. két héten belül meg tudom oldani a városi televízióknak a kábelcsatornáján is. Tehát a fejlesztések folyamatosak. Hozzáteszem ez nem az én hobbim. Tehát ezt nem győzőm hangsúlyozni, nem az én hobbim, hanem egyszerűen a 2018-as televíziózás, ha azt akarom, hogy a nézőimet meg akarom tartani, ez kell hozzá.

Varga László bizottsági elnök

Jó, köszönöm szépen.

Csomor Lajos bizottsági tag

Akkor én teszek egy javaslatot, azt mondom, hogy 1.300.000 Ft/hó.

Varga László bizottsági elnök

Miért nem 1.300.001? Értem, de milyen alapon pont annyi?

Csomor Lajos bizottsági tag

Azt beszéltük pont a polgármester úrral, csináltam egy számítást az elmúlt időszokról meg a kért időszokról, ezért kérdeztem, mert az a lista ott nem az volt odaírva, hogy ennyiért vállalom havonta, hanem az van odaírva, hogy felsorolás, hogy mi lesz a jövő. És figyelembe vettem azt is, hogy milyen arányban mozognak ezek és nekem úgy jött ki, hogy ezt javaslom, hogy 1.300.000 Ft. Csak, hogy ne vitatkozzunk már annyit, mondjatok ti is egyet és akkor szavazzunk.

Dr. Orcsik István bizottsági tag

Én mondtam 1.400.000 Ft-ot és fenntartom.

Blaskó Sándor bizottsági tag

Nem a piacon vagyunk itt, hogy kofálgadjunk itt össze-vissza.

Csomor Lajos bizottsági tag

Nincs odaírva. Arról kell szavoznunk, a javaslatod a testület elé, az a javaslat, ami most itt elhangzik.

Varga László bizottsági elnök

Én azért nem értem, hogy miért mondasz 1.300.000 Ft-ot, mert miből vontad le? Megszoroztuk 1,027-el, oké de milyen alapon? Tehát, ha ész érvet tudunk mellé tenni, hogy miért csökkenjen vagy miért nőjön, akkor azt elfogadom. De csak azért, mert én pont arra ébredtem fel, hogy legyen pont 1.300.000 Ft, ezt én nem tudom elfogadni.

Csomor Lajos bizottsági tag

A kiadások összegét, ha megnézed van egy szám, 71 millió valamennyi. Azt ha elosztod 5 éves átlagnak, 1.190.000 durván 1.200.000.

Blaskó Sándor bizottsági tag

Miről beszélsz? Most egy évről beszélünk.

Csomor Lajos bizottsági tag

Most a számolást kérdezted, hogy mit számoltam. Mondom oda le van írva, hogy az 5 éves átlagárban 71 millió forint volt.

Varga László bizottsági elnök

Igen, csak akkor ne felejtse el, hogy tudott pályázni, mivel 5 éves szerződése volt az MTVA-nál erre meg erre. Most nem tud pályázni, mert 1 éves szerződést köt.

Csomor Lajos bizottsági tag

Jó, hát én csak most számolgattam és erre azt mondod, hogy...

Varga László bizottsági elnök

Akkor én meg azt mondom, hogy legyen doktor úrnak van igaza, legyen 1.400.000 Ft. Szerintem ez teljesen róka fogta csuka helyzet, mert ha van egy reálisan kiszámolt, ami számomra nem volt világos, az a 117.000 FT, mert nem volt odaírva, hogy miről van szó. Ez nem világos, a többi világos. Ott nincs miről vitatkozni, vagy elfogadjuk vagy nem.

Blaskó Sándor bizottsági tag

Most nem kell vitatkozni. Volt egy javaslat, az utolsó és azt kell szavaztatni.

Varga László bizottsági elnök

Azt mondom, mint utolsó, hogy nem kell megszavazni. Ha van egy kalkulált érték, amit ő adott be, akkor én ezt teszem fel szavazásra, elfogadva a te észjárásodat is, igaz lenne, ha 5 éves szerződést írnánk alá, de nem azt írunk alá. Ha aláírjuk, teszem hozzá. Egy 1 éves szerződésről beszélünk. Én az 1.400.000 Ft értéket teszem fel szavazásra, aki ezt elfogadásra alkalmasnak tarja, kérem, jelezze.

6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 4 bizottsági tag igennel, 2 bizottsági tag tartózkodott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

116/2018. (XI.19.) számú PMKB határozat

**A Balmazújvárosi Városi Televízió további üzemeltetésével kapcsolatos döntés
meghozatala tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújvárosi Városi Televízió további üzemeltetésével kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a műsorkészítésért és szolgáltatásért a díjazást havonta bruttó 1.400.000 Ft-ban javasolja a Bizottság.

Sanocki Péter pályázó

Köszönöm szépen. Egy mondatot szeretnék még hozzátenni. Ha a következő pályázatot is sikerül megnyernem. Az MTVA fele a mostani kalkuláció szerint, hangsúlyozom a mostani kalkuláció szerint eszközbeszerzésre 18-21 millió forint körüli pályázati összegre fogok

pályázni. Az eszközparknak a fejlesztésére ezeknek az eszközöknek akármilyen fájdalmas ezt kimondani, 5 év a kihordási ideje. 3 és 5. Köszönöm a lehetőséget.

Távozott az ülésről Oláh Ferenc bizottsági tag, így a bizottság létszáma 5 főre változott.

Távozott az ülésről Sanocki Péter.

5. napirend: Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló a 4/2017. (II. 15.) önkormányzati rendelet alapján juttatott források közötti átcsoportosítás tárgyában

Varga László bizottsági elnök

Következő napirendi pontunk előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló a 4/2017. (II. 15.) önkormányzati rendelet alapján juttatott források közötti átcsoportosítás tárgyában készült. Ezzel kapcsolatban kiegészítenivaló, észrevétel, javaslat van-e valaki részéről?

Hegedüs Péter polgármester

Akkor ez most arról szólna, hogy a szociális osztállyal egyeztetve kicsit ésszerűsíteni szerettük volna a nyugdíjasok idősek karácsonyáról szóló műsorainkat, mert az eddigi szerkezete óriási leterheltséget jelentett a szociális osztályra. Csökkent most a létszám is. Több, mint 14 helyszínen rengeteg feladatot kellett volna ellátni. Azt beszéltük meg, hogy sokkal egyszerűbb és sokkal jobban mutató megemlékezés, idősek karácsonya lenne, ha egy helyen lenne. Egy szombat vasárnapról van elképzelés, van egy délelőtti és délutáni előadás a színházteremben, ahol a Bekker Gyula és a Nagy Sándor vállalta a műsornak a megszervezését, kb. egy órás műsor. Részt vesz rajt a Bekton, a Hímes, citera, néptánc, népdal, a végén Nádasdi László fog énekelni. Ha minden igaz, akkor talán, nem tudom, hol tartanak a megbeszélések Nagyhátról, az országos díjat és elismeréseket nyert műsort is bele tudják ebbe majd rakni. Lényeg az, hogy ez 4-szer fog lemenni, ezt olyan 1300-1400 nyugdíjas tudja megnézni élőben. Általában ettől többet nem szoktak a 14 helyszínen sem, tehát ezt így számoltuk ki. Nagyon örülnénk, ha végülis kevés lenne a helyünk és a bort meg száraztészttát meg az ilyen kis süteményeket felváltottuk és még 1.000 Ft-tal megemelnénk a vásárlási utalványt, így nem 2.000 Ft lenne, hanem 50%-kal emelünk rajta és 3.000 Ft lenne az a vásárlási utalvány, amelyre kértünk ajánlatot és 9 %-ot egyébként a COOP elengedett belőle, amikor ezt tőlük megrendeljük. 3 ezer párszáz nyugdíjasról van szó. Na most az egyik része az, hogy akik részt vesznek magán a rendezvényen, azok már ott át tudják venni a vásárlási utalványaikat és utána a többiek, mindenkinek itt az irodán átadásra fog kerülni. Leegyszerűsíténénk egy kicsit, meghittebbé tennénk a dolgot és odabíznánk, hogy ki akar szaloncukrot venni és ki akar száraztészttát venni, odaadnánk ezt a kis pénzt a nyugdíjasainknak. A pénzügyi osztályvezetővel, illetve a szociális osztállyal egyeztetünk, átcsoportosítás lehetséges, minden megoldható, tehát pénzügyileg ez fedezve lenne, illetve a Radócz Busz Kft. felajánlotta az ingyenes szolgáltatását az idősek szállítására a műsorra. Megindult a szervezés, a meghívóknak a kibocsájtása, nagyon szép meghívó lesz, fel lesz osztva 4 részre a város és akkor úgy lesznek a meghívók a 4 részre kiosztva, ki mikorra tud jönni, melyik előadásra. Azért megpróbáltuk úgy csinálni, hogy nagyon későre ne essen, a nyugdíjasok már nem akarnak nagyon, 1 óra vagy 2 óra kezdési időpont, hogy még azért,

majdhogynem világosan mindenki haza tudjon menni, a délelőtti időpont pedig megint úgy van megszabva. Még a vasárnapon azt is figyelembe vettük, hogy 11-kor kezdjünk, mert piac van. Tehát ezeket a részleteket már dolgozzuk ki, a műsor szervezés alatt, oda is van írva igazából, hogy ez a polgármester és az önkormányzat feladata, de azért hozzuk be, hogy lehessen látni, hogy erre bizonyos átcsoportosítással egy színvonalemelést tudnánk úgy mondani biztosítani.

Varga László bizottsági elnök

Kérdés bizottság részéről?

Blaskó Sándor bizottsági tag

Mi van, ha mégis úgy dönt mindenki, hogy elmegy?

Hegedüs Péter polgármester

Korlátaink vannak, először az elgondolás alapján a sportcsarnokban szeretnénk volna, de megnéztük fizikálisan nem megfelelő. Az idősek számára azok az ülések meg ott felmenni, lemenni, azt ott elvetette a szociális osztály is. Sok a mozgássérült, ott azért sokkal nehezebb lett volna ezt megoldanunk. Alapból abból indultunk ki, hogy az éves felmérések alapján ettől nem szokott több ember lenni. Ha nagyobb lesz az érdeklődés, hát akkor lehet, hogy szervezni fogunk még egy hétvégi előadást.

Blaskó Sándor bizottsági tag

Nem akarok kötekedni, de ez hagyomány, ami eddig ment. Nem mi találtuk ki, hanem Gál István találta ki egyszer. Szerintem jól működött, mert tudtak beszélgetni az emberek, még túlzásba is vitték sokszor a beszélgetést, mert mikor a műsor is ment még akkor is beszélgettek, egymással tudtak beszélgetni. Itt a színházteremben nem igazán tud, mert oda kell neki nézni, hogy mit csinálnak ott. Ha beszélget, akkor viszont zavarja a műsort. Én nem tudom, hogy jó ötlet-e ez.

Hegedüs Péter polgármester

Mi abból indultunk ki, hogy egy önként vállalt feladata a városnak, egy karácsonyi ajándékot ad az időseknek. Na most, ha valaki ezt egy nyugdíjas klubnak tekinti úgy is jó, de mi úgy gondoltuk, hogy egy előadás plusz a megemelt pénzösszeg, ez karácsonyi ajándék. Tehát nem a célunk, hogy összehozzunk egy beszélgető traccspartira valakiket. Ez egy ajándék a város részéről, egy nagyon szép kis előadás, az ajándékok mellé a karácsonyi köszöntő és ezt így szeretnénk. Azt a régi hagyományt, amit Gál István bevezetett, most kipróbáljuk hátha ez a másik is legalább olyan szimpatikus lesz, mint ami a bevezetés alatt volt. Egyébként azért azt megnéztük, kicsit ellaposodtak ezek a dolgok, tehát nem véletlen volt a szociális osztálynak az ajánlata sem, hogy sokan szóltak, ó szomszéd, ha méész, hozzád már az én csomagomat is.

Blaskó Sándor bizottsági tag

Azért ajánlották, mert nem akarnak pluszba dolgozni.

Hegedüs Péter polgármester

Nem.

Varga László bizottsági elnök

Kettős érzéseim vannak. Hagyományos tradíció működött, oké. Egyébként ez polgármester döntése volt akkor is, legyen most is az, ebbe nem fogok és nem is akarok beleszólni. Az a két aggály a részemről is megvan, amit Sanyi mondott. Nekem az egyik a hely, ugyanez, tehát ha

mégiscsak úgy lenne, hogy azt mondja én csak a saját körzetemet mondom, ott például olyan 90%-os a részvétel. Na most, ha így döntene a Bánlak is, akkor ott már baj lesz, tehát a hely az off. Mindegy ezt meg lehet oldani egy 3. hétvégével. A másik, ami nekem, és inkább itt megint Sanyival értek egyet, de még egyszer mondom a koncepció mehet, nem ellenzem abszolút, az pedig az, hogy elvész a személyessége. Tehát volt valamiféle személyes kapcsolat, volt kb. hasamra ütök 180 fő egy térben a polgármesterrel, a helyi képviselővel és kialakult egy fajta párbeszéd, mondjuk így. Búját-baját el tudta mondani, ha volt neki vagy nem, most az az ő dolga. Ez itt ugye kizáródik, de még egyszer mondom, ettől függetlenül nekem semmi bajom vele, ha ez az új koncepció, vegyük úgy, hajrá. Én elfogadom, nem vitatkozom, csak elmondtam mik azok a gondolatok, amik szerintem egy picit ellene is beszél. Az, hogy tradíció az egy dolog, kevésbé, inkább a személyesség. Még nagyobb az a hely. Az az egy, ami tényleg prücök lehet.

Blaskó Sándor bizottsági tag

Örülnek például, ha a polgármester kezét fog velük. Sok ember örül neki.

Hegedüs Péter polgármester

Én megteszem, hogy végigmegyek és ott állok az ajtóban, és mindenkivel kezét fogok.

Blaskó Sándor bizottsági tag

Vagy koccintasz, nem kell ott bort, lehet akár tea is, de koccintasz velük. Teljesen más légkör.

Varga László bizottsági elnök

Egyébként ezt a szervező, át lehet gondolni, hogy érkezési sorrendben kapnak egy-egy pohár műanyag pohárba valamit. Bár ez nem jó, mert a színházat összekoszolják, akkor nagy baj lesz belőle. Jó, nem akarok ebbe én belefolyani, ha nincs más kérdés, vélemény, hozzászólás, én az előterjesztésben foglaltakat fogom feltenni szavazásra úgy, ahogy abban a formában leíródott. Elmondtam mindenkinek az aggályát, ettől függetlenül a leírtakat én felteszem. Aki egyetért az elfogadással, kérem, jelezze.

6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 4 bizottsági tag igennel, 2 bizottsági tag tartózkodott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

117/2018. (XI.19.) számú PMKB határozat

A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló a 4/2017. (II. 15.) önkormányzati rendelet alapján juttatott források közötti átcsoportosítás tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló a 4/2017. (II. 15.) önkormányzati rendelet alapján juttatott források közötti átcsoportosítás tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

*Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel,
így Varga László bizottsági elnök az ülést bezárta.*

K.m.f.

Varga László
bizottsági elnök

Blaskó Sándor
bizottsági tag

Koroknai Nóra
jegyzőkönyvvezető