

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozótermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága 2019. február 12-én 16.00 órakor kezdődő nyilvános ülésén.

Jelen vannak:

<i>Bizottság részéről:</i>	Szarvas Endre	bizottsági elnök
	Béresné Lőrincz Erzsébet	bizottsági tag
	Tóth Attila	bizottsági tag
	Végh István	bizottsági tag
	Kádár Imre Zoltán	bizottsági tag

Balmazújvárosi Közös

Önkormányzati Hivatal részéről: Hegedüs Péter polgármester
Dr. Hajdu Miklós aljegyző
dr. Kis Marianna titkársági osztályvezető
Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Továbbá:

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény részéről: Tóth Zsuzsanna intézményvezető
Veres Péter Kulturális Központ részéről: Sós Csaba megbízott igazgató

Szarvas Endre bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes.

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet:

N y i l v á n o s ü l é s

1. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendelet-tervezetének benyújtása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
2. Előterjesztés a Veres Péter Kulturális Központ 2018. évi beszámolója és 2019. évi munkatervének jóváhagyása tárgyában
Előadó: Sós Csaba mb. intézményvezető
3. Előterjesztés a közétkeztetést biztosító gazdasági társasággal fennálló szolgáltatási szerződés módosítására
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
4. Előterjesztés az iskolai körzethatárok véleményezésére
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
5. Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény óvodai intézményegysége nyári zárva tartási rendjének jóváhagyása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
6. Előterjesztés a Városi Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
7. Előterjesztés az óvodai beiratkozás időpontjának meghatározása tárgyában
Előterjesztő: Szarvas Endre ISZKB elnök

Z á r t ü l é s

1. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás szociális jelleggel történő bérbeadásának elutasítása tárgyában

Előterjesztő: Szarvas Endre ISZKB elnök

- 1. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendelet-tervezetének benyújtása tárgyában**

Szarvas Endre bizottsági elnök

Elérkeztünk a februárhoz, minden évben a legfontosabb ülés következik. Üdvözlöm osztályvezető asszonyt és polgármester urat a bizottsági ülésen. Ha van kiegészítése osztályvezető asszonynak, akkor tegye meg.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Én is üdvözlöm a Bizottság tagjait. Azt gondolom, hogy a jelenlévők közül többen már hallották a költségvetés részletes tájékoztatóját. Csak a kérdésekre szeretnék válaszolni. Összességében annyit el szeretnék mondani, hogy három intézményvezetőnk is jelen van a bizottsági ülésen. A költségvetés összeállítása az előző évekhez hasonlóan megalapozottan az igényekre, a lehetőségekre, de ugyan akkor a színvonalas feladatellátás további biztosításával került összeállításra. Az intézményvezetőkkel egyeztetünk. Először levél formájában megjelöltük azokat a szempontokat, hogy az azonosság elve is megvalósuljon, hogy milyen szempontok szerint állítsák össze a költségvetési tervezet, adjanak adatszolgáltatást és nyújtsák be igényeiket az önkormányzat lehetőségeit is figyelembe véve. Azt gondolom ez a költségvetés annak a fő elvárásnak megfelel, hogy az önkormányzat kötelező feladatait biztosítsa és a lehetőségeihez mérten az önként vállalt feladataira biztosítson forrást. A bevételeket megalapozottnak látom és a szerepeltetett kiadásokat is. Igyekeztem minden számot megindokolni mind a bevétel, mind a kiadás tekintetében. Akinek van kérdése, szívesen válaszolok. A személyi juttatásokkal, a dologi kiadásokkal jogcímenként és intézményenként tegnap délután ment ki egy tájékoztató anyag, amely a költségvetési rendelet tervezetnek nem kötelező eleme csak tájékoztató jellegű. Bemutatja, hogy milyen jogcímen vannak személyi juttatások tervezve, dologi kiadások, de hogy az az összeg konkrétan miért pont annyi erre azért részletes tájékoztatót nem tudok adni. Elmondtam, hogy a Pénzügyi osztályon ezeknek a soroknak a megalapozó részletezése bármikor megtekinthető. Annyit elmondhatok, hogy szolgáltatások esetén a közüzemi díjknál az előző évi tényadatokra voltunk tekintettel esetlegesen, ha változás történt, akár csökkenés, akár növekedés akkor azokra. A szolgáltatások tekintetében a terv a jelenleg hatályos szerződések figyelembevételével kerültek megtervezve.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Van-e kérdés vagy vélemény? Osztályvezető asszony mondta az előző év alapján került a költségvetés szerkezete elkészítésre. Azonban látok olyan elveket, ami a 8. oldalon is kitűnik, hogy az önkormányzati cégek jóval kevesebbet vagy majdnem semmit nem kapnak. Azt gondolom, hogy ez is egy elv, amit elfelejtették leírni, hogy az önkormányzati cégeknek ne legyen finanszírozása még akkor se, ha zárójelben mondom, - hogy a sport közfeladat. A másik úgy látom úgy készült a költségvetés, hogy elővesszük a gépen, ami van, esetleg javítják, mert ugyanaz a szöveg, nyilván én is így csinálnám.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Az összehasonlíthatóság miatt van ugyanabban a szerkezetben.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Jobb lenne, ha lenne egy táblázat, amely az előzőhöz képest összehasonlítja a mostani tervezést. Mondok egy példát az 5. oldalon a finanszírozás bevételek 8. pontja tavalý úgy kezdődött, hogy „mivel működési hiány nem tervezhető és az önkormányzatunk esetében nincs is a fent leírtak alapján a felhalmozási hiány belső finanszírozásként 2 milliárd 381 millió forint”. Érdekes módon ez a mondat kimaradt most tavalýhoz képest. Gondolom, valami indok csak van, mert amikor gépel az ember szerkeszt, akkor töröl, beletesz valamit. Nem tudom, hogy mi az indoka lehet semmi, de ezt én észleltem. A mondat érdekes módon most ki lett hagyva. Gondolom, aki a gépen szerkesztette, akár ön, akár más, az csak tudja, beleilleszt, kivesz valamit és nem magától veszi ki.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Az a dolog lényege, hogy a 2 milliárd 381 millió forintos maradvány többször elhangzott kérdésként, hogy mennyi az önkormányzat 2018. évi maradványa. Ez az elszámolás tárgyalásakor válik majd ismerté, és akkor dönt róla a képviselő-testület ez a szám a bankszámlák egyenlege. Azoknak a bankszámláknak az egyenlege, amik EFOP-os, TOP-os pályázatok pénzei. Ezek konkrétan a bankszámlánk egyenlegei. Ha megnézik a mérleg szerinti tábla egyes számát, akkor azt látjuk, hogy a működési kiadás több mint a működési bevétel. Ez a 2 milliárd 381 millió forint nem csak felhalmozási célra van, hanem a működési hiányt is finanszírozza és ez elhangzott a Pénzügyi Bizottságon. Az előző ülésen a művelődési ház és a hivatal tekintetében merült fel kérdésként, hogy miért ilyen magas a dologi kiadás 60, illetve 50 millió forint. Ezek a TOP-os és EFOP-os pályázatok és nem csak felhalmozási jellegűek, hanem működési jellegűek is. Valamennyi az önkormányzat pályázata, de van egy pályázat a Lendület nevű a művelődési ház esetében, illetve a Család és karrier Központ ez a pályázat a hivatal esetében szerepel és egyértelműen működési jellegűek. Az önkormányzati pályázatok közt is vannak működési jellegűek. A tervezés során a működési jellegűeket a működési soron a dologi kiadások között a vásárolt közszolgáltatás soron szerepeltetjük, illetve a felhalmozási jellegűek az 5. mellékletben részletesen ki vannak mutatva, hogy milyen összegek működés jellegűek ebből a 7 milliárd forintból, illetve mik a felhalmozási jellegűek. A 8. számú melléklet is a rendelet-tervezet kötelező melléklete, ahol az Európai unióból származó forrásokat be kell mutatni a felhalmozás és működés során. A működés tekintetében látszik, hogy a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatalnál 64.751.000 Ft jelenik meg a tavalý évihez képest, ugyanis idén márciusban indult ez a pályázat. A Veres Péter Kulturális Központ esetében 54.481.000 Ft-os a pályázat, a 2.-3.-as melléklet szól a művelődési házról. Látszik, hogy maradvány igénybevétele 2 milliárd 381 millió forint, ha végig nézzük intézményenként úgy szerepel 54.455.000 Ft. Ha a kiadási oldalát megnézzük 3/3.-as táblában az intézmény kiadásait mutatja be jogszabály alapján. Itt látszik, hogy a dologi kiadása 141.982.000 Ft növekedést mutat az előző évihez képest.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Köszönöm. Van-e kérdés? Visszatérnék ahhoz, amivel kezdtem magával az elvvel. Úgy látom, hogy az elv a 7. oldalon is mutatkozik, hogy tavalýhoz képest ki van véve a magyarázatban is az önkormányzati cégeknél a minimálbéremeléssel járó juttatás, amit az önkormányzati cégek meg sem kapnak. Azt gondolom, hogy ennyire háttérbe szorítani az önkormányzati céget, ami a városé azon belül a sport közfeladat és nincs hozzá forrás, azt gondolom nagy hibája a költségvetésnek. A sportpályán lévő közüzemi díjakat tényleg a klub fizetné majd?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Nem a klub, hanem a Sport Kft. Korábban ez elhangzott. Ez azért lenne, meg a Balmaz Kamilla Kft. esetében is azért lenne kedvezőbb, mert Áfa köteles bevétel származik a tevékenységgel kapcsolatban így ezeknek a közüzemi díjaknak az Áfa tartalmát visszaigényelhetik.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Kicsit nonszensz, hogy azt mondja az önkormányzat, hogy 2000 Ft/óra a tornacsarnok bérlete és az áramdíjat az ott lévők fizessék. Furcsa, hogy megállapítják, hogy nem kérhetek annyit, amennyit én akarok, hanem ennyiért adhatom ki és a kiadás meg az övéké. 1973 óta vagyok a sportban, jelen esetben a futballpályán olyan nem volt még, hogy a közüzemi díjakat nem kapja meg az önkormányzattól a sportpálya. Ilyen még sosem történt. Ha délelőtt valaki kimegy, akkor a balmazújvárosi gyerekek ott sportolnak. Délután kezdődnek az edzések este 9 óráig, fél 10-ig. Ez fordított helyzet. Mindent ők finanszíroznak, de engedjenek be mindenkit, mert a város gyerekei, dolgozói, felnőttei használják a sportpályát. Nem csak a csarnokot, futnak, műfüves pályán vannak, azt gondolom, hogy a költségvetésben ez egy rossz elv. A másik, van egy gyönyörű szép szállodánk, van egy kávézónk, fürdőnk, nem tudom, hogy van-e az országban még egy olyan város 2-3 kivételével, hogy a fürdő nyereséges és nem finanszírozza a város a saját fürdőjét nem tesz bele pénzt. Így is lehet csinálni viszont akkor azt kell mondani a lakosnak, hogy nem 1200 Ft a belépőjegy, hanem 2500 Ft. Ezt is lehet mondani. Szerintem a költségvetés kicsit lakosság ellenes, máshova meg teszünk plusz pénzeket és nincs lebontva, hogy többnyire mennyit. Azt mondjuk, teszünk 50 millió forintot, 60 millió forintot és nincs megmagyarázva miért. Egyik oldalon elveszem és nem engedem a gyerekeket és a felnőtteket a sportpályára, nem engedem a fürdőbe őket. Meg kell emelni a fürdő díjat, mert nem finanszírozza az önkormányzat, de ugyan akkor meg nem adok semmi pénzt. Úgy gondolom, hogy kettősség van a költségvetésben. Hiába az én cégem nem finanszírozom, egyáltalán haljon meg inkább és adok másnak többet, de azt meg nem tudjuk, hogy miért. Ez az én álláspontom az egészről.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Két esetben az 50 és 60 millió forint esetében elhangzott, hogy ez pályázati forrásból van és nem kapott többet. Akik többet kaptak le van írva, hogy dologi kiadás tekintetében szinte minimális az emelés. Látszik, hogy a központi költségvetés a minimálbér tekintetében a 2019. évben nem hozott semmiféle plusz forrást, azt viszont biztosítani kell. Az intézményeinknek adtunk pénzt és hogy nem mondtuk meg hogy miért több, ezt nem tudom elfogadni. Egyeztetés zajlott az intézményvezetőkkel, hogy milyen elv alapján, a gazdasági társaságok tekintetében kaptak egy tájékoztató levelet, mert az a törekvés korábban is meg volt, hogy ezek a gazdasági társaságok letisztuljanak. Megküldtük a levelet benne voltak a szempontok, hogy a minimálbéremelést vegyék figyelembe és hogy az önkormányzatnak díjmegállapító feladata van például a fürdő esetében. Döntött a képviselő-testület a piaci árakról, de a hotelben és a kávéházban alkalmazott árak mögött nincs képviselő-testületi döntés. A Sport Kft. által forgalmazott jegy árak mögött nincs képviselő-testületi döntés. Szerepel benne, hogy mutassák be tételesen, hogy milyen szerződések, milyen és jogszabályok írják elő, például a fürdő esetében, hogy télen 15 állandó alkalmazott kell. Közel két és féloldalas tájékoztató ment ki és ezen tájékoztatás alapján a képviselő-testület látta, hogy milyen üzleti tervek érkeztek be. Az ügyvezetőkkel is történt személyes egyeztetés. Egy esetben nem került rá sor a Sport Kft. ügyvezetőjével, mert az első időpontra, ami meg lett jelölve, akkor ő megérkezett, de csúszás volt, a következő időpontra nem érkezett meg, de az üzleti terv is azt követően érkezett meg. A Balmaz Kamilla Kft. esetében az új ügyvezető megválasztásakor felvetődött, hogy változtatásokra lenne szükség. Benyújtotta ezt az üzleti tervet, ami egy forintot sem tartalmazott arra vonatkozóan, hogy 2019. évtől milyen változást megtakarítást akar. A két Kft. igényét összeadva nem tudom, hogy a Bizottság milyen javaslatot tesz a közel 600 millió forintos támogatási kérelmekkel kapcsolatban. Ez az összeg egyenlő nagyságrendileg a helyi adó bevételünkkel.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Azt mondom, jó a Sport Kft.-nek ne adjunk, mert nem jut neki, de a Balmaz Kamilla Kft. három egységből áll, benne van a fürdő és az önkormányzat elereszti csak úgy, mert Szopka úr nem olyan tervet tett le, ami nekünk tetszik. Én magával az elvvel nem értek egyet. Jó a Sport Kft.-nek ne adjunk finanszírozást, de a létesítmény fenntartást, azt fizesse meg az önkormányzatunk. A Balmaz

Kamilla Kft. 0 forintot kap a tavalyihoz képest, magával az elvvel nem értek egyet. Lehet itt magyarítani így is meg úgy is. Az elvvel nem értek egyet egyáltalán meg azzal sem, hogy a sportpályán lévő rezsit ők fizessék. Ilyen még nem volt 1973 óta, hogy a rezsit a klub fizesse. Azt nem tudom, nem értek hozzá, hogy évközben sok pályázat volt. Az önkormányzatnak fenntartási kötelezettsége van. Egy ilyen létesítményt fent kell tartani. Az, hogy a fürdőt nem finanszírozzuk, amikor balmazújvárosiak használhatják. A sportpályát nem finanszírozzuk, pedig reggeltől estig vannak valaki. Maga az elv, hogy nem az balmazújvárosiakat támogatjuk.

Tóth Attila bizottsági tag

A Balmaz Kamillának és a Sport Kft.-nek mennyi a rezsiköltsége?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

A Sport Kft. esetében ez 17 millió forint. A Balmaz Kamilla esetében 31 millió forint.

Tóth Attila bizottsági tag

Nem adunk nekik támogatást és még 31 millió forintot a nyakukba raktunk. Mert, hogy most már fizessék maguknak a rezsit. Azt mondja nem növekedett a bevétel. 70 millió forinttal eleve több az iparüzési adó, akkor nem kell befizetni majdnem 50 millió forintot a rezsibe a két cégnél. Nem látom át, hogy hol jelennek meg ennek a többletek. Volt az 50 és 60 millió, akkor az is kiderült, hogy pályázatból van és nem költségvetési pénz. Azt nem lehet oda elszámolni

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Ha a kerestáblából indulunk ki, látszik, hogy minden intézményünknek minden kötelező feladathoz normatív állami támogatáson túl pluszt kellett biztosítani. Visszatérve az üzleti tervhez nem tudjuk, hogy ez a kért 129 millió forint most az a hotel, a fürdő vagy a múzeum kávéház finanszírozására szükséges. A bevételeit az üzleti tervben szerepelteti az ügyvezető, de a kiadási oldalon nincs megbontva.

Hegedüs Péter polgármester

Van itt három intézményvezető. Intézményvezető asszony emelkedett-e a költségvetés vagy pontosan azt biztosítja, mint tavaly? Van-e extra, kapott-e az önkormányzattól bármit vagy a tavalyi szinten történő feladat ellátás biztosítására van megtervezve a költségvetés?

Béresné Lőrincz Erzsébet bizottsági tag

A tavalyihoz van megtervezve a költségvetés. Viszont, kell, hogy többet termeljünk. Emelkedést tervezünk.

Hegedüs Péter polgármester

Ezt megbeszéltük nem plusz támogatást kapott az intézmény, hanem térítési díjjal plusz bevételeket szeretnénk tervezni, hogy plusz feladatokat meg tudjon oldani az intézmény. Intézményvezető asszony az óvoda és a bölcsőde, hogy a feladatit ellássa biztonsággal ehhez megkapta-e a támogatást az önkormányzattól?

Tóth Zsuzsanna intézményvezető

2018-as évi költségvetésünk alapján került megtervezésre a 2019. évi. A tavalyihoz 16 millió forinttal került több. Többek között, amiatt mert emelkedett a minimálbér és például ezt ki kell kalkulálni a költségvetésben. Illetőleg egy új feladat ellátási helyet kapott az intézmény a Veres Péter utca 12. szám alatti ingatlan, amihez a költségvetésnek biztosítania kell a működési feltételeket és az ott dolgozóknak a kiadását. A bölcsőde esetében 7,4 millió forintot tesz ki az a pótlék, ha jól emlékszem az összegre, amit kötelező a dolgozók béréhez jogszabály szerint odaadni, de már a normatíva nem finanszírozza az önkormányzat számára.

Hegedüs Péter polgármester

Köszönöm szépen. Intézményvezető úr.

Sós Csaba intézményvezető

Szintén a tavalyi év alapján terveztük meg, és igyekeztünk nem túllépni a tavaly évben igényelt költségvetést. Volt egy minimális eltérés az idén, talán 3 millió forint a dologi kiadás tekintetében. Azt is figyelembe kell venni, hogy a kastélykerti esték szervezése költségvetési szinten az egy az egyben átvitt a kulturális központhoz.

Hegedüs Péter polgármester

Köszönöm szépen. Azt szeretném a Bizottság előtt érzékeltetni, hogy a költségvetés összeállítása nem bizonyos elvek prioritása vagy nem prioritása alapján készült, hanem az önkormányzati költségvetés a kötelező feladatok ellátására készült. Úgy nullás az önkormányzati költségvetésünk, ahogy most jelen pillanatban össze van állítva. Vannak gazdasági társaságok, amik az önkormányzat számára nem kötelező, hanem önként vállalt feladatok. Van 5 darab gazdasági társaságunk ebből van olyan, amelyik alapfeladatokat ellát ilyen a Városgazdálkodási Kft., amely szintén a tavalyi évhez kapta legjobb tudomásom szerint a költségvetését, a Városi Egészségügyi Szolgálat szintén nem igényelt plusz forrást, illetve a BIK nem igényelt plusz forrást az idei évben. Forrás igénye fennmaradó a két kft-nak van. Abban aljegyző úr meg tud erősíteni, hogy két gazdasági társaságról beszélünk, amelyeket nem kötelező feladata üzemeltetni az önkormányzatnak. Az, hogy mikor és hogyan döntött az önkormányzat ezeknek a gazdaságoknak az alapításáról ez egy régebbi téma. Egy dolgot figyelembe kell venni, amit képviselő úr is emleget, hogy mit nem akarunk, vagy hogyan nem akarunk támogatni. Gyakorlatilag ezeknek a társaságoknak az a tendenciája, hogy évről-évre óriási mennyiségű pénzt emésszenek fel az önkormányzattól. Ezt a tendenciát jó lenne, ha megszakítaná az önkormányzat. A Balmaz Kamilla Kft. gazdasági társaság elvárható lenne tőle, hogy bevételeket produkáljon és nem folyamatosan növekvő kiadásokat. Azzal kapcsolatosan, hogy képviselő úr többször is említette a fürdőt nagyon fontos, hogy jelen pillanatban a gazdasági társaság gazdasági eredményét nem is látjuk. Ezt többször elmondtam képviselő-testületi ülésen is, hogy gyakorlatilag az alapító okirat megfogalmazza és az ügyvezetőre teszi az összes feladatot, az összes rendelkezést minden más egyebet és a tulajdonos önkormányzati képviselő-testület az, aki igazából a tulajdonosi jogokat gyakorolhatná. Gyakorlatilag mi csak hozott anyagból dolgozunk. Azt látjuk az üzleti terv alapján, hogy nem javult ennek a gazdasági társaságnak a gazdálkodása. A másik gazdasági társaság a Sport Kft. esetében is azt tapasztaljuk, hogy egyre nagyobb a támogatási igénye, ami nem kötelező feladata a balmazújvárosi önkormányzatnak. A képviselői felelősség most abban van, hogy a kötelező feladat ellátásból honnan és milyen módon akar elvenni a képviselő-testület azért, hogy ne kötelező feladatokat lásson el. A két kft forrás igénye azért néhány intézményünk összeforrás igényét tartalmazza például a Nefelejcs, az óvoda, a kultúrotthon. Gyakorlatilag az összforrás igényük nincs annyi, mint ennek a két kft-nek. Képviselő úr említette, hogy milyen dolog az, hogy próbáljuk átadni a rezsit költséget. Önálló gazdasági társaságokról, önálló döntési jogkörrel rendelkező ügyvezető igazgatóról van szó. Nem az önkormányzat által szigorúan felügyelt, vezetett gazdasági társaságok, még akkor sem, ha 100%-ban az önkormányzat tulajdonában vannak. Önállóan szerveznek, önállóan intézkednek, terveznek, vásárolnak, költenek. Legjobb tudomásom szerint a Balmaz Kamilla Kft. ügyvezetője megkötés nélkül írhat alá bármilyen mennyiségű pénzügyi kötelezettségvállalást. Nem tudom, hogy a Sport Kft. ügyvezetőjének van-e bármilyen megkötése azzal kapcsolatosan, hogy hogyan vállalhat kötelezettségeket. Azt azért tudni kell, hogy a kötelezettség vállalások hathatnak a tulajdonos önkormányzatra is. Ennek a felelősségét mi is tudjuk, de azt a gondolkodási módot, amit önök is olvashattak az üzleti tervben, mikor a kiadást jóval magasabbra tervezi a kft. ügyvezetője, mint a bevételt, ha ezt gazdasági gondolkodásnak hívjuk, akkor ez egy kicsit elcsúszott. Ahol nincs javaslat arra, hogy hogyan lábáljunk ki ebből a helyzetből, hanem az a javaslat, hogy igen tisztában vagyunk azzal, hogy az idén az önkormányzat 42 millió forint rezsit költséget a Balmaz Kamilla Kft.-re hárít ezt tudomásul

vettük és pótlólagosan ezt igényként becsatoljuk az önkormányzathoz. Nem nagyon értettük ezt a hozzáállást. Önálló gazdasági egységek, amiket az önkormányzat nem is tarthat fent. Törvényi előírásaink vannak, alapfeladat ellátás és ezt kell a képviselő-testület tagjainak majd mérlegelni, hogy hogyan és miképpen fognak majd az alapellátásból pénzt átcsoportosítani nem kötelező feladat ellátáshoz. Köszönöm szépen.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Annyit szeretnék mondani és a szövegben is utaltam, hogy az Mötv. szerint az önkormányzatnak 21 kötelező feladata van, egy soron szerepel a sport és az ifjúsági ügyek is, és a sport támogatást tartalmazza az önkormányzat költségvetése. A sport és a BFC utánpótlás tekintetében. Igazából azt szerettem volna elmondani és utalok is rá, hogy 21 kötelező önkormányzati feladatból állami támogatás 8 feladathoz rendel összeget. Azt mondja, hogy az egyéb kötelező önkormányzati feladatok támogatására Balmazújváros esetében 14.729.936 forintot kap. 21-ből 8 különbözete a 14.729.936 Ft és ezt biztosítja az önkormányzatnak, ehhez nem kell hozzátenni.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Elhangzott a BFC és a Sport kft. Hogy tudjuk kettéválasztani a rezsit? Ki fizeti most az áramot?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Jelenleg a Sport Kft. A Sporttér utca 5. szám alatti mérők kerültek átírásra a Sport Kft. nevére.

Szarvas Endre bizottsági elnök

A BFC-t vagy az újvárosi gyereket hol támogatja rezsivel a balmazújvárosi önkormányzat? Akkor 0 forinttal.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

10 millió forint támogatással.

Szarvas Endre bizottsági elnök

10 millió forint nem a rezsire megy el. Hogy lehet külön választani a Sport Kft.-t és a BFC-t? Ez a Sport Kft-é ez a BFC-é, de egyiknek sem adunk rezsiköltséget.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Erre mondom képviselő úr, hogy eddig nem volt ez, de ez szerződéses kapcsolattal rendezhető.

Szarvas Endre bizottsági elnök

1973 óta nem tudok róla, hogy a BFC fizette volna a rezsit. Most hogy egyeznek meg? Bejön délelőtt a BFC-s gyerek, majd délután a Kamillás és külön válasszák az áramot, hogy lesz akkor, erre kíváncsi leszek.

Hegedüs Péter polgármester

Ezt még egyszer tisztázni szeretném. A Balmazújvárosi Futball Klub az nem a balmazújvárosi önkormányzat által fenntartott egyesület. A Balmaz Sport Kft. üzleti társaság nem Balmazújváros város által fenntartott üzleti társaság még akkor sem, ha egy személyben a tulajdonosa az önkormányzat. Az, hogy az egyesület és a Sport Kft. hogy egyezik egymással, mivel jelenleg a Sport Kft. bérlő a várostól a stadiont és minden más egyebet és az egyesület az önkormányzat által biztosított 10 millió forintos támogatását hova teszi, hogy szerelést vesz belőle, hogy utaztat, hogy rezsit fizet belőle azt nem határozta meg az önkormányzat szabad kezett adott az egyesület vezetőjének. Ezek a szerződések, hogy hogyan jönnek létre a Sport Kft. és az egyesület dolga. Értsük meg jól a városnak az alapfeladat ellátás döntő. Hogy ki milyen egyesületet, Kft-t hoz létre az egy másik dolog.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Ha az elmúlt 30 évben csak a kötelező feladatokat láttuk volna el Balmazújvároson, akkor körülbelül 20 évvel vissza lennénk maradván. Ha mindig csak arra koncentrálnánk, hogy a kötelező feladatot ellátjuk és ki van pipálva, akkor nem lépünk ötről a hatra. Akkor Balmazújváros nem fejlődik. Hangoztatjuk a kötelező feladatot és a többi nem érdekel bennünket, akkor nem kell nekünk szálloda, nem kell fürdő, kastély, nem kell semmi csak kötelező feladat. Ha ilyen elven működött volna az önkormányzat az utóbbi 20 évben, akkor ott tartanánk, hogy visszamennénk 10 évet. Azzal kezdtem az elején is magával az elvvel nem értek egyet. Nem akarunk fejlődni, csak mindent a kötelező feladatra akarunk rányomni, akkor mindent be kell zárni. Ki kell mondania az önkormányzatnak, hogy nem akarunk kastélyt, nem akarunk fürdőt, nem akarunk szállodát, nem akarunk sportot, ahol a gyerekek futballoznak, csak az intézményeket akarjuk és a többivel nem akarunk foglalkozni, mert baj van vele. Ez az elv nagyon hibás.

Hegedüs Péter polgármester

Nagyon hosszú időszakról beszél képviselő úr, évek évtizedek gyakorlatáról. Arról beszélünk, hogy napról napra változnak a normatív támogatások, változik a kormány által elrendelt minimálbér emelkedés és bármi más egyéb. Amit kötelezően meg kell oldania, ahhoz nem kap támogatást. Bejön a gyermek étkeztetés plusz kiadása, bejön a másik normatíva csökkenése, bejön egy túlfinanszírozott projekt elem önkormányzati finanszírozása és ott állunk, hogy az önkormányzatnak csak kötelező feladatokra van pénze, és ha évközben bármilyen más plusz támogatásra tudunk szert tenni vagy bármilyen más plusz bevételt betudunk tervezni kötelező feladatok mellett évközben megoldunk más feladatokat is. Ez nem olyan egyszerű. Eljutottunk odáig, hogy az önkormányzat lehetőségei főleg anyagi lehetőségei közelítenek lassan a zéróhoz. Nem azért, mert rossz gazdálkodás történt, egyszerűen nincs több lehetősége az önkormányzatnak ezek tekintetében. Hogy az iparűzési adó igen csekély mértékben nő Balmazújvároson évek óta az nem azt jelenti, hogy más feladatokra is tudunk forrást biztosítani. Azért ülünk itt képviselő úr, hogy az önkormányzat kötelező feladatait ellássuk, az intézményi rendszert működtessük a szociálist, a kulturálist és minden más egyebet, a dolgozók megkapják a bérüket. Azon felül amennyiben marad nem kötelező feladatokra pénz, el fogjuk osztani a Képviselő-testület jóváhagyásával. Jelen pillanatban itt tartunk, hogy ezekre a feladatokra nincs még egy éves iparűzési adó Balmazújvároson a nem kötelező feladatokra.

Tóth Attila bizottsági tag

A Balmaz Kamilla Kft-nek 42 millió forint a rezsije? Most melyik az igaz? A 31 millió forint, amit osztályvezető asszony mondott, vagy amit polgármester úr a 42 millió forinttal?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

42 millió forinttal emelte a 128 millió forintot, mivel tegnap könyvvizsgáló úr helyesbítette, hogy a 42 millió forint mást is tartalmaz, mert csak 31 millió forint a rezsiköltség. Annyi előre mutató lett volna az üzleti tervben, hogy a rezsiköltség Áfa tartalma miatt kevesebbet kérjen. A belső ellenőrzés jelezte, hogy ott kellene lennie a közüzemeknek, hogy az Áfa-t vissza tudja igényelni, mert még azt, sem tartalmazta az üzleti terv. 42 millió forintot szerepeltet, de ezt tegnap helyesbítették, hogy ebből csak 31 millió forint a rezsiköltség.

Hegedüs Péter polgármester

Felolvasom képviselő úrnak, ha nem olvasta volna az anyagot ez a Balmaz Kamilla Kft. által beterjesztett terv: „Az önkormányzat pénzforgalmi alapú nyilvántartása szerint 2018 évben 42.012.904 Ft összeget fizetett ki a társaság energia költségeire, ami a 2019. évben támogatási igényként jelenik meg, de a tulajdonos részéről az előző évhez képest többlet terhet nem jelent. Innen vettem képviselő úr, ha rosszul írta bele a Kft. ügyvezető igazgatója, akkor ő hibázott.

Tóth Attila bizottsági tag

Én csak megkérdeztem.

Hegedüs Péter polgármester

Én csak felolvastam a választ.

Tóth Attila bizottsági tag

Engem csak az érdekel, hogy mi az igaz, mert a kettő egyszerre nem teljesülhet.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Ez tegnap ott is elhangzott és a könyvvizsgáló úr javította az ügyvezető úr jelentését.

Hegedüs Péter polgármester

Jó. Azon meg nem voltam ott.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Ezért nem tudta polgármester úr ezt.

Tóth Attila bizottsági tag

Kevesebb állami támogatást kap-e az önkormányzat, mint előző évben?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Összességében 17 millió forinttal kapott több állami támogatást az önkormányzat, mint előző évben. Ez megoszlik, mert van olyan terület, ahol inkább a csökkenés a jellemző például az óvoda tekintetében. A normatív támogatások tekintetében 17.367.000 Ft-tal kapunk többet. Például a helyi önkormányzatok működésének általános támogatása csökken a települési önkormányzatok kulturális feladatának támogatása az amúgy is csekély összeg még csökkent. Viszont a települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatai az óvoda tekintetében történt normatív támogatás, de ez nem csak annak tudható be, hogy a központi forrás nőtt igazából, bár 1-2 tételnél lehet, hanem az intézmény feladata bővült.

Hegedüs Péter polgármester

Nőtt az önkormányzat támogatása, de mennyivel nőtt az önkormányzat saját hozzájárulása.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Köszönöm. Van-e kérdés?

Tóth Attila bizottsági tag

Ha ennyire a kötelezőfeladat ellátáson vagyunk az előző Bizottságon kiderült, hogy 41 főt támogat az állam, akkor 12 főt innen is el lehet küldeni.

Hegedüs Péter polgármester

Hány éve van ugyanekkora létszáma az önkormányzatnak?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Feladat finanszírozás 2013 óta van és a létszám nem változott.

Hegedüs Péter polgármester

Akkor 2013 óta el lehetne küldeni ennyi embert.

Tóth Attila bizottsági tag

Polgármester úr befejezhetem a mondatomat?

Hegedüs Péter polgármester

Hogyne.

Tóth Attila bizottsági tag

Most ennyire szigorú a költségvetés. Azt elfogadom, hogy a Sport kft-nek ne adjunk annyit, megértem. De mégis sokkal nagyobb támogatásokat adtunk tavaly és mégis volt mindenre forrás. Ha csak azt a költségvetést tettük volna át, akkor is teljesült volna. Nem látom, hogy hova tűntek a 100 millió forintok.

Hegedüs Péter polgármester

Egy 100 millió forint a közétkeztetésre tűnt el.

Tóth Attila bizottsági tag

Azt az előbb beszéltek meg polgármester úr, hogy nem konkrétan 100 millió forint, hanem 75 millió forint.

Hegedüs Péter polgármester

Az sem igaz.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Az 86 millió forint. Ha konkrétan az étkeztetést nézzük a 10 millió forint bevétele tavaly is meg volt az önkormányzatnak, amikor 0 forintot adott pluszba a gyermekétkeztetéshez.

Tóth Attila bizottsági tag

De akkor sem annyit kell fizetni. Legyen 86 millió forint. Itt van, hogy kaptunk 17 millió forint többlettámogatást, 70 millió forinttal több iparűzési adót, meg 50 millió forinttal többet, amit nem kell befizetni a rezsibe, meg van a közétkeztetés és nem beszéltem arról, amit a Kft-nek adtunk eddig.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Tegnap a Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott, hogy azért nem tudják elfogadni a költségvetést, mert ebből a táblából nem látják át a számokat. Továbbra is azt mondom, hogy ugyanabban a formában készült a költségvetés mióta ez a feladat finanszírozási rendszer létezik az összehasonlíthatóság miatt. Ebből fel fogunk készülni és be fogjuk mutatni a 2018-as és a 2019. évi terv adatok hogyan viszonyulnak egymáshoz.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Köszönjük szépen. A bizottsági tagok is átnézték, pénteken megkapta mindenki. Elmondtam én az elvekkkel nem értek egyet. Hiába mondja polgármester úr, hogy nincsen elv, meg az önkormányzat költségvetése, de tavaly tettünk ebbe az irányba, most abba az irányba. Nyilván csak van egy irány, amit eldönt mindenki, hogy merre akar lépni. Most ez a költségvetés ebbe az irányba próbál ellépni, ezért mondtam azt, hogy nem értek vele egyet. Azt gondolom, ha a Sport Kft-nek, ha nem jut, akkor ne is adjunk, de más Kft-nek szerintem adni kellene. Három egység együtt van, nincs külön választva a fürdő, nincs külön választva a két oldal, hogy egyik oldalon a BFC a másik oldalon a Balmaz Kamilla Kft. nyilván nehéz külön választani. Nem szabadna mindent nullára leredukálni. Ez a véleményem. Köszönöm szépen.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Tegnap kiment a tájékoztató tábla, ami alapozója volt a költségvetés összeállításának. A fejlesztési kiadásoknak is szükséges önerő biztosítása, mert arról beszélünk, hogy a maradvány, mert nagyon szép ez a szám a 2 milliárd 300 millió forint. Ez a számla egyenlege és ugyanennyi van kiadásként

tervezve. Az önkormányzatnak már ezekkel a pályázatokkal szemben is vannak jelentkező többlet költségei, amik betervezésre kerültek. Az önkormányzatnak vannak saját erejéből megvalósítandó beruházásai is. Erre is fordít az önkormányzat, mint az előző évben.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Van-e kérdés? Mint bizottsági elnök meg köszönöm a munkát, akik összeállították a költségvetést nyilván nagy munka van benne. Azt gondolom, hogy csak 50%-kal értek egyet. Ha nincs kérdés, akkor ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 1 bizottsági tag igennel szavazott, 2 bizottsági tag nemmel, 2 bizottsági tag tartózkodott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

8/2019. (II. 12.) sz. ISZKB határozat:

Balmazújváros Város Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendelet-tervezetének benyújtása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága Balmazújváros Város Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendelet-tervezetét 1 igennel, 2 nemmel és 2 tartózkodással elfogadásra nem javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Szarvas Endre bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

2. napirend: Előterjesztés a Veres Péter Kulturális Központ 2018. évi beszámolója és 2019. évi munkatervének jóváhagyása tárgyában

Szarvas Endre bizottsági elnök

Köszöntöm Sós Csaba Igazgató urat. Van-e kérdés? Kívánja-e kiegészíteni a beszámolót?

Sós Csaba intézményvezető

Nem egészíteném ki, de ha bármilyen kérdés felmerül, szívesen válaszolok.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Szépen le van írva az éves munkaterv és a tavaly évi beszámoló. Sok program készült. Nyilván ezt a nagy anyagot nem könnyű áttanulmányozni, mert sok minden van benne. Egyet kiemelnék, ami szép benne, hogy a Munkácsy kiállításon majdnem 12.300 fő jelen volt. Ez nem kevés, még ha a háromnegyede volt idegen, akkor is. Azt gondolom, akik az iskolából is voltak mindenki megelégedésére tárlatvezetés volt köszönjük szépen.

Béresné Lőrincz Erzsébet bizottsági tag

Az egész kollektíva részére látható a beszámolóból, hogy nagyon sokrétű a munkájuk és mennyire a város lakosainak dolgoznak és minden korosztály be van vonva ezekbe a programokba. Végül is a lakosságon múlik, hogy mennyire érzi magát megérintve és mennyire nagy létszámmal vesz részt rajta. Én azt hiányolom, hogy az iskolákból vezetett tárlatlátogatást lássák, ha saját maguktól vagy a családdal nem képesek, akkor az iskolákból osztályok menjenek akár általános, akár középiskolások és még nagyobb lehetne a látogatottság. Sok munkát végeznek folyamatosan egész évben és nagyon kevés emberrel teszik.

Sós Csaba intézményvezető

Ezt mi is érezzük.

Béresné Lőrincz Erzsébet bizottsági tag

Igen. Számomra azt tükrözi az anyag, hogy nagyon jól össze tudnak dolgozni azokkal az emberekkel, akik ide jönnek vendégnek vagy az intézményekkel, akikkel együtt dolgoznak a megvalósításon. Gratulálok és a jó munkát szeretnék kívánni.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Már túlléptünk a költségvetésen. Szeretném elmondani, hogy a kastély a Veres Péter Kulturális Központ része, ami sajnálatos dolog és minden évben el kell mondani és most is látszik a költségvetésben, hogy a kultúra még mindig nemhogy nőne, inkább csökken. A könyvtárnak és a kulturális központnak közel 150 millió forint önkormányzati kiegészítés szükséges, hogy ez megvalósuljon, de arra törekszik az önkormányzat és az intézmény is, hogy ezek a rendezvények megvalósuljanak és legyen élet a kultúra területén.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Volt annak idején, aki nem kastélyt akart belőle csinálni és nem kötelező feladatból jött ki valahogy előteremtődött a kastély. Most már részese a kötelező feladatnak. Azt akarom mondani, hogy volt, aki annak idején, el akarta adni idősek otthonának vagy másnak. Az is egy szemlélet volt. Nyilvánvalóan Sós Csabáék nagyon jól üzemeltetik és rendben van minden. Az iskola részéről megyünk minden kiállításra és küldjük az osztályokat, mert van egy olyan, hogy vizuális kultúra tantárgyunk. Köszönöm szépen. Ha nincs további hozzászólás, ki az, aki elfogadja a beszámolót és a munkatervet?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

9/2019. (II. 12.) sz. ISZKB határozat:

A Veres Péter Kulturális Központ 2018. évi beszámolója és 2019. évi munkatervének jóváhagyása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága a Veres Péter Kulturális Központ 2018. évi beszámolója és 2019. évi munkatervének jóváhagyása tárgyában készült határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Szarvas Endre bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

3. napirend: Előterjesztés a közétkeztetést biztosító gazdasági társasággal fennálló szolgáltatási szerződés módosítására

Szarvas Endre bizottsági elnök

Anno még a Veres Péter 12. szám nem volt benne ezért kell módosítani. Lenne egy kérdésem a másik oldalon az ellátandó intézmények felsorolásában a középiskolában tálaló konyha vagy főző konyha, mert főzőkonyhának van írva. Lehet, hogy főzőkonyha csak ott nem főznek.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Az engedély alapján főzőkonyha, de csak tálaló konyhaként üzemel.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Én örülök neki, hogy főzőkonyha. Az a lényeg, ha van engedély főzőkonyhára, akkor annak minősítjük. Évek óta nem eszik 32 fő.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető
10 fő eszik.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Vannak a HHH-sok ingyen ehetnének, de nem esznek. Nem kell nekik. Megváltozott a trend. Bocsánat, hogy elkanyarodok, de a 2015. évi EMMI rendelettel akármit csinálnak mások a fiatalok étkezési szokásai. Levest nem akarnak enni, csak hamburgert. Bocsánat ez kitérő volt. Lehet bármilyen EMMI rendelet. Van-e hozzászólás? Ha nincs, ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

10/2019. (II. 12.) sz. ISZKB határozat:

A közétkeztetést biztosító gazdasági társasággal fennálló szolgáltatási szerződés módosítására

Balmazújváros Város Önkormányzatának Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága a közétkeztetést biztosító gazdasági társasággal fennálló szolgáltatási szerződés módosítására készült határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Szarvas Endre bizottsági elnök
Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

4. napirend: Előterjesztés az iskolai körzethatárok véleményezésére

Szarvas Endre bizottsági elnök

Minden évben ide kerültek a körzethatárok. Tavalyiban benne voltak pirossal a közös körzethatárok. Benne van most?

Dr. Hajdu Miklós aljegyző

Igen. Ezt tavaly októberben megtárgyalta a képviselő-testület. Akkor történtek bizonyos módosítások és abban voltak színessel megjelölve, hogy hogyan javasolja a körzethatárok megállapítását a képviselő-testület. Azt elfogadta a testület és megküldésre került az illetékes kormányhivatalhoz. Most február 15-ig van egy újabb határidő, amíg ezt meg kell tárgyalni és gyakorlatilag a képviselő-testületnek az október hónapban hozott határozatát erősítjük meg.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Nekem ki van nyomtatva színesben és abban könnyebben át lehet látni, hogy melyek a közös körzethatárok, utcák. Van-e kérdés?

Végh István bizottsági tag

50 éve megy a vita a körzethatárokról 5 iskola, 3 iskola. Most egy iskola van és most is megy a körzethatár vita. Van körzethatár 1 iskolánál?

Szarvas Endre bizottsági elnök

Van. Igen, a tagintézmények miatt szükséges. Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

11/2019. (II. 12.) sz. ISZKB határozat:

Az iskolai körzethatárok véleményezésére

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága az iskolai körzethatárok véleményezésére készült előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Szarvas Endre bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

5. napirend: Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény óvodai intézményegysége nyári zárva tartási rendjének jóváhagyása tárgyában

Szarvas Endre bizottsági elnök

Köszöntöm intézményvezető asszonyt. Van-e kiegészítés? Tavaly volt egy ilyen, mert zajlott az építkezés.

Tóth Zsuzsanna intézményvezető

Én csak kettő dolgot szeretnék hozzáfűzni. Az első az, hogy az idén is úgy állították össze a kollégák a nyári nyitva, illetve zárva tartást mint, ahogy az elmúlt években is alkalmazták az elveket. Mindig az elsődleges szempont, hogy legalább két óvodának nyitva kell tartania, hiszen olyan lehetősége nincs az önkormányzatnak, hogy az óvodás gyerekek ellátása nullára redukáljon az óvodai nevelést biztosítani szükséges. A Mesevár Óvoda kicsit felemás helyzetben van, mert még ki sem nyitott és már is döntünk a nyári zárásról. A kollégáknak a kötelező nyári szabadság kiadása miatt két hetes zárva tartást szeretnénk kérni és javasolni. Természetesen a gyerekek ellátása folyamatos és biztosított lesz másik épületekben. Azt is meghatároztuk, hogy milyen módon vehetik igénybe a szülők a saját óvodáink zárva tartása esetén a másik óvodát. Az elmúlt évek gyakorlatára alapoztuk, hogy miként tudjuk a kollégáknak a nyári szabadságot kiadni, úgy hogy közben a nyári igény az óvodai ellátásra zavartalanul biztosított lehessen.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Köszönöm szépen a kiegészítést. Van-e kérdés? Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

12/2019. (II. 12.) sz. ISZKB határozat:

Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény óvodai intézményegysége nyári zárva tartási rendjének jóváhagyása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény óvodai intézményegysége nyári zárva tartási rendjének jóváhagyása tárgyában készült határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Szarvas Endre bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

6. napirend: Előterjesztés a Városi Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása tárgyában

Szarvas Endre bizottsági elnök

Ehhez van-e kiegészítés?

Tóth Zsuzsanna intézményvezető

Ennek is az elve az elmúlt évekhez hasonló. Nagyon fontos volt arra figyelni, hogy 10 napot meghaladó gyermeki hiányzásnál már a normatívával csorbát szenvedhetünk. Éppen ezért a 10 napot meghaladó hiányzásokra nagyon odafigyeltünk. Abból a szempontból is, hogy mi magunk a zárással ne generáljunk hiányzásokat. A hetedik és a nyolcadik hónapban is csak néhány napot lesz zárva a bölcsőde. A 10 napot sehol nem haladja meg amiatt a gyerekek hiányzása, mert a bölcsőde zárva van. Ez egy nagyon fontos szempont volt. Azt is szükséges jóváhagynia a bizottságnak és majd a képviselő-testületnek is, hogy egyetlen egy gondozás-nevelésmentes napot ír elő a jogszabály a bölcsődének, ami április 22-e és azt is, hogy február 15-ig ezeket az időpontokat ki kell függeszteni.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Köszönöm szépen a kiegészítést. Van-e kérdés? Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

13/2019. (II. 12.) sz. ISZKB határozat:

A Városi Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága a Városi Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása tárgyában készült határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Szarvas Endre bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

7. napirend: Előterjesztés az óvodai beiratkozás időpontjának meghatározása tárgyában

Szarvas Endre bizottsági elnök

Ez a Bizottsághoz tartozik. Van-e kiegészítés?

Tóth Zsuzsanna intézményvezető

Minden évben elkészítjük, az „Ovisok leszünk” kis füzetecskénket. Ezt megelőzi egy úgynevezett hirdetés, amit egyébként az óvodai beíratást megelőzően 30 nappal ki is kell függeszteni. Én ezt aljegyző úrnak is megküldtem jogszabályi szempontból átnézésre és örülök, hogy máris itt van a Bizottság előtt, bár a beíratás időpontját minden május első hetére tervezzük és most sem szeretnénk eltérni. Azért sem mert bevált gyakorlat Balmazújvároson és ezt keresik a szülők. Viszont, ha jóváhagyásra kerül, akkor a kis füzetecskénket is minél hamarabb el tudjuk készíteni azért, hogy a beíratásra a szülők tájékozódhassanak a kollégák által összeállított híradásról.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Óvodai beíratkozás időpontjai 2018. május 6., 7. és 8-a. Lehet tudni a létszámot?

Tóth Zsuzsánna intézményvezető

Természetesen. Jelenleg 184 lehet pontosan a tankötelezett korú gyerekek száma és ebből 148 nagy csoportos gyerek, akik iskolát fognak kezdeni a következő nevelési évben. Ehhez viszonyítva 197 született gyermek van, abban az időintervallumban, akit most beíratásra várunk. Természetesen ez riasztónak hangzik, hogy körülbelül 50 gyermekkel kell többet felvennünk, mint akik el vannak helyezve. Ezek közül a gyerekek közül, akik 2 és fél évet betöltötték már egy jó része bent van az óvodában.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Köszönöm szépen. Van-e kérdés? Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

14/2019. (II. 12.) sz. ISZKB határozat:

Az óvodai beiratkozás időpontjának meghatározása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága az óvodai beiratkozás időpontjának meghatározása tárgyában készült határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Szarvas Endre bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

Szarvas Endre bizottsági elnök

A bizottság ülésének nyilvános része véget ért, zárt ülésen folytatjuk munkát.

K.m.f.

Szarvas Endre
bizottsági elnök

Tóth Attila
bizottsági tag

Papp-Kovács Orsolya
jegyzőkönyvvezető