



**BALMAZÚJVÁROS VÁROS
POLGÁRMESTERE**

MEGHÍVÓ

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI. 25.) sz. rendelete 4. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület rendkívüli ülését

**2019. július 23. (kedd) napján du. 14.00 órára
összehívom, melyre Önt tisztelettel meghívom.**

Az ülés helye: A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

I. Nyilvános ülés

- 1. Előterjesztés a Balmazújváros Sport Kft tőkerendezésének tárgyában**
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
- 2. Előterjesztés a kitüntető címek és díjak alapításáról szóló 15/2016. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

II. Zárt ülés

- 1. Előterjesztés a 2019. évi kitüntető címek és díjak odaítélése tárgyában**
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Balmazújváros, 2019. július 22.


**Hegedüs Péter
polgármester**


Dr. Hajdu Miklós
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. július 23-án tartandó ülésére a Balmazújváros Sport Kft tőkerendezése tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

A Testület a 2019. július 17-i ülésén tárgyalta képviselői indítványra a Balmazújváros Sport Kft-vel kapcsolatos döntések tárgyában című előterjesztést.

A napirend tárgyalásakor több olyan kérdés merült fel, amely az ülésen megnyugtató módon nem volt tisztázható, ezért a képviselő-testület levette a napirendről az előterjesztést, valamint javasolta külső jogi szakértő bevonását, és az így lefolytatott egyeztetés alapján kérte, hogy új előterjesztés készüljön a Balmazújváros Sport Kft tőkerendezése tárgyában.

A konkrét eredeti előterjesztés azt indítványozta, hogy a Kft. tőkehelyzetének rendezése érdekében az Önkormányzat mint alapító és egyszemélyi tulajdonos apportként biztosítsa a tulajdonában lévő 410.951.402.- Ft könyv szerinti értékű „stadionrész” vagyonelemet.

Az előző testületi ülésen felvetettek és az időközben a külső jogi szakértővel lefolytatott egyeztetés alapján a következők a releváns körülmények az ügyben:

Az érintett vagyonelem az önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyontárgyai közé tartozik, ebből adódóan elsőként a testületnek abban kell állást foglalnia, hogy ez a vagyonelem szükséges-e a kötelező önkormányzati feladatok ellátásához. Ha a testület úgy ítéli meg, hogy nem szükséges, abban az esetben a stadionrész átsorolható a forgalomképes vagyontárgyak közé.

Tekintettel arra, hogy a stadionrész beruházás pályázati forrásból valósult meg, így fontos feltétele az apportálásnak az, hogy a támogatást biztosító szervezet – jelen esetben az Emberi Erőforrások Minisztériuma – előzetesen írásban hozzájáruljon az elidegenítéshez. E körben megkeresést szükséges írni a Támogatóhoz.

Az apportálás egyik jogszabályi előfeltétele, hogy az apportálandó vagyon tényleges piaci értéke meghatározott, kimutatott legyen. A cégeljárás során erről könyvvizsgálói nyilatkozatot kell becsatolni, amelynek előfeltétele az ingatlan aktuális forgalmi értékének meghatározása.

A beruházással kapcsolatban a képviselő-testület a 244/2015. (X. 21.) számú határozatában kinyilatkozta, hogy a tárgyban érintett stadiont (stadionrészt) „bérbeadás útján hasznosítja a rendeltetésszerű használatbavétel hónapjától kezdődően minimum 240 hónapig terjedő időszakra.”

Ez a bérleti konstrukció teremtette meg azt a jogi alapot, amelyből következőleg a beruházás ÁFA tartalmát nem kellett az Önkormányzatnak megfizetnie a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak. Ha a testület ezt a határozatot megváltoztatja, és megszűnik a bérleti szerződéses konstrukció, akkor az időarányos ÁFA összegét a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján be kell fizetni az adóhatóságnak. A Hivatal számításai alapján ez az összeg 96 millió Ft.

A fenti, a beruházással kapcsolatos általános forgalmi adó megfizetési kötelezettség mellett felmerül az ÁFA fizetési kötelezettség az apportáláshoz kapcsolódóan, azonban az ÁFA törvény 17-18 §-ai alapján – bizonyos feltételek teljesülése esetén – az apportálás újabb adófizetési teher nélkül teljesíthető.

Jelenleg a stadionrész vagyonelem nyilvántartási értéke a korábban már hivatkozott 410.951.402.- Ft. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése kimondja, hogy a „nettó 400 millió Ft feletti értékű önkormányzati vagyon elidegenítése helyi népszavazás alapján történik. Jelen esetben megállapítható, hogy a vagyon értéke nettó érték, tekintettel arra, hogy a korábban ismertettek szerint az Önkormányzat az ÁFA-t nem fizette meg a beruházással kapcsolatban. A képviselő-testületnek jelen helyzetben helyi népszavazást kellene kiírnia az elidegenítés tárgyában, illetve az egyeztetésen felmerült az a lehetőség, hogy az előbbi értékhatárt el nem érő vagyonelem apportálása mellett dönthet a testület.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (16) bekezdése alapján:

„Törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyont hasznosítani - ha törvény kivételt nem tesz - csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.

(17) Mellőzhető a versenyeztetés abban az esetben, ha a hasznosítás

a) államháztartási körbe tartozó szervezet,

b) jogszabályban előírt állami vagy önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet,
vagy

c) államháztartási körbe tartozó szervezet vagyonkezelésében lévő, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában álló lakások tekintetében a vagyonkezelő szervezettel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személyek javára történik.”

A fenti törvényi rendelkezés alapján álláspontunk szerint – mivel az apportálás tulajdonjog változást okoz az adott vagyontárgy vonatkozásában – a versenytárgyalás lefolytatása is kötelező. E körben a külső jogi szakértő álláspontja eltérő, amely szerint az adott hasznosítás során nem áll fent valós versenyhelyzet, ezért ennek a kérdésnek a végleges eldöntése egy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőtől, vagy a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivataltól kért előzetes állásfoglalás alapján lehetséges.

A külső jogi szakértővel történt egyeztetés alapján felmerült még egy megoldási lehetőség, amelyet az előterjesztés mellékleteként csatolunk. E körben is elengedhetetlen a stadionrész beruházást Támogató minisztérium előzetes írásos hozzájárulása, illetve a stadionrész értékét tekintve felmerül a helyi népszavazás lebonyolításának a szükségessége is.

Az előterjesztésben előbb ismertetettek eldöntése és végrehajtása után tudja tárgyalni a képviselő-testület az apportálással kapcsolatos alapító okirat módosítást és egységes szerkezetű alapító okiratot.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a szükséges döntéseket meghozni szíveskedjék.

Balmazújváros, 2019. július 22.


Hegedüs Péter
polgármester

Határozati javaslat
a Balmazújváros Sport Kft tőkerendezése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a) alternatíva

egyért a Balmazújváros Sport Kft tőkerendezésének érdekében az előterjesztésben meghatározott feladatok végrehajtásával.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester, Dr. Hajdu Miklós jegyző

Határidő: folyamatos, illetve 90 nap

b) alternatíva

nem ért egyet az előterjesztésben foglaltak szerint a Balmazújváros Sport Kft tőkerendezésével.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

c) alternatíva

egyért a Balmazújváros Sport Kft tőkerendezésének érdekében az előterjesztés mellékletében meghatározott feladatok végrehajtásával.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester, Dr. Hajdu Miklós jegyző

Határidő: azonnal az illetékes Támogató szerv megkeresésére, majd a válasz megérkezését követően rendkívüli testületi ülésen, függően a helyi népszavazás lebonyolításától

Tárgy **BALMAZÚJVÁROS SPORT KFT tőkepótlása**
Feladó Dr. Bencző Ákos <drbenczo@drbenczo.t-online.hu>
Címzett dr. Volosinovszki Vanda <aljegyzo@balmazujvaros.hu>,
<jegyzo@balmazujvaros.hu>
Dátum 2019-07-22 15:18



Tisztelt Jegyző Úr!

A délelőtti megbeszélésünk alapján a tőkepótlás egyik lehetséges módját a következők szerint lehet modellezni:

1. Az Önkormányzat a tulajdonát képező - pályázati forrásból fejlesztett - sportcélú ingatlanának meghatározott tulajdoni hányadát

vagyoni hozzájárulásként a Balmazújváros Sport Kft. részére átadná (apport). Az ingatlan telekértéke és a teljes egészére aktivált

beruházások értékéhez képest kell meghatározni azt az eszmei tulajdoni hányadot, amely az apport tárgyat képezné. Amennyiben könyv szerinti, a pályázati dokumentumok szerint ellenőrzött értéken történik az apportálás -nem magasabb értéken- abban az esetben külön ingatlanértékelésre nincs szükség.

2. Az ingatlan tulajdonjogának átruházásával egyidejűleg az Önkormányzat javára 10 éves időtartamra hasznélvezeti jog

alapítása. Az apportálásra kerülő ingatlan tulajdoni hányad értékéből a hasznélvezeti jog értéke az Itv. 72. § rendelkezései alapján megállapítható.

3. Az apportálással a Balmazújváros Sport Kft-ben a jegyzett tőkét minimálisan kellene emelni (max. 100 eFt). A tulajdonjog és a

hasznélvezeti jog fennmaradó különbözetét pedig a Számvitelről szóló 2000. évi C. tv. 36. § (1) bek. b) pontja rendelkezései szerint a

Balmazújváros Sport Kft. tőketartalékába kellene helyezni (199.900.000.- Ft).

Matematikailag ez a következő példával tétélezhető:

- Az apportálásra kerülő ingatlan könyv szerinti értéke: 400.000.000.- Ft

- Az ingatlan apportálásával egyidejűleg az Önkormányzat javára alapított hasznélvezeti jognak az Itv. 72. § rendelkezései szerinti értéke

10 éves időtartamra: 200.000.000.- Ft.

A két érték 200M forint-os különbözete adja a Balmazújváros Sport Kft. tőkepótlását oly módon, hogy 100.000.- Ft jegyzett tőke emeléssel egyidejűleg

199.900.000.- Ft ingatlan vagyont tőketartalékként bocsát az Önkormányzat a Balmazújváros Sport Kft. rendelkezésére.

Az ügylet előnye, hogy a hasznélvezeti jog fennmaradásával az Önkormányzat az üzemeltetési feladatokkal kapcsolatos bevételszerző

tevékenységét folytatni tudja. További előnye, hogy az Itv. 26. § (1) bek. i) pontja alapján a sportcélú ingatlan tulajdonjogának átruházása illetékmentes.

Az ügylet hátránya, hogy a tulajdonjog átruházásához a támogatást folyósító szerv előzetes hozzájárulása szükséges.

Dokumentációs igény: a jegyzett tőke emeléssel kapcsolatos okiratok elkészítése, cégeljárás, ingatlan-nyilvántartási bejegyzés.

Üdvözlettel:

Dr. Bencző Ákos

--

DR. BENCZŐ ÜGYVÉDI IRODA

4026 Debrecen, Bethlen u. 10-12/A 1/11.

Mobil: 06 20/959-2908, Telefon: 06 52/536-883, Fax: 06 52/536-884

Email: drbenczo@drbenczo.t-online.hu


Dr. Hajdu Miklós
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. július 23-án tartandó ülésére a kitüntető címek és díjak alapításáról szóló 15/2016. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Testület a 2019. július 17-i ülésén tárgyalta az „Előterjesztés a 2019. évi kitüntető díjak odaítélése tárgyában” című napirendet.

Az előterjesztés tárgyalásakor megállapításra került, hogy a „Balmazújváros Sportjáért” kitüntető díj és „Az év sportolója” cím esetében nem egyértelmű a rendelet szabályozása tekintettel arra, hogy e két elismerés vonatkozásában több esetben előfordul, hogy egy egyesületet, vagy csapatot terjesztenek fel a díjra, illetve a címre.

A jelenlegi rendeleti szabályozás alapján a hivatkozott elismerések azonban kizárólag csak magányszemélyeknek adományozhatók.

Az ismertetett helyzet alakult ki a legutóbbi testületi ülésen, amelyen két olyan javaslat is szerepelt, amely egy-egy sportcsapat díjazását indítványozta. Ez a jelenlegi szabályozás alapján csak úgy lehetséges, ha a csapat valamennyi tagja egyénileg részesül az elismerésben.

A rendeleti szabályozás szövegét, illetve az egészét megvizsgálva megállapítható, hogy az eredeti jogalkotói szándék sem irányult arra, hogy ilyen esetekben a csapat valamennyi tagja egyénileg részesüljön a „Balmazújváros Sportjáért” kitüntető díjban vagy „Az év sportolója” címben.

Az említett szabályozási probléma feloldása érdekében a képviselő-testület a két érintett javaslat esetében a döntést elhalasztotta, egyben felkérte a hivatalt, hogy soron kívül készítse elő a helyi rendelet módosítását, amely feloldja a ténylegesen felmerülő esetek és a jogi szabályozás közötti kollíziót.

A kifejtettek alapján, a mellékelt rendelet-tervezetben az a módosítás fogalmazódik meg, amely szerint mindkét elismerés esetében lehetőség lenne közösség számára is adományozni azokat.

A szabályozás megalkotása során a közösségnek adományozandó díj esetében célszerű különbséget tenni az elismeréssel járó pénzjutalom összegében is.

Jelenleg egyéni elismerés esetén 100.000.- Ft pénzbeli jutalom jár a díj mellé, amelyet közösség, illetve csapat elismerése esetén javasolunk 500.000.- Ft összegben megállapítani.

Annak érdekében, hogy az új jogi szabályozás már a két korábbi kitüntető javaslatra is alkalmazható legyen, a módosító rendelet speciális – az elfogadás és a kihirdetés napján történő – hatályba léptetésére van szükség, amelyre a jogalkotásról szóló 2010. CXXX. törvény 7. § (2) bekezdése alapján van lehetőség. A hivatkozott jogszabályhely kimondja, hogy *„Ha a szabályozás célja másként nem érhető el, a jogszabály hatálybalépésének napja a kihirdetés napja is lehet, ebben az esetben a hatálybalépés időpontját órában kell meghatározni, amely nem előzheti meg a kihirdetés időpontját.”*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a mellékelt rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjék.

Balmazújváros, 2019. július 22.



Hegedüs Péter
polgármester

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (07. 23.) számú rendelete
a kitüntető címek és díjak alapításáról szóló
15/2016. (IV. 27.) önkormányzati rendelete módosításáról

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a kitüntető címek és díjak alapításáról szóló 15/2016. (IV. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) módosításáról a következő rendeletet alkotja:

1. §

(1) A R. 10. § (1) bekezdése kiegészül az alábbi mondattal:

„A kitüntető díj adományozható közösség részére is, amennyiben a díj odaítélésének feltételei a közösség vonatkozásában fennállnak.”

(2) A R. 10. (3) bekezdése kiegészül a következők szerint:

„A közösség számára adományozott díj esetén a pénzjutalom összege 500.000.- Ft, amely minden évben az infláció mértékével emelkedik.”

2. §

(1) A R. 11. § (1) bekezdése kiegészül az alábbi mondattal:

„A kitüntető cím adományozható közösség részére is, amennyiben a díj odaítélésének feltételei a közösség vonatkozásában fennállnak.”

(2) A R. 11. (3) bekezdése kiegészül a következők szerint:

„A közösség számára adományozott cím esetén a pénzjutalom összege 500.000.- Ft, amely minden évben az infláció mértékével emelkedik.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján órakor lép hatályba.

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Hegedüs Péter
polgármester

A rendelet kihirdetve 2019. július 23. napján órakor.

Dr. Hajdu Miklós
jegyző