

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal 5. számú tárgyalótermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának 2019. április 15-én 17.30 órakor kezdődő nyilvános üléséről.

### **Jelen vannak:**

*Bizottság részéről:*

Varga László bizottsági elnök  
Blaskó Sándor bizottsági tag  
Demeter Pál bizottsági tag  
Oláh Ferenc bizottsági tag  
Hegedüs János bizottsági tag  
Csomor Lajos bizottsági tag

*Balmazújvárosi Közös*

*Önkormányzati Hivatal részéről:*

Hegedüs Péter polgármester  
Dr. Hajdu Miklós jegyző  
Dr. Volosinovszki Vanda aljegyző  
Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető  
Kalmár Zoltán hatósági osztályvezető

### Továbbá:

*Balmazújváros Sport Kft. részéről:* Lajos Ferenc ügyvezető

*Balmaz-Kamilla Kft. részéről:* Szopkó Tibor Norbert ügyvezető, Bariz István könyvvizsgáló

*Veres Péter Kulturális Központ részéről:* Sós Csaba mb. intézményvezető

Nádasdi László képviselő

*Varga László bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.*

### **Varga László bizottsági elnök**

Tisztelettel köszöntök mindenkit. A meghívóban szereplő napirendről kezdeményezek szavazást. Aki egyetért velem, kérem, jelezze.

*Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet:*

### I. Nyilvános ülés:

1. *Előterjesztés a Balmaz-Kamilla Kft. üzleti tervének megtárgyalására*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

2. *Előterjesztés közszolgáltatási szerződés megkötésére a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz közszolgáltatásra vonatkozóan*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

3. *Előterjesztés a TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00012 azonosítószámú, „Kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése Balmazújvároson és Nagyhegyes közigazgatási területén” című pályázat megvalósítása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

4. *Előterjesztés a Balmazújváros Sport Kft. számviteli és pénzügyi adatainak utólagos felülvizsgálata tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

5. *Előterjesztés az igényelhető rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

6. *Előterjesztés a Kamilla Gyógy-, Termál- és Strandfürdőben alkalmazandó jegyárak tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

7. *Előterjesztés a Városi Strandfürdő területén található pavilonok bérbeadása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

8. *Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan ingyenes használatára irányuló, illetve rendezvényszervezéshez kapcsolódó támogatási kérelem megtárgyalására*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

9. *Előterjesztés a Balmazújváros Sport Kft. „Egyszerűsített éves beszámoló 2018. üzleti évről” megtárgyalására*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

10. *Előterjesztés az 5274/2 és az 5274/10 hrsz.-ú, ingatlanok hasznosítása tárgyában*

Előterjesztő: Varga László bizottsági elnök

11. *Előterjesztés a 0797/10 hrsz.-ú, ingatlan bérbeadása tárgyában*

Előterjesztő: Varga László bizottsági elnök

12. *Előterjesztés a 3307/10 hrsz.-ú ingatlan bérbeadása tárgyában*

Előterjesztő: Varga László bizottsági elnök

## II. Zárt ülés:

1. *Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás megvásárlására irányuló kérelem tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

2. *Előterjesztés a Veres Péter Kulturális Központ színházterme számára szcenikai eszközök beszerzése tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

3. *Előterjesztés a TOP-2.1.3-15-HB1-2016-00007 kódszámú, "Belvízvédelmi fejlesztések megvalósítása Balmazújvárosban" című projekthez kapcsolódóan, a kivitelezési munkálatok elvégzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

### **1. napirend: Előterjesztés a Balmaz-Kamilla Kft. üzleti tervének megtárgyalására**

#### **Varga László bizottsági elnök**

Ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel van-e valaki részéről? Megadnám a szót ügyvezető úrnak.

**Szopkó Tibor Norbert Balmaz-Kamilla Kft. ügyvezetője**

Egy kiegészítést szeretnék tenni, nem érinti ugyan a számokat, de 1-3 hónapban helyesen 2485 fő vendége volt a szállodának.

**Varga László bizottsági elnök**

Köszönöm. Ezek után kérdés, vélemény, észrevétel van-e valaki részéről? Nem látok erre igényt. Az előterjesztésről szavazást kezdeményezek. Aki elfogadja, kérem, jelezze.

*6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 4 bizottsági tag igennel szavazott, 1 bizottsági tag nemmel szavazott, 1 bizottsági tartózkodott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

**40/2019. (IV.15.) számú PMKB határozat**

**A Balmaz-Kamilla Kft. üzleti tervének megtárgyalására**

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmaz-Kamilla Kft. üzleti tervének megtárgyalására tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Varga László bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

***2. napirend: Előterjesztés közszolgáltatási szerződés megkötésére a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz közszolgáltatásra vonatkozóan***

**Varga László bizottsági elnök**

Ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel van-e valaki részéről? Nem látok erre igényt. Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze.

*6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 6 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

**41/2019. (IV.15.) számú PMKB határozat**

**Közszolgáltatási szerződés megkötésére a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz közszolgáltatásra vonatkozóan**

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága közszolgáltatási szerződés megkötésére a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz közszolgáltatásra vonatkozóan készült előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Varga László bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

**3. napirend: Előterjesztés a TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00012 azonosítószámú, „Kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése Balmazújvároson és Nagyhegyes közizgatási területén” című pályázat megvalósítása tárgyában**

**Varga László bizottsági elnök**

Ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel van-e valaki részéről?

**Oláh Ferenc bizottsági tag**

Annyi kérésem lenne, hogy szavazzunk egyesével, ne egybe vegyük a három pontot.

**Varga László bizottsági elnök**

Nagyhegyes elállt a megvalósítástól. Ez az egyes pontunk.

**Demeter Pál bizottsági tag**

Oláh képviselő urat szeretném kérdezni, hogy mi annak az oka, hogy ezt nem szavazhatjuk egybe? Miért kéri ezt így?

**Oláh Ferenc bizottsági tag**

El kell olvasni. Nem tartom így jónak, hogy egybe szavazzuk mind a hármat.

**Varga László bizottsági elnök**

Mi most arról nem tudunk dönteni, hogy Nagyhegyes elállt.

**Blaskó Sándor bizottsági tag**

Most arról is szavazunk, hogy megbízzuk-e a polgármestert tárgyalások lefolytatására vagy nem.

**Varga László bizottsági elnök**

Külön vehetjük a három pontot, de akkor értelmezzük együtt.

**Dr. Hajdu Miklós jegyző**

Összefoglalnám az előterjesztést pár szóban. Megérkezett Nagyhegyes Önkormányzatától, hogy a közös konzorciumban megvalósítandó kerékpárutas projekttől eláll. Megvizsgáltuk az előkészítés során, hogy milyen lehetőségünk van. Még az Államkincstár is azt mondta, hogy ilyen még nem nagyon fordult elő. Elnyert támogatási szerződés van, Nagyhegyes Önkormányzat szintén aláírta, Balmazújváros Önkormányzata is aláírta, elindult ez a projekt. Kicsit nehézkes volt az engedélyes tervek megszerzése. Időközben derült ki az, hogy Nagyhegyes Önkormányzatánál nagyon sok magánterületet érint a nyomvonal, elég magas a kisajátítási összeg, amely önerőként érinti Nagyhegyest, illetve további műszaki, egyéb fenntartási előírások miatt a Magyar Közút komoly műszaki feltételeket írt elő. Többek között ki kell emelni a kerékpárutat, ami elég jelentősen megdrágítja a projektet. Mindösszesen az látszik, hogy 300 millió többlet önerő kellene Nagyhegyes részéről. Nagyhegyes Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy nem vállalja, ezért azt a csatolt határozatot hozta meg, amelyben eláll a szerződéstől. Az elállás jogilag azt jelenti, hogy visszamenőleg, tehát a szerződéskötés időpontjára visszamenőlegesen szűnik meg az egész. Ez azt jelenti, hogy önkormányzatunknak nem nagyon van mérlegelési lehetősége, mert megvizsgáltuk, hogy önállóan ez a projekt megvalósítható lenne-e egyáltalán. Ha Balmazújváros csak a saját vállalását valósítaná meg, mint részprojektet, nem teljesülnének

azok a vállalt indikátorok, amiket a pályázat során igazolni kell, hogy teljesülnének. Az sem reális most, hogy a Nagyhegyes részét is megvalósítsa Balmazújváros, mert az említett 300 millió forintos rész, nem biztosítható. Mindezek után az előterjesztésben leírtuk, hogy egy lehetősége van az önkormányzatnak, ha szintén eláll a projektől, azonban az előbb elmondott jogi érvelés alapján az eddig felhasznált összeget vissza kell fizetni. Ezek olyan tervezési és egyéb előkészítési költségek voltak, amik elengedhetetlenek a projekt elindításához. Ez 7.200.000 Ft körüli összeg. Most jelen pillanatban ennek az összegnek a visszafizetése kizárólag abból a tényből ered, hogy Nagyhegyes Önkormányzata elállt az érvényesen megkötött szerződéstől. Ebből adódóan ez a helyzet csak és kizárólag Nagyhegyes döntéséből állt elő. Erről szólna a határozati javaslat második pontja. E körben elsődlegesen egy egyeztető tárgyalást kellene folytatni, hogy ezt az összeget, amely egyébként Balmazújváros Város Önkormányzatát terhelné, ezt kompenzálja Nagyhegyes Önkormányzata. Ezekre a tárgyalásokra előzetesen felhatalmazná a testület a polgármestert. Természetesen ennek eredménye visszakerülne a Képviselő-testület elé, ha Nagyhegyes az 50 %-át hajlandó megtéríteni vagy nem hajlandó egyáltalán semmit megtéríteni. Akkor abban kell gondolkodni a Képviselő-testületnek, hogy egyéb jogi eljárást indít-e ebben. Ha az a szerencsés eset van, hogy vállalja és elismeri, hogy ez a helyzet az ő magatartására vezethető vissza, akkor szintén megjelenik a testület előtt.

#### **Varga László bizottsági elnök**

Ezek után kérdés, vélemény van-e? Én sem látom értelmét külön szavazni a pontokról, mert hiába kezdeményezek szavazást arról, hogy Nagyhegyes visszalépett vagy nem, mert visszalépett.

#### **Oláh Ferenc bizottsági tag**

Én úgy értelmeztem, hogy most minden Nagyhegyesre van verve a kettes pont alapján.

#### **Varga László bizottsági elnök**

Semmi sincs ráverve, tárgyalásokat kell kezdeményezni arról, hogy hogy lehet esetleg kompenzálni vagy nem kompenzálni a dolgokat. Ez az ő döntésük volt. A határozati javaslat csak mozgásteret ad arra, hogy lehessen tárgyalni velük erről.

#### **Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető**

Jelen állás szerint Balmazújváros Önkormányzatának kell visszafizetni ezt a pénzt.

#### **Varga László bizottsági elnök**

És nem mi léptünk vissza.

#### **Hegedüs Péter polgármester**

Egy konzorciumi tag lépett ki. Egyeztettünk jó sokáig, de nem lett pénz erre. A pályázati forrás elemző bizottságon kijött az is, hogy megfordítva ezt a gondolkodást elmentem Pajna Zoltán közgyűlési elnökhöz, hogy át lehetne-e vinni a Balmazújváros - Látókép szakaszra ezt az utat, ha már nem valósult meg, azzal az elgondolással, hogy a mi kerékpárutunk a közút és a vasút között ment volna, ami állami terület, hátha nem kellett volna kivásárolni ezt a részt. A közigazgatási határig pontosan 6,3 km Látóképnél az átvezető út. Még 400 méter kellett volna, hogy az indikátor teljesüljön. Ez sem lehetséges. Jelen pillanatban a bedőlt pályázatok átcsoportosítására nem ad engedélyt a Kormány.

**Varga László bizottsági elnök**

Jó, akkor egyesével teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslat 1. pontjával egyetért, kérem, jelezze.

*6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 6 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

**42/2019. (IV.15.) számú PMKB határozat**

**A TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00012 azonosítószámú, „Kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése Balmazújvároson és Nagyhegyes közigazgatási területén” című pályázat megvalósítása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00012 azonosítószámú, „Kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése Balmazújvároson és Nagyhegyes közigazgatási területén” című pályázat megvalósítása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Varga László bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

**Varga László bizottsági elnök**

Aki a határozati javaslat 2. pontjával egyetért, kérem, jelezze.

*6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 5 bizottsági tag igennel szavazott, 1 bizottsági tag nemmel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

**43/2019. (IV.15.) számú PMKB határozat**

**A TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00012 azonosítószámú, „Kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése Balmazújvároson és Nagyhegyes közigazgatási területén” című pályázat megvalósítása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00012 azonosítószámú, „Kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése Balmazújvároson és Nagyhegyes közigazgatási területén” című pályázat megvalósítása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Varga László bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

**Varga László bizottsági elnök**

Aki a határozati javaslat 3. pontjával egyetért, kérem, jelezze.

6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 6 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

**44/2019. (IV.15.) számú PMKB határozat**

**A TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00012 azonosítószámú, „Kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése Balmazújvároson és Nagyhegyes közigazgatási területén” című pályázat megvalósítása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00012 azonosítószámú, „Kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése Balmazújvároson és Nagyhegyes közigazgatási területén” című pályázat megvalósítása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának 3. pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Varga László bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

***4. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros Sport Kft. számviteli és pénzügyi adatainak utólagos felülvizsgálata tárgyában***

**Varga László bizottsági elnök**

Kérdés, vélemény, észrevétel van-e valaki részéről? Nem látok rá igényt. Nekem lenne egy kérdésem. 3 javaslat merült fel a felülvizsgálattal kapcsolatban, ahol a legolcsóbb is 1.300.000 Ft+áfa. Volt egy hasonló ügyünk, egy felülvizsgálati eset, ahol a Gyarmat-Tax Kft. ingyen és bérmentve a feladatkörében eljárólag csinálta meg ezt a felülvizsgálatot. Ez a lehetőség most nem él?

**Dr. Hajdu Miklós jegyző**

A belső ellenőrzési ütemtervet el kell fogadni. Szerintem ez meghaladja azt a belső ellenőri szintet. Olyan kérdések merültek fel, hogy mennyi az iratmennyiség, amit át kell nézni. Jelen pillanatban két és fél folyó méter, tehát több ezer bizonylat. Ez nem belső ellenőrzés, ez a gazdálkodás teljes átvilágítása. Igazából így indult el a testületi döntés alapján ez az ügy. A testület is azt mondta, hogy kérjünk árajánlatot a korábbi döntés alapján.

**Varga László bizottsági elnök**

Ezt értem és elfogadom, de te mondtad, hogy véleményem szerint. Én nem tudom más véleményét megítélni. Ha meg se kerestük, akkor nem tud véleményt mondani, hogy elfogadja vagy nem. A legjobb esetben is 1.300.000 Ft a vizsgálat díja, nem állunk olyan túl jól.

**Blaskó Sándor bizottsági tag**

Miről szól a szerződése a Gyarmat-Tax Kft.-nek?

### **Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető**

A jogszabályok alapján az önkormányzatoknak kötelező belső ellenőrzési rendszert üzemeltetni. Most ezt elláthatnánk úgy, hogy saját dolgozó végzi vagy külső szervezet útján. A Kistérségi Társulás keretében van ellátva nálunk ez a belső ellenőrzési feladat. A társulás választotta ki a belső ellenőrt. A 370/2013-as jogszabály előírja, hogy a belső ellenőrzési feladatok keretében mit kell ellátni. A Balmaz-Kamilla Kft. esetében – mivel elfogadunk egy belső ellenőrzési tervet a következő évre vonatkozóan – azon belül vannak a szerződés alapján neki óraszámok meg vizsgálatszámok meghatározva, amit el kell látni, és ha azon túl szabad kapacitása van, akkor célvizsgálat keretében végezte el 3 munkanap alatt az ellenőrzést a Balmaz-Kamilla Kft. esetében.

### **Demeter Pál bizottsági tag**

Kissé elkanyarodtunk a tárgytól. Én lennék a leginkább meglepődve, mint javaslattevő, ha itt egy belső ellenőrzésről lenne szó, hiszen a 46/2019. (II.13.) számú határozati javaslatot az én javaslatomra fogadta el a Képviselő-testület. Az indítványom akkor úgy szólt, hogy teljeskörű, külső cég által történő átvilágítást javaslok a Sport Kft. esetében. Nyilván egy külsős cég valamilyen díjért fogja ezt az átvilágítást végezni és itt kimondottan nem egy belső ellenőrzésről van szó, legalábbis én a javaslatomat nem egy belső ellenőrzésre tettem meg, hanem szigorúan külsős cég által történő átvilágításra.

### **Varga László bizottsági elnök**

Ez teljesen igaz, el is fogadom. A belső ellenőr az, hogy ha a hivatal saját berkein belül valaki, mint belső ellenőr látná el. De ez egy külsős cég, aki belső ellenőrzési munkákat lát el. A kettő nem ellentmondás? Alkalmazásában van az audit Kft. az önkormányzatnak?

### **Dr. Hajdu Miklós jegyző**

Nincs.

### **Varga László bizottsági elnök**

Nem alkalmazottja az önkormányzatnak egyik sem. Semmi bajom ezzel a három céggel csak egy kérdést szerettem megérne.

### **Blaskó Sándor bizottsági tag**

Nem kerülne mondjuk 1.300.000 Ft-ba.

### **Varga László bizottsági elnök**

Adjuk meg legalább a lehetőséget, hogy mint külsős cég hátha olcsóbban meg tudja ezt csinálni. Legalább az esélyt adjuk meg, hogy keresse meg az önkormányzat a Gyarmat-Tax Kft.-t és nyilatkozzon – szerdáig biztos belefér, a testületi ülés hivatalos időpontjáig – és ha azt mondják, hogy nem, vagy ha rosszabb ajánlatot ad ezeknél, akkor e 3 megjelöltből bárki elvégezheti. Egyiket sem ismerem, a Gyarmat-Tax-ot sem.

### **Csomor Lajos bizottsági tag**

A Gyarmat-Tax valahogy kapcsolódik az önkormányzathoz, akkor már nem külsős cég.

### **Varga László bizottsági elnök**

Aki ezek közül valaha egyszer kapcsolatban állt az önkormányzattal, mind kapcsolódik.

### **Demeter Pál képviselő**

Ezt követően, ha bárki mástól kérnénk árajánlatot, mivel nyilvános előterjesztésről van szó, akkor az a verseny tekintetében milyen jelleget mutatna az önkormányzatunk részéről a többi céggel kapcsolatosan, akik már beadták az ajánlataikat?

### **Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető**

Szerintem annyit tehetünk, hogy megkérdezzük, hogy ő tagja-e egyáltalán a Magyar Könyvvizsgálói Kamarának. A szerződése alapján annyi biztos, hogy adótanácsadó, illetve erre a belső ellenőrzésre bejegyzett szervezet a Belügyminisztériumnál.

### **Dr. Hajdu Miklós jegyző**

Az lett volna a legszerencsésebb, hogy amikor a testület ezt elrendelte, akkor kellett volna azt mondani, hogy meg kell kérdezni a belső ellenőrt, hogy ő is adjon ajánlatot. Dönthet úgy a Bizottság, hogy keressük meg, nyilván ezek már ismert árajánlatok. Azt lehet megkérdezni, hogy egy belső ellenőrzési pontban vállalja-e ezt. Felmerültek menet közben tisztázó kérdések, amikor megkértük az árajánlatot, az egyik az volt, hogy mennyi az iratmennyiség.

### **Varga László bizottsági elnök**

Ha visszatérünk, hogy ez már kizáró tényező, legyen, oké. Viszont akkor ez egy precedens értékű dolog is lehet, hogy gyorsan meghívunk 3-at, utána a többi ki van lőve, mert ugyebár most már nyilvános.

### **Dr. Hajdu Miklós jegyző**

Ha egy egyedi munkát elvégez egy könyvvizsgáló, amit az önkormányzat megpályáztat, és lezárul az a munka, akkor megszűnik a szerződéses kapcsolat is. A belső ellenőrzéssel pedig egy folyamatosan fennálló jogviszony van. Ez a különbség a kettő között.

### **Varga László bizottsági elnök**

Szeretném kérni, hogy a következő időben először arról döntsünk, hogy ki az, akit meghívunk erre a pályázatra és utána adjuk ki a pályázatokat, mert így bárki mondhatja, hogy milyen alapon lett pont ez a három. Ez nem egy logikus eljárás, hogy most már nem tudunk visszamenőleg mit csinálni.

### **Dr. Hajdu Miklós jegyző**

Annyi garancia van a rendszerben, hogy a könyvvizsgálókra rendkívül szigorú szabályok tartoznak.

### **Bariz István könyvvizsgáló**

Nekem egyetlen egy észrevételem van. Mind a három könyvvizsgálót személyesen is ismerem, de személyükről nem nyilatkozom. Azt is tudom, hogy ki a Sport Kft. könyvvizsgálója. Auditált beszámolók pénzügyi felülvizsgálatáról van szó? Jól értem? Ez azt jelenti, hogy lezárult, közzétett, könyvvizsgáló által auditált beszámolónak a felülvizsgálatáról szól a megbízás?

### **Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető**

Részben igen. A vagyoni helyzetének az átfogó vizsgálata.

### **Bariz István könyvvizsgáló**

Értem, csak ez azt jelenti, hogy a könyvvizsgáló gyakorlatilag újra auditálja a beszámolót, abban a vagyoni helyzetről kezdődően a pénzügyi helyzeten át. Ugyan nem tételes vizsgálat,

de jelentős hibát nem tartalmaz, ebben a részében jelentős eltérést nem tapasztalt a saját maga könyvvizsgálata során. Erről van jelentés. Azért kérdezem, hogy a megbízás, amit kapnak ez az auditált beszámolóknak a felülvizsgálatára szólna?

**Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető**

A 2018. évre vonatkozott ez a megkeresés. A 2018. évet még nem auditálta.

**Bariz István könyvvizsgáló**

Most megy előterjesztésben az április 17-i testületi ülésen az utolsó napirendi pont, a Sport Kft.-nek a 2018. évi egyszerűsített éves beszámolója, ami szintén audit kötelezettség alá esik.

**Varga László bizottsági elnök**

Olyan, mintha a bírót bíráljuk.

**Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető**

A kiadott záradéka nem egyértelmű a könyvvizsgálónak.

**Hegedüs Péter polgármester**

A gazdálkodás nem mindig egyenértékű a pénzügyi fegyelemmel, pénzügyi gazdálkodással. Egyéb gazdálkodási dolgok is felmerülnek a Kft.-nél én úgy gondolom. Átfogó lenne gazdálkodás ellenőrzése. A gazdálkodásba nagyon sok minden beletartozik. Az egészet pontosítani kell, ha bármelyik cég megnyeri, hogy a pénzügyi dolgokon kívül milyen gazdálkodási feladatokat, vagyonszámelmérést, minden más egyebet kell elvégeznie. Egy átfogó ellenőrzés kell. Mi történik ott egyáltalán, a gazdálkodási fegyelem hogy van ott betartva, leltárok, nyilvántartások, minden más egyéb beletartozik a gazdálkodásba.

**Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető**

Nem csak erre az egyre irányul az ellenőrzés, amit Bariz úr mond, hogy lezárt beszámolók ellenőrzése. A Sport Kft.-nél, ami problémaként merült fel, hogy a könyvvizsgáló nincs bejegyezve a Sport Kft.-nél. A támogatás felhasználás könyvvizsgálatára van megbízása, illetve a licenc kérelem igényli a könyvvizsgálatát a beszámolónak, tehát egyedi szerződéseik vannak.

**Bariz István könyvvizsgáló**

De akkor nem a beszámoló egészére vonatkozólag ad ki auditot?

**Dr. Hajdu Miklós jegyző**

Ügyvezető urat kérdezzük meg, nem tudjuk, hogy milyen szerződése van.

**Lajos Ferenc Balmazújváros Sport Kft. ügyvezetője**

Szerződése van a könyvvizsgálóval a Sport Kft.-nek, nem csak a licencet illetően.

**Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető**

De nincs bejegyezve a cégnyilvántartásba. A Képviselő-testület által az alapító okiratban, hogy a cégjegyzékben szerepeljen, így nem szerepel. Csak egyedi megbízási szerződéseik vannak. Most például arra volt megbízása, hogy a licencszerződéshez a beszámolót auditálja.

**Varga László bizottsági elnök**

Ha van egy auditált rendszer, azt miért akarjuk még egyszer auditáltatni?

### **Lajos Ferenc Balmazújváros Sport Kft. ügyvezetője**

Az MLSZ-nél, ha a licenckérelmünk pénzügyileg nem felel meg, - plusz komfortlevél, ami a múltképpen volt téma - akkor nem kap a Sport Kft. akár bent marad, akár nem NBII-es licencet. Ha nem kap licencet, mert szakmailag, pénzügyileg, gazdaságilag nem rendezett, akkor nem engedik a társaságot a Nemzeti Bajnokság másodosztályában. Az MLSZ nem fogja dobálni, 3 éve azért zárt ki 6 csapatot az NB1-ből, mert rendezetlenek voltak a pénzügyi, gazdasági körülményei. Most meg itt házon belül, mert a Sport Kft. az önkormányzat 100 %-os tulajdona, felülvizsgáljuk a könyvvizsgálóknak az elvégzett munkáját. Az, hogy csak licencre kell nekünk könyvvizsgálót alkalmaznunk, a Sport Kft.-nek egyébként is szükségeltetik már. A Sport Kft. azért jött létre 2011-ben, hogy profi labdarúgás legyen Balmazújvárosban. Ha nincs Sport Kft., akkor nem lesz NBII, nem lesz profi labdarúgás Balmazújvárosban.

### **Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető**

Épp a minap keresett meg bennünket, konkrétan jegyző urat a Kft. könyvvizsgálója, hogy ő most döbönt rá, hogy a Sport Kft. cégjegyzékében, mint könyvvizsgáló nem szerepel. Neki csak eseti megbízásai vannak auditálásra.

### **Bariz István könyvvizsgáló**

Az sem értem még mindig, hogy auditálja az éves beszámolót vagy csak a licencet auditálja? Ha auditálja, akkor a közzétett beszámoló könyvvizsgálói audittal van közzétéve.

### **Dr. Hajdu Miklós jegyző**

Ezt mi nem tudjuk. Mi nem látjuk a Kft.-nek a szerződéseit, jegyzőként nekem erről semmiféle információm nincs.

### **Varga László bizottsági elnök**

De akkor most mit akarunk szavazni? Ha nem tudjuk, hogy kell-e auditálni, mert vagy van vagy nem kell, akkor fordítva ülünk a lovon.

### **Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető**

Ez az előterjesztés nem arról szól, nem a beszámoló auditálásáról szól.

### **Varga László bizottsági elnök**

Értem én a logikát, amit Demeter Pál képviselő mond, egy teljes átvilágítás lenne, hogy mennyire gazdálkodott jól vagy nem jól, de erről egy audit van, olyan nagyon nagy baj nem lehet, ha egy auditot kiad valaki, mert ő teljes vagyonával meg mindennel felel érte.

### **Hegedüs Péter polgármester**

Azt gondolom, hogy az önkormányzat Képviselő-testületének tulajdonosi jogkörében eljárva egészen pontosan tudni kellene már, hogy milyen vagyonnal rendelkezik a Kft. Hogy van összerakva, nem csak annyit, hogy ennyi pénz volt a bevétel, kiadás, hanem egyáltalán az egy milliárd pár százezer forint eszközvagyon, hogy tevődik össze, és szedjük már külön, hogy mi az önkormányzati vagyon, illetve mi a Kft.-nek a vagyona, mert gyakorlatilag semmit nem látunk az egészről és itt van a probléma a licencszerződés kiadásával kapcsolatban is, ha ne adj Isten nem lesz meg a licenc, nem lesz labdarúgócsapatunk, akkor a Kft.-vel valaminek történnie kell attól függetlenül és akkor a vagyont is pontosan és tisztán kell, hogy lássuk. Én azt gondolom, hogy erről a tisztánlátásról lenne már szó. Ebbe pénzügyi, gazdasági tudásnak is lenni kell, könyvvizsgálói tudásnak is lenni kell.

**Varga László bizottsági elnök**

Értem mi a célja az egésznek, egy teljeskörű átvizsgálás, de akkor nem ezt a szerződést kell kötni vele. Erre kell megkérni, nehogy az auditot auditálja már még egyszer. Konkretizáljuk, hogy mit akarunk ellenőrizni.

**Hegedüs Péter polgármester**

Először is a Sport Kft. átfogó ellenőrzésének elvégzése, a másik - azért kértük, hogy a Magyar Könyvvizsgálói Kamara tagja legyen -, hogy a pénzügyi ellenőrzést is el tudja végezni.

**Varga László bizottsági elnök**

Ha azt mondod, hogy nézzük meg milyen a valós vagyoni helyzet, mit ér egy pálya, stb., rendben van, de akkor ez egy kicsit túlmutat azon, a vagyoni ellenőrzést ellenőriztetem jó drágán. Auditálták, mit akarunk azon ellenőriztetni?

**Bariz István könyvvizsgáló**

Az április 17-i ülés 19. napirendről, Szanyi Katalin könyvvizsgálói jelentése teljes auditról szól. „Véleményem szerint az egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad” nem olvasom tovább. Ez a 2018. évi beszámolóról szól. Kati nemcsak a licencet ellenőrizte, hanem a teljes beszámolót.

**Hegedüs Péter polgármester**

És a figyelmeztetés a végén?

**Bariz István könyvvizsgáló**

A figyelmeztetés is ott van. 19. napirendi pont lesz a testületi ülésen, nem akarok elébe menni, csak azért volt a kérdésem, hogy licencet ellenőrzött vagy a teljes beszámolót.

**Csomor Lajos bizottsági tag**

Ennek az auditálásnak az utolsó mondatait is el kellene hozzá olvasni, hisz arról szavazunk, hogy ez a külső önálló cég ezt vizsgálja felül, amire ő felhívta a figyelmünket.

**Varga László bizottsági elnök**

Akkor erre kell szerződést kötni.

**Dr. Hajdu Miklós jegyző**

Azt nem nagyon lehet így meghatározni, mert kettő dolgot vetett fel a könyvvizsgáló asszony. Az egyik az, hogy a vállalkozás folytatásának az elvét nem látja biztosítottnak. Azaz, azt látja, hogy évek óta veszteséges a Kft. A vállalkozás folytatásának az elve, ami felmerült már korábban is képviselő-testületi ülésen is. Ez azt jelenti, hogy egy cég rendszeres, haszonszerzésre irányuló nyereségorientált tevékenységet folytat. A könyvvizsgáló ezzel a figyelemfelhívással látta el, hogy ezeket nem látja biztosítottnak. A másik pedig a saját tőke, jegyzett tőke problémáját veti fel. Jelen pillanatban az látszik, hogy mínusz 196 millió forint az eredménye 2018. december 31-én a gazdasági társaságnak. Ekkora mínusszal zárt a Balmazújváros Sport Kft. Erre hívja fel a figyelmet, hogy a tulajdonosnak fel kell a saját tőkéjét a jegyzett tőkéig tőkésíteni, tehát 3 millió forintig, azaz 199 millió hiányzik a Kft. működéséhez. Egyeztettünk ügyvezető úrral is, látjuk, hogy 100 millió forint támogatást kapott a Kft., de a 100 millió forint támogatás nem a múltra szól, hanem a jövőre a működésre, fejlesztésre.

**Varga László bizottsági elnök**

És ha most még egy könyvvizsgáló ugyanezt el fogja mondani, akkor mivel vagyunk előrébb?

**Dr. Hajdu Miklós jegyző**

A Kft. gazdálkodásában kellene, hogy valamilyen változás történjen véleményem szerint.

**Varga László bizottsági elnök**

Akkor most miről szavazunk?

**Csomor Lajos bizottsági tag**

Számviteli és pénzügyi felülvizsgálat megvalósításáról.

**Varga László bizottsági elnök**

Az megtörtént a saját könyvvizsgáló által.

**Hegedüs Péter polgármester**

Arról sem tudott a testület és utólag is lett benyújtva, hogy február 28-án már a 2018. évi pénzügyi beszámoló készen volt. Ki tudott arról, hogy egyáltalán a Szanyi Katalin fogja vizsgálni? Ez most jött be a licencvizsgálat közben, hogy elfogadott pénzügyi beszámolónak kell lenni a Kft.-nek vagy már régebben is volt csak nem kértek be ilyeneket a testülettől? Volt eddig ilyen kérés? Ne bagatelizáljuk már el a dolgot. A Képviselő-testületet, ne állítsuk már ilyen helyzetbe, mikor egyik pillanatról a másikra 3 óra 9 perctől döntenünk kell, hogy másnap éjfélig összehívjuk a testületet, döntsünk milliós kérdésekben, döntsünk kezességvállalásokban és nem mondhatjuk, hogy uraim, álljunk már meg, legyenek már határidők.

**Varga László bizottsági elnök**

Utoljára mondom, legyen átvizsgálva, de ne így.

**Dr. Hajdu Miklós jegyző**

Akkor képviselő úr, hogy? Teljes átvizsgálást kértünk. Akkor a Bizottság javasolja, hogy konkrétan mi legyen ebbe beleírva. A pénzügyi számviteli felülvizsgálat és gazdálkodás átfogó ellenőrzését mi másképp nem tudjuk megfogalmazni. Ez volt a 46/2019. (II.13.) számú határozat, a hivatal ezt hajtotta végre.

**Csomor Lajos bizottsági tag**

Azt szeretném javasolni, hogy halasszuk el mindaddig, míg a licencet megkapja vagy sem. Ha megkapja a Sport Kft., azután is ráérünk felülvizsgálni, hogy mi zajlik a cégnél.

**Blaskó Sándor bizottsági tag**

Azt hiányolom, hogy nem mondd el, hogy mire is gondoltál.

**Demeter Pál bizottsági tag**

A működésnek a teljeskörű felülvizsgálatára gondoltam. Hogy juthatott el oda egy Kft.-nk, hogy ilyen jellegű mínuszok vannak évről-évre, és egy olyan üzleti tervet nyújt be, amiben több mint 500 millió forintot kérnek az önkormányzattól. Hogy jutottunk el idáig, nézzünk végre a számok mögé, nézzük meg végre azt, hogy hogy működhet így egy 100%-os önkormányzati tulajdonú cég. Azt gondolom, hogy egyikőnk sem lát a „kártyák” mögé és végre egy olyan pénzügyi szakembert kérünk fel erre, aki ezt teljeskörűen át tudja világítani. Ha az auditot kell ellenőrizni, akkor azt, ha a gazdasági tényezőket, azt. Szakmailag

megalapozott átvilágítást kérünk. Jegyző úr az előbb elmondta, hogy tudták ők ezt megfogalmazni. Én ezt tudom támogatni.

### **Vágnerné Szilágyi Iлона pénzügyi osztályvezető**

Ez nem a beszámoló auditálására irányul, azért beszél a jegyző arról, hogy két és fél folyóméter az anyag, mert a felhívást, akik megkapták, a pályázati felhívásban meg lett határozva, hogy mire tegyék meg ajánlataikat. A pályázati felhívás után jött tisztázó kérdés, hogy mennyi anyagot kell vizsgálni. Egy auditban ki van írva, hogy a rendelkezésre álló adatok, meg a könyvvizsgáló vizsgálata alapján megalapozottnak látja-e a gazdálkodást. A teljes anyag 2017-2018. átvizsgálása, a vagyoni helyzet merült fel.

### **Varga László bizottsági elnök**

Akkor viszont, ha az alapelvet akarjuk véghez vinni, hogy azt az ellenőrzést hajtsák végre, amit nem érint az audit, mert az audit nem megy bele a számla utolsó lapjáig. Annyival kéne kiegészíteni a határozati javaslatban foglaltakat, hogy egy teljes körű, az auditot nem érintő teljeskörű számla átvizsgálást hajtsanak végre.

### **Csomor Lajos bizottsági tag**

Nem egyértelmű, mert egy másik mondatban azt írják, hogy a gazdálkodásának átfogó ellenőrzésére.

### **Hegedüs Péter polgármester**

Arra is épülve egy átfogó vizsgálat, amit elmondott osztályvezető asszony.

### **Varga László bizottsági elnök**

Akkor ezt kell odaírni kiegészítésként, hogy nem az auditnak az ellenőrzése a cél, hanem az audit háttéranyagának teljes vizsgálata, mert nem az auditot vizsgálja át, hanem ami adatot kapott az audithoz.

### **Blaskó Sándor bizottsági tag**

Egyébként ez az átvizsgálás mindkét félnek jó véleményem szerint. A tulajdonos megnyugszik, ha rendben van minden, másrésztől a Kft.-nek is, ha rendben van minden, ők is megnyugszanak.

### **Dr. Hajdu Miklós jegyző**

Akkor az a lényeg, hogy azzal javasolja elfogadni a Bizottság, hogy nem a könyvvizsgáló által adott audit felülvizsgálata, hanem a gazdálkodás ellenőrzése körében, bizonylati ellenőrzést érti a Bizottság.

### **Varga László bizottsági elnök**

Nem túl szerencsés volt a megfogalmazása az előterjesztésnek. Az alaptéma, amiből elindultunk, hogy miért pont ez a három van, azt továbbra sem tudom. Itt megint fordítva ülünk a lovon. Előbb kellene megszavazni azokat, hogy kiket hívjunk meg, és nem kész tények elé állítani utólag a bizottságot és a testületet. Ez így nem egy korrekt hozzáállás. A jegyző úr nagyjából megfogalmazta a módosítás alapját.

### **Hegedüs Péter polgármester**

Hadd kérdezzem már meg, hogy akkor ki fogja az előterjesztéseket elkészíteni? Valakinek ki kell választani, hogy kik fognak oda kerülni. A testületi tagok, a képviselők tehetnek további javaslatokat, de egy előterjesztésnek el kell készülnie. Átnéztük a Kamarát, kamarai tagok,

kijelöltünk három embert közülük, ugyanúgy, ahogy te nem ismered, mi sem ismerjük őket. Azokkal a jogosítványokkal, amik a vizsgálathoz szükségesek, rendelkeznek. A következőben egyetlen céget nem fogunk tudni hozni, mert az előterjesztőnek kell előterjesztést tenni és az, hogy állandóan mindenki beleköt, hogy miért pont ez a cég. Azért, mert éppen azt találtuk. Valószínűleg hajdú-bihariak, itt vannak közel, nyilván nem Budapestről hívtunk kamarai tagot, mert akkor felszámol utazási költséget stb.. Az előterjesztést el kell készíteni. Mindig lesz, hogy miért pont ezek.

#### **Vágnerné Szilágyi Iлона pénzügyi osztályvezető**

A jogszabály alapján beszerzési szabályzata is van az önkormányzatnak, amit a nem közbeszerzés hatálya alá eső eljárások esetében kell alkalmazni. Ez a hivatkozott szabályzat alapján készült el.

#### **Hegedüs Péter polgármester**

Nyilván a kiválasztás és elfogadás a testületé lesz, de a javaslatot valakinek meg kell tenni.

#### **Varga László bizottsági elnök**

Akkor konkretizálva nem az audit ellenőrzése a célja, hanem az, hogy az audit alapját szolgáló adatokat is áttekintő vizsgálatról beszélünk. A legkedvezőbb ajánlattevő Dr. Pecsénye Tibor Debrecen, Csapó u. 61. szám alatt lévő könyvvizsgáló. Aki elfogadásra alkalmasnak tartja a módosított határozati javaslatban foglaltakat, kérem, jelezze.

*6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 6 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

#### **45/2019. (IV.15.) számú PMKB határozat**

#### **A Balmazújváros Sport Kft. számviteli és pénzügyi adatainak utólagos felülvizsgálata tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros Sport Kft. számviteli és pénzügyi adatainak utólagos felülvizsgálata tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a vizsgálat célját képezi az audit alapját jelentő adatok áttekintése is.

Felelős: Varga László bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

#### ***5. napirend: Előterjesztés az igényelhető rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában***

#### **Varga László bizottsági elnök**

Ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel van-e valaki részéről? Nem látok erre igényt. Szavazást kezdeményezek. Aki elfogadja, kérem, jelezze.

6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 6 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

**46/2019. (IV.15.) számú PMKB határozat**

**Az igényelhető rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az igényelhető rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Varga László bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

**6. napirend: Előterjesztés a Kamilla Gyógy-, Termál- és Standfürdőben alkalmazandó jegyárak tárgyában**

**Varga László bizottsági elnök**

Ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel van-e valaki részéről?

**Szopkó Tibor Norbert Balmaz-Kamilla Kft. ügyvezetője**

Annyit fűznék hozzá, hogy ez a dokumentum az alapján készült, amit beküldtünk a módosított üzleti tervkor. A strandbérletek kimaradtak a városkártyás és a városkártya nélkülieknél. A napijegyek benne vannak, de a bérletek nem. Azt jelenti, hogy ezen nem akar a testület változtatni vagy véletlenül maradt ki?

**Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető**

Az előterjesztést én készítettem. A munkapéldány át lett küldve, teljesen az alapján lett elkészítve. Szerintem akkor az nem szerepelt abban a munkaanyagban.

**Dr. Hajdu Miklós jegyző**

Ügyvezető úr legyen szíves egy kiegészítést átküldeni. A Bizottság tud dönteni, hogy ugyanazon az elven szeretné emelni azokat is, mint ami szerepel az előterjesztésben.

**Demeter Pál bizottsági tag**

Hadd kérdezzem már meg ügyvezető úrtól, hogy mi indokolja ezt az áremelést? Esetleg ettől reméli ügyvezető úr a jobb számadatokat?

**Szopkó Tibor Norbert Balmaz-Kamilla Kft. ügyvezetője**

A környező települések áraival összehasonlítva indokolt a jegyárak emelése. A fürdővezető szerint is elbírják az emelt összegeket az érdeklődők. Viszont, hogy megmarad-e a meglévő forgalom, ugyanannyi látogató, strandoló lesz csak nagyobb bevétel, azt nem tudom kijelenteni.

**Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető**

Mi is megnéztük, még ennél magasabb emelés is alatta lenne a környező települések áraihoz képest, de nem tettünk másra javaslatot.

**Varga László bizottsági elnök**

Az előterjesztést felteszem szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze.

*6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 6 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

**47/2019. (IV.15.) számú PMKB határozat**

**A Kamilla Gyógy-, Termál- és Strandfürdőben alkalmazandó jegyárak tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Kamilla Gyógy-, Termál- és Strandfürdőben alkalmazandó jegyárak tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Varga László bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

*Távozott az ülésről Szopkó Tibor Norbert és Bariz István.*

***7. napirend: Előterjesztés a Városi Strandfürdő területén található pavilonok bérbeadása tárgyában***

**Varga László bizottsági elnök**

Ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel van-e valaki részéről? Nem látok rá jelzést. A testület hatásköréből kiesik és a Kft. viszi tovább. Aki egyetért vele, kérem, jelezze.

*6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 6 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

**48/2019. (IV.15.) számú PMKB határozat**

**A Városi Strandfürdő területén található pavilonok bérbeadása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Városi Strandfürdő területén található pavilonok bérbeadása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Varga László bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

**8. napirend: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan ingyenes használatára irányuló, illetve rendezvényszervezéshez kapcsolódó támogatási kérelem megtárgyalására**

**Varga László bizottsági elnök**

Ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel van-e valaki részéről?

**Dr. Hajdu Miklós jegyző**

Elég sok mindent kér a szervező. Nem tudjuk, hogy ki a szerződő fél, ki fog elszámolni ezzel. Támogatási szerződést kellene kötni és ezzel el kell számolni, hiszen ez egy államháztartáson kívülre menő forrás lesz. Terület biztosítását kéri, áramellátást kér, terület rendbetételét, kaszálását, 2 db mobil WC-t, nem is sorolom tovább. Mi ezt prognosztizálva kb. 1 millió forintos összegben látjuk a felmerülő költséget. Azt sem tudjuk, hogy mennyit szeretne fizetni az este fellépő zenészeknek.

**Varga László bizottsági elnök**

Innentől kezdve az egész tárgytalan.

**Demeter Pál bizottsági tag**

Azt gondolom, hogy több sebből vészik ez a kérelem, mint elhangzott, eleve a formátumát tekintve. Furcsa számomra ennek a főzőversenynek maga az elnevezése is, enyhén groteszk és talán gyomorforgató is.

**Varga László bizottsági elnök**

Eleve tárgytalan mivel, mint magánszemély ilyet be sem adhat, jogilag sincs értelme tárgyalni. Az 1. pont a nem támogatásra vonatkozó javaslat. Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze.

*6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 6 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

**49/2019. (IV.15.) számú PMKB határozat**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlan ingyenes használatára irányuló, illetve rendezvényszervezéshez kapcsolódó támogatási kérelem megtárgyalására**

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága önkormányzati tulajdonú ingatlan ingyenes használatára irányuló, illetve rendezvényszervezéshez kapcsolódó támogatási kérelem megtárgyalására készült előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Varga László bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

**9. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros Sport Kft. „Egyszerűsített éves beszámoló 2018. üzleti évről” megtárgyalására**

**Varga László bizottsági elnök**

Ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel van-e valaki részéről?

**Lajos Ferenc Balmazújváros Sport Kft. ügyvezetője**

Az előterjesztés azért lett 1 hónappal előrébb hozva, mert szükséges licenc kérelemhez. Eredetileg ezt a májusi testületi ülésen tárgyalták volna a képviselők.

**Varga László bizottsági elnök**

Egyéb hozzászólásra van-e igény? Nem látok rá jelzést. Akkor szavazást kezdeményezek a beszámoló elfogadásáról. Aki elfogadja, kérem, jelezze.

*6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 4 bizottsági tag igennel szavazott, 2 bizottsági tag tartózkodott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

**50/2019. (IV.15.) számú PMKB határozat**

**A Balmazújváros Sport Kft. „Egyszerűsített éves beszámoló 2018. üzleti évről” megtárgyalására**

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros Sport Kft. „Egyszerűsített éves beszámoló 2018. üzleti évről” megtárgyalására készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Varga László bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

*Távozott az ülésről Lajos Ferenc.*

***10. napirend: Előterjesztés az 5274/2 és az 5274/10 hrsz.-ú, ingatlanok hasznosítása tárgyában***

**Varga László bizottsági elnök**

Ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel van-e valaki részéről?

**Hegedüs Péter polgármester**

Különböző munkálatok lesznek. Először is elkészül egy játszótér a másik pedig, hogy csónakházát építünk oda, ez arra a területre esik. Viszont azt kértük, hogy ő további legeltetési lehetőségért, tartsa karban a területet.

**Blaskó Sándor bizottsági tag**

Péter tényleg rendben tartja azt a területet, ismerem személyesen is. Van ott egy-két lakos, aki veszekedik vele folyamatosan, zavarják a jószágot pedig semmi közük hozzá. Javaslom, hogy adjuk neki használatba.

**Varga László bizottsági elnök**

A kiegészítés megtörtént polgármester úr részéről. Ha meg lehet vele beszélni érdemben, hogy ezeket a minimális feltételeket betartsa akkor egyetértve Blaskó Sándorral, adjuk oda. A kiegészítés alapján a támogatásra kijelölést javaslom elfogadni. Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze.

*6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 6 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

**51/2019. (IV.15.) számú PMKB határozat**

**Az 5274/2 és az 5274/10 hrsz.-ú, ingatlanok hasznosítása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában és a 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel Balmazújváros Város Önkormányzatának az önkormányzat vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) B.újv. Ör. sz. rendeletre - a Balmazújváros 5274/2, 5274/10, 5274/5 és 5274/9 hrsz-ú ingatlanok hasznosításáról az alábbiak szerint határoz:

Az ingatlanokra kérelmezővel Húse Péter 4060 Balmazújváros, Újvilág utca 10. szám alatti lakossal karbantartási szerződést köt. A szerződést 2019. május 1. napjától határozatlan időre kell kötni azzal a kikötéssel, hogy azt a tulajdonos városérdekre való hivatkozással bármikor, azonnali hatállyal felmondhatja és az 5274/2 helyrajzi számú ingatlanon a rekreációs park építésének megkezdését követően a rekreációs park, illetve az építkezés területén a kérelmező nem legeltethet.

A használat feltételeként a szerződésben ki kell kötni, hogy a használó kötelezettsége az ingatlanok karbantartása, melynek során köteles gondoskodni az elhagyott hulladék összegyűjtéséről, elszállításáról, és a zöldfelületek rendben tartásáról.

A Bizottság felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét a bérleti szerződés megkötésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

A Bizottság felhatalmazza Balmazújváros Város Polgármesterét a fentieknek megfelelően előkészített bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester  
Dr. Hajdu Miklós jegyző

Határidő: 2019. április 30.

***11. napirend: Előterjesztés a 0797/10 hrsz.-ú, ingatlan bérbeadása tárgyában***

### **Varga László bizottsági elnök**

Ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel van-e valaki részéről?

### **Hegedüs Péter polgármester**

Ott évek óta Tóth János, aki legeltet. Ott van a tanyája. Talán a legrégebbi tanya Balmazújvároson. Felvetődött az, hogy az önkormányzatnak a közmunka program keretében van jószága, 40 db rackánk, de nincs juhászunk. Az a terület, amikor van egy kis eső meg víz, a rackának azért nem jó, mert lábfájós lesz, nem bírja a vizet. A Tóth úrnak van olyan parkos területe, ami tökéletes a rackának, úgyhogy abban egyeztünk meg vele, hogy ő legeltesse a tározó részt a teheneivel és a mi rackáinkat meg ő lássa el és ő legeltesse. A mindenkori legeltetésre szoruló önkormányzati állománynak a gondozása, legeltetése az ő feladata lenne.

### **Blaskó Sándor bizottsági tag**

Az elmúlt bizottságin is én kértem, hogy vizsgálja felül ezt a dolgot. Ha vállalja, hogy legelteti az állatainkat, akkor hajrá.

### **Varga László bizottsági elnök**

Az előbb említett kiegészítésekkel együtt teszem fel szavazásra. Aki egyetért vele, kérem, jelezze.

*6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 6 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

### **52/2019. (IV.15.) számú PMKB határozat**

#### **A 0797/10 hrsz.-ú, ingatlan bérbeadása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában és a 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel Balmazújváros Város Önkormányzatának az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) B.újv. Ör. sz. rendeletre - a Balmazújváros 0797/10 hrsz.-ú, 14 ha 6622 m<sup>2</sup> terület nagyságú ingatlan bérbeadása tárgyában az alábbiak szerint határoz:

Az ingatlant 5 évi időtartamra adja bérbe Tóth János 4060 Balmazújváros, Csikókert utca 16. szám alatti családi gazdálkodó részére legeltetés céljából.

Az ingatlan használata fejében Tóth János vállalja a Balmazújváros Város Önkormányzata tulajdonát képező legeltetést igénylő állatállomány legeltetését.

A bérleti szerződést bérbeadó városérdekre való hivatkozással, 30 napos felmondási idő kikötése mellett bármikor felmondhatja.

A bérleti szerződés felmondását követően a bérlőnek az eredeti állapotot helyre kell állítania.

A Bizottság felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét a bérleti szerződés megkötésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

A Bizottság felhatalmazza Balmazújváros Város Polgármesterét a fentieknek megfelelően előkészített bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester  
Dr. Hajdu Miklós jegyző

Határidő: 2019. április 30.

### ***12. napirend: Előterjesztés a 3307/10 hrsz.-ú ingatlan bérbeadása tárgyában***

#### **Varga László bizottsági elnök**

Ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, észrevétel van-e valaki részéről?

#### **Dr. Volosinovszki Vanda aljegyző**

A megkötendő bérleti szerződésnek a felmondásával kapcsolatban merültek fel kérdések. Ez szántó művelésű terület. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy ebben a területben jelen pillanatban széna, illetve legeltetésre alkalmas keverék van vetve, és aki bérelné szeretné azt a területet, Tar Zoltánné, legeltetni szeretne itt. Az előterjesztést úgy írtuk meg, hogy 5 éves időtartamra kapná bérbe a területet azzal a kitételrel, hogy a bérbeadó 30 napos felmondási idő mellett ezt bármikor felmondhatja, mivel nincs benne olyan termény, ami miatt kár keletkezne, ha valamilyen oknál fogva ez a szerződés felmondásra kerül.

#### **Varga László bizottsági elnök**

Ha ez szántóként van nyilvántartva, akkor nem kell jogilag kifüggeszteni bérbeadás esetén?

#### **Dr. Volosinovszki Vanda aljegyző**

De. A Földforgalmi törvény szabályait alkalmazni kell. Bele is van írva az előterjesztésbe.

#### **Csomor Lajos bizottsági tag**

Javaslom 2.500 Ft/aranykorona ár legyen a bérlet díj.

#### **Varga László bizottsági elnök**

Az előterjesztésben foglaltakról kezdeményezek szavazást a kiegészítéssel együtt. Aki egyetért vele, kérem, jelezze.

*6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 6 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

### **53/2019. (IV.15.) számú PMKB határozat**

#### **A 3307/10 hrsz.-ú ingatlan bérbeadása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában és a 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel Balmazújváros Város Önkormányzatának az önkormányzat vagyonáról és a

vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) B.újv. Ör. sz. rendeletre - a Balmazújváros 3307/10 hrsz.-ú, 2 ha 9118 m<sup>2</sup> területnagyságú, 55,62 AK értékű ingatlanból 1 ha 2953 m<sup>2</sup> területnagyságú, 24,74 AK értékű ingatlanrész bérbeadása tárgyában az alábbiak szerint határoz:

Az ingatlanrészt 5 éves időtartamra bérbe adja Tar Zoltánné 4060 Balmazújváros, Liszt Ferenc utca 89. szám alatti lakosnak évi bruttó 2.500,- Ft/AK bérleti díjért.

A bérleti szerződést a bérbeadó 30 napos felmondási idő kikötése mellett bármikor felmondhatja.

A bérleti szerződés felmondását követően a bérlőnek az eredeti állapotot helyre kell állítania.

A Bizottság felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét a bérleti szerződés megkötésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

A Bizottság felhatalmazza Balmazújváros Város Polgármesterét a fentieknek megfelelően előkészített bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester  
Dr. Hajdu Miklós jegyző

Határidő: 2019. április 30.

*Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel,  
Így Varga László bizottsági elnök az ülést bezárta.*

*K.m.f.*

Varga László  
bizottsági elnök

Blaskó Sándor  
bizottsági tag

Koroknai Nóra  
jegyzőkönyvvezető