

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. augusztus 23-án 9.00 órakor kezdődő nyílt ülésén.

Jelen vannak: Hegedüs Péter polgármester

Csonka-Kis Pál, Demeter Pál, Kádár Imre Zoltán, Koroknai Imre, Nádasdi László, Oláh Ferenc, Szarvas Endre, Tóth Attila, Varga László képviselők

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Dr. Hajdu Miklós jegyző, dr. Volosinovszki Vanda aljegyző, Vágnerné Szilágyi Ilona, Kalmár Zoltán osztályvezetők, Csomós Andrea titkársági ügyintéző.

Továbbá:

Balmazújváros Sport Kft. részéről: Lajos Ferenc ügyvezető

Balmaz-Kamilla Kft. részéről: Szokó Tibor Norbert ügyvezető, Bariz István könnyvizsgáló

Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona részéről: Béresné Lőrincz Erzsébet intézményvezető

Hegedüs Péter polgármester

Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. augusztus 23-i rendkívüli testületi ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Először a napirend elfogadásáról kezdeményezek szavazást. Kérem a képviselőket, hogy a napirend elfogadásáról szavazzanak.

9 jelenlévő képviselő közül 9 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:

I. Nyilvános ülés:

1. *Tájékoztató a Balmazújváros Sport Kft NB II. labdarúgó licencével kapcsolatos másodfokú döntésről*

Előadó: Lajos Ferenc a Kft ügyvezetője

2. *Előterjesztés a Balmaz-Kamilla Kft tőkerendezése tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

3. *Előterjesztés a TOP-3.2.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú, „Középületek fűtési és villamos energia igényének kielégítése termálvíz hasznosításával Balmazújvároson” című projekthez kapcsolódóan, a kivitelezési munkálatok elvégzésére vonatkozó feltételes közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

4. *Előterjesztés a TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú, „Piac kialakítása Balmazújvároson” és „Rekreációs park építése” elnevezésű közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

5. *Előterjesztés a TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00020 kódszámú, „Turisztikai építési beruházások Balmazújvároson” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
6. *Előterjesztés az EFOP-1.2.11-16-2017-00043 kódszámú projekthez kapcsolódó Esély otthon projekt árubeszerzése tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
7. *Előterjesztés a helyi közösségi közlekedést érintő költségvetési támogatás igényléséhez nyilatkozat megtétele tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
8. *Előterjesztés a Liszt Ferenc utca szilárd burkolattal való ellátása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
9. *Előterjesztés a Kossuth téri közparkkal kapcsolatos munkálatok elvégzése tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
10. *Előterjesztés a Helyi Választási Bizottság tagjainak a megválasztására*
Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző
11. *Előterjesztés a 06/97 hrsz.-ú külterületi ingatlan elnevezése tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
12. *Előterjesztés Balmaz-Kamilla Kft-vel kötött bérleti szerződés megszüntetése tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
13. *Előterjesztés a Balmazújvárosi Kézilabda Klub kérelme tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

II. Zárt ülés:

1. *Előterjesztés a „Maradj Hajdú-Biharban” ösztöndíj pályázati kiírásra érkezett pályázatok elbírálása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
2. *Előterjesztés a „Humán szolgáltatások fejlesztése Balmazújvárosban és térségében” elnevezésű, EFOP-1.5.3.-16-2017-00043 azonosító számú közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntések meghozatala és új eljárás megindítása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

1. **napirend:** Tájékoztató a Balmazújváros Sport Kft NB II. labdarúgó licencével kapcsolatos másodfokú döntésről
Előadó: Lajos Ferenc a Kft. ügyvezetője

Hegedüs Péter polgármester

Megkérem Lajos Ferenc ügyvezető urat, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a licenccel kapcsolatos jelenlegi helyzetről.

Megérkezett az ülésre Szarvas Endre képviselő, így a Képviselő-testület létszáma 10 főre változott.

Lajos Ferenc Balmazújváros Sport Kft. ügyvezetője

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A Balmazújváros Sport Kft. NB2-es licencével kapcsolatban a másodfokú fellebbviteli licencadó bizottság jóváhagyta az elsőfokú határozatot. Lement 4 forduló az NB2-es bajnokságban. A Sport Kft. törvényességi jogorvoslással fordult az MLSZ elnöksége felé, aminek még nincs eredménye. A Balmazújváros Sport Kft. továbbra is NB2-ben szeretne felnőtt csapatot működtetni. Előfordulhat, hogy 1912. óta, ha olyan döntés születik az MLSZ elnökségén, nem lesz felnőtt csapata Balmazújvárosnak, mivel a megye 2 már elindult és ott technikai és egyéb szervezési dolgok miatt már nem tud a csapat elindulni. Az NB2-ben a fiataljainkkal és a DVSC-vel kötött kooperációs szerződésen keresztül tudnánk továbbra is versenyezni. 2019. február 14-én, amikor elindult a licenceljárás, az MLSZ titoktartási nyilatkozat aláírására kötelezett. A legutóbbi képviselő-testületi ülésen szóban, majd írásban is kértem, hogy a licencadó bizottság határozata ne kerüljön nyilvánosságra. Mivel ez mégis megtörtént, feljelentést tettem a tulajdonossal szemben. Ez eléggé fura helyzet. Jelenleg az edzések folynak még a felnőtt csapatnál, nagyrészt a Balmazújvárosi FC-ből feligazolt fiatalokkal és a DVSC-s szerződésben lévő játékosokkal. Készülünk a hétvégi Tatabányán megrendezésre kerülő meccsre.

Hegedüs Péter polgármester

A licenccel kapcsolatosan annyit tudunk meg, hogy jelen pillanatban még nem tudunk semmit. Első és másodfokon az MLSZ licencadó bizottsága megvonta Balmazújváros NB2-es csapatától a licencjogot és törvényességi felülvizsgálati kérelmet adott be a Balmazújváros Sport Kft. ezzel kapcsolatosan. Eddig lejátszott 4 mérkőzést Balmazújváros és várjuk a döntést. Van-e valakinek kérdése? Csonka-Kis Pál képviselő úr.

Csonka-Kis Pál képviselő

Egy kérdésem lenne, ami elhangzott ügyvezető úrtól. Miért nincs átutalva 4 havi támogatás, amely rendelkezésre áll a költségvetésben? Most már az a probléma ezek szerint, hogy nem 100 milliókat, hanem a meghatározott évi 30 milliót kell utalni, és sem kerül oda időarányosan 4. hónapja. Ezt nem értem. Szeretnék erre választ kapni.

Hegedüs Péter polgármester

Az előterjesztés pontos címe tájékoztató a Balmazújváros Sport Kft NB II. labdarúgó licencével kapcsolatos másodfokú döntésről. Erre írásban fogunk válaszolni képviselő úrnak, mert ez nem a licenccel kapcsolatos kérdéskör, mint ahogy elég sok mindent elmondott az ügyvezető úr, ami nem konkrétan a kérdéshez tartozott. A licenccel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Nem látok rá jelzést. Balmazújváros Város Önkormányzata az említett támogatást az önkormányzat tulajdonában lévő eszközök, illetve építmények fenntartására és az ehhez kapcsolódó munkák elvégzésére adta. Ügyvezető úr esetleg felvilágosítana minket arról, hogy hogyan szerepel ez az üzleti tervében a Kft.-nek?

Lajos Ferenc Balmazújváros Sport Kft. ügyvezetője

Jelen pillanatban inkasszó van a Sport Kft.-vel szemben. A Kft.-ben ezek a támogatások a kötelező közüzemi díjak fizetése, illetve a működéshez elengedhetetlenül szükséges.

Hegedüs Péter polgármester

A legutóbb ügyvezető úr jelezte, hogy azt tapasztalják, hogy az önkormányzat is folytat bizonyos megbeszéléseket az MLSZ-szel és más címen is. Nyilván ez nem meglepő, hiszen nekünk ez a feladatunk, hogy a saját cégünket valamilyen módon azért ellenőrizhessük. A költségvetésben az szerepel, hogy „a Balmazújváros Sport Kft részére sportlétesítmények

fenntartása címen, támogatási szerződés megkötése mellett 29.413.000 Ft forrást biztosít 2019. december 31-ig havi egyenlő részletekben.” Ennek ellenére legjobb tudomásunk szerint az MLSZ-nél támogatás címen került megjelölésre ez a 30 millió forint, ami igazából nem fedí a valóságot, mert mi fenntartásra adtuk. A fenntartásnál viszont olyan gondjaink vannak, hogy folyósítottuk a testület által meghatározott pénzüsszeget, és kaptuk a befizetetlen közüzemi számlákat. El kellene döntení a Képviselő-testületnek, hogy azokat a pénzeket, amiket meghatároz és címkézve adja, azok oda legyenek elkölítve. Ezenkívíl kértük azt is, hogy milyen személyi feltételek vannak biztosítva fenntartásra. Erről sem kaptunk még tájékoztatást. Szeretnénk azt látni, bármennyire is furcsa lehet egyeseknek, hogy az önkormányzat által megítélt pénzek valóban oda menjenek, ahova küldjük és nem minden más felé.

Csonka-Kis Pál képviselő

Ezt tökéletesen megértettem, de miért 4 hónap után kell ennek kiderülni, amit most polgármester úr elmondott. Ön ezek szerint olyan adatokat tud, amiket nem oszt meg a képviselőkkel. Ezt szerintem mindenki most hallotta először. Ha ilyen kételyek vannak, akkor viszont ezt testület elé kellett volna hozni és azt mondom, hogy a testület eldönti, hogy hogy van a pénz felhasználva, de én ezt így nem tartom becsületes dolognak. Igazából azt kellene összerakni már, hogy mit kell a Képviselő-testületnek döntení, illetve mit tart meg magának a polgármester.

Hegedüs Péter polgármester

A Képviselő-testület döntött, a polgármesternek és az önkormányzat dolgozóinak ezt kell végrehajtani.

Vágnerné Szilágyi Iлона pénzügyi osztályvezető

Tisztelt Képviselő-testület! Április 3-ig kapta meg a Sport Kft. a havi egyenlő részletben megítélt támogatást, azt követően nem. Arról szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy ennek a helyzetnek a legfőbb oka az önkormányzat és a Sport Kft. közötti kommunikáció és együttműködés hiánya. Folyamatosan egyeztetés, levelezés zajlik például a kifizetetlen számlák ügyében, de még választ sem kaptunk. Személyesen kaptam ígéretet a jelenlegi könyvelőtől, hogy a küldik az adatokat, a mai napig nem érkezett meg. Folyamatos levelezés volt a részünkről, semmiféle írásos választ nem kaptunk, ami alapján a fennálló problémák azt mutatnák, hogy a megoldás felé halad a dolog.

Hegedüs Péter polgármester

Mindenféleképpen meg fogjuk ezt oldani.

Koroknai Imre alpolgármester

Köszönöm. 30 millió forint éves fenntartási támogatási összegről van szó. Ott nem értettem a dolgot, hogy kapjuk folyamatosan a közüzemi számlákat és ezért nem utaljuk azt az összeget, ami havi lebontásban kellene, hogy átutalásra kerüljön. Az önkormányzat kapja ezeket a számlákat? Ha ida küldik, az önkormányzat ezeket a számlákat kiegyenlítette-e? Ha nem ide küldik, hanem a Sport Kft.-hez, akkor úgy gondolom, hogy nehéz kiegyenlíteni abból, ami nincs. Mert a fenntartáshoz az is hozzá tartozik, hogy legyen áram, vízdíj kifizetve, legyen a szennyvíz kifizetve. Itt vesztettem el a fonalat, hogy azért nem került-e átutalásra, mert egyébként az önkormányzat rendezett azokból a tartozásokból és ezek lefedik azt az összeget, amit egyébként a Sport Kft.-nek kellett volna kifizetni. Vagy pedig arról van szó, hogy tudunk arról, hogy nincsenek kifizetve, azok a számlák, és ezért nem oda küldjük, mert talán máshova használnák fel ezt az összeget. Magához a licenchez, azt gondolom, hogy ez a része

most már tőlünk függetlenül működik. Van egy utolsó lehetőség, amibe megpróbál belekapaszkodni a Sport Kft. Felülvizsgálati kérelmet adott be, ezt már nem is a licencadó bizottság, hanem MLSZ elnöksége fogja tárgyalni. 1912. óta működik labdarúgás Balmazújvároson. Balmazújvároson nagyon sok ember szereti a labdarúgást, nem mindenki, de jelentős része a lakosságnak. Azt gondolom, hogy ez a dolog, ami kialakult méltatlan a városunk helyzetéhez, különösen annak fényében, hogy még egy évvel ezelőtt történelmet írva a Nemzeti Bajnokság első osztályában szerepelhettünk. Nyilvánvalóan itt nekünk, képviselőknek magyarázattal kell szolgálni a város lakói felé, hogy ebben az évben mi vezetett oda, hogy megszűnik esetlegesen Balmazújvároson a felnőtt labdarúgó csapatunk. Ez egy nagyon szomorú tény. Ezt már nem fogjuk tudni befolyásolni. Abban az esetben, ha pozitív döntés születne, amit elmondtam, okafogyottá válik. Ha viszont negatív döntés születik, akkor ez egy olyan jelentős negatívum városunkra nézve. Lehet, hogy jól nyúltunk hozzá, lehet nem jól nyúltunk hozzá, de sajnos negatív döntés esetén ez jelentős problémát fog felvetni.

Hegedüs Péter polgármester

Az utolsó mondataira reagálva alpolgármester úrnak, én gondolom, hogy a Képviselő-testület az Ön, és saját nevemben is kijelenthetem, hogy ez nem a város sara. Egy üzleti Kft.-ről beszélünk, még akkor is, ha az önkormányzat 100%-os tulajdona. Gyakorlatilag azzal a tudásmennyiséggel, amit az önkormányzat testülete ennek a Kft.-nek a működéséről tud, ettől jobb döntéseket nem hozhatott. Egy dolog, és ha nem így van akkor engem félretájékoztattak. A mai döntés után, bárhogyan is dönt az MLSZ elnöksége a megye 2-ben van még biztosítva a hely a Balmazújváros Sport Kft. számára. Holnap fog indulni ez a bajnokság, tehát erre van lehetőség, illetve a BFC a legjobb tudomásom szerint be van nevezve. Balmazújváros nem marad foci nélkül, a fekete felhőket próbáljuk már meg elfújni és ne próbáljuk riogatni a futball szeretőket, hogy itt nem lesz foci. Nem igaz, mert lesz. Benevezett csapat is van és a hely is biztosítva van a számára. Az első kérdést egy mondatban szeretném lezárni. A Sport Kft. kapja a számlákat, mi meg a felszólításokat kaptuk a szolgáltatók részéről, hogy annak ellenére, hogy folyamatosan fizettük a támogatást, a számlák nem voltak kiegyenlítve. A felszólítások után kezdtük el a levelezést, hogy ez hogy történt.

Demeter Pál képviselő

Köszönöm a szót. Teljes mértékben egyetértek alpolgármester úr véleményével, valóban méltatlan a városunkhoz, ami a Sport Kft. környékén zajlik. Ha már pénzügyek, remélem, hogy kérdezhetek és választ is fogok kapni. Az ominózus MLSZ indoklásból megtudtuk azt is, hogy 2019. első negyedévesben tovább növekedett a Kft. vesztesége. Azt szeretném az ügyvezető úrtól kérdezni, hogy van-e már esetleg féléves adat? Látjuk-e ezt, hogy a 2019-es félévben esetleg sajnálatos módon tovább növekedett ez a veszteség, vagy talán pozitív mutatók vannak már?

Hegedüs Péter polgármester

Azt gondolom, hogy a licenccel kapcsolatos kérdéseket kellene már feltenni, mert szeretném, ha visszaterelődne a szó. A licenccel kapcsolatban a választ összefoglaltuk, jelen pillanatban, ahogy az ügyvezető úr is mondta, gyakorlatilag az MLSZ elnökségén múlik, hogy továbbra is NB2-ben folytatja Balmazújváros vagy alacsonyabb osztályban. A licenccel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Tóth Attila képviselő úr.

Tóth Attila képviselő

Már visszatértünk a licenchez, így nem aktuális, de ha jól értem, akkor a 10 millió forintot visszatartottuk, mert nem fizették a számlát, de nem is adtuk oda a pénzt a Sport Kft.-nek, hogy befizesse azt?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Többféle esetről van szó, azért mondom, hogy levelezés van, amire reagálást nem kaptunk. Van olyan közüzemi óra, aminek az átírásához nem járult hozzá az ügyvezető úr, nem írta alá, a számla idejön az önkormányzathoz és kifizetjük. A Városgazdálkodás esetében kötelezettség volt, neki kéne fizetni a számlát, amit továbbszámol a Sport Kft.-nek, továbbszámolta nekünk, mi fizettük ki, illetve vannak közüzemi számlák, amik a Sport Kft. nevére szólnak, de ennek fizetési felszólítását részünkre is megküldte a szolgáltató. Amikor abban olyan kifizetések látszódtak, amire már odaadtuk a támogatást, nem történt meg a kifizetés. Arra vonatkozóan információnk nincs, hogy jelenleg hogy áll a kifizetés, de továbbra is vissza szeretnék oda térni, hogy itt az együttműködés, az egymással kapcsolatos adatszolgáltatások alapján ez a probléma megoldódhatna. A Sport Kft.-nek az üzemeltetés terén az önkormányzat által kiszámlázott üzemeltetési díjak nem kerülnek megfizetésre.

Hegedüs Péter polgármester

Jelen pillanatban az önkormányzat és a Sport Kft. kapcsolata finoman mondva is kusza és nem az önkormányzat részéről. Az önkormányzat minden számlát fizet a Sport Kft.-vel kapcsolatosan, amit az önkormányzat számára állítanak ki.

Koroknai Imre alpolgármester

Polgármester úr az előző felszólalásában is mondta már, hogy tartja az MLSZ-szel a kapcsolatot. Ha az önkormányzat tartja az MLSZ-szel a kapcsolatot, akkor lehet, hogy jó lenne egy beszámoló, amikor az ügyvezetővel elmondjuk, amit egyébként tudunk, és elmondaná polgármester úr is, amit tud. Például, hogy megye 2-ben fenn van tartva a helyünk. Az, hogy legyen valami Balmazújvároson, megye 2 csapat lesz és nyugodjon meg mindenki, erről azt gondolom, hogy Balmazújvárost feltette a térképre az, hogy itt ilyen magas szintre lett emelve a versenysport, nemcsak az NB1-nél, hanem az NB2-nél is. Megye 2-ben meg a megye térképnek az alsó szélén leszünk. Én nem gondolom megnyugtatónak ezt a dolgot, még ha ez így is van.

Hegedüs Péter polgármester

A megfogalmazott kritika úgy gondolom, hogy a Sport Kft. ügyvezetőjének szól. Neki kellene elsősorban a Képviselő-testületet tájékoztatni ilyen mértékig. Egy normális tervet nem láttunk még tőle. Nem tudjuk mit nyújtottak be az MLSZ-hez, nem tudtuk mivel fellebbeznek, gyakorlatilag semmit nem tudunk és én azt gondolom, hogy ez a Kft. ügyvezetőjének a feladata lenne. Van-e még valakinek kérdése a licenccel kapcsolatosan? Nem látok rá jelzést. Szeretném, ha szavaznának a képviselők arról, hogy 2 percben adunk-e még szót ügyvezető úrnak. Kérem, szavazzanak.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

255/2019. (VIII. 23.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete megadja a szót Lajos Ferencnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Lajos Ferenc Balmazújváros Sport Kft. ügyvezetője

A Balmazújvárosi FC és Sport Kft. két különálló szervezet. A megye 2-nek is vannak kötelezettségei. Az NB2-es Sport Kft.-nek együttműködése van a BFC-vel, kötelező indítani U7-es korosztálytól U19-es korosztályig leány és fiú csapatokat. A megye 2., amiről polgármester úr informálódott a megyei igazgatóságtól, a lényeg az, hogy mivel NB2-es bajnokságban U19-ben is részt kell vennünk, de nincs jelenleg olyan labdarúgó, akivel megye 2-ben, illetve U19, U16, és U14-es korosztályban is kell ezen felül állni. Ezt jelenleg a Balmazújvárosi FC nem tudja megtenni az NB bajnokságok kötelezettségei miatt. Megye 2-es bajnokságokban hétvégén nem indul a Balmazújvárosi FC, mert nem tudja U19, U16, és U14-es megyei csapatait elindítani, hanem NB2 bajnokság kötelezettségeinek fog eleget tenni, nem tud szétforgácsolódni. Megye 2 nem lesz.

Hegedüs Péter polgármester

Köszönjük a szakmai kiegészítést. Én egyetlen információt mondtam, van fenntartott hely Balmazújváros számára. Ha nincs több kérdés, köszönöm a tájékoztatót ügyvezető úrnak.

Távozott az ülésről Lajos Ferenc ügyvezető.

2. napirend: Előterjesztés a Balmaz-Kamilla Kft tőke rendezése tárgyában

Előterjesztés: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Varga László képviselő

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyen ügyvezető úr és Bariz úr is jelen volt, és elmondták az ezzel kapcsolatos véleményüket. Ki is derült, hogy a felvázolt sok lehetőség közül 3 nem megoldás semmilyen szempontból. A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal az a.) és d.) alternatívát javasolja elfogadásra, hogy el tudjon indulni ez a folyamat. Ha megszűnésre kerülne vagy felszámolásra, akkor igen súlyos következményekkel járhatna. A cég alapító okiratát kell, hogy módosítsuk, és ezt javasoljuk elfogadásra a testületnek.

Hegedüs Péter polgármester

Ügyvezető úrnak van-e kiegészítése a testület felé? Nincs. Akkor ha jól értettük, gyakorlatilag a Kft. alapító okiratában 30 millió forint az a maximális összeg, amellyel a tulajdonos a tőke visszavételét megteheti. Ez az összeg most jelen pillanatban 42.466.000 Ft + 3.000.000 Ft, tehát 45.466.000 Ft-ra lenne szüksége tőke visszavételként a Balmaz-Kamilla Kft.-nek ahhoz, hogy a könyvelése rendben legyen. Ezt az alapító okirat nem engedi, mert abban 30 millió forint van meghatározva és javaslatot tesz a Pénzügyi Bizottság arra, hogy az alapító okiratot módosítsuk. Biztos, hogy a Képviselő-testületnek ebbe az irányba kell elmozdulnia? Van egy gazdálkodás, ami nem igazán hatékony és eredményes és mi a tőke visszavételét még

emeljük. Hova fogjuk emelni egyébként? Nincs egy határ, amit a Képviselő-testület meghúz? Lehet, hogy hoztunk egy döntést tavasszal és a város költségvetését lefektettük, megszavaztuk, és ez alapján a költségvetés alapján működik a városunk, de ezek a menet közbeni kiadások ebbe a költségvetésbe nincsenek betervezve, és komoly napi likviditási problémákat okoz az önkormányzatnak. Lehet azt mondani, hogy a kft. napi likviditási gondokkal küzd. És az önkormányzat? Az önkormányzatnak van egy pénzügyi terve, amellelt haladunk és ezt egészen pontosan tartja az önkormányzat és jön sokmás összeg, amit év közben benyújtanak és azt gyakorlatilag azt figyelembe sem vesszük, hogy az önkormányzat likviditása ezt éppen nem bírja. Ügyvezető úr, tavaly szeptemberben 27.068.000 Ft-tal pótoltuk a Kft. tőkéjét, a 2017-es veszteséget. Ezenkívül mintegy 45 millió forint üzemeltetési díj volt, amit az önkormányzat még tavalyi évben is adott a Balmaz-Kamilla Kft.-nek. Ha ezt tavaly nem adta volna az önkormányzat, akkor most 90 millió forint tőkepótlásról kellene gondoskodnunk? Ezzel kapcsolatosan gondolkodásra kérnék mindenkit. Az önkormányzat fog csódba menni, vagy hogy fogjuk ezt megoldani? Könnyen lehet mondani, hogy 100%-ban tulajdonos az önkormányzat és kötelező. Vannak itt kérdések, megoldási javaslatok. Azt gondolom, hogy ezeken el kell gondolkozni és javaslom, hogy a pénzügyi likvidforrást nagyon óvatosan kezelje az önkormányzat, mert ez be van osztva.

Koroknai Imre alpolgármester

Számomra ez egy kicsit furcsa dolog, hiszen 3 perccel ezelőtt fejeztük be az előző napirendi pontunkat, ahol a költségvetés szintén szóba került és mondtuk, hogy a költségvetés mentén működik az önkormányzat. Amikor a 4 havi 10 millió forintos összeget nem fizetjük ki, akkor nem a költségvetés mentén dolgozunk, itt viszont igen. Polgármester úr, szeretném megkérdezni, hogy melyik verziót támogatná? Itt elhangzott egy javaslat, az előterjesztésben leírt lehetőségek közül egy hibridverzió alkalmazása is működhetne. Szeretném kérni polgármester urat, hogy adjon egy irányt a Képviselő-testületnek, hogy mi lenne az az út, ami Ön szerint járható lenne?

Hegedüs Péter polgármester

Az előző napirendhez kapcsolódva, igen, valóban a költségvetés mentén szeretnénk menni és az önkormányzat által megítélt támogatást úgy kifolyósítani, hogy utána ne jöjjön be plusz kifizetési kérelem, mondván, hogy 100%-os önkormányzati tulajdonú. A plusz kiadásokat próbálnánk lefaragni és kizárólag oda biztosítani a forrásokat, ahova a Képviselő-testület szánja. Szigorúan a költségvetés mentén szeretnék menni és ezért kérjük be azokat a tájékoztatókat, amelyek szükségesek lennének ehhez. A második kérdésére alpolgármester úrnak, azt hiszem, ezt mindenki el fogja tudni dönteni. Volt egy javaslat, meg szeretném hallgatni a többi képviselőnek a javaslatát is.

Varga László képviselő

A bizottsági ülésen elhangzott, és alá lett támasztva jogi és egyéb szempontból is, ne álmódjon senki arról, hogy egy fürdő valaha is Balmazújvároson nyereséget fog termelni. Ez mindig is viszi a pénzt, el kell fogadni. Alpolgármester úrral annyiban értek egyet, hogy oké, hogy polgármester úr a mi vállunkra akarja tenni a döntési felelősséget, én elmondtam, hogy a Pénzügyi Bizottság milyen döntést javasol, akár egy hibridmegoldás is lehet, a tavalyi évben is elfogadott, hogy az önkormányzat felé a fennálló tartozását elengedi, ezzel még a cég problémája nem lesz megoldva. Ezzel a tartozás mértéke papíron csökken, de a valódi kintlévőséget, a kifizetendő összegeket, amik ott vannak a számlájukon, nem fogja megoldani. Ha elindul egy felszámolás, az önkormányzatnak semmiféle döntési helyzete nem lesz. Egy valódi vagyonszerzésbe tudunk beleszaladni, amit nem hiszem, hogy bárki is, aki itt ül, szeretne megélni. A kettős megoldás lehet egy átmeneti megoldás erre. A tavalyi évhez

hasonlóan mérsékelni az önkormányzat felé fennálló tartozást. Azon el kell gondolkozni, hogy milyen hosszú távú megoldást tudjunk erre találni.

Hegedüs Péter polgármester

Egy kicsit elkanyarodtunk a tárgytól. Napi likviditási gondokról beszélünk, amit a tőkerendezés nem old meg. Nekünk a tőkét kell rendeznünk, nem a napi likviditást. Ez a 2018. évi veszteség, ami jelen pillanatban a saját tőke vesztesége. Az, hogy egyébként mennyi kifizetetlen számlája van még a Kft.-nek, nem is tartalmazza. Nekünk nem arról kell döntenünk, hogy a napi likviditását hogyan fogjuk a Balmaz-Kamilla Kft.-nek fedezni. Ez a Kft. ügyvezetésének a feladata. Nekünk a tőkerendezésről kellene beszélnünk, és azt látom, hogy a tulajdonossal szembeni kötelezettség természetesen fennáll azzal együtt, hogy minden képviselő tudja, hogy van 28.844.660 Ft tartozás, ami a tulajdonossal szemben fennáll. Ennek ráadásul az önkormányzat már az áfáját is befizette. Még egyszer mondom, hogy az önkormányzat eddig mindenben helytállt. Most az a feladatunk, hogy megint tőkét rendezzünk, mintegy 45 millió forint értékben. Igen meg kellene gondolnunk, hogy hova engedjük el ezeket az adósságokat. Volt már a Képviselő-testület előtt olyan javaslat, hogy a Kft. ügyvezetőinek a pénzeszközök feletti aláírási jogát bizonyos összeghatár felett korlátozzuk. Ezt a Képviselő-testület leszavazta. Sok 10 millió forint adósság van, ami azt támasztja alá, hogy ez a javaslat jó lenne, mert akkor a testület legalább képben lenne, hogy hova mennek el ezek a pénzek. Jelen pillanatban mindig csak utólag értesülünk, ez 2018. és most 2019. augusztus van. Megvan az éves költségvetésünk és abban 2019. augusztusában van egy plusz 45 millió forint, amit próbáljunk meg apporttal, vagy adósság elengedéssel megoldani. Az adósság elengedés egy kétélű fegyver, mert az önkormányzat költségvetésébe, amit mindenki megszavazott, ez a pénz is be van tervezve, hogy ezt rendezni fogja a Kft. Tehát elment az áfánk, nem folyik be ez az összeg, a költségvetésünkön így is nagy lyuk van és még mellette likviditási gondok vannak.

Varga László képviselő

Még egyszer felteszem azt a kérdést, hogy mit javasol polgármester úr? Ezt már alpolgármester úr feltette. Az, hogy a problémát felvázoljuk nagyon jó dolog, de a megoldásra is próbáljunk meg iránymutatást adni, hogy tudjunk együtt gondolkozni. Ha nincs megoldás, irányvonal, ahol lehet kompromisszumot kötni, akár abban is, hogy korlátozzuk a jogát az ügyvezetőnek, mely rendben van, de akkor halljunk már valami tényszerűséget is. Ne csak mindig a problémát vázoljuk és súlykoljuk a tv nézőkbe, mert itt alkalmatlan mindenki ennek a megoldására.

Hegedüs Péter polgármester

Elég részletes megoldási javaslatot állítottunk össze.

Varga László képviselő

Az nem megoldási javaslat. Az csak az összes lehetőség felsorolása. Aki készítette is tudja, hogy a fele nem járható út. Nem lehet minősíteni Bt.-nek, akkor minek kellett odaírni? Ez nem megoldás. Aki írta tisztában van vele, hogy az 5 pontból 3 eleve nem él.

Hegedüs Péter polgármester

Azért vannak a Ptk.-nak is szabályai, ami miatt nekünk ezeket le kellett írunk. Van egy olyan javaslat, hogy a tulajdonossal szembeni kötelezettség elengedését. Ez egy egész jelentős összeg, illetve van értékhelyesbítés alkalmazása. Nem tudom, hogy ezt vizsgálta-e a Balmaz-Kamilla Kft. ügyvezetője ezt a lehetőséget. Egy dolgot tud az önkormányzat jelen pillanatban javasolni, a tulajdonossal szembeni kötelezettség elengedését, de készpénzt nem fogunk tudni

adni a tőke visszapótlására. Várjuk a javaslatait a Kft. ügyvezetőjének. Az, hogy idedobjuk az önkormányzatnak, hogy pótoljon vissza 45 millió forintot, jogosan mondja akkor képviselő úr, hogy adjak javaslatot. Ügyvezető Úr, milyen javaslata van ezekre a problémákra, mert az önkormányzat jelen pillanatban ezt a két javaslatot tudja tenni?

Szopkó Tibor Balmaz-Kamilla Kft. ügyvezetője

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Valóban a Pénzügyi Bizottsági ülésen kicsit részletesebben tárgyaltuk ezt a dolgot. Alapvetően ténylegesen ezért nem jöhet szóba például amit említett, az értékhelyesbítés, mert a Kft.-nek nincs vagyona. Van két használt autó, amit a futárok használnak, nem fogja fedezni a tőke hiányát. Ugyanez vonatkozik az ázsiónövelésre, Bt.-vé nem tudunk visszaalakulni, tehát nagyon sok olyan megoldás van, ami valóban nem járható. Ahogy a bizottsági ülésen is szóba került, egyrészt a vevői követelés úgymond apportálása vagy a tőkefeltöltés, ami lehetőség lenne, illetve ennek egy hibridverziója. Természetesen a 2018-as évről beszélünk és annak a veszteségéről. Ezek túlnyomórészt szállítói tartozások, nyilván a tartozások között van olyan, ami tavalyi rendezetlen számla, és hozzájárul a likviditási problémához, ezért nem lehet teljesen különválasztani. Hogy milyen megoldási javaslatok vannak, egy következő lépcső, mert szintén tulajdonosi döntést igényel az, hogy jelen formában nem működtethető ez a Kft. Erre ott vannak az üzleti tervek is, amiket sikerült benyújtani, tartani. Mindegyikből látszik, hogy jelen pillanatban a Kft. nem önellátó, és támogatásra szorul. Ha a tisztelt testület úgy dönt, hogy ez nem működtethető tovább és nem emeljük meg a törzstőkét, akkor két hónap van arra, hogy átalakítsuk ezeket a Kft.-ket. Készülök én is folyamatosan, hogy milyen verziók jöhetnek szóba, de ez egy következő lépcsőfok. Át tudunk menni munkaértekezletbe, de ez szintén nem fogja rendezni azt, hogy jelenleg van egy tőkefeltöltési kötelezettség. Ha ezt nem tesszük meg, akkor szeptember 28-a után két hónap áll rendelkezésre, hogy az átalakulásokat megcsináljuk.

Nádasdi László képviselő

Annyi kérdésem lenne az ügyvezető úrhoz, hogy a 2019. I. félévi vagyoni helyzetről tudna-e tájékoztatni?

Szopkó Tibor Balmaz-Kamilla Kft. ügyvezetője

Igazából, amikor polgármester úrnak megküldtem a levelet, hogy az előző ülésen, június 28-án szó volt arról, hogy munkaértekezletet vagy taggyűlést lehetne tartani ezzel kapcsolatban, tettem javaslatot arra, hogy várhatóan augusztus 30-val lesznek teljeskörű könyvelési adataink az első hat hónap vonatkozásában. Nem részletezném, csak annyit említenék meg, hogy március 31-ig volt szerződés az előző pénzügyi szolgáltatóval. Az adatokat azóta megkaptuk július 23-án és gyakorlatilag a teljes idei anyagot újra kellett könyvelni. Úgy tűnik, hogy ez az időpont tartható is lesz, augusztus 31-el bezárólag tudunk könyvelési adatokat biztosítani. Ezt követően lesz pontos képünk a Kft. működéséről. Jelen pillanatban ezek nem állnak rendelkezésre, felelőtlenség lenne ez alapján hozni döntéseket.

Hegedüs Péter polgármester

Idáig nem tudjuk, hogy az idén hogy gazdálkodott a Kft.

Demeter Pál képviselő

Köszönöm a szót. Pénzügyi osztályvezető asszonytól szeretnék kérdezni. Amennyiben a Képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság javaslatát, tehát az a., és d., pont hibridverziót fogadja el, akkor a d., verzió szerint, mely a tulajdonossal szembeni kötelezettség elengedését jelenti,

több mint 28 forintos összegről beszélünk, tehát a maradék összegre, a pótbefizetésre van-e fedezete az önkormányzatnak?

Vágnerné Szilágyi Iлона pénzügyi osztályvezető

Több, mint 46 millió forintról van szó, és 28 millió forint elengedéséről beszélünk. Ez mindenképpen, ahogy polgármester úr is utalt rá, a költségvetésünk szempontjából ez bevételkiesés lesz. Mire ezt rendezni kell, az üzemeltetési díjjal ez az összeg növelhető. A tegnapi bizottsági ülésen kérešként merült fel, hogy a tartalékunk alakulását mutassuk be. Ez kiosztásra került. A tegnap elhangzottakhoz képest annyi változás van, hogy augusztus 5-én született egy 1.270.000 Ft-os döntés, amely csökkenteti ezt a tartalék állományt. Jelenleg 23.586.434 Ft tartaléka van az önkormányzatnak. Vannak a Képviselő-testület asztalán olyan döntések, amik saját forrás biztosítását igénylik. Mérlegelés kérdése, hogy mihez biztosít pénzügyi forrást a Képviselő-testület ebből a keretből. Ez a tartalék lehet fedezete ennek a még fennmaradó készpénzbefizetésnek. Amennyiben megtörténik, mindenképpen hangsúlyozni kell, hogy első lépése ennek megemelni a tőkevisszapótlás mértékét, a 30 millió forintot. Felmerült még az értékhelyesbítés. Ha az éves egyszerűsített beszámolóját nézzük a Kft.-nek a befektetett eszközök esetében beszélhetünk értékhelyesbítésről, ami javíthatja a saját tőke helyzetét. A tárgyi eszköz soron 94.348.000 Ft szerepel, tehát ennek az összetételét kellene részletében megnézni, hogy ezek esetében van lehetőség-e értékhelyesbítésre.

Nádasdi László képviselő

Az előbbiekhöz szeretnék reagálni. Nekem a döntésemet megkönnyítené, ha az augusztus 30-i beszámolót meg tudnám hallgatni a továbblépéshez.

Hegedüs Péter polgármester

A napirenden továbbhaladva van egy párhuzamos dolog. Az ügyvezető szerint 2 szállító autó van, a beszámolóban viszont 98 millió forintról beszélünk. Úgy gondoljuk, hogy ezt meg kellene vizsgálni, és nem itt a testületi ülésen. Javaslatom szerint a testületi ülés előterjesztése szerint menjünk. Nem pótolhatunk tőkét, ha nem emeljük meg az alapító okiratban szereplő 30 millió forintos összeget. A Képviselő-testületnek először erről kell döntenie. Aztán döntenie kell arról, hogy egyik javaslatként a tartozás elengedése szerepel az önkormányzat részéről és itt van az értékhelyesbítés, amiről osztályvezető asszony is alátámasztotta, hogy esetleg ott is lehet valamit keresni, illetve beszélhetünk apportról, vagy más egyéb tőkefeltöltési lehetőségekről, amelyet szeptember 28-ig kell megtenni az önkormányzatnak. Gyakorlatilag mintegy 15 millió forintról kell döntenie a tartozás elengedése után.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Ha most a testület meghozza ezt az elvi döntését, azt mondja ki a törvény, hogy 90 napon belül kell végrehajtani a tulajdonos döntését. A végső határidő a mai üléstől számított 90 nap.

Szarvas Endre képviselő

Szeretném Bariz István véleményét is hallani, hogy a döntésben segítsen nekünk.

Hegedüs Péter polgármester

Ügyvezető úr elmondta, hogy jelen pillanatban nem áll rendelkezésre majd csak augusztus 30-ra a féléves mérleg és a képviselő úr azt kérte, hogy a féléves mérleget is szeretné látni, hogy dönthessen.

Varga László képviselő

Egyetértve Nádasdi képviselő úrral, de a határozati javaslat most nem erről szól. Arról szól, hogy együtt gondolkozást adjunk a fennálló 90 nap felhasználásával arra, hogy tudván az augusztus 30-i beszámolót, jelen esetben egy dologról van szó, hogy a tőkeemelési lehetőséget adjuk meg papíron. Ezek után lehet elkezdni a tárgyalásokat, mert van 90 nap arra, hogy kitaláljuk azt a megoldást, ami mind a két fél számára megnyugtató. Itt most nekünk csak arról kell döntenünk, hogy módosítsuk a társaságnak az alapító okiratát. Ez lehetővé teszi azt, hogy tovább tudjunk lépni 90 napon belül keresztül. A Bizottság ugyan az a., és d., pontot javasolta, és bár én nem látok lehetőséget az f., pontra, de a kompromisszum kedvéért tegyük be az a., d., pont mellé az f., pontot is, mert a többinek semmi értelme nincs. Azért kérném én is a tisztánlátás kedvéért, hogy adjuk meg Bariz úrnak a szót, mert mégiscsak ő egy pénzügyi szakember, aki valóban átlátja ennek a működését és némi támpontot tud adni anélkül, hogy belemennék a végleges megoldásnak a taglalásába.

Hegedüs Péter polgármester

Amit most Varga képviselő úr elmondott a Képviselő-testületnek az önkormányzat lehetőségeit kell mérlegelni. Abban, hogy a Kft. üzleti helyzete jelen pillanatban hogy áll, nem fog tudni beleszólni. Arról kell döntenie a Képviselő-testületnek, hogy hogyan rendezze a tőkét. Nem arról, hogy hogyan lenne ez jó a Kft.-nek. A Kft.-nek egyetlen dolog fontos, a tőkéjét rendezni kell. Megadom a szót Bariz Istvánnak.

Bariz István könyvvizsgáló

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Részletekbe nem szeretnék belemenni a 2018-as évet illetően. Pénzügyi osztályvezető asszony felvetette az értékhelyesbítésnek a lehetőségét. Egyet szeretnék belőle csak kiemelni, amihez az önkormányzat nyújtott pénzt, az a kútnak a felújítása. Ez volt egy jelentős összeg 2018. évben és annak az aktiválási értéke növelte meg ezt az értéket, hiszen amortizáció még nincs hozzá, mert kevés volt a 2018-as év. Ami kapcsolódik még hozzá, hogy rönkszauna és egyébek, amelyek már a leírási értékét tekintve az értékhelyesbítés, úgy gondolom, hogy a hiányzó 15 millió forintos összeget nem fogja tudni pótolni. Maga az értékhelyesbítés sajnos ismerve az összetételét a 94 millió forintos összegnek, véleményem szerint nem járható út. Ezt külön pontként felvenni nem javaslom. A 27 millió felvetődött a 2017-es évről, teljesen jogosan, hogy az már visszapótlás volt, most meg 46 millió forint. Egy tételt emelnék ki, hogy 2018. március 1-től kezdődően a fürdőnél a Városgazdálkodási Kft. felé nem fizetett a fürdő üzemeltetési költséget és a hármas megállapodás alapján 2018. évben 19.040.000 Ft-ot kellett kifizetni, ami része volt az év végén annak a kompenzálásnak, mellyel a támogatást megkapta az önkormányzat. Ez kiadást is jelentett, amellet, hogy támogatás is volt. Az augusztus 30-ra elkészült adatok alapján lesz egy részletes információ a 2019-es évről, hiszen azok a változások is benne lesznek, amelyek 2019. évben a döntésnek megfelelően, mint rezsiköltség és üzemeltetési költség, részletesen mutatható lesz.

Hegedüs Péter polgármester

Visszatérve az eredeti javaslatához az a., d., és f., pontot javaslom elfogadásra. Az értékhelyesbítés alkalmazását meg fogjuk vizsgálni, illetve az a., pontban. Megvizsgálja a testület az apport lehetőségét, vagy bármilyen más lehetőséget. 90 nap van, erre az a., pont felhatalmazást és megbízást is ad a tulajdonos felé, illetve együttműködve a Kft. ügyvezetőjével, könyvvizsgálójával ezeket a lépéseket kell megtenni 90 nap alatt.

Varga László képviselő

Teljesen egyetértek polgármester úrral, inkább a jegyzőkönyv pontosítása miatt megismételném, hogy a bizottsági ülésen az a., és d., pont hangzott el, az f., pont az személyes javaslatom, ne mossuk össze a kettőt.

Vágnerné Szilágyi Iлона pénzügyi osztályvezető

Annyi kiegészítést szeretnék tenni, ha ezekről a pontokról döntünk, azt gondolom, hogy egy számot is meg kellene jelölni, hogy elinduljon a cégbíróságnál a pótbefizetés teljesítéséhez szükséges feltétel. Tehát az a., ponthoz kapcsolódóan egy összeghatárt is meg kell jelölni.

Hegedüs Péter polgármester

Köszönöm. Ez lett volna a következő és meg is említettem, hogy van egy pénzügyi bizottsági javaslat és Varga képviselő úr még az f., pontot is javasolta, hogy vizsgáljuk meg. Döntenünk kell, hogy az a., pont esetében 30 millió forint helyett mekkora összeg kerüljön. Jelen pillanatban az 50 millió forint az esélyes, mert kb. 45 millió forintot kell visszafótolni.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Azt gondolom, hogy ez még korai. Egyetértek osztályvezető asszonnyal, hogy ezt meg kell határozni, azonban ez a következő munkaterv szerinti ülésre a hivatal elő tudja készíteni, mely megindokolja, hogy miért annyira javasoljuk megemelni. Ennek most nem része ez. Szeptember 18-ra az alapító okirat módosítása kimunkálásra kerül, nyilván célszerű ezt egy 50 millió forintos határ körül meghatározni, de a Képviselő-testületnek azt javasolnám, hogy ezt nem kell most eldönteni. Maradjunk az eredeti előterjesztésnél. Visszautalva, valóban említettük valamennyi megoldási lehetőséget, melyet mi is tudtunk előterjesztőként, hogy vannak esetek melyek nem valósíthatók meg önkormányzati cég esetében. Azonban úgy gondoltam, hogy átfogóbb képet mindenképpen kapnia kell a testületnek arról, hogy egyáltalán ez az egész saját tőke rendezés mit takar, ezért tartalmazza az előterjesztés valamennyi metódust. Azt javasolnám a Képviselő-testületnek, hogy a bizottsági véleményről, illetve az f., pontról döntsön.

Hegedüs Péter polgármester

Amit az osztályvezető asszony mondott, gyakorlatilag a Képviselő-testületnek el kell fogadnia az alapító okirat módosítását és egységes szerkezetét, utána lesz javaslat arra, hogy az alapító okiratban milyen összeg szerepeljen. A Pénzügyi Bizottság javaslatát kiegészítve Varga László képviselő úr javaslatával tenném fel szavazásra.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

A döntési javaslat a saját tőke rendezés lehetőségei alatti részben meghatározottak. Ebből a bizottsági javaslat az a., pont volt és a d., pont, kiegészülve az f., ponttal.

Hegedüs Péter polgármester

A Képviselő-testületnek a saját tőke lehetőségeiről kell most dönteni, ami a bizottság javaslata szerint az a., pont, d., pont kiegészülve az f., ponttal. Ki az, aki elfogadja?

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

256/2019. (VIII. 23.) számú határozat

A Balmaz-Kamilla Kft. tőkerendezése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A Balmaz-Kamilla Kft. tőkerendezése tárgyában egyetért az előterjesztés a.), d.) és f.) pontjaiban meghatározott tőkepótlási megoldással.

2. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározottak szerint a soron következő munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre készítse elő a gazdasági társaság alapító okirat módosítását, illetve a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: soron következő munkaterv szerinti testületi ülés, illetve 90 nap

Hegedüs Péter polgármester

10 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

3. napirend: Előterjesztés a TOP-3.2.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú, „Középületek fűtési és villamos energia igényének kielégítése termálvíz hasznosításával Balmazújvároson” című projekthez kapcsolódóan, a kivitelezési munkálatok elvégzésére vonatkozó feltételes közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Felkérem Kerekes Tamás pályázatírót, hogy ismertesse a pályázat lényegét.

Kerekes Tamás pályázatíró

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ez a közbeszerzés, illetve ez a pályázat, hétköznapi nevén gázmotor projekt. A termálfürdő, uszoda és a stadion lenne rákötve, a városban meglévő gyógyvíznek gyakorlatilag a gáztartalmát tudnánk hasznosítani, amivel elektromos áramot, illetve a hőt is tudnánk hasznosítani. Ehhez kapcsolódó közbeszerzés 2019. május 29-én került kiadásra, két részre volt bontva. Az első rész maga a termálvíz hasznosításának a gépészeti rész kialakítása. A második rész pedig egy úgynevezett visszasajtoló kút és az ehhez kapcsolódó csővezetéknek a kialakítását jelentette. Örömmel jelenthetjük, hogy eredményes lett a közbeszerzés. Az első rész tekintetében a COM-RON Steel Kft., míg a visszasajtoló kút létesítése tekintetében pedig a BOTO-BAU Kft. tette a legjobb ajánlatot. Az első részben pár ezer forinttal a rendelkezésre álló fedezettől alacsonyabb ajánlat érkezett be, a második részben viszont közel 2 millió forinttal magasabb, és így bruttóban 2.422.896 Ft lenne az az összeg, amit többletforrásként biztosítani kellene a testületnek.

Hegedüs Péter polgármester

Köszönöm. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Csonka-Kis Pál képviselő

A Pályázati Bizottság megtárgyalta és 3 igennel elfogadásra javasolja. Az ülésen én kértem ezt a táblázatot, hogy a tartalékalapból mennyi van még. Ebből derül ki az, hogy 2.422.896 Ft-ot tudjuk biztosítani.

Varga László képviselő

A Pénzügyi Bizottság szintén tárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek.

Koroknai Imre alpolgármester

Az uszoda akkor benne van?

Kerekes Tamás pályázatiíró

Igen.

Koroknai Imre alpolgármester

Köszönöm.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Nem látok rá jelzést. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, akkor a gázmotor projektünk megvalósításra kerül a fürdő területén belül és a hiányzó 2.422.896 Ft-ot a 2019. évi költségvetés tartalék terhére biztosítja a testület. Arra kérem a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzon most.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

257/2019. (VIII. 23.) számú határozat

A TOP-3.2.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú, „Középületek fűtési és villamos energia igényének kielégítése termálvíz hasznosításával Balmazújvárosban” című projekthez kapcsolódóan, a kivitelezési munkálatok elvégzésére vonatkozó feltételes közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában

1.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a, valamint Balmazújváros Város Önkormányzatának hatályos Közbeszerzési Szabályzata alapján a **TOP-3.2.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú, „Középületek fűtési és villamos energia igényének kielégítése termálvíz hasznosításával Balmazújvárosban”** című projekt tekintetében úgy határoz, hogy:

1. A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a jelen a közbeszerzési eljárás 1. része **eredményes**.
2. A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a jelen közbeszerzési eljárás 2. része **eredményes, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a bontási eljárás során**

ismertetett fedezeti összege (ami nettó 106 000 000,- Ft) és a legalacsonyabb érvényes ajánlati ár (nettó 107 915 300,- Ft) közötti különbözetet azaz nettó 1.907.792,- Ft + 515.104,- Ft Áfa (27%), azaz bruttó 2.422.896,- Ft-ot többlet fedezetként biztosítja.

3. A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a **COM-RON Steel Mérnöki és Fémipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Székhelye: 1141 Budapest Szugló Utca 82.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**.
4. A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a **BO-TO BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (Székhelye: 3527 Miskolc József Attila Utca 11/A.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**.
5. A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítja, hogy
 - a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében a **COM-RON Steel Mérnöki és Fémipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Székhelye: 1141 Budapest Szugló Utca 82.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (850 pont, értéke nettó 184 090 204,- Ft), így ajánlattevő a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője.

Kijelenti továbbá, hogy a szerződéskötési moratórium leteltét követően a **COM-RON Steel Mérnöki és Fémipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Székhelye: 1141 Budapest Szugló Utca 82.), mint nyertes ajánlattevővel a szerződés megköthető.

- a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében a **BO-TO BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (Székhelye: 3527 Miskolc József Attila Utca 11/A.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (900 pont, értéke nettó 107 915 300,- Ft), így ajánlattevő a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője.

Kijelenti továbbá, hogy a szerződéskötési moratórium leteltét követően a **BO-TO BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (Székhelye: 3527 Miskolc József Attila Utca 11/A.), mint nyertes ajánlattevővel a szerződés megköthető.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján a **TOP-3.2.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú**, „Középületek fűtési és villamos energia igényének kielégítése termálvíz hasznosításával Balmazújvároson” című projekthez kapcsolódóan, a kivitelezési munkálatok elvégzésére vonatkozó Vállalkozási szerződés megkötése érdekében biztosítja a nettó 1.907.792,- Ft + 515.104,- Ft Áfa (27%), azaz bruttó 2.422.896,- Ft saját forrást a 2019. évi költségvetés tartalékának a terhére.

3.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges szerződések megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

- 4. napirend:** Előterjesztés a TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú, „Piac kialakítása Balmazújvároson” és „Rekreációs park építése” elnevezésű közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Megkérem Szilágyiné Holczer Anikó pályázatírót egy rövid ismertetőre.

Szilágyiné Holczer Anikó pályázatíró

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A zöld város kialakítása projekt keretében 2 projektelem esetében került nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatására. A nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként a piac esetében 81.086.670 Ft többletköltség keletkezne. Ennyivel magasabb összegű ajánlat érkezett a rendelkezésre álló kereten felül. A rekreációs park építése, a Semsey Andor utca mögötti zöld terület játszótérre alakítását tartalmazza. Ebben az esetben pedig bruttó 13.617.816 Ft többletköltség keletkezett a nyílt eljárás eredményeként. A Képviselő-testületnek a határozati javaslat alapján döntenie kellene a műszaki tartalom csökkentésről abban az esetben, ha a saját forrás biztosítását nem tudja pótolni. A műszaki tartalom csökkenés a Magyar Államkincstár felé szükséges, hogy benyújtásra kerüljön, és ennek a jóváhagyása után lehet közbeszerzési eljárást bonyolítani.

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Csonka-Kis Pál képviselő

A Pályázati Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mivel a piac esetében majdnem 82 millió forint, a rekreációs park esetében pedig 13,5 millió forint többletköltség keletkezett, ezért a bizottságunk ezt a pénzt 2 igen és 1 tartózkodással nem javasolja, hogy hozzátegyük. Viszont tettünk egy javaslatot, hogy a piac eredeti pályázatban benyújtott tervére és a módosított tervre, a csökkentett kivitelezésre új árajánlatot kérjen az önkormányzat.

Varga László képviselő

A Pénzügyi Bizottság szintén tárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Tóth Attila képviselő

Ez a pályázat két részből áll, a piac kialakítása és a rekreációs park kiépítése. Ennek a kettőnek a többletforrás igénye bruttó 95 millió forint. Mivel ez egy pályázatban van, nem elég, ha külön-külön megvalósul, hanem egybe számítás van és mind a kettőnek meg kell valósulnia, különben vissza kell fizetni?

Szilágyiné Holczer Anikó pályázatíró

Egy pályázat tartalmazza a két projektelemet. A vállalt indikátorok tekintetében mind a két projektelem meg kell, hogy valósuljon. A műszaki tartalom csökkenést is úgy kell meghatározni, hogy a vállalt indikátorok teljesüljenek, és az adott fejlesztés a funkcióját ellássa, tehát mindaddig csökkenthető csak műszaki tartalom, míg a feltételek teljesülnek.

Hegedüs Péter polgármester

Tehát egy pályázaton belül van mind a két elem. Mind a kettőnek teljesülnie kell, ha valamelyik nem teljesül, akkor az egészet vissza kell fizetni. Az előterjesztésben a műszaki tartalom csökkentésre is van javaslat téve. Ezzel együtt, amit a Pályázat Ellenőrző Bizottság javasolt, azt megvizsgáltuk, ezek rendelkezésre állnak. Azt is a következő árajánlat részeként fogjuk megkérdezni, tehát arra is kérünk árajánlatot.

Varga László képviselő

Nyilván nagyon nehéz ebben véleményt formálni. 95 millió forint a csökkentendő összeg. Látnak-e erre módot és lehetőséget, hogy ha csökkentjük ezekkel a bizonyos elemekkel a tartalmat, hogy megfelel-e az indikátoroknak? Ha nem, akkor gyakorlatilag ez a pályázat elbukott, visszafizetési kötelezettségünk maradt. Ez a súlya ennek a döntésnek. Kivitelezhető ilyen csökkentett tartalommal vagy nem?

Szilágyiné Holczer Anikó pályázattíró

A műszaki tartalom csökkenés a piac esetében 3 pontban lett meghatározva. A három pont meghatározásánál már figyelemre vételre került, hogy az indikátor továbbra is teljesüljön. Ennek a három pontnak az elhagyása esetén a vállalt indikátor teljesítésre kerülhet. Természetesen a műszaki tartalom csökkenésre továbbra is a Magyar Államkincstár jóváhagyását meg kell, hogy kérjük. A rekreációs parkban is a csökkenés ugyanilyen szempont szerint lett meghatározva.

Hegedüs Péter polgármester

A műszaki tartalom csökkentést vizsgáljuk, azt, hogy megfelel, és ha nem is tudjuk lenullázni, olyan szintre szeretnénk levinni, amikor azt mondjuk, hogy az önkormányzat azt a keveset, ami fennmaradt, hozzá tudjon tenni.

Csonka-Kis Pál képviselő

A realitásokat, ha nézzük ez a piac az eredeti tervhez képest teljesen fedettre van átalakítva. Én egyetértéssel ezzel, de úgy látszik, hogy kötöttek az anyagi lehetőségek. Úgy gondolom, hogy ha a régi piac annak idején nem lett volna megbolygatva a közvélemény kutatásokkal, akkor az már állna, és nem lenne ezzel probléma. Azt, hogy heti egy alkalommal használjuk a piacot, arra a régi tervek nagyon megfelelőek lettek volna. Azt javaslom, hogy mielőtt bármiféle csökkentést javaslunk, én a régi piacnak az eredeti tervét vinném vissza, mert szerintem hozzá sem kell tenni és megújul a piac.

Hegedüs Péter polgármester

Nem lenne kész a piac azóta sem, mert most zajlott le a közbeszerzés, de a régi terveket megvizsgálva a lakosságnak a komfortját próbáltuk meg növelni, illetve nem elvetendő az árusoknak a jelzése, hogy hogyan szeretnék, hogy továbbra is működjön ez a piac. A környék talán legnagyobb piacáról van szó. Mindenkinek szubjektív az, ahogy megítél egy tervet, de a testület arról tud dönteni, hogy egy fedett eladótérről beszélünk, ahol végig fedett helyen mennek a vásárlók és az árusok könnyedén hozzáférnek az árusítóhelyekhez vagy egy felszabdalt térről, ahol közte esőben, hóban járnak, mint most és az árusok nem tudják megközelíteni az eladó helyeket gépjárművel. Voltak szempontok, ami alapján ez áttervezésre került. Nem gondolom, hogy mindkét tervet el kellene vetni.

Szarvas Endre képviselő

Köszönöm a szót. Kezdjük az elején. Tavaly elkészült egy terv, annak az volt a lényege, hogy különálló pavilonok voltak és nem kellett hozzá építési engedély sem, mert nem volt annyi a négyzetméter, ha jól tudom. Valaki kitalálta, hogy ez nem jó. Különálló pavilonok vannak,

mint most. Az árus fedett részen van, aki odamegy vásárolni, míg vásárol fedett részen van. Nyilván mikor már sétálgat az eső éri. A másik terv szerint, ami nem tudom, hogy mi alapján lett újratervezve, két nagy tetőről van szó. Ebből is kitűnik, hogy ez a másik terv sokkal többbe kerül és még az is drágította, hogy nem tavaly ősszel csináltattuk meg, amikor kész volt az első építési engedély. Mindenki tudja, hogy az építő anyag árak, a munkabérek növekedtek, eltelt egy fél év és nem jutottunk semmire. Azt mondom, hogy az első terv nagyon jó lett volna. Ha hagyjuk úgy ahogy van az első tervet, amit Kálmán László csinált, akkor már a piac állna. Itt ez a lényeg, hogy miért kellett átterveztetni egy drágábbra és most szembesültünk vele, hogy 82 millió forint hiányzik. Akkor melyik volt jobb? Nyilván az első, mert azt gondolom, hogy a funkcióját, amit most betölt, ezután is be fogja tölteni. Kinek a javaslatára lett ez újratervezve, mert én az árusokkal beszéltem, nekik pont ez jó, hogy különálló pavilonok vannak.

Tóth Attila képviselő

Lényegében én egyetértek azzal, hogy legyen tető, de hiába szeretnénk azt, ha nincs rá forrás. Én is támogatom azt a javaslatot, hogy az eredeti tervek alapján készült önálló pavilonokkal rendelkező piac valósuljon meg.

Koroknai Imre alpolgármester

Valóban szubjektív megítélés az, hogy mi lenne a jó. Át lett terveztetve ez a projekt. Annak idején az hangzott el, hogy egy olyan közvélemény kutatás előzte meg az áttervezést, ami 100%-os eredményt hozott. Persze, hogy támogatja a lakosság, bár mi jeleztük, hogy nem igazán tudtunk erről a közvélemény kutatásról. Brutális ez az emelkedés. Mennyivel könnyebb dolgunk lenne most, ha ugyanúgy, mint az előző projekt tekintetében, egy gombnyomással tudnánk támogatni és továbbvinni ezt a projektet a megvalósulás irányába. Az én konkrét kérdésem az, hogy van-e számítás arra vonatkozólag, hogy a műszaki tartalom csökkentése elegendő-e ahhoz, hogy ne kelljen ekkora önerőt biztosítani. Az önkormányzati bolt, büfé épület megépítésének elhagyása mennyivel csökkenti a költséget? A kerítésépítés elhagyása, ami azért nem mellékes, mert valamilyen szinten azért óvni kell egy újonnan megvalósuló projektet. A térburkolathoz szükséges anyagmennyiséget Balmazújváros Város Önkormányzata biztosítja. Itt nem érzem jelentősnek ezt az elmozdulást, mert hogy mennyibe kerül egy burkoló elem, annak van egy költsége. Ha én állítom elő, annak is van egy költsége. A kettő közötti különbséget figyelembe véve mekkora költségcsökkenést jelent ez? Van-e erre konkrét számítás? Ugyanez a kérdésem a rekreációs park esetében is. Ott a műszaki tartalom csökkenést abból áll, hogy itt is a térburkolathoz szükséges anyagmennyiséget fogja a város biztosítani. Ez elegendő-e annak a 13 millió forintnak a pótlására?

Hegedüs Péter polgármester

Éppen ezt szeretnénk most megvizsgálni. Térjünk vissza a Pályázati Bizottságnak a javaslatához. Mind a két tervre javaslatom szerint kellene kérni egy tervezői becslést. A tervezői árbecslés alapján, amit visszahoznánk a Képviselő-testület elé, el lehetne dönteni, hogy a műszaki tartalom csökkenés megfelelő-e és ki lehet-e írni újra ezt a közbeszerzést. Valamilyen szinten a lakosság komfortigényét csak ki kellene szolgálnunk. Lehet, hogy valakit nem érdekel, hogy vásárlás közben az egyik pulttól a másikig átmegy és esik az eső rá, de van, akit igen. Van, akit nem érdekel, hogy az árus, hogy fogja megközelíteni az árusító helyét, de az árusokat érdekli. Mi is végigmentünk a piacon és megkérdeztük az embereket és gyakorlatilag nem változik semmit a piacnak a szerkezete. Egyszerűen csak vízelvezetés történik, áram, térburkolat és a vásárlói felület fölé tető. Nem tudom ki nézte ezeket a terveket, de nem egy egységes csarnok tető lesz, hanem csak azokat a sávokat fedjük, ahol a vásárlók járnak, meg az árusok árulnak. Azt javasolnám, hogy a két tervet műszaki tartalom

csökkentéssel vizsgáljuk meg, mert biztos vagyok benne, hogy a másik terv sem felel meg már ennek, utána kérünk egy tervezői árbecslést és ez alapján fogjuk visszahozni a Képviselő-testület elé. Most mindenféleképpen arról kell dönteni, hogy eredménytelenné kell nyilvánítani ezt a közbeszerzést, mert az önkormányzat nem rendelkezik ennyi saját erővel.

Tóth Attila képviselő

Köszönöm a szót. Úgy gondolom, hogy a tervezői árbecslés bizonyára megtörtént ezeknek a projekteknek az esetében is. Nyilván nem a tervezői árbecslés a meghatározó, hanem a piac. Itt is gondolom a tervezői árbecslés alapján belefért a pályázatba, aztán kiderült, hogy a piac teljesen mást mondott. Az én javaslatom az lenne, hogy az eredeti tervek alapján írjuk ki újra közbeszerzésre.

Koroknai Imre alpolgármester

Tulajdonképpen az általam feltett kérdésre a válasz az, hogy nem, nem történt ilyen számítás, hogy ezek mivel csökkentik a projektnek a költségét. Ezt én nagyon furcsállom. Egyetértek képviselőtársammal, hogy egy tervezői árbecslésnek az új projekt kapcsán is kellett történnie, hiszen a tervezőknek is kell, hogy tudjanak már egy bizonyos számot adni. Nagyon rosszul valósult meg ez a tervezői árbecslés. Ez azt eredményezi, hogy egy helyben állunk, tehát újból eredménytelenné nyilvánítjuk és újból ki kell írni a közbeszerzést. Olyan helyzetben vagyunk, hogy az előterjesztésben megfogalmazott gondolatokra nem is tudnák reagálni, hiszen nem tudjuk, hogy ez a fajta műszaki tartalom csökkenés mennyivel befolyásolná egy újabb, és most már sikeres pályázatnak a kiírását. A realitás, ha csak így felületesen és laikusan néz az ember erre az előterjesztésre, hogy vissza kell térni véleményem szerint is az eredeti tervhez. Egy 100%-ig állami támogatású projektről van szó, ez egy ajándék a városnak, ezt a helyzetet kell nekünk kihasználni véleményem szerint. Bizonyára a későbbiek folyamán arra is lehet majd gondolni, amikor majd további komfortosításra is lehetőség lesz. Én is úgy látom, hogy annak érdekében, hogy ne szálljon el teljesen ez a projekt, vissza kell térni egy egyszerűsített verzióra. Az a változat véleményem szerint támogatandó, hogy a közbeszerzésre az eredeti tervek szerinti kiírás kerüljön. Köszönöm.

Tóth Attila képviselő

Mikorra kell megvalósulnia ennek a pályázatnak?

Szilágyiné Holczer Anikó pályázatíró

A jelenleg hatályos támogatási szerződés szerint az építési beruházás 100%-os készültségét 2020. március 23-ra kell teljesíteni. Természetesen mérföldkő módosításra, a pályázati felhívásban szereplő útmutatások szerint van lehetőség.

Hegedüs Péter polgármester

Alpolgármester úr javaslatát tenném fel szavazásra. Eredménytelenné kell nyilvánítanunk az eddigi pályázatot, térjünk vissza az eredeti tervhez. A rekreációs parknál is van némi pótolnivalója a városnak az eredeti tervek szerint is. Újra kiírjuk az eredeti kiírás szerint?

Nádasdi László képviselő

Tudom, hogy miért kell ragaszkodni az eredeti tervhez, de előbb már a pályázati bizottságtól is elhangzott, hogy vizsgáljuk meg az eredetit és ezt is. Időben semmilyen csúszás nem lesz. Azt javaslom, hogy tegyünk meg ezt mindenféleképpen.

Koroknai Imre alpolgármester

A rekreációs park esetében azt gondolom, hogy akár a saját munkánk vagy eszközeink bevonásával további költségcsökkenést eredményezhet. Én is azt gondolom, hogy ennél a parknál is azt kellene elérnünk, hogy maximum 2 millió forint összeggel támogatva ez a projekt is megvalósulhasson. Képviselő Úr! Ha Ön most azt látja, hogy 95 millió forintot a két projekt tekintetében le fogunk tudni faragni, mert olyan nagyon jó dolgokat fogunk tudni kitalálni, illetőleg a tervezők ki fogják találni azt a lehetőséget, hogyan lehet 95 millió forinttal lecsökkenteni a fedett részt, akkor ezek az árajánlatok nem valósak. Úgy gondolom, hogy március 30-a nagyon közel van. Egy ilyen közbeszerzési eljárás 3 hónap, év végére a közbeszerzés lehet eredményes. Télre lesz 3 hónap, hogy a munkálatokat elvégezzék. Nagyon necces, hogy megvalósítható lesz-e ez a projekt, ha további vizsgálatokkal, ülésezésekkel húznánk az időt. A rekreációs parknál nem tudom, hogy milyen munkákat kell feltétlenül elvégezni ahhoz, ami kritérium, de további műszaki tartalom csökkenést javaslok annak érdekében, hogy ne 13 millió forintos összegre rúgjon.

Csonka-Kis Pál képviselő

A piac és a rekreációs park egy pályázat? Ha az egyiket érvénytelenítjük, akkor a másikat is kell? Akkor nincs miről külön beszélni, mert kérdezte polgármester úr, hogy a rekreációs parknál hogy van. Én például nem is láttam, hogy mi van benne, miből lehetne csökkenteni. Azért mondom azt, hogy írjuk ki az eredeti piac tervet közbeszerzésre.

Tóth Attila képviselő

A piac esetében hallottunk, hogy ott átalakítás van, ezért megkérdeztük, hogy ez miben jelenik meg, erre kaptunk választ. Viszont a rekreációs parkról nem tudok semmit. Ott az eredeti tervhez képest milyen változások történtek, ha történtek?

Szilágyiné Holczer Anikó pályázati

A 2016-ban beadott pályázati dokumentációhoz képest a rekreációs parkban semmilyen változás nem történt. A kiviteli terv az alapján került kidolgozásra, ami alapján a pályázat benyújtásra került.

Hegedüs Péter polgármester

Azt szeretném, ha a Képviselő-testület hozzájárulna ahhoz, hogy mind a két tervet, a régi és új piac tervet megvizsgálhassa a pályázati, illetve az önkormányzat, hogy a műszaki tartalom csökkentés után, amennyiben az új tartalom megfelel a pénzügyi feltételeknek, visszakerülhessen a testület elé döntésre. Azt gondolom, hogy nem kellene ezt a lehetőséget elvetni.

Koroknai Imre alpolgármester

Két héten nem múlik a világ nyilvánvalóan. Ha ez két héten belül megvalósul és valóban használható kivitelezési árajánlatot kapunk, akkor vizsgáljuk. De ez nem hozhat olyan eredményt, hogy két hét múlva megint elkezdjük, mert lehet, hogy az árak 5 %-kal, 10 %-kal nőnek, és nőnek a kivitelezői díjak is. Ha ragaszkodik hozzá polgármester úr vizsgáljuk, csak akkor legyen piac. Ezeknek a projekteknek a tekintetében nincs rá reális esély, hogy ilyen formában megvalósulhasson. Két héten belül hívja össze a testületet és legyen egy megalapozott számítás erre vonatkozólag.

Hegedüs Péter polgármester

A költségvetési lyukról csak átvitt értelemben beszéltem a Kft. támogatásával kapcsolatban, hogy keletkezhet, ha bármilyen támogatást is adunk, mert ez egyelőre nem volt betervezve. Ha ezt valaki követi, akkor lehet is érteni, hogy keletkezhet. Arra hívtuk fel a figyelmet, hogy a felelős gazdálkodást próbáljuk meg tartani.

Tóth Attila képviselő

Ahogy az előbb beszéltük, hét hónap van ennek a projektnek a megvalósulásáig. Ezt nem támogatom semmiképp, hogy még mindig árajánlatokat kérjünk és teljen vele az idő. Polgármester úr mondja, hogy két hét, volt már olyan, ami nem két hét lett. Az egyik még mindig nem engedélyes terv, tehát nem tudom, hogy lehet arra árajánlatot kérni, ráadásul kivitelezőtől, nem tervezői árajánlatot, mivel az nem reális. Én még mindig azt javaslom, hogy kérem, tegye fel szavazásra polgármester úr, hogy az eredeti tervek alapján kerüljön megvalósításra, mert még az is idő, mert engedélyeztetni kell a tervet. De ha műszaki tartalmat csökkentünk a mostani pályázatban, az is idő, mivel a MÁK-tól hozzájárulást kell kérni. Én úgy látom, hogy erre semmi idő nincs. Kérem, tegye fel szavazásra, hogy a piac és a rekreációs park az eredeti tervek szerint kerüljön közbeszerzés kiírására.

Hegedüs Péter polgármester

Akkor először felteszem a Pályázat Ellenőrző Bizottságnak a javaslatát, hogy párhuzamosan vizsgáljuk meg a két tervet.

Dr. Volosinovszki Vanda aljegyző

Tisztelettel köszöntök mindenkit. Az SZMSZ 9. § (16) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „polgármester az előterjesztésben szereplő és a vitában elhangzott határozati javaslatokat egyenként bocsájtja szavazásra úgy, hogy előbb a vitában elhangzott módosító, kiegészítő indítványokról, majd az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról döntsön a testület.”

Demeter Pál képviselő

Ha már az eredeti tervek szóba kerültek, akkor engedjenek már meg még egy kérdést. Mikorik pontosan az eredeti tervek? Gyanítom, hogy nem ideiek, szóval bizonyára ahhoz képest is történt már áremelkedés, úgyhogy én azt javaslom, hogy mégiscsak körbe kellene ezt járnunk. Rendben van, hogy van egy eredeti terv, ami már elfogadott, de valószínű, hogy azért ott is volt átváltozás. Itt vannak ezek a mostani tervek, talán célszerű lenne ezt körüljárni, hogy mi a differencia anyagilag a kettő terv között. Értsünk egyet abban, hogy nem értünk egyet.

Hegedüs Péter polgármester

Akkor képviselő úr javaslata az, hogy mind a két tervet vizsgáljuk meg, ami eredetileg a Pályázat Ellenőrző Bizottság javaslata volt, hogy párhuzamosan nézzük meg a két javaslatot. Ezt tenném fel most szavazásra. Eredménytelené kell nyilvánítanunk a pályázatot, mert nem áll elegendő forrás rendelkezésre az önkormányzatnak és Demeter képviselő úr utolsó kiegészítése, hogy párhuzamosan vizsgáljuk meg a két tervet. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak a határozati javaslatról most.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 5 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, 4 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

258/2019. (VIII. 23.) számú határozat

**A TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú, „Piac kialakítása Balmazújvároson” és
„Rekreációs park építése” elnevezésű közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés
meghozatala tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadta el azon javaslatot, hogy a Képviselő-testület a TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú „Zöld környezet kialakítása Balmazújvároson” című projekt tekintetében, a kivitelezési tevékenységekre vonatkozó „Piac kialakítása Balmazújvároson” elnevezésű közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja és párhuzamosan vizsgálja meg a két tervet.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Az előző szavazás alapján nem kapott többséget a módosító indítvány, hiszen egyszerű többséggel kell most dönteni a testületnek. A törvény kimondja, hogy egyszerű többség képviselő-testületi működés során a jelenlévő képviselők több, mint fele – jelen esetben 10 képviselő van jelen – tehát 6 igen szavazat szükséges. Most kell áttérni a vitában elhangzott másik javaslatra, mely szerint az eredeti tervek alapján kerüljön közbeszerzésre kiírás azzal együtt, hogy a másik része az előterjesztésnek, a rekreációs park építés határozati javaslat része megmarad, hiszen ebben konszenzus volt.

Hegedüs Péter polgármester

Szavazásra teszem fel a következő módosító indítványt. Az eredeti tervet közbeszerzesse a Képviselő-testület, azzal együtt, hogy a jelenlegi közbeszerzés alapján ezt a közbeszerzést eredménytelenné nyilvánítja. Kérem a képviselőket szavazzanak, most.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő nemmel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

259/2019. (VIII. 23.) számú határozat

**A TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú, „Piac kialakítása Balmazújvároson” és
„Rekreációs park építése” elnevezésű közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés
meghozatala tárgyában**

I.

1.)

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a, valamint Balmazújváros Város Önkormányzatának hatályos Közbeszerzési Szabályzata alapján a TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú „Zöld környezet kialakítása Balmazújvároson” című projekt tekintetében, a kivitelezési tevékenységekre vonatkozó „**Piac kialakítása Balmazújvároson**” elnevezésű közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy benyújtott ajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4)

bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló, mindösszesen nettó 137.440.974,- összegű anyagi fedezet összegét.

2.)

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján a TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú „Zöld környezet kialakítása Balmazújvároson” című projekt tekintetében, a kivitelezési tevékenységekre vonatkozó **„Piac kialakítása Balmazújvároson”** elnevezésű projekt közbeszerzési eljárását a 2016-ban készült tervek alapján írja ki.

II.

1.)

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a, valamint Balmazújváros Város Önkormányzatának hatályos Közbeszerzési Szabályzata alapján a TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú „Zöld környezet kialakítása Balmazújvároson” című projekt tekintetében, a kivitelezési tevékenységekre vonatkozó **„Rekreációs park építése”** elnevezésű közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy benyújtott ajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló, mindösszesen nettó 73.259.499,- összegű anyagi fedezet összegét.

2.)

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján a TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú „Zöld környezet kialakítása Balmazújvároson” című projekt tekintetében, a kivitelezési tevékenységekre vonatkozó **„Rekreációs park építése” műszaki tartalom csökkentését az alábbiak szerint határozza meg:**

- Térburkolat készítéséhez szükséges anyagmennyiségét Balmazújváros Város Önkormányzata biztosítja.

III.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú „Zöld környezet kialakítása Balmazújvároson” című projekt műszaki tartalom csökkentésére vonatkozó szerződés módosítási kérelem benyújtására, mérföldkő módosítására és a szükséges dokumentumok aláírására és nyilatkozat megtételére.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

5. napirend: Előterjesztés a TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00020 kódszámú, „Turisztikai építési beruházások Balmazújvároson” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Szilágyiné Holczer Anikót kérem egy rövid ismertetőre.

Szilágyiné Holczer Anikó pályázatíró

A turisztikai projekt esetében is hasonló a helyzet, mint az előző előterjesztésben, viszont itt nincs műszaki tartalom módosítás. Mind a három projektelem az eredeti pályázatban beadott műszaki tartalmat tükrözi. Az egyik projektelem a Veres Péter emlékpark fejlesztése. Itt is nyílt közbeszerzés került lefolytatásra. A rendelkezésre álló kereten felül nettó 85 millió forint a felmerült többletköltség. A Kézműves Közösségi Ház és filagória építése a másik projektelem. Ebben az esetben nettó 15 millió forint a többletköltség. A Semsey kastély pincéjének a látványtár kialakításához burkolásról van szó. Ebben a rendelkezésre álló keret nettó 2,5 millió forint, 1.038.000 Ft-tal érkezett magasabb ajánlat, így összességében itt is jelentős a saját forrás igénye. A határozati javaslatban az került megfogalmazásra, hogy műszaki tartalom csökkentésre kerüljön sor, viszont a szakági tervező bevonása feltétlenül szükséges a konkrét meghatározáshoz.

Távozott az ülésről Szarvas Endre képviselő, így a Képviselő-testület létszáma 9 főre változott.

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Csonka-Kis Pál képviselő

A Pályázati Bizottság megtárgyalta és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A Semsey Kastélyt külön ki lehetne írni, 1.319.455 Ft-ot jelentene pluszba, de viszont ha nem nyer az előző kettő pályázat, akkor viszont itt is visszafizetési kötelezettség lenne, ezért azt sem javasoljuk.

Varga László képviselő

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester

Tehát az előterjesztésben bruttó 108 millió forinttal magasabb ajánlat érkezett a rendelkezésre álló összegnél. Ezt az önkormányzat jelen pillanatban nem tudja hozzátenni.

Koroknai Imre alpolgármester

A többletköltség bruttóban 138 millió forint. Az előző projektünknel legalább volt odaírva valami javaslat. Igaz, hogy nem volt kiszámolva, hogy milyen csökkenést eredményez, de legalább volt valami odaírva. A szakági szakértő is pénzért csinálja majd nyilvánvalóan, de nem hiszem, hogy ne érné meg ezt megvizsgáltatni, hogy mi az a műszaki tartalom, amivel itt csökkenthető. Jelenleg nem tudjuk. Ennyire van összekészítve ez a pályázat, hogy semmit nem tudunk. Az előzőnél sem tudtuk azt, hogy lehet-e még esetleg további műszaki tartalom csökkentést elérni, oda is nyugodtan lehetett volna írni, hogy szakági szakértő bevonásával tovább vizsgáljuk a műszaki tartalom csökkentésének a lehetőségeit. Azt gondolom, hogy augusztus 23-ra ez az előkészítettség nem megfelelő. Itt további időhúzás lesz, időbeni

csúszás lesz, ami nem tudom, hogy a projekt befejezésének határidejét mennyiben veszélyezteti.

Hegedüs Péter polgármester

Anikó, mikor bontották ezeket a közbeszerzéseket?

Szilágyiné Holczer Anikó pályázatíró

Július 29-én. Jelen pályázat esetében a közbeszerzés mérföldköve november 15-e. Ez egy konzorciumban lévő pályázat, a megyével együtt valósítjuk meg, másik hat településsel együtt. Itt még helyel-közzel időben vagyunk, a mérföldkő módosítást sem érinti abban az esetben, ha november 15-re eredményes közbeszerzési eljárás kerül lefolytatásra.

Hegedüs Péter polgármester

Hányszor volt közbeszerzéstetve?

Szilágyiné Holczer Anikó pályázatíró

A Veres Péter emlékpark egyszer volt. Akkor szintén eredménytelen volt az az eljárás. Ez 2018-as év első felében került lefolytatásra eredménytelenül.

Hegedüs Péter polgármester

Tehát 2018. első felétől tartott idáig a következő közbeszerzés lebonyolítása. Azt gondolom, hogy ez egy kicsit hosszú idő. Minden pályázatról elmondható, hogy nem az utolsó 5 percben csúsztunk meg ezekkel a pályázatokkal, hanem egyébként. A pályázat előkészítésénél a pályázati szakembereink pontosan tudják a feladatukat és a pályázathoz szükséges döntése a Képviselő-testületnek jelen pillanatban az, hogy eredménytelenné kell nyilvánítani ezt a közbeszerzést, és próbálnak olyan információhoz jutni, ami alapján műszaki tartalom és csökkentések esetén hogyan lehetne ezeket a pályázatokat újra közbeszerzésre kiírni. Jelen pillanatban is folyik ezeknek a lehetőségeknek a feltérképezése.

Koroknai Imre alpolgármester

2019. július 29-én lett a közbeszerzés bontva. 2018-ban mikor nyilvánította eredménytelenné az önkormányzat a közbeszerzési pályázatot és mikor írtuk ki újból ezt a jelenleg érvénytelenítésre váró közbeszerzési pályázatot?

Szilágyiné Holczer Anikó pályázatíró

Az előző eljárásnak az összegzése van jelen pillanatban nálam. Az összegzés kiküldésére 2018.05.30-án került sor, tehát vélhetően előtte született meg a testületi döntés. A jelenlegi közbeszerzési eljárás kiírása június 28-án indult és az ajánlattételre nyitva álló határidő július 15-én telt le.

Tóth Attila képviselő

Ha jól értelmezem ez a közbeszerzés egy évig állt. Mi ennek az oka?

Hegedüs Péter polgármester

Olyan jelentős volt legjobb tudomásom szerint az ajánlat eltérése, hogy egyszerűen nem talált olyan csoportot, aki bevállalta volna az ajánlattételt és próbáltunk erre keresni megoldást. Jelen pillanatban még nincs megoldás, mert a nyílt közbeszerzésnél is ilyen óriási ajánlatok érkeztek be. Ennek a projektnek igazából a nem megvalósulása nem az állás miatt van, hanem mert olyan árajánlatot adtak erre a projekt megvalósításra.

Koroknai Imre alpolgármester

Ebben nem kívánok állást foglalni, hogy mi az oka. De ha valós okai vannak, hogy mégiscsak valamilyen késedelemben estünk, akkor mindenkinek le kell vonni a konzekvenciát. Megoldást kell keresni. Azt gondolom, hogy minél gyorsabban érvénytelenítsük ezt a pályázatot és kezdjük meg az újabb kiírását. Erre még valóban november 15-ig lehet reális esély, hiszen itt még egy 11 hónap rendelkezésre áll, ha kapnánk egy olyan ajánlatot, ami tekintetében nem kellene újabb kiírást eszközölni az önkormányzatnak. Ennek a pályázatnak a bukása esetén milyen visszafizetési költségeink vannak, mennyi az, amit már felhasználtunk ebből a pályázatból?

Szilágyiné Holczer Anikó pályázatíró

Eddig felmerült költség a projekt esetében mindenképpen az előkészítési költség, amely magában foglalja a megalapozó dokumentum előkészítését, valamint valamennyi tervezési költséget. Számszakilag nem fogom tudni megmondani, de ezek tartoznak bele. Összességében a projekt előrehaladásáról annyit szeretnék mondani, hogy mivel konzorciumban vagyunk, a mérőföldkövel jelen pillanatban együtt haladunk, ugyanis a másik hat település között van olyan település, akinek a kiviteli terv dokumentációja ebben az évben készült el. Tehát nekünk a másik hat településsel együtt kell haladnunk ahhoz, hogy a projekt megvalósulásra kerüljön.

Hegedüs Péter polgármester

Köszönöm. Írásban válaszolunk alpolgármester úrnak a pontos összegre.

Koroknai Imre alpolgármester

Rendben, elfogadom. Nekem egy nagyságrend is elég lett volna, de nem kell írásban tájékoztatás. Ezen információ alapján van-e olyan a hat település közül olyan, akinek a közbeszerzése lebonyolódott és eredményes lett?

Szilágyiné Holczer Anikó pályázatíró

A legutóbbi megyei egyeztetésen egyetlen egy eredményes közbeszerzésről számolt be egy település. A többi esetében vagy nem indult vagy hasonló helyzetben vannak, mint mi, hogy eredménytelen. Nagyságrendben hasonló az összeg, kb. kétszeresére érkeznek ajánlatok. Túlnyomó többségben el sem indult még a közbeszerzési eljárás.

Hegedüs Péter polgármester

Tehát, mint konzorciumi tagok, annyira rosszul nem állunk és remélem, hogy ez a konzorcium nem olyan lesz, mint a kerékpárút, mert akkor probléma lesz. Van-e még kérdése, hozzászólása valakinek? Nem látok rá jelzést. Szavazásra tenném fel a határozati javaslatot, melyben a közbeszerzést eredménytelenné nyilvánítjuk, illetve a műszaki tartalom csökkentést kell megvizsgáljuk és utána visszakerül a Képviselő-testület elé. Ki az, aki elfogadja?

9 jelenlévő képviselő közül 9 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

260/2019. (VIII. 23.) számú határozat

**TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00020 kódszámú, „Turisztikai építési beruházások
Balmazújvároson” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntések meghozatala
tárgyában**

I.

1.)

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a, valamint Balmazújváros Város Önkormányzatának hatályos Közbeszerzési Szabályzata alapján a TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00020 kódszámú „Magyar szürkék Útja- kulturális tematikus útvonal Hajdú-Bihar megyében” című projekt tekintetében, a kivitelezési tevékenységekre vonatkozó **„Veres Péter Emlékpark fejlesztése”** elnevezésű közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy benyújtott ajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló, mindösszesen nettó 42.250.000,- Ft összegű anyagi fedezet összegét.

2.)

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges egyeztetéseket folytassa le a TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00020 kódszámú „Magyar szürkék Útja- kulturális tematikus útvonal Hajdú-Bihar megyében” című projekt tekintetében a **„Veres Péter Emlékpark fejlesztése”** projektelelem esetében a szakági tervezők bevonásával a műszaki tartalom csökkentése érdekében.

II.

1.)

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a, valamint Balmazújváros Város Önkormányzatának hatályos Közbeszerzési Szabályzata alapján a TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00020 kódszámú „Magyar szürkék Útja- kulturális tematikus útvonal Hajdú-Bihar megyében” című projekt tekintetében, a kivitelezési tevékenységekre vonatkozó **„Kézműves közösségi ház és filagória építése”** elnevezésű közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy benyújtott ajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló, mindösszesen nettó 35.824.081,- összegű anyagi fedezet összegét.

2.)

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján elhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges egyeztetéseket folytassa le a TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00020 kódszámú „Magyar szürkék Útja- kulturális tematikus útvonal Hajdú-Bihar megyében” című projekt tekintetében a **„Kézműves közösségi ház és filagória építése”** projektelelem esetében a szakági tervezők bevonásával a műszaki tartalom csökkentése érdekében.

III.

1.)

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a, valamint Balmazújváros Város Önkormányzatának hatályos Közbeszerzési Szabályzata alapján a TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00020 kódszámú „Magyar szürkék Útja- kulturális tematikus útvonal Hajdú-Bihar megyében” című projekt tekintetében, a kivitelezési tevékenységekre vonatkozó „**Semsey kastély pincéjében látványtár kialakítása**” elnevezésű közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy benyújtott ajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló, mindösszesen nettó 2.500.000,- összegű anyagi fedezet összegét.

2.)

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges egyeztetéseket folytassa le a TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00020 kódszámú „Magyar szürkék Útja- kulturális tematikus útvonal Hajdú-Bihar megyében” című projekt tekintetében a „**Semsey kastély pincéjében látványtár kialakítása**” projektelem esetében a szakági tervezők bevonásával a műszaki tartalom csökkentése érdekében.

IV.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00020 kódszámú „Magyar szürkék Útja- kulturális tematikus útvonal Hajdú-Bihar megyében” című projekt műszaki tartalom csökkentésére vonatkozó szerződés módosítási kérelem benyújtására, a szükséges dokumentumok aláírására és nyilatkozat megtételére.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

- 6. napirend:** Előterjesztés az EFOP-1.2.11-16-2017-00043 kódszámú projekthez kapcsolódó Esély otthon projekt árubeszerzése tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Tóth Erzsébet pályázatíróként kérem fel, hogy néhány szóban ismertesse a testületnek.

Tóth Erzsébet pályázatíró

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az Esély Otthon pályázat keretein belül jelenleg az árubeszerzésre vonatkozóan folyamatban volt egy közbeszerzési eljárás. Ez az árubeszerzés 3 rész ajánlattételi kört tartalmazott, bútor, háztartási gépek, berendezések és számítástechnikai eszközök beszerzése tárgyában. Az eredeti ajánlattételi határidő 2019. július 15. napján került meghatározásra, azonban egy ajánlattevőtől az ajánlattételi határidő előtt érkezett egy kiegészítő tájékoztatás kérés az elektronikus közbeszerzési rendszerben, ami azt eredményezte, hogy az ajánlattételi határidőt meg kellett hosszabbítani. Az elektronikus rendszerben történt egy hiba, ami azt eredményezte, hogy az önkormányzat nevében közreműködő felelős akkreditált közbeszerzési szakértő a saját eljárása ellen jogorvoslati kérelmet terjesztett elő ennek a hibának a kijavítására vonatkozóan, illetve kérte, hogy a

közbeszerzési döntő bizottság adja ki állásfoglalását erre vonatkozóan. Meg is történt, jóváhagyta a kérelmet a bizottság, viszont ez azt eredményezte, hogy valamennyi eljárási cselekményt megsemmisített, ezért új eljárást kell kiírni az ajánlattételi szakasztól kezdve.

Hegedüs Péter polgármester

Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy egy technikai hiba miatt, amit a Közbeszerzési Döntőbizottság is elismert, teljesen új eljárást kell lefolytatnunk. Egyszerűen az Ekr. rendszerben összeakadtak a dolgok és nem engedélyezett továbblépni. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Csonka-Kis Pál képviselő

A Pályázati Bizottság megtárgyalta és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy újból lebonyolítást kezdeményezzünk.

Varga László képviselő

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Hegedüs Péter polgármester

Tehát egy technikai hiba miatt kell újra ezt a pályáztatást lebonyolítani. Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Nem látok rá jelzést. Akkor az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást. Kérem a képviselőket, szavazzanak most.

9 jelenlévő képviselő közül 9 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

261/2019. (VIII. 23.) számú határozat

Az EFOP-1.2.11-16-2017-00043 kódszámú projekthez kapcsolódó Esély otthon projekt árubeszerzése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete Balmazújváros Város Önkormányzat hatályos Közbeszerzési Szabályzata szerint, mint Döntéshozó az EFOP-1.2.11-16-2017-00043 azonosító számú Esély otthon projekt árubeszerzése 3 részben tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

1.) Az eljárásban közreműködő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, lebonyolító javaslatára:

- tekintettel arra, hogy az eljárás ajánlattételi szakaszában kiegészítő tájékoztatás megadásához szükséges idő biztosítása érdekében az ajánlattételi határidő módosításra került;
- a módosítás az elektronikus közbeszerzési rendszerben az üzemeltető által elismert technikai hiba miatt csak az eredeti ajánlattételi határidő lejártát követően került közzétételre;
- ennek következtében az ajánlattevők nem tudtak azonos feltételek mellett ajánlatot benyújtani, emiatt az eljárás eredménye jogszerűen nem volt megállapítható;
- ezért a szaktanácsadó javaslatára ajánlatkérő jogorvoslati kérelemmel fordult a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz a hibás eljárási cselekmény megsemmisítése végett abból a célból, hogy az eljárás törvényesen lebonyolítható legyen;

- a Közbeszerzési Döntőbizottság a D.391/7/2019. számú határozatával a jogsértést megállapította, az ajánlattételi határidő módosítását és azt követően elvégezett valamennyi eljárási cselekményt megsemmisítette bírság kiszabásának mellőzésével, elrendelve a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj ajánlatkérő részére történő visszatérítését;

a Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás felfüggesztését megszünteti és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 75. § (2) bekezdés d) pontja alapján az eljárást eredménytelenné nyilvánítja, mivel nem hozható olyan döntés, amellyel a megkezdett, de felfüggesztett eljárás jogszerűsége helyreállítható lenne.

2.) A Képviselő-testület elhatározza az eljárás ajánlattételi szakaszának újbóli lebonyolítását az eredeti ajánlattételi felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok változatlan feltételei szerint, a kiegészítő tájékoztatások átvezetését követően.

3.) A Képviselő-testület megbízza a bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót az eljárás ajánlattételi szakaszának újbóli lebonyolításához szükséges lépések megtételére, az eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

- 7. napirend:** Előterjesztés a helyi közösségi közlekedést érintő költségvetési támogatás igényléséhez nyilatkozat megtétele tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Varga László képviselő

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Ez egy lehetőség arra, hogy az önkormányzat erre fordított költségeit megtérítse az állami pályázat folyamán.

Hegedüs Péter polgármester

Egy állami pályázatról van szó a közösségi közlekedést érintő költségvetésnél. Van-e valakinek hozzáfűznivalója? Nem látok rá jelzést. Az előterjesztésben lévő határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak most.

9 jelenlévő képviselő közül 9 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

262/2019. (VIII. 23.) számú határozat

A helyi közösségi közlekedést érintő költségvetési támogatás igényléséhez nyilatkozat megtétele tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 18. pontja szerinti feladatkörében eljárva, a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvényben biztosított helyi közösségi közlekedés támogatás igénylésével összefüggésben nyilatkozik arra vonatkozóan, hogy:

- a helyi személyszállítási közszolgáltatást a tárgyév január 1-től december 31-ig folyamatosan fenntartja,
- a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan – a szolgáltató tárgyévet megelőző évre vonatkozó éves pénzügyi beszámolójának a települési önkormányzat által történő elfogadásával összhangban legkésőbb a pályázat benyújtásáig - a szolgáltató részére nettó 5.654 e Ft összegű saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatás átadásával járult hozzá,
- pályázati eljárás útján kötötte meg a szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a helyi közösségi közlekedést érintő költségvetési támogatásra vonatkozó pályázat benyújtására.

Határidő: 2019. augusztus 26.
Felelős: polgármester

Hegedüs Péter polgármester
10 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

- 8. napirend:** Előterjesztés a Liszt Ferenc utca szilárd burkolattal való ellátása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester
Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Varga László képviselő

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az ülés előtt került kiosztásra a módosítás. Az eredeti előterjesztéshez képest annyi módosítást igényel, hogy közbeszerzésre van szükség. Az 1. pontot tudtuk érdemben vizsgálni, melyet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester

Kiegészítő előterjesztés készült, mert meghaladja a 25 millió forintos értékhatárt a beruházás, ezért közbeszerzés köteles. A közbeszerzés lebonyolításához ki kell választani a Képviselő-testületnek a közbeszerző személyét, amelyre tett javaslatot a Bizottság is.

Varga László képviselő

Két alternatíva volt. Vagy a mostani szerződés alapján, akivel általán díjas szerződése van az önkormányzatnak, az az iroda folytassa le a közbeszerzést, tehát plusz költséget nem jelent. Javaslatunk az, hogy a fennálló szerződés alapján az a.) pontnak megfelelően fogadja el a Bizottság, tehát az érvényes szerződést támogatja.

Hegedüs Péter polgármester

Összefoglalva a határozati javaslat alapján a Képviselő-testület egyetért a Liszt Ferenc u. szilárd burkolattal való ellátásával a Bizottság javaslata szerint, illetve javasolja az a.) alternatívát, hogy a közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására élő szerződéssel rendelkező Nívó-Clean Bt folytassa le az eljárást az általányon belül, külön költség nélkül. Kérem a képviselőket, szavazzanak most.

9 jelenlévő képviselő közül 9 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

263/2019. (VIII. 23.) számú határozat

A Liszt Ferenc u. szilárd burkolattal való ellátása tárgyú előterjesztés módosítása tárgyában

I.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint Balmazújváros Város Önkormányzatának hatályos Közbeszerzési Szabályzata alapján a Liszt Ferenc u. szilárd burkolattal való ellátása tárgyú előterjesztés módosításához kapcsolódóan úgy határoz, hogy:

A Liszt Ferenc u. szilárd burkolattal való ellátására vonatkozó közbeszerzés lefolytatására a Nívó-Clean Bt-t kéri fel, a Balmazújváros Város Önkormányzata és a Nívó-Clean Bt között meglévő általános közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására vonatkozó Megbízási szerződés keretein belül.

II.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint Balmazújváros Város Önkormányzatának hatályos Közbeszerzési Szabályzata alapján a Liszt Ferenc u. szilárd burkolattal való ellátása tárgyú előterjesztés módosításához kapcsolódóan felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- 9. napirend:** Előterjesztés a Kossuth téri közparkkal kapcsolatos munkálatok elvégzése tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Varga László képviselő

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A bizottsági ülésen kaptunk árajánlatokra vonatkozó előre kalkulációkat és a legalacsonyabb értékű 4 millió forintban meghatározott összeget javasoljuk elfogadásra.

Hegedüs Péter polgármester

A park járófelületének magasabb műszaki tartalommal, térkővel történő burkolásáról van szó. Tóth Attila képviselő úr.

Tóth Attila képviselő

Köszönöm a szót. Az előterjesztésben benne van, hogy az önkormányzat kért erre engedélyt, mert fenntartási kötelezettség van. Nem láttam az előterjesztésben ezt az írásos engedélyt.

Tóth Erzsébet pályázatíró

Többkörös levelezés ment ki az önkormányzat részéről, illetve kaptunk is választ minden esetben a Magyar Államkincstártól. Azért köteles megtenni az önkormányzat, mert fenntartási időszakban lévő projektről beszélünk. Annak idején a Kossuth téri díszpark a Városközpont rehabilitációs pályázatból valósult meg, annak keretein belül került felújításra és a fenntartási kötelezettségünk még nem telt le. Legyen szó műszaki tartalom csökkenésről, növelésről, minden esetben tájékoztatnunk kell a Magyar Államkincstárt a terveinkről, és csak azt követően lehet bármilyen módosítást végezni, amennyiben a MÁK a jóváhagyását adja. 2019. július 11-én vettük át ezt a levelet hivatalosan.

Hegedüs Péter polgármester

Megkérném Erzsébetet, hogy 1-1 példányt másoljon már le és kiosztjuk a képviselő uraknak.

Tóth Attila képviselő

A térkő burkolat mire terjed ki? Ahol jelen pillanatban a gyöngykavics van, annak teljes terjedelmében vagy csak részben?

Hegedüs Péter polgármester

A járó felületére a parknak, ahol a gyöngykavicsos felület van. Erre kaptunk engedélyt azzal együtt, hogy a gyöngykavicsot felhasználjuk a megvalósítása során. Nem fogjuk eltávolítani, hanem a gyöngykavicsal együtt fog megvalósulni.

Tóth Erzsébet pályázatíró

Megküldtük a MÁK részére az állásfoglalás kérésünket, a pontos műszaki-szakmai tartalmat meghatároztuk. Tehát a gyöngykavicsnak egy része kerül kivételre a jelenlegi sétányból, viszont ugyanazon a helyrajzi számon le is kell teríteni. Pontosan meg lett határozva, hogy a Művelődési Központ és a templom közötti téren helyezzük el a kavicsot.

Koroknai Imre alpolgármester

Az én értelmezésemben ez azt jelenti, hogy a teljes park területén megvalósul a szilárd burkolat elhelyezése és azt a kavicsot a Művelődési Ház előtt fogják elhelyezni.

Hegedüs Péter polgármester

Igen, amire nem lesz szükség, azt ugyanezen a helyrajzi számon belül kell elhelyezni. De nagy valószínűséggel nem kell kivennünk kavicsot.

SZÜNET

Hegedüs Péter polgármester

Átnézték a képviselő urak a levelet. Kérdése valakinek van-e az engedéllyel kapcsolatban? Nem látok erre jelzést. Az előterjesztésben lévő határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást. Kérem a képviselőket, szavazzanak most.

9 jelenlévő képviselő közül 9 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

264/2019. (VIII. 23.) számú határozat

A Kossuth téri közparkkal kapcsolatos munkálatok elvégzése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján az alábbiakról dönt:

1.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kossuth téri park térkővel történő borítását jóváhagyja, amelyhez a közmunkaprogram által elkészített térkövet biztosítja.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a burkolási munkálatok elvégzésére a beérkezett árajánlatok közül a SAN-MÁR Bt.-t választja, amely árajánlat 4.000.000,- Ft összegben került meghatározásra.

3.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a megvalósítás pénzügyi fedezetét a 2019. évi költségvetés dologi kiadása terhére biztosítja.

4.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a legkedvezőbb ajánlatot nyújtó SAN-MÁR Bt.-vel kösse meg a szerződést a burkolási munkálatok elvégzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10. napirend: Előterjesztés a Helyi Választási Bizottság tagjainak a megválasztására
Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Csonka-Kis Pál képviselő

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést 2 igen és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a tagokat és pótagokat.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Alpolgármester úr.

Koroknai Imre alpolgármester

A Helyi Választási Bizottság az egyik legfontosabb szerve az önkormányzati választásoknak. Ennek kapcsán lenne egy kérdésem jegyző úrhoz, hogy mi indokolta a korábbi Választási Bizottság tagjainak a módosítását?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Tisztelt Képviselő-testület! Nekem is az az elvem, hogy ami korábban felállt és működött az lehetőleg maradjon is meg. Ebből adódóan az előterjesztés elkészítésekor a korábbi tagok és pótagok személyét néztük meg. Egyenként megvizsgáltuk ezen személyeknek a jelenlegi helyzetét, a jogszabályi rendelkezésekkel való összhangot. Szabó Sándor elköltözött a településről és nem lakik itt életvitelszerűen. Szabó Istvánnéval egyeztettem, azt kérte, hogy pótagként vehessen részt a Bizottság munkájában. Leiter Katalin Debrecenbe költözött, nincs balmazújvárosi címe. Személyes egyeztetést folytattam továbbá Berecz Adállal, a visszajelzése alapján nem kíván részt venni a Helyi Választási Bizottságban. Dr. Pinczés Ferenc sem él életvitelszerűen Balmazújvároson. Az előkészítés során több személlyel egyeztetünk, és ennek alapján alakult ki a tagokra és pótagokra tett javaslat.

Koroknai Imre alpolgármester

A helyi választási bizottság tagjai közé lenne egy delegált személy, akit előzetesen megkérdeztem és egyeztettem vele a tagság vállalásával kapcsolatosan. Úgy gondolom, hogy egy jogi ismeretekkel rendelkező személynek egy ilyen fontos testületben feltétlenül helye lenne. Az én javaslatom Dr. Kertész Mariann lenne, aki vállalná, amennyiben támogatná az önkormányzat a helyi választási bizottság tagságot.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Az előterjesztéshez a választási eljárásról szóló törvény 25. § kimondja, hogy „a választási Bizottság tagjaira és pótagjaira tett indítvány az előterjesztéshez módosító javaslat nem nyújtható be.” Ez egy nagyon speciális szabály a választási eljárásban, nem fűzhető hozzá módosító indítvány. Arra van lehetőség, hogy a választásokon induló jelöltek a helyi választási bizottságba delegáljanak tagokat és ebben az esetben természetesen lehetőség van akár jogász végzettségű személy delegálására.

Csonka-Kis Pál képviselő

Ezek a nevek hogy kerültek képbe? Tartózkodásnál az egyik ember abból kifolyólag nem szavazott, mert most szüntette meg az egyik civil szervezetben a tevékenységét. A póttagoknál van olyan, hogy megdöbbsentem, amikor megláttam a nevét.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Úgy jöttek ide, hogy a kollégákkal egyeztettem, hogy kik azok a személyek a településen, vannak olyan közmegebecsültek, hogy ennek a bizottságnak a munkájában részt vegyenek. Van olyan személy, aki korábban is volt a helyi választási bizottság tagja, egy ideig nem szerepelt benne, és újra vállalja.

Koroknai Imre alpolgármester

Eolvastam az előterjesztést, és látom benne, hogy a szavazás előtti 42. napon kell megválasztani legkésőbb. Azt is látom, hogy a helyi választási irodavezető tesz indítványt. Azonban meglátásom szerint a törvény azon részének is eleget kell tenni, hogy a pártatlanság érvényesítése is le van írva. Ebben ezt nem látom érvényesülni teljes mértékben.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Döntsön a Képviselő-testület. Ha a testület ezt az összetételű bizottságot, illetve a póttagokat nem fogadja el, akkor szeptember 2-ig van lehetőség. Úgy gondolom, hogy előterjesztőként megfelelő alapossággal körbejártam.

Tóth Attila képviselő

Igazából ez lett volna kérdésem, hogy a helyi választási bizottság választott tagjait egyedül a jegyző választhatja ki? Azt nem értem, hogy akkor miért kell elfogadnunk, ha Képviselő-testületnek mégis jóvá kell hagyni?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Ez a jogalkotó döntése. Ha nem fogadja el a testület, készül új előterjesztés.

Hegedüs Péter polgármester

Gyakorlatilag a jogalkotónak az volt a szándéka, hogy egy állandó készenléti testületet hoz létre, amely a panaszokat, beadványokat vizsgálja. Egyébként emellé az induló képviselők delegálhatnak ebbe a bizottságba tagokat. Van-e még egyéb kérdés, hozzászólás? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslatról kezdeményezek szavazást. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak most.

9 jelenlévő képviselő közül 9 képviselő vett részt a szavazásban, 3 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, 5 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

265/2019. (VIII. 23.) számú határozat

A helyi választási bizottság tagjainak megválasztása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el az alábbi határozatot:

„Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a helyi választási bizottság tagjává választja meg az alábbi személyeket:

Tagok:

- 1.) Béke György, Balmazújváros, Keleti u. 11/A
- 2.) Szegedi Lajos, Balmazújváros, Pokróc F. u. 2.
- 3.) Radóczné Bálint Ildikó Mária, Balmazújváros, Debreceni u. 27.

Póttagok:

- 1.) Szabó Istvánné, Balmazújváros, Kiscsűr u. 2/A.
- 2.) Pozsonyi József, Balmazújváros, Csokonai u. 2.

2) Felkéri a jegyzőt, hogy a bizottsági tagok megválasztásával kapcsolatos további feladatokat végezze el.

Felelős: Dr. Hajdu Miklós jegyző

Határidő: folyamatos”

11. napirend: Előterjesztés a 06/97 hrsz.-ú külterületi ingatlan elnevezése tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Csonka-Kis Pál képviselő

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A tulajdonosok azt szeretnék, hogy a Kis Beke tanya elnevezést kapják meg. A Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e egyéb kérdés, vélemény? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást most. Kérem, szavazzanak.

9 jelenlévő képviselő közül 9 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

266/2019. (VIII. 23.) számú határozat

A 06/97 hrsz.-ú külterületi ingatlan elnevezése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 3. pontja, illetve 42. § 8.

pontja alapján – figyelemmel a központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII. 23.) Korm. rendeletre, valamint a közterület név- és házszámozás megjelölésének szabályairól szóló 17/2010. (XI.25.) számú önkormányzati rendeletre a Balmazújváros 06/97 hrsz.-ú külterületi ingatlan elnevezése tárgyában az alábbiak szerint határoz:

A Balmazújváros külterület 06/97 hrsz.-ú kivett közút nevét a tulajdonosok javaslata alapján Kis Beke tanyaként határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Hajdu Miklós jegyző

12. napirend: Előterjesztés Balmaz-Kamilla Kft-vel kötött bérleti szerződés megszüntetése tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Varga László képviselő

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Hegedüs Péter polgármester

Az előterjesztésben a Sporttér u. 5. szám alatti ingatlanban található Sport büfé eddig a Balmaz-Kamilla Kft. bérelte és ezt a bérleti szerződést szeretné közös megegyezéssel megszüntetni. Van-e valakinek kérdése?

Csonka-Kis Pál képviselő

A továbbiakban ki fogja kiszolgálni azt a sok embert, akik szünetben vagy meccs után odamegy? Olyat nem láttam még sportpályán, hogy ne lehetne egy üdítőt meginni. Ezen senki nem gondolkodott el?

Hegedüs Péter polgármester

Meg fogjuk hirdetni, és ha jelentkező van, akkor ki fogjuk adni bérbe.

Tóth Attila képviselő

Az utolsó kijelentésére szeretnék rákérdezni. Az apporttal együtt ez nem került át a Sport Kft.-hez? Ha jól tudom, a büfé annak a részét képezi.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Az ügyvezető úr kezdeményezte. Nem a tartozás miatt történik a szerződés megszüntetésre. Kifejezetten Szopkó Tibor ügyvezető keresett meg engem. Egyeztettem Lajos Ferencsel, hogy kívánja-e bérbe venni a Balmazújváros Sport Kft. az üzemeltetést. Azt mondta, hogy jelen pillanatban nem kívánnak ezzel élni.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Kettő büfé ebből az apport részét fogja képezni, mivel a lelátó alatti két oldali büféről van szó, illetve a régi épületben lévő a harmadik büfé, amit üzemeltettek.

Hegedüs Péter polgármester

Akkor okafogyott a kérdés. Ezt majd a Sport Kft.-nek kell intéznie, nem az önkormányzatnak. Ha nincs más kérdés, akkor a határozati javaslatról kezdeményezek szavazást most.

9 jelenlévő képviselő közül 9 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

267/2019. (VIII. 23.) számú határozat

A Balmaz-Kamilla Kft-vel kötött bérleti szerződés megszüntetése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a alapján a Balmaz-Kamilla Kft-vel kötött bérleti szerződés megszüntetése tárgyában az alábbiak szerint határoz:

Balmazújváros Város Önkormányzata egyetért a Balmaz-Kamilla Kft-vel 2016. augusztus 23-án megkötött, a Balmazújváros, Sporttér u. 5. szám alatt található büfé helyiségekre vonatkozó bérleti szerződés 2019. augusztus 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetésével azzal, hogy a szerződés megszüntetésével egyidejűleg a Balmaz-Kamilla Kft. köteles a megszüntetés napjáig keletkezett, összesen 840.000,- Ft bérleti díjat egy összegben megfizetni.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedüs Péter polgármestert és Dr. Hajdu Miklós jegyzőt a szerződés megszüntetésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. augusztus 31.
Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Dr. Hajdu Miklós jegyző

13. napirend: Előterjesztés a Balmazújvárosi Kézilabda Klub kérelme tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Varga László képviselő

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az utánpótlás kézilabda Tao támogatásának az önrészéhez kért segítséget az önkormányzattól a klub. Elég nagy értékű Tao támogatást sikerült realizálniuk és ennek az önrészét kérték. A Bizottság az elnök asszony jelenlétében tárgyalta, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal, hogy a pénzügyi helyzetnek megfelelően december 31-ig próbálja az önkormányzat realizálni.

Hegedüs Péter polgármester

7 millió forintot támogatást kér a Kézilabda klub Tao önrészként, hogy a befolyt támogatásokat fel tudja használni. Ha a Képviselő-testület ezt megszavazza, akkor melyik lesz a következő klub, aki ezért a támogatásért fog az önkormányzathoz fordulni? Amikor nem egyeztet velünk egy klubnak a vezetése, hogy ő mennyi Tao-t szeretne hozni, összegyűjteni és annak mennyi az önrésze és azt, hogy fogja tudni biztosítani, hanem idedobja az önkormányzatnak, hogy ezt beszédtem, álljatok helyt helyettünk. Azt gondolom, hogy rossz oldalról indulunk. Tud segíteni az önkormányzat? Ha tud, akkor milyen formában tud, hogyan gyűjtünk. Nem pedig kész tények elé állítjuk az önkormányzatot, hogy ez az utánpótlásnak szükséges. Elég felelőtlen elgondolás az egész sport életet ráépíteni Balmazújváros Város Önkormányzatára anélkül, hogy az önkormányzattal bárki előzetesen egyeztetne. Meddig bírja az önkormányzat likviditása? 7 millió forint mennyire áll rendelkezésre az önkormányzatnak?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

A bizottsági ülésen felmerült ez a kérdés, hogy miből. A tartalékot tudtam csak megjelölni, ami jelenlegi forrásunk. Kérdésként merült fel, hogy mikorra kellene ez a klub részére, természetesen jó lenne azonnal. Azért lett a december 31-i időpont, mert ezt így az önkormányzat teljesíteni nem tudja.

Koroknai Imre alpolgármester

Egyetértek azzal, ahogy megfogta ezt a kérdést, de lehet, hogy az önkormányzatnak kellene lépni ebben a dologban. Itt olyan szűkös tartalékok, összegek vannak, amit adott esetben nehéz kigazdálkodni. Véleményem szerint az önkormányzatnak kellene meghatározni azt és egyértelműsíteni ezekkel az egyesületekkel, hogy a rendelkezésre álló támogatási összeg ennyi és nem több. Ezt az összeget meg lehet pályáztatni eredmények alapján. Ha az ember azt mondja, hogy nem támogatja, akkor mégiscsak az van, hogy a sporttól, az ifjúságtól, a kultúrától vesszük el ezeket a dolgokat. Ezzel elejét lehetne venni, ha az önkormányzat úgy tervezné meg a gazdálkodását, hogy már ezeket beépítené és a keretösszegeket nem módosítaná év közben.

Hegedüs Péter polgármester

A balmazújvárosi Kézilabda Klub részére 2019. évre megállapított 10 millió forint önkormányzati támogatást teljes egészében megkapta a klub. Ez a költségvetésben meg volt állapítva. Ez egy egész évre megállapított támogatás volt, havi egyenlő részben, de külön kérelemre az önkormányzat félév alatt kifolyósított.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

A költségvetés során az év elején az egyesületek, szervezetek számára a költségvetésben megszületik a döntés egy összegről, illetve az egyesületek, szervezetek erről értesülnek. Az általuk megpályázott összeget általában megkapják. Most 6 millió forint volt az az összeg, amit kulturális és egyéb szervezetek pályázat útján megnyerhettek, illetve az 5 szervezet, akikkel 5 évre szóló hosszú távú megállapodása van az önkormányzatnak. Az ő részükre a szerződés alapján vállalt kötelezettségnek megfelelő összeg betervezésre került, illetve ez folyósításra is kerül. Akkor lenne minden optimális, ha elfogadunk egy költségvetést és ugyanannyi bevétel befolyik aznap, mint amennyit kifizetünk. Ez nem így van. Ezért van a likviditásunk, mert a bevételeink zöme két részletben folyik be, ami a jelentős saját bevételünk. Nagyban befolyásolja, hogy hiába vannak bevételi oldalon betervezett bevételek, ha azok nem teljesülnek, majd csak később, illetve a kiadásink esetleg egy éves ütemezés

kapcsán rövidebb idő alatt, ha teljesítjük, szintén a likviditást és a fizetőképességet befolyásolja.

Koroknai Imre alpolgármester

Minden szavával egyetértettem, meg ez így is van, ahogy osztályvezető asszony elmondta, de mégis azt gondolom, hogy ez a jelenlegi helyzet, hogy ők tették a dolgukat, pénzt szereztek az egyesületnek, többet, mint amennyit a korábbi években. Ha az önkormányzat nem támogatja, akkor nyilvánvalóan kisebb Tao bevételt tudnak foganatosítani. Azt gondolom, hogy ezt a részét valamilyen határozati javaslatban elfogadva egyértelműsítsük az egyesületek számára, de ezt a munkát már belefektették, hiszen ezek után a pénzek után menni kell. Nem gondolnám, hogy ezt most ebben az esetben el kellene utasítanunk. Javaslom, hogy a Pénzügyi Bizottság döntésének megfelelően fogadjuk el a határozati javaslatot. Valóban jogos a probléma felvetése polgármester úr részéről.

Hegedüs Péter polgármester

Amennyiben megszavazza a testület, likviditás szerint hogyan tudjuk ezt teljesíteni? Mert van ennek az önerőnek olyan vonzata is, hogy valahova bizonyos százalék kell önerőben, tehát egyeztetett-e, hogy mik a legfontosabbak, hogy el tudjanak indulni ennek a pénznek a felhasználásával?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

December 31-ét jelöljük meg, addig a lehetőségeinkhez mérten tudjuk teljesíteni.

Hegedüs Péter polgármester

Mivel nincs több kérdés, felteszem szavazásra az előterjesztés határozati javaslatát. Kérem a képviselőket, szavazzanak most.

9 jelenlévő képviselő közül 9 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

268/2019. (VIII. 23.) számú határozat

A Balmazújvárosi Kézilabda Klub kérelme tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva – a Balmazújvárosi Kézilabda Klub pályázati elszámolását 7.000.000,- Ft összeggel támogatja.

Határidő: 30 nap

Felelős: Hegedüs Péter polgármester,

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

K.m.f.

Hegedüs Péter
polgármester

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Koroknai Nóra
jegyzőkönyvvezető