

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. február 5-én 9.00 órakor kezdődő nyílt üléséről.

Jelen vannak: Hegedüs Péter polgármester

Béke Imréné, Demeter Pál, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Dr. Lajter Ágnes, Nádasi László, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Dr. Hajdu Miklós jegyző, dr. Volosinovszki Vanda aljegyző, Vágnerné Szilágyi Ilona, Kalmár Zoltán, Csomós Andrea osztályvezetők.

Továbbá:

Dr. Sós Csaba

Tar Sándor

Hegedüs Péter polgármester

Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. február 5-i rendkívüli testületi ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Az első napirendi pont előterjesztés dr. Sós Csaba vezetői megbízása visszavonásának indokolása tárgyában, a második napirendi pont előterjesztés a Balmazújváros Sport Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában készült. A napirenddel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Tóth Attila képviselő

Először is furcsa ez, hogy felmentjük, aztán indokoljuk. Várható-e további ügyvezetők indoklásával kapcsolatos napirend? Szeretném, ha dr. Sós Csaba is kaphatna szót. Nem tudom, hogy a képviselőtársaim hogy szavazták meg dr. Sós Csaba felállítását, ha még a mostani testületi ülésen van az indoklás.

Hegedüs Péter polgármester

A napirenddel kapcsolatban tettem fel kérdést. Az, hogy ki és milyen kéréssel, kérdéssel fordul a testülethez a továbbiakban, nem tudom megmondani. Bármilyen kérdés, a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, ide fog kerülni, bárki is terjeszt elő kérdéseket. Nyilván megvizsgáljuk, előterjesztés készül belőle és a testület dönt. Ez jogi kérdés. Jegyző úr el fogja mondani, hogy miért került a testület elé. A napirend elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:

a.

b. Nyilvános ülés:

1. *Előterjesztés dr. Sós Csaba vezetői megbízása visszavonásának indokolása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
2. *Előterjesztés a Balmazújváros Sport Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

- 1. napirend:** Előterjesztés dr. Sós Csaba vezetői megbízása visszavonásának indokolása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Átadom jegyző úrnak a szót.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Tisztelt Képviselő-testület! A Képviselő-testület a korábbi ülésén dr. Sós Csaba vezetői megbízását visszavonta, illetve lefolytatott egy intézményvezetői pályázatot, amelyen érvényes pályázó volt. Az érvényes pályázót megbízta az intézményvezetői feladatok ellátásával. A közalkalmazotti jogviszonyra vonatkozó jogszabályok alapján a vezetői megbízást a munkáltatói jogkör gyakorlója visszavonhatja. A visszavonást főszabályként nem kell indokolni és itt eltér a Kft.-kel kapcsolatos szabályozás, amit képviselő úr felvetett. Egy Kft.-nél az ügyvezető megbízása és annak visszavonása teljesen más szabályok alapján történik, mint a közalkalmazotti jogviszonynál és azon belül is az intézményvezetői állással kapcsolatos vezetői megbízásnak. A jogszabály kimondja, hogy amennyiben az érintett intézményvezető, akinek az intézményvezetői megbízása visszavonásra kerül, kérheti 3 napon belül, hogy a vezetői megbízásának visszavonását indokolja a munkáltatói jogkör gyakorlója. Jelen pillanatban itt tartunk, hogy kézbesítésre került az érintett számára a vezetői megbízás visszavonása és határidőn belül, 3 napon belül kérte dr. Sós Csaba az indokolást. Az indokolást 5 napon belül kell a Képviselő-testületnek megtárgyalnia. Ez az előterjesztés erről szól.

Hegedüs Péter polgármester

A határozati javaslat tartalmazza az indoklást. A Képviselő-testület a tavalyi évben az első adandó alkalommal a feladatának eleget tett azzal, hogy a törvény által előírt pályázatot kiírta. A pályázati feltételeknek megfelelően lefolytatódott az eljárás. Volt 3 pályázó, ebből 1 visszavonásra került, viszont a 3. pályázót, mind a szakmai bizottság, mind a Képviselő-testület elfogadta, ezért a szabályoknak megfelelően 5 évre megbízásra került az intézményvezetői állásra. Mindenki azt kérdezi, hogy miért ekkor és miért nem vártunk májusig. A tavalyi 1 éves ideiglenes megbízás nem azt jelentette az értelmezés szerint, hogy addig, hanem, hogy addig keresni kell olyat, aki szabályosan pályázat útján kerül megbízásra. A tavalyi esztendőben egyszerre járt le a vezetői megbízás és az intézményvezetői-helyettes megbízás is és gyakorlatilag 3-4 napig vezető nélkül volt az intézmény, mert nem volt olyan, aki elvállalta volna a helyettesi megbízást addig, amíg a pályázat lemegy. Egy olyan átmeneti állapot volt, amely semmiféleképpen nem szolgálta az intézmény érdekeit. Ahogy az önkormányzati választások után lehetőség nyílt, ezt a pályázatot kiírni, amit a jogszabály előír, megtettük. Azon belül, hogy volt még megbízott igazgató, az 5 éves megbízott igazgatói státusz meghatározásra került, hogy ki töltheti be és visszavontuk az ideiglenes megbízást.

Tóth Attila képviselő

Tavaly ezt már tisztáztuk jegyző úrral, ami az indoklásban van, hogy nem feltétlenül szabályos. Tavaly tisztáztuk, hogy egyáltalán nem is ugyanazok vonatkoznak a közművelődési intézményre és az integrált intézményre. Nem akarok jogászkodni, ha ez nem lett volna teljesen törvényes, akkor valószínű, hogy szóltak volna a törvényességi osztályról. Sós Csaba végezte a munkáját és szerintem jól végezte, annyit megérdemelne, hogy az indoklást megkapja, nem pedig utólag találgatnak az emberek, hogy vajon miért lett azonnali hatállyal felállítva. Szóba hozta polgármester úr az önkormányzati választást. Ha ennek

eredményétől, kimenetelétől függően tette azt, hogy mi lesz az intézményvezető sorsa, akkor pedig fel kell vállalni egyszerűen, hogy ez egy politikai döntés volt és akkor nincs vele semmi baj. Nem találhatnak az emberek, hogy vajon miért.

Hegedüs Péter polgármester

Ez nem egy politikai döntés volt. A pályázatnak a lefolyása minimum 30 nap. Szeptemberre esett volna a pályázatnak a kiírása, október 13-án volt a választás. Szeretném megkérdezni, hogy miért volt hirtelen? A pályáztatás másfél hónapig tartott mire eredménye lett. Ez nem hirtelen volt. Azt senki nem gondolhatja, hogy van egy ideiglenesen megbízott vezető májusig és van egy pályázaton elnyert vezető, aki az ideiglenes vezető mellett ott van májusig. Szabályos pályáztatás volt. Az, hogy tisztáztuk, hogy nem volt teljesen törvényes, ez nem igaz képviselő úr. Jegyző úrnak átadom a szót ezzel kapcsolatban.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Korábban is elmondtam, most is tartom azt az álláspontot, hogy a helyes jogszabály értelmezés alapján a munkáltatói jogkört gyakorló magasabb vezető csak az lehet, aki pályázaton részt vett, és érvényes pályázatot adott be, továbbá őt a munkáltató jogkör képviselője, mely jelen esetben a Képviselő-testület megválasztja. Ez a törvényes álláspontom. Valóban a Kormányhivatal erre nem jelzett semmit. Ezt akkor is elmondtam, hogy szerintem a jogszabály alapján a Képviselő-testület így jár el helyesen. A másik amire polgármester úr utalt, van az ágazati jogszabályban egy olyan kisegítő szabály, amely kimondja, hogy amennyiben nem volt érvényes pályázat, abban az esetben 90 napon belül pályázatot kell kiírni mindaddig, amíg a pályázati eljárás eredményes lesz. Nekem az a jogi álláspontom, hogy a munkáltatói jogkör gyakorló intézményvezető csak az lehet, aki pályázaton részt vett és a pályázati eljárás során érvényes pályázatot nyújtott be és az alapján kerül megválasztásra és megbízásra intézményvezetői feladatok ellátására. Ha visszaemlékszik a Képviselő-testület, a korábban ebben a tárgyban azt a döntést hozta, hogy a pályázati eljárást érvényteleníti. Az érvénytelenítést követően bízta meg 1 év időtartamra dr. Sós Csabát az intézményvezetői feladatok ellátásával. Ezen ideiglenes állapot során arra is emlékezni szükséges, hogy a Képviselő-testület akkor nem döntött arról, hogy kiírja a pályázatot az intézményvezetői megbízással kapcsolatban. Ez a leghamarabbi időpontban a választásokat követően a jogszabályi előírásoknak eleget téve került kiírásra és folytatódott le a pályáztatási eljárás.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Ügyrendi hozzászólás, Tóth Attila képviselő úr.

Tóth Attila képviselő

Csak azért nyomtam ügyrendit, mert volt egy olyan kérésem, hogy dr. Sós Csabának adjuk meg a szót. Erre kérném a Képviselő-testületet, hogy ha szeretne szót adni, akkor kérem, szavazzanak róla.

Hegedüs Péter polgármester

Azért nem vetődött fel ez a kérdés, mert ezt a napirend tárgyalásánál vetette fel képviselő úr. Szavazásra teszem fel a kérdést, hogy 2 percre a Képviselő-testület dr. Sós Csabának megadja-e a szót. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 5 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő nemmel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

31/2020. (II.05.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem adja meg a szót dr. Sós Csabának.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Határidő: azonnal

Hegedüs Péter polgármester

Képviselő úr megkérdezhetem, hogy mit csinál?

Tóth Attila képviselő

Csak lefotóztam az eredményjelzőt.

Hegedüs Péter polgármester

Milyen alapon használt telefont és készített fotót? Testületi ülésen vagyunk, ahol mobiltelefon nem használható. Ezt már elmondtuk Önnek nem tudom hányszor, ott van a megfelelő technikai eszköz. Nem értem képviselő urat.

Tóth Attila képviselő

Azért rögzítettem, mert a kamerafelvételeken, az új rendszerben nem látszik, hogy ki hogyan szavazott. A jegyzőkönyv pedig hónapok óta nincs feltöltve az elérhető oldalon, ezért rögzítettem. Gyorsabbnak találtam így, mintha elkezdem leírni.

Hegedüs Péter polgármester

Értem én, hogy gyorsabbnak talál valamit, de szabálytalanul. A képviselő-testületi üléseken tilos a mobiltelefon használata. Önnek hányszor kell elmondani?

Tóth Attila képviselő

Polgármester úrnak nem csörgött múlt héten a telefonja?

Hegedüs Péter polgármester

Ön most viccel képviselő úr? Az, hogy véletlen bent maradt másfél év alatt egyszer a telefonom. Figyelmeztetem Önt képviselő úr és írásbeli figyelmeztetést is fogok adni.

Tóth Attila képviselő

Nyugodtan polgármester úr.

Hegedüs Péter polgármester

Úgy gondolom, hogy a jogszabály és az SZMSZ magára ugyanúgy vonatkozik, mint bárkire. Nem gondolom, hogy ilyen szarkasztikusan kellene az önkormányzat Képviselő-testületének SZMSZ-ét semmibe venni. Nem adom meg Önnek továbbra a szót képviselő úr. Ferenczi Mária képviselő asszony ügyrendi hozzászólása.

Ferenczi Mária képviselő

Szerettem volna, ha az SZMSZ-ből felolvassuk azt a passzust, hogy a telefon használata engedélyezett vagy nem a testületi ülésen. Jegyző urat szeretném megkérni, hogy ezt a piaci stílusú viselkedést legyen szíves leállítani, akár én, akár egy másik képviselőtársam így viselkedik, mert így tényleg olyan, mintha piacon lennénk. Én is szívesen bekiabálnék néha, de próbálok kulturáltan viselkedni és ezt szeretném kérni Tóth Attila képviselő úrtól is, hogy az ülés ideje alatt legyen szíves nyomja meg a gombját annyiszor, ahányszor lehet, kérjen szót annyiszor, ahányszor lehet és ne kiabáljon be. Köszönöm.

Hegedüs Péter polgármester

Azért ezt a terhet én átvenném jegyző úrtól, mert az ülés vezetéséért a polgármester felel. Azt gondolom, hogy legközelebb etikai bizottság elé visszük be ezeket a dolgokat. Lassan eljutunk arra a pontra, hogy egy testületi ülés levezetése után egy etikai bizottsági ülést kell tartanunk. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő nemmel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

32/2020. (II.05.) számú határozat

dr. Sós Csaba vezetői megbízása visszavonásának indokolása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Sós Csaba vezetői megbízásának visszavonását az alábbiakkal indokolja:

1. „A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (1) bekezdése alapján közalkalmazotti jogviszony pályázat alapján létesíthető. Csak olyan közalkalmazottat lehet kinevezni, aki a pályázaton részt vett és a pályázati feltételeknek megfelelt.

A Kjt. 20/B. § (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a magasabb vezető és a vezető beosztás ellátása - **a munkáltató vezetője kivételével** - pályázat kiírása nélkül is betölthető.

A fenti két rendelkezés alapján tehát **a munkáltató**, jelen esetben a Veres Péter Kulturális Központ **vezetője csak olyan személy lehet, aki a kinevezési jogkör gyakorlója által kiírt pályázaton részt vett, és a pályázati kiírásban foglaltaknak megfelelt.**

A 2019. március 15-én közzétett pályázati kiírásra dr. Sós Csaba érvényes pályázatot nem adott be, így megbízására a Kjt. fenti rendelkezéseinek mellőzésével került sor.

Az Önkormányzat mindenkor kötelessége a törvényi rendelkezések betartása.

A fenti helyzet megszüntetésére kizárólag ismételt pályázat kiírásával volt lehetőség.

Ezen túlmenően a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 7. § (8) bekezdése alapján amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, úgy új pályázatot kell kiírni.

Balmazújváros Város Képviselő-testülete a fenti kötelezettségének eleget tett, és a pályázatot ismételten kiírta 2019. november 11-én.

A kiírt pályázatra dr. Sós Csaba érvényes pályázatot nem nyújtott be.

A pályázati kiírásra három pályázat érkezett.

A pályázati eljárás – jogszabályi követelményeknek megfelelő – lefolytatása során két pályázat visszavonásra került.

A harmadik pályázó mind a szakértelemmel rendelkező bizottság, mind pedig a Képviselő-testület meghallgatása során támogatást kapott, pályázata a jogszabályi követelményeknek maradéktalanul megfelelt.

A fentiekből következően az új vezető megbízására csak a korábbi vezető megbízásának visszavonásával kerülhetett sor.

Mivel dr. Sós Csaba nem nyújtott be pályázatot, és a munkáltató vezetője esetén a pályázat nem mellőzhető, fel sem merülhetett annak lehetősége, hogy a jelen pályázati eljárás során ismételten vezetői megbízást kapjon.”

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot az érintett részére küldje meg.

Felelős: Dr. Hajdu Miklós jegyző

Határidő: azonnal

2. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros Sport Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Erre a napirendre azért került sor, mert a Balmazújváros Sport Kft. egyik felügyelő bizottsági tagságra megválasztott személy január 31-én írásban nyilatkozott, hogy más elfoglaltságaira való tekintettel nem tudja vállalni a tagságot, ezért új felügyelő bizottsági tagot kell választani. A Balmazújváros Sport Kft. felügyelő bizottsági tagjának javasolom Bujdosóné Lajter Annamáriát megbízni 2020. február 6. napjától 2025. január 23-ig. Az eredeti javaslatban is szerepelt a hölgy javaslatként. A Sport Kft. akkor kinevezett ügyvezetője kérte, hogy a bizottságban olyan sporttal kapcsolatos szülő is legyen, aki kapcsolatban van a sporttal. Az a szülő először elvállalta, a későbbiekben nem. Ez volt a váltásnak az oka. Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Akkor kérem a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 7 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

33/2020. (II.05.) számú határozat

A Balmazújváros Sport Kft. felügyelőbizottságának megválasztása tárgyában

1. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében

eljárva Bujdosóné Lajter Annamáriát a Balmazújváros Sport Kft. felügyelőbizottsági tagjának 2020. február 5-től 2025. január 23-ig megválasztja.

2. A Képviselő-testület megbízza Hegedüs Péter polgármestert és Dr. Hajdu Miklós jegyzőt a cégeljárás lebonyolításával kapcsolatos feladatok elvégzésével.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester, jegyző

K.m.f.

Hegedüs Péter
polgármester

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Koroknai Nóra
jegyzőkönyvvezető