J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. június 24-én 10.00 órakor kezdődő munkaterv szerinti nyílt ülésén.

Jelen vannak: Hegedüs Péter polgármester
Béke Imréné, Demeter Pál, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Dr. Hajdu Miklós jegyző, dr. Volosinovszki Vanda aljegyző, Vágnerné Szilágyi Ilona, Kalmár Zoltán, Csomós Andrea osztályvezetők.

Továbbá:
Lengyel Menyhért Városi Könyvtár részéről: Molnárné Nemes Margit intézményvezető
Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona részéről: Béresné Lőrincz Erzsébet intézményvezető
Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény részéről: Tarné Juhász Julianna intézményvezető
Balmazújvárosi Református Általános Iskola és Óvoda részéről: Szabadi Árpád igazgató
Balmaz InterCOM Kft. részéről: Hegedüs Tibor ügyvezető
Platinum Hajdú-Bihar Megyei temetkezési Vállalat részéről: Kari Irén igazgató, Varga Anita
Berettyóújfalui Szakképzési Centrum Veres Péter Gimnázium, Technikum és Szakképző Iskola részéről: Hűséné Szabó Mária tagintézmény-vezető
Tiszántúli Regionális Vízmű részéről: Kerekes János, Hajdú János
48-as Olvasó Népkör részéről: Petrovics Sándorné elnök
Dr. Éles Viktória közbeszerzési szakértő
Tarné Lajter Angéla pályázó
Pénzes Zsuzsanna pályázó

Hegedüs Péter polgármester
Üdvözlök mindenkit. A rendkívüli veszélyhelyzet és a rendkívüli jogrend visszavonása óta ez lesz az első munkaterv szerinti képviselő-testületi ülés. Ez június 17-re lett volna tervezve, de arra gondoltunk, hogy a megvárva a kormány döntését, bízva abban, hogy visszavonja a rendkívüli jogrendet, ami meg is történt, áttettük június 24-re a tervezett testületi ülést, hogy a képviselők dönthessenek. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Először ismertetem a napirendet, és aztán kezdeményezek az elfogadásáról szavazást, illetve kérném, ha valakinek hozzáfűznivalója, kiegészítése van, tegye meg. Azt javasolom, hogy az ülésen először a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt 2019. évi beszámolója tárgyában készült előterjesztést tárgyalja a testület, aztán a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat 2019. évi működéséről szóló beszámolót. Utána következne a polgármesteri tájékoztató. 4. napirendi pont a Tájékoztató a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról, utána 5. pontban a Balmazújváros Város Önkormányzata 2019. évre vonatkozó összefoglaló belső ellenőrzési jelentése tárgyában készült előterjesztés. Utána következik a Beszámoló az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról, és az Önkormányzat 2019. évi pénzforgalmáról, könyvviteli mérlegéről, pénzmaradvány és eredmény kimutatásáról, majd a Tájékoztató a Balmazújvárosi Református Általános Iskola és Óvoda elmúlt évi működéséről, Tájékoztató a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum Veres

Péter Gimnáziuma, Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája működéséről, Előterjesztés a Balmaz InterCOM Kft. 2019. évi mérlegbeszámolója tárgyában, Előterjesztés a Balmazújváros Város belterületén meglévő közkutak egy részének technikai lezárása tárgyában, Előterjesztés a TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00035 azonosító számú projekt keretében ,,Balmazújváros, Foglalkoztató épület energiahatékonysági fejlesztése" elnevezésű közbeszerzési eljárás kiírása tárgyában, Előterjesztés a TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú, ,,Piac és rekreációs park építése Balmazújvároson" elnevezésű közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala tárgyában, Előterjesztés a TOP-4.3.1-16-HB1-2017-0004. azonosító számú projekt „Leromlott városi területen útépítés és csapadékvíz elvezetés” című közbeszerzési eljárás kiírása tárgyában, Előterjesztés a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez való csatlakozás tárgyában, Előterjesztés az igényelhető rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában, Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata és Újszentmargita Község Önkormányzat között megkötendő a közös önkormányzati hivatal finanszírozásával kapcsolatos részletfizetési megállapodás tárgyában, Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény intézményvezetői álláshelyére való kinevezés tárgyában, és végül Különfélék. Zárt ülésen tárgyalja a testület az Előterjesztés a Nefelejcs Idősek Otthona intézményvezetői álláshelyére való kinevezés tárgyában című napirendet. Ez lenne a mai testületi ülés anyaga. Van-e valakinek ehhez kiegészítenivalója? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki elfogadja a napirendet?

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:

I. Nyilvános ülés

1. *Előterjesztés a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt 2019. évi beszámolója tárgyában*
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
2. *Beszámoló a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat 2019. évi működéséről*
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
   Előadó: Kari Irén igazgató
3. *Előterjesztés polgármesteri tájékoztató tárgyában*
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
4. *Tájékoztató a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról*
   Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző
5. *Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata 2019. évre vonatkozó összefoglaló belső ellenőrzési jelentése tárgyában*
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
6. *Beszámoló az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról, és az Önkormányzat 2019. évi pénzforgalmáról, könyvviteli mérlegéről, pénzmaradvány és eredmény kimutatásáról*
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
7. *Tájékoztató a Balmazújvárosi Református Általános Iskola és Óvoda elmúlt évi működéséről*
   Előadó: Szabadi Árpád igazgató
8. *Tájékoztató a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum Veres Péter Gimnáziuma, Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája működéséről*
   Előadó: Hűséné Szabó Mária tagintézmény-vezető

9. *Előterjesztés a Balmaz InterCOM Kft. 2019. évi mérlegbeszámolója tárgyában*
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
10. *Előterjesztés a Balmazújváros Város belterületén meglévő közkutak egy részének technikai lezárása tárgyában*
    Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
11. *Előterjesztés a TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00035 azonosító számú projekt keretében „Balmazújváros, Foglalkoztató épület energiahatékonysági fejlesztése" elnevezésű közbeszerzési eljárás kiírása tárgyában*
    Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
12. *Előterjesztés a TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú, „Piac és rekreációs park építése Balmazújvároson" elnevezésű közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala tárgyában*
    Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
13. *Előterjesztés a TOP-4.3.1-16-HB1-2017-0004. azonosító számú projekt „Leromlott városi területen útépítés és csapadékvíz elvezetés" című közbeszerzési eljárás kiírása tárgyában*
    Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
14. *Előterjesztés a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez való csatlakozás tárgyában*
    Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
15. *Előterjesztés az igényelhető rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában*
    Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
16. *Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata és Újszentmargita Község Önkormányzat között megkötendő a közös önkormányzati hivatal finanszírozásával kapcsolatos részletfizetési megállapodás tárgyában*
    Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
17. *Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény intézményvezetői álláshelyére való kinevezés tárgyában*
    Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
18. Különfélék

II. Zárt ülés:

1. Előterjesztés a Nefelejcs Idősek Otthona intézményvezetői álláshelyére való kinevezés tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

1. **napirend:** Előterjesztés a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2019. évi beszámolója tárgyában
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

A TRV Zrt.-vel 2014. óta van kapcsolata a városnak üzemeltetési szerződés útján. Ez az ivóvíz hálózat és szennyvízhálózat működtetését jelenti. A közműhálózat tulajdonjogilag a városé, de üzemeltetésre bérleti díj fejében át van adva a TRV Zrt.-nek. Az éves bérleti díj 65 millió forintban van megállapítva. Ennek a terhére egy gördülő fejlesztési terv alapján, melyet a vízmű terjeszt a testület elé, a karbantartást végzi a Vízmű, mind az ivóvíz, mind a

szennyvízhálózat vonatkozásában. A gördülő fejlesztési tervben végrehajtott karbantartások bekerülési költségét levonja az önkormányzat számára folyósított bérleti díjból és a maradék bérleti díjból gazdálkodik az önkormányzat. Minden évben egy beszámolót ad a vízmű. Úgy gondolom, hogy a 2019-es év eredményes év kell, hogy legyen, hiszen folyamatos a kapcsolatunk a vízművel. Ez olyan alapfeladat, ami a lakosság ivóvíz ellátását jelenti és a szennyvíz kezelést. A tavalyi évben a gördülő fejlesztési terv alapján jelentős beruházások lettek végrehajtva. Azt látom, hogy bár vannak megbeszélendő kérdések a vízmű és az önkormányzat között, de olyan kérdés még nem merült fel, amit nem tudtunk volna megoldani. A vízmű részéről maximális odafigyelés van, ha bármi kérdés merül fel, azonnal tudunk kapcsolatot teremteni, ezt köszönöm. Hajdú János főmérnök urat kérem fel, hogy néhány szóban ismertesse a 2019-es év teljesülését Balmazújváros szempontjából.

Hajdú János üzemmérnökség vezető
Tisztelettel köszöntöm Önöket. Hajdú János vagyok, a TRV Zrt. balmazújvárosi üzemmérnökség vezetője. A beszámolóban igyekeztünk összefoglalni minden olyan szakmai információt, ami fontos lehet Önöknek. Mint polgármester úr is felvezette 2019. évben nagyon komoly pótlásokat, felújításokat tudtunk elvégezni a szennyvízrendszeren. Ennek a fedezetét a bérleti eszköz használati díj biztosította. Ez a díj a víziközmű rendszer megújulására van fenntartva és másra nem is fordítható csak víziközmű rendszer felújítására. Ennek keretén belül a 2018-ban elfogadott gördülő fejlesztési tervben foglalt feladatokat sikerült maradéktalanul megvalósítani. 2005. óta a szennyvízrendszeren és a szennyvíztisztító telepen üzemelő gépészeti berendezések nagy részét sikerült kicserélni, illetve megújítani. Tudni kell ezekről a műszaki berendezésekről, hogy általában 7-8 év az élettartamuk és az elmúlt 15 évben ezek közül a berendezések közül volt olyan, ami folyamatosan, a nap 24 órájában üzemelt. Úgy gondolom egyértelmű, hogy ezek a fejlesztések, felújítások a víziközmű rendszert, illetve a szennyvíztisztító üzemet javítják. Garantálják, hogy a befogadóba bocsátott szennyvíz minősége a lehető legritkább és legkevesebb alkalommal lesz kifogásolható és nyilván mi ezért dolgozunk. Erre az évre is vannak tervek, amit a tavalyi évben a testület elfogadott. Most a szennyvízhálózat és a szennyvízhálózaton lévő gépészeti egységek felújítását fogjuk elvégezni, mert nagyon sokat romlott a műszaki állapotuk. Sajnos a felhasználóink részéről is olyan anyagok kerülnek a szennyvízrendszerbe, amik ezeknek a gépeknek a meghibásodását okozzák. Gondolok akár kőre, csontra, fadarabra, ami a szivattyú megszorulását okozza, és ezáltal történik meghibásodás. A célunk az, hogy olyan berendezéseket építsünk be, amelyek a mai követelményeknek megfelelnek, illetve garantálják, hogy a meghibásodások száma csökkeni fog. Erre vonatkozóan vannak is tesztelési eredményeink, nagyon pozitívak az eredmények és úgy gondolom, hogy ezek a fejlesztések gyakorlatilag a szolgáltatás színvonalát fogják segíteni, támogatni.

Hegedüs Péter polgármester
Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő
Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő
A Fejlesztési Bizottság a beszámolót 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Hegedüs Péter polgármester
Van-e valakinek kérdése a TRV Zrt. képviselői felé?

Demeter Pál alpolgármester
Ha már a szennyvíztisztítás kérdése is szóba került, az lenne a kérdésem, hogy az úgynevezett nedves törlőkendők jelentenek-e problémát ebben a rendszerben?

Hajdú János üzemmérnökség vezető
Igen, sajnos ez nekünk is örök probléma, hogy szennyvízrendszerbe jutatott nedves törlőkendők feltekerednek a szivattyú járókerekére és ezáltal a szivattyú meghibásodását, dugulását okozza. Nagyon sok olyan anyag kerül a rendszerbe, aminek nem ott lenne a helye. Próbáljuk a fogyasztókat a megfelelő használat felé irányítani, de sajnos problémát okoznak ezek a dolgok. Amit még érdemes megemlíteni, az a csapadékvíz rendszerbe vezetése. Ez a rendszer arra lett méretezve, hogy a felhasználók által a rendszerbe jutatott szennyvíz elvezetésére legyen alkalmas, és ha az ereszcsatornát bekötik a szennyvízhálózatba, akkor ez időszakosan olyan terhelést ad a rendszernek, amit nem képes lekezelni és előfordulhatnak szennyvízkiömlések. Ezt is próbáljuk ellenőrzésekkel visszaszorítani, de sajnos a rendelkezésre álló technika nem minden esetben alkalmas arra, hogy feltárjuk a szabálytalan bevezetést.

Dr. Lajter Ágnes képviselő
Ha jól értettem, ebben az évben a szennyvízhálózat felújítására törekednek, a szennyvíztelep rendbetétele, felújítása az elmúlt évben megtörtént. Olyan jelzések jutottak el hozzám, hogy a Bercsényi utca elején lévő szennyvízátemelővel rengeteg baj szokott lenni. Nagyon gyakori, hogy bűz terjeng körülötte. A lakosok azt is jelezték, hogy több esetben azt tapasztalták – valós vagy nem valós, nem tudom -, hogy a szennyvizet külső árkokba vezetik egyes javítások során. Szeretném, ha erre reagálna.

Kerekes János ágazatvezető
Idén szeretnénk a szennyvízhálózatokon felújításokat, pótlásokat végezni. Ez jelenti 4 átemelőnek az építészeti, gépészeti felújítását, valamint új szivattyúk beszerzését. Kollégám említette, hogy tesztelés alatt van nálunk egy új, modern szivattyú típus és ez elég kedvező eredményeket hozott eddig. Szeretnénk abból néhányat beszerezni. A Bercsényi utcával kapcsolatban a bűzhatás bizonyos esetekben valós, de ebben az évben a gördülő fejlesztési tervben benne van a nyomóvezetékek újratervezése. A szennyvíz árokba történt kivezetése nem valós, mi ilyet nem csinálunk, nem csinálhatunk. Ha nagyobb mennyiség van, azt szippantó autóval elszállítjuk.

Demeter Pál alpolgármester
Sejtettem, hogy sajnos Balmazújvároson is problémát jelent a nedves törlőkendő. Arra szeretnék javaslatot tenni, hogy valamilyen fórumon, valamilyen kampány keretében mindenképpen tájékoztatni kellene a város lakosságát arról, hogy mik azok az anyagok, dolgok, amiket semmiképpen sem szabadna a szennyvízrendszerbe juttatni a lakosságnak.

Ferenczi Mária képviselő
Én is a törlőkendőről szeretnék beszélni. Társasházkezeléssel is foglalkozok, több társasház tartozik hozzánk és mondhatom, hogy már havi rendszerességgel sem elég, hogy elhárítót hívunk a társasházba, hanem a nagynyomású dugulás elhárítót kell kihívni és sajnos, mondhatom azt, hogy a legtöbb esetben valóban ez okozza a dugulás problémáját. A dugulás elhárítás a rendszert is megrongálja a társasházakban. A régi eternit csöves szennyvízhálózat a lakótelep majdnem összes lakásánál lyukas és elfolyik a szennyvíz egy része. Tervezünk most ilyen felújításokat. Nagyon gyakran levelezek a társasházi tulajdonosokkal, hogy hogyan és

miként kell használni bizonyos dolgokat, de én is szeretném kérni, hogy valahogyan a vízmű is segítsen már be ebbe. A Böszörményi úton napi rendszerességgel látok vízmű dolgozókat dolgozni nagy teljesítményű gépekkel is és ott ilyenkor elég bűzös a levegő. Ezen lehet változtatni? Időnként lehet érezni, hogy amikor már nem jöttek két napig, akkor a lakásokba is feljön a bűz. Két darab leolvasó van a balmazújvárosi vízműnél, akik a vízórákat olvassák. Elég gyakran találkozok velük, társasházakban is. Tudom, hogy a társasháznál csak a főmérő számít a vízműnél, mert a jogszabály előírja, viszont az almérőkkel is köt szerződést a vízmű és közvetlenül fizetik a vízdíjat a vízműnek, de van olyan előfizető, ahová közel 30 éve nem ment be a leolvasó. Az, hogy kiírják a postaládára az órák állását, hogy elkészülhessen egy számla, szerintem ez nem elegendő még akkor sem, ha a főmérő számít a vízműnek. Nyilván ez a két ember nem fogja tudni megvalósítani, időként lehet egy szúrópróba ellenőrzést végezni, hogy minden lakásba egyszerre tudjanak bejutni. Tudom, hogy ezek a feladatok rá vannak hagyva a közös képviselőkre, mert önként vállalják, de azt gondolom, hogy ez nem az ő feladatuk, hanem a vízmű feladata, hogy valóban mér-e és annyit mér-e az óra, mint amennyi ki van írva.

Hajdú János üzemmérnökség vezető
A szakmai szövetségünkkel már összeállítottunk egy olyan kiadványt, aminek csatorna használati illemtan a neve, nagyon szívesen eljuttatom akár polgármester úrhoz és akkor eljuthat a társasházakhoz is. Megköszönöm, ha eljut a fogyasztókhoz. A másik, hogy rendszeresen végzünk a szennyvízhálózaton mosatásokat, illetve meghibásodás esetén eseti karbantartásokat, dugulás elhárításokat. Sajnos ilyenkor ez azzal jár, hogy a műtárgyakat ki kell nyitni, ez bűzproblémát okoz a beavatkozás idejére, illetve előfordulhat az is, hogy bizonyos hálózat mosatásakor esetlegesen olyan nyomásviszonyok alakulnak ki, hogy a bűzzárakat, ami elvileg minden egyes felhasználási helyen rendelkezésre áll, áttöri és érződik a lakásokban. Úgy gondolom, hogy az első kézmosás vagy csaphasználat alkalmával újra működni fog és javaslom, hogy ilyen esetben szellőztessenek a fogyasztók és megértésüket kérjük, mert nyilván ezeket a munkákat el kell végeznünk a rendszer üzemeltetési biztonság helyreállítása érdekében. A mérőleolvasókkal kapcsolatban ez a kollégáink feladata, egyértelműen nekik kell a mérőóra leolvasásokat elvégezni. Az emberek zöme a nappali időszakban általában dolgozik, nincsenek otthon és emiatt kerülnek kiírásra a fogyasztási helyeknek a mérőadatai. Nekünk segítség mindenképpen, ha ezt a közös képviselő be tudja vállalni. Ez olyan szinten a társasháznak is az érdeke, hogy akkor a főmérőben maradó mennyiség minimális, ha sikerül nagyjából egy időben megtudni a fogyasztásokat. Természetesen mindent megteszünk, hogy a lehető legnagyobb mértékben a leolvasóink rögzítsék be az adatokat.

Hegedüs Péter polgármester
A 2. számú kutat felújítottuk és az volt a beszámolóban, hogy a vízjogi engedélyezés folyamatban van még. Hogyan fog stabilizálódni a vízszolgáltatásunk? Ez egy sarkalatos pontja volt a kút felújításnak. Milyen tartalék marad így a vízhálózatban? Milyen minőségű és mennyiségű vizet tud szolgáltatni a 2. számú kút? Abban az esetben, ha ez a kút beindul, a további kutak karbantartása megtörténik, mennyire lesz biztosítva és milyen biztonsággal Balmazújváros ivóvíz ellátása?

Kerekes János ágazatvezető
Balmazújváros ivóvíz hálózatán jelenleg 7 db anyakút biztosítja a nyersvizet a technológiánkban. Ezek közül a kutak közül 2 olyan, ami kis vízhozamú és elég rossz az alap vízminősége, tehát 5 üzemelő kútról tudunk beszélni. Az említett 2. számú kút 3 évvel ezelőtt szinte teljesen megszűnt működni és ennek hatására indítottuk el, hogy megvizsgáltattuk

szakértőkkel a kútnak az állapotát, állagát és az akkori javaslattétel az volt, hogy nem éri meg a felújítása, hanem újrafúrásos technológiával mellé egy teljesen új kutat létesítettek a tavalyi év folyamán. Ez építészetileg, gépészetileg elkészült, tehát a kút üzemképes, működőképes. 105 méteres talpmélységről egy 800-1000 liter/perces vízhozammal tud ez a kút dolgozni. Ez nagyban befolyásolja, illetve javítja a balmazújvárosi ivóvíz szolgáltatás minőségét a mindennapokban. A vízműtelep névleges kapacitása 4340 m3 körül van, a település ennek közel felét használja fel. Ahhoz, hogy itt valamilyen formában nagyobb vízfelhasználás alakulna ki, nyári hónapokban 20-30%-os növekedés elő szokott fordulni, az üzembiztonság fenntartása érdekében mindenképpen fontos volt ennek a kútnak a létesítése. Ahogy polgármester úr is említette további két kútnak a vizsgálata már megtörtént műszeresen is és fizikailag is, és ezeknek a vizsgálatoknak az eredménye, hogy ez a két kút javítható, nem kell új kutat létesíteni, fúrni, hanem ezt tudják újra betétszűrőzni, kompresszorozni, felújítani és az eredeti vízhozamához közeli értékkel fog működni. Ezeknek a kutaknak a létesítési ideje ’60-as évek közepe, ’70-es évek eleje, itt már most időszerű volt a felújítás.

Hegedüs Péter polgármester
Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. A beszámoló határozati javaslatánál az a.) alternatíváról kezdeményezek szavazást, amelyben elfogadja a testület a beszámolót. Kérem a testületet, hogy az a.) alternatíva elfogadásáról szavazzanak.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

63/2020. (VI.24.) számú határozat

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2019. évi beszámolója tárgyában

1. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2019. évi beszámolóját elfogadja.

2. A Képviselő-testület felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a döntésről a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-t értesítse.

Határidő: azonnal
Felelős: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője

Távozott az ülésről Hajdú János és Kerekes János.

2. **napirend:** Beszámoló a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat 2019. évi működéséről
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
Előadó: Kari Irén igazgató

Hegedüs Péter polgármester
Megkérném jegyző urat, hogy ismertesse milyen feladatok azok, amelyeket a Platinumnak el kell látnia a szerződés alapján.

Dr. Hajdu Miklós jegyző
Az előterjesztéssel kapcsolatban szeretnék egy kisebb tájékoztatást adni. Ugyanolyan közszolgáltatásról beszélünk jelen esetben is, mint az előző napirend során. Az önkormányzat kötelező feladata a köztemető fenntartása. Ezt az önkormányzatok végezhetik oly módon, hogy szerződést kötnek egy céggel, amely vállalja a törvényben, illetve az önkormányzat helyi rendeletében foglalt feladatok ellátását. Jelen esetben a településen a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat végzi ezt a tevékenységet a 2018-ban újra megkötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés alapján. A temető üzemeltetést, a fenntartással kapcsolatos feladatokat ez a megállapodás részletezi, amely rögzíti azt, hogy a temető üzemeltetéssel kapcsolatban a megbízott a ravatalozóval és a technikai berendezésekkel kapcsolatos feladatokat látja el, működteti, karbantartja. E körben feladata a ravatalozó tisztítása, rendbetétele, fertőtlenítése, víz- és elektromos szolgáltatásokkal kapcsolatos hibaelhárítás, javítás, köztemető tisztántartása, temetői hulladékok összegyűjtése, szemétgyűjtő helyre történő szállítása, a köztemető területén lévő illemhely üzemképes állapotban tartása, zöld területek folyamatos gondozása, karbantartása, úthálózat tisztántartása, járdák tisztántartása, hó eltakarítás, síktalanítás, kerítés karbantartása. Biztosítania kell a szükséges locsolóvizet a temetőben, ügyfélfogadást kell biztosítani, nyilvántartókönyvek vezetése, nyilvántartás naprakész vezetése, adatbázis kezelése. Koordinálja továbbá a temetéssel kapcsolatos időpontokat, ellátja a temetőben a sírhelyek, sírboltok, urnasírhelyek és urnafülkék értékesítését, dokumentálását, a sírhelyek, urnafülkék lejárati idejének figyelemmel kísérését, sírkövek állapotának vizsgálatát, az adott letemethető területek temetésre történő előkészítését, sírhelyek kijelölését, kegyeletgyakorlás feltételeit, a köztemetőbe szállított elhunytak átvételéről gondoskodik, illetve biztosítja a köztemető nyitását és zárását. Ezek a temető fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos feladatok, amelyeket a közszolgáltató végez. Emellett a helyi rendelet szabályozza azokat a közszolgáltatás keretében biztosított ellátandó feladatokat, amelyeket szintén a közszolgáltató végez el. Ez a 19/2012. helyi önkormányzati rendelet 1., 3., 4. melléklete, amelyek rögzítik azokat a díjakat, amelyeket az adott tevékenységek esetében ki kell fizetni az érintetteknek. Az 1. melléklet a sírhelyekkel kapcsolatos. A sírhelyek méretét határozza meg, és a sírhelyek díját. Hasonlóképpen meg van határozva a rendeletben az urnák, urnafülkék díja. Ezenkívül a temetkezés esetében beszélünk alapszolgáltatásról, amely a közszolgáltatás részét képezi. Ezt tartalmazza a 3. számú melléklet, amely szintén az önkormányzat jogalkotási körébe tartozik. Itt gondolni kell a temetőn belüli gyászautó igénybevételéről, hűtésről, sírhelynyitásról, visszahantolásról. A ravatalozás esetén alap kegyeleti eszközök biztosításával elvégzett szolgáltatást szabályoz a helyi rendeletünk, létesítmény igénybevételi díjat, exhumálás díjait, urnasírhely feltárást, urnafelszedést, újratemetés díjait határozza meg a rendelet. Ezen felül vannak egyéb temetői szolgáltatások, azonban azok nem tartoznak a közszolgáltatás körébe, hanem ezek kereskedelmi szolgáltatások közé tartoznak, azaz szabadárasak és szabadon döntheti el az igénybevevő például a koporsók fajtáját, típusát, szemfedelet, egyebeket, ez már kereskedelmi tevékenység. Erre nem terjed ki az önkormányzat és a közszolgáltató által kötött szerződés. Jelen pillanatban az előbb említett tevékenységeket kell ellátnia a közszolgáltatónak és a közszolgáltatási szerződés 3. pontja előírja, hogy minden évben beszámol a tárgyévet követő június 30-ig a feladatellátást végző szerv az általa előző évben végzett tevékenységekről. Ezt a beszámolót tárgyalja most a testület.

Hegedüs Péter polgármester
Felkérem igazgató asszonyt, hogy néhány szóban a beszámolót ismertesse, hogy a lakosok is hallják a beszámoló tartalmát.

Kari Irén igazgató
Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket! Kari Irén vagyok, a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgatója 2007. óta. Szeretném bemutatni kolléganőmet, aki ezentúl Balmazújvároson végzi a temetésszolgáltatási feladatokat, és az üzemeltetést ő fogja irányítani. Varga Anitának hívják. Köszönöm jegyző úr, hogy ilyen részletesen felsorolta, hogy mi tartozik ránk és nyilván ez a beszámolóban látszik is, hogy mi mennyibe kerül. Mi ősidők óta üzemeltetjük a temetőt, látszik, hogy bármelyik létesítménynél nagyon sok részünk volt benne, akár növények, akár az út, akár a ravatalozó felújításakor odaadott pénz, amivel mi pótoltunk. Mindent megteszünk, hiszen 57 önkormányzatnak a tulajdona vagyunk és nekünk nem az a célunk, hogy mint magánember elvigyük innen a pénzt, hanem a cél az, hogy visszafordítsuk a temetőbe. A beszámolóból az is kitűnik, hogy a veszteség továbbra is fennmaradt, nyilván azért lett kevesebb, mert kevesebb volt a ráfordítás, mert nem voltak olyan dolgok, mint tavalyelőtt, amikor rengeteg fagallyat kellett elszállítani. Időnként vannak olyan váratlan feladatok, amiket meg kell oldjunk. Az a feladatunk, hogy a lakosság megelégedésére tevékenykedjünk, összefogva az önkormányzattal. Még eddig nem volt semmi kifogásolnivalója egyik testületnek sem a munkánkban. Azt hiszem tisztességgel, becsülettel elláttuk mindig a feladatot. Az utóbbi időben a garantált bért megadtuk a dolgozóknak, itt most nem látszik a beszámolóból, mert kevesebb volt a temetés, ezáltal kevesebb a ráfordított bér és járulék, viszont az elkövetkezendő években, ha nő a temetés nyilván a bér is annak megfelelően fog nőni. Amikor azt hallottam, hogy a lakosság szeretne más szolgáltatót és a szolgáltató – jegyző úr szépen elmondta – az, aki nyit egy boltot, eladja a koporsót, viszi a hasznát a maga zsebére. Ezt az üzemeltetés meg fogja sínyleni. Az üzemeltetési árbevétel az egész országban nem fedezi a kiadást. 2013. óta nem voltak emelve díjak és nézzük meg, hogy a szemétszállítás, a bérek hogyan emelkedtek. Mivel egyéb más tevékenységet is folytatunk, bérbe adunk, koporsót meg urnát eladunk, az azon realizált nyereséggel finanszírozzuk meg a temetőüzemeltetés veszteségét. Vagyis egyik zsebünkből tesszük a másikba. Ha valaki itt koporsóboltot nyit és hozzá mennek, akkor igaz, hogy lehet kevesebb az árrése, hiszen nem költ a temetőre semmit, olcsóbban adja, de ki látja ennek kárát. A lakos, mert nem lesz rendben a temető, nem lesznek fejlesztések, illetve azt mondjuk az önkormányzatnak, hogy nekünk a szolgáltatásból sincsen nyereségünk, mert idejönnek a vállalkozók. Nekünk egészben számít, hogy Balmazújvároson mi látjuk el a teljes tevékenységet. Úgy kell beárazni, hogy a versenyképességi szempontokat is figyelembe kell venni. Mi arra törekszünk, hogy rendben legyen minden. Külső vállalkozót vontunk be, mert 4 emberrel, amit nagy nehezen össze tudtunk szedni, nem győzzük a megnövekedett igényt, a rapszodikus időjárás által örökké nő a fű. Nem győzzük 4 emberrel. Van egy cég Debrecenben, akik jönnek nekiállnak és 2-3 nap alatt letisztítják a temetőt. Itt szeretném megragadni az alkalmat arra, mivel volt egy telefonálóm, hívtam is polgármester urat, csak akkor nem sikerült elérni. A lakosok ahhoz voltak szokva, hogy lesepregették a sír körül a járdát. Mi ezzel a bérrel nem tudunk sepregetni. A fűkaszának az a tulajdonsága, hogy nem szedi össze. Eső után kaszálok, abból botrány van, mert akkor tényleg szétveri. Régebben kaptunk támogatást, most is meglenne a lehetőség arra, mert van egy célzott támogatás, amit le lehet hívni temető fenntartásra. Kezdeményeztem 3-4 évvel ezelőtt. Több helyről kapunk, 15-20 millió forint támogatást kapunk más önkormányzattól és semmivel sem csináljuk jobban, szebben, holott ők támogatnak bennünket. Vagy emelni kell a díjakat. Nyíradonyban elfogadták, és 4%-kal emeltek 2013. óta 4%-os emelés minimálisan kellene. Tegnap Berettyóújfaluban kérdezte meg az egyik bizottsági tag, hogy mi lesz, ha likviditási

problémák lesznek, mert mi nem engedjük, hogy emeljenek, holott látjuk, hogy mennyibe kerül a fenntartása a temetőnek. Mi fizetjük a wc takarító nőt, portást, ezek mind rendelkezésünkre álltak. A néni azt mondta, hogy ezelőtt a közmunkások gereblyéztek, sepregettek, látták, hogy a város is odatesz valamit. Ezt a nagy temetőt nagyon nagy erőfeszítés rendbe tartani megfelelő módon. Köszönöm. Várom a kérdéseket.

Hegedüs Péter polgármester
Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő
Bizottságunk tárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő
Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester
Van-e valakinek kérdése igazgató asszonyhoz? Ferenczi Mária képviselő asszony.

Ferenczi Mária képviselő
Nagyon határozott volt igazgató asszony kiegészítése. Volt egy-két dolog, ami megütötte a fülemet, de erre most nem is reagálok, majd négy szem között, mert nem annyira tetszett a fülemnek. Egy nagyon nehéz előterjesztésről beszélünk. Ez az, amit senki nem kerülhet el, mindenkinek van hozzátartozója és előbb-utóbb mindenki odakerül, hogy a temetkezési vállalattal kapcsolatba kerül. ,,Szép temetés". Nem tudom, hogy mennyire lehet szép vagy nem szép egy temetés. Mindenképpen szükséges, hogy a hozzátartozóinkat eltemessük. Nem tudom, hogy más településen hány forintba kerül egy temetés. A tegnapelőttit tudom megmondani, az 520.000 Ft volt. Ez borzasztóan sok. Elhiszem, hogy a temető üzemeltetése sokba kerül. Azt is elhiszem, hogy veszteséges. Nem tudom, hogy akkor miért éri meg csinálni a temetkezési vállalatnak. Ha valami veszteséges, akkor azt én nem szeretném üzemeltetni. Nyilván nem is tartom helyesnek, hogy különválasztottuk ezt a szolgáltatási veszteséget. Nem hozta ki a vállalat, hogy mennyi nyeresége van például a kereskedelmi tevékenységéből. Azt gondolom, hogy ez így helyrebillentette volna a dolgot. Nem is szeretném, ha árakat emelne az önkormányzat és módosítaná a rendeletét, mert azzal áthárítanánk a lakosokra. Azt gondolom, hogy ettől magasabb díjat egy temetésért elkérni nem lehet. Ezt is borzasztóan soknak tartom. Elhiszem, hogy nagyon drága a koporsó. Nem is értem, hogy miért kerül egy koporsó 200.000 Ft-ba. Nyilván nem ilyen vállalkozást üzemeltetek és nem bírom felfogni, hogy mi kerülhet ebben ennyire sokba. Egy biztos. Pontosan azokat a családokat tovább terhelni, akiknek elég szomorúság, ha kapcsolatba kerülnek a temetéssel, biztosan nem fogom javasolni az emelést. Tudom, hogy önkormányzati feladat. Ha nem üzemelteti a cég, mert ráfizetéses, akkor majd próbálja meg üzemeltetni az önkormányzat, de semmiképpen se emeljünk árat.

Kari Irén igazgató
Tisztelt Képviselő Asszony! Bizonyára nem figyelte az összefoglalómban azt, hogy mi ezt úgy kezeljük, mint egy egészet. Vannak olyan dolgok, amikkel nem vagyunk kötelesek beszámolni, csak a temetőn belüli szolgáltatásokkal. Az, hogy kívül mi van, azzal nem. A feladatunkat, amit a szerződésben vállalunk, maximálisan elláttuk egyébként az 500.000 Ft-os temetés nem 200.000 Ft-os koporsót tartalmazott. A temetés bekerülési költsége attól függ,

hogy milyen kelléket vásárol valaki. Nyilván azt a koporsót olyan drágán vesszük, hogy arra is kell árrés, mert ingyen nem adhatjuk, viszont van 100.000 Ft-os koporsó is, ami nem kell, hogy szép legyen, hanem emberi, középszerű, akkor azt veszi meg. Ha baj lenne az üzemeltetési feladat elvégzésével, akkor tudomásul venném, igyekeznék, de azt hiszem, hogy azzal nincsen semmi baj. Az, hogy kinek mennyi pénze van egy temetésre, az az ő dolga, hogy mennyit költ rá. Volt tegnapelőtt egy eset, amikor egy polgármester elment egy temetésre, ahol napi bejelentéses dolgozók temettek. Eljött a miénkre is, úgy alakult, hogy pontosan két ismerőse volt. Felhívta a kolléganőmet, aki azon a településen képvisel bennünket és azt mondta, hogy ég és a föld a különbség. Azt gondolom, hogy igenis van olyan, hogy szép koporsó, igenis van olyan, hogy szép temetés, hogy a dolgozók, hogy néznek ki, hogy adják meg a tiszteletet, hogy mennek be egyszerre, hogy húzzák fel a kesztyűt és hogyan tisztelegnek az elhunyt előtt. Köszönöm.

Dobi Sándorné képviselő

11 éve, hogy ott vagyok a temetőnél, az egyik virágboltot üzemeltetem. Nagyon sok mindent tudok a temetőről és a temetőbe járó lakosokról és nagyon sok mindent is hallottam. Tisztában vagyok én is vele, hogy nem egyszerű feladat, amit a temetőben végeznek az alkalmazottak. Viszont azt is tudom, hogy korábban sem volt igazából több alkalmazott. 4-5 sírásó volt, aki elvégezte azt a munkát, amit most is el kell végezni, mégis rendezettebb volt a temető, nem voltak panaszok, nem volt külsős ember, nem voltak közfoglalkoztatottak, akik besegítettek. Úgy gondolom, hogy ha egy embert állandóan foglalkoztatnak még pluszba, aki csak a temető fenntartásával foglalkozik, akkor már rendezettebb lesz a temető. Képviselőtársam már elmondta az árakat, amit én is el szerettem volna mondani. Nagyon magasak. Kigyűjtöttem itt magamnak egy listára, hogy mi mennyibe kerül. Nem igazán szeretném felsorolni, de egy urnakoporsó közel 60.000 Ft. Szép. Egy koporsó, ami nem urna 180.000-200.000 Ft. Ön említette, hogy van 100.000 Ft-os is. Rendben. Azt gondolom, ha valakinek a hozzátartozója elhunyt, az utolsó fillérjét odaadná, hogy visszahozhassa. Akkor nem gondolom, hogy azt nézi, hogy 100.000 Ft-os koporsót veszek, hanem a legszebbet szeretné, a legjobbat, de ezek az árak, akkor is nagyon magasak. Csak egy példát szeretnék felhozni a jelenlévőknek is, a lakosságnak is. Volt részem Tiszacsegén egy temetést lebonyolítani a virágokkal kapcsolatban, nagyon segítőkészek voltak a sírások. Egy koporsós temetés tavalyi évben 300.000 Ft-ba került. Ebben nem volt benne a virág, csak a temetési szolgáltatás. Gyönyörű a temető, 4 sírásójuk van. Van egy sofőr, aki bármikor bármilyen munkát elvégez. Kettő fűkaszás van, akik elvégzik a temető rendbetartását. Igaz, hogy önkormányzati fenntartás alatt van a tiszacsegei temető. Miért tudja megcsinálni az önkormányzat 300.000 Ft-ból a koporsós temetést és itt pedig a Platinum 500.000 Ft-ból? Ott is van 4 sírásó plusz egy és két fűkaszás. Közfoglalkoztatott ott is van, de önkormányzati fenntartás alatt van a temető. Én is bérlem azt a pavilont, ahol dolgozom. Ha ki kell takarítani, hívjam oda a tulajdonost? A Platinum bérli az önkormányzat tulajdonát képező temetőt és közfoglalkoztatottak dolgoztak benne? Szerintem ez nem fair.

Kari Irén igazgató

A lényeget kimondta, önkormányzat fenntartásában van. Meg kellene az önkormányzattól kérdezni, hogy mennyi pénzt költenek arra a temetőre ilyen módon. Biztos lehívták az állami normatívát, amit le lehet hívni, és ezáltal az üzemeltetés költségét azzal tudják csökkenteni. Itt a dolgozók bére és egyébként, aki rendesen fizeti a dolgozókat és nem tud közmunkásokat foglalkoztatni, nyilván ennyibe kerül. Az amikor a város a saját temetőjét üzemelteti, meg kell nézni, hogy a költségvetésből mennyi pénzt költenek és ezáltal, ha sokat költenek és nem hárítják át a lakosra, akkor az nagyon jó dolog. De mivel konkrétan egy fillért nem kapunk sem az államtól, sem az önkormányzattól, saját bevételből kell gazdálkodni, ugyanakkor az 5

évre több, mint 20 millió forint fejlesztést vállaltunk, miből fizessük ki, ha nem adjuk a koporsót olyan drágán, amikor az üzemeltetés veszteséges. Miért nem elég 130.000 Ft-os szép nyárfa koporsót venni? Miért nem lehet 10.000 Ft-os urnát venni? Miért kell urnakoporsót venni? Nagy választékunk van urnából is és elég olcsók. Amit drágán vesszük, drágán tudjuk adni. Mondtam az előbb, hogy a temetőüzemeltetési díjak, amik rendeletben vannak meghatározva, azt beszedjük, de abból nem járja ki az üzemeltetés kiadása. A kellékeket úgy kell beárazni, hogy meg tudjuk a fejlesztéseket is valósítani. Egy cég, az Agráriusz Kft. jár ki. Ez a csapat nekiáll és 2-3 nap alatt mintha elfújta volna a szél, úgy letakarítja. Sokkal látványosabbnak tartom, minthogy valaki elbóklásszon heteken, hónapokon keresztül mire a végére ér. Ezt is próbáltuk. Voltak itt 5-en is, de nem volt teljesítmény mögötte. Az, hogy nincsen sofőr. Képviselő asszony, nekem sincs sofőröm, pedig a megyét járom, egyik helyről a másikra. Nem tehetjük meg.

Dobi Sándorné képviselő
Legyen szíves igazgató asszony megmondani, hogy ha gazdaságilag veszteséges és azt mondja, hogy a kereskedelmi részéből pótolja, akkor miért üzemelteti? Miért? Nekem sincs sofőröm. Nem ezért mondtam a sofőrt. Azért mondtam, mert az az egy plusz ember beugrik annak a dolgozónak a helyére, aki szabadságon van, vagy betegszabadságra elmegy. Nem úgy plusz dolgozó, hogy csak sofőr, hanem mindegy egyéb mást intéz a temetőn belül. Ha nyereségről beszél, miért kéri azt, hogy az önkormányzat is segítsen? Önkormányzati tulajdon, hozzá tartozik az önkormányzathoz. Még mindig nem értem azt, hogy miért kér külsős segítséget? Miért nem éri meg egy ember és nem nő addig a gaz. Egy ember elkezdi az elején és befejezi a végén. Az egy munkarend lenne. Sőt. Tudomásom szerint van egy kisgép. Azt sem használják. Nagyon-nagyon ritkán lehet hallani, hogy be van indítva. Talán még a régi emberek közül ültek rajta. Én, mint vállalkozó szeretném megkérdezni, hogy ha most Ön egy alkalmazott lenne, ugyanez a véleménye lenne?

Kari Irén igazgató
A Hajdú-Bihar Megyei temetkezési Vállalatot 1997-ben 57 önkormányzat alapította azzal a szándékkal, hogy a kötelező feladataikat, olyan, mint temetői szolgáltatás, elvégezze. Ránk van mérve ez a feladat. Van, aki választja, van, aki nem választja. Ha úgy tetszik választott tisztségviselő vagyok, de nem az én vállalkozásom és nekem, ha 2 temetés van, ha 1000 temetés van, nincs több keresetem semmivel. Ugyanolyan tisztességgel és lelkiismerettel végzem. Engem ne ösztönözzön az, hogy szerezzem a halottakat, hogy minél több pénzem legyen. 2022. december 31-én jár le a megbízatásom. 24 helyen számolok be és 24 önkormányzattal vagyok ragyogó kapcsolatban és valahogy megértették, hogy a mi tevékenységünknek mi a záloga. Ezt kell Önnek is megérteni. Nem akarom, hogy ellenség legyek ebben a testületben, pedig úgy látom. Tessenek elhinni, hogy semmivel nem csinálom rosszabbul, mint ezelőtt 11-12 évvel. Azon igyekszem, hogy szép legyen, jó legyen. Van egy ember, elkezd kaszálni, szakad az eső, 3 napig nem tud kaszálni, már akkor megint nő a gaz. Ez a csapat olyankor jön mikor nem esik az eső és 2 nap alatt letakarítja. Ne tessék azt mondani, hogy 1 ember ezt a hatalmas temetőt sövényvágással, mindennel együtt lenyírja. Itt örökösen csak a panaszok lennének, mert nem érné magát utol. Nekünk ez súlyos összegbe kerül, de akkor is ráköltjük, mert a lakosságnak egyre nagyobb az igénye. Tessék megmondani nekem, hogy mondjuk 2 évvel ezelőtt voltak-e ilyen gondok, hogy ilyen rapszodikus volt az időjárás? Nem. Időjárásfüggő a gaz is, hogy tudnak haladni vagy nem. Köszönöm.

Ferenczi Mária képviselő
Nem értünk egyet, de megértjük igazgató asszonyt. Nem feltétlen muszáj egyetértenünk. Ön anyaoroszlánként védi a céget, mi pedig anyaoroszlánként védjük a lakosokat. Sok a temetkezési díj. Nagyon sok egy temetésért 500.000 Ft. Akinek a hozzátartozóját el kell temetni, az először is azt nézi, hogy 300.000 Ft-om van otthon vagy kölcsön kell kérnem hozzá. Nem tudom milyen anyagból készülnek a koporsók. Lehet, hogy a koporsó nagyon drága, de maga az összes temetkezési díj is nagyon sok. Én is mérges vagyok ezért a fűnyírásért csak nem mondtam. Nem jár mindenki mindennap a temetőbe és valóban nyakig összecsapja ez a gép a sírhelyeket. Nem tudom, hogy nem lehetne-e arra tenni valamilyen eszközt, ami összegyűjti. Megértjük az időjárást is, persze, nem is volt ilyen rossz időjárás, csak az a baj, hogy amikor felcsapja a füvet a sírkőre, nem megy az ember 1-2 hónapig, utána kezdheti súrolókefével súrolni, mert nem jön le róla. Ne kezeljen minket ellenségként, mi sem úgy kezeljük Önt. Mint képviselő úgy gondolom, hogy elmondhatjuk a vállalkozással szembeni kifogásainkat. Nem mindenben értünk egyet.

Béke Imréné képviselő
Ha az önkormányzat nevében akarunk nyilatkozni, azt is hozzá kell tenni, hogy ez a vállalat fizet a parkolásért is bérleti díjat és a ravatalozóért is. Kap ezért is pénzt az önkormányzat. Köszönöm.

Hegedüs Péter polgármester
Röviden szeretném összefoglalni. A mostani a 2019-es év teljesüléséről szóló beszámoló. Amiért kiéleződnek itt a hozzászólások az az, amit Ferenczi Mária képviselő asszony is mondott. Azt gondolom, hogy az önkormányzatoknak van ezzel kapcsolatosan feladata. Az önkormányzatunk nem zsákmányolja ki a Platinumot, mert éves 500.000 Ft a bérleti díj. Az, hogy külön megállapodásban a temetőnek a fejlesztésére fordított pénz és minden más egyéb, az egy megállapodási folyamat volt. Kezdeményeztünk az egyházakkal is tárgyalásokat, ugyanis a lakosok úgy tudják, hogy az önkormányzat feladata az összes temetőnek a karbantartása és azért vannak a közmunkások, hogy karbantartsák a temetőket is. A köztemetőnek a fenntartása az önkormányzat feladata, ami a tulajdonában van. Azt hiszem a Nagyhegyes felé vezető út melletti temető még önkormányzati temető, a többi mind egyházi tulajdonban van. A tulajdonosnak kell gondoskodni arról, hogy a temető rendbe legyen tartva. Ezek a temetők lezárt temetők, itt már temetés nem zajlik, de nyilván nekünk kell szembesülni azzal sok esetben, hogy november 1. előtt kapjuk a kritikát, hogy a temetők nincsenek rendbe, nem lehet látogatni. Ezért kezdeményeztünk tavaly egy megbeszélést az egyházakkal, sajnos nem igazán vezetett eddig eredményre. Közfoglalkoztatottat csak olyan helyre vihetünk, ami önkormányzati terület. Azért tudjuk a Nagyhegyes felé vezető út melletti temetőt karbantartani közfoglalkoztatottakkal, mert az az önkormányzat feladata. Viszont a köztemető ellátását egyértelműen átadtuk szerződésileg és ott közfoglalkoztatott nem láthat el feladatot. Ezt én, mint a közmunkaprogramért felelős mondom. Azt gondolom, hogy mindenkinek a saját feladatát kell ellátni. Az egyházakkal mindenképpen egyeztetni fogunk a továbbiakban is, hogy esetlegesen milyen segítséget tud nyújtani az önkormányzat, de jelzem a temetők egyházi tulajdonban vannak, kivéve a Nagyhegyes felé vezető út melletti temetőt. Kegyeleti okokból reflektorfényben van mindenki számára ez. Mindent megteszünk azért, hogy ezek a temetők rendben legyenek. Azt gondolom, hogy ez egy alapos beszámoló. Nem kérünk vállalkozói beszámolót, mert ehhez nincs jogunk. Az a beszámoló került elénk, ami egyébként a szerződésben elő van írva. Ez egy teljes részletességgel letett beszámoló. A testületi ülésen a képviselői hozzászólások ilyenkor hangozhatnak el, amikor itt van a vállalat vezetője és tud érdemben válaszolni vagy kérdezni, felvetett problémákat tisztázni a Képviselő-testület előtt. Azt kérem igazgató asszonytól, hogy ne ellenségnek vegye ezt az

önkormányzatot, hiszen 2018-ban megkötöttük az 5 éves szerződést, amelyben úgy van, hogy mind a két fél egyetértése esetén további 5 évre hosszabbítható. Minden kritérium megvan benne. Egyetlen dolog, amit Ön is említett, hogy az időjárás nem nagyon fogadta kegyeibe nemcsak a temetőt, hanem magát a várost sem. Ezért én rengeteg telefont kaptam és igazából a lakosok nem fogadják el, hogy nem az önkormányzat és nem a polgármester felelős azért, hogy nagy a fű vagy le van szakadva az ág a temetőben. Arra szeretnénk a lakosok figyelmét felhívni, hogy jelen pillanatban a Platinum Temetkezési Vállalat, amely a temetkezési feladatokat végzi, az önkormányzat felé elszámol az alapfeladatokkal, egyébként kereskedelmi tevékenységet is végez, ezt elszámolja a NAV felé, meg elszámol a saját közgyűlése felé. Üdvözlöm körünkben az új vezető asszonyt. Remélem, hogy személyesen is megismerjük. Már most mondhatom Önnek, hogy a Daru Televízió meg fogja Önt keresni, hiszen rengeteg emberrel fog találkozni. A bizalom kérdése a lakók részéről nagyon fontos. Szeretnénk, ha megismerhetnék a lakosok közelebbről is Önt. Köszönöm a beszámolót. Felhívták a figyelmemet, hogy a temetőnek gyakorlatilag a jelenlegi helyén még van 5 éve, mert a temetések számának a növekedése miatt a temető be fog telni. Bővítésre van lehetőség. A továbbiakban erről is szó lesz, hogy a temetőt bővíteni tudjuk. Szavazásra tenném fel a határozati javaslat a.) alternatíváját, melyben az elfogadásról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

64/2020. (VI.24.) számú határozat

A Platinum Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat 2019. évi beszámolójának elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva a Platinum Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat 2019. évi beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a döntésről a vállalt igazgatóját tájékoztassa.

Határidő: 15 nap
Felelős: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője

Távozott az ülésről Kari Irén igazgató és Tóth Anita.

3. **napirend:** Előterjesztés polgármesteri tájékoztató tárgyában
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester
A polgármesteri tájékoztató elég szűkszavú most, tulajdonképpen a véleményező ülésen elhangzott feladatok végrehajtásáról van szó. A napi munka zajlott. Nem vettem ki szabadságot, nem végeztem home office munkát, végeztem a munkámat a hivatalban, de

rendezvényeken való részvételről vagy megbeszélésekről nem nagyon tudok beszámolni, hiszen a vírushelyzet miatt rendezvények nem kerültek megtartásra. Egy-két online konferencia volt, amelyen részt vettem. Amiről be tudok számolni, hogy a Nefelejcs Idősek Otthona intézményvezetői álláshelyre pályázók, a véleményező bizottság általi meghallgatása megtörtént. Előkészítettük a mai testületi ülésre az anyagot. Ugyanígy az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény pályázatával kapcsolatos összes feladatot elvégeztük, a mai napon ezt is itt tárgyalja a testület. Elfogadtam az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény 2019. évről szóló beszámolóját. Az indítható óvodai csoportok számát meg kellett határozni, hogy az óvodai felvételeket el tudják indítani, de azt is ismertettük a véleményező testületi ülésen, tehát minden képviselő tisztában volt ennek a tartalmáról. Az Országos Orvosi Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. szakmai beszámolója is elfogadásra került. A gazdasági program szintén elfogadásra és a honlapon közzétételre került. A városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. mérlegbeszámolója elfogadásra került. A Hajdú Gabona Zrt. beszámolója is jóváhagyásra került. A Balmazújvárosi Innovációs Központ Kft.-vel a megbízási szerződés megkötésre került. A Tálentum Alapítvány székhelybejegyzéséhez történő hozzájárulás is megadásra került. Kérem, hogy vegyék tudomásul ezt a tájékoztatást.

4. **napirend:** Tájékoztató a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról
   Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző

Hegedüs Péter polgármester
Átadom a szót jegyző úrnak.

Dr. Hajdu Miklós jegyző
Pár gondolatot kiemelnék. Hasonlóképpen igaz a hivatalra, hogy a vírushelyzet alatt a hivatal folyamatosan működött. Minimális belső munkaszervezéssel biztosítottuk a hivatal működését, hiszen az ügyek nem álltak meg, napi ügyiratforgalom természetesen volt. Ami csökkentésre került, az a személyes kapcsolatfelvétel volt a lakosokkal. Ilyen tájékoztatót a május 27-i véleményező ülésre is készítettünk már. Az ezt követő időszakról készült a jelenlegi tájékoztatás. Egyébként abban a rendben készült, amelyikben a képviselők már megszokhatták, tehát osztályonként, csoportbontásban tartalmazzák az elmúlt időszak hivatal által ellátott feladatait. Amit kiemelnék, mert érinti a lakosság nagy részét, illetve a mezőgazdasági földtulajdonosokat, telektulajdonosokat, az a mezőőri járulék. Szeretném a Képviselő-testületet és a lakosokat is ezúton tájékoztatni, hogy egy nagy munkába kezdtünk bele, mert azt tapasztaltuk, hogy a 2017-2018-as adatbázis meglehetősen pontatlan. Ezzel kapcsolatban elhatároztuk, hogy ezt rendbe kell tenni, mert ha naprakész adatbázissal rendelkezünk, akkor megszűnnek az anomáliák, és ezúton is köszönöm a lakosság ez irányú türelmét. Tudjuk, hogy voltak olyan esetek, amikor úgy ment ki esetleg hátralék felszólítás, hogy már rendezésre került. Kérjük, hogy kellő türelemmel viseltessenek, mert el fog készülni egy naprakész, új adatbázis. Ennek a munkának a végén vagyunk. Ehhez a Közös Önkormányzati Hivatal vásárolt egy speciális mezőőri járulék nyilvántartó és kezelőprogramot. Terveink szerint naprakészen, folyamatosan vezetve lesz az adatbázis és így meg fognak szűnni ezek a felesleges levélváltások, egyeztetések. A közeljövőben a mezőőri járulékkal kapcsolatos értesítők kiküldésre kerülnek az idei évre vonatkozóan. Szintén a hatósági osztályt érinti a mostani időjárásban a közterületi árkok helyzete és a csapadékvíz elvezetés helyzete.

Kalmár Zoltán hatósági osztályvezető
Tisztelettel üdvözlök mindenkit. Az elmúlt hetekben tapasztalhattuk, hogy milyen időjárás volt. A 40 napos ciklus beigazolódott, hogy ennek van valós alapja. Ázott az egész ország és megerősített bennünket abban, hogy Balmazújvárosnak nagyon sok pontján a belvízhelyzet igen kritikus. A helyzetet folyamatosan elemeztük és a városgazdálkodással együttműködve próbáltunk egy olyan tervszerű csapadékvíz elvezető árkot, ároktakarítást vagy rendbetételt előkészíteni, amit utána a városgazdálkodás meg tud csinálni. Miután a főgyűjtők a csapadékvíz rendszer végében rendben lesznek, utána szisztematikusan rá fogunk térni a belváros többi részének a csapadékvíz elvezetésére. Ehhez az kell, hogy a külső főgyűjtők rendben legyenek. Ennek a munkának az elvégzése érdekében már megkezdtük a legproblémásabb hely feltárását, amely a Bánlak egy része. Körbejártuk az egész területet, utcánként, házszámként, hidanként több száz fotóval dokumentálva felmértük a jelenlegi állapotot. Nem egyszerű a helyzet, - nemcsak Újvárosra jellemző, hanem az ország szinte minden településére -, mert nem igazán van a csapadékvíz elvezető szabályozva, és ha valaki meg akarja csinálni a saját telkére vezető hidat és még az árkot is be akarja fedni, akkor jogszabályilag ezt elég nehéz kezelni. Mindenképpen foglalkoznunk kell vele, hogy a lakosok ne saját ötleteik alapján tegyék le a hidakat, az átereszt, ne saját ötleteik alapján mondják meg, hogy milyen átmérőjű csöveket kell betenni a leburkolt árokrészekre, hanem mindenképpen az önkormányzattal és a városgazdálkodással együttműködve próbáljanak bejárót építeni meg árkot lefedni. A problémáknak a nagy része abból adódik, hogy kis méretű átereszeket raknak bele 20-30 méteres ároklefedésekre és ezek az átereszek erősen feltartják az előttük lévő csapadékvizet, ami lemenne a gyűjtőbe. Megpróbálunk szisztematikusan végigmenni ezeken a pontokon és miután ezeket rendbetettük, a lakosság együttműködését nagyon szeretném ebben a munkában kérni, mert lehet, hogy jó pár embert ez úgy érint, hogy akár a bejárót is fel kell szedni. Kérném a lakosok türelmét, mert ez a saját érdekük is. Itt szeretném elmondani a lakosságnak, hogy Magyarországon a belvízelvezetés szabályait megszigorították. Az eső mennyisége megváltozott, drasztikusan megnőtt az ország területén is és megduplázták az elvezető csöveknek a méretét. Szóval bárki, aki ilyenben gondolkozik, hogy az utcán, közterületen, ráadásul nem az ő tulajdona, hanem az önkormányzat tulajdona, az önkormányzattól kell engedélyt kérni. Ha valaki abban gondolkozik, hogy csövet fog letenni az árokba, mindenképpen a 30 cm átmérőjű cső az országosan megengedett legkisebb átmérő. De ez nem ilyen egyszerű, mert attól függ, hogy az árok hol van. Ha nagyon az elején van, akkor is 30 cm, de ha a végén van a rendszernek, akkor ez lehet 40-50 cm. Ezt mi olyan szinten tudjuk kezelni, hogy a városnak van egy csapadékvíz térképe és ezen a térképen rajta vannak a szintek, rajta vannak az átmérők, folyásirányok. Ha valaki bejön hozzánk, a jelenlegi helyzetben tudunk segíteni neki, meg tudjuk határozni, hogy mi az, ami szabályos. Az ároklefedés és a kapubejáró elkészítése engedélyköteles, ráadásul vízjogi engedély köteles. Ha valaki ilyennel nem rendelkezik, akkor annak tűrni kell az ezzel kapcsolatos esetleges szankciókat a közterület fenntartó részéről. Ha az a híd, ami szabálytalan, feltartja a vizet, az megszüntethető.

Hegedüs Péter polgármester
Ehhez a beszámolóhoz hozzátartozik a foglalkoztatás-irányítási csoport is, amellyel kapcsolatban említést tettünk, hogy a betongyártás folyamatos a Vörösmarty utcai telephelyünkön. Az a jó hírem van a lakosok számára, hogy a közfoglalkoztatotti munkaprogramon keresztül pályáztunk egy új térkőgyártó gépre. Ez a térkőgyártó gép megérkezett és tud majd 8 cm-es vastag minőségi térkövet is gyártani. Lakossági kiszolgálásra is készülünk ezzel kapcsolatban. Ennek a gépnek a beüzemelési átvétele jelenleg folyik. Ez a program szerint lett beszerezve. A problémája annyi volt a beszerzésnek, hogy a program szabad felhasználású részéből is kellett pótolni az euró árfolyam vesztés miatt. Mire

megrendeltük és kiszállították a gépet, milliós tétellel lett drágább az euró drágulása miatt. A kapacitás lehetővé teszi, hogy jó minőségű térkövet tudjunk a lakosok részére is forgalmazni akár. A térköveket fel fogjuk tudni használni a közfoglalkoztatotti munkaprogram keretén belül a járdák, utak javítására vagy létesítésére. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő
Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester
Egy mulasztásom van. A Polgármesteri jelentést is tárgyalta a bizottság. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő
Bizottságunk azt is megtárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Lajter Ágnes képviselő
Köszönöm hatósági osztályvezető úrnak a hozzászólását. Én is készültem egy hasonló hozzászólással és anélkül, hogy feltettem a kérdést, megadta a választ. Ez lett volna a javaslatom, hogy foglalkozzon a belvízhelyzettel a település. Igaz, hogy a Bánlak volt nevesítve, de azt gondolom, hogy valamennyiünkhöz jutottak el ezzel kapcsolatos megkeresések. Mindenkinek a területén vannak olyan pontok, ahol a belvízelvezetés problémát okozott. Az lenne a javaslatom, hogy készüljön egy helyi szabályozás, ami kiegészíti az országos szabályozást, hogy lehessen tudni, mi az, amit be kell tartani az önkéntes jogkövetés során, illetve mi az, amit köteles tűrni a lakos, hiszen itt közös érdekről van szó, nem lehet egyéni utakat járni, ezt tudomásul kell venni mindenkinek. Kérem is, hogy a lakosság ehhez a dologhoz így álljon hozzá. Egy másik kérdésem lenne a pénzügyi osztályvezető asszonyhoz. Olvastuk a tájékoztatóban, hogy a vírushelyzet miatt adózási könnyítés van. A helyi adót sem kell március 15-ig befizetni. Ez okozott-e bármilyen likviditási problémát a városnak?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető
Az adózási könnyítésnek számszerű adatai még nem jelentkeztek, ugyanis március 15-ig megtörtént az adóbefizetés. A veszélyhelyzet után jött a gépjárműadó elvonás, ami alapján az önkormányzat esetében 47 millió forint ilyen jogcímen tervezett összeg kerül elvonásra. Itt már a március 15-i beszedett és ilyen jogcímen bennünket megillető 40%-ot április 7-ig be kellett fizetni egy meghatározott számlára, illetve az azóta ilyen jogcímen befolyó bevételeket 100 %-ban kell erre a számlára elküldeni. Az iparűzési adó tekintetében a beszámolókat szeptember 30-ig kell elkészíteni. Ez befolyásolhatja a szeptember 15-én esedékes iparűzési adó fizetést. Ez, hogy számszerűen milyen kihatással lesz, ezt sajnos nem tudhatjuk még egyelőre.

Demeter Pál alpolgármester
Mint a bánlak körzet képviselője, én is szeretném megköszönni Kalmár Zoltán osztályvezető úrnak a végzett munkát, hiszen nagyon fontos ezen a veszélyeztetett területen ennek a feladatnak a megkezdése. Azt is el kell mondanom, hogy a problémás szakaszokat jómagam is folyamatosan figyelemmel kísérem, illetve kapcsolatban vagyok az ottani lakosokkal és ezeket az információkat akár osztályvezető úrral vagy akár a Városgazdálkodási Kft.-vel is folyamatosan közlöm. Egyébként a belvízelvezetéses pályázatunk egy része a Bánlakot is

érinti, illetve érinteni fogja. Amit én is nyomatékosan szeretnék kiemelni, hogy valósak az árokbefedéssel kapcsolatos problémák. Azt szeretném kérni a lakosságtól, hogy ha ilyen terv van, hogy esetleg szeretnék befedni az előttük lévő árokszakaszt, akkor minden esetben vegyék fel a kapcsolatot az osztályvezető úrral, forduljanak hozzá bizalommal és minden esetben szakszerű tanáccsal fogja ellátni az érintett lakost és ezáltal nem fogja veszélyeztetni a többi szakaszt sem.

Hegedüs Péter polgármester
Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

65/2020. (VI.24.) számú határozat

A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról szóló tájékoztató elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Dr. Hajdú Miklós jegyző
Határidő: azonnal

Hegedüs Péter polgármester
Meg szeretném kérni a testületet, hogy itt van a két intézményvezető és a szünet után egyből kezdhetnénk az intézményi beszámolókkal, mert utána jön a zárszámadás, ami hosszabb lélegzetű. Erről kezdeményeznék szavazást, hogy a szünet után a két intézményi beszámolóval folytassuk az ülést, azaz a napirendet javasolom módosítani. Erről kezdeményezek szavazást most.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

66/2020. (VI.24.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szünet után a Tájékoztató a Balmazújvárosi Református Általános Iskola és Óvoda elmúlt évi működéséről és a Tájékoztató a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum Veres Péter Gimnáziuma, Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája működéséről című előterjesztések tárgyalásával folytatja a napirendet.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Határidő: azonnal

SZÜNET

5. **napirend:** Tájékoztató a Balmazújvárosi Református Általános Iskola és Óvoda elmúlt évi működéséről
   Előadó: Szabadi Árpád igazgató

Hegedüs Péter polgármester
Ezt az igen részletes beszámolót olvasva azt láttam, hogy 2020. március 12-e után megállt az élet az iskolában, hiszen addig napi szinten volt elfoglaltsága a gyerekeknek és napi szinten volt az iskola mellett olyan tevékenység, ami az iskolán kívüli nevelést biztosítja. A Református Általános Iskola és Óvodában a home office hogy működött?

Szabadi Árpád igazgató
Köszöntöm a tisztelt Képviselő-testületet! Nem volt könnyű feladat, de gondolom egyik oktatási intézményben esetében sem. Nálunk talán az is szerencsés volt, hogy informatikus és rendszergazda egyben az igazgató és így nem kellett magammal nagyon megbeszélnem, hogy miként is lenne a legjobb. Azon a hétvégén, amikor megtörtént a bejelentés, már gyakorlatilag a tantestülettel azt kezdtük el kidolgozni, hogy hogyan tovább. Hála Istennek voltak olyan barátok, akik javasoltak rendszereket, és azokat hétvégén végignéztem és már hétfőn, amikor a tantestületet behívtam, letettük a voksunkat egy rendszer mellé. Sajnáltam azokat a kolléganőket, akik nyugdíj előtt álltak és esetleg 30 év tapasztalata ott van a kisujjukban és teljesen más módszert kellett nekik megtanulni és kialakítani. Gyakorlatilag mi órarend szerint haladtunk, élő bejelentkezésekkel. Úgy gondolom, hogy az iskolának a 90%-át sikerült a helyzethez képest megfelelően ellátni az oktatás-neveléssel. Meg szeretném köszönni a szülőknek is a segítségét, mert anélkül nem működött volna. Ez a kicsik tekintetében volt a legnehezebb. Első és másodikos gyereket oda leültetni, hogy ott maradjon, ahhoz kellenek a szülők. A nagyokkal már nem volt gond. Vannak olyan tanulóink, ahol otthon semmilyen informatikai eszköz nem áll rendelkezésre, akár a szociális hátrányos helyzetükből adódóan. Ott postai úton próbáltuk eljuttatni hozzájuk a tananyagot. Itt volt olyan, aki be tudott kapcsolódni az oktatásba, voltak olyanok, akik kevésbé. Akik be tudtak kapcsolódni, összeszedték egymástól a feladatlapokat és visszajuttatták hozzánk, mi azt beszkenneltük, feltöltöttük a pedagógusoknak és így történt meg a kapcsolattartás. Úgy gondolom, hogy a tantestületnek ez gyakorlatilag egy 3 hónapos digitális kompetencia fejlesztés volt. Muszáj volt, hogy mindenki körülnézzen a nagy világban, hogy milyen alternatív oktatási módszereket, milyen szoftvereket tud használni. Tegnap volt a tanévzáró értekezletünk és megállapítottuk, hogy a lehetőségeink adottak lesznek – gondolok itt a tabletek alkalmazására tanórákon –hogy a most bevezetett új módszerek egy részét a jövőben lehet használni tanórán is.

Nagy Tamás képviselő
Szeretném igazgató úrnak és az intézmény összes dolgozójának megköszönni az egész éves munkáját. Személyesen is érintett vagyok, ugyanis az én gyerekem is ebbe az intézménybe jár, most még óvodás és, mint szülő nem is lehetek hálásabb, mind a pedagógusok munkájáért, mind a meglévő körülmények miatt.

Szabadi Árpád igazgató
Köszönöm szépen, át fogom adni a tantestületnek.

Dr. Lajter Ágnes képviselő
Két kérdésem lenne igazgató úrhoz. Hogyan látja az intézmény beilleszkedését Balmazújvároson? Hány éve működik az iskola? Mik a terveik? Mivel az állami iskoláknál azt látjuk, hogy körzethatárok meghatározásánál elég sarkalatos kérdés az, hogy a hátrányos, illetve fokozottan hátrányos helyzetű gyermekek hogyan oszlanak meg az iskolában, ezt Önöknél hogyan jelenik meg?

Szabadi Árpád igazgató
2011. óta működünk. Mindenki tudja, hogy induláskor ellenérzések is voltak. Mindenféle dolgot kaptunk akkoriban. Megpróbáltunk olyan módon működni, hogy minél jobban beilleszkedhessünk a városi életbe. Nem jellemző például az, hogy a református iskolák vagy egyáltalán az iskolák tájékoztatást adnak önkormányzatoknak. 2011-ben kérték tőlünk, azóta is szívesen itt vagyunk. Nem zárkózunk el semmilyen dolog elől, amivel tudjuk segíteni Balmazújváros oktatását. Remélem, hogy nem vagyok azzal egyedül, hogy javult kicsit az oktatás minősége Balmazújvároson, mert versenyhelyzetben vagyunk és ahogy mi kitalálunk dolgokat vagy a másik iskola kitalál dolgokat, muszáj, hogy gerjessze a versenyhelyzetet. Ha jó dolgokkal tudjuk sarkallni egymást, akkor úgy gondolom, hogy ez nem probléma. A halmozottan hátrányos helyzetűekkel kapcsolatban 2011-ben, amikor elindult az intézmény, lett egy megállapodásunk, amiben rögzítették a számokat, hogy mit vállalunk. Nyilván az elején nehéz volt azt a számot tartani, utána pedig volt egy törvénymódosítás, amiben megváltoztatták a halmozottan hátrányos helyzetűeknek a besorolását. Sokan visszaestek nem halmozottan hátrányos helyzetűek besorolásába. Akkor már jeleztem itt, hogy az nem ugyanaz a helyzet, mint előtte volt, de inkább azt világítanám meg, hogy a roma lakosság megszólításában látom az előrelépést és nekünk fontos, hogy ők is keressék a mi intézményünket. Ezt úgy gondolom, hogy az iskolában egyre jobban tudjuk megvalósítani. Az óvodában ez hullámzó. Ott vannak olyan évek, amikor akár a testvérek miatt többen jelentkeznek, van, amikor kevésbé. A kicsiknél még fontosabb, hogy a nagyobbak hova járnak, meg hogy a legközelebbi óvodát nézik ki. Remélem, hogy ez a tendencia folytatódni fog és ki tudjuk venni a részünket mi is az oktatásból minden téren.

Ferenczi Mária képviselő
Nem nagyon szeretem ezt a szót se hallani, hogy home office, az én környezetemet ez nagyon megviselte. Én is azt mondom, hogy le a kalappal és minden elismerésem a családok és a pedagógusok számára. Nagyon remélem, hogy nem kerül erre még egyszer sor és tovább folytatódhat rendes munkarendben ősszel az iskola. Érintett vagyok, az unokáim egyházi óvodába jártak és most már ősszel mindketten egyházi iskolába is. A beszámolóban olvastam egy mondatot, ami nagyon megütötte a szememet, erre szeretnék rákérdezni, a 2.2. bekezdésben van. A tárgyi feltételeknél van felsorolva, hogy a robotika oktatásának a bevezetéséhez beszereztük a taneszközöket. Ez alatt mit kell érteni?

Szabadi Árpád igazgató
Ez alatt azt kell érteni, hogy mivel mesterpedagógus lettem, kellett mesterprogramot is írnom és a robotikában látok egy jövőbeli kitörési lehetőséget. A tanítónénikkel elmentünk egy tanfolyamra. Én is mentem, mert mindig szerettem látni, hogy mi az irány, miből lehet választani. Ez direkt kisgyerekeknek készült program. Kis eszközökről beszélünk, amiket be lehet programozni, valamilyen kis állatka és ezeknek az eszközöknek a segítségével meg lehet alapozni a későbbi robotikának a bevezetését. Lehet óvodában is, irányoknak, egységeknek az előre-hátra haladásával a programozáshoz segít később a képességfejlesztésben.

Tóth Attila képviselő
Mennyire fogadta el az intézményt a város? Úgy gondolom, hogy igazolja az elvégzett munkát, hogy rendszeres a túljelentkezés tudtommal az óvodában és az iskolában is. Van-e ez irányú bővítésre elképzelés, vagy van-e esetleg már gyakorlatban is ezzel kapcsolatban valami?

Szabadi Árpád igazgató
Az iskola tekintetében gyakorlatilag ki tudjuk szolgálni az igényt. Ott két osztályra való gyerek szokott összegyűlni beiratkozáskor. Általában nem szoktunk visszautasítani senkit, azonban az óvodában nagyobb a túljelentkezés. Kivéve most, most nem volt annyira magas, mert megváltoztatták a jogszabályt, többen mentek el iskolába és így több hely maradt. Iskola tekintetében is van bent egy pályázatunk, ami külső szigetelés, nyílászáró csere és kazáncsere, tehát energetikai pályázat. Arról sajnos nem tudunk semmit. Ami viszont esetleg látványos lesz, már polgármester úrral is egyeztetünk, az az óvodának a bővítése. Ez egyházon belüli pályázat. Sajnos csúszik, mint majdnem minden pályázat, mert ígérték, hogy májusban már lehet kezdeni, most azt mondták, hogy júliusban. Gyakorlatilag ott két csoportszoba épülne és minden olyan kiegészítő helyiség, ami eddig nem volt meg.

Hegedüs Péter polgármester
Köszönöm. Van-e még valakinek kérdése igazgató úrhoz? Köszönettel tudomásul vettük a tájékoztatót. Szeretném elmondani, hogy az önkormányzat és a Képviselő-testület nevében pedagógus napon ugyanúgy megköszöntük a református iskola és óvoda munkatársainak a munkáját, mint ahogy a többi önkormányzati, illetve tankerületi fenntartású intézménynél. Mi is köszönjük, amit minden évben elvégeznek.

Távozott az ülésről Szabadi Árpád igazgató.

6. **napirend:** Tájékoztató a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum Veres Péter Gimnáziuma, Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája működéséről
   Előadó: Hűséné Szabó Mária tagintézmény-vezető

Hegedüs Péter polgármester
Igazgató asszony egy rövid ismertetőt adna a Szakképzési Centrumhoz tartozó középiskoláról? Egyetlen egy kérdésem lenne, amiben szeretném, ha kitérne az ismertetőben. A 2019-2020-as tanévnél jelentős létszámcsökkenést látunk. Ez egy tendencia vagy ez ilyen év most?

Hűséné Szabó Mária tagintézmény-vezető
Köszönöm a lehetőséget és a meghívást a testületi ülésre, ahol lehetőségem van szóban is a legfontosabb dolgokat kiemelni a működéssel kapcsolatban. Azt gondolom, hogy ez a tanév nagyon különleges volt. A középiskolában van egy-két olyan speciális dolog, amivel mindenképpen kiegészíteném, hogy nálunk ez hogyan is valósult meg. Egyrészt valószínű, hogy magasabb a hátrányos helyzetű tanulók aránya a középiskolában, mint a református iskolában. Az első lépés nálunk az volt, hogy felmértük azokat az igényeket a gyerekek részéről, hogy kik azok, akik rendelkeznek megfelelő informatikai eszközökkel. Próbáltuk az igényeket kielégíteni és szerencsére minden felmerülő hozzánk beérkezett igényt ki tudtunk elégíteni. 23 db számítógépet, illetve laptopot kölcsönöztünk a diákok részére a tanév végéig.

Ezzel azt gondolom, hogy nagyban segítettük a gyereknek a lehetőségét abban, hogy a digitális oktatásban részt vegyenek. Sajnos voltak olyan diákok is, akiknek nem volt elegendő az informatikai eszköz segítségként, hiszen a háztartásban semmilyen internet elérhetőséggel nem rendelkeztek, még mobiltelefonon sem. Ezen diákok esetében a kiscsoportos foglalkozások lehetőségét ajánlottuk fel és a fejlesztő pedagógusunk hetente 2 alkalommal az iskolában 2-3-4 fős csoportokban fogadta a tanulókat, akik az iskolai számítógépekről letöltötték a feladatokat, papíralapon hazavitték, a következő alkalomra megoldották, visszahozták. A másik lehetőség a legvégső eset, amikor a gyerek az iskolába sem tudott bejutni, mert vidéki és nem volt lehetősége buszjegy vásárlására, mert a buszjegyet csak online lehetett megvásárolni és nem volt olyan eszköze, amivel meg tudta volna vásárolni. Ebben az esetben pedig postai úton juttattuk el mi is a feladatokat. Mindezen nehézségek ellenére azt gondolom, hogy a gyerekek nagyon gyorsan átálltak erre a helyzetre és nagyon jól vették az akadályokat, különösen az elején volt meg a lendület, utána egy kicsit alábbhagyott. Én magam is és a kollégáim is azt tapasztaltuk, hogy szívesen vesznek részt ilyen típusú oktatásban a középiskolás diákok. Nyilván az ő esetükben nem feltétlen volt szükséges a szülői segítség. Azért azt észrevettük, hogy a napirend kialakítása nem volt könnyű a nagyobb diákok esetében, nehezen tudták azt elfogadni, hogy nem kell jönni iskolába, de azért reggel ugyanúgy fel kellene kelni és hozzá kellene kezdeni a tanuláshoz, mint egyébként. Az osztályfőnökök ebben próbálták tartani a kapcsolatot a diákokkal is. Mindent összevetve az lett az eredménye, hogy azért jóval kevesebben zárták az évet sikertelenül, mint amit általában tapasztalni szoktunk. Ami még nagy nehézséget és kihívást jelentett, az a gyakorlati oktatásnak a digitális tanrendben való megvalósítása. A diákok közül a 9.-es diákok az iskolában, tanműhelyben végzik a gyakorlatot, a 10. és 11. és 12.-es diákok már tanulószerződéssel külső munkahelyeken gyakorolnak. A munkahelyeknek is nyilatkozni kellett a Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamara felé, hogy milyen módon kívánják a gyakorlatot folytatni. Volt egy olyan lehetőség, amiben a mi oktatóink partnerek voltak, hogy az iskola közreműködésével a gyakorlati képzőhelyek is átálltak a digitális tanrendre, így a tantermi csoportokba a külső oktatók mellett az iskola tanárai, megfelelő szakos oktatói is bekapcsolódtak és így együtt sikerült nagyon sok esetben ötletesen megvalósítani a digitális órákat, gyakorlatokat. Nem egyszer előfordult, hogy a műhelyben elvégezték az oktatók magát a gyakorlatot a megfelelő eszközökkel, gépekkel. Ezt videóra felvették és továbbították a gyereknek vagy szakmától függően a vendéglátós tanulóknak otthon kellett készíteniük különböző feladatokat. A szakácsoknak ételeket, a cukrászoknak süteményeket, ezeket lefotózták és beküldték az iskolába. Nagyon lelkesek voltak ezen a téren is a diákok. Összességében nagyon sokat tanultunk mi is belőle és mindenképpen lesznek a jövőben olyan elemek, amit be tudunk építeni abban az esetben is az oktatás folyamatába, ha visszatérünk régi kerékvágásba. Reméljük, hogy így beépítve kell majd ezt megismételni és egészében nem kerül sor erre. Polgármester úr kérdésére reagálva, illetve az iskola létszámváltozásra reagálva, valóban egy csökkenő beiskolázási eredményt könyvelhetünk el ebben az évben. Remélem, hogy nem lesz tendencia, de nyilván ennek olyan objektív okai is vannak, amivel kapcsolatban nem tudunk mit tenni, hiszen a 8.-os tanuló létszám Balmazújvároson az elkövetkezendő 6-7 évben még tovább fog csökkenni. Három évvel ezelőtt kértem be az általános iskoláktól az akkori tanulói létszámokat évfolyamonként és így 2027-2028-ig látjuk előre, hogy milyen létszámokkal fognak az adott évben végző osztályok rendelkezni. Három év múlva lesz a mélypont az adatok szerint. Lesznek apróbb változások abban a létszámban az előrejelzések alapján, de további létszámcsökkenés várható a 8-osok körében, ami nagy valószínűséggel azt is maga után vonja, hogy a középiskolába is kevesebb diák fog jelentkezni. A mi képzéstípusaink tekintetében gimnáziumi képzés, és jövő évtől kezdődően a technikumi képzés az, ami érettségit adó képzés és jövő évtől ismét szakképző iskolának fogjuk hívni a 3 éves képzést, ami szakmát ad. A következő tanévre a gimnáziumi képzésre

kevesebben, a technikumi képzésre pedig többen jelentkeztek, mint az előző években. Ez az eredmény vagy statisztika összhangban van a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal által kiadott statisztikával is. Technikumi képzésre országos szinten több tanuló jelentkezett. A szakképző iskolai osztályunkban 4 szakmában indítunk a következő évben két osztályt és oda kb. annyi diák jelentkezett, amennyi várható volt. Mi lehet az oka, hogy a technikumi képzésre többen jelentkeztek? A szakképzés fejlesztése előtérbe helyezése a fő cél. A technikumi képzés 5 éves lesz, amit szeptemberben fogunk beindítani. A 4. év végén fognak érettségi vizsgát tenni a diákok és 5. év végén pedig a technikusi vizsgát teszik le, de már most nem lesz kettéválasztva, mint ahogy eddig is volt ilyen lehetőség csak 4+1 éves. 4. év után dönthetett a diák, hogy más iskolában folytatja a tanulmányait. Itt azonban az 5 éves képzésben ez egy folyamatos képzés lesz.

Hegedüs Péter polgármester
Azt látom, hogy fizikai jelenlét nélkül tanítani általános és középiskolában, de még felsőfokú oktatásban is nehéz. Véleményem szerint majdhogynem lehetetlen olyan oktatást átadni, amilyet kellene. Nem gondolom, hogy a szülőknek, a nagymamáknak pedagógus végzettsége van. Azzal együtt, hogy a tanároknak egy óriási megterhelés volt, szerintem azoknak a diákoknak is, akik komolyan vették. Előbb Nagy Tamás képviselő úr elmondta, hogy a személyes példa a Református Iskola, számomra személyes példa a fiam, aki 12 órákat tanult, készítette a beszámolókat, írtak napi nem tudom mennyi dolgozatot. Aki foglalkozott vele, annak nagyon kellett foglalkozni. Azt hiszem a tanároknál is így volt, hogy egy ilyen tanmenet sokkal nehezebb és bonyolultabb volt. Javítson ki tagintézmény-vezető asszony, ha rosszul látom.

Hűséné Szabó Mária tagintézmény-vezető
Azt gondolom, hogy teljes mértékben igaz és valóban a diákoknak is és a pedagógusoknak is sokkal nehezebb volt. Igazából, ahogy a beszámolóban le is írtam, az eredmény majd szeptemberben látszik majd. Biztos, hogy nagyon sok időt kell az ismétlésre fordítani a következő tanév elején ahhoz, hogy valóban olyan szintre jussanak el a diákok a tudásukat illetően, amire a következő évet lehet építeni.

Dr. Lajter Ágnes képviselő
A technikumban milyen végzettséget fognak szerezni, milyen szakmát fognak tanulni a gyerekek? Mennyire van befolyásolási lehetősége egy iskolának abban, hogy milyen szakmát oktasson? Gondolom alkalmazkodni kell ahhoz, hogy mit szeretnének a gyerekek, illetve miben látnak majd jövőt.

Hűséné Szabó Mária tagintézmény-vezető
A technikumban a következő évben 3 ágazatban fogunk képezni. Kereskedelem ágazat, vendéglátó ipar ágazat és gépészet ágazat. A kereskedelem ágazatban az 5. évben kereskedő és webáruházi technikusok lehetnek. A vendéglátó ágazatban két lehetőségük lesz 10. osztályban választani, szakács szaktechnikus vagy vendégtéri szaktechnikus. A gépészet ágazaton belül gépgyártás technológusok lesznek az 5. év végén. Az első két év ágazati alapképzés. A szakképzőben pedig az első év ágazati alapképzés, aminek a végén a tanulók ágazati alapvizsgát tesznek és úgy mehetnek a következő évfolyamra. Most tulajdonképpen az első két év egy általános képzés.

Hegedüs Péter polgármester
A Berettyóújfalui Szakképzési Centrumon belül nyilván megvannak a helyi gimnáziumnak, szakközépiskolának a helye. Azt is tudom, hogy volt több megbeszélés már nagyobb

cégekkel, aki szeretnének munkakapcsolatot létesíteni az iskolával. Ebben van-e valami előrehaladás, hogy elméleti képzés itt, gyakorlati képzés ott? Várható-e az, ami a Református Általános Iskolánál is előtérbe került, hogy már ott elkezdik a robotikát, programozást, hiszen tudomásunk van arról, hogy sok olyan cég telepedett és fog települni, ahol ezek is előtérbe kerülnek? Vannak-e már megállapodások cégekkel, konkrétan a cégekre szabott szakmák oktatásával kapcsolatban?

Hűséné Szabó Mária tagintézmény-vezető
Konkrét megállapodás nincs. A Crones cég képviselői voltak február környékén, de a március 16-i rendkívüli helyzet bevezetésével azt gondolom, hogy ezen a területeken is megálltak a dolgok. Annál is inkább, mert a Szakképzési Centrum részéről nagy feladat volt a július 1-el történő átalakításhoz kapcsolódó munka a tavaszi hónapokban. Ez azt jelenti, hogy a Szakképző Intézményeknek a dolgozói közalkalmazotti jogviszonyból a munkatörvénykönyv hatálya alá eső dolgozóvá váltak. Ezen átalakítások folytak március hónapban. A cégekkel való kapcsolatfelvétel a veszélyhelyzet miatt maradt el. Robotikával kapcsolatban nálunk évek óta működik a Lego robot szakkör, ami tulajdonképpen a robotikának az alapja. Ha jól értettem igazgató úr azt mondta, hogy ők már kész, kis eszközöket vásároltak, amiket majd lehet programozni. A lego robotnál pedig magukat az eszközöket is megépítik legóból a diákok, amihez utána pedig konkrét programokat készítenek, és a robot elvégzi a program által előírt feladatokat.

Hegedüs Péter polgármester
A tantestületnek vagy személy szerint Önnek van-e valamilyen mozgástere abban, hogy a helyi és a Debrecen erre eső részének agglomerációját feltérképezve, mit állítsanak be a tanrendbe? Van-e ilyen mozgástér vagy központilag megmondják, hogy mit kell és leosztják a létszámot?

Hűséné Szabó Mária tagintézmény-vezető
A képzési igényünket, hogy melyik területen milyen szakmákat, milyen osztályokat szeretnénk indítani természetesen kérhetjük és jóváhagyásra be kell küldeni a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatalba és általában, amit mi kérünk, - hiszen minden iskola a saját helyén tudja, hogy mire van szükség az adott településen, az adott régióban - ezt figyelembe veszik. Alapvetően azokat a szakmákat, azokat a képzéseket indítjuk, amit mi tervezünk.

Ferenczi Mária képviselő
Örömmel nyugtázom, hogy ma sok új információt tudtam meg, hogy Balmazújvároson az általános iskolában és a középiskolában is az informatikai oktatás mellett a robotika is tantárgyként bekerült. Van hová fejlődni akkor az önkormányzatnak. Ez a középiskola már olyan sok mindent megélt, átélt és túlélt. Remélem, hogy a demográfiai hullám és csökkenés nem fog jelenteni semmit, hanem lesz növekedés is, látjuk az óvodáskorú gyerekek létszámáról. Bízom benne, hogy a jövőben is középiskolánk lesz, ami volt is mindig, és amire büszkék is lehetünk, mert nem minden településen van középiskola. További jó munkát kívánok!

Hegedüs Péter polgármester
Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Nem látok rá igényt. Köszönjük a tájékoztatót és további jó munkát kívánunk!

Távozott az ülésről Hűséné Szabó Mária tagintézmény-vezető.

7. **napirend:** Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata 2019. évre vonatkozó összefoglaló belső ellenőrzési jelentése tárgyában
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester
2018. decemberében fogadta el a Képviselő-testület az előterjesztést, ami alapján a belső ellenőrzés folyt. Ez a beszámoló ennek a végrehajtásáról szól. Azt el tudjuk mondani, hogy soron kívüli ellenőrzés nem volt 2019-es évben. Azt is hozzá kell tenni, hogy a belső ellenőrzési feladatok végrehajtása a Társulás keretén belül történik. A belső ellenőr kiválasztása a társulásban résztvevő települések megkérdezésével és jóváhagyásával történik meg. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő
Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester
Van-e valakinek a belső ellenőrzési jelentéshez hozzáfűznivalója? Nem látok erre jelzést. Ez egy olyan jelentés, amely arról szól, hogy végrehajtotta az önkormányzat Képviselő-testülete által megszabott feladatokat. A határozati javaslat a.) alternatívájáról kezdeményezek szavazást, amelyben a Képviselő-testület elfogadja a jelentést. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

67/2020. (VI.24.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzés lefolytatásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 49. § (3a) bekezdése alapján a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést és az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Hegedüs Péter polgármester

8. **napirend:** Beszámoló az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról, és az Önkormányzat 2019. évi pénzforgalmáról, könyvviteli mérlegéről, pénzmaradvány és eredmény kimutatásáról
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester
Az előterjesztés rövid ismertetésére felkérem a pénzügyi osztályvezető asszonyt.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető
Tisztelt Képviselő-testület! Valamennyi bizottsági ülésen részt vettem, ott az anyagot összefoglalóan ismertettem. A beszámoló az önkormányzat 2019. évre elfogadott költségvetésének a végrehajtásáról szól, azaz, hogy a tervezett bevételekkel szemben mi a tényleges teljesülés, mennyi bevétel folyt be az év folyamán, illetve a tervezett kiadásból, amik megvalósultak, ténylegesen mennyi kiadása volt az önkormányzatnak. Az önkormányzatok esetében a beszámoló pénzforgalmi szemléletű, ami azt jelenti, hogy a ténylegesen teljesített bevételeket és a kiadásokat tartalmazza. Ennek a beszámolónak van egy vagyoni elemeket bemutató része, ami az önkormányzat 2019. december 31-i vagyoni állapotáról ad helyzetképet, illetve a harmadik eleme a maradvány. A maradvány összege a bevétel és a kiadás különbözeteként keletkezett összeg. A pénzforgalmi adatok tekintetében a jogszabály által előírt szerkezeti formában mutatjuk be a beszedett bevételeket és teljesített kiadásokat. Azt gondolom, hogy a 2019. évben az önkormányzat esetében a működés zavartalansága és viszonylag színvonalas működés biztosított volt valamennyi intézmény esetében, összességében az önkormányzat tekintetében is. A vagyonhelyzetre vonatkozóan azt láthatjuk, hogy némi csökkenés tapasztalható. Ez két tényező eredményének tudható be. Egyik eleme az, hogy az elszámolt értékcsökkenés a meglévő vagyontárgyak után magasabb volt, mint az aktivált eszközök értéke. Ez is egy bizonyos csökkenést eredményezett, illetve megjelenik a vagyoncsökkenésben az apportálás eredménye. Tehát, ami az önkormányzat vagyonából kivezetésre került apportált összeg, ezáltal csökkenést mutat. A maradvány tekintetében annyit szeretnék elmondani, hogy a maradványösszeg lehet kötött felhasználású, illetve szabad maradvány. A mellékletben látható, hogy az önkormányzatnál kötött maradvány van. Szabad maradvány akkor keletkezhetett volna, ha olyan többletbevételek keletkeznek, amelyek eredetileg nem voltak tervezve, illetve ahhoz kiadások nem merültek volna fel. Ilyen bevétel nem keletkezett. A keletkezett esetleges többletbevételek a bevételkiesés fedezetéül szolgáltak, illetve ezt a bevételkiesést kiadások elmaradásával lehetett kompenzálni. Tehát azt mondhatom, hogy szabad maradványa az önkormányzatnak nem keletkezett. A kötött maradvány ugyan jelentős összeg, mintegy 2 milliárdos összegről beszélünk, ezek a folyamatosan itt lévő pénzeszközök, amik teljes mértékben a pályázati beruházásokhoz kapcsolódóan 2019. évben fel nem használt összegek, ami a 2020-as költségvetésünkben visszatervezésre került. A kötött maradvány azt jelenti, hogy ezek a pénzeszközök megvannak, de a felhasználásuk célhoz kötött. Egy számszaki hibára felhívnám a figyelmet. Bizottsági ülésen nem hangzott el, de a felhalmozási kiadások összegezésénél bemutatásra került, hogy mi az eredeti irányzat, mire módosult, ott a 490 Ft a végén lemaradt. Az önkormányzat működése szeretném hangsúlyozni, hogy nem vagyonfeléléssel biztosított. Ezt bizonyítja a rendelet 1. számú melléklete, ahol látható, hogy a működési bevételek fedezik a működési kiadásokat.

Hegedüs Péter polgármester
Bizottsági vélemények ismertetését kérem.

Hüse János képviselő
Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést pénzügyi osztályvezető asszony a felmerült kérdésekre kimerítő választ adott, így 5 igen szavazattal elfogadásra javasoljuk az előterjesztést.

Ferenczi Mária képviselő
Bizottságunk is tárgyalta az előterjesztést, amelyet 3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Dr. Lajter Ágnes képviselő
A mi bizottságunk 4 tagú, mindenki jelen volt. Az előterjesztést 3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester
Kérdése, hozzáfűznivalója van-e valakinek?

Béke Imréné képviselő
Egy dolgot nem tudtam beazonosítani a 2. számú táblázatból. 50 millió forint megbízásos munkavállalóknak egyéb külső személyi jutatás. Ez mit takar?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető
A zárszámadási rendelet tervezet áll egy szöveges részből, ahol valamennyi kiemelt előirányzat bemutatásra kerül, ami a költségvetési rendelet-tervezet kötelező mellékletében szereplő számadat. A szöveges tájékoztató mögött 3 táblázat szerepel, ez nem a rendelet része. A táblázatok tájékoztató jellegűek, annak kibontására szolgálnak, hogy a rendeletben megjelenő egyrészt dologi kiadások fő összeg milyen címekből tevődik össze. A 2. számú táblázat, amiről képviselő asszony beszélt, a személyi juttatásokat és annak járulékait mutatja be jogcímenként, intézményenként összegszerűen. Van még az 1. számú melléklet, ami a működési bevételeket mutatja be. A 2. számú táblázat munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony esetében az önkormányzat és a Közös Önkormányzati Hivatal, valamint a Veres Péter Kulturális Központ és az Egyesített Óvoda és Bölcsőde adatából tevődik össze. Ebben a táblázatban szereplő adatok valamennyi önkormányzati jogcímhez kapcsolódó összeget tartalmazzák. A 30 millió forint az önkormányzat esetében 2 projekthez kapcsolódik. Az egyik a Humán Szolgáltató, a másik pedig, ahol lakásokat kaptak a fiatalok, azoknak van egy olyan része, hogy ösztöndíjban részesülnek. Az Esély Otthon pályázatban kiválasztásra került 50 fő havi 35.000 Ft-os juttatásra. Ennek a projektnek az ilyen jogcímen kifizetett összegei szerepelnek itt. A Közös Hivatal esetében van a Nőközpont nevű EFOP-os pályázat szerepel, amiben a képzéseken résztvevők motivációs díjban részesülnek. A Kulturális Központ esetében szintén pályázathoz kapcsolódó kifizetésről beszélünk, az Óvoda esetében pedig nyugdíjasok megbízási díj alapján látták el feladatukat, tehát nem munkaviszonyban, hanem megbízásos viszonyban, azok az összegek jelennek meg.

Tóth Attila képviselő
Több kérdésem lenne. Az anyag 3. oldalán található, hogy a gyermekétkeztetésre a központi támogatás 190.580.359 Ft volt. Ebben nincs benne, amit a szülők fizetnek be. Hogy is van ez? Hogy kell nekünk 100 millió forinttal többet fizetni, ha jól tudom 190 millió forint nettó a Menzamintával kötött szerződés alapján. Itt van, hogy a központi támogatás 180 millió forint. Ezt magyarázza el nekem osztályvezető asszony, mert akkor ezek szerint nem került 100 millió forinttal többe, még ha erre rájön az áfa. A közhatalmi bevételeknél a termőföld bérbeadásból 50.000 Ft éves várható bevételből 6.000 Ft teljesült. Ennek mi az oka? Aztán a finanszírozási kiadásoknál a 13. oldalon van a szöveges részben 50.015.732 Ft-os leutalt támogatás visszafizetése. Ez minek a visszafizetése? Milyen projekthez kapcsolódó? Miért kellett visszafizetni? Kezdésnek ennyi, aztán majd folytatom.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető
A gyermekétkeztetés tekintetében ez a központi normatív támogatás, ami bruttó összeg, és ha megnézzük az előbb említett 3. számú táblázatot, ami részletezi a dologi kiadásokat, ott található - a vásárolt élelmezés is látható -, hogy nettó módon 260.332.938 Ft-ot fizettünk vásárolt élelmezésre. A 260 millióra, ha rászámoljuk a 27%-os áfát megkapjuk, hogy a gyermekétkeztetés mennyibe került 2019. évben. Ezzel szemben volt a 190 millió forintos állami támogatás. Ha megnézzük a szintén 1. számú táblázatot, látható a működési támogatás részletezése, azaz hogy 355 millió forint miből is állt össze. Az önkormányzat esetében az ellátási díjak címen, ami tartalmazza a szülők által befizetett összeget, ami 28.981.721 Ft, illetve erre is az áfát rá kell számolni, mert külön sora van az áfa bevételnek is. Tehát ennyi forrás állt rendelkezésre a 260 millió + áfa kiadással szemben.

Hegedüs Péter polgármester
Összegezzük már, hogy mennyit kellett hozzátenni az önkormányzatnak bruttóban, mert bruttó volt a támogatás?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető
A kettő különbözetét kellett az önkormányzatnak finanszírozni.

Hegedüs Péter polgármester
Azaz kb. 100 millió forint, mert 70 millió + áfa.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető
A 260 millió forint áfásan 330 millió forint. A termőföld bérbeadása esetében egy becsült szám került tervezésre. Igazából jelentős bevételre az önkormányzat nem számolhat, mert ezt az összeget annak kell fizetni, akinek van földje és azt bérbe veszi, akkor kéne neki ezt az összeget fizetni, ha a bérleti szerződés 5 évnél rövidebb időre szól. Amennyiben a bérleti szerződés 5 évre vagy annál hosszabb időre szól, ezt az összeget nem kell fizetni. Ezek szerint ebben az évben ennyi összeg befizetése volt jogszerű. Erre törekednek a gazdák, aki bérbe adja, hogy olyan bérleti szerződést köt, hogy legalább 5 év időtartamra szóljon. Az 50 millió esetében szintén a szövegben utalok rá, ha megnézzük ez a bevételi oldalon is megjelenik, ugyanis minden év végén 28-29-e között a következő év normatív támogatása terhére már küldenek előleget, aminek az a lényege, hogy biztosított legyen a január 3-i fizetés. Ezt a leutalt előleget a január végi finanszírozásból vissza is vonják és mikor ezt visszavonják, azt könyveljük el ennek a kiadásnak.

Hegedüs Péter polgármester
Összegezze osztályvezető asszony kérdésenként a választ. Első kérdésre konkrétan kérünk egy választ, mennyibe került az önkormányzatnak a 2019. évi gyermekétkeztetés? Ha jól értelmezem, akkor ha a gazdák bérleti szerződést 5 évnél hosszabb időre kötnek, nem fizetnek, márpedig ez a tendencia látszik. Harmadik pedig egy előre elutalt összeg visszautalása gyakorlatilag a Kincstár kéri ezt vissza, semmiféle más vonzata nincs, csak a működést támogatja. 3 választ elfogadja képviselő úr?

Tóth Attila képviselő
A gyermekétkeztetéssel kapcsolatban nem tudom elfogadni, mert meg is néztem, 228 millió forint áfásan, amit tavalyi határozatban elfogadtunk. 360 millió forintot nem számlázhat ki, mivel nincs rá jogosultsága, nem ilyen szerződést kötöttünk. Nézzük meg együtt, de én megnéztem a határozati javaslatot, amit elfogadott a Képviselő-testület.

Hegedüs Péter polgármester
Pontos számokat pénzügyi osztályvezető asszony mond, azért válaszol Önnek. Nem kell elfogadnia a válaszokat, nem interpellációról van szó.

Tóth Attila képviselő
A 2. számú mellékletnél felmerül az önkormányzatnál és a hivatalnál is 21 millió forint normatív jutalmak, illetve céljuttatás, projekt prémium. Ezt kik kapták? Mire fel? Gondolom a hivatal dolgozói kapták a teljesítményükre. Amit képviselőtársam kérdezett, nem egészen értettem az arra kapott választ. Az ösztöndíj keret egy része ebből van kifizetve, viszont ha gyorsan összeadom fejben nem adja ki ezt az 50 millió forint környéki összeget. Az önkormányzatnál 50 millió forint, a hivatalnál 20 millió forint. Ide van írva, hogy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatóink. Tehát munkaviszony, az viszont egy ösztöndíj. Itt van az önkormányzatnál 30 millió forint. Gondolom ezek a külső szakértők, akik megbízási szerződéssel vannak a hivatalban. Erről szeretnék kapni egy részletes leírást, hogy megbízási szerződés vagy egyéb jogviszony alapján fizetünk 70 millió forintot. Aztán itt van a rendelet 10 §-ban az uszoda visszafizetése. Be van tervezve 202 millió forint. Azóta van-e valami fejlemény, hogy mennyit kell visszafizetni?

Hegedüs Péter polgármester
Jelen napirend tárgya a 2019. évi zárszámadás.

Tóth Attila képviselő
Polgármester úr, itt van benne a zárszámadásban. Ha elolvasta volna, akkor tudja, hogy itt van a zárszámadásban, tehát arról beszélek polgármester úr.

Hegedüs Péter polgármester
Nem is azt mondtam, hogy erre ne válaszoljon osztályvezető asszony, hanem, hogy mennyit kell visszafizetni. Erre nem fog tudni válaszolni.

Tóth Attila képviselő
Nyilvánvalóan, mert mivel ha nem ennyit kell visszafizetni, vagy ha nincs róla tudomása, hogy változott volna, akkor valószínű ezért van 202 millió forint. De ha van változás és 202 millió forintnál többet, - polgármester úr is kb. 220 millió forintot nyilatkozott az Atv-nek - aztán már kb. 240 millió forintot, ha erről van egyéb információ, akkor ezt egyszerűen nem szabályos megszavazni.

Hegedüs Péter polgármester
2019-es zárszámadásról van szó. 2019. december 31-i állapotról történő beszámolóról van szó, nem 2020-ról vagy 2021-ről, amiről vizionálunk majd.

Tóth Attila képviselő
De mivel nem történt előrelépés az uszodában, ugyanaz az összeg állt rendelkezésre 2018-ban, mint 2019-ben polgármester úr.

Hegedüs Péter polgármester
Változás történt, mert közben 18 millió forint büntetőkamatot ki kellett fizetni, Ön is képviselő volt. Nem emlékszik rá véletlen 2018. júniusában? Akkor Ön is megszavazta, a büntetőkamatot ki kellett fizetni a rendelkezésre álló összegből. Én 240 millió forintról soha

nem beszéltem képviselő úr. Legyen szíves a 2019. december 31-i állapotoknak megfelelő zárszámadáshoz kapcsolódó kérdéseket feltenni.

Tóth Attila képviselő
A 12/b mellékletben érdekességképpen szeretném megkérdezni, nagyságrendileg 700.000 Ft be van írva, pontosabban a Balmazújvárosi Football Club részére 670.000 Ft az MHSZ épületre. Ha jól a tudom a BFC akkor lenyilatkozta, hogy nem kíván élni a lehetőséggel. Miért szerepel itt? A 16. melléklet a szabad maradvány, működési maradvány -1,5 millió forint nagyságrendileg. Ezt hogy sikerült, hogy a nullás költségvetésből 1,5 millió forint mínusz lett?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető
Térjünk vissza a 2. számú táblázathoz, ahol ki van részletezve és az előbb elmondtam, kettő projektről beszélünk. Az egyik az Esély Otthon pályázat, illetve van a Humán Szolgáltatónak egy pályázata, ahol szintén vannak megbízási jogviszony, illetve egyéb munkavégzésre irányuló jogviszony alapján kifizetések, de ezt be tudjuk tételesen mutatni, ugyanis valamennyi pályázat könyvelése külön szervezeti kódon történik. A jutalom esetében összevonásra került a normatív és céljutalom, ami szintén nem ugyanaz. Látszik, hogy a Hivatalban és a Veres Péter Kulturális Központban jelenik meg céljutalom. Ez feladathoz kötött, szintén projekttel kapcsolatos, illetve a Hivatal esetében van céljutalom az anyakönyvezetők részére esküvőnként a rendeletben megállapítottak szerint. A normatív jutalomként megjelenő összeg valóban a dolgozók részére az év végén fizetett jutalom összegét tartalmazza. A jutalom a bérmaradvány terhére került megállapításra. A beszámoló a 2019. december 31-i állapotot tükrözi. Az uszoda esetében 2019. december 31-i beszámolót kellett készíteni a pályázati forrás felhasználásáról. Abban felhasználási összegként az szerepel, amit számlával igazoltunk, becsatoltuk és ez az összeg szerepel benne ez a 202 millió Ft. A Magyar Államkincstár felé leadott beszámolónak is van a központi támogatásokkal kapcsolatos elszámolási táblázata. Külön a zárszámadási beszámolónak is. Abban szintén ez az összeg szerepel, mivel abból indul ki, hogy a kapott támogatás összege a célra ténylegesen felhasznált összeg, így itt a fel nem használt összeg szerepeltetjük, ez benyújtásra került. Fel nem használt összeg ennyi van, ezért szerepel a beszámolóban, de ez szerepel a Kincstár felé leadott beszámolóban is. A Belügyminisztériumtól 2020. május 6-án kaptunk egy olyan jelzést, hogy vissza kell fizetni a teljes 498.500.000 Ft-ot. Ezzel nem mond ellent, hogy a beszámolóban ez az adat szerepel, hogy ez a fel nem használt összeg. A 12. mellékletre is utalt képviselő úr. Az a közvetett támogatásokat mutatja be. Ez a közvetett támogatás kötelező elem, szövegesen is indokolni kell, hogy milyen célra történik ez a közvetett támogatás. Ez tulajdonképpen arról szól, hogy Balmazújváros Önkormányzata 2019. évben 58.063.717 Ft bevételről mondott le azáltal, hogy vannak olyan kedvezmények az adók tekintetében, a 70 év feletti valamennyi lakos által tekintetében, a 65 év feletti egyedülállók esetében nem szükséges megfizetni a kommunális adót. Azért nevezzük közvetett támogatásnak, mert ezt az összeget, ezt a lakosoknak meg kellett volna fizetni. Ugyanez vonatkozik a 65 év felett, amikor a szemétszállítási díjkedvezményt ad az önkormányzat és van olyan döntés, hogy ha valamit ingyen adunk valakinek, amiről csak a Képviselő-testület dönthet, ilyen ez a ház, amit képviselő úr mondott, feltételezem a döntés megvan róla és emiatt ő bérleti díjat azért nem fizet. Utalás van, hogy milyen döntés alapján kapta meg a testülettől ingyen ezt az épületet és ott, ha bérleti díjat fizetne, akkor mennyi bevételről mondott így le a Képviselő-testület. A Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona esetében van valóban mínusz pénzmaradvány. Ilyen úgy lehetséges, hogy szintén pályázati pénze is van az Idősek otthonának, egy konzorciumi tagja egy projektnek és az alszámláján ez az összeg nem jelent meg, ezért ezt az összeget a konzorciumi partner finanszírozta meg neki,

ezért mínusz ebben az esetben. Amikor ezt a pénzt megkapja, akkor ezt vissza kell fizetni.

Hegedüs Péter polgármester
Van még valakinek kérdése a 2019-es zárszámadáshoz? Tóth Attila képviselő úr.

Tóth Attila képviselő
Elfelejtette polgármester úr megkérdezni, hogy elfogadom-e a választ.

Hegedüs Péter polgármester
Az előbb mondtam, hogy nem kell megkérdezni, mert ez az ügy tárgyalása. A válasz elfogadása a Különfélékben feltett kérdésekre adott válasznál kell elfogadni a választ, ebben az esetben nem szükséges képviselő úr.

Tóth Attila képviselő
Attól függetlenül az egyéb juttatásokról szeretnék egy kimutatást. Köszönöm.

Hegedüs Péter polgármester
Van-e még kérdés a zárszámadással kapcsolatosan? Nem látok erre jelzést. Az első szavazás a határozati javaslat elfogadásáról szól. Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzon.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

68/2020. (VI.24.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló tárgyában

1. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bekezdése alapján az irányítása alá tartozó költségvetési szervek maradványát jóváhagyja úgy, hogy a 2019. évi maradványból kizárólag a kötött maradvány feletti felhasználás jogát hagyja az intézménynél, a szabad maradványt vissza kell pótolni a kötött maradvány felhasználása érdekében.

Határidő: folyamatos
Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester
Második szavazásunk a zárszámadási rendelet elfogadása. A rendelet elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő nemmel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta Balmazújváros Város Önkormányzat 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 17/2020. (VI.24.) számú rendeletet:

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2020. (VI. 24.) önkormányzati rendelete

a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 21. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság, továbbá az Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság, véleményének kikérésével, a következő rendeletet alkotja:

1. §

Az önkormányzat és az önkormányzat által irányított költségvetési szervek 2019. évi költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai teljesítését működési bevételek és működési kiadások, felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások teljesítése, kiemelt előirányzatok teljesítése szerinti bontásban az 1-1/6. mellékletek mutatják be.

2. §

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetési bevételeit a 2. melléklet szerinti részletezésben 3.535.818.699 Ft-tal , a finanszírozási bevételeket 4.532.657.268 Ft-tal fogadja el.

(2) A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetési kiadásait a 3. mellékletben részletezettek szerint 3.767.890.179 Ft-tal , a finanszírozási kiadásokat 2.154.563.338
Ft-tal fogadja el.

(3) Az önkormányzat 2019. évi költségvetési egyenleg összegét működési bevételek és működési kiadások egyenlege és felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege szerint a 4. melléklet tartalmazza.

(4) A kiadáson belül a beruházási kiadásait 134.267.208 Ft-tal, felújítási kiadásait 332.937.751 Ft-tal az 5 -5/1. melléklet szerint, míg a szociális kiadásokat 58.872.763 Ft-tal a 6. melléklet szerint hagyja jóvá.

3. §

Az önkormányzatnak általános tartaléka 2019. év végén 1.306.000 Ft. A céltartalék összege 131.092.433 Ft, melyet a 7. melléklet részletez.

4. §

(1) A Képviselő-testület az európai uniós forrásokkal támogatott fejlesztésekről szóló tájékoztató adatokat a 8/1. melléklet szerint fogadja el.

(2) A Képviselő-testület az európai uniós forrásokkal támogatott működési kiadásokról szóló tájékoztató adatokat a 8/2. melléklet szerint fogadja el.

5. §

Az önkormányzat adósságállományát lejárat és a Stabilitási törvény 3. §-a szerinti adósságot keletkeztető ügyletek bel-és külföldi irányú kötelezettségek szerinti bontását a 9. melléklet tartalmazza.

6. §

Az önkormányzat és intézményei vagyonkimutatását a Képviselő-testület a 10. melléklet szerinti részletezésben hagyja jóvá.

7. §

Az önkormányzat több éves kihatással járó döntéseit a 11. melléklet tartalmazza.

8. §

Az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokról szóló kimutatást a 12. melléklet tartalmazza.

9. §

(1) Az immateriális javak és tárgyi eszközök értékcsökkenésének alakulását, elhasználódásának mértékét a 13. melléklet részletezi.

(2) Az önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségek, részesedések alakulását a 14. melléklet tartalmazza.

10. §

(1) Az önkormányzat pénzeszköz változásának alakulását a 15. melléklet tartalmazza.

(2) A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei 2019. évi pénzmaradványát a 16. melléklet szerint 2.146.022.450 Ft-tal hagyja jóvá. A költségvetési szervek a 2.147.504.588 Ft kötött maradványaikat felhasználják, a -1.482.138 Ft szabad maradványt vissza kell pótolni a kötött maradvány felhasználása érdekében.

(3) Az önkormányzat működési célú költségvetési támogatásával való elszámolás során 7.420.251 Ft és felhalmozási célú költségvetési támogatásával való elszámolás során 202.228.840 Ft visszafizetési kötelezettség terheli.

11. §

(1) A költségvetés végrehajtása során a létrejött bevételi többlet felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

(2) A létrejött hiányt elsősorban bevételi többletből kell fedezni, másodsorban hitelből, kötvénykibocsátásból.

(3) A Képviselő-testület az átmeneti likviditási gondok megoldására folyószámla hitelkeret szerződést köt a számlavezető hitelintézettel.

12. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Hegedüs Péter
polgármester

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Z á r a d é k:

Kihirdetve: 2020. június 24. napján.

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Hegedüs Péter polgármester
Szünetet rendelek el fél 2-ig.

SZÜNET

9. **napirend:** Előterjesztés a Balmaz InterCOM Kft. 2019. évi mérlegbeszámolója tárgyában
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester
Ügyvezető úr itt van. Kérnék egy rövid tájékoztatót a Balmaz InterCOM Kft. 2019-es évi mérlegéről.

Hegedüs Tibor ügyvezető
Szokás szerint cégünk most is nyereségesen zárt és szokás szerint ezt a nyereséget fejlesztésre fordítjuk. Lassan az első félév beszámolóját is megtarthatom. A veszélyhelyzettel kapcsolatban mi is intézkedtünk, aki kérte, annak sürgősen bekötöttük az internetet, hogy a gyerekek tudjanak tanulni. Az internetfejlesztés első üteme, kb. 4 millió forintos összegben lezárult. Véget értek a próbaüzemek is és mostantól 120 megás szolgáltatást tudunk nyújtani, úgyhogy az ügyfeleinket várjuk, hogy jelentkezzenek erre. Természetesen a díja ennek kicsit több, de versenyhelyzetben most már tudunk mi is szolgáltatni úgy, mint a többiek.

Hegedüs Péter polgármester
Nekem egy szám megütötte a szememet. Még mindig elég nagy a követelése, a kintlévősége a cégnek. A vevői követeléseknél még mindig 15 millió forintnál tartunk. Ebben nem nagyon volt előrelépés, ugye?

Hegedüs Tibor ügyvezető
Ez a 12 éves működés alatt felgyűlt összeg. Ennek jelentős részében már nem is számíthatunk arra, hogy valaha meg fog térülni. Sajnos minden évben vannak olyan ügyfeleink, akik tartozással lépnek ki a rendszerből. Két felszólító levelet kell kiküldenünk a számlán kívül és ez azt jelenti, hogy 3 hónapos tartozást biztos felhalmoz, aki nem fizet a végén. Igazából nem tudjuk ezt a viszonylag kis összeget behajtani, mert a behajtás költségei nagyobbak a tartozásnál. Nagyon régi követeléseket, amint az eredményünk engedi, leírjuk. A 2019-es évben megtettük egy résszel.

Hegedüs Péter polgármester
Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő
Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést, ügyvezető úr jelen volt. A felmerülő kérdésekre kimerítő választ kaptunk és 5 igen szavazattal elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő
A mi bizottságunk is tárgyalta és elég hosszasan elemeztük ezt a kintlévőséget. Értem, hogy több éves tartozások, meg azt is értem, hogy leírják, mert többe kerül a behajtási költség, mint maga a kintlévőség, de az már olyan összeg, hogy lehet azért érdemes lenne egy nagy „nekifutás” ennek a tartozásnak a behajtására. A bizottság szavazott róla, hogy egy kimutatást, ha adna a cég arra vonatkozóan, hogy milyen lépéseket tettek meg ennek érdekében, konkrétan mit, hogy behajtsák ezt a kintlévőséget. A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester
Kérdése van-e valakinek a beszámolóval kapcsolatban? Nem látok erre jelzést. Akkor szavazást kezdeményezek a beszámolóval kapcsolatosan. Az a.) alternatíváról kezdeményezek szavazást.

9 jelenlévő képviselő közül 9 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

69/2020. (VI.24.) számú határozat

Az önkormányzat többségi tulajdonában lévő a Balmaz InterCOM Kft. 2019. évi mérlegbeszámolója tárgyában

1.
Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva a Balmaz InterCOM Kft. 2019. évi mérlegbeszámolóját az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

2.
A Képviselő-testülete felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a döntésről az érintett gazdasági társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2020. június 30.
Felelős: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője

10. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros Város belterületén meglévő közkutak egy részének technikai lezárása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester
Felkérem Kalmár Zoltán osztályvezető urat, hogy ismertesse az előterjesztés alapját.

Kalmár Zoltán hatósági osztályvezető
Balmazújvároson a vízmű üzemeltet közkutakat, aminek jelentős részére a vízmű álláspontja szerint sincs szükség és felmerült a kérdés, hogy mi legyen ezekkel a kutakkal. A vízmű segítségével együtt körbejártuk az utcai kifolyókat. Nekik egy térképen van feltüntetve minden egyes kifolyó. A tévedések elkerülése végett elmondom, hogy 173 összesen ezeknek a kutaknak a száma, de ezek jó részét már a 2000-es években kivonták a forgalomból. Jelenleg 37 db kút üzemel. Úgy tűnt a bejárás során, hogy a 37 db kútból is majdnem a felét le tudnánk zárni. Ez nem magának a kútnak a megszüntetését jelenti, hanem technikai lezárást jelent, bármikor, amennyiben szükséges visszanyitható. Nem fogják lebontani, szétszedni, ledugózni, hanem olyan technikai megoldást fognak alkalmazni, hogy utána bármikor visszaállítható. Viszont ezek után az önkormányzatnak nem lesz fizetési kötelezettsége, ami a számításom szerint kb. 400.000 Ft-os megtakarítást jelent éves szinten. A vízmű szakembereinek a véleményét meghallgatva mentünk a kutakon végig és az alapján állapítottuk meg ezt a listát, ami az előterjesztés 2. számú melléklete tartalmaz. A fentiek alapján javasoljuk, hogy ezeket a kutakat kellene technikailag lezárni.

Hegedüs Péter polgármester
Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy a vízbekötési vázrajzok segítségével azonosították, hogy ezeknek a kutaknak a környékén a vízmű szerint is bekötött porták vannak mindenhol. Igazából nem szükséges az utcai vízvételi lehetőség megléte. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Ferenczi Mária képviselő
Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasoljuk a testületnek.

Hegedüs Péter polgármester
Mindenki észre fogja venni, hogy ezeket a kutakat úgymond hatástalanítják. Az önkormányzatnak 1.800 Ft költség havonta minden egyes kút, ezért mondta osztályvezető úr, hogy összességében kb. évi 400.000 Ft megtakarítást jelent az érintett kutak lezárása. Ebben az évben 200.000 Ft-ot fog jelenteni, mert ennyi lesz, hogy a vízmű hatástalanítsa ezeket a kutakat, de utána nincs fizetési kötelezettsége az önkormányzatnak ez irányban.

Dr. Lajter Ágnes képviselő
Egy módosító javaslatot szeretnék előterjeszteni. Szeretném, ha a 2. számú mellékletből a Báthory Gábor utcai kút kikerülne, mert tudomásom szerint ezt a kutat jelenleg is használja egy olyan 80 éves személy, akinél nincs az ingatlanba bevezetve a víz.

Hegedüs Péter polgármester
Osztályvezető úr felírta. Akkor ezzel a módosítással tenném fel szavazásra a határozati javaslatot. A 2. számú mellékletben a 19. számú kutat a Báthory Gábor utcán egyelőre ne számolja fel a vízmű. Kérem, hogy a szavazzon a Képviselő-testület.

Megérkezett az ülésre Tóth Attila képviselő, így a Képviselő-testület létszáma 10 főre változott.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott,1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

70/2020. (VI.24.) számú határozat

A Balmazújváros Város belterületén meglévő közkutak egy részének technikai lezárása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. egyetért az előterjesztés 2. számú mellékletében felsorolt ivóvíz minőségű közkutak technikai lezárásával, a 19. sorszámú, Báthori Gábor 38. szám alatti közkút kivételével.

2. felhatalmazza Balmazújváros Város polgármesterét, hogy a határozatról a TRV Zrt.-t értesítse és a TRV Zrt.-vel fennálló közszolgáltatási szerződés-módosítást aláírja, illetve a további szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Határidő: 30 nap

11. **napirend:** Előterjesztés a TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00035 azonosító számú projekt keretében ,,Balmazújváros, Foglalkoztató épület energiahatékonysági fejlesztése" elnevezésű közbeszerzési eljárás kiírása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester
Az előterjesztés elfogadása esetén megindíthatjuk a közbeszerzési eljárást a Vörösmarty utcai régi óvoda épületének energiahatékonysági fejlesztésére. A közbeszerzés elindításáról minden esetben a Képviselő-testület dönt. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő
Bizottságunk tárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő
A Fejlesztési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Hegedüs Péter polgármester
Van valakinek a közbeszerzés megindításával kapcsolatosan kérdése?

Tóth Attila képviselő
Itt van a kivitelezési eljárás becsült értéke 71.657.086 Ft. Ez gondolom nettó. Áfásan 91 millió forint. Van egy táblázatom, amiben erre a projektre 100 millió forint támogatást kaptunk, annyi a projekt teljes költsége. Miért lett ennyivel alultervezve? Mik maradtak ki? Miért nem használjuk ki a teljes összeget? Nem tudom, hogy műszaki tartalom lett csökkentve? Ki végezte ezt a becsült számítást?

Hegedüs Péter polgármester
Felkérem az önkormányzat közbeszerzési szaktanácsadóját, Dr. Éles Viktóriát, hogy jogilag indokolja meg, hogy miért ennyi ez az összeg.

Megérkezett az ülésre Béke Imréné képviselő és Gacsályi Ibolya képviselő, így a Képviselő-testület létszáma 12 főre változott.

Dr. Éles Viktória közbeszerzési szaktanácsadó
Köszöntöm a Képviselő-testületet! Mint elhangzott az imént, nem én csináltam a közbeszerzési felhívást, úgyhogy a válaszaim kizárólag a jogszabályi előírásokra korlátozódnak, illetve az előterjesztés tartalmára. Miért ennyi a becsült érték? A becsült érték meghatározásának az egyik módja, hogy a tervezők megadják a költségbecslésüket és azt vesszük alapul a becsült érték meghatározásánál. Az, hogy ennyit írt le a tervező, valószínűsítem, hogy a közbeszerzési tanácsadó alapul vette a szakértőnek az értékbecslését és ezt írta be becsült értéknek. A támogatás összegében nem kizárólag beruházásnak az összege van benne, hanem egyéb járulékos költségek. A közbeszerzésnek is vannak költségei, ezek mind ráépülnek és a támogatási összegből azok lejönnek. Ez a 71 milliós összeg a becsült érték. Ezt nem fogjuk megemelni sem, maximum a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Hegedüs Péter polgármester
Van 100 millió forint, amiben a nyilvánosságtól kezdve a közbeszerzésen keresztül a tervezői költségvetésen át minden benne van. Gyakorlatilag a kivitelezésre ennyi van, erre írunk ki közbeszerzést, erre várunk pályázókat, akik a közbeszerzés kiírása során megkapva az anyagot elvégzik a saját költségvetésüket és ajánlatot tesznek a kivitelezésre.

Tóth Attila képviselő
Köszönöm a választ. Igazából jelentősége nincsen, mert ez még úgyis csak a közbeszerzés kiírása, ettől adhatnak drágább vagy olcsóbb ajánlatot is. Eddig az volt, hogy micsoda drágulások történtek, ezért lepett meg, hogy alulbecsüljük a rendelkezésre álló keretnek a kivitelezés értékét.

Hegedüs Péter polgármester
Fölötte nem is határozhatjuk meg, mint ami van. Mi nem mondhatjuk azt, hogy 150 millió forinttal pályáztatjuk, mikor csak ennyi van. Vagy alatta pályáztatjuk meg, vagy azon az összegen, ami egészen konkrétan rendelkezésre áll. Folyamatosan arról beszélünk, hogy a pályázatok azért szenvednek késedelmet, mert a 2016-os pályázatoknak a 2019-es, 2020-as befejezései jelentős költségnövekedéseket vonnak maguk után, ezért újratervezéseket, új közbeszerzéseket kell lefolytatnunk. Azonban itt a következő pontban van, ami 2016-os költségvetésbe is belefér, olyan ajánlatot kaptunk. Nem elrugaszkodott az a gondolat, hogy esetlegesen a mai árakon is meglehet egy közbeszerzést valósítani.

Tóth Attila képviselő
A közbeszerzési szakértőt szeretném megkérdezni, hogy – én úgy gondolom – a projektre van egy keret, akkor kiírjuk a közbeszerzést. Aki közben pályázik látja, mivel nyilvános adat, hogy mennyi áll a rendelkezésre. Akkor mégis mérvadó ez a 71 millió forint, mert véleményem szerint nincs annak szerepe, hogy ide 2 millió forint van írva, vagy 100 millió. Hanem ennyi a projekt rendelkezésre álló összege, azon belül lezajlik a közbeszerzés és ezt árazhatja túl, illetve alul. Csak nyertes közbeszerzés esetén van jelentősége az árajánlatnak, nem jól gondolom? Ez nem meghatározott, hanem egy becsült érték.

Dr. Éles Viktória közbeszerzési szaktanácsadó
Különbséget kell tenni a közbeszerzésben a becsült érték és a rendelkezésre álló fedezet között. Illetve van emellett a pályázat értéke. A pályázat értéke, amit elnyer az önkormányzat, az egy nyilvános adat, hogy milyen összegű támogatásban részesült. A támogatáson belül, hogy egyes tételek mennyibe kerülnek, nagyon nehéz megállapítani a pályázónak is, mert nem tudhatja, hogy milyen összeget kalkuláltak a pályázatban. A becsült érték és a közbeszerzés tekintetében a rendelkezésre álló fedezet annyi, amennyi a pályázatban van. Vagy kiegészíti az önkormányzat, mert nem minden pályázat 100%-ban finanszírozott. Ha például 70% finanszírozású, akkor az úgy tevődik össze, hogy 70% állami támogatás, 30% önkormányzati hozzájárulás. Itt 100%-os a támogatás, de ez a rendelkezésre álló fedezet tekintetében van. A becsült értéket a tervező mondja meg. A tervező azt mondta, hogy ez a becsült érték, ez a nettó összeg, ennyiből megvalósítható ez a beruházás. Amit képviselő úr kérdez, hogy van-e jelentősége, azért van jelentősége, mert a becsült értékhez viszonyítjuk azt, hogy az ajánlattevő ajánlati ára magas vagy alacsony. Ha nagyon alacsony, akkor a kirívóan alacsony ellenszolgáltatásra rá kell kérdezni és meg kell vizsgálni, hogy miért olyan alacsony az ajánlati ár. Ha nagyon magas, túlzott mértékű az ellenszolgáltatás, azért nem lényeges, mert akkor biztos lesz tőle olcsóbb ajánlattevő.

Tóth Attila képviselő
Ön elmondta, hogy ez egy becsült érték, ami egy irányt mutat. Vagy túl van árazva ehhez képest vagy alul, de ez nem jelenti azt, ha valaki 80 millió forintról ad be közbeszerzést, akkor alapból kiesik a nyertesek közül. Úgy gondolom, hogy röviden-tömören ez a lényege.

Dr. Éles Viktória közbeszerzési szaktanácsadó
A becsült érték 71 millió forint. Ha az összes ajánlattevő 80 millió fölé áraz, akkor azt mondhatja az önkormányzat, hogy nekünk a becsült értékünk 71 millió forint, tehát ez meghaladja a rendelkezésünkre álló fedezetet, ezért az ajánlat érvénytelen. Ez az egyik verzió. Vagy azt mondja az önkormányzat, hogy mindenképp ezt a beruházást megvalósítja és a költségvetésből átcsoportosít vagy hitelt vesz fel vagy további plusz finanszírozási igénnyel él és elfogadja a nettó 80 millió forintos ajánlatot. A közbeszerző a közbeszerzési eljárásban ehhez a becsült értékhez fog viszonyítani.

Ferenczi Mária képviselő
Ha van ebben a teremben valaki, aki pontosan tudja, hogy ez hogy van, az Tóth Attila képviselőtársam. Ez egy 2016-os pályázat, ami azt jelenti, hogy gondolom volt benne néhányszor közbeszerzési eljárás elindítva. Nem tudom 2016. óta miért nem történt benne, ha nem volt. Nem tudom hányszor volt meghirdetve, milyen ajánlatok érkeztek? Ezt Tóth képviselő úr tudja, mert ő van itt 2016. óta.

Hegedüs Péter polgármester
Ha személyes konzultációt szeretne bármelyik képviselő kérni a közbeszerzésekkel kapcsolatosan, akkor jelezze. Szerintem Dr. Éles Viktória elmond néhány dolgot, de ne a képviselő-testületi ülésen próbáljuk már meg kibogozni azt, hogy a közbeszerzéseknek a folyamata hogyan működik. Az, hogy van egy becsült érték, egy irányadó ár, az egy dolog, ebből kell kiindulnunk. Egyébként megnéztem és mintegy 10 millió forintos egyéb költség van a projekt költségvetésében. Amennyiben ettől magasabb, bontás után a Képviselő-testület dönt. Ennyi van kivitelezésre.

Tóth Attila képviselő
Ha ennyi van a kivitelezésre, akkor az egy érdekes egybeesés, hogy pont a becsült érték annyi. Arra lennék kíváncsi, hogy akkor mennyi a rendelkezésre álló összeg. Ha nincs itt a pályázatért felelős, akkor esetleg osztályvezető asszony tudja? Értem mi a becsült érték, tisztában vagyok vele.

Dr. Éles Viktória közbeszerzési szaktanácsadó
Csak valószínűsíteni tudom, hogy jelenleg ebben a közbeszerzésben, mint ahogy nagyon sok más közbeszerzésben is a becsült érték megegyezik a rendelkezésre álló fedezettel. Ez nem egyedi dolog. Amikor beadják a pályázatot, akkor a tervező készíti el magát a pályázat alapjául szolgáló költségvetést is. Így lesz beadva a pályázat. Ezt figyelembe véve kapja meg az önkormányzat a támogatást. Nagyon sok esetben megegyezik a becsült érték a rendelkezésre álló fedezettel. Nem azt mondom, hogy minden esetben, de sok esetben.

Hegedüs Péter polgármester
71 millió forint becsült értékre írjuk ki a pályázatot. Reményeim szerint erre a pályázatra jönni fognak majd kivitelezők. Amennyiben az ajánlatok meghaladják a rendelkezésre álló keretet, majd döntünk róla, ha alatta lesznek, örülünk neki. Van még valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok erre jelzést. Felkérem jegyző urat, hogy vezesse le a név szerinti szavazást arról, hogy indítsuk-e meg a közbeszerzést.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Demeter Pál	Igen
Dobi Sándorné	Igen
Ferenczi Mária	Igen
Hegedüs Péter	Igen
Hüse János	Igen
Dr. Lajter Ágnes	Igen
Molnár Péter	Igen
Nádasdi László	Igen
Nagy Tamás	Igen
Béke Imréné	Nem
Gacsályi Ibolya	Nem
Tóth Attila	Nem

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott,3 képviselő nemmel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

71/2020. (VI.24.) számú határozat

TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00035 azonosító számú projekt keretében „Balmazújváros, Foglalkoztató épület energiahatékonysági fejlesztése" elnevezésű közbeszerzési eljárás kiírása tárgyában

1.
Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete Balmazújváros Város Önkormányzat hatályos Közbeszerzési Szabályzata alapján a **TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00035** azonosítószámú Önkormányzati tulajdonban lévő épület energiahatékonyságot célzó fejlesztése Balmazújvároson" című projekt keretében, a **„Balmazújváros, Foglalkoztató épület energiahatékonysági fejlesztése"** című közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli, tárgyalás nélküli, nyílt, feltételes közbeszerzési eljárást indít.

2. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a bíráló bizottság tagjainak az alábbi személyeket jelöli ki:

A bíráló bizottság tagjainak az alábbi személyeket jelölöm ki:
1.) közbeszerzési szakember: Dr. Pálóczy András
2.) közbeszerzés tárgya szerinti szakember: Kalmár Zoltán;
3.) pénzügyi szakember: Vágnerné Szilágyi Ilona;
4.) jogi szakember: Dr. Hajdu Miklós János.

3. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egybeszámítási és a részekre bontás tilalmának vizsgálatával megállapította, hogy a becsült érték a

„Balmazújváros, Foglalkoztató épület energiahatékonysági fejlesztése" projekt kivitelezése elnevezésű eljárás becsült értéke nettó 71.657.086,- Ft,

4. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a megvalósítás pénzügyi fedezetét a **TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00035** azonosítószámú **Balmazújváros, Foglalkoztató épület energiahatékonysági fejlesztése" projekt kivitelezése** című projekt biztosítja.

A támogatás mértéke a projekt elszámolható összköltségének 100%-a.

5. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által elkészített, az előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési iratokat – ajánlati/részvételi felhívás, közbeszerzési dokumentáció – elfogadja.

6. A Képviselő-testület megbízza a bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót az eljárás megindításához szükséges lépések megtételére, az eljárás megindítására.

Felelős: felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Határidő: azonnal

12. napirend: Előterjesztés a TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú, ,,Piac és rekreációs park építése Balmazújvároson" elnevezésű közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester
Lezáró döntést kell hozni a piac és rekreációs park építése Balmazújvároson elnevezésű közbeszerzési eljárással kapcsolatban. Eredményes közbeszerzést folytatott le az önkormányzat, ahol a bíráló bizottsági értékelés után nyertes tudunk hirdetni. A közbeszerzési szabályzat alapján az eljárás lezárásáról kell dönteni a testületnek. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő
Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és a Képviselő-testületnek azt javasolja, hogy a végleges döntés előtt szükséges meghallgatni a közbeszerzési szaktanácsadó részletes tájékoztatását a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról, az ajánlatokról és az ajánlattevőkről.

Ferenczi Mária képviselő
A Fejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester
Felkérem Dr. Éles Viktóriát, hogy tartson rövid tájékoztatót a közbeszerzés lefolytatásáról.

Dr. Éles Viktória közbeszerzési szaktanácsadó
A polgármester úr által hivatkozott tárgyban 2020. április 8-án indult meg a közbeszerzési eljárás. Ez a Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás, ami azt jelenti, hogy legalább 5 ajánlattevőnek kellett ajánlattételi felhívást küldeni. Meg is történt az ajánlattevők

megkeresése. Május 14-én volt az ajánlattételi határidő, ahol 3 ajánlattevő tett ajánlatot, 1 ajánlat késve érkezett. A jelenleg hatályos közbeszerzési törvény szerint az elektronikus közbeszerzési rendszeren keresztül kell az ajánlatokat benyújtani. Egy ajánlattevőnek a rendszer használata nem sikerült. Maga rendszer ezt az ajánlatot megőrzi, nem bontja fel és jelzi, hogy késve érkezett az ajánlat. 3 ajánlattevő tett ajánlatot. Az egyik az ABV Bau Group Zrt., ez egy budaörsi cég, a WISOL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., illetve a Kreative-Balmaz Kft. A 3 ajánlattevő közül a WISOL Kft. volt az a cég, amely az ajánlatkérő számára a legelőnyösebb ajánlatot tette és ennek megfelelően a bíráló bizottság ezt az ajánlatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Tóth Attila képviselő
Hiányoltam az anyagból, hogy ki volt a másik két pályázó, ezt megtudtam, köszönöm. Illetve hiányoltam, hogy a másik két árajánlatot nem láthattuk. A másik érdekessége ennek a közbeszerzésnek, hogy ez újra lett tervezve és ez alapján ezt már kiírtuk közbeszerzésre nem egyszer. A legutolsó árajánlat azt hiszem, több mint 100 millió Ft-tal haladta meg a rendelkezésre álló keretet. Ez tavaly volt a választás előtt valamikor. Ehhez képest eltelt több mint egy év és azt látom, hogy 50 millió forinttal kevesebb a nyertes ajánlat, mint a rendelkezésre álló keret, mert 307 millió forint van a projektre. Most 257 millió forintos árajánlat, amire tavaly 400 millió forint sem volt elég. Örülök neki, ha ez valóban megvalósul, csak szeretném megkérdezni, hogy volt-e valamilyen műszaki tartalom csökkentés, illetve a másik két pályázó ugyanarra a műszaki tartalomra adott-e be pályázatot? Ez azért elég jelentős eltérés. Kiemelten figyelni fogom ezt a projektet, nem az lesz-e, hogy most elnyeri, aztán meg túlmunkában be lesz adva egyéb igény.

Hegedüs Péter polgármester
Nem tudom, hogy tud-e olyan dolgot felemlíteni, ami túlmunkára volt igény beadva a belvízprojekten kívül. Sajnáljuk, hogy az a probléma esetlegesen, hogy akármennyi idő elteltével is megfelelő ajánlatot kaphat Balmazújváros. Felkérem közbeszerzési szaktanácsadó asszonyt, hogy a kérdésekre ismertesse a választ.

Dr. Éles Viktória közbeszerzési szaktanácsadó
5 ajánlattevőnek lett kiküldve az ajánlattételi felhívás. Ebből 4 volt, ami beérkezett, 1 volt, amit én sem látok, nem tudom megnyitni, a rendszer úgy tárolja, hogy nem lehet megnyitni. 3 db ajánlat esetében, ha képviselő úr kéri, minden további nélkül megmutatom, mindenki megnézheti, aki erre jogosult az elektronikus közbeszerzési rendszerben. Az ajánlatokat bármikor meg tudjuk mutatni, a rendszer tárolja, onnan nem fog kitörlődni. Hozzám ilyen irányú kérdést nem küldött sem Ön, sem senki. Bármikor nagyon szívesen megmutatom, ha erre kérés van. Korábban, hogy ezzel a projekttel mi történt, nekem nincs információm, még nem voltam itt. Erre vonatkozóan nem tudom, hogy mi volt a műszaki tartalma, nem tudom, hogy a korábbi közbeszerző milyen közbeszerzést írt ki, erről nem tudok tájékoztatást adni. Tudomásom szerint áttervezés történt. Az, hogy ez mit takar, mivel nem vagyok műszakis, megint csak nem én vagyok jogosult erre válaszolni. Az, hogy az ajánlattevők ilyen összegű ajánlatokat tettek, az ő szívük joga. Az, hogy nyomon fogja követni a megvalósítást, biztatom rá, hogy figyeljen oda. Minden képviselő, vagy bárki, aki erre fel van jogosítva, figyeljen oda, hogy szerződésszerű legyen a teljesítés. A túlmunka és a pótmunka tekintetében a közbeszerzési törvény szintén egyértelműen rendelkezik, és ezt a vállalkozó szerződése tartalmazza. Mind a dokumentációban, mind a szerződés-tervezetben előírtuk, illetve rendelkeztünk arról, hogy mi történik ilyen esetben, ha pótmunkát szeretne elszámoltatni. Hozzátenném, hogy bármilyen körültekintően is jár el az önkormányzat a közbeszerzés előkészítésével kapcsolatban, jöhet olyan körülmény, hogy valamilyen oknál fogva pótmunka

igénye merül fel. Biztos, hogy volt korábban itt is olyan közbeszerzés, ahol felmerült. De a szerződés módosítását szintén pontosan lehatárolja a közbeszerzési törvény.

Hegedüs Péter polgármester
A Képviselő-testület figyelmét szeretném felhívni arra, hogy ezt a projektet is képviselő-testületi döntés alapján indítottuk, ahol a felhívás szövegét is láthatta mindenki. A műszaki tartalom csökkentést is mindenki láthatta. Nem tudom, hogy képviselő úrhoz hogy nem jutott el, hogy az épület sem lesz megépítve, amiben büfé meg iroda lesz, mert az a piac funkcióját eredetileg nem szolgálja, meg még egyéb más olyan műszaki tartalom csökkentés, amiben a piac és a rekreációs park funkciója nem sérül. Azok az indikátorok, amik elő vannak írva nem sérülnek, így ebből az összegből is ki lehet hozni. Most a lezárásról beszélünk. Amiről Ön beszél, hogy Ön nagyon oda fog figyelni, figyeljen. Lesz ennek az építkezésnek műszaki ellenőre is, akinek az a feladata, hogy odafigyeljen rá. Ezenkívül természetesen az önkormányzatnál is figyelni fogunk minden kivitelezést. Nagyon szívesen vesszük, ha Ön még erre külön időt fog szánni.

Tóth Attila képviselő
Akkor a büfé épülete is kimaradt. Azért furcsa ez, mert 50 millió forintról mondunk le. 307 millió forint a projekt összege, tehát kereken 50 millió forint az, amit vissza kell fizetni. A projekt összköltsége 307 millió forint. Ha 257 millió forintért megvalósítjuk a projektet, akkor 50 millió forintot vissza kell fizetni. Nyilván nem 50 millió forint, mert a tervezés meg egyéb díjak visznek el belőle. Jobban szeretném, ha megvalósulna egy büfé, ami kikerült és az önkormányzat tegyen még hozzá 2 millió forintot, minthogy 50 millió forinttól elesik az önkormányzat. Azért furcsa, mert eddig túl volt tervezve, 400 millió forint sem volt elég, most meg 257 millió forint. Szeretném, ha az a vagyon itt maradna a városban, nem pedig még 50 millió forintot visszafizetünk.

Hegedüs Péter polgármester
Nem kell fizetnünk semmit. Pontosan úgy van kidolgozva fillérre, hogy beleférjünk a támogatásba, azért kellett műszaki tartalmat csökkenteni. Amennyiben Ön szükségét látja, akkor a pályázatos csoportnál forintra pontosan megnézheti. Éppen forintra fillérre elég lesz a rekreációs parkra és a megfelelő minőségi tartalommal feltöltött piac kivitelezésére. Elmondta 10-szer, hogy vissza kell fizetnünk és a város vagyonát csökkenti. Most elmondom, hogy nem kell visszafizetnünk, nem csökken a város vagyona. Nekem ettől sokkal tágabb ismeretem van róla és pontosan tudom, hogy van ez a pályázat összerakva. Itt nincs csökkentés, nincs visszafizetés. Annyi műszaki tartalom csökkentés volt, hogy pontosan beleférjünk a pályázati keretekbe. Nagyon szívesen megmutatjuk majd Önnek képviselő úr. De ha minden pályázatnál Ön el fogja ezt játszani, hogy Ön szerint ennyit meg annyit kell visszafizetni, akkor javaslom, hogy jöjjön el előtte tájékozódni, hogy ne itt legyen már közbeszerzési szaktanácsadás vagy képzés. Egyébként képviselő-testületi döntés van a műszaki tartalom csökkentésről. Nem tudom, Ön nem volt itt azon az ülésen? Miért rágjuk ezt 3-szor át, amikor arról beszélünk, hogy Ön pontosan tudja, hogy mire tesz fel olyan kérdést, ami egyébként nem releváns. Azt javaslom, hogy lassan zárjuk le ezt a vitát.

Tóth Attila képviselő
Lezárhatjuk, polgármester úr vezeti az ülést. Arra is emlékszem, hogy a közbeszerzés hogy lett kiírva 307 millió forintra, mivel annyi a rendelkezésre álló összeg. Polgármester úr mondja, hogy nem vagyunk elég tájékozottak. Nem, csak nem lett becsatolva a testületi anyagba másik két pályázó, mert eddig mindig láttuk a beérkezett ajánlatokat és ezek közül választjuk a legjobbat. Most bemondásra döntünk, hogy ez van. Elhiszem, de attól még

szeretném látni döntéshozatal előtt, hogy mi volt a másik kettő. Az meg külön érdekes, hogy polgármester úr azt mondta, hogy ez fillérre pontosan annyi, amennyi rendelkezésre áll. Érdekes számomra annak tükrében, hogy Ön már egy hónappal ezelőtt bejelentette, hogy megvan a nyertes a piac beruházására. Az úgynevezett véleményező ülésen történt, meg lehet nézni az interneten, van közvetítés, ami rögzíti az ülést. Ehhez képest ma tárgyaljuk. Így azért, ha van azzal kapcsolatban fenntartásom, hogy hogyan is lehet pontosan ugyanannyi a beérkezett összeg, mint a rendelkezésre álló összeg, akkor engedje már meg nekem polgármester úr, ha így gondolom, azt elmondhassam és ne Ön akarja már megmondani, hogy miről beszélhetek a képviselő-testületi ülésen és miről nem.

Hegedüs Péter polgármester
Szakértő asszony, legyen szíves ezt az időintervallumot bemutatni, hogy miként működik.

Dr. Éles Viktória közbeszerzési szaktanácsadó
Megint visszakanyarodok a másik két ajánlattevő ajánlatához. Amióta Balmazújvárossal kapcsolatban állok, mindig az írásbeli szakvéleményt kapták meg a képviselők a közbeszerzéssel kapcsolatban és ebben az írásbeli szakvéleményben benne van a másik két ajánlattevőnek az anyaga. Tehát az, hogy milyen összegért vállalta a másik két ajánlattevő a közbeszerzés megvalósítását, tartalmazza az előterjesztés. 100%-ig biztos vagyok, hogy ettől több információt az elmúlt időszak alatt soha nem kapott. Az ajánlatokat soha nem adtuk ki a képviselőknek. Az előterjesztésben mindig ugyanez volt a tartalom, az írásbeli szakvélemény volt a tartalma az előterjesztésnek, ami most is.

Tóth Attila képviselő
Nincs benne.

Dr. Éles Viktória közbeszerzési szaktanácsadó
Az írásbeli szakvéleményt nem adták ki?

Tóth Attila képviselő
Ön szerint miért hiányolom?

Dr. Éles Viktória közbeszerzési szaktanácsadó
Bocsánat, erről nem tudok. Nem én voltam az előterjesztést előkészítő. Akkor bárkinek az írásbeli szakvéleményt le tudjuk fénymásolni. Aljegyző asszony az írásbeli szakvéleményt ki fogja osztani. Nem az ajánlati ár volt a bírálati szempont, hanem az összességében legelőnyösebb ajánlat volt a bírálati szempont, tehát nem csak az ár döntött, hanem a többlet jótállás, többlet szakmai tapasztalata a szakmai vezetőnek. Ez alapján lett a WISOL Kft. Ő adta a legelőnyösebb ajánlatot az önkormányzat számára.

Hegedüs Péter polgármester
A hatályos közbeszerzési szabályzat alapján az eljárás megindítása és a lezárás a feladata a Képviselő-testületnek. Tavaly többször elmondtuk, hogy a közbeszerzéseink a 65-70 napról a tavalyi módosítás miatt 120 napra nőtt. A közbeszerzések lebonyolítása nehézkessé vált. Emlékszem rá, hogy volt itt olyan képviselő, aki a testületi ülésen, amikor tárgyaltuk, hozott egy cetlin egy nevet, hogy ezt is vegyük be, tehát ebben a formájában lényegesen meggyorsultak ezek a dolgok. Az, hogy ez most nem került bele, technikai dolog, viszont a bíráló bizottság látta a dolgokat és a bíráló bizottság javasolta a testület számára ennek a közbeszerzési eljárásnak a lezárását.

Tóth Attila képviselő
5 kivitelező lett meghívva. A másik 2, aki nem adott be árajánlatot, milyen székhellyel rendelkeznek? A lényeg, hogy balmazújvárosiak vagy nem?

Dr. Éles Viktória közbeszerzési szaktanácsadó
Aki kicsúszott, az balmazújvárosi, és aki nem tett ajánlatot, az nem balmazújvárosi.

Hegedüs Péter polgármester
Ebben a közbeszerzésben 2 balmazújvárosi vállalkozó volt meghívva és 3 nem balmazújvárosi, aki ilyen feladatokat lát el. Megkérem jegyző urat a név szerinti szavazás levezetésére.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Demeter Pál	Igen
Dobi Sándorné	Igen
Ferenczi Mária	Igen
Hegedüs Péter	Igen
Hüse János	Igen
Dr. Lajter Ágnes	Igen
Molnár Péter	Igen
Nádasdi László	Igen
Nagy Tamás	Tartózkodik
Béke Imréné	Nem
Gacsályi Ibolya	Nem
Tóth Attila	Nem

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 8 képviselő igennel szavazott,3 képviselő nemmel szavazott,1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

72/2020. (VI.24.) számú határozat

TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00004 azonosító számú projekt keretében „Piac és rekreációs park építése Balmazújvároson” elnevezésű közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a, valamint Balmazújváros Város Önkormányzatának hatályos Közbeszerzési Szabályzata alapján a TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00004 kódszámú „Zöld környezet kialakítása Balmazújvároson” című projekt tekintetében, a kivitelezési tevékenységekre vonatkozó **„Piac és rekreációs park építése Balmazújvároson”** elnevezésű közbeszerzési eljárás tekintetében úgy határoz, hogy:

1.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján, a **WISOL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,** az alkalmassági követelmények, a kizáró okok tekintetében **a Kbt.- ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.**

2.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján, a **WISOL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. adta**, az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján a legjobb ár- érték arányt megjelenítő, az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb, gazdaságilag legelőnyösebb, **érvényes ajánlatot**.

3.
A Bírálóbizottság megállapítása alapján, hogy a közbeszerzés mindkét része tekintetében a **WISOL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezetet meg nem haladó összegű ajánlatot tett.**

4.
A Bíráló Bizottság javaslata alapján, a **WISOL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** által benyújtott ajánlatát **érvényesnek nyílvánítja** a jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában.

5.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges szerződés megkötésére. A szerződéskötési moratórium leteltét követően a **WISOL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**, mint nyertes ajánlattevővel **a vállalkozási szerződés megkötheto a közbeszerzés 1. része tekintetében nettó 133 055 622.- Ft összegben, a közbeszerzés 2. része tekintetében nettó 69.714.395.- Ft összegben.**

Felelős: felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, polgármester
Határidő: azonnal

13. napirend: Előterjesztés a TOP-4.3.1-16-HB1-2017-0004. azonosító számú projekt „Leromlott városi területen útépítés és csapadékvíz elvezetés” című közbeszerzési eljárás kiírása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester
A pályázat, illetve az előterjesztés alapján a Wesselényi utca, Kodály utca, Lengyel Menyhért utca és a Révész utca jelenleg nem aszfaltozott utaknak az aszfaltozására és a csapadékvíz elvezetése megoldására írnánk ki közbeszerzést. Ez egy több fordulós pályázatnak a része, amely lakások felújításából, közösségi ház építéséből, illetve útépítésből és csapadékvíz elvezetésből áll. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő
Bizottságunk tárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Ferenczi Mária képviselő
A Fejlesztési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Tóth Attila képviselő
Ebben van a foglalkoztató ház?

Hegedüs Péter polgármester
Roma közösségi ház.

Tóth Attila képviselő
Igen, az. Az a rész hogy áll, mikor kerül kiírásra? Csak azért kérdezem, hogy miért nem egyben van most kiírva a közbeszerzés?

Hegedüs Péter polgármester
Ugyanazt az eljárást követjük, mint ami az előző testületnek a metódusa volt. Kiírták először a 8 lakásnak a felújítását. Nem valósult meg sem a közösségi ház, sem az út, csak a 8 lakás. Most kiírjuk, hogy az utak minél hamarabb kész legyenek, mire a módosítása a roma közösségi háznak elkészül, addigra ez a rész már haladjon. A roma közösségi házra igen nagy árajánlatok érkeztek a legutóbbi közbeszerzésnél, ezért ott is műszaki módosításokra van szükség, amin jelen pillanatban dolgoznak. Mivel kész vannak a tervei a csapadékvíz elvezetésnek és az utaknak a jogszabály lehetőséget ad arra, hogy ezt elindítsuk. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Jegyző urat megkérem a név szerinti szavazás lebonyolítására.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Béke Imréné	Igen
Demeter Pál	Igen
Dobi Sándorné	Igen
Ferenczi Mária	Igen
Gacsályi Ibolya	Igen
Hegedüs Péter	Igen
Hüse János	Igen
Dr. Lajter Ágnes	Igen
Molnár Péter	Igen
Nádasdi László	Igen
Nagy Tamás	Igen
Tóth Attila	Igen

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

73/2020. (VI.24.) számú határozat

TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00004 azonosítószámú projekt „Leromlott városi területen útépítés és csapadékvíz elvezetés” című közbeszerzési eljárás kiírása tárgyában

1.
Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete Balmazújváros Város Önkormányzat hatályos Közbeszerzési Szabályzata alapján a TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00004 azonosítószámú „Infrastruktúrafejlesztés az újtelepi szegregátum rehabilitációja érdekében” című projekt keretében, a **„Leromlott városi területen útépítés és csapadékvíz elvezetés”** című közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárást indít.

2.
Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a bíráló bizottság tagjainak az alábbi személyeket jelöli ki:
1.) közbeszerzési szakember: Dr. Éles Viktória;
2.) közbeszerzés tárgya szerinti szakember: Kalmár Zoltán;
3.) pénzügyi szakember: Vágnerné Szilágyi Ilona;
4.) jogi szakember: Dr. Hajdu Miklós.

3.
Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egybeszámítási és a részekre bontás tilalmának vizsgálatával megállapította, hogy a becsült érték a

„Leromlott városi területen útépítés és csapadékvíz elvezetés” kapcsán:
az 1. rész (Útépítés Balmazújváros területén) becsült értéke nettó 50.088.958,- Ft,
a 2. rész (Csapadékvíz elvezetés Balmazújváros területén) becsült értéke nettó 7.182.600,- Ft.

4.
Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a megvalósítás pénzügyi fedezetét a TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00004 azonosítószámú „Infrastruktúrafejlesztés az újtelepi szegregátum rehabilitációja érdekében” című projekt támogatásából biztosítja.

A támogatás mértéke a projekt elszámolható összköltségének 100%-a.

5.
Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által elkészített, az előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési iratokat – ajánlati/részvételi felhívás, közbeszerzési dokumentáció – elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót az eljárás megindításához szükséges lépések megtételére, az eljárás megindítására.

Határidő: azonnal
Felelős: felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Távozott az ülésről Dr. Éles Viktória közbeszerzési szaktanácsadó.

14. napirend: Előterjesztés a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez való csatlakozás tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester
Az önkormányzat egyszer már ennek a szövetkezetnek volt tagja. Azt kérem a Képviselő-testülettől, támogassa, hogy ebben a szövetségben részt vehessünk és az önkormányzatokkal kapcsolatos ügyeket szélesebb fronton tudjuk megtárgyalni a szövetség tagjai között. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő
Bizottságunk tárgyalta az előterjesztést. Az előterjesztésben feltűnt, hogy 20 Ft/fő van meghatározva, mely bizonyára elírás. A bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester
Így van. 25 Ft/fő a tagsági díj. Kérdése van-e ezzel kapcsolatban valakinek? Nem látok erre jelzést. Azt gondolom, hogy az előterjesztésben le van írva, hogy milyen előnyöket várunk ettől a tagságtól. Szavazást kezdeményezek a határozati javaslat elfogadásáról.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő nemmel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

74/2020. (VI.24.) számú határozat

A Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez történő csatlakozás tárgyában

1.
Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége Alapszabályában megfogalmazott célkitűzéseket magára nézve kötelezőnek ismeri el, és 2020. július 1-jétől tagja kíván lenni a TÖOSZ-nak.

2.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a belépési nyilatkozat aláírására.

3.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az éves tagdíj-fizetési kötelezettségeket terveztesse be az Önkormányzat költségvetésébe.

4.
A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a TÖOSZ-t tájékoztassa.

Végrehajtásért felelős: Hegedüs Péter polgármester
Dr. Hajdu Miklós jegyző
Határidő: azonnal

15. **napirend:** Előterjesztés az igényelhető rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester
Dönteni kell a Képviselő-testületnek, hogy rendkívüli önkormányzati támogatás iránt fog-e benyújtani igényt. Ez minden évben felmerül, ez egy lehetőség. Ha most dönt a testület, akkor ezt tartalommal fel fogja tölteni a pénzügyi osztály. Legkésőbb szeptember 30-ig kell beadni a rendkívüli települési támogatás iránti igényt. Most arról kell döntenünk, hogy a település akar ilyennel élni vagy nem. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő
Bizottságunk tárgyalta az előterjesztést. és 5 igen szavazattal elfogadásra javasoljuk a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester
Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

75/2020. (VI.24.) számú határozat

Az igényelhető rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva hozzájárul ahhoz, hogy Balmazújváros Város Önkormányzata a belügyminiszter és a pénzügyminiszter által meghirdetett - a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és az önkormányzatok rendkívüli támogatására - a települési önkormányzatok működőképességének megőrzésére, vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítására szolgáló önkormányzatok rendkívüli támogatása iránti pályázatot nyújtson be.

Határidő: 2020. szeptember 30.
Felelős: Hegedüs Péter polgármester

16. **napirend:** Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata és Újszentmargita Község Önkormányzat között megkötendő a közös önkormányzati hivatal finanszírozásával kapcsolatos részletfizetési megállapodás tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester
Balmazújváros, Hortobágy és Újszentmargita közös önkormányzati hivatalt hozott létre. Megkérem jegyző urat, hogy ismertesse, miért került sor erre az előterjesztésre.

Dr. Hajdu Miklós jegyző
Ahogy polgármester úr említette közös önkormányzati hivatalt működtet Hortobágy, Újszentmargita és Balmazújváros önkormányzata. Azt jelenti, hogy a hivatal állományához tartoznak azok is, akik az újszentmargitai, hortobágyi kirendeltségen dolgoznak. Egy nagyon furcsa helyzet jött létre ezeknek a közös önkormányzati hivataloknak felállításával, mert az önkormányzatok működésüket tekintve önállóak maradtak önálló költségvetéssel. Ebből adódik az, hogy az önkormányzatok a költségvetésükben eltérő illetményalapokat állapíthatnak meg, ami azért érdekes, mert a jogszabály a hivatalt pedig egységesnek írja elő. Ebből az eltérésből adódik az, hogy Újszentmargita Község is magasabb illetményalapot állapított meg a köztisztviselők részére ennek viszont megfelelő finanszírozási hátterét kellett volna befizetnie Balmazújváros Önkormányzat felé. Hasonló a helyzet Hortobágy esetében is, mert Hortobágy megemelte az illetményalapot, azonban a különbözetet megfizeti Balmazújváros számára, hogy eszerint számfejtse a dolgozók bérét. Ez a kompenzációs összeg azonban nem érkezett meg Újszentmargita Község Önkormányzatától és ezzel kapcsolatban folytattunk egy egyeztetést. A különbözeti összeget vállalná ilyen bontásban megfizetni Újszentmargita Község Önkormányzat, ami az előterjesztés 1. számú mellékletében a megállapodás 3. pontjában részletezésre került.

Dr. Lajter Ágnes képviselő
Azt gondolom, hogy időszerű volt a lépés. Újszentmargita részére nagyon méltányos Balmazújvárostól.

Hegedüs Péter polgármester
Igen méltányosan jártunk el, hogy eddig is fizettük a dolgozóknak a különbözetet.

Hüse János képviselő
Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester
Van-e még valakinek kérdése ezzel kapcsolatosan? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

76/2020. (VI.24.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzata és Újszentmargita Község Önkormányzata között megkötendő a közös önkormányzati hivatal finanszírozásával kapcsolatos részletfizetési megállapodás tárgyában

1. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Balmazújváros Város Önkormányzata és Újszentmargita Község Önkormányzat közti megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti formában elfogadja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedüs Péter polgármestert a szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Hegedüs Péter polgármester
Dr. Hajdu Miklós jegyző
Határidő: azonnal

17. napirend: Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény intézményvezetői álláshelyére való kinevezés tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester
Azt gondolom, hogy elég részletes és elég hosszú munka előzte meg ezt a előterjesztést, még akkor is, ha egy pályázó van. Most már nem jogszabályi előírás, hogy meghallgassuk a dolgozókat és a szülőket. Itt van körünkben a pályázó, a jelenlegi intézményvezető asszony. Azt hiszem el tudja mondani, hogy a dolgozói tanácsot gyakorlatilag meghallgattuk, egészen pontosan ebben a teremben hallgattuk meg és nemcsak a tagintézmény vezetők voltak itt, hanem dolgozói részről is delegáltak. Egyértelmű volt az a kiállás, ami a pályázó mellett volt. Elmondhatjuk, hogy előrelépés történt az óvodák esetében. Az elmúlt egy év igen megfeszített munkával telt. Nagyon sok mindent kellett intézményvezető asszonynak 1 év alatt elvégezni. Úgy látom, hogy keményen állta a sarat. Köszönjük az eddigi 1 éves munkát is. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő
A szakmai véleményező bizottság álláspontja az előterjesztéshez csatolva lett, tehát ebből tájékozódhattak arról, hogy a szakmai bizottság megfelelőnek ítélte a pályázatot és vezetésre alkalmasnak a jelenlegi vezető asszonyt. A Szociális Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester
Van-e valakinek kérdése a pályázóhoz?

Béke Imréné képviselő
Volt-e több jelentkező vagy ez az egy pályázó volt?

Hegedüs Péter polgármester
Egy pályázat érkezett be. Kiegészítés a pályázó részéről van-e? Nem szeretne intézményvezető asszony. Volt egy kitétel, ami szerintünk is jogos a pályázatban, melyben azt kéri intézményvezető asszony, hogy legyen egy főállású helyettes. Ennek a megoldása az, hogy nem lesz a továbbiakban 3 megbízott helyettes, akik munkaidőben látják el, hanem az egyik volt helyettes lesz az általános helyettes, akit kiveszünk az oktató-nevelő munkából és úgy fogja ellátni a helyettesítési feladatokat.

Tóth Attila képviselő
Az intézménynek a költségvetése ezt lehetővé teszi-e, vagy az önkormányzat megemeli a forrást?

Hegedüs Péter polgármester
Az intézménynek a költségvetését az önkormányzat határozza meg, mert az önkormányzat költségvetési intézménye. Megszűnik a 3 általános helyettes pótléka és mivel a benti helyről lesz átcsoportosítva, ezért a bérkülönbözetet ki fogjuk gazdálkodni. Nemcsak a pénzügyi kérdés dönt itt, hanem a munkának a minősége is. Valóban jogos a kérdés, hogy kell egy olyan általános helyettes, aki főmunkaidőben segíti folyamatosan a hét telephellyel rendelkező intézmény működését. Ha az új bölcsőde is elkészül, akkor plusz egy telephely is létesülni fog. Aljegyző asszony jelzi, hogy a szakmai bizottság is támogatta ezt a kérését a pályázónak. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

77/2020. (VI.24.) számú határozat

Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény intézményvezetői pályázatának elbírálása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése és a 42. § 2. pontja, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés f) pontjában biztosított jogkörében eljárva, ugyanezen jogszabály 67. § (1) bekezdése és 8. melléklete, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (1)-(3) bekezdésére és a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII.30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésére figyelemmel az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának 2020. augusztus 1-től 2025. július 31-ig történő ellátásával Tarné Juhász Juliannát bízza meg.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Hajdu Miklós jegyzőt a magasabb vezetői megbízás előkészítésére és felhatalmazza Hegedüs Péter polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2020. július 31.
Felelős: jegyző, polgármester

KÜLÖNFÉLÉK

Hegedüs Péter polgármester
Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Tóth Attila képviselő
Szeretnék érdeklődni, felvilágosítást kérni, hogy úgy hallottam, hogy ki fog nyitni a fürdő és a szálloda is. Kérdésem, hogy mikor? A robotika laborral kapcsolatban az önkormányzat mit vállalt, hogyan vesz benne részt? Szeretnék még tájékoztatást kapni afelől, hogy az uszoda

építésre kapott támogatás visszafizetésével hogy áll a város. A fürdő tetőtér beépítésével kapcsolatban mi a helyzet?

Hegedüs Péter polgármester
Az első kérdése a fürdő és a szálloda. Majd az ügyvezető urat meg fogjuk kérdezni, hogyan gondolják a nyitást és tájékoztatjuk Képviselő urat. A második kérdés az Ifjúsági Házban a robotika laborral kapcsolatosan volt. Képviselő-testületi döntés volt, hogy az Ifjúsági Házat rendelkezésre bocsájtjuk a robotika labor számára. Ezt a szervezést kezdték el. Képviselő asszony volt a Fejlesztési Bizottság részéről.

Ferenczi Mária képviselő
Nagy örömmel beszélek erről, mert nekem ez szívügyem. Nem tudtam, hogy az általános iskolában és a középiskolában ilyen oktatás is folyik. Ebben látom a gyermekek jövőjét, talán még a felnőttekét is. Megbízta a Képviselő-testület a BINNOK Kft.-t és létrehozta azzal a céllal, hogy Balmazújvároson a fejlesztéseket ő fogja felkarolni. Ez a robotika labor, melynek a teljes neve informatikai és robotikai labor. Ezt a BINNOK és a Stratégiai Ügynökség Kft. fogja közösen megvalósítani. Az eszközök beszerzése folyamatban van. Ez egy nagyon komoly ifjúsági labor lesz, ahol már 3 éves kortól is mutogatják a gyerekeknek ezeket az eszközöket középiskolás korig, de el lehet mondani, hogy 99 éves korig lehet fejleszteni a tudását az ott jelenlevőknek. Talán augusztus közepe körül lesz az átadás. Addig nem szeretnék erről bővebben beszélni. A BINNOK Kft.-nek az egyik projektje lesz.

Hegedüs Péter polgármester
Kiegészíteném annyival, hogy az önkormányzatnak ez semmilyen pénzébe nem kerül. A Képviselő-testület döntött arról, hogy befogadja ezt az ifjúsági házba. Elkezdték ennek a labornak a kiépítését. Az, hogy ki szállít, a BINNOK és Fejlesztési Stratégia intézi.

Ferenczi Mária képviselő
A BINNOK Kft.-nek a feladata, hogy olyan befektetőket keressen, akik ezt a beruházást finanszírozni fogják.

Hegedüs Péter polgármester
Következő az uszoda. Igen, folyamatban vannak az egyeztetések a Minisztériummal. A részleteket akkor szeretnénk elmondani, amikor tényeket tudunk közölni, mert eddig levélváltás történt. Abban a pillanatban, ahogy döntési helyzetbe kerül a Képviselő-testület, mindent el fogunk mondani az uszodával kapcsolatosan is, hiszen vannak nekünk is kérdéseink az Irányító Hatóság felé, aki ezt a támogatást biztosította és egyeztetések folynak jelen pillanatban. A fürdő beépítésről jelenleg nem tudok válaszolni, úgyhogy írásban fog választ kapni képviselő úr.

Tóth Attila képviselő
Kicsit furcsállottam a képviselőtársam által mondottakat, hogy a BINNOK kutatta fel. Úgy tudtam, ha a BINNOK ilyenekkel tárgyal, akkor utána bejön a Képviselő-testület felé és a testület dönt. Ha jól emlékszem előbb volt ez a robotika labor, mint ahogy a BINNOK hivatalosan megalakult volna. Az uszoda kapcsán, hogy polgármester úr mikor szeretne erről tájékoztatást adni szerintem nem mérvadó, hanem amikor egy önkormányzati képviselő kéri, akkor kell tájékoztatni. Ha azt mondja, hogy ebben van előrelépés, történt levélváltás, akkor azt viszont kérném, hogy bocsájtsa a rendelkezésünkre. Ennek így kell működni, nem amikor majd én gondolom, tájékoztatom a lakosságot. Szeretnék ugyanilyen írásos formában érdeklődni, hogy a Daru TV műsorkészítése mennyibe kerül a városnak, mert erről még nincs

tudomásom, valamint ugyanez a helyzet az újsággal kapcsolatban is.

Hegedüs Péter polgármester
Az előző választ elfogadja az ifjúsági laborral kapcsolatban?

Tóth Attila képviselő
Nem.

Hegedüs Péter polgármester
Nem fogadja el a választ, hogy az önkormányzat pénzébe nem kerül, az önkormányzat Képviselő-testülete szavazott arról, hogy befogadja a labort az Ifjúsági Házba és jelen pillanatban a labor előkészítésének munkálatai elkezdődtek? Ezt nem fogadja el. Amennyiben a felvilágosítást kérő a választ nem fogadja el, a felvilágosítással érintett kérdésben a soron következő munkaterv szerinti testületi ülésre részletes tájékoztatást kell benyújtani.

Tóth Attila képviselő
Írásban is lehet tájékoztatni, ha jól tudom. Nem feltétlenül kell megvárni a soros testületi ülést.

Dr. Volosinovszki Vanda aljegyző
Az SZMSZ szerint a feltett kérdésre mondhatja azt polgármester úr, hogy 30 napon belül írásban válaszol, illetve a 16. § (6) bekezdés azt mondja, hogy „a felvilágosítás kérésre az ülésen szóban vagy legkésőbb 30 napon belül érdemi választ kell adni. A felvilágosítás kérésre adott válasz elfogadásáról a felvilágosítást kérő nyilatkozik. Ha a felvilágosítás kérő a választ nem fogadja el, a felvilágosítással érintett kérdésben a soron következő munkaterv szerinti testületi ülésre részletes tájékoztatást kell benyújtani. Tehát a robotika laborral kapcsolatban a következő testületi ülésre kell, hogy készüljön egy részletes írásos tájékoztató anyag.

Hegedüs Péter polgármester
Amit még nem fogadott el, arról 30 napon belül tájékoztatást fog kapni képviselő úr. Az uszodáról is 30 napon belül írásos tájékoztatást fog kapni, illetve a fürdő tetőtér beépítéséről is írásban fog tájékoztatást kapni.

Tóth Attila képviselő
Rendben, akkor várom az írásos tájékoztatást. Szeretném a jegyző urat is felhívni arra, hogy polgármester úr mondja, hogy bizonyos jogszabályokon belül működünk. Van egy áprilisi kérdésem, amire mai napig nem kaptam választ. A jegyzo@balmazujvaros.hu-n megtalálható.

Nagy Tamás képviselő
Polgármester úr adna-e tájékoztatást a lakosságnak a Bólyai utca Gábor Áron utca sarkon történt egy iszap ideiglenes lerakás, mely borzolta a kedélyeket, esős nap után elég kellemetlen volt a közelben lakóknak, hogy miért került az oda és mi lesz a további sorsa? A lakosság tudjon erről hitelesen tájékozódni.

Hegedüs Péter polgármester
Osztályvezető úr ezzel kapcsolatban legyen szíves tájékoztatást adni.

Kalmár Zoltán hatósági osztályvezető
Az előbb beszéltünk a belvízvédelemről. Elindult egy olyan munka, aminek a keretén belül

bizonyos kikerült földmennyiséget ideiglenesen tárolni kellett. Ez a terület úgy tűnt, hogy meg fog felelni erre a célra, ezért odaszállítottak ideiglenesen. Kaptunk egy környezetvédelmi ellenőrzést ezzel kapcsolatban, ott voltam az ellenőrzésen személyesen. Megállapították, hogy végülis ezzel kapcsolatban semmi különösebb gond nincs. Amikor ott voltunk, igazából, semmi olyan erőteljes szagot nem éreztünk, ami zavaró lett volna. Kaptunk egy jegyzőkönyvet ezzel kapcsolatban, hogy 30 napon belül el kell onnan szállítani. Még egyszer mondom, hogy ideiglenesen lett oda lerakva, tehát ha ez a jegyzőkönyv nem készül, akkor is el lesz onnan szállítva másik területre. A jegyzőkönyv alapján kell eljárnunk ezzel kapcsolatban.

Hegedüs Péter polgármester
A Környezetvédelmi Hatóság kint volt, megnézték, ideiglenes tárolásra tették oda. Körbe lett árkolva, hogy nehogy elfolyások legyenek. Jelentős mennyiségű betontörmelék is van benne, amely amikor elszállításra kerül, a földtől különválogatják és azt le fogjuk daráltatni. Abban a pillanatban, amikor az Újkertsor elején lévő 4-5 ház előtti mély árok lefedésre kerül, oda fogják majd visszaszállítani a kitermelt földet és betontörmeléket. Képviselő úr elfogadja a választ?

Nagy Tamás képviselő
Igen.

Tóth Attila képviselő
Hatósági osztályvezető úrhoz szeretnék fordulni, hogy ebben a belvízvédelmi projektben van-e már engedélyes terv, tudnak-e haladni a munkában érdemben is? Ha jól tudom ott le voltak járva az engedélyek.

Kalmár Zoltán hatósági osztályvezető
Meg vannak az engedélyek. Ezt tudom elmondani ezzel kapcsolatban.

Hegedüs Péter polgármester
Nemcsak az engedélyek vannak meg, hanem egy bejáráson is részt vettünk, ahol végigjártuk a belvízvédelmi projekt területeit. Ki lettek jelölve, hogy hol lesznek lerakva ideiglenesen azok a mederelemek, amelyek utána beépítésre kerülnek. Végigkövettük az utat az alvállalkozóval együtt, aki balmazújvárosi alvállalkozó és megállapítottuk, hogy nagyjából látja és érti, hogy mi a feladat és nem akarja visszaforgatni a vizet, ott ahol nem kellene neki visszaforognia. Vannak olyan területek Balmazújvároson, ahol kényszer vízirányok vannak, holott a város rendelkezik olyan térképpel, amelyen pontosan fel van tüntetve a víz iránya. Reméljük ez a projekt is szolgálni fogja az érintett lakók komfortját.

Tóth Attila képviselő
A veszélyhelyzet végén a Nefelejcs Idősek Otthona vezetőjének szeretném megköszönni az eddigi munkáját, amit tett a különleges helyzetben. Hál' Istennek nem volt semmi komoly gond az Idősek Otthonában. Szeretném megköszönni az eddigi munkáját, amit az idősekért tett, mert nagyon sok fejlődésen ment keresztül az intézmény. Attól tartok, hogy erre már nem lesz lehetőségem.

Hegedüs Péter polgármester
Nem értettem az utolsó mondatát. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. A nyílt ülést bezárom, zárt ülésen folytatjuk a munkát.

K.m.f.

Hegedüs Péter
polgármester

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Koroknai Nóra
jegyzőkönyvvezető