

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. július 8-án 14.00 órakor kezdődő rendkívüli nyílt ülésén.

**Jelen vannak:** Hegedüs Péter polgármester

Béke Imréné, Demeter Pál, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Tóth Attila képviselők.

**Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:** Dr. Hajdu Miklós jegyző, dr. Volosinovszki Vanda aljegyző, Vágnerné Szilágyi Ilona, Kalmár Zoltán, Dr. Csomós Andrea osztályvezetők.

**Továbbá:**

Dr. Éles Viktória közbeszerzési szakértő

### **Hegedüs Péter polgármester**

Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. július 8-i rendkívüli testületi ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Az előterjesztéseket szeretném ismertetni. Az 1. számú előterjesztés a Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában készült előterjesztés. A legutóbbi pályázat során új vezetői megbízással Tarné Lajter Angéla került az intézmény élére. Az intézményben a 27 fős minimális létszámkeret fel van töltve, ezért a Képviselő-testületnek dönteni kell arról, hogy 1 fő plusz létszámot engedélyez létesíteni. A 2. számú előterjesztés az Egyesített Bölcsőde és Óvoda Intézmény vezetői pótlékának megállapítása tárgyában készült. A 3. számú előterjesztés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” pályázat kiírása tárgyában készült. Tavaly már leadtuk ezt a pályázatot útfelújítás címszóval 30 millió forint értékben, akkor sajnos nem nyertünk. Ezzel kapcsolatosan kell döntenie a testületnek. A beadási határideje július 10., ami a sürgősséget indokolja. Amennyiben nem adjuk le a pályázatot, nem is vehetünk részt rajta. A 4. számú előterjesztés a „Sármos” Lovas Sport Egyesület kérelme tárgyában készült. Amennyiben az önkormányzathoz ingyenes használatra vonatkozó kérelem érkezik be, abban a testületnek kell döntenie. A zárt ülés előterjesztése a TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00016 azonosítószámú projekt keretében „Balmazújváros gazdasági potenciáljának növelése a Böszörményi úti iparterület fejlesztése által – mélyépítési munkák” elnevezésű közbeszerzési eljárás kiírása tárgyában készült. A zárt ülés megindokolására felkérem a közbeszerzési szakértőnket, Dr. Éles Viktóriát.

### **Dr. Éles Viktória közbeszerzési szakértő**

Tisztelt Képviselő-testület! A zárt ülés oka a közbeszerzési törvény előírásában rejlik. Ezen az ülésen az eljárást megindító ajánlattételi felhívást fogja tárgyalni a testület. A közbeszerzési törvény az ajánlattételi felhívás nyilvánosságra hozatalával kapcsolatban egyértelműen rendelkezik. Ez a felhívás közvetlenül az ajánlattevőknek megküldésre kerül, mert jelen esetben a 115. § szerinti eljárásról van szó. Itt közvetlenül megküldésre kerül az ajánlattételi felhívás a lehetséges ajánlattevőknek. Az ilyen eljárások esetében a felhívás ezeknek az ajánlattevőknek

akkor válik nyilvánossá, amikor megkapják. Nem lehet semmilyen módon nyilvánosságra hozni, sem az interneten, sem TV közvetítés keretében, sem pedig bárkinek elmondani. Egyértelmű a közbeszerzési törvény előírása. Vannak olyan eljárások, ahol maga a felhívás közvetlenül megjelentetésre kerül, akár a közbeszerzési értesítőben, akár az Európai Unió hivatalos lapjában. Az ilyen eljárások esetében a nyilvánosságra hozatal időpontja az az időpont, amikor megjelenik a felhívás. Szintén nem az az időpont, amikor a testület elfogadja. Ez az oka annak, hogy zárt ülésen kell tárgyalni magát az eljárást megindító felhívást, illetve annak feltételeit.

### **Hegedüs Péter polgármester**

Rövid ismertetés után van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Akkor a napirend elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

*10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:*

#### I. Nyilvános ülés:

1. *Előterjesztés a Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában*  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
2. *Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény intézményvezetője vezetői pótlékának megállapítása tárgyában*  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
3. *Előterjesztés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” pályázati kiírás tárgyában*  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
4. *Előterjesztés a „Sármos” Lovas Sport Egyesület kérelme tárgyában*  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

#### II. Zárt ülés:

1. *Előterjesztés a TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00016 azonosítószámú projekt keretében „Balmazújváros gazdasági potenciáljának növelése a Böszörményi úti iparterület fejlesztése által – mélyépítési munkák” elnevezésű közbeszerzési eljárás kiírása tárgyában*  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

1. **napirend:** *Előterjesztés a Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában*  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

### **Hegedüs Péter polgármester**

Felkérném aljegyző asszonyt, hogy ismertesse a napirendet.

### **Dr. Volosinovszki Vanda aljegyző**

Polgármester úr az előbb röviden elmondta, hogy a Képviselő-testület a 78/2020. (VI. 24.) számú határozatával úgy döntött, hogy a Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthonát ettől az időponttól Tarné Lajter Angéla vezeti. A rendelkezésre álló 27 fős intézményi létszámkeret be van töltve. Az idevonatkozó jogszabályok egyébként az intézmény létszámára vonatkozóan a kötelező minimumot határozzák meg, tehát felfelé el lehet tőle térni, lefelé nem. Jelen pillanatban az intézmény létszáma ez a kötelező szakmai minimum. Tekintettel arra, hogy Béresné Lőrincz Erzsébetnek csak a vezetői megbízatása szűnt meg, - mivel annak az időtartama lejárt - az eredeti munkakörében jelenleg is foglalkoztatja az intézmény, illetve a közalkalmazotti törvény is azt mondja, hogy amennyiben a vezetői megbízás lejárt, úgy a volt vezetőt, az eredeti munkakörében kell tovább foglalkoztatni. Annak érdekében, hogy ez megvalósulhasson, illetve Tarné Lajter Angéla is jogszerűen kaphassa meg a vezetői megbízatását és az alapmunkaköre mellé kapja a vezetői megbízatást, szükséges 1 fő szociális munkatárs létszám biztosítása.

### **Tóth Attila képviselő**

Engem az érdekelne, hogy most azért jön létre a státusz, hogy az intézményvezető asszonynak legyen. Eddig szabályos volt, hogy a kinevezéstől így vezette az intézményt?

### **Hegedüs Péter polgármester**

Aljegyző asszonynak megadom a szót.

### **Dr. Volosinovszki Vanda aljegyző**

Ez egy köztes helyzet volt. Előre nem tudhatta a fenntartó, hogy milyen döntés fog születni az intézményvezetői pályázat elbírálása során. Sor kerülhetett volna arra is akár, hogy a korábbi intézményvezető kapja ismételten a vezetői feladatot, illetve volt külsős pályázó, de előre plusz státuszról nem tudott gondoskodni, mivel az azt a látszatot keltette volna, hogy valakik előre tudták a pályázat eredményét. Jelen pillanatban az intézmény SZMSZ-ben biztosított létszámot kell a valós helyzethez igazítanunk. Ezt előre a fenntartó nem tehetette meg, hiszen ennek pénz vonzata is van, forrást is kell ehhez biztosítani, amely egyébként rendelkezésre áll. Előre ezt nem lehetett eldönteni, csak miután a munkáltatói jogkörben a fenntartó eldöntötte, hogy kire bízza az intézmény vezetését. Azt követően szintén fenntartói jogkör, arról gondoskodni, hogy a törvénynek megfelelően működjön az intézmény

### **Dr. Hajdu Miklós jegyző**

Egy kiegészítést szeretnék tenni a határozati javaslatához, igazából ennek bérvonzata is van, mert 1 személlyel nő a státusz. Indítványoznám kiegészíteni a határozati javaslatot egy 2. ponttal, mely a következőképpen szólna: „A Képviselő-testület a 2020. június 30-tól esedékes plusz 1 fő közalkalmazotti státusz bér és járulékának fedezetét a 2020. évi költségvetés tartalékának terhére biztosítja 1.539.038 Ft összegben. Biztosítani kell erre a 6 hónapra a státuszhoz kapcsolódó bérköltséget.

### **Hegedüs Péter polgármester**

Ez a helyzet hasonló, de mégsem ugyanaz, mint a Kulturális Központ esetében, amikor a Kulturális Központ vezetője ugyanolyan közalkalmazott, mint a többi művelődési dolgozó, csak megkapja a vezetői megbízást. Itt Béresné Lőrincz Erzsébet ugyanolyan szociális munkatársként dolgozott, de vezetői megbízással. Most, hogy lejárt a 1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról 23. § (6) bekezdés úgy szól: „A lemondás, megbízás visszavonása, valamint a megbízás határozott idejének letelte után a közalkalmazottat a kinevezése szerinti

munkakörében kell tovább foglalkoztatni." Béresné Lőrincz Erzsébet kinevezése előtti munkaköre szociális munkás volt és emellé meg volt bízva határozott időre az intézmény vezetésével most ugyanúgy marad szociális munkás. Tarné Lajter Angélával létesül egy közalkalmazotti jogviszony szociális munkás munkakörrel és emellé megkapja a vezetői megbízást. Eddig is szabályos volt, ez pedig így lesz szabályos.

### **Tóth Attila képviselő**

Ezt értem polgármester úr. Itt arra irányulna a kérdésem, hogy az előző vezető közalkalmazotti jogviszonyban állt az intézménnyel, az új vezető viszont nem. Erre irányult a kérdésem, hogy az elseje óta ez a viszony szabályos-e, utólag visszamenőleg elsejétől meghozni ezt a státuszt? Lehet jobb lett volna úgy kiírni a pályázati kiírást, hogy amennyiben új vezető nyer, akkor abban a napirendben egy státuszról dönt is a testület, hogy folytatólagos a jogviszony. Világos, hogy ez a státusz nem az előző vezetőnek lesz létrehozva, hanem az új vezetőnek és ő kapja meg mellé a megbízást.

### **Dr. Hajdu Miklós jegyző**

Aljegyző asszonyhoz tudnék csatlakozni. Mi azt nem prognosztizálhattuk, hogy milyen döntést hoz a testület. Nekünk hivatali oldalról azt az előterjesztést kellett elkészítenünk, amelyet a testület megtárgyal és, hogy utána ebből mi adódik, csak azt követően tudjuk rendezni. Egyébként szabályos, mert a munkáltatói döntés az alapvető legfontosabb döntés, a vezetői megbízás kimondása megtörtént, ehhez kell igazítani mindent. Az egy érvényes és szabályos döntés volt. Az SZMSZ bár valóban egy nagyon fontos alapidokumentuma az intézménynek, de nem érvényességi kelléke a munkáltatói döntésnek. Az SZMSZ-nek kell igazodnia az érvényesen meghozott képviselő-testületi munkáltatói jogkörben meghozott határozathoz.

### **Hegedüs Péter polgármester**

Van még valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Nem látok erre jelzést. Akkor a határozati javaslatot a jegyző úr kiegészítésével együtt teszem fel szavazásra.

*10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:*

### **79/2020. (VII.08.) számú határozat**

#### **A Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában**

1. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nefelejcs Idősek Otthona Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. számú mellékletét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2. A Képviselő-testület a 2020. június 30-tól esedékes plusz 1 fő közalkalmazotti státusz bér és járulékainak fedezetét a 2020. évi költségvetés tartalékának terhére biztosítja 1.539.038 Ft összegben.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedüs Péter polgármestert a dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- 2. napirend:** Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény intézményvezetője vezetői pótlékának megállapítása tárgyában  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

### **Hegedüs Péter polgármester**

Átadom a szót aljegyző asszonynak.

### **Dr. Volosinovszki Vanda aljegyző**

Röviden ismertetném az alap előterjesztésünket. Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény vezetőjét Tarné Juhász Juliannát megbízta a testület a következő 5 évre az intézmény vezetésével és egészen 2020. július 1-ig az ő vezetői pótlékáról kizárólagosan a köznevelési törvény rendelkezett, amely azt mondta, hogy a vezetői pótlék az illetményalap 40%-a és 80%-a közé kell, hogy essen. Ebben a körben kell most a testületnek döntést hoznia. Korábban 50%-os illetmény pótlék került az intézményvezető asszony részére megállapításra. Ebben a kérdésben változás nem történt, viszont július 1-el hatályba lépett a 326/2013-as kormányrendelet módosítása, amiről döntenie ugyan nem szükséges a testületnek, viszont röviden ismertetném, hogy miről szól ez a módosítás. Maga az alap vezetői pótlék a köznevelési törvény alapján változatlan marad. Az említett kormányrendelet viszont azt mondja, hogy „a nevelési-oktatási, valamint a többcélú köznevelési intézmény vezetőjét a köznevelési törvény 8. számú mellékletében meghatározott pótlék mértékét figyelembe véve az intézmény gyereklétszáma alapján illeti meg plusz vezetői pótlék.” Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény esetében 601-801 fő közötti gyermeklétszámról beszélünk, mivel ez egy többcélú köznevelési intézmény, így ez az összeg a pótlékalap 150%-a lesz. Okozhat némi zavart, hogy akkor, hogy viszonyul egymáshoz ez a kétfajta pótlék. Amit találtunk értelmezést, az alapján nem a 40%-on felül jogosult az intézményvezető még 150% vezetői pótlékra, hanem összesen ennyi lesz a vezetői pótléka. Ez egy kicsit megint furán van szabályozva. Ennek ellenére a testületnek a köznevelési törvényben meghatározott pótlék kérdésében döntenie kell.

### **Hegedüs Péter polgármester**

Van-e valakinek ehhez kapcsolódóan kérdése? Nem látok erre jelzést. Az 50% elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

*10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:*

### **80/2020. (VII.08.) számú határozat**

## **Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény intézményvezetője vezetői pótlékának megállapítása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tarné Juhász Julianna intézményvezetői pótlékát az illetményalap 50%-ában határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri Hegedüs Péter polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: polgármester

- 3. napirend:** Előterjesztés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” pályázati kiírás tárgyában  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

### **Hegedüs Péter polgármester**

A pályázatban az Arany János utca és a Tamási Áron utca mintegy 450 méter hosszú szakaszának felújítására pályázunk, illetve a Viola utca felújítására. Történt módosítás az előterjesztésben, mert a tavalyi előterjesztésben benne maradt a tavalyelőtti adóerőképességünk, ami már tavaly is nőtt és az idén újra növekedést lehetett megállapítani. Mivel nőtt az adóerőképességünk és a tavalyi évben már meghaladta a 18.000 Ft-ot, ezért a saját erő összege nem 15%-ban, hanem 25%-ban kell, hogy beszámításra kerüljön, ezért 11.700.249 Ft önerő kell a pályázathoz, amelyet a 2021. évi költségvetés terhére biztosítana az önkormányzat. Van benne egy utalás arra, hogy azért magasabb az igényelt összeg, mert magasabb a műszaki tartalom. A tavalyihoz képest a Viola utcán 2 réteg aszfaltot szeretnénk lerakni, illetve az Arany János utcán és a Tamási Áron utcán 450 méter hosszú útszakaszt útstabilizálóval szeretnénk megerősíteni, ezért a műszaki tartalom ilyen változása okozott bizonyos forrásigény növekményt. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

### **Béke Imréné képviselő**

Átolvasva a pályázati kiírást egy ilyen részt találtam, hogy a „pályázat benyújtásakor az államháztartás 50. § (4) bekezdése szerint köztartozása van, akkor ez kizáró ok az elbírálásnál.” Nem befolyásolja a pályázatot esetleg az uszodával kapcsolatban, hogy lesz-e teljes összeg visszafizetés vagy sem, mert még ezt mindig nem tudjuk. Az köztartozásnak számít-e?

### **Hegedüs Péter polgármester**

Osztályvezető asszony köztartozása van-e az önkormányzatnak?

### **Vágnerné Szilágyi Ilona osztályvezető**

Köztartozásnak az adóhatósággal szemben fennálló tartozást tekintik, tehát ilyen nincs.

### **Hegedüs Péter polgármester**

Nincs köztartozása az önkormányzatnak. Van-e még valakinek kérdése ezzel kapcsolatosan? Nem látok erre jelzést. Az érintett útszakaszokat nagyjából mindenki ismeri és gondolom

mindenki egyetért azzal, hogy a fejlesztés elég fontos lenne. Van egy távlati elképzelésünk a Viola utcával kapcsolatosan, ahol a törekvésünk az, hogy a forgalmat megpróbáljuk a Viola utca felé terelni a reggeli iskolások tekintetében, hogy ne az Arany János utcán visszaforgva menjen a forgalom. Ahhoz, hogy erre sor kerüljön, a Viola utcát meg kell csinálni, hogy az autók is tudják használni. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást azzal a kiegészítéssel, hogy a kiosztásra kerülő előterjesztésben a 3. pontban az önerő 11.700.249 Ft-ban kerüljön elfogadásra.

*10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:*

### **81/2020. (VII.08.) számú határozat**

#### **Az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” pályázati kiírás tárgyában**

1.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján **úgy határoz**, hogy **pályázatot kíván benyújtani** a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti **„Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására”** címmel meghirdetett pályázati kiírás keretében **„Balmazújváros belterületén az Arany János utca, és Tamási Áron utca (kb. 450 m hosszan), valamint a Viola utca útfelújítása”** tárgyában.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján **felhatalmazza a polgármestert**, hogy a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti **„Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására”** címmel meghirdetett pályázati felhívás keretében a **„Balmazújváros belterületén az Arany János utca, és Tamási Áron utca (kb. 450 m hosszan), valamint a Viola utca útfelújítása”** elnevezésű pályázatát határidőben, az előírt tartalmi és formai követelmények betartásával készítse elő, és nyújtsa be.

3.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti **„Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására”** címmel meghirdetett pályázati felhívás keretében a **„Balmazújváros belterületén az Arany János utca, és Tamási Áron utca (kb. 450 m hosszan), valamint a Viola utca útfelújítása”** elnevezésű pályázat **pénzügyi paramétereiről az alábbiak szerint határoz**:

**A projekt összköltsége: 46.800.996,- forint**

**Támogatás összege: 35.100.747,- forint**

**A saját erő összege: 11.700.249,- forint**

A projekt 11.700.249, - Ft összegű önerejét a Képviselő-testület a 2021. évi költségvetés terhére biztosítja.

Határidő: 2020. július 10.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

**4. napirend:** Előterjesztés a „Sármos” Lovas Sport Egyesület kérelme tárgyában  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

**Hegedüs Péter polgármester**

A „Sármos” Lovas Sport Egyesület több alkalommal rendezett már a Veres Péter emlékparkban társadalmi összejöveteleket. Most is kéri az önkormányzatot, hogy támogassuk a rendezvényüket különböző eszközökkel. Az önkormányzatnál utánajártunk minden olyannak, ami az egyesület kérelmében benne van. Az önkormányzat kettő dologban tud dönteni. A területet biztosítja ingyenesen, illetve az áramellátást. A határozati javaslatban a 2. pontban benne van, hogy „az önkormányzat tulajdonában lévő rendezvénysátrat Balmazújváros Város Önkormányzata biztosítja”. Szeretném, ha ezt kivennénk, mert nem az önkormányzat tulajdonában van, hanem a Veres Péter Kulturális Központ tulajdonában van, mint azt kiderítettük. Viszont a többi benne maradna az előterjesztésben. A kérelmező már mindenről értesült ezzel kapcsolatosan. Van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója? Nem látok erre jelzést. Akkor határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást úgy, hogy a 2. pontból kivennénk azt a részt, hogy „és az önkormányzat tulajdonában lévő rendezvénysátrat Balmazújváros Város Önkormányzata” és annyi maradna, hogy „A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az 1. pontban megjelölt rendezvény megtartásához szükséges áramellátást biztosítja, egyben tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a beadványban megjelölt további tárgyi eszközökkel kapcsolatban forduljon azon szervezetekhez, amelyek az adott eszközöknek a tulajdonosai”. Így teszem fel a határozati javaslatot szavazásra.

*10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:*

**82/2020. (VII.08.) számú határozat**

**A „Sármos” Lovas Sport Egyesület kérelme tárgyában**

1. Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balmazújváros 2298/5 hrsz-ú területet a 2020. augusztus 2. napjára tervezett családi lovasnap lebonyolításához a „Sármos” Lovas Sport Egyesület részére ingyenesen biztosítja.



2. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az 1. pontban megjelölt rendezvény megtartásához szükséges áramellátást biztosítja, egyben tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a beadványban megjelölt további tárgyi eszközökkel kapcsolatban forduljon azon szervezetekhez, amelyek az adott eszközöknek a tulajdonosai.

A Képviselő-testület felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét kérelmező értesítésére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője

**Hegedüs Péter polgármester**

A nyilvános ülés véget ért, 2 perc szünet után áttérünk zárt ülésre.

K.m.f.

**Hegedüs Péter**  
polgármester

**Dr. Hajdu Miklós**  
jegyző

**Koroknai Nóra**  
jegyzőkönyvvezető