

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. szeptember 23-án 15.00 órakor kezdődő rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak: Hegedüs Péter polgármester, Demeter Pál alpolgármester
Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Húse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Dr. Hajdu Miklós jegyző, Czifráné dr. Urgyán Ilona osztályvezető.

Hegedüs Péter polgármester

Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. szeptember 23-i rendkívüli ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A napirend elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:

I. Nyilvános ülés

1. *Előterjesztés az önkormányzatot a Kőnig Rendezvénycsarnok értékesítéséből megillető összeg felhasználása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

2. *Előterjesztés a Környezetvédelmi Alap 2021. évi felhasználása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

3. *Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetőjének megbízásával kapcsolatos határozat pontosítása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

1. **napirend:** *Előterjesztés az önkormányzatot a Kőnig Rendezvénycsarnok értékesítéséből megillető összeg felhasználása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

A bejegyzett jelzálogjog alapján az önkormányzatunkat a Kőnig Rendezvénycsarnok értékesítéséből 132.071.744 Ft illeti meg. Ennek a felhasználásáról kell a Képviselő-testületnek döntenie. Kettő határozati javaslat van. Az egyikben a felhalmozási célra fordításról dönthet a Képviselő-testület, a másikban pedig a működési célú felhasználásról. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Tóth Attila képviselő

Furcsállom, hogy senkinek nem volt kérdése. Direkt megvártam, hogy ne én legyek, aki itt akadékoskodik. Elolvastam az előterjesztést, melyben szerepel ismét, hogy az önkormányzat vegyen fel hitelt ahhoz, hogy vissza tudja fizetni az uszodát, ha nem arra fordítja a Képviselő-testület a csarnokértékesítésből befolyt összeget. Ezt hogyan gondolta az előterjesztő? Nem látom azt az alternatívát, hogy mi van akkor, ha a Képviselő-testület nem kíván hitelt felvenni. Akkor miből fogja rendezni a továbbiakban az uszoda visszafizetését? Mert mint tudjuk, ettől a hónaptól kezdve már nem áll rendelkezésre erre fedezet. Ha mégis úgy dönt a testület, hogy felveszi a hitelt, akkor sincs egyelőre fedezetünk. Mi a garancia arra, hogy az önkormányzat kap erre hitelt? Ha jól tudom önkormányzat hitelt úgy vehet fel, ha a Kormány azt jóváhagyja. Általában akkor szokta jóváhagyni, ha az vagyongyarapodást szolgál, nem pedig adósság rendezést. Ha jóvá is hagyná, egy hitelfelvétel nem úgy működik, hogy ma kérem, holnap meg már ki is utalják. Igaz nem tudjuk meg, hogy mennyi a továbbiakban a törlesztő részlet, viszont le volt írva, hogy 42.027.573 Ft, utána meg 42.027.564 Ft, tehát feltételezzük, hogy ez a 42 millió forint a havi törlesztő részlet. Leírja az előterjesztésben, hogy az egyik alternatíva az adósságrendezésre kívánja fordítani ezt az összeget. Ebből kívánja a maradék 4 hónapot rendezni. Nálam a 4-szer 42 millió forint 168 millió forint, ami még mindig nagyobb összeg, mint a 132 millió forint. Ha ezt az összeget adósságrendezésre fordítja az önkormányzat, akkor is három havi összegünk van rendezve. Miből kívánja a negyedik havi 42 millió forint kifizetni az önkormányzat?

Hegedüs Péter polgármester

Tehát a konkrét kérdés az volt, hogy hogyan gondolja az önkormányzat felvenni a hitelt. Pontosítsa, hogy mire válaszoljak.

Tóth Attila képviselő

Több kérdésem volt polgármester úr. Ajánlom, hogy ha nem tudja megjegyezni, akkor jegyzeteljen.

Hegedüs Péter polgármester

Nem kérek a kioktatásból. Ön szedje össze a gondolatait és egyenként tegye fel a kérdéseket.

Tóth Attila képviselő

Tanácsokat adtam. Ha a Képviselő-testület nem adósságrendezésre fordítja ezt az összeget, akkor miből kívánja fedezni az uszoda visszafizetését, abban az esetben, ha az önkormányzat nem kap hitelt? Ha ezt az összeget uszoda rendezésre fordítja az önkormányzat, 4 hónap hátralékunk van még, amire nincs pénzünk, csak 3 hónapra. Miből kívánja a 4. hónapot kifizetni? Milyen forrásból?

Hegedüs Péter polgármester

Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy jelen pillanatban nem adósságrendezésre fordítja, akkor nyilván meg fogja határozni azt, hogy hitelt vegyünk fel. Amennyiben nem kap hitelt az önkormányzat, akkor a Képviselő-testület meg fogja határozni, hogy miből kívánja törleszteni. Ez nem a polgármester egyszemélyi feladata, hanem képviselő-testületi feladat. A 202 millió forinthez, ha hozzáadjuk a 132 millió forintot, az 334 millió forint. Durván 8 havi, azaz erre az évre biztosítani tudjuk az 5. számú mellékletből, ha kell kiegészítéssel a törlesztő részletet, illetve plusz bevételekből.

Tóth Attila képviselő

Szeretném, ha tisztáznánk, ugyanis jegyző úr azt mondta, hogy szeptember hónapra már nincs fedezetünk. A 202 millió forintot már nem kell számolnunk polgármester úr, mert azt már elköltötte. Eddig, ha jól tudom abból fizették, tehát maradt 4 hónap. 4-szer 42 millió forint 168 millió forint. 132 millió forintunk van, tehát még mindig van, több mint egy havi részlet, amit nem tudunk kifizetni. Azt miből kívánja kifizetni az önkormányzat?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Tisztelt Képviselő-testület! Arra emlékeztetném a Képviselő-testületet, hogy a költségvetést, amikor elfogadta, már akkor 300 millió forintos hitelfelvétellel számolt az önkormányzat. Ez a hitelfelvétel szerepel a költségvetésben, amelyből nem vett igénybe semmit a testület. A 202 millió forint, ami elkülönített számlán volt, az az összeg fedezte az eddigi törlesztő részleteket. Az tényleg elfogyott, de tájékoztatnám a képviselőket, hogy 112 millió forint pluszban van az önkormányzat számláján és emellé áll rendelkezésre a 100 millió forintos folyószámla hitelkeret. Most mozgósítható pénz az önkormányzatnál több, mint 210 millió forint van. Ez mozgásteret ad. Valóban igaz, amit képviselő úr mond, hogy ha esetleg hitelfelvételre van szükség, akkor a Kormány döntését nem tudjuk. Nincs olyan előírás a stabilitási törvényben, hogy csak ilyen-olyan célra lehet felhasználni. A gyakorlatot mi is tudjuk, hogy a Kormányzat inkább fejlesztésre biztosítja. Egyébként az önkormányzat hitelképes. Nem most kezdődött a tárgyalás a számlavezető bankkal, hanem korábban és elmondták, hogy hitelképes az önkormányzat, de ez nem folyószámlahitel, hanem hosszabbtávú hitelfelvételre van lehetőség. A hitelfelvétel esetén, mint minden más gazdálkodó, vagy egyéb szervezetnél fedezetet kell biztosítani. A bank megvizsgálta, az önkormányzatnak van 75 hektár mezőgazdasági művelésű földterülete, amely jelzálogfedezetként szolgálhat a hitelfelvételre. Természetesen a bank fedezetet kér a kihelyezett hitelre. A folyószámlahitel esetében a bank kérte, hogy a befolyó saját bevételek a fedezete a folyószámlahitelnek. Ha hitelfelvételben gondolkozunk, nyilván készülnie kell egy szerződés-tervezetnek a számlavezető bankkal, aminek a regionális igazgatójával korábban is tárgyaltunk erről. Ennek nincs elvi akadálya. Valóban igaz, a 132 millió forint nem fedezi ebben az évben a törlesztő részleteket, de mint ahogy eddig is tette az önkormányzat, előirányzatok közötti átcsoportosítással biztosítható az ezzel az összeggel nem fedezett rész. Vannak olyan előirányzatok, ahol lehetséges átcsoportosítás. Ezzel pedig megvalósítható a fennmaradó összeg biztosítása.

Tóth Attila képviselő

Van 300 millió forintos hitel a költségvetésben, ami két okból is érdekes. Egyrészt polgármester úr legutóbb Ferenczi Mária képviselőtársam felvetésére szimplán letagadta. Másrészt a 300 millió forintos hitel a költségvetésbe be van tervezve. Miért nincs betervezve 10 milliárd forint? Nem tudom, hogy erről bármilyen kormányzati döntés van-e, hogy igen, ez tervezhető, mert ezt meg fogja kapni az önkormányzat. Bármilyen számot be lehetett volna írni ilyen alapon. Nem is hasonlít egy ingatlan értékesítésre, amelynél nagyjából feltételezzük, hogy mennyi lesz a befolyó összeg. Ez egy lutri, vagy megkapjuk, vagy nem. A költségvetést ezzel tervezni igen vakmerő dolog, nem is biztos, hogy szabályos. Több, mint 110 millió forint plusz van az önkormányzat számláján. Ezt állította jegyző úr. Ez miből adódik össze? Ha jól tudom, nullás költségvetést fogadtunk el. 132 millió forinton kívül túl nagy bevételről nem tudok, hogy jött volna. Örülök neki, ha mégis igen. Szeretnék kíváncsi lenni, hogy miből áll? Az, hogy jelen pillanatban nincs elkölthető, de a költségvetésben a felhasználása megvan, az nem jelenti azt, hogy szabadon felhasználható összeg. Ez a költségvetésben hol van? Honnan szabadul fel? Tényleg plusz bevétel, ahogy jegyző úr mondta? Nem mindegy. Ha ezt a plusz 110 millió forintot szeretné költeni a Képviselő-testület, arról is képviselő-testületi

határozatnak kell lenni. Ne haragudjon jegyző úr, de nekem ez azért furcsa, mert több, mint két hónap kellett ahhoz, hogy ez a határozati javaslat megszülessen és lényegében túl sok pluszt nem látok ahhoz képest, ami az eredeti előterjesztésben volt. Nincsenek benne a határozati javaslatban ezek a számok, amiket jegyző úr elmondott és még mindig nem tudom, hogy miből kívánja a különbözetet kifizetni. Ha van 110 millió plusz bevételünk, akkor arról is érdemes lenne tudni. Ha költségvetési sorok átcsoportosításából szabadulna fel, akkor a költségvetés mely sorai szabadulnak fel? Arról mikor döntött a Képviselő-testület?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Biztosan félreérthetően fogalmaztam. Ez nem úgy plusz pénz, hogy be nem tervezett és befolyt valahonnan. Megszoktam azt mióta itt dolgozom, hogy mindig mínuszban van az önkormányzat költségvetési számlája. Azt mondtam, hogy pozitívban van, tehát nem azzal kell szembesülni minden reggel, hogy mínusz 72 millió forintnál áll a folyószámlahitel. Természetesen ez az összeg úgy nem szabadon felhasználható összeg. Ez az éppen pillanatnyi egyenlege az önkormányzat folyószámlájának. A gazdálkodás nem úgy áll össze, hogy most én meg tudom mondani Önnek, hogy milyen előirányzatok, milyen szinten állnak, milyen fizetési kötelezettség van. Ezek olyan pénzügyi szakkérdések, likviditási tervet kell készíteni, folyamatosan vizsgálja a pénzügy, hogy mely számlákat milyen határidőben kell kifizetni. Az előirányzatok és a készpénz mennyisége, a folyószámla pénz mennyisége elkülönül, a kettőt folyamatosan kell figyelemmel kísérni. Az előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát átruházta a Képviselő-testület a költségvetési rendeletben a polgármesterre, de eddig sem történt olyan, amiről a Képviselő-testület nem tud. Ezután sem fog olyan előirányzat átcsoportosítás történni, amelyről Önök nem fognak tudni.

Hegedüs Péter polgármester

Csináltam egy rövid számolást. A rendelkezésre álló pénz abban az esetben, ha elfogadja az összeg felhasználását a Képviselő-testület és adósság visszafizetésre fordíthatjuk, akkor a különbözet 1.835.937 Ft, amelyről a Képviselő-testület egy decemberi testületi ülésen dönteni fog. A későbbiek folyamán a következő költségvetési évre megtervezett költségvetéssel gondoskodik a január, február, március, április havi törlesztő részletről. Most azt kell eldönteni, hogy a rendelkezésre álló összeget felhalmozási célra, vagy törlesztő részlet teljesítésére fordítja az önkormányzat.

Ferenczi Mária képviselő

Nem ilyen egyszerű. Nem ezt a két kérdést kell eldönteni, sajnos. A mai testületi ülésre úgy készültem, hogy nem szólok hozzá, mert igazából semmi nem történt az elmúlt két hónapban és az eltelt egy hétben. Belehallgattam az előző testületi ülés anyagába, hogy miket mondott jegyző úr, mi készül a mai előterjesztésre. „Egy csomó minden része lesz az előterjesztésnek. A hitelfelvételhez össze kell munkálni azokat az alternatívákat, amik megalapozzák majd azt a döntést, amit a Képviselő-testület meg tud hozni.” Ez is része lesz az előterjesztésnek, az is ki lesz munkálva, hogy fejlesztésre, vagy működésre fordítsuk. Na, ehhez képest semmi. Ez az előterjesztés semmi tulajdonképpen. Ez bejöhett volna két hónappal ezelőtt is, múlt héten is, bármikor. Igazából, ami miatt a hangom is remegni kezdett, az a 75 hektáros földterület. Érti mindenki, hogy mit mondott most jegyző úr és polgármester úr? Amit képviselek, amit mondok 2,5 éve, és amit az elején polgármester úr is képviselt, viszont a múlt testületi ülésen letagadta. Azt mondta, hogy nincsenek földterületek, nem találják azokat a földterületeket, amiről beszélek, most megtaláltak 75 hektár földterületet, hogy felajánlja az önkormányzat hitelfedezetéül. Teljesen rosszul vagyok. Majdnem azt mondom, hogy nem találok szavakat. Mi 2,5 éve dolgozunk egy bizonyos terven, ami megalapozta volna mindennek a visszafizetését. Ezért lettünk képviselők. Nézzen rám polgármester úr és mondja azt, hogy

nem ezért lettem képviselő. Kijelentettem, hogy azért vagyok képviselő, hogy Balmazújváros jövőjét szolgáljam, az unokáim jövőjéért lettem képviselő. Nem azért lettem, hogy az unokáim jövőjét kidobjuk az ablakon. Azt a tervet kidobtátok az ablakon, ami megalapozta volna azt, hogy Balmazújváros egy stabil pénzügyi állapotba kerüljön és ehelyett lejtőre tettétek képviselőtársaim. Azt gondolom, azon túl vagyunk, hogy polgármester úr, mert igaz, hogy ő mindent egy személyben eldönt.

Hegedüs Péter polgármester

Kikérem magamnak képviselő asszony. Próbáljuk már meg ennek a teremnek megőrizni a méltóságát.

Ferenczi Mária képviselő

Én őrzöm.

Hegedüs Péter polgármester

Egyáltalán nem őrzi. Szeretném, ha ezt a vádaskodást megalapozottan mondaná. Mit képzél Ön, hogy én egy személyben eldöntök mindent?

Ferenczi Mária képviselő

Hadd fejezzem be a mondatot és akkor megéri polgármester úr, hogy miről beszélek. Polgármester úr mindent egy személyben eldönt, az én képviselőtársaim pedig a képviselő-testületi ülésen mindenhez asszisztálnak. Azt gondolom, hogy bejeztem a mondatot és elég kulturáltan.

Hegedüs Péter polgármester

Kikérem magamnak a képviselői csoport nevében, meg az egész Képviselő-testület nevében.

Ferenczi Mária képviselő

Kérje ki. Az egész Képviselő-testület nevében nem tudja kikérni polgármester úr, mert mindenki nem asszisztál hozzá.

Hegedüs Péter polgármester

Én vagyok az ülés vezetője és kérem, tartsa be az ülés szabályait és ne vádaskodjon itt feleslegesen.

Ferenczi Mária képviselő

Véleményt mondtam.

Hegedüs Péter polgármester

A véleménye nagyon fontos számunkra. Mondja el, csak megfelelően támassza már alá, amit mond.

Ferenczi Mária képviselő

Most fogom alátámasztani. Tudom, hogy én miért lettem képviselő. Az előbb felsoroltam. Felsorolta polgármester úr az elmúlt hetekben, itt testületi ülésen megerősítette, hogy a 67 milliárd forintos fejlesztési terv létezik. Megismételte a héten, hogy a Notre Dame terv létezett. Akkor most elismeri azt, hogy a 75 hektáros terület létezett. Akkor nem tudom, hogy mi kell ahhoz, Balmazújváros pénzügyi stabilitását megalapozzuk? Nem a hitelfelvétel, könyörgöm. Működésre? Ez az önkormányzat még soha nem vett fel hitelt működésre. Azt gondolom, hogy ehhez végképp nem fogok asszisztálni. Nem tudom, hogy minek kell

történnie még ebben a városban, hogy az itt jelenlévő képviselő-testületi tagok, akik a többséget alkotják és a többséghez hozzájárulnak felébredjenek? Ez a város lejtőn van. Ha most a 75 hektáros területet az önkormányzat majd egy másik testületi ülésre kidolgozza, hogy hogyan fogjuk a hitelt felvenni és milyen földterület lesz a fedezet, ez félelmetes. De még a probléma ettől lehet, hogy nem lesz megoldva, mert nem stabil a pénzügyi helyzet. Tóth Attila képviselőtársam a múltkor mondta, tömögtjük a lyukakat. Még lesz más is, amit vissza kell fizetni. Azt vajon miből fogjuk? Igen, nem biztos, hogy hitelt is kap az önkormányzat. Azon imádkozok, hogy ne kapjon.

Hegedüs Péter polgármester

Ez egy nagyon erős mondat volt képviselő asszony. Megértettem, hogy Ön a város ellen dolgozik. Köszönjük, hogy végre színt vallott és akkor nem kell ezen csodálkoznunk, hogy miről beszél. Teljesen el van tévedve. A 75 hektár földterület mezőgazdasági szántó és legelő. Ön meg ipari területeket próbál itt kicsikarni a várostól. Önök egyáltalán nincsenek tisztába ezeknek a területeknek a lehetőségeivel, hogy mit lehet ezekkel csinálni. Igazuk van, valóban lyukakat kell tömködnünk. 300 millió forintos büntetést kell fizetnünk egy meg nem valósult uszodáért, amit azt gondolom, hogy nem mi okoztunk. Olyan projekteket kell befejeznünk, amiket 2-3 évvel ezelőtt már be kellett volna fejezni. Igen, megörököltünk egy csomó lyukat, de attól még a várost nekünk működtetnünk kell és ez a feladatunk, mert erre vállalkoztunk. Nem rébuszokban beszélgetünk és a fellegekben 330 milliárdról, mert rá kellett jönnünk, hogy az majd csak akkor jön, ha megalapoztuk a város működését, működőképességét.

Tóth Attila képviselő

Először is nem lyukakat örökölt polgármester úr, hanem 2,5 milliárd forint összeget, amit mondott, hogy már 2 éve át kellett volna adni. Így van. 2018. óta Balmazújváros polgármesterét Hegedüs Péternek hívják.

Hegedüs Péter polgármester

2019. október 13-ig Fideszes többségű Képviselő-testület volt, amely minden jogkörét a polgármesternek elvonta.

Tóth Attila képviselő

Polgármester úr engedje már meg, hogy végig tudjam mondani azt, amit szeretnék. Nem tudom, hogy a kampánya, vagy mi viseli meg ennyire az idegrendszerét, de az előbb egy hölgygel, amilyen hangnemben beszélt, ne haragudjon meg, de az előbb Ön beszélt az ülésterem méltóságának megőrzéséről, kérem, egy kicsit türtőztesse magát. Ez botrányos, amit megenged magának. Ráadásul pont az igazságon akad ki, amikor azt mondja Ferenczi Mária képviselőtársam, hogy egy személyben dönt. Előtte mondta jegyző úr, hogy polgármester urat a Képviselő-testület hatalmazta fel, hogy egy személyben dönthet a sorok átcsoportosításáról a költségvetésnél.

Hegedüs Péter polgármester

Képviselő úr, az egy rendelet. Nem most hatalmazták fel a polgármestert. Nem ismerik a rendeleteinket?

Tóth Attila képviselő

A valóságtól nem kell ennyire kiakadni. Viszont az is elég árulkodó, hogy egy ilyen témánál senki a világon egy kérdést nem kívánt feltenni ezzel kapcsolatban. Olyan kérdések, hogy mi lesz, ha nem erre lesz fordítva, mi lesz, ha nem lesz hitel, miért kell a hitel. Mi lett volna, ha a König rendezvénycsarnokot nem vásárolja meg senki? Ugyanaz, amikor polgármester úr

bejelentette az inkasszót? Hát majd a dolgozóknak nem lesz fizetés, nem lesz közvilágítás, meg nem tudom, hogy mivel ijesztgette az embereket. Az uszodára mutogat megint. Akkor is polgármester úr volt, de mindegy. Kérem, egy kicsit higgadtabban vezesse az ülést, akármennyire is fárasztó az országgyűlési képviselőjelölti kampánya.

Hegedüs Péter polgármester

Mi lenne, ha a politikát nem hozná be ide képviselő úr?

Tóth Attila képviselő

Sorozatosan polgármester úr hozza be ide.

Hegedüs Péter polgármester

A város ügyeivel foglalkozunk. Az, hogy a magánéletemben mit csinálok, ahhoz Önnek semmi köze. Egyébként az uszodában két feljelentést tettünk már több, mint 500 millió forint értékben és remélem ki is fogják vizsgálni. Az, hogy Önök mit állítanak be igazságnak és mit nem, nyilván Önnek más az igazsága, hiszen már akkor itt volt, amikor szavazni kellett arról a beruházásról, ami 2017. december 30-ig nem valósult meg.

Dobi Sándorné képviselő

Sajnos egyet kell értenem Ferenczi Mária képviselőtársammal és Tóth Attila képviselőtársammal, ugyanis polgármester úr a képviselőivel olyan döntéseket hoznak meg, ami a város javát csak rontja. Közel 1 milliárd forint az az összeg, ami a város kasszáján mínuszt mutat. Ön nem tudom, hogy mit fog ezek után csinálni, vagy mit fognak Önök, ha megint nem úgy jön össze, hogy ez például nem lesz megszavazva, de úgyis tudjuk, hogy megszavazzák a képviselői. Mi lesz, ha a továbbiakra nem lesz fedezet és valamit elront, akkor megint másra fogja kenni? Ön ordít. Így akarja vezetni a várost ordítva és parancsszóra? Leordítja a képviselőtársaimat. Polgármester úrnak el kellene egy kicsit gondolkoznia. Ez így nem működik. Amit mi eltűrtünk az utóbbi időkből, hogy hónapokon keresztül csak mindig azt hallgatni, hogy mi van elrontva. Ön azt mondta 2019-ben, hogy lehet fejleszteni a várost és a rengeteg adósságot, amit megörökölt 2018-ban az előző Képviselő-testülettől, mindet lehet fedezni azokból a fejlesztésekből. Ezt elfelejtette polgármester úr? Vagy letért arról az útról, amit nekünk elmondott 2019. tavaszán? Nem értem polgármester urat. 2019-ben egy olyanon mentünk keresztül, hogy Ön vallatóra fogta Ferenczi Mária, Dr. Lajter Ágnes képviselőtársaimat és engem, mert Önnek és az egyik nagyon jó kampányfőnökének nem tetszettek bizonyos dolgok. Innen lehetne tovább rangsorolni, hogy Ön milyen úton halad.

Hegedüs Péter polgármester

Politikát kivennénk ebből?

Dobi Sándorné képviselő

Nem kell kivenni polgármester úr, ez ehhez tartozik, mert fejlesztés és adósság. Adóssága van a városnak. Azt mondja, hogy nem tömködni, de igen, tömködjük az adósságokat. Jegyző úr is elmondta, hogy ennyi plusz van a város számláján. Örülünk neki, hogy van plusz. Akkor miért kell 300 millió forint hitelt felvennünk? Próbáltunk már hitelt felvenni, nem kaptunk. El akarjuk adósítani még jobban a várost, mert fedezetként felajánljuk a földterületeinket, mint hogy fejlesztettünk volna? Polgármester úr legyen szíves egy kicsit gondolkozzon el rajta.

Hegedüs Péter polgármester

Nagyon sokat gondolkozunk. Ma voltam Pajna úrnál, a Megyei Közgyűlés elnökénél és egyeztetünk másfél órán keresztül. Azt gondolom, hogy Balmazújváros és környéke is előrébb fog tudni lépni. Nekem egyetlen feladatom van, Balmazújváros érdekeit szolgálni minden további nélkül. Minden tőlünk telhetőt megteszünk azért, hogy ez a város eredményesen működjön. Mi lenne ha, mi lett volna ha? Azon dolgozunk, hogy mi lesz holnap. Minden nap dolgoznunk kell ezen és azt gondolom, hogy ezt mi meg is oldjuk. A kérdés az, hogy az a.) vagy b.) verziót fogadja el a Képviselő-testület.

Ferenczi Mária képviselő

Jegyző úrtól kérdezem, hogy két felszólaló volt azt követően, hogy megnyomtam az ügyrendi gombomat. Az ügyrendi hozzászólás elsőbbséget élvez? Nagyon kellene figyelni. Az ügyrendi kérdésem kimondottan jegyző úrhoz szól. Az SZMSZ-t lapozza jegyző úr látom. Sajnos nem hoztam el, ezért segítséget kérek. Az ülést levezető elnöknek mi a dolga? Szeretném, ha pontosan felolvasná. Szeretném, ha tisztába tennék az SZMSZ szabályait. Szeretném tudni, hogy polgármester úrnak van-e joga ahhoz, hogy minden felszólaló után belekiabáljon a mikrofonba, mert nem tetsző véleményt mond neki valaki. Azt gondolom, hogy nem vettem semmilyen országos kampányt számra, helyit igen, nem sértettem meg polgármester urat, nem beszéltem trágárul egyik képviselőtársammal sem, de Tóth Attila képviselőtársam se. Polgármester úrnak nincs joga beleüvöltözni a hozzászólásunkba. Nem először teszi. Kérdezem még egyszer jegyző urat. Ön a törvényesség őre a házban. Azért ül itt. Nem azért, hogy a véleményét bizonyos dolgokról elmondja, hanem azért, hogy a törvényességre vigyázzon. Törvényesen vannak-e vezetve az ülések? Az ügyrendi hozzászóló nem kapja meg a hozzászólást, polgármester úr folyamatosan belekiabál. Ez így helyénvaló? Szeretném, ha felolvasná nekem jegyző úr a levezető elnökre vonatkozó részt az SZMSZ-ből.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Tisztelt képviselő asszony nem fogom felolvasni, mert nem ez a feladatom. Úgy gondolom, hogy a képviselők megválasztásukkor a Kormányhivatalnál képzésen vesznek részt. A Szervezeti- és Működési Szabályzat mindenki számára tiszta és világos. Például az a szabály is, hogy egy képviselő egy napirend során kétszer szólalhat fel. Azt gondolom, hogy polgármester úr pont a demokratikus joggyakorlás alapján szót engedett Tóth Attila képviselőnek harmadik, negyedik hozzászólására, Önnek is nem tudom hány alkalommal. Óriási tévedésben van. Jegyzőként nem ez a feladatom. Az a feladatom, hogy figyelemmel kísérem és jelezsem, ha törvénytelenység történik. Legyenek szívesek elővenni az SZMSZ-t otthon, ki lehet nyomtatni a Nemzeti Jogszabálytár felületéről, el kell olvasni, és az alapján kell az ülésen részt venniük és az ülésen a képviselői demokratikus jogukat gyakorolni. Jelzek, ha probléma van. Egyébként a Kormányhivatal vizsgálja a jegyzőkönyveket. Arról én nem tehetek, hogy bárki itt kiabál, vagy nem kiabál, vagy hangosabban beszél. Nem fogalmaztam meg véleményt. Tényeket fogalmaztam meg a múltkori ülésen is. Nyilván képviselő asszony mást mondhat, mint én, mert más a státuszunk és a feladatum, jogállásunk. Akkor is tartom, hogy az elmúlt ülésen tényeket és a tényekre alapozott megállapításokat és következtetéseket mondtam. Nem tisztem, nem feladatom, hogy itt SZMSZ-t olvasgassak fel Önöknek.

Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária képviselőasszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő

Akkor megpróbálom fejből elmondani.

Hegedüs Péter polgármester

Bocsánat, az ügyrendi kérdésbe ez nem tartozik. Az ügyrendi hozzászólás a szavazás módjára, mikéntjére vonatkozik.

Ferenczi Mária képviselő

Most fogom elmondani, hogy polgármester úrnak mi a feladata az ülésen.

Hegedüs Péter polgármester

Köszönöm, engem nem kell kioktatni a feladataimról. Az ügyrendi kérdésnek nem ez a célja.

Ferenczi Mária képviselő

Ez ügyrendi hozzászólás.

Hegedüs Péter polgármester

10 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

Hegedüs Péter polgármester

Dr. Lajter Ágnes képviselő asszony.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

Két alternatíva szerepel a határozati javaslatban. Szívem szerint azt mondom, és azt hiszem, hogy valamennyien azt mondanánk, hogy ez a pénz, amire nem számítottunk, ez egy olyan plusz bevétel, ami nem volt tervezve és, fejlesztésre tudjuk fordítani. Akár folyamatban lévőkre, akár újakra. Azonban azt is gondolom, hogy jelen pillanatban ezt nem tehetjük meg, hiszen a legfontosabb a fizetőképesség fenntartása. Amennyiben ezt lehet, valóban tegyük meg hitel nélkül. Igen, én is azt szeretném, ha az uszodában már úszni lehetne, ha a korábban elindult pályázatok már megvalósultak volna teljes terjedelemben és lenne önerő az új pályázatokban való részvételre. Ez nem így van. Az, hogy egyes képviselőknek mi az elképzelése, lehet vita tárgya. Jelenleg azt gondolom, hogy azt kell figyelembe vennünk, hogy van egy visszafizetési kötelezettségünk, amit teljesítenie kell az önkormányzatnak. Amennyiben ezzel a plusz pénzzel tudjuk és hitel nélkül megtenni, akkor én ezt javaslom.

Nagy Tamás képviselő

Jegyző úrhoz lenne egy kérdésem. Amennyiben úgy dönt a testület, hogy felhalmozási célra megtartjuk ezt a pénzt és nem fizetjük a fennlévő tartozást, és újra megkapjuk az inkasszót, mi történik? Az inkasszó elviszi ezt a pénzt. Eleve tudunk bármit fejleszteni abból a pénzből, amit az inkasszó elvitt? Ez külön pénz, ehhez nem nyúlhatnak hozzá, ezt nyugodtan költhetjük és minden más pénzünket inkasszózzák? Ez a pénz megmarad? Az a pénz, ami a dolgozók bérére lenne, az fog elvesződni? Hogy kell elképzelni? Megjön az inkasszó, nem fizettük a hitelt. Mi fog történni?

Távozott az ülésről Tóth Attila képviselő, így a Képviselő-testület létszáma 11 főre változott.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Az inkasszót nem lehet kikerülni. Képviselő úr arra gondol, hogy az önkormányzatnak van egy költségvetési főszámlája és esetlegesen az önkormányzat a működőképesség miatt mondhatja azt, hogy bizonyos tételeket külön kezelne, de nincs ilyen. Ha inkasszó van, akkor az inkasszó érint valamennyi számlát. Nem lehet ez alól ilyen indokkal sem eltérni.

Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária képviselő asszonynak megadom a szót, de túllépi már a lehetőséget.

Ferenczi Mária képviselő

Nyugodtan adja meg polgármester úr a szót, mert még egyszer szoltam hozzá. Egyet tudni kell. Ez a költségvetés az idén lehet, hogy eldöcög, de jövőre kezdődik minden előlről. A hitelfelvétel Balmazújváros fizetőképességét nem fogja megoldani. Tűzoltó munka. Az önkormányzat előtt még más visszafizetési kötelezettségek is vannak. Újabb hitelt nem fogunk kapni. Lehet, hogy ezt sem kapjuk. Erről beszélek két éve. Ezt a helyzetet nem lett volna szabad megteremteni. Ezerszer elmondtam. A költségvetési bevételből nem lehet az önkormányzatot működtetni, mert annyira sok az inkasszófizetési lehetőség, annyira kevés a bevétel. Nagyobb lábon élünk, mint amennyi bevétele van az önkormányzatnak. Ennek az önkormányzatnak a költségvetési egyensúlyát csak úgy lehetett volna megteremteni, hogy amikor kiírtuk versenytárgyalásra a telekeladást, akkor nem állami területet próbáltunk volna eladni a vállalkozónak, nem az utat, hanem kiírtuk volna normálisan a telekértékesítést és abból lett volna bevételünk. Ha a telekeladásból bevételünk van, ott valami olyan fejlesztési beruházás ment volna véghez, amely munkahelyteremtő beruházás és abból lett volna az önkormányzatnak iparűzési adó bevétele. Pillanatnyi bevétele van a telekeladásból, amiből lehetett volna ezeket a hirtelen pénzügyi nehézségeket rendezni, de hosszabb távon nem ez az üzlet, hanem az az üzlet, hogy az önkormányzatnak saját bevételt kell teremtenie. Ezt, ha valaki nem érti, akkor nyugodtan menjen haza, mert soha az elkövetkezendő 3 évben nem fogjuk tudni az önkormányzatot működtetni. A telket nem a hitelfelvételhez kell fedezetként felajánlani, mert ez az önkormányzat fizetőképtelen könyörgöm. Fel ne ajánljuk már a telket a hitelfelvételhez, mert elviszi a bank. Mi fizetőképtelenek vagyunk. Nem érzi senki? De, van aki érzi, csak az, akinek kellene, a többségi szavazatot birtoklók nem értik, nem érzik. Ha nem lesz saját bevétele, nem lesz többletbevétele, akkor ez az önkormányzat elúszott. Nemcsak most, hanem a gyerekeink, unokáink jövője is elúszott, mert nem lehet helyrehozni. Ha nem lesz bevételünk az állami bevételen kívül plusz, akkor fizetőképtelenek vagyunk. Nemcsak most, jövőre is. Nemcsak az uszoda beruházás visszafizetése miatt vagyunk fizetőképtelenek, van más is. Nem akarom előhozni a Kamilla Kft-t, hogy mennyit kell majd visszafizetni, nem akarom előhozni a Pecsénye jelentést, nem akarok belemenni ilyen dolgokba, de van még és lesz. Tóth Attila képviselőtársam is mondta múltkor a gázmotor projekt beruházást. Ha plusz bevételünk nem lesz, akkor nem kell félni attól, hogy holnap inkasszót tesznek, mert holnapután is fognak, meg azután is. Mindenki azt próbálja elhítenni velem, hogy ez milyen nagyon jó lesz, hogy ezt a problémát most megoldjuk. Itt a probléma nem ennyi, hanem ettől sokkal több. Ezt kellene érzékelni. Ezt kellett volna már 2 éven keresztül tenni, és azon törni a fejünket, hogy miként tudjuk a saját bevételünket növelni. Az állam közbeszólt a covid idején, még azt is lecsökkentette, ami volt. Akkor a Képviselő-testületnek az a dolga, hogy még menjen utána, ne a hitel után menjen. Működésre hitelt felvenni tűzoltó munka. Otthon sem veszünk fel hitelt azért, hogy befizessük a hiteltörlesztésünket, mert tudjuk, hogy ez egy adósságcsapda. Abból nincs kiút. Egyébként otthon bárki megteheti, hogy ezt csinálja, de az önkormányzatnál felelősségteljesen ül itt mindenki és nem a ma, a holnap is nagyon fontos. Sőt már most arról is beszélünk, hogy a jövő is nagyon fontos. Ha a földterületeinket elviszi a bank, mert fizetőképtelenek vagyunk. Folyamatosan azok leszünk, mert nincs

többletbevételünk, erre nem dolgozott rá senki. Hülye pletykákkal lejáratták az egész fejlesztési tervet nem igaz mondásokkal, hanem tagadásokkal és kiderült, hogy minden valós. Mindet meg lehetett volna valósítani, csak hozzá kellett volna merészen nyúlni. Soha nem beszélt senki arról, hogy itt vannak a fejlesztések, beruházások, a Magyar Államtól várjuk hozzá a pénzt. Az én környezetemben ilyen nem hangzott el. Most azt mondják itt, hogy úgyse ad az Állam. Hát nem, de nem is erre lettek felépítve. Ezek a fejlesztések, telekértékesítések nem erre lettek építve. Már régen túllennénk a nehezen, ha a beruházások elindultak volna időben és mindenki megértette volna, hogy mi a lényege az önkormányzatiságnak. Nem az, hogy ideülünk és a költségvetés által leosztott pénzeket odaadjuk az óvodának, meg nagylelkűen néhány utat betömünk. Az a lényege, hogy pénzt csináljunk, pénzt teremtsünk, gazdálkodjunk.

Demeter Pál képviselő

Szeretnék visszatérni az előterjesztés eredeti témájához, ugyanis ismételten sikerült már sokadjára más irányba elvinni a mai ülés menetét. Ez az előterjesztés a Könyg rendezvénycsarnok értékesítéséből befolyt összeg felhasználásáról kellene, hogy szóljon. Ez a vita is erről kellene, hogy szóljon, hogy az a.) alternatívát válasszuk, mely szerint ezt az összeget felhalmozási célra fordítjuk és hitelfelvételből rendezzük ezt a nagy terhet, ami a nyakunkba zúdult az uszoda kapcsán, vagy pedig a b.) alternatíva szerint nem vesz fel az önkormányzat hitelt, hanem azt az összeget ebbe forgatjuk bele. Az indulatos felszólalásokat végighallgatva kihámozható volt, hogy mindkét oldalon azok voltak a vélemények, hogy hitelfelvételt a felszólalók semmiképpen nem szeretnének. Ennek egyébként nagyon örülök, mert én sem szeretnék, én sem fogok hitelfelvételt támogatni a mai ülés során. Kérem hallgasson végig, én is végighallgattam Önt képviselőtársam. Köszönöm. Egyébként nem tudom, hogy mire alapozzák azt, hogy itt a többségi vélemény az, hogy újabb hitelbe verje magát az önkormányzat, illetve ez a Képviselő-testület. Még egyszer hangsúlyozom, nagyon örülök, hogy Önök is az asztalsorok mindkét oldalán azon a véleményen vannak, hogy ne vegyünk fel hitelt, én is azon a véleményen vagyok. Viszont annak nagyon nem örülök, hogy már sokadjára bizonyos vélelmek alapján azt szeretnék mások szájába adni, mások gondolatába beleverni, mint ha ők viszont ebben az esetben például a hitelfelvételt támogatnák. Kikérem magamnak. Sem a részemről, sem más képviselőtársam részéről a mai ülésen nem hangzott el, hogy hitelfelvételen törnének a fejüket. Nem tudom, hogy mire alapozza többek között Ferenczi Mária képviselőtársam, ha már Ön is ezt hangsúlyozta sokadik felszólalása alkalmával, hogy mi hitelfelvételt szeretnénk. Nincs erről szó. Sem én, sem más képviselőtársam, vagy akár polgármester úr sem tett ilyen kijelentést, hogy ő az a.) alternatívát tenné fel szavazásra. Egyáltalán csak vitaszakasz történt. Még egyszer kérem, hogy őrizzék meg ennek a teremnek a méltóságát és normális felszólalásokat tegyenek, illetve ne adjanak vélelmezett dolgokat a képviselőtársaink szájába.

Hegedüs Péter polgármester

Van- e még valakinek hozzászólása, kérdése? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat b.) alternatíváját teszem fel szavazásra. Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 7 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő nemmel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

83/2021. (IX.23.) számú határozat

Az önkormányzatot a König Rendezvénycsarnok értékesítéséből megillető összeg felhasználása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat a König Rendezvénycsarnok értékesítéséből befolyt 132.071.744.- Ft-ot a városi uszoda beruházáshoz kapcsolódó visszafizetési kötelezettség 2021. évet még terhelő négy havi törlesztőrészletének teljesítésére fordítsa.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: folyamatos, illetve 2021. december 31.

2. napirend: Előterjesztés a Környezetvédelmi Alap 2021. évi felhasználása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Ez a környezetvédelmi alap, mely a talajterhelési díjból és kifizetett környezetvédelmi bírságból tevődik össze, 3.462.501 Ft. Ebből javasolunk 1,6 millió forintot a szilárd burkolattal 2021. évben ellátott utak zajterhelési mérésére. A szegregátumi pályázaton belül elkészült utak forgalomba helyezéséhez zajterhelési mérés szükséges, amit nem tartalmazott a pályázat és nincs rá elkülönített összeg. Viszont az a környezetvédelmi alap a vonatkozó helyi rendelet 3. § (4) bekezdésében meghatározottan az n.) pontja alapján zaj és rezgésvédelemre költhető, illetve az o.) pontja közterület tisztaság elősegítése, illegálisan kialakított hulladéklerakó helyek megszüntetése, a p.) pont pedig zöldfelület védelme, tisztán tartása. Az önkormányzatnak az a javaslata, hogy az alap egy részét használjuk fel zajterhelési mérésre, a másik részét pedig a Városgazdálkodási Kft. nem pluszba, hanem a zöld környezetünk rendben tartására kapja meg az előzetes pénzügyi terve szerint. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

84/2021. (IX.23.) számú határozat

A környezetvédelmi alap 2021. évi felhasználása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjának felhasználásával kapcsolatban egyetért azzal, hogy a 2021. június 30. napján rendelkezésre álló 5.686.501,- Ft-ból
 - a.) 624.000,- Ft a talaj, valamint a felszín alatti víz mennyiségi, minőségi védelmére, ezen belül különösen csatornázásra, szennyvíztisztításra, vízbázisvédelemre, tartós

- környeztkárosodások kármentesítésére, a potenciális és tényleges szennyezőforrások szennyezésének megelőző, illetve utólagos műszaki védelmére,
- b.) legfeljebb 1.600.000,- Ft zaj- és rezgésvédelemre,
 - c.) 3.462.501,- Ft pedig a környezetvédelmi szempontból károsodott környezet javítására, helyreállítására; egészségre káros, közterületen növénygyomok irtására; emberi egészség védelmére, az életminőség javítására; közterület tisztaság elősegítésére, illegálisan kialakított hulladéklerakó helyek megszüntetésére; valamint zöldfelület védelmére és tisztán tartására kerüljön felhasználásra.

- 2. akként rendelkezik, hogy a fenti összegek az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének érintett előirányzatait csökkentik.
- 3. felhatalmazza a polgármester és a jegyzőt a szükséges költségvetési és gazdálkodási feladatok elvégzésére.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester, Dr. Hajdu Miklós jegyző

Határidő: 2021. szeptember 30.

3. napirend: Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetőjének megbízásával kapcsolatos határozat pontosítása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Azért kell a határozatot módosítani, mert nem szerepelt a kiegészítő összeg pontos forrása, amely összeg a tartalékban szerepel. Onnan lesz az 52.000 Ft-os vezetői béremelés, amelyet Koroknai Sándor intézményvezető úr fizetéséhez csatolunk. Ezzel kapcsolatban kérdése, hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

85/2021. (IX.23.) számú határozat

A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetőjének megbízásával kapcsolatos határozat pontosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1. a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői feladataival összefüggésben Koroknai Sándor részére megállapított bruttó 52.000,- Ft béremelés összegét az intézmény költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.
- 2. felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester, Dr. Hajdu Miklós jegyző
Határidő: 2021. szeptember 30.

Hegedüs Péter polgármester

A mai ülést bezárom. További jó munkát kívánok mindenkinek.

K.m.f.

Hegedüs Péter
polgármester

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Koroknai Nóra
jegyzőkönyvvezető