

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. november 10-én 10.00 órakor kezdődő munkaterv szerinti nyílt ülésén.

Jelen vannak: Hegedüs Péter polgármester, Demeter Pál alpolgármester
Béke Imréné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Dr. Hajdu Miklós jegyző, dr. Volosinovszki Vanda aljegyző, Czifráné dr. Urgyán Ilona osztályvezető

Továbbá:

Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. részéről: Kalmár Zoltán ügyvezető

Hegedüs Péter polgármester

Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. november 11-i rendkívüli nyílt ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A napirend elfogadása előtt egy új napirend felvételét javaslom a 10. pontként. A napirendhez kapcsolódó előterjesztést minden képviselő megkapta, a tárgya a 2022. évi járási startmunka mintaprogramok indításához szükséges előzetes döntések meghozatala.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:

I. Nyilvános ülés:

1. *Előterjesztés Balmazújváros Város Helyi Építési Szabályzatának elírás javítása miatti módosítása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

2. *Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú 2341/2. helyrajzi számú ingatlan adás-vétele tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

3. *Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályiról szóló 15/2007. (V.24.) önkormányzati rendelet módosításáról és önkormányzati tulajdonú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelemről*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

4. *Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú 3/2 helyrajzi számú ingatlan (mentőállomás) kerítésének újjáépítése tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

5. *Előterjesztés a Balmazújváros, Bethlen utca 1988 helyrajzi számú ingatlannal (víztorony) kapcsolatos, telekommunikációs társasággal kötendő bérleti szerződés tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

6. *Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény intézményvezetői álláshely pályázatának kiírása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
7. *Előterjesztés az önkormányzat folyószámla hitelkeret szerződése tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
8. *Előterjesztés a balmazújvárosi Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervének módosítására*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
9. *Előterjesztés szociális és gyermekvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek módosítása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
10. *Előterjesztés a 2022. évi járási startmunka mintaprogramok indításához szükséges előzetes döntések tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

1. **napirend:** *Előterjesztés Balmazújváros Város Helyi Építési Szabályzatának elírás javítása miatti módosítása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A rendelet módosítás elfogadásáról kezdeményeznék szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta Balmazújváros Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 12/2021. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítását és megalkotta az 15/2021. (XI. 11.) számú önkormányzati rendeletet:

Balmazújváros Város Önkormányzatának 15/2021.(XI.11.) sz. rendelete Balmazújváros Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 12/2021. (VII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk. 1. bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda továbbá
- Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetési eljárásról szóló önkormányzati rendelete alapján meghatározott partnerek véleményének kikérésével,
- és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (6) bek. meghatározott feladatkörében az állami főépítészeti hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal záró szakmai véleményének kikérésével Balmazújváros Város Helyi építési szabályzatáról szóló 12/2021. (VII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1.§.

A HÉSZ 3. melléklet 3. táblázata a rendelet 1. mellékletére módosul.

2.§.

A HÉSZ 3. melléklet 2. táblázata a rendelet 2. mellékletére módosul.

3.§.

A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Hegedüs Péter
polgármester

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2021. november 11. napján.

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

2. napirend: Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú 2341/2. helyrajzi számú ingatlan adás-vétele tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

A Képviselő-testület arról már döntött, hogy ezt az ingatlanrészt értékesíteni kívánja. Az értékbecslés elkészült és az előterjesztés azt tartalmazza, hogy az ott szereplő összegről nyilatkozzon a kérelmező. Az önkormányzatnak fel kell ajánlani az MNV Zrt. számára az ingatlant megvásárlásra. Amennyiben az MNV Zrt. nem él az elővásárlási jogával és az ingatlan forgalmi értékbecslést a vevő elfogadja, abban az esetben le lehet bonyolítani az adásvételt. Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése?

Tóth Attila képviselő

Ennek a teleknek a becsült értéke bruttó 2.180.000 Ft. Az önkormányzati rendeletben benne van, hogy a 2 millió nettó érték alatt a bizottságnak kell döntenie. A kérdésem az lenne, hogy akkor ez miért került be a testületi ülésre? Valamint, ha elkészült ez az értékbecslés, akkor nem kellene-e meghirdetni ezt a telket magasabb vételáron? Ha nem jelentkezik rá senki, akkor természetesen én is támogatom az eladást.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Itt 2.180.000 ft-ról beszélünk bruttóban, aminek nincsen Áfa tartalma jelen pillanatban az Áfa törvény szerint, tehát ez az összeg az, amit fizetni kell. A vagyonrendeletünk kimondja, hogy 5 millió forint fölött kell versenytárgyalást kiírni. Ezzel kapcsolatban már korábban meghozta a testület azt a döntést, hogy kérelmező számára értékesíti a telket. Ha a Képviselő-testület az előző döntésnél döntött volna úgy, hogy szeretné versenytárgyalás útján eladni, akkor beszélhettünk volna róla, de nem ez a döntés született. A hivatal azt a döntést tudja végrehajtani, amit a testület hoz.

Hegedüs Péter polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményeznék szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 4 képviselő nemmel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

98/2021. (XI.10.) számú határozat

Az önkormányzati tulajdonú 2341/2 hrsz-ú ingatlan adásvétele tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1.)az önkormányzati tulajdonú 2341/2 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület művelési ágú, 437 m² terület nagyságú ingatlan vételárát, figyelemmel az ingatlanforgalmi szakértői véleményben meghatározott piaci értékre bruttó 2.180.000,-Ft.-ban, azaz Kettőmillió-egyszáznyolcvanezer forintban határozza meg, amely összegért az ingatlant értékesíti Petrovics Sándor, Balmazújváros, Mikszáth Kálmán utca 21. szám alatti lakos részére.

2.)felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy az ingatlan értékesítésével kapcsolatos feladatokat tegye meg, amelynek keretében nyilatkoztassa meg a

kérelmezőt, hogy a határozat 1. pontjában meghatározott összegért meg kívánja-e vásárolni az ingatlant.

3.)felkéri továbbá a jegyzőt, hogy a kérelmező vásárlási szándékot megerősítő írásbeli nyilatkozatának birtokában keresse meg az államot megillető elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szervet (MNV Zrt.), hogy nyilatkozzon élni kíván-e az elővásárlási jogával.

4.)felhatalmazza Balmazújváros Város Polgármesterét a fentieknek megfelelően előkészített adásvételi-szerződés aláírására.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Dr. Hajdu Miklós jegyző

3. napirend: Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) önkormányzati rendelet módosításáról és önkormányzati tulajdonú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelemről

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Czellár Gábor, Balmazújváros, Kiskút u. 31. szám alatti lakos adta be a kérelmet az önkormányzat felé, a Képviselő-testület döntött arról, hogy az értébecslés készüljön el és teremtsük meg a lehetőségét a telek eladására. Az értékesítéshez módosítani kell az önkormányzat vagyongazdálkodási rendeletét, abban a formában, hogy a Jókai utca 1511/1 helyrajzi számú területet kivesszük a törzsvagyonból, és forgalomképes ingatlanná nyilvánítjuk. Ezután hozni kell egy határozatot arról, hogy amennyiben a kérelmező ezen az értébecslési áron élni kíván a megvásárlással, akkor ezen az áron fel kell ajánlanunk az MNV Zrt-nek ezt a teleket, és ha nem kíván az elővásárlási jogával élni, akkor tudjuk értékesíteni Czellár Gábor részére.

Tóth Attila képviselő

Elhangzott az utcanyitás és az, hogy az új Helyi Építési Szabályzatban már nem szerepel ez az opció. Kérdésem az lenne, hogy az ott lakókat, megkérdezték-e az új Helyi Építési Szabályzat megalkotása előtt, hogy örülnének neki, vagy sem?

Hegedüs Péter polgármester

Ezt a kérdést az új Helyi Építési Szabályzat társadalmasítás folyamatában kellett volna feltennie, de természetesen a lakosok is tudtak jelzéssel élni.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

Jól tudom, hogy ez a most érintett ingatlan területe nem alkalmas arra, hogy önálló építési telekként működjön?

Hegedüs Péter polgármester

Jegyző úrnak adom meg a szót.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Igen jól tudja, ez a szabályok alapján nem alkalmas.

Tóth Attila képviselő

Akkor, ha jól értem a lakók direkt nem lettek megkérdezve?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Több mint egy éven keresztül végeztük a Helyi Építési Szabályzat módosítását, semmilyen törvény és szabály nem írja azt elő, hogy bármely Rendezési terv vagy Helyi Építési Szabályzat módosítása esetén az összes érintett módosítás, kiegészítés változtatásnál az érintetteket külön, önállóan meg kellene egyenként kérdezni. Erre szolgál a partnerségi egyeztetés, amelyet szabályozó rendelet 10 éve hatályban van. Számptalan fórumon meghirdettük, fönt volt fél éven keresztül a honlapon is. Külön partnerségi egyeztető fórumok voltak, a legelsőnél személyes egyeztetés is volt biztosítva. Alapvető, hogy a lakos a saját lakóhelyével és közvetlen környezetével kapcsolatban legyen annyira érdeklődő és aktív, hogy figyelje és kövesse a módosításokat. Azt hiszem megtettünk mindent, hogy értesüljenek a lakosok a Helyi Építési Szabályzat módosításáról. Külön döntés született a partnerségi véleményezés elindításáról, majd lezárásáról. Ezt követően még a települési főépítész azt is megtette, hogyha határidőn túl érkezett a partnerségi adatlap, de szükségesnek ítélte befogadni, akkor azt befogadta. Ezen túlmenően nincs olyan szabály, hogy külön egyenként meg kellett volna kérdezni bármely lakost, hogy szerinte ez indokolt-e, szeretné vagy sem. Másrészt nyilván egy Rendezési terv vagy egy Helyi Építési Szabályzat esetében a véleményüket ki kellett volna abból a szempontból kérni, hogy az egész település szempontjából az az utcanitás a teljes közösség számára milyen hasznos változásokat okozhatott volna.

Tóth Attila képviselő

Akkor, ha jól értem nem lett megkérdezve. Viszont abban nem értek egyet jegyző úrral, hogy erre nincs jogszabály. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata előírja, hogy minden évben megrendezésre kell kerülnön legalább egy alkalommal a közmeghallgatás. Ez a tavalyi és az idei évben sem történt meg, ez már eleve nem szabályos. De talán egy közmeghallgatást ki lehetett volna írni egy ilyen nagy volumenű döntés előtt, mint a Helyi Építési Szabályzat. Itt a lakossággal lehetett volna ismertetni a Helyi Építési Szabályzat módosításának az elképzeléseit, erről a lakók elmondhatták volna a véleményüket. Szeretném, ha jegyző úr kifejtene nekem azt, hogy milyen szabály alapján nem alkalmas ez a telek önálló építésre.

Hegedüs Péter polgármester

Köszönjük képviselő úr, de ne felejtjük már el, hogy amit Ön most itt elmond mi azt fél éven keresztül csináltuk. Azt hogy, Ön ezt nem követte figyelemmel az egy dolog, de főépítész úr azért kapta a megbízását, hogy szabályszerűen lefolytassa a Helyi Építési Szabályzat módosítását, ami elő volt írva az önkormányzatnak, és minden szabályszerűen és törvényesen zajlott le. Arról pedig, hogy egészen pontosan hogyan és miképpen rendelkezik erről a telekről a Helyi Építési Szabályzat, írásban fog választ kapni.

Béke Imréné képviselő

A Helyi Építési Szabályzat változásáról rögtön értesült a lakó, aki szeretné megvásárolni ezt a telket? Tudomásom szerint az előterjesztésben is úgy van, hogy hozzá akarja csatolni a saját ingatlanához. A Helyi Építési Szabályzatban van az, hogy forgalomképtelen ingatlanról, forgalomképesre változtatták át ezt az ingatlant. Én a legutóbbi testületi ülésen is azt mondtam, hogy nem támogatom ezt az eladást. Ez az utcanyitás körülbelül 26 ingatlant érintene, ha el tudnánk adni ezt a kert részt, akkor ebből kifolyólag 26 ingatlan tulajdonos jutna pénzhez és lenne, 26 telek ahová lehetne, építkezi. Ezt a lehetőséget is figyelembe kellene venni. A többségi testület azt ígérte a lakosságnak, hogy sok-sok lakáshoz fognak jutni, de ebből még semmi nem kezdődött el. Volt itt egy gazdasági társaság, amit azért alapítottunk meg, hogy a pályázatokat figyelje, de nyilván már nem is működik mivel nem volt munkája. De az önkormányzat is figyelhetné ezeket a pályázatokat, hogy nem-e lenne arra lehetőség, hogy meg tudjuk nyitni ezt az utcát. Azt szeretném kérni, hogy ezt a lehetőséget ne adjuk el 3 millió forintért.

Hegedüs Péter polgármester

Szeretném felhívni a figyelmét, hogy az előző Helyi Építési Szabályzat 15 évig biztosította ennek az utca megnyitásának a lehetőségét, de sosem éltek vele. Az új Helyi Építési Szabályzat alapján ez az utcanyitás kikerült belőle, teljesen törvényesen lefolytatott eljárás alapján. Az összes fórumon végig ment a dolog, nem érkezett ellenvetés ezzel az új szabállyal kapcsolatban. Az pedig, hogy ez a lakos figyelemmel kísérte ezt a változást és látta, hogy kérelem benyújtásra van lehetőség és élt vele, hamarabb is adott már be kérelmet csak akkor közölték vele, hogy az akkor érvényben lévő szabályzat szerint ezt a telekrészt ő nem vásárolhatja meg. Ha Ön elolvasta az előző kérelmét a lakosnak, akkor Ő azt írta, hogy „amikor ő ezt a telket megvette azt hitte, hogy az az egész telek az övé, mivel még kerítés sem volt ott, de közölték vele, hogy nem.”

Tóth Attila képviselő

Polgármester úr szólított meg oly módon, hogy én nem követtem nyomon az Építési Szabályzatot.

Hegedüs Péter polgármester

Nem megszólítottam, általánosságban beszéltem.

Tóth Attila képviselő

De az én személyemről beszélt és erre szeretnék reagálni.

Hegedüs Péter polgármester

Megadom a szót.

Tóth Attila képviselő

Véleményem szerint én nyomon követem az önkormányzat munkáját, bár ez nagyon sokszor fáj is polgármester úrnak. Azt pedig visszautasítom, hogy ilyeneket mondjon, hogy nem követem az önkormányzat munkáját. Jegyző úrnak tettem fel egy kérdést, hogy milyen szabály nem engedi. Nem hiszem, hogy ehhez írásban kellene válaszolni majd 30 nap múlva, hanem meg kellene itt válaszolni.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

A Helyi Építési Szabályzatban rögzítve van a legkisebb teleknagyság. Ez az ingatlan nem éri el a legkisebb teleknagyságot, ezért nem lehet önállóan értékesíteni és ezért ennyi az ára.

Ferenczi Mária képviselő

Nem mindenki fogadta el az előző testületi döntést sem, ezért is emel szót ez ellen, mert akkor sem támogatta ezt a döntést. Hány ilyen telke lehet még az önkormányzatnak, mert most itt van kettő. Muszáj mindet eladnunk? Nem lenne muszáj. Nem lehet rá építeni lakást, akkor építsünk rá olyat, amit lehet például kerékpártárolót, játszóteret. Ha lakóházat nem lehet rá építeni, akkor miért akarja megvenni a szomszéd? Nem muszáj nekünk eladni, azért mert ő meg akarja vásárolni, volt aki már a múltkor sem támogatta. A partnerségi véleményezésen és a társadalmi egyeztetésen tudok olyan tulajdonost, aki jelezte, hogy a Semsey Andor utcánál a rekreációs park bejáratánál jó lett volna utcanyitás. Nem lett volna szabad azt a telket kivenni a Helyi Építési Szabályzatból, mivel most az ott lakók emiatt nem tudják megközelíteni a telkeiket és a rekreációs park megközelítése is lehetetlen autóval. Ki volt az, aki ezen a partnerségi egyeztetésen ezt eldöntötte, hogy ezt vegyük ki és ne legyen ott utcanyitás? Ez a mai helyzet is azért alakult ki, mert nincs egyeztetés. Tudom, hogy nekünk is az internetről kellett volna tudomást szerezni róla, mert ez a Képviselő-testület így együtt soha nem ült le, hogy a Helyi Építési Szabályzatot megtárgyalja. Mi csak a kész anyagot kaptuk meg és előtte sosem ültünk le és tárgyaltuk meg.

Hegedüs Péter polgármester

Köszönöm szépen a hozzászólást, de egy része nem igazán kapcsolódott az előterjesztéshez. Szakmai indokok is vannak arra, hogy mi és miért történt a Helyi Építési Szabályzat elkészítésében és nem feltétlenül egyeztetés volt szükséges, hanem törvényi rendelkezések írnak elő bizonyos dolgokat. Az előző testületi ülésen az önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta azt, hogy vizsgálja meg a polgármester és a jegyző ezt a lakossági kérést, hogy ezt meg lehet-e oldani. A szomszéd azért akarja megvenni, hogy neki is egy építésre alkalmas telekmérete legyen. Az önkormányzat képviselőjében megvizsgáltuk azt, hogy milyen döntéseket kell hozni ahhoz, hogy ezen az áron ezt a telket értékesíteni lehessen. Az előterjesztésnek ez tárgya.

Nagy Tamás képviselő

Meglepődve hallom, hogy 15 éven át volt arra lehetőség, hogy ott utcát nyissanak, de ezt senki nem tette meg. Most, hogy 15 év után lenne egy új lehetőség arra, hogy valaki hasznosítaná a telket, hirtelen mindenki utcát akar nyitni. Arra lennék kíváncsi, hogy ha nyitnánk esetleg utcát, akkor annak mennyi lenne a költsége, lenne-e erre fedezet? Elmondta képviselő asszony, hogy ebből haszna lehetne valakinek, de ebből költsége is lenne valaki másnak, konkrétan az önkormányzatnak. Erre lennék kíváncsi, hogy ez mennyi lehetett volna. Mennyi lehetőség van arra, hogy ebben a gazdasági helyzetben utcákat nyissunk, amit az előző 15 év alatt nem sikerült?

Hegedüs Péter polgármester

Ezeknek az utcáknak a kialakítását, amikor az új Helyi Építési Szabályzat megalkotását megkezdttük, akkor a főépítész úrral is egyeztettük, hiszen ezek a régi szabályzatban benne voltak. Ennek nagyon sok költsége van, hiszen a kisajátítástól kezdve mindennek meg kell történnie. Nem beszélve arról, hogy az összes tulajdonosnak, aki ebben az utcában lakik, hozzá kell járulnia, és eddig sem törekedtek arra, hogy ez a folyamat elinduljon. Ezeknek sem a költsége, sem az időbelisége, sem a jogszabály szerinti lebonyolítása nem egy egyszerű dolog. Ha

megnézzük Balmazújváros településszerkezetét, akkor még inkább látható ez. Ennyit tudok erről mondani.

Ferenczi Mária képviselő

Az elmúlt 15 évben nem akartak, de lehet, hogy az elkövetkezendő 10 évben majd akarnak utcát nyitni. Ezek az utcanyitások azért lettek betervezve 15-20 évvel ezelőtt, mert olyan szélesek és hosszúak a telkek, hogy ott elképzelhető lenne egy utcanyitás. Hová fog Balmazújváros terjeszkedni? A Hortobágyi utca végén nem lehet, mert az a Nemzeti Park területe, tehát csak oda tud terjeszkedni, ahol ezeket a hatalmas telkeket lehet lerövidíteni. Ezeket az utcanyitásokat most nem csináljuk meg, mert mit csinálunk meg? Nem sajátítunk ki, mert nincs rá pénz. De az mindenképpen fontos lenne, hogy közösségi hasznosítás szempontjából alkalmas-e ez a terület. Elhangzott itt, hogy nincsen egy terület sem, ahová játszóteret lehetne építeni. Annaira csak ebben a kis szűk költségvetésben gondolkozik mindenki, egy kicsit nyíljon már ki a világ előttünk, és gondoljunk a jövőre is. Eddig nem nyitottak utcákat, mert nem volt rá szükség, de lesz, mert reméljük, hogy nem rekedünk meg ott, ahol most vagyunk.

Hegedüs Péter polgármester

Szeretném elmondani, hogy jelen pillanatban egy lakossági kérésről beszélünk. Ha ez a lakossági kérés nem érkezik ide be hozzánk, akkor Önöknek körülbelül annyi fogalmuk lett volna erről a telekről, mint előtte. Képviselő asszony, át kellett volna nézni a Helyi Építési Szabályzatot, meg kellett volna nézni, hogy milyen telkek vannak, és akkor önállóan is tudott volna tájékozódni. Azt szeretném mondani, hogy jelen pillanatban a Képviselő-testület előtt Czellár Gábornak a kérelme van, az Önkormányzat, én is, jegyző úr is elvégezte azt a munkát, amivel a Képviselő-testület megbízta. Elkészült az előterjesztés és ez alapján a testület eldöntheti, hogy forgalomképesé teszi azaz módosítja a rendeletet, majd amennyiben Czellár Gábor elfogadja az értébecslést és az MNV Zrt. lemond az állam elővásárlási jogáról, akkor létrejöhet az adás-vétel. Most ez a feladatunk, nem pedig az elfogadott Helyi Építési Szabályzat utólagos bírálata.

Béke Imréné képviselő

Én például tudtam róla, hogy ott utca fog nyílni, mert rokon tulajdonában volt valamikor az az ingatlan. Egy utcával, ha arrébb megyünk, ott van példa rá, hogy vannak a kertségben építkezések és ők is úgy kaptak rá engedélyt, hogy majd lesz ott utcanyitás.

Ferenczi Mária képviselő

Három kérdésem volt, egyikre sem kaptam választ.

Hegedüs Péter polgármester

Írásban fogunk válaszolni, hogy hány ilyen önkormányzati telek lehet még a városunkban. A Képviselő-testületnek most arról kell döntenie, hogy az előterjesztést elfogadja vagy sem. Van-e még valakinek kérdése? Hozzászólása?

Tóth Atilla képviselő

Itt is ugyanazt szorgalmaznám, amit az előbb, hogy hirdesse meg az önkormányzat ezt a telket, és aki magasabb árat ígér érte, az kapja meg.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Elhangzott egy módosító indítvány, amely szerint Tóth Attila képviselő, azt mondja, hogy ezt az előterjesztést így ilyen formában ne szavazzassuk meg. A második határozat helyett legyen az, hogy a Képviselő-testület ezt a telket írja ki versenytárgyalásra. Ennek a módosító indítványnak az elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 4 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő nemmel szavazott, 3 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

99/2021. (XI.10.) számú határozat

Az önkormányzati tulajdonú 2341/2 hrsz-ú ingatlan adásvétele tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el Tóth Attila képviselő azon javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület írja ki versenytárgyalás keretében értékesítésre az önkormányzati tulajdonú 2341/2 hrsz-ú ingatlant.

Határidő: azonnal
Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Most az eredeti előterjesztés alapján először az 1. számú mellékletben található határozati javaslatot tenném fel szavazásra. Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 4 képviselő nemmel szavazott, így a Képviselő-testület így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

100/2021. (XI.10.) számú határozat

Önkormányzati tulajdonú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelem tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1.) egyetért az önkormányzati tulajdonú 1511/1 hrsz-ú, kivett közterület művelési ágú, 406 m² terület nagyságú ingatlan művelési ágának módosításával oly módon, hogy az kivett közterületről kivett beépítetlen területre változzon, egyben felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy az ingatlan művelési ágának módosítása iránti kérelmet készítse elő.

2.) felhatalmazza Balmazújváros Város Polgármesterét a fentieknek megfelelően előkészített művelési ág módosítására vonatkozó iratok aláírására és benyújtására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Dr. Hajdu Miklós jegyző

Hegedüs Péter polgármester

Az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) önkormányzati rendelet módosításáról kezdeményeznék szavazást, amelyben a 1511/1. helyrajzi számú Jókai utcai kivett közterületet forgalom képes ingatlanná nyilvánítja a Képviselő-testület. Az elfogadáshoz minősített többség szükséges. Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő nemmel szavazott, és 2 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

101/2021. (XI.10.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007.(V.24.) önkormányzati rendelet módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Mivel a Testület nem fogadta el a rendelet módosítását, így nincs értelme a második határozati javaslatról dönten.

SZÜNET

4. napirend: Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú 3/2 helyrajzi számú ingatlan (mentőállomás) kerítésének újjáépítése tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Radácsi Ibolya beküldött egy kérelmet, hogy szeretné rendbe tenni a kerítést, amelynek van közös szakasza az önkormányzattal. Beadta az általa felkért kivitelező ajánlatát. A fele hosszán az önkormányzat köteles ezt a kerítést karbantartani, rendbe tenni. A Képviselő-testület elé azért került ez az előterjesztés, hogy biztosítsa az árajánlat alapján a kerítés építés költségének a felét, számszerűsítve 425.000 Ft-ot. Van-e valakinek kérdése?

Tóth Attila képviselő

Egyértelmű, hogy ezt meg kell csinálni. Az önkormányzatnak ez kötelessége. Láthatjuk a Városgazdálkodás beszámolójából, hogy a rekordmennyiségű támogatás, amit az önkormányzattól kapott elég lett. A Városgazdálkodás nem tudná esetleg megcsinálni? Ezzel is spórolva a költségeken. Ha jól tudom, minden rendelkezésre áll ehhez.

Hegedüs Péter polgármester

A kérés arra irányult, hogy egy egységes kerítés legyen. A kérdés az volt, hogy a Városgazdálkodás meg tudja-e csinálni. Erre a tulajdonos még nem kért fel bennünket és még mi sem kértük. Ezért hoztuk ide a testület elé, hogy a Képviselő-testület döntsön arról, hogy ha az önkormányzat azt mondja, hogy szeretnék a Városgazdálkodással megcsináltatni, akkor egyeztetni kell a tulajdonossal. Az, hogy tulajdonos milyen színű és típusú kerítést szeretne, mennyiben működik együtt a tulajdonossal az önkormányzat, ezt kell nekünk most eldönteni.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Gondolom képviselő úr arra gondol, hogy a Városgazdálkodási Kft. azokat a közösségi feladatokat látja el, amelyek megjelennek a közfeladat ellátási megállapodásban. Ahhoz viszont megkapja a bérfinanszírozást, azaz csak a nyersanyagköltséget kellene megvásárolni, ezért összességében rentábilisabban jönne ki a kerítés építés. Ez két magáningatlant érint. Az egyik az önkormányzaté, a másik a kérelmezőé. Az ingatlanokra a kerítésépítést üzleti alapon tudná megvalósítani az én álláspontom szerint a Városgazdálkodási Kft., mert ez nem útjavítás, nem egy kerítés karbantartása. Ez két telek. Az egyik magántelek, a másik az önkormányzat tulajdonában lévő telek, aminek elég speciális a helyzete. Jelen pillanatban nem is az önkormányzat hasznosítja, hanem a Mentőállomás működtetésére van biztosítva, ezért nem látom a jelenlegi szabályok alapján azt, hogy ezt ne üzleti alapon tudná csak megvalósítani a Városgazdálkodási Kft. Egy árajánlat van, de mivel 850.000 Ft-os a lakos által megkért ajánlat, ezért több árajánlat bekérése nincs is szükség.

Nagy Tamás képviselő

Nekem is pont az jutott eszembe, hogy mi lenne, ha a Városgazdálkodás építené meg. Az a véletlen fordult elő, hogy pont találkoztam a kérelmezővel, akit egyébként ismerek és ugyanezt vetettem fel, hogy mi lenne, ha a város szakemberei építenék meg, hiszen mégis a város telke az egyik rész, de ettől a kérelmező elhatárolódott. Ő mindenképpen a saját szakembereit szeretné igénybe venni. A másik része, hogy nem látom azt, hogy az önkormányzatnak miért kellene 850.000 Ft-os kerítést építeni egy 18 méteres kerítés szakaszon, méterenként 20.000 Ft-ért, amit el is mondtam a kérelmezőnek. Szerintem egy önkormányzat hátsó kerítése nem biztos, hogy aranytölgy színű lemezből kell, hogy készüljön. Azt ajánlottam fel a megbeszélés alatt, hogy mi lenne, ha az önkormányzat nem venne részt ebben a munkadíjban, mivel a kérelmező ragaszkodik a saját szakembereihez, hanem az anyag felét állná az önkormányzat. Így nem 430.000 Ft-tal támogatná a kérelmező kerítés építését az önkormányzat, hanem az anyagdíj, a 310.000 Ft 50%-val. Azt mondta a kérelmező, hogy ezt el tudná fogadni.

Hegedüs Péter polgármester

Ha jól értem, akkor egy egyéni egyeztetés alapján a munkadíjat állja a tulajdonos és az önkormányzat meg az anyag felét fizetné?

Nagy Tamás képviselő

Igen.

Tóth Attila képviselő

Szerintem végezhetné a Városgazdálkodási Kft., mert az önkormányzat telke. A Városgazdálkodás ezeket is megcsinálja, hogy az önkormányzat vagyont rendben tartja, de egyébként, amit Nagy Tamás képviselőtársam elmondott, hogy ha ebben partner a kérelmező, akkor ezt is tudom támogatni.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Van-e valakinek hozzászólása?

Ferenczi Mária képviselő

Ennek mi a fedezete? Ezt le fogja írni még egyszer a kérelmező és akkor még egyszer döntünk, vagy vehetjük készpénznek, amit Nagy Tamás képviselőtársam mondott? Az az előző ötlet sokkal jobb volt, hogy a Városgazdálkodás építse, bár a vezetője még nem nyilatkozott, de a beszámolójában benne van, hogy a 2021-ben pénzügyileg szigorúan kontrollált, visszafogott és átlátható üzemeltetéssel végzett éves tevékenysége során megtakarításuk van. Ha a Városgazdálkodásnak van megtakarítása, akkor ebből esetleg lehetne ezt fedezni? Lehetne az anyagköltség fedezete a Városgazdálkodásnál? Ez nekem jobban tetszik. Minek a terhére fogjuk fizetni? A többletbevétel terhére?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Ha megnézzük az előterjesztést benne van, hogy 2022. évben lenne a megvalósítás, azaz leírtuk, hogy a 2022. évi költségvetés terhére kerülne megvalósításra. Ott van a határozati javaslat 2. pontjában, hogy egyetért továbbá azzal, hogy az önkormányzatra eső vállalkozói díj fedezete a 2022. évi költségvetés terhére biztosítandó. Ha ezeket a döntéseket meghozza a testület, ezekből egy példányt mindig kap a pénzügyi osztály. Semmi köze nincs ehhez a Városgazdálkodási Kft. megtakarításának. Ez a telek önkormányzati telek. Az önkormányzat költségvetéséből kell biztosítani ennek a fedezetét. A közfeladat ellátási megállapodás, amit kötött az önkormányzat és a Városgazdálkodási Kft. álláspontom szerint nem terjed ki erre az esetre. A Városgazdálkodási Kft. tud adni egy olyan árajánlatot, amely tartalmazza a munkadíjat és az anyagköltséget piaci alapon. A Városgazdálkodási Kft. azokban az esetekben köteles az anyagköltségért a feladatát ellátni, amely ebben a megállapodásban rögzítve van. Például zöldterület fenntartás, utak karbantartása, közintézmények karbantartása.

Hegedüs Péter polgármester

Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő

Az ügyrendi javaslatom az lenne, hogy nyilatkoztassuk meg a tulajdonost arról, hogy az anyagköltség felét vállalja az önkormányzat és a munkadíjat kifizeti a kérelmező és ebben döntsön a testület. Elmondás szerint ezt elfogadná a kérelmező. Vagy ne döntsön most a testület, hanem jöjjön vissza ezekkel a feltételekkel a Képviselő-testület elé. Egyébként is 2022-ben lesz a megvalósulás, lesz még addig testületi ülés és felesleges erről vitázni.

Hegedüs Péter polgármester

Ezt módosító javaslatként vehetjük akkor képviselő úrtól. Van egy szóbeli megbeszélés, amit Nagy Tamás képviselő úr mond. A szóbeli megbeszélés számunkra nem elégséges. Vegyük le ezt az előterjesztést a napirendről. Fogalmazzuk meg Nagy Tamás képviselő úr segítségével az ajánlatot, amelyet elmondása szerint előzetesen egyeztetett már a tulajdonossal és mivel nem fogadja el az általunk javasolt kivitelezőt, akkor a kivitelezőt fizesse ő. Az önkormányzatra eső anyagköltséget, tehát az összanyagköltség felét fizesse az önkormányzat a 2022. évi költségvetés terhére biztosított pénzügyi fedezetből.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Azt gondolom, hogy a város Képviselő-testületének ilyen szintig nem kellene ezzel foglalkoznia. Egy testületi döntés bőven elegendő a hivatal számára, amely kimondja, hogy most leveszi napirendről az előterjesztést a Képviselő-testület a kérelmezővel történő további egyeztetések miatt és a soron következő munkaterv szerinti ülésre újra előterjesztésre kerül.

Ferenczi Mária képviselő

Akkor most a jegyző úr javaslatát fogja a Képviselő-testület megszavazni? Akkor én is elmondom még egyszer hangosan úgy, ahogy az előbb jegyző úr mondta nekem. A Városgazdálkodás az önkormányzat költségvetésében szerepel. Ebből a támogatásból működtetjük, nem másikból. Ha a jövő évi költségvetés terhére akarjuk ezt a feladatot elvégezni, nincs semmi értelme. A Városgazdálkodásból is lehet és a Városgazdálkodási Kft. már nem egy kerítést csinált az önkormányzat intézményeinek. Az önkormányzat területét akarja körbekeríteni. Ha van rá kapacitása és van rá pénze a Városgazdálkodásnak, akkor csinálja meg. Jegyző úr úgy mondta, mintha nem tudom mit kértem volna és elmondta még egyszer. Én is elmondtam. A költségvetésünk része a Városgazdálkodás üzemeltetése. Ne terheljük a jövő évi költségvetést, mert még az idei évnek sincs vége.

Hegedüs Péter polgármester

Megértettük. Egyetlen probléma van. A lakos egyedi kerítést szeretne. Mindenféleképpen egyeztetni kell vele. Megcsinálhatnánk drótból is azt a kerítést. Mivel nincs egyeztetve, arról tudunk döntést hozni, ami jelen pillanatban a Képviselő-testület előtt van.

Béke Imréné képviselő

Ha a Városgazdálkodás, mint kivitelező jelen lenne, jól járna, mert nézzük meg az anyagköltség párhuzamát a munkadíjjal. Elképesztőnek tartom az anyagköltséghez képest ezt a munkadíjat.

Hegedüs Péter polgármester

Tóth Attila képviselő úrnak van egy módosító javaslata, amely szerint most vegyük le ezt az előterjesztést a napirendről és a soron következő képviselő-testületi ülésre terjesszük elő azzal a javaslattal, amelyet Nagy Tamás képviselő elmondott, hogy vegyük fel a kapcsolatot a kérelmezővel és egyeztessünk vele a továbbiakról. A módosító javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

102/2021. (XI.10.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy az önkormányzati tulajdonú 3/2. helyrajzi számú ingatlan (mentőállomás) kerítésének újjáépítése tárgyában készült előterjesztést leveszi a napirendről a kérelmezővel történő további egyeztetés céljából.
2. az egyeztetés eredményeként előkészített előterjesztést a soron következő munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésén tárgyalja meg.

Határidő: 2021. decemberi munkaterv szerinti testületi ülés

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

5. **napirend:** Előterjesztés a Balmazújváros, Bethlen utca 1988 helyrajzi számú ingatlannal (víztorony) kapcsolatos, telekommunikációs társasággal kötendő bérleti szerződés tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Megváltozott az üzemeltetője ennek az átjátszó állomásnak, a Vodafone Magyarország Zrt. után a Vantage Towers Zrt. lesz a jogutód. Olyan bérleti szerződésmódosítást javasol, amelyet szakemberek megkérdezése után úgy gondolta a vezetés, hogy magasabb bérleti díjjal szeretnénk ezt a szerződést megkötni, amennyiben a jogutóddal is meg tudunk állapodni. Van-e valakinek kérdése?

Ferenczi Mária képviselő

Melyik vezetés gondolta azt, hogy ennyi legyen a bérleti díj? Most mondta polgármester úr, hogy a vezetés így gondolta. A testület még ebben nem döntött és már alá van írva ez a szerződés pedig még azt sem tudjuk, hogy mi lesz.

Hegedüs Péter polgármester

Ki írta alá? Egy javaslatot küldtek el.

Ferenczi Mária képviselő

Értem, de alá van írva.

Hegedüs Péter polgármester

Az önkormányzat részéről alá van írva?

Ferenczi Mária képviselő

Az önkormányzat részéről nem, de itt a bérlő részéről egy aláírt szerződés tervezet van. Üresen is lehetett volna hagyni ezt a tervezetet.

Hegedüs Péter polgármester

Legyen szíves a szervezet vezetőjét felkérni arra, hogy ne írjanak alá.

Ferenczi Mária képviselő

Megvárja polgármester úr még végigmondom és felteszem a kérdésemet?

Hegedüs Péter polgármester

Ön a hozzászólásában olyan információt sugall a lakosság számára, mint ha már aláírt szerződést tettünk volna le a Képviselő-testület asztalára.

Ferenczi Mária képviselő

Nem arról beszélek. Egy szerződés nem jöhet be úgy, hogy az egyik fél aláírta még tervezetként sem.

Hegedüs Péter polgármester

Így küldték meg képviselő asszony.

Ferenczi Mária képviselő

Akkor át kellett volna írni ezt a szerződés tervezetét a Képviselő-testület részére, hogy mi döntsünk már benne. Ne feltételezhessük esetleg azt, hogy ebben már valaki megegyezett valakivel. A tervezetben nem szerepel az összeg, és az sem, hogy mikortól. Az előterjesztésben benne van, hogy duplájára kívánjuk emelni, amivel egyetérték, ha a szerződő fél aláírja. Miért nincs benne az összeg a bérleti szerződés módosításban? A szerződés tervezet pedig alá van írva.

Hegedüs Péter polgármester

Elmondom mindenkinek számára, hogy amiről képviselő asszony beszél, az a jogutód elképzelése, amit beküldött az önkormányzathoz és eredetben terjesztettük be a Képviselő-testület elé. Azt, hogy egyébként a beküldő egy általuk már aláírt dokumentumot küldött be, rajtuk kell számon kérni. Egy eredetben aláírt dokumentumot ne írjunk már mi át és hagy tájékozódjon a Képviselő-testület az eredetben beküldött dokumentumból.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

Tudtam értelmezni, hogy ez a mellékelt módosítás az, amit a szerződő partner megküldött és azért nem tartalmazza az összeget, mert ő változatlanul szeretne hagyni és csupán az időtartamot módosította volna. Korábban mi 2 évre kötöttük meg a jogelőddel, most a jogutód 4 évre szeretné. Nem tudom egyébként, hogy ez mennyire indokolt, hogy 4 évre kössük, vagy maradjunk ugyanúgy a 2 évnél. Az, hogy a bérleti díjat emeljük, azt gondolom, hogy ezzel egyet lehet érteni. A magam részéről egyetérték. Illetve, amit láttam az általuk megküldött bérleti szerződés módosításban, az az, hogy van egy olyan kitétel a 2. pontban, mely szerint automatikusan meghosszabbodik további 5 évvel ez a szerződés, amennyiben aláírásra kerül. Azt gondolom, hogy ezt az automatizmust ki kellene venni, különös tekintettel arra, hogy ők úgy fogalmazzák, hogy a meghosszabbítás lehetőségétől csak ők, mint bérlők állhatnak el, a bérbeadó nem. Egyértelmű, hogy ez egy olyan kötelezettség, amit nem hiszem, hogy magunkra kellene vállalni.

Hegedüs Péter polgármester

Kérdése van-e még valakinek? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

A polgárjogi együttműködés során ez bevett gyakorlat, hogy ha valaki elküldi az ajánlatát, azt az ajánlat megalapozottsága miatt aláírja. Ez az ő ajánlata. Ez semmiféle kötőerővel nem rendelkezik a másik partner számára. Egyet bizonyít, hogy az általa tett ajánlatot komolyan gondolja és ezért ő aláírja. Ez egyáltalán nem zárja ki a további tárgyalások lefolytatását. A szöveges előterjesztésből és határozati javaslatból egyértelműen megállapítható, hogy 2021. december 31. napjáig áll fenn ez a szerződés, tehát nyilván 2022-től kezdődik az új időszak. Azért 4 év szerintem, mert ő is szeretné biztonságban érezni magát. Gondoljunk bele a másik partner helyébe, ez egy országos mobiltelefon szolgáltató cég. Nagyon fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy tudja azt, hogy 4 évig tudja használni ezt a tornyot, mert esetleg fejleszteni kívánna és biztonságban szeretné ezt tudni. Pont azért tettük bele a 2. pontot, hogy felhatalmazza a polgármestert a szükséges tárgyalások lefolytatására, mert ez a felek között nyilván egy egyeztetés eredménye kell, hogy legyen. A megküldött bérleti szerződés módosítás úgy készült, hogy a bérleti díjhoz nem kívánnak hozzányúlni. Az előzetes egyeztetés és tájékoztató alapján terjesztette a polgármester a Képviselő-testület elé, hogy ezt a díjat érdemes emelni. Ha ő 4 évig szeretné biztonságban tudni magát, akkor viszont ezért fizessen nagyobb díjat. Nyilván a díj meghatározása számtalan összetevőtől függ, amire nincs ráhatásunk. Tapasztalatból tudom, hogy a mobilszolgáltatók még azt is megnézik, hogy az adott településről milyen bevétel folyik be az adott üzletággal kapcsolatban, hogy ha ezt az elemzést elvégzik rentábilis-e nekik, vagy nem, illetve más megoldást néznek. Az megint egy kérdés, hogy levisszük 2 évre, lehet azt mondja, hogy köszöni, az úgy nem kell neki, keres más megoldást, néz egy magáningatlant. Neki nem kötelező, hogy itt bérelje, biztos van egy összeg, egy időtartam, ami alatt neki nem éri meg. A határozati javaslat 1. pontjába szeretnénk belevenni, hogy minden évben inflációt követővé váljon ez a szerződés. Ez egy tárgyalás, amire fel is hatalmazza a Képviselő-testület a határozati javaslat 2. pontjában a polgármestert. Ez egy folyamat a felek között, míg megegyeznek. A decemberi testületi ülésre tudnánk előterjeszteni a Képviselő-testület elé, hogy így január 1-től hatályba tudjon lépni az új szerződés.

Ferenczi Mária képviselő

Akkor ennek az egésznek így semmi értelme nincs. Egy mondat a lényeg: „felhatalmazza a polgármestert a szükséges tárgyalások lefolytatására és az 1. pontban meghatározott bérleti díjat tartalmazó bérleti szerződés módosítására.” Felejtjük el azt, amit az ügyfél küldött, szerintem ennek semmi értelme nincs. Polgármester úr akkor tárgyaljon vele, hogy jó-e a 120.000 Ft, jó-e az 5 év, vagy csak 4 év. Akkor így kell behozni, nem azt, amit az ügyfél szeretne. Értem, figyelembe kell venni, hogy az ügyfél mit szeretne, de az is nagyon fontos, hogy az önkormányzat mit szeretne. Akkor szerintem az 1. pontnak sincs értelme, mert lehet azt mondja az ügyfél, hogy nem 120.000 Ft a bérleti díj, hanem csak 100.000 Ft. Akkor elengedjük? Szerintem ennek az egy pontnak van értelme, hogy tárgyalásokat kezdeményezzünk.

Hegedüs Péter polgármester

Még jó, hogy van más vélemény is és nekünk más a véleményünk, mint képviselő asszonynak. Ugyanis ennek az előterjesztésnek az indoka az, hogy lejár december 31-vel a 2 éves határozott idejű szerződésünk és megszűnt a Vodafone Zrt., akivel szerződést kötöttünk és lesz egy jogutód. A jogutód személyét is meg kell, hogy ismerjük, valamint ennek a jogutódnak van egy kérelme felénk még akkor is, ha ő tett egy javaslatot. Ennek a javaslatnak a tárgyalását hoztuk most a Képviselő-testület elé. Az, hogy egyébként hozzászólások vannak, hogy a szakmai útmutatás alapján a 120.000 Ft is megállná a helyét, illetve az új bérlő javaslata, tervezete alapján már Dr.

Lajter Ágnes képviselő asszony jelezte, hogy ő mit nem tart ebben indokoltnak. Ezek a tárgyalások erre vonatkoznak és én is kapok ebből információkat, hogy a továbbiakban hogyan folytassam le a tárgyalásokat az önkormányzat érdekeinek megfelelően, figyelembe véve másik fél üzleti érdekeit is és a kettőt szinkronba hozva egy közös mindenki számára megfelelő megállapodást létrehozni.

Molnár Péter polgármester

Nem nagyon értem, hogy mi a hatalmas probléma ezzel a számomra elég egyszerű dologgal. A bérleti szerződés módosítását megküldték, amit jelen esetben aláírtak, más nem írta alá. Lehet itt mondani bármit, de nincs aláírva semmilyen szerződés. Ez egy tervezet. Ezt küldték meg a város felé, hogy tudjunk róla tárgyalni. A 120.000 Ft gondolom abból adódott, hogy amikor ezt megkötöttük tavaly 100.000 Ft-ot ajánlottunk nekik és a végén 60.000 Ft-ban lett a megegyezés. Most ezt megemeltük, hogy esetlegesen 4 éves lesz ez az együttműködés 120.000 Ft-ra. Jelzem, hogy előtte 30.000 Ft volt ez az összeg. Nem értem, hogy mi ebben az örülten bonyolult.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

103/2021. (XI.10.) számú határozat

A Balmazújváros, Bethlen utca 1988 helyrajzi számú ingatlannal (víztorony) kapcsolatos, telekommunikációs társasággal kötendő bérleti szerződés tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a Vantage Towers Zártkörűen Működő Részvénytársaság által benyújtott a Balmazújváros, Bethlen utca 1988 helyrajzi számú ingatlanra (víztorony) vonatkozó bérleti szerződés módosítást azzal, hogy a bérleti díj összegét 2021. január 1. napjától 120.000.- Ft + ÁFA/hó összegben határozza meg oly módon, hogy azt a felek minden évben felülvizsgálják és módosítják a Központi Statisztikai Hivatal által megállapított hivatalos inflációnak megfelelően.
2. felhatalmazza a polgármestert a szükséges tárgyalások lefolytatására és az 1. pontban meghatározott bérleti díjat tartalmazó bérleti szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: folyamatos, illetve legkésőbb 2021. december 31.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

6. **napirend:** Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény intézményvezetői álláshely pályázatának kiírása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

2021. december 15-én telik le a jelenlegi intézményvezető felmentési ideje és ezért ki kell írni az új vezetői pályázatot. A pályázati kiírásnál van 3 elírás. A megbízás 2022. február 15. napjától betölthető, a megbízás megszűnésének időpontja automatikusan ezzel együtt 2027. február 14-re változik, illetve a végén a munkakör betölthetőségének az időpontja 2022. február 15. napjától. Ezzel a módosítással jelenne meg. Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan kérdése?

Tóth Attila képviselő

Szeretném megkérdezni, hogy miért került sor a pályázat kiírására?

Hegedüs Péter polgármester

Mert a jelenlegi intézményvezető nyugdíjazás előtti felmentési ideje 2021. december 15-én letelik és onnantól kezdve nem lesz intézményvezető.

Tóth Attila képviselő

Akkor jól olvastam. Csak azért kérdezem, mert amikor kiírtuk a pályázatot, akkor testületi ülésen megkérdeztem ezt a hölgyet, hogy nem kíván-e nyugdíjba menni, mert beadta az 5 éves pályázatot és akkor azt nyilatkozta, hogy nem. Akkor be lettünk csapva magyarul.

Hegedüs Péter polgármester

Ez mennyiben tartozik ide? Az intézményvezető eldöntötte, hogy él a törvényes jogával és lehetőségével és mégis elmegy nyugdíjba. Önnek kell a tisztánlátáshoz, hogy törvényes jogaival élve egy állampolgár elment nyugdíjba.

Molnár Péter képviselő

Dobáljuk itt a nagy szavakat, hogy be lettünk csapva. Valaki kijelent valamit egy évvel ezelőtt, de bármi történhet az életében. Azt mondta akkor, hogy vállalja, mert úgy érezte, úgy gondolta. Akármilyen történhet az ember életében, hogy úgy alakul, hogy mégsem.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még valakinek kérdése a pályázat kiírásával kapcsolatban? Nem látok erre jelzést. Van-e valakinek hozzászólása?

Demeter Pál alpolgármester

Szeretnék köszönetet mondani intézményvezető asszonynak, hiszen tudjuk azt a tényt, hogy egy igen nehéz időszakot követően vette át az intézmény vezetését. Azt gondolom teljes mértékben meggyőződve erről, hogy sikerült neki stabilizálnia az intézmény működését, ezért mindenképpen köszönettel tartozunk számára.

Ferenczi Mária képviselő

Az előterjesztéssel kapcsolatban nincs kifogásom, hogy kiírjuk a pályázatot. Úgy döntött, hogy elmegy nyugdíjba, megköszönjük a munkáját. Viszont azzal van problémám, hogy már kértem többször, hogy a Képviselő-testület határolódjon el mindenféle facebook csoportoktól. Ugyanis idefelé jövet azt olvastam, hogy az egyik facebook csoportban az új intézményvezetőnek gratuláltak. Ez annyira félrevezető, hogy felháborító. Hogy teheti ezt meg valaki? Az objektív

tájékoztatás szótól feláll a szőr a hátamon, főleg akkor, ha nem igaz. Hogy lehet gratulálni valakinek, amikor még most írjuk ki a pályázatot? Annak a látszatát kelti, hogy valaki már eldöntötte, hogy az óvoda vezetője ki lesz. El kell határolódnunk ettől a facebook csoporttól. Nem határolódtunk el korábban, pedig már nagyon sokszor kértem, hogy a Képviselő-testület határolódjon el mindenkitől. Lehet önálló képviselői oldala mindenkinek, ott tájékoztassa a lakosságot, félre ne tájékoztassa, csak valóban objektíven. Ezért mélységesen fel vagyok háborodva. Azt hiszi a lakosság, hogy valaki ezt eldöntötte, hogy ki lesz új óvodavezető, amikor csak pályázat kiírásról beszélünk?

Hegedüs Péter polgármester

Leszögeznék egy tényt. Van Balmazújváros Város Önkormányzatának egy hivatalos oldala a facebookon is. Ott olvasta képviselő asszony? Ha nem, akkor innentől kezdve a komplett facebook felülettől kell mindenkinek elhatárolódnia, hiszen nem gondolja, hogy mi folyamatosan azt nézzük, hogy mi jelenik meg a facebookon? Nem elvárás gondolom a részünkre. Majd ha hivatalosan megjelenik ilyen írás, akkor gondolom ezt meg lehet tenni, de egyébként én meg attól határolódom el, hogy nekünk mitől kell elhatárolódnia. Van hivatalos platformja az önkormányzatnak, a képviselőknek és az ott megjelent dolgokért vállalja az önkormányzat a felelősséget, de egyébként, hogy a facebookon mi zajlik, ezzel nem tudunk mit kezdeni.

Ferenczi Mária képviselő

Azzal nem tudunk mit kezdeni polgármester úr, de amikor olyan információk jelennek meg a testületi ülés előtt, aminek nem lenne szabad megjelenni, azok az információk innen származnak. Kértem polgármester urat, hogy határolódjunk el a facebook csoportoktól. Polgármester urat kifejezetten kértem, hogy a Piócás Agóra csoporttól határolódjon el. Azt mondta, hogy Önnek szüksége van rá. Akkor a felelősséget is vállalni kell érte. Ez a mai napon megjelent, hogy gratuláltak. Egy külsős bizottsági tag, aki nem is jár az ülésekre és nem is tárgyalta a bizottság ezt a napirendi pontot. Ne szívárognak előre ki információk az önkormányzattól, mert bennünket hoznak kellemetlen helyzetbe ezzel.

Hegedüs Péter polgármester

Ön tudja bizonyítani ezeket a lehetetlen valótlan állításokat, hogy innen kiszivárgott valami? Megkérdezem, hogy tudja-e bizonyítani? Mert ezek súlyos vádak, hogy az önkormányzattól kiszivárognak dolgok. Ezeket a vádakot maximálisan visszautasítom mind az önkormányzat, mind a képviselőtársak nevében. Milyen alapon ír nekem Ön elő bármi mást? A nagy nyilvánosság előtt kijelentem, hogy az önkormányzatban hivatalos munka folyik. Minden információért, ami az önkormányzat hivatalos oldalain megjelenik, azokért mi garanciát és felelősséget vállalunk. A facebook világhálóért nem vállalunk felelősséget.

Molnár Péter képviselő

Ha jól vettem ki ezt a beszélgetésből, akkor azon tanakodunk, hogy meg kell-e mondani mindenkinek, hogy facebookon mit ír és meg kell neki tiltani, hogy mit kommenteljen, mert el akarok határolódnia mindenkitől. Sok mindenki ír a facebookon amit akar, amihez adja az arcát és felvállal. Legyen az ő dolga. Majd ha én a hivatalos képviselői oldalamon kiírok gratulációt, akkor van helye annak a kérdésnek, hogy miből gondolom azt. Ne tiltsuk már meg sem a Piócás Agorában, sem a Kamilla Kertben, hogy valaki, egy lakos bármit is oda beírjon.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

104/2021. (XI.10.) számú határozat

Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény intézményvezetői álláshely pályázatának kiírása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény intézményvezetői álláshelyére történő pályázat kiírásával az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal egyetért.
2. felkéri a polgármestert és a jegyzőt a pályázat kiírásával és az elbírálás előkészítésével kapcsolatos feladatok ellátására.

Határidő: az 1. pont esetében 2021. november 15., 2. pont tekintetében folyamatos

Felelős: Hegedüs Péter polgármester, Dr. Hajdu Miklós jegyző

7. napirend: Előterjesztés az önkormányzat folyószámla hitelkeret szerződése tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

2021. december 31-én az önkormányzatnak már nem lesz likvidhitele, hiszen 2021. december 20. napját rögzítettük a visszafizetési határidőként az igénybevett likvidhitelre és ezzel a szerződés megszűnik. Minden évben az önkormányzat - amennyiben szükséges - időben elkezd a tárgyalásokat a számlavezető bankkal. A likvidhitelre szükségünk van az átmeneti finanszírozásoknál az esetleges fizetési problémák elkerülése érdekében, hiszen a bevételeink és a kiadásaink nem mindig szinkronban érkeznek. Kérdése ezzel kapcsolatban van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

105/2021. (XI.10.) számú határozat

Az önkormányzat folyószámla hitelkeret szerződése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a számlavezető pénzügyintézetével, az OTP Bank Nyrt.-vel folyószámla hitelkeret szerződést kössön 2022. január 1. napjától 2022. december 20. napjáig, az önkormányzat által felvehető hitelkeret összeg erejéig, de legfeljebb százmillió forintig a szerződéskötés kori legkedvezőbb kondíciók mellett.
2. a folyószámla hitelkeret szerződésből adódó visszafizetési kötelezettségének hitelbiztosítékaul az önkormányzat a 2022. évi költségvetésének saját bevételét jelöli meg.
3. meghatározza, hogy a szükséges dokumentumok aláírására jogosult a polgármester és az önkormányzat pénzügyi ellenjegyzésre kijelölt köztisztviselője.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

8. napirend: Előterjesztés a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervének módosítására

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Ügyvezető úrnak van-e az előterjesztéshez kiegészítése?

Kalmár Zoltán ügyvezető

Tisztelettel Köszöntök Mindenkit! Ez az előterjesztés semmi másról nem szól, csak hogy a 2021-es üzleti tervünkön belül szeretném kérni, hogy a testület járuljon hozzá egy bizonyos átcsoportosításhoz, mert amikor a városgazdálkodási feladatot megkaptam az év elején maximális rálátásom nem volt a társaság munkájára és kénytelen voltam az előző év számaiból kiindulni bizonyos esetekben. Ez majdnem mindenhol jó is lett, kivéve a belvízvédelemre tervezett összeget, mert az a tavalyi évben erősen túl volt tervezve és én ezt átvettem nagyjából. Ezt az összeget nem szükséges felhasználni, viszont voltak az előterjesztésben leírt munkáink, amihez kevés volt a tervezett pénz. Semmi más nem kérek, csak hogy a belvízre tervezett összegből a másik három tevékenységi körre át tudjam csoportosítani a forrásokat. Terven belül tudunk maradni, ez nem érinti a támogatás összegét.

Hegedüs Péter polgármester

Kérdése van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő

Akkor az összes többi, ami kiegészítésre kerül szakfeladat, az mind a belvízvédelemre tervezett összegből fog átkerülni. De még marad is, mert nyilván nem kell mind.

Kalmár Zoltán ügyvezető

Három másik egyéb területre tennék át pénzt a belvízvédelemtől. A belvízvédelemről úgy vettünk le, hogy egy biztonságos összeget megtartottunk, ha esetleg decemberben lesz egy rendkívüli vízhelyzet, vagy esőzések, havazások, akkor ezt tudjuk fizetni. Biztonsággal tudom mondani, hogy a belvízvédelemre meghagyott összeg ennek megfelelő fedezete lesz, viszont a másik háromnál erre a pénzre szükségünk van, mert ott többletmunkát végeztünk.

Tóth Attila képviselő

Nézegetem közben a táblázatot és azt szeretném kérdezni, hogy elhangzott, hogy a másik három területen szükség van a pénzre. Melyik az a másik három terület? Hová kívánja átcsoportosítani?

Kalmár Zoltán ügyvezető

Az előterjesztésben benne van, hogy a parkfenntartás, közutak, járdák fenntartása és a település üzemeltetés, intézmények fenntartása. Erre lenne átcsoportosítva. Balmazújvároson mindenki tudja, hogy reménytelen, ha valaki arra gondol, hogy 1 év alatt a belvízproblémát megoldjuk. Olyan alapvető vízmozgási problémák vannak, amiket majdnem azt mondom, hogy a város áttervezése alapján lehetne megoldani. Nagyon sok sürgős lakossági kérést az idén megcsináltunk, de vannak olyan dolgok, amiket képtelenek vagyunk megcsinálni, mert az egy másik feladat terhére menne. A jövő évi üzleti tervemet teljesen más alapokra fogom helyezni, amennyiben én leszek az ügyvezető. A jövő évben szeretném a belvizet kicsit jobban körbejárni és több munkát is szeretnék elvégezni, mert nagyon sok probléma van a városban.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e valakinek még kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő

Nyilván 1 év tapasztalattal sokkal egyszerűbb lesz a tervezés, amikor már konkrétan látta a vezető, hogy milyen feladatok elé fog nézni. Jövőre biztos sokkal pontosabb lesz a tervezés. Csak segítő szándékkal mondom, hogy ez a táblázat nem sok mindenre használható. Összeollóztam az előzőekből, meg melléírtam és úgy jöttem rá, hogy a közutak, járdák fenntartására volt 33 millió forint tervezve, most 37.700.000 Ft. Jó lenne, ha világosan látszódná belőle, hogy ide plusz 4 millió forint, a belvízvédelemre mínusz 9 millió forint, hogy pontosan látnánk, hogy mennyi az, ami át lett csoportosítva.

Kalmár Zoltán ügyvezető

Ezeket a munkákat természetesen mi jegyezzük és a következő beszámolóban ki lesz részletesen mutatva.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 7 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

106/2021. (XI.10.) számú határozat

A Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. üzleti tervének módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

4. a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. üzleti tervének az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti módosításával egyetért.
5. felkéri a polgármestert és a jegyzőt a közfeladat ellátási megállapodás módosítására, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester, Dr. Hajdu Miklós jegyző

9. napirend: Előterjesztés szociális és gyermekvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek módosítása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Egy észrevételem van a rendkívüli támogatások 14. § (3) és (6) bekezdésével kapcsolatosan. Van egy olyan kitétel benne, az előterjesztésben, mely szerint „a rendelet 14. § (6) bekezdésében a koronavírus járványhoz kapcsolódó támogatási forma került bevezetésre, azonban ezzel kapcsolatban megállapítottuk, hogy a lakosság nem élt ezzel a támogatási formával, ezért e szabály, és az előbbi rendkívüli települési támogatási rendelkezések /14. § (3) és a hozzá kapcsolódó (4) bekezdés/ hatályon kívül helyezése indokolt.” Azt gondolom, hogy nem kellene hatályon kívül helyezni ezt a támogatást, hiszen a veszélyhelyzet még mindig fennáll. Viszont azt a módosítást hozzá lehetne tenni, hogy meg kellene határozni, hogy milyen rászorultsági alapon lehetne a járványhelyzettel kapcsolatosan a rendkívüli települési támogatást kérni, hiszen ez nincs ennyire részletekbe menően szabályozva. Ahhoz kellene kötni, hogy járványügyi veszélyhelyzet el van-e rendelve országosan. Abban az esetben, ha el van rendelve, akkor a jogszabály ezen része alapján bizonyos jövedelemszint alatt ezt a rendkívüli települési támogatást lehetne biztosítani, ha a járványhelyzet miatt került bárki olyan helyzetbe, ami számára megoldhatatlan. Ezt a javaslatot tenném, azaz nem vezetném ki teljeskörűen a rendeletről. Van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Egy pontosítást szeretnék tenni. Az anyag utolsó mellékletében van egy elírás, mert a korábbi rendeletben maradt benne, hogy Ft/adat/ fő. Ez a 3. melléklet utolsó táblázata. Ez forint/főre változik. Én vagyok az előterjesztője az anyagnak. Amit polgármester úr javasolt, azt a rendelet módosításnál el tudom fogadni. Igazából akkor megmaradnának a 2. mellékletben lévő rendelet

esetében a járványügyi helyzetre vonatkozó szabályok. Úgy kezdődne a 14. § (6) bekezdése, hogy „a polgármester az országosan elrendelt járványügyi veszélyhelyzet esetén”. Ennek a bekezdésnek az utolsó mondata kiegészülne azzal, hogy „a támogatás feltétele, hogy a családban egy főre jutó nettó jövedelem ne haladja meg a mindenkori nyugdíj minimum ötszörösét.” 28.500 Ft jelenleg a legkisebb nyugdíj összege. Ha ennek az ötszörösét vesszük, akkor azt lehet mondani, hogy egy olyan réteget céloz meg ezzel a Képviselő-testület, ahol valóban a szociális rászorultság megjelenik és segítséget jelenthet ez a támogatási forma. Azt javasolnám, hogy haladjunk az előterjesztés mellékletében szereplő rendeletek sorrendjében. Az első rendelettel kapcsolatban leírtam, hogy most nem tudja megalkotni a rendeletet a Képviselő-testület, el kell küldeni a társulást alkotó települési önkormányzatok Képviselő-testületeinek a hozzájárulásuk megkérése céljából. Ezzel a határozati javaslattal kellene kezdeni.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még hozzászólása valakinek? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslatban le van írva, hogy a települési önkormányzatok hozzájárulását is meg kell, hogy kérjük. Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzon ennek a határozati javaslatnak az elfogadásáról.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

107/2021. (XI.10.) számú határozat

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybe vételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 16/2014. (X. 9.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos előzetes hozzájárulás megkérése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. előzetesen egyetért a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybe vételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 16/2014. (X. 9.) önkormányzati rendeletnek az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti módosításával.
2. felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet-tervezetet küldje meg a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulását alkotó valamennyi települési önkormányzatnak a hozzájárulásuk megkérése céljából.
3. felkéri továbbá a polgármestert, hogy a települési önkormányzatok képviselő-testületei hozzájárulásának beérkezését követően a rendelet-módosítást terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 1. pont: azonnal, 2. pont: 8 nap, 3. pont: 2021. december 31.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester, Dr. Hajdu Miklós jegyző

Dr. Hajdu Miklós jegyző

A 2. számú mellékletben szereplő rendelet tervezetről kell szavazni. Ezt érintette az előbbi módosító indítvány.

Hegedüs Péter polgármester

Az előterjesztés 2. számú mellékletének az elfogadásáról, az önkormányzati rendelet módosításáról kezdeményezek szavazást az általam tett módosító indítvánnyal együtt.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítását és megalkotta az 16/2021. (XI. 11.) számú önkormányzati rendeletet:

**Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2021. (XI.11.)
önkormányzati rendelete
a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint
felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 1. § (2) bekezdésében, 2. §-ában, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 58/B. § (2) bekezdésében és 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban R.) Bevezető része az alábbiakra módosul:

„Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 1. § (2) bekezdésében, 2. §-ában, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 58/B. § (2) bekezdésében és 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:”

2. §

A R. 8. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„A támogatás abban az esetben nyújtható, ha a családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum négyszeres összegét, amelyről az igénylést megelőző egy hónap jövedelmét tekintve a törvényes képviselő az igényléssel egyidejűleg nyilatkozik.”

3. §

A R. 13. §-a az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„A támogatás további feltétele, hogy a kérelmező családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum tízszeresét, amelyről a kérelmező a támogatás biztosítását megelőzően legalább 8 nappal írásban nyilatkozik.”

4. §

A R. 14. § (6) bekezdése az alábbira módosul:

„(6) A polgármester országosan elrendelt járványügyi veszélyhelyzet esetén a humánjárvány okozta helyzetre tekintettel okozta helyzetre tekintettel átmeneti veszélyhelyzeti települési támogatást állapít meg annak a személynek:

- a) aki munkahelyét igazoltan 2020. március 1. után veszítette el és balmazújvárosi lakhellyel rendelkező lakos, továbbá
- b) álláskeresési ellátásra való jogosultságát kimerítette és ezt követően álláskeresése nem vezetett eredményre.

A támogatás összege 5000 Ft/ fő/hó, amely legfeljebb 3 hónapig folyósítható. A támogatás annak a kérelmezőnek biztosítható, akinek a családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum ötszörösét.”

5. §

A R. 15. § (2) bekezdésében az „engedélyezheti” szövegrész „engedélyezi” szövegrészre, a „mentesítheti” szövegrész „mentesíti” szövegrészre módosul.

6.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

7. §

Hatályát veszti a R. 10. § (1) bekezdés b) pontja, a 12. §-a, a 14. § (3) és (4) bekezdése valamint a 10. számú melléklete.

Hegedüs Péter
polgármester

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2021. november 11. napján.

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Hegedüs Péter polgármester

Következik az előterjesztés 3. számú melléklete a gyermekétkeztetési díjakról szóló rendelet tervezet. A jegyző úr által elmondott módosítással együtt kezdeményezek szavazást a rendelet-módosításról.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta a gyermekétkeztetési térítési díjakról szóló 21/2020. (XI. 20.) önkormányzati rendelet módosítását és megalkotta az 17/2021. (XI. 11.) számú önkormányzati rendeletet:

**Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2021. (XI.11.)
önkormányzati rendelete
a gyermekétkeztetési térítési díjakról szóló 21/2020. (XI. 20.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1)-(2) és a 151. § (2f) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A gyermekétkeztetési térítési díjakról szóló 21/2020. (XI. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R) kiegészül az alábbi 2/A §-sal:

„Az iskolák térítési díj megfizetésének speciális szabályai

2/A. §

- (1) A térítési díj megfizetésére kötelezett személy a díjat az előzetesen kiküldött elektronikus értesítés, vagy a személyesen átvett számla alapján átutalással, vagy készpénzben közvetlenül az önkormányzat bankszámlájára, vagy pénztárába történő befizetéssel egyenlíti ki az értesítésben vagy a számlán megjelölt időpontig, de legkésőbb az igénybevételt megelőző hónap 28. napjáig.
- (2) Ha a tanuló az étkezést betegség vagy bármilyen egyéb ok miatt nem veszi igénybe, ezt a szülőnek haladéktalanul be kell jelentenie az intézmény számára.
- (3) A bejelentést a távolmaradás első napján 08:30 óráig kell megtenni. A bejelentési kötelezettség az ingyenesen étkező gyermekekre is vonatkozik.

(4) A térítési díj megfizetésére kötelezett személy a távolmaradás idejére eső étkezési térítési díj megfizetése alól csak akkor mentesül, ha a bejelentést [\(3\) bekezdés](#)ben rögzített határidőig megtette.

(4) A kötelezett a bejelentést személyesen, telefonon vagy e-mail-ben teheti meg. A fizetésre kötelezett a bejelentés napját követő naptól mentesül a térítési díj fizetése alól.”

2. §

A R. kiegészül az alábbi 2/B §-sal:

„Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény esetében alkalmazandó speciális szabályok

2/B. §

(1) A gyermekétkeztetésért fizetendő személyi térítési díjak mértékét az ellátást biztosító intézmény vezetője a Gytv. 148. §-ában meghatározott szabályoknak megfelelően határozza meg, melyet a szülői felügyeleti jogot gyakorló szülő vagy más törvényes képviselő egy havi időtartamra, legkésőbb a tárgyhónap 10. napját követő hétfőn köteles megfizetni. Ha az adott hónapra fizetendő térítési díj összege kevesebb, mint a már befizetett összeg, úgy a többletet a következő fizetés alkalmával be kell számítani, vagy vissza kell fizetni.

(2) A térítési díj megfizetésére kötelezett személy a díjat az előzetesen kiküldött elektronikus értesítés, vagy a személyesen átvett számla alapján átutalással, vagy készpénzben közvetlenül az önkormányzat bankszámlájára, vagy pénztárába történő befizetéssel egyenlíti ki, az értesítésben vagy a számlán megjelölt időpontig, de legkésőbb a tárgyhónap 28. napjáig.

(3) Ha a kötelezett a térítési díj összegét vitatja, abban az esetben a térítési díjra vonatkozó értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül a fenntartóhoz fordulhat.

3.§

A R. 1. melléklete az 1. mellékletre módosul.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Hegedüs Péter
polgármester

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2021. november 11. napján.

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

10. napirend: Előterjesztés a 2022. évi járási startmunka mintaprogramok indításához szükséges előzetes döntések tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

A Képviselő-testület - mint minden évben eddig - vállalja, hogy a közfoglalkoztatotti munkaprogramot indítja és a szükséges önerőt vállalja ezzel kapcsolatosan. Kérdése van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek. Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

108/2021. (XI.10.) számú határozat

A 2022. évi járási startmunka mintaprogramok indításához szükséges előzetes döntések tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) sz. rendeletről a 2022. évi járási startmunka programok indításához szükséges előzetes döntések tárgyában az alábbiak szerint határoz:

1. A Képviselő-testület jelen határozatával kifejezi azon szándékát, hogy pályázni kíván a 2022/23. évi időszakra kiírt járási startmunka mintaprogramokra, melyhez a szükséges önrészt a 2022. évi költségvetés terhére biztosítja.
2. A Képviselő-testület a benyújtott pályázatainak pozitív elbírálása esetén támogatja az esetlegesen szükséges közbeszerzési eljárások megindítását.
3. A Képviselő-testület tudomással bír arról, hogy a közfoglalkoztatási programokban megtermelt saját felhasználás fölötti felesleg piacon értékesíthető az értékesítés szabályainak megfelelően, vagy a rászorulóknak részére is hasznosítható. A szociális célú felhasználást minden esetben dokumentálni kell, amelyhez képviselő-testületi határozati jogalap és analitikus nyilvántartás is szükséges. Az értékesítésből származó bevételekről analitikus nyilvántartást kell vezetni, azt elkülönített számlán kell kezelni és a közfoglalkoztatási programba vissza kell forgatni.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza Balmazújváros Város Polgármesterét és Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos, illetve 2023. december 31.
Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Dr. Hajdu Miklós jegyző

Hegedüs Péter polgármester

Köszönöm mindenkinek a munkát, a testületi ülést bezárom.

K.m.f.

Hegedüs Péter
polgármester

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Koroknai Nóra
jegyzőkönyvvezető