

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. december 15-én 10.00 órakor kezdődő munkaterv szerinti nyílt ülésén.

Jelen vannak: Demeter Pál alpolgármester

Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Dr. Hajdu Miklós jegyző, dr. Volosinovszki Vanda aljegyző, Dr. Csomós Andrea, Czifráné dr. Urgyán Ilona osztályvezetők.

Továbbá:

Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona részéről: Tarné Lajter Angéla intézményvezető

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény részéről: Tarné Szabados Éva intézményvezető-helyettes

Szakácstündér Kft. részéről: Demeter László ügyvezető

Czellár Gábor balmazújvárosi lakos

Demeter Pál alpolgármester

Tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt a 2021. december 15-i munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Először a napirendről kezdeményezek szavazást, azzal a módosítással, hogy a 12 napirendi pontot, mely „Előterjesztés a gyermekétkeztetési térítési díjak felülvizsgálata tárgyában” készült, javaslom, hogy a második napirendi pontban tárgyalja a testület. Aki ezzel a módosítással elfogadja a napirendi pontokat, kérem, szavazzon.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:

I. Nyilvános ülés

1. *Közmeghallgatás*

2. *Előterjesztés a gyermekétkeztetési térítési díjak felülvizsgálata tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

3. *Polgármesteri tájékoztató*

4. *Jelentés a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról*

Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző

5. *Tájékoztató a település foglalkoztatási helyzetéről*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester,

Meghívott előadó: Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal hivatalvezetője

6. *Tájékoztató a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ 2020/2021. tanévi szakmai és gazdálkodási feladatellátásáról*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester,

Meghívott előadó: Hajdúböszörményi Tankerületi Központ igazgatója

7. *Előterjesztés az iskolai felvételi körzethatárok kijelölésének véleményezésére*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

8. *Előterjesztés az önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletéről szóló 2/2021. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
9. *Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzatának 2022. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
10. *Előterjesztés a Képviselő-testület 2022. évi munkatervének elfogadása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
11. *Előterjesztés a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítására*
Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző
12. *Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendeletek módosítása tárgyában*
Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző
13. *Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézményben érdekképviseleti fórum létrehozása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
14. *Előterjesztés óvodai alapítvány székhely használata tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
15. *Előterjesztés a TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00035 azonosító számú projekt keretében „Foglalkoztató épület energiahatékonysági fejlesztése” elnevezésű közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
16. *Előterjesztés pályázat benyújtására új bölcsődei ellátást nyújtó férőhelyek létrehozása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
17. *Előterjesztés a Debrecen-Füzesabony vasútvonal korszerűsítése során a települést érintő ingatlan kisajátításokról szóló tájékoztató tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
18. *Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról és önkormányzati tulajdonú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelem ismételt megtárgyalásáról*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
19. *Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú 3/2. helyrajzi számú ingatlan (Mentőállomás) kerítésének újjáépítése tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
20. *Előterjesztés a Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti előszerződés és a Böszörményi úti sporttelep használata tárgyában*
Előterjesztő: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
21. *Előterjesztés központosított gázbeszerzés során lefolytatott közbeszerzés lezárása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
22. *Előterjesztés a Balmazújváros, Bocskai u. 1-3. szám alatti társasház energetikai felújításával kapcsolatos költségek viseléséről*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
23. *Előterjesztés az önkormányzattal egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló gyermekorvos számára szükséges eszközbeszerzés tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
24. *Különfélék*

1. napirend: Közmeghallgatás

Demeter Pál alpolgármester

Az első napirendi pont a közmeghallgatás. Kérdezem, hogy van-e olyan jelenlévő, aki a közmeghallgatás keretein belül bármit is szeretne elmondani? Erre jelzést nem látok. A Képviselő-testület tagjai között van-e olyan, aki közmeghallgatás keretén belül szeretne megnyilvánulni? Erre nem látok jelzést. A Közmeghallgatást ezzel lezárom.

2. napirend: Előterjesztés a gyermekétkeztetési térítési díjak felülvizsgálata tárgyában **Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester**

Demeter Pál alpolgármester

Köszöntöm Demeter Lászlót, a cég képviselőjét. Szeretném megkérdezni, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Demeter László Szakácstündér Kft. ügyvezető

Szeretném összefoglalni az előző három évet, hogy mi történt a közétkeztetésben. Elsőnek, ami gyorsan bevezetésre került az az EMMI rendelet szerinti szolgáltatás. Ez a 37/2014 EMMI rendelet, ami alapján kötelesek vagyunk szolgáltatni mindenféle korcsoportban, a bölcsődés korosztálytól az idősebb korosztályig. A rendelet nagyon szigorú szabályok alapján határozza meg a szolgáltatást, megmondja, hogy milyen változatosági mutatók mellett, milyen alapanyag felhasználásával, milyen mennyiséget vagyunk kötelesek biztosítani az ellátottaknak. Az elején volt egy nehezebb időszakunk, mivel a szabályokat be kell tartanunk. Minden hónapban értékeljük magunkat az intézményvezetőkkel. 12 intézményt látunk el a városban, és egy ötös skálán mozgó értékelés minőség, mennyiség, szállítás, étlap és higiénia alapján értékelnek bennünket minden hónapban. Amit még nagyon szerettünk volna ősszel megtenni - ez a céges protokoll része, - hogy a szülőket bevonjuk a kóstolásba, de sajnos a járványhelyzet ezt nem engedte. 2021. évben olyan mérvű az alapanyagár változás, ami szükségesség teszi a 15%-os áremelés végrehajtását. A másik, ami miatt emelnünk kell az, hogy minimálbér változás fog bekövetkezni január 1-től és a dolgozók bérét emelnünk kell nekünk is, mely egy 15%-os átlagos béremelést jelent. A harmadik tényező, ami miatt még emelnünk kell, hogy van a 676/2020 kormányrendelet, ami jövőre szigorítást hoz a közétkeztetésben. Ki kell dolgoznunk egy monitoring programot és ezt a hatóság folyamatosan ellenőrizni fogja. Szívesen együttműködnénk a várossal olyan tekintetben, hogy a közfoglalkoztatási program által előállított termékeket megvásárolnánk.

Demeter Pál alpolgármester

Köszönjük szépen a kiegészítést. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára oly módon, hogy 7,5%-os működési és 7,5%-os normatív támogatási emelést javasolunk.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen Demeter László ügyvezető jelen volt és vele is átbeszéltük azokat a dolgokat, amiket most itt a testületnek is elmondott. Elfogadtuk az érveit, mert valóban látjuk az élelmiszerárak emelkedését, valamint tudjuk, hogy minimálbér emelés is várható. Igyekeztünk figyelembe venni a lakosság és az önkormányzat teherbíró képességét, és nem tudtuk elutasítani azt a kérést, hogy emeljünk árakat. A Szociális Bizottság támogatja ezt a 15%-os emelést, oly módon, hogy 7,5% a nyersanyag normára rakódik rá,

a másik 7,5% pedig a rezsiköltségre. A bizottságnál egy módosított javaslat is felmerült, amit végül is vállalt a szolgáltató képviselője. Szeretnénk azt rögzíteni, hogy azzal a kiegészítéssel fogadtuk el ezt az áremelési javaslatot, hogy a szolgáltató vállalja - és vállalta is, - hogy a rövid ellátási láncra tekintettel előnyben részesíti a balmazújvárosi terményeket, különös tekintettel a közfoglalkoztatás során megtermelt javakra. Remélem, hogy a jövőben fogunk is erről tájékoztatást hallani, hogy ez az együttműködés hogyan alakult.

Demeter Pál alpolgármester

Köszönöm a bizottsági véleményeket. Kérdése van-e valakinek? Erre jelzést nem látok. Véleménye, hozzászólása van-e valakinek?

Tóth Attila képviselő

Fontosnak tartom, hogy a gyerekek megkapják a minőségi ételt, ezért támogatom ezt a javaslatot. Viszont annyi javaslatom lenne, hogy ne 15%-kal emeljen a testület, hanem csak 8%-kal, ami megegyezik az infláció éves mértékével.

Demeter Pál alpolgármester

Van-e még kérdése valakinek? Jelzést nem látok. Tóth Attila képviselő úr által tett módosító javaslatot teszem fel szavazásra. Átadom a szót jegyző úrnak, hogy fogalmazza meg a javaslatot.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Képviselő úrnak az a javaslata, hogy 15% helyett csak 8%-kal emelkedjenek a díjak, amelyeket a rendeletünkben kell rögzítenünk.

Demeter Pál alpolgármester

Köszönöm a kiegészítést jegyző úrnak. Szavazást kezdeményezek Tóth Attila képviselő úr javaslatáról. Ki az, aki egyetért vele?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 3 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő nemmel szavazott, 5 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

109/2021. (XII.15.) számú határozat

A gyermekétkeztetési térítési díjak felülvizsgálata tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem ért egyet Tóth Attila képviselő azon javaslatával, mely szerint a gyermekétkeztetési térítési díj 2022. január 1-től 8%-kal emelkedjen, ami megegyezik az infláció mértékével.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

Demeter Pál alpolgármester

Szavazásra bocsátom a rendelet-módosítást. Ki az, aki elfogadja?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 8 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület elfogadta a gyermekétkeztetési térítési díjakról szóló 21/2020. (XI.20.) önkormányzati rendelet módosítását és megalkotta a 18/2021. (XII. 15.) számú önkormányzati rendeletet:

**Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2021. (XII.15.) önkormányzati rendelete
a gyermekétkeztetési térítési díjakról szóló 21/2020. (XI.20.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§-ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A gyermekétkeztetési térítési díjakról szóló 21/2020. (XI.20.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete az 1. számú mellékletre módosul.

2. §

A rendelet 2022. január 1. napján lép hatályba.

Hegedüs Péter
polgármester

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Z á r a d é k :

Kihirdetve: 2021. december 15-én.

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Távozott az ülésről Demeter László.

3. napirend: Polgármesteri tájékoztató

Demeter Pál alpolgármester

Polgármester úr nincs jelen, ezért amennyiben a Képviselő-testület tagjai részéről kérdés merülne fel, azt természetesen továbbítjuk polgármester úrnak. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és tudomásul vette a jelentést.

Demeter Pál alpolgármester

Kérdése van-e valakinek? Kérdésre jelzést nem látok. Véleménye, hozzászólása van-e valakinek? Erre sem látok jelzést. Ezzel megállapítom, hogy a Képviselő-testület tudomásul vette a tájékoztatót.

- 4. napirend:** Jelentés a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról
Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző

Demeter Pál alpolgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Demeter Pál alpolgármester

Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Tóth Attila képviselő

A hatósági osztály vezetőjéhez lenne egy kérdésem. A jelentésében írja, hogy „a Veres Péter Kulturális Központ Ifjúsági Ház és Kastély Múzeum villamos áram teljesítményének csökkentése iránti kérelem benyújtása az intézmény igazgatójának kérelme alapján”. Erről szeretném, ha mondana pár szót, hogy ez mit jelent és miért volt erre szükség?

Czifráné Dr. Urgyán Ilona hatósági osztályvezető

Tisztelt Képviselő-testület! A Veres Péter Kulturális Központ igazgatója kérte a csökkentést, mert túl nagy az általány díj és ez nagyon megterheli a költségvetést. A lekötött mennyiség nem szükséges az elmúlt évet, és ezt az évet is figyelembe véve. A javaslatát megtette már év elején, de akkor nem lehetett, mert azt mondta a szolgáltató, hogy a lejáráthoz kell igazítani és itt a forduló nap a következő év január 1-je. Ezért kértük meg most ebben az időszakban, bár választ még nem kaptunk.

Demeter Pál alpolgármester

Kérdése van-e még valakinek? Nem látok erre jelzést. Véleménye, hozzászólása van-e valakinek? Erre sem látok jelzést. Akkor szavazást kezdeményezek a határozati javaslat elfogadásáról.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

110/2021. (XII.15.) számú határozat

A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról szóló jelentés elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról szóló jelentést elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Hajdu Miklós jegyző

Határidő: azonnal

5. napirend: Tájékoztató a település foglalkoztatási helyzetéről

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester,

Meghívott előadó: Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal hivatalvezetője

Demeter Pál alpolgármester

Csiha Gábor a Járási Hivatal vezetője lett volna a vendégünk, viszont jelezte, hogy hivatalos elfoglaltsága miatt nem tud az ülésen részt venni. Ha van valakinek kérdése vagy észrevétele, azt továbbítjuk hivatalvezető úrnak. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Ferenczi Mária képviselő

A Gazdasági Bizottság tárgyalta a tájékoztatót, döntést nem kellett hozni, tájékoztató jelleggel tudomásul vette.

Demeter Pál alpolgármester

Mint ahogy a bizottságnak, úgy most itt a Képviselő-testület tagjainak sem kell szavazni. Kérdése van-e valakinek? Jelzést erre nem látok. Véleménye, hozzászólása van-e valakinek?

Tóth Attila képviselő

Annyi észrevételem van csak, hogy a munkanélküliség aránya biztató, de azért arra felhívnom a figyelmet, hogy 2018. óta 727 fővel csökkent a munkavállaló korú népesség Balmazújvárosban.

Demeter Pál alpolgármester

Sajnos ez egyértelmű. Ez jól mutatja a magyarországi demográfiai viszonyokat, ami kirajzolódik a településünkön is. Ez országosan, sőt meg kell, hogy jegyezzem, hogy Kárpát-medence szerte sújtja a magyarságot, de bízzunk benne, hogy ezek a mutatók is előbb-utóbb pozitív irányba fognak elmozdulni.

6. napirend: Tájékoztató a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ 2020/2021. tanévi szakmai és gazdálkodási feladatellátásáról

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester,

Meghívott előadó: Hajdúböszörményi Tankerületi Központ igazgatója

Demeter Pál alpolgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

A Szociális Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót. A bizottsági ülésen nem vett részt a tankerületi igazgató, tehát nem tudtuk hozzá kérdést intézni. A tájékoztató nagyon részletes, nagyon átfogó, de Balmazújvárost csak részleteiben érinti, ezt állapítottuk meg. Tudomásul vettük a tájékoztatót.

Demeter Pál alpolgármester

Kérdése van-e valakinek? Jelzést erre nem látok. Véleménye, hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést.

- 7. napirend:** Előterjesztés az iskolai felvételi körzethatárok kijelölésének véleményezésére
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Demeter Pál alpolgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Nincs változás a körzethatárokból. Úgy tudjuk, hogy ezekkel a körzethatárokkal működnek az iskolák, és nem volt szükség változtatásra. A Bizottság véleménye az, hogy egyetért azzal, hogy ezek a körzethatárok maradnak és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Demeter Pál alpolgármester

Kérdése van-e valakinek? Jelzést nem látok. Véleménye, hozzászólása van-e valakinek? Szintén nem látok jelzést. A határozati javaslatban foglaltakat teszem fel szavazásra.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

111/2021. (XII.15.) számú határozat

Az iskolai felvételi körzethatárok kijelölésének véleményezése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az iskolai felvételi körzetek kialakítását a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. a településen hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek számát a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá.
3. felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a határozatot küldje meg a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ részére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

- 8. napirend:** Előterjesztés az önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletéről szóló 2/2021. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Demeter Pál alpolgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Jegyző úr a szükséges felvilágosítást megadta, tájékoztatott bennünket ennek szükségességéről, kérdéseinkre válaszolt. A Szociális Bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő

A Fejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Túl nagy érdeklődés nem volt a költségvetési rendelet módosítással kapcsolatban. A Fejlesztési Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a Képviselő testületnek.

Demeter Pál alpolgármester

Kérdése van-e valakinek?

Béke Imréné képviselő

Nekem rengeteg kérdésem lett volna a bizottsági ülésen. Az első az volt, hogy kinek is tehetem fel ezeket a kérdéseket, mivel még mindig nincs pénzügyi osztályvezető. Így jegyző úr válaszolta meg ezeket a kérdéseket, de sajnos még mindig nem tudom, hogy mennyi pénzünk van, mire költünk. Figyelembe kell venni a szavazásnál, hogy 2021. szeptemberi állás szerint vannak ezek az adatok a költségvetésben, és sajnos semmit nem tudunk, hogy azóta mi történt. Először is október 13-án tettem fel polgármester úrnak egy kérdést, hogy a külterületi lakosokra kapott támogatást mire fordította 3 év alatt az önkormányzat. Akkor polgármester úr megígérte, hogy írásban kapok választ, de még nem kaptam, két hónap nem volt elég, hogy választ kapjak. A szeptemberi állás szerint volt egy 100 millió forintos összeg, ami a külső munkavállalóknak, vagyis nem saját foglalkoztatottaknak volt előirányozva. Ezt szeretném megkérdezni, hogy ez kiket érint? A másik egy 8,7 millió forintos tétel a MÁV által kisajátított területekről a szeptemberi állás szerint, ami ki is lett fizetve. Ezen időszak után az emlékeim szerint Ferenczi Mária képviselőtársam kért egy kimutatást a tartalékokról és abban sem szerepelt ez a 8,7 millió Ft, és a 130 millió Ft sem, mint tartalék. Mikor ilyen sok módosításról van szó, még örülhetünk is, hiszen minden területen emelkedtek a támogatások és ez jó dolog. Mivel nem kaptam kielégítő választ és nincs is kitől, így ilyen esetben kell társadalmi hatásvizsgálatot készíteni egy megbízott embernek, hogy hogyan viszonyulnak a társadalomra ezek a módosítások, változások. „A költségvetési rendelet módosítása alapján végrehajtott gazdálkodás az állampolgárok számára nyomon követhető átfogó képet ad az önkormányzat pénzügyi helyzetéről, végrehajtott feladatokról, fejlesztésekről.” Mindenki döntse el, hogy ez így megfelel-e. „Ha nincsenek meg a személyi feltételek az törvényességi, fegyelmi eljárást von maga után” Ez vonatkozik-e arra, hogy még mindig nincs pénzügyi osztályvezető? Szerintem hiányos a Képviselő-testület tájékoztatása, főleg pénzügyi helyzetekben. Nem biztos, hogy érdemben tudunk dönteni.

Demeter Pál alpolgármester

A szeptemberi állapot szerint van a költségvetés, mert ez a háromnegyed éves beszámoló és ez eddig az időszakig terjed. A MÁV-tól befolyt 8,7 millió forintos összeg szintén a tartalékba került.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Szorosan nem tartozik a tárgyhoz a külterületi lakosok után járó önkormányzati támogatásnak a felvilágosítása. Azt elismerem, hogy a hivatal ebben a válaszadásban a határidőt túllépte. Képviselő asszony volt bent, és én akkor elmondtam, kormányzati funkció szerinti lebontása nincs ennek a támogatásnak. Tudni kell, hogy a teljes elemi költségvetése az önkormányzatnak kormányzati funkciók szerinti bontáson alapszik. Ha nincs önálló kormányzati funkciója, akkor nem tudjuk megmondani, mivel nincs egy olyan önálló kormányzati funkció, hogy külterületi lakosok után kapott támogatás. A támogatás felhasználása, amelyet erre a sorra kell könyvelni, ilyen nincs. Ezért nem tudok Önnek pontos pénzügyi kimutatást készíteni, és egyetlen pénzügyes kolléga sem tud, sőt ha lenne pénzügyi osztályvezető, ő sem tudna, mert nincs ilyen kimutatás. Az állami normatívával egységesen a havi nagy normatív támogatás keretén belül érkezik ez a pénz. Azt valóban meg lehet nézni, hogy melyek azok a szakmai feladatellátások, amelyek a külterületi lakosokat, vagy a külterületeket érintették, ezt ki lehet gyűjteni. A pénzügyi osztályvezetői állással kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy folyamatosan keressük, pályázatot írunk ki. Most is ki van írva a pályázat, december 31-ig lehet pályázni és remélem lesz érvényes és elbírálható pályázat. A 100 millió forintos összeg a külső munkavállalókkal kapcsolatban, a megbízási díjak a pályázatokhoz kapcsolódó külső megbízási díjak. Ezek tételesen megvannak, és kimutatást is tudunk készíteni róla. A hatásvizsgálattal kapcsolatban a jogalkotási törvény kimondja azt, hogy nemcsak az önkormányzatok esetében, bármely jogszabályalkotás esetében meg kell vizsgálni, hogy a megalkotandó jogszabály előzetesen milyen hatással jár a társadalomra, milyen pénzügyi, gazdasági kihatásai vannak, egyéb személyi, tárgyi feltételei a végrehajtásnak megvannak-e. Ezt el kell végezni előzetesen a jogalkotási törvény alapján és utólagosan is. Az előterjesztés a szakma szabályainak megfelelően, megfelelő szakmai kontroll és felügyelet alatt készült. Ez a költségvetési rendelet módosítás a szeptember 30-i állapotot mutatja, azonban tudni kell, hogy a költségvetési rendelet egy költségvetési tervezés alapján készül, de mégis csak a jövőre nézve elkészülő terv és ennek a tényleges megvalósulása kisebb-nagyobb mértékben eltér a tervezettől. Ehhez a tényleges állapothoz kell hozzá igazítani a költségvetési rendeletet az év során a Képviselő-testületnek, jelen esetben ezzel az előterjesztéssel. Amikor teljesen átfogó képet fogunk kapni az előző évi gazdálkodásról, az szintén képviselő-testületi hatáskör lesz, tekintettel arra, hogy a törvény alapján május 31-ig kell zárszámadási rendeletet elfogadnia a Képviselő-testületnek.

Demeter Pál alpolgármester

Annyit szeretnék képviselő asszonynak elmondani, hogy említette azt is, hogy adott esetben információ hiányban szenved. Teljes jóindulattal javasolom, hogy amennyiben ilyen helyzet áll elő, akkor nyugodtan jöjjön, érdeklődjön. Bennem is szoktak kérdések felmerülni, amiben csak itt a Hivatalban tudnak segíteni, és mindig állnak rendelkezésre.

Tóth Attila képviselő

A Költségvetéssel kapcsolatban két észrevételem, kérdésem van. Nem tudom, hogy mennyire kivitelezhető ebben a formában, mert egyrészt pénzügyi osztályvezető nincs, másrészt, aki beterjesztette a rendelet-módosítást, az sincs jelen. Jegyző úrtól nyilván nem várható el, hogy pénzügyi kérdésekben „otthon” legyen, de hátha kapok választ. A személyi juttatásoknál 2021. évre tervezett 937.250.303 Ft. hogyan módosult szeptember 30-i állapottal 1.111.836.299 Ft-ra? Mert a különbség közel 175 millió Ft. Mi indokolta ezt? „A céljuttatás projekt prémium munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottaknak fizetett juttatások és egyéb külső személyi juttatások jogcímen szereplő összegek valamennyi intézmény esetében tartalmaznak mindösszesen 12 TOP-os, 4 EFOP-os pályázathoz kapcsolódó pályázati forrásból finanszírozott kiadásokat.” Ez további 91.587.303 Ft. Nem látom, hogy ennyire dübörögnének a pályázataink. Sok pályázatunk áll, mégis itt prémium kifizetésekről van szó. Mire ment el a pályázaton belül? Milyen projekt prémiumok és céljuttatások ezek?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Az első kérdésére a válasz az a közfoglalkoztatási bérekkel kapcsolatos emelkedés. A költségvetés tervezésekor nem számolhatunk, nem tervezhetünk a közfoglalkoztatási programokkal. A közfoglalkoztatási programok március 1-el kezdődnek és a költségvetési rendeletet február 15-ig elő kell terjeszteni. Ez az összeg, amelyet megkapott az önkormányzat és tartalmazza az összes közfoglalkoztatott személyi jellegű kifizetését, azaz a munkabérét. A második kérdésre azt tudom elmondani, hogy az nem személyi juttatás, hanem a pályázathoz kapcsolódó teljes elszámolási összeg, amelyet sikerült elszámolni. Tartalmát tekintve nem tudom pontosan megmondani képviselő úrnak, hogy ez milyen tételekből áll össze, de ha szükséges, akkor ezt ki tudjuk mutatni és el fogjuk juttatni önnek.

Tóth Attila képviselő

A közfoglalkoztatásra hivatkozott jegyző úr, de a költségvetést mindig az előző évhez szoktuk igazítani. Az a kiindulási pont és a tervezett a jövő évi. Ez minden évben így működik. Ehhez képest van ez a jelentős személyi juttatás növekedés. Hány fővel bővült a közfoglalkoztatottak száma az előző időszakhoz képest? Ez nekem újdonság.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Nem tervezhetünk ezzel előre. Minden évben van közfoglalkoztatási program, minden évben költségvetést kell készíteni és ez minden évben körülbelül ekkora tétel, de nem tervezhetjük előre be, mert még februárban nem tudjuk megmondani, hogy majd hatósági szerződést fog kötni az önkormányzattal az állam. Ez a szabályok szerint előre nem tervezhető, ezért módosítja év közben a költségvetést ez a tétel. Március előtt kötik meg a szerződést az önkormányzatok a járási hivatalokkal a közfoglalkoztatási programok elindítására, de ezt nem tervezhetjük előre, mert az azzal kapcsolatos szerződés egész egyszerűen a költségvetési rendelet elfogadását követően kerül elfogadásra. Itt nincs semmiféle többletköltség. Ez pontosan annyi költséget takar, amennyi a hatósági szerződésekben megkötésre kerülő létszám. A hatósági szerződések alapján kerül majd megfinanszírozásra az összes közfoglalkoztatott bére.

Ferenczi Mária képviselő

Általánosságban szeretnék beszélni a költségvetésről. Korábban volt, hogy kritikával illetem a kiküldött anyagot is, mert használhatatlan volt, de el kell, hogy mondjam, hogy ez a kiküldött anyag teljesen használható. Maga az anyag dicséretet érdemel. Az hogy szakmai dolgozók készítették ehhez kétség nem fér. Aki ismeri a Hivatal dolgozóit, meg a több tíz éves tapasztalatait, az tudja, hogy lehet rájuk építeni. Ami miatt elfogadta a bizottság ezt a költségvetést az az, hogy ez a beszámoló nem árulkodik arról, hogy több száz millió forint működési hiánnyal küzdene az önkormányzat. Amiről mindig beszélünk az az, hogy még mindig nem úgy működik az önkormányzat, a bizottságok és a hivatal, ahogy működni kellene közösen, együtt és ezért van az, hogy mindig információ hiányban szenvedünk. Én azt gondolom, hogy nem kell egy képviselőnek oda menni és kérdezni, hanem azért kellene több összejövetel, több megbeszélés, tájékoztatás, hogy a döntés előtt felkészültek legyünk. Ne pénteki napon kapjunk meg 300 oldalas anyagot, hanem már magába a munkafolyamatba legyenek a képviselők, illetve a bizottsági tagok bevonva. A bizottsági ülésen elhangzott, jegyző úr támogatásáról biztosított bennünket, hogy a Fejlesztési Bizottság igazából most fogja elkezdni a Szervezeti- és Működési Szabályzatban foglalt munkáit. Jegyző úr ebben fogja segíteni a Bizottságot. A bizottsági ülésen kell először meghozni a döntéseket és később idehozni. Nem már a bizottsági ülésekre kell behozni a kész anyagokat. Azt gondolom, hogy minden kezdet nehéz. Soha nem késő. Meglátjuk, hogy mire fogunk jutni és akkor talán egy költségvetés tárgyalásakor sem fog felmerülni, hogy azt sem tudjuk miről van szó.

Demeter Pál alpolgármester

A Hivatal nevében is megköszönhetem, hogy ilyen véleménnyel volt a kiküldött anyagról és a Hivatal munkájáról. Ez teljes mértékben korrekt. A bizottsági munkáról értem képviselő asszony gondolatmenetét, azonban ez mégsem tartozik a rendeletmódosítás tárgyához.

Tóth Attila képviselő

A személyi juttatásokra visszatérve, nem nagyon hiszem el, hogy ez csak a közfoglalkoztatottak bére, mert a Kulturális Központnál 3 millió forinttal több személyi juttatás van, a Nefelejcs Idősek Otthonánál 12 millió forint plusz van, szépen összeadódik ez. Ezt fenntartással kezelem. Igaz, hogy ez egy szeptember 30-i állapotot mutató költségvetés, de az előterjesztések között sem látom, ami megnyugtató lenne számomra, hogy amikor szeptemberben döntöttünk az uszoda részletfizetésével kapcsolatban, annak a törlesztő részleteit a rendezvénycsarnoknak a bevételéből finanszíroztuk. Akkor megállapítottuk, hogy ez december hónapban már nem fogja kijárni. Erről nem látok semmilyen adatot. Ez az utolsó munkaterv szerinti ülésünk. Talán szerencsés lett volna tájékoztatni a testületet, hogy miből lesz kifizetve, illetve mi az elképzelés ezzel kapcsolatban?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

A személyi juttatásokkal kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy a Veres Péter Kulturális Központ és a Nefelejcs Idősek Otthona intézmények pályázatokat nyertek el, és a pályázatokban megjelenő személyi rész természetesen pluszként jelenik meg a költségvetésben, hiszen ez az eredeti költségvetésben nem volt tervezhető. Személyesen egyeztettem a Kulturális Központ vezetőjével. Nyertek el kisebb volumenű pályázatokat, 10 millió forintos pályázatokat, ennek vannak személyi jellegű részei. Ezek jelentek meg ebben az anyagban. Ki tudjuk gyűjteni pontosan azokat a személyi jellegű kifizetésekkel kapcsolatos anyagokat, hogy ez megnyugtató legyen és tisztázódjon. Az uszoda beruházással kapcsolatban jelen pillanatban ott tartunk, hogy december 31-ig esedékes részletet az önkormányzat kifizette. A jövő évben a költségvetésben kell ezt tervezni. Minden évben, amióta az önkormányzat költségvetést készít, január első hetében fog elkezdődni a költségvetés tervezése. Minden évben az osztályvezetővel januárban indítottuk el azt a levelet, amely alapján az intézményeknek el kell kezdeniük tervezni a 2022. évi költségvetést. Az első tervezetet fogja a pénzügyi osztály szakmailag megvizsgálni, elemezni. Ezt követően azt mondja ki a jogszabály, hogy 2022. február 15-ig kell előterjeszteni a Képviselő-testület elé a költségvetést. A 2022. évi költségvetésben fog megjelenni az uszodának a fennmaradó 4 havi részlete. Februárig átmeneti gazdálkodásban fog működni az önkormányzat, ezért ott a polgármester jogosult dönteni január 1. után. Az ő felelősségi körébe tartozik, hogy valamennyi kötelezettséget teljesítsen, illetve bevételt beszerezjen, amíg a költségvetés elfogadásra nem kerül.

Tóth Attila képviselő

Köszönöm, hogy megerősítette a kételyeimet ezzel kapcsolatban és, hogy igazat adott jegyző úr. Örülök, hogy a 2022. évi költségvetéssel is foglalkoznak, viszont nem ez volt a kérdésem. Ahogy mondta jegyző úr, a decemberi részlet már ki van fizetve. Megbeszéltük szeptemberben, hogy az az összeg nem járja ki. Milyen fedezetből lett kifizetve a decemberi részlet? A 2022. évi költségvetés nyilván a jövő zenéje, addig átmeneti gazdálkodás van. Nem gondolnám, hogy akkor a polgármester szabadon dönthet, hogy hogyan fogja rendezni az uszoda részleteit, hanem átmeneti gazdálkodásként az előző évet veszi alapul és a Képviselő-testületnek kell jóváhagyni ugyanúgy.

Távozott az ülésről Tóth Attila képviselő, így a Képviselő-testület létszáma 10 főre változott.

Demeter Pál alpolgármester

Azt gondolom, hogy eléggé eltértünk a rendeletalkotástól. Lehetnek kételyek a képviselőkben, de bízom benne és tudom, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet-tervezet ezeket a kételyeket el fogja oszlatni. Azt javasolnám, hogy maradjunk továbbra is a rendelet módosításnál. Szeretném kérdezni, hogy van-e kérdése ezzel kapcsolatban valakinek? Jelzést erre nem látok. Véleménye, hozzászólása van-e valakinek? Erre sem látok jelzést. Aki egyetért a rendelet módosításával kérem, szavazzon.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítását és megalkotta a 19/2021. (XII. 15.) számú önkormányzati rendeletet:

BALMAZÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

19/2021. (XII.15.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.18.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) 2. § (1)-(5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2021. évi költségvetésének
(Ft-ban)

kiadási főösszegét	5.177.445.636
<i>ezen belül:</i>	
a./ a működési célú kiadásokat	3.680.844.267
<i>ebből:</i>	
- a személyi jellegű kiadásokat	1.111.856.299
- a munkaadókat terhelő járulékokat	175.866.468
- a dologi jellegű kiadásokat	1.149.202.820
- ellátottak pénzbeli juttatását	58.000.000
- egyéb működési célú kiadásokat	1.185.918.680
b./ a felhalmozási célú kiadást	1.496.601.369
<i>ebből:</i>	
- beruházások összegét	1.269.970.459
- felújításokat	202.315.097
- egyéb felhalmozási kiadásokat	24.315.813

összegben hagyja jóvá.

(2) A Képviselő-testület az önkormányzat 2021. évi finanszírozási kiadását **1.208.209.862** Ft-ban állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület az önkormányzat 2021. évi költségvetésének

(Ft-ban)

bevételi főösszegét	6.385.655.498
<i>ezen belül:</i>	
- a működési célú bevételt	3.251.717.919
- a felhalmozási célú bevételt	409.069.720
- finanszírozási bevételeket	2.724.867.859
<i>összegben hagyja jóvá.</i>	

(4) A Képviselő-testület az önkormányzat 2021. évi költségvetésének önkormányzati költségvetési támogatás összegét 1.775.402.603 Ft összegben hagyja jóvá.

(5) A Képviselő-testület az önkormányzat 2021. évi költségvetésében a felhasználható maradvány összegét – finanszírozási bevételek – 1.536.136.405 Ft-ban hagyja jóvá.

2. §

A R. 1-12. mellékletei helyébe 1-12. mellékletek lépnek.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Hegedüs Péter
polgármester

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Z á r a d é k :

Kihirdetve: 2021. december 15-én.

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Visszajött az ülésre Tóth Attila képviselő, így a Képviselő-testület létszáma 11 főre változott.

- 9. napirend:** Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzatának 2022. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Demeter Pál alpolgármester

Ez egy törvényi kötelezettség, melynek határideje az idei év vége. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Demeter Pál alpolgármester

Kérdése van-e valakinek? Jelzést nem látok. Hozzászólása, véleménye van-e valakinek? Erre sem látok jelzést. Szavazást kezdeményezek a határozati javaslatról.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

112/2021. (XII.15.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzatának 2022. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési tervének elfogadására

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva Balmazújváros Város Önkormányzatának 2022. évi belső ellenőrzési tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

10. napirend: Előterjesztés a Képviselő-testület 2022. évi munkatervének elfogadása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Demeter Pál alpolgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a módosító javaslattal, hogy a testület március 16-i tervezett testületi ülés időpontját március 23. napjában állapítsa meg.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

A Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Mi is észleltük, hogy a március 16.-i ülés nem megfelelő és még felmerült az, hogy a közmeghallgatásra ne az év utolsó testületi ülésén kerüljön sor, hanem egy korábbi időpontban. A Szociális Bizottság a 2022. október 19-i ülésre tett javaslatot.

Ferenczi Mária képviselő

A Fejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egy kiegészítéssel elfogadásra javasoljuk a munkatervet, mely szerint a február 16-i testületi ülésre a bánomkerti településrész felülvizsgálata kerüljön be egy napirendi pontban.

Demeter Pál alpolgármester

Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Jelzést erre nem látok. Véleménye, hozzászólása van-e valakinek?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Szeretnék mindegyik kérésre, kérdésre válaszolni. Teljesen egyetértek abban, hogy a március 16-i testületi ülés időpontja nem jó, mert bizottsági ülést nem tudunk tartani és ezért egyetértek azzal, hogy egy héttel később legyen a márciusi ülés. A közmeghallgatással kapcsolatban szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy szabadon dönt a testület arról, hogy mikor legyen közmeghallgatás. A Hivatal az előkészítés során az eddigi bevett gyakorlatot követte a decemberi időponttal. A törvény annyit mond ki, hogy évente egy általános közmeghallgatás tartása kötelező. A bizottság javaslata egy módosító indítványként értelmezhető jelen esetben és a Képviselő-testület tudja majd mérlegelni és eldönteni, hogy mikor legyen. Természetesen lehetőség van arra, hogy a február 16-i képviselő-testületi ülésre a bánomkerti településrész vizsgálatát felvegye a testület a napirendi pontok közé. Addig lesz is idő arra, hogy ezt az anyagot előkészítse, megvizsgálja a Hivatal. Azt javaslom, hogy egyenként kellene dönteni, mint módosító indítványokról.

Demeter Pál alpolgármester

Elfogadom jegyző úr javaslatát. Egyenként teszem fel a módosító javaslatokat szavazásra. Az első módosító javaslat, hogy a 2022. március 16-i képviselő-testületi ülés 2022. március 23-án legyen megtartva. Ki az, aki elfogadja?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

113/2021. (XII.15.) számú határozat

A képviselő-testület 2022. évi munkatervének elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület 2022. március 16-ra tervezett munkaterv szerinti ülése 2022. március 23-án legyen megtartva.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Demeter Pál alpolgármester

A második módosító javaslat, hogy a közmeghallgatás 2022. október 19-i képviselő-testületi ülésen legyen megtartva. Ki az, aki ezzel egyetért?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

114/2021. (XII.15.) számú határozat

A képviselő-testület 2022. évi munkatervének elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület 2022. december 21-i munkaterv szerinti ülésére tervezett közmeghallgatás 2022. október 19-én legyen megtartva.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Demeter Pál alpolgármester

A harmadik módosító javaslat alapján a bánomkerti településrész vizsgálata a 2022. február 16-i képviselő-testületi ülésen legyen megtartva. Ki az, aki elfogadja?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

115/2021. (XII.15.) számú határozat

A képviselő-testület 2022. évi munkatervének elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület 2022. február 16-ra tervezett munkaterv szerinti ülésére kerüljön felvételre a napirendi pontok közé a bánomkerti településrész felülvizsgálata.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Demeter Pál alpolgármester

Ki az, aki ezekkel a módosításokkal elfogadja a 2022. évi munkatervet?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

116/2021. (XII.15.) számú határozat

A Képviselő-testület 2022. évi munkatervének elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete, figyelemmel a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI.25.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdésére, a képviselő-testület 2022. évi munkatervét a módosításokkal kiegészítve az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: folyamatos, illetve 2022. december 31.

Demeter Pál alpolgármester

10 perc szünetet rendelék el.

11. napirend: Előterjesztés a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző

Demeter Pál alpolgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Demeter Pál alpolgármester

Van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok rá jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Aktualizáltuk a Hivatal SZMSZ-ét. A legelső lépés, hogy Újszentmargita Községi Önkormányzat már nem része a Közös Önkormányzati Hivatalt létrehozó megállapodásnak. A hatósági osztály és a pályázatírók kapcsolatát nem láttuk indokoltnak, inkább közvetlenül a jegyzőhöz kapcsolódik a munkájuk és a polgármesterhez, ezért érdemes ezt is átvezetni. Felesleges megkülönböztetés a beruházási és hatósági csoport a Hatósági osztályon belül. Egységesen működik az osztály. Helyettesi státusz létrehozására lesz lehetőség ezt követően. Egy pontosítást szeretnék tenni a Hivatali SZMSZ táblázatai között. A Hatósági osztályvezető van a beruházások, felújításoknál, mint teljesítést igazoló. Kérem, hogy úgy fogadja már el a Képviselő-testület, hogy a V. pontban az 5. beruházások, felújítások esetében a beruházások teljesítésének ellenőrzése, teljesítés igazolása a hatósági osztályvezető helyettes feladata. A belső munkaszervezési megosztás szerint az a megállapodás született, hogy a teljesítés ellenőrzése és igazolása az osztályvezető helyettes feladata lesz.

Tóth Attila képviselő

Az SZMSZ-ben olvasható, hogy osztályvezető helyettesek is kerülnének kinevezésre. Ezt mi indokolja? Eddig is működött ez. Ez jelent-e keretszám növekedést az alkalmazottak esetében? Az SZMSZ-ben nem láttam, ezért teszem fel a kérdést. Jelen pillanatban Balmazújváros Város Önkormányzat létszámkerete, a dolgozói állomány hány fő? Ebből hány fő az államilag finanszírozott?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Osztályvezető helyettesek az utóbbi idők tapasztalata miatt lesznek. Azt tapasztaltuk, hogy sokkal nagyobb lett a hivatalban a hiányzás, sok esetben betegszabadság, egyéb elfoglaltság miatt. A legfontosabb az osztályvezetők helyettesítése. Jelen pillanatban ennek a konkrét esete a Hatósági osztály. A Hatósági osztályon mindenki ismeri Kulcsár Zsolt kollégánkat, aki főtanácsosként dolgozik a Hivatalban. Olyan kimagasló szakmai munkát végez, amellyel az osztályvezető munkáját segíti jelentős mértékben, ezért úgy gondoltuk, hogy ezt a szintet be kell vezetni. Természetesen ez egy lehetőség. Ki is neveztem Kulcsár Zsoltot hatósági osztályvezető helyettesé december 1. hatállyal. A másik két osztály esetében is ez egy lehetőség lesz. Pontosítanék, hogy nem kineveztem osztályvezető helyettesnek Kulcsár Zsoltot, hanem jelen pillanatban személyi illetményel kiemeltebb státuszt kapott. A hivatalos osztályvezetői titulusa ennek a szabályzatnak az elfogadását követően fog érvénybe lépni. A keretszám nem változott. A létszámok az egyes osztályoknál jelennek meg. A Titkársági osztály 19 fővel fog dolgozni. A Pénzügyi osztály szintén 19 fővel fog dolgozni. A Hatósági osztály 13 fővel fog dolgozni. Ezen kívül jegyző és aljegyző státusz van. Belső átrendezés történt, de státusz bővítéssel ez a módosítás nem fog járni. Ami a finanszírozást illeti, a feladatfinanszírozás bevezetése óta van egy elismert hivatali létszám, amelyet a jogszabályban állapítanak meg, hogy az adott nagyságú település esetében mekkora az elismert hivatali létszám. Ettől lehet eltérő, több, vagy kevesebb, de az a maximum finanszírozás, amelyet az állam biztosít. Azt hiszem 45 fő az elismert hivatali létszám az önkormányzatnál, erre kapja meg az önkormányzat a finanszírozást. Az e fölötti létszám esetében saját erőből kell hozzátenni. Általános szabály, hogy 35.000 Ft adóerőképeség felett semmilyen állami támogatás nem jár a hivatali dolgozók bérére. Jelen esetben nálunk is így áll össze a finanszírozás, hogy megkapjuk az államilag

elismert létszám után az állami finanszírozást és a fennmaradó részt pedig az önkormányzat saját erőből teszi hozzá. Annyi főt kell alkalmazni, ami a hatékony munkavégzést és a feladatellátást biztosítja. Igaz, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal az Újszentmargitai kirendeltséggel csökkent, de azért ne felejtjük el, hogy Hortobágyi kirendeltség is idetartozik 7 fővel. A hortobágyi kirendeltség esetében az a többlet, amelyet az ottani dolgozók kapnak, azt Hortobágyi Önkormányzata megtéríti Balmazújváros Város Önkormányzata számára.

Tóth Attila képviselő

Megnyugtató, hogy kijavította magát jegyző úr, mert igazán meglepődtem, hogy kinevezte osztályvezető helyettesnek, holott még most fogjuk eldönteni, hogy egyáltalán az SZMSZ-ben lesz-e ilyen pozíció. Nagy körmondatokban beszélt most jegyző úr, viszont választ nem kaptam, azon kívül, hogy talán 45 fő az önkormányzat keretállománya, ami az állami finanszírozásba esik. Kérdésem az volt, hogy hány fő dolgozik az önkormányzatnál és ebből mennyi az államilag finanszírozott? Tisztában vagyok vele, hogy akár ezer ember is dolgozhat, ebből akkor is 45-öt fog fizetni az állam. Nem ez volt a kérdésem. Hány fő dolgozik jelen pillanatban az önkormányzatnál? Ezen belül mennyi az államilag finanszírozott? Ez az osztályvezető helyettesi státusz, ami emelt bérrel jár, milyen összegű? Mi alapján határozzák meg? Milyen forrásból fedezik ezt?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Az osztályvezető helyettesi státusz a mindenkori osztályvezetői bér 90%-a lesz. Jelenleg Balmazújvároson 490.000 bruttó az osztályvezetői bér. Általánosságban tudom így mondani, hogy az 500.000 Ft-os osztályvezetői bér 90%-a, azaz 450.000 bruttó. Forrása a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal mindenkori költségvetése lesz. Azt gondolom, hogy nem lehet szétválasztani ezt a dolgot. A finanszírozás nem közvetlenül kapcsolódik ehhez a kérdéskörhöz. A hivatalvezető joga és kötelessége, hogy olyan hivatalt alakítson ki, ami működőképes. Itt nem könnyű ezt működtetni. Minimális többletköltséget fog okozni az osztályvezető helyettesek bevezetése. Nagyon fontos, hogy motiváljuk az embereket ebben a nehéz időszakban. A keretlétszám és a finanszírozás a hivatali SZMSZ-nek nem része. Ezt úgy tudom kezelni képviselő úr, hogy felvilágosítás kérésként tette meg. 30 napon belül tudok írásban válaszolni Önnek. Egyetlen egy emberrel nem dolgozik több ember, sőt, el tudom azt mondani, hogy csökkent létszámmal dolgozunk, mert nyugdíjba menő kollégák után nem vettünk fel embert és olyan belső munkaszervezést hajtottunk végre, hogy jelen pillanatban is üres státuszaink vannak, és nem azért vannak üres státuszaink, mert a feladatot nem látjuk el. Kitűnő kollégáink vannak és hatékonyan látjuk el a feladatot. Egész egyszerűen a jogszabályi változásból adódóan nincs annyi feladat, amely igényelné ezt a többlet státuszt azzal együtt, hogy nem töltjük be. A szakmai tapasztalatom alapján és a mellékelt hivatali SZMSZ-t látom célszerűnek bevezetni. Így látom működőképesnek a hivatalt. A bérrrel kapcsolatban nem áll össze a finanszírozása egy hivatalnak. A Hivatal ugyanolyan költségvetés alapján gazdálkodik, mint az önkormányzat. A Hivatal egy önálló költségvetési szerve az önkormányzatnak. Eddig is ennyi létszámmal működtünk, ehhez szükséges a forrásokat hozzárendelni. Szétbontani, hogy mennyi, ezt Önnek nem tudom megmondani. Ki tudjuk mutatni. Nagyon szívesen oda tudom adni, akár több évre visszamenőleg is, hogy milyen bérköltségek és kifizetések történtek a hivatali dolgozók számára.

Tóth Attila képviselő

Megint a keretmondatok elhangzottak jegyző úrtól, de én egy borzasztó egyszerű kérdésre várnék választ. Hány fővel dolgozik Balmazújváros Város Önkormányzata? Ön, mint jegyző a munkáltató. Öntől jobb embert nem tudok megkérdezni, hogy hány embert foglalkoztat? A bérrrel kapcsolatban azon túl, hogy ez a státusz milyen bérnövekedést eredményez, nem is kérdeztem jegyző urat. Engem ennyi érdekel csak, hogy 45 fő államilag támogatottan túl hány fő van még az önkormányzat állományában? Mondhatja jegyző úr, hogy ez adatigénylés és 30 napon belül válaszol, de akkor majd felteszem ugyanezt a kérdést interpellációban és akkor azonnal kell válaszolnia. Ez egy borzasztó egyszerű kérdés, amin már régen túl lennénk, ha konkrét válaszokat kaptam volna.

Demeter Pál alpolgármester

Képviselő úr azt gondolom, hogy jegyző úr már jelezte, hogy 30 napon belül tud választ adni. Egyébként sem gondolnám, hogy egy Szervezeti- és Működési Szabályzat módosítás kapcsán ilyen kérdésekkel kellene „falhoz állítani” a település jegyzőjét. Ennek ellenére megadom neki a szót, azonban utána határozathozatalra fog sor kerülni.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Az anyag tartalmazza, csak össze kell adni a számokat. Egyebekben 30 napon belül válaszolok.

Demeter Pál alpolgármester

Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki a Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatával egyetért?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 8 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

117/2021. (XII.15.) számú határozat**A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítására**

1. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatát az előterjesztés melléklete szerinti formában és tartalommal 2022. január 1-jei hatályba lépéssel jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. január 1.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Dr. Hajdu Miklós jegyző

12.napirend: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendeletek módosítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző

Demeter Pál alpolgármester

Ez egy kormányhivatal által előírt kötelezettség. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

A Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Ezeket egy kormányhivatali észrevétel alapján kellett kiegészíteni. A Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Demeter Pál alpolgármester

Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok rá jelzést. Szavazásra bocsátom a rendeletmódosítást. Ki az, aki az egyetért vele?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 8/2015. (III. 18.) önkormányzati rendelet módosítását és megalkotta a 20/2021. (XII. 15.) számú önkormányzati rendeletet:

**Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2021. (XII.15.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 8/2015. (III. 18.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdésében, kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulását alkotó Tiszacsege Város Önkormányzata, Egyek Nagyközség Önkormányzata, valamint Hortobágy Község Önkormányzata képviselő-testületeinek hozzájárulásával a következőket rendeli el:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 8/2015. (III. 18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) Bevezető része az alábbira módosul:

„:Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdésében, kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulását alkotó Tiszacsege Város Önkormányzata, Egyek Nagyközség Önkormányzata, valamint Hortobágy Község Önkormányzata képviselő-testületeinek hozzájárulásával a következőket rendeli el:”

2.§

A R. 4. § (1) bekezdése az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„A bölcsődei felvételtől az intézményvezető dönt, amelynek alapján az intézmény képviselője és a kérelmező az 1. számú melléklet szerinti megállapodást kötik meg az ellátásra vonatkozóan.”

3. §

A R. 6. § (6) bekezdésében a „7. §-ban” szövegrész a „2. § (3) bekezdésében” szövegrészre módosul.

4. §

A R. az 1. számú melléklet szerint egészül ki.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Hegedüs Péter
polgármester

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Z á r a d é k :

Kihirdetve: 2021. december 15-én.

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

1. számú melléklet

„1. számú melléklet a 8/2015. (III. 18.) önkormányzati rendelethez



„ Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény
4060 Balmazújváros, Vörösmarty 34-36.
Tel: 52/370-316
Email: balmazovi@gmail.com

MEGÁLLAPODÁS

Bölcsődei ellátás igénybevételéhez

Balmazújváros Város Önkormányzatának fenntartásában lévő Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény bölcsődei intézményegység szakmai vezetője, másrésztől:

Nevű gyermek (szül.hely, idő):

Anyja neve:.....

Szül. idő:.....

Apa neve:.....

Szül. idő:

Balmazújváros,szám alatti gyermek szülője törvényes képviselője között, a gyermek napközbeni ellátása céljából az alábbi megállapodás jön létre:

1. Az ellátás kezdetének időpontja:

.....év.....hónap.....nap

2. Várható időtartam:.....év.....hónap.....nap

3. A bölcsőde szolgáltatásai:

- a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátása, szakszerű gondozása és nevelése, szellemi fejlődésének segítése az életkori és egyéni sajátosságok figyelembe vételével.
- a gyermek az ellátás napi igénybevételének idejétől függően- étkeztetésének (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna) biztosítása.

4. 1997. évi XXXI. tv. 150. § (1) b) pontja személyi térítési díj megállapításánál, a gyermekek napközbeni ellátása és a gyermekek átmeneti gondozása esetében a gyermek családjában az egy főre jutó rendszeres havi jövedelmet kell figyelembe venni.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének döntése értelmében a bölcsődei gondozás ingyenesen kerül biztosításra, így a gondozási díj 0 Ft-ban van meghatározva.

A bölcsődei ellátás során a Gyvt. 21/B (1) bekezdés a) pontja szerint a gyermekétkeztetés ingyenes a:

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők esetében
- családjában tartósan beteg vagy fogyatékos gyermeket nevelnek
- családjában három vagy több gyermeket nevelnek
- nevelésbe vételét rendelte el a gyámhatóság
- családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjáruulékkel csökkentett, azaz nettó összegének 130%-át.

Aki a fenti feltételek egyikének sem felel meg, annak a gyermekétkeztetésért a helyi rendeletben megállapított étkezési térítési díjat kell fizetni (mindenkori rezsinorma + 27% áfa)

Étkezési térítési díjat utólag kell megfizetni készpénzben.

Étkezési térítési díjat a fenntartó rendeletben határozza meg. A szülő a térítési díj változásáról a hirdetőtáblán tájékozódhat.

Ha a térítési díj fizetésére kötelezett személy a fentiekben megjelölt határidőn belül a személyi térítési díjfizetési kötelezettségének nem tesz eleget, akkor az intézményvezető 15 napos határidő megjelölésével felszólítja a kötelezettet az elmaradt személyi térítési díj megfizetésére. Ha a határidő eredménytelenül telik el, akkor a díjhátralék nyilvántartásba kerül. A nyilvántartott díjhátralékok behajtásáról az intézmény tájékoztatása alapján a fenntartó gondoskodik.

5. A bölcsődei ellátás megszűnik:

- A megállapodásban megjelölt időtartam leteltével.
- A jogosultsági feltétel megszűnésével.
- A szülő írásbeli kezdeményezésére.

6. A szülő a jogosultság feltételeiben, valamint a természetes személyazonosító adatokban történt változásokról köteles írásban nyilatkozni az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény bölcsőde szakmai vezetőjének.

7. Az intézményi nyilvántartásokhoz vállalom a szükséges adatok szolgáltatását.

NYILATKOZAT

Az ellátásra jogosult gyermek törvényes képviselője nyilatkozom, hogy a Gyvt. 33.§ (2) bekezdésében meghatározott tájékoztatást megkaptam, azaz tájékoztattak:

- az ellátás tartalmáról és feltételeiről,
- a bölcsőde által vezetett, gyermekekre és a törvényes képviselőre vonatkozó nyilvántartásokról,
- az érték- és vagyonmegőrzés módjáról,
- a bölcsőde házirendjéről,
- a panaszjog gyakorlásának módjáról,
- a fizetendő térítési, illetve gondozási díjról,
- az érdek-képviseleti fórumról.

Az ellátásra jogosult gyermek törvényes képviselője tudomásul veszem, hogy:

- a gyermekvédelmi törvény alapján vezetett intézményi nyilvántartásokhoz köteles vagyok adatot szolgáltatni,
- nyilatkoznom kell a jogosultsági feltételekben, valamint a személyazonosító adatokban beállott változásokról.

A felek a megállapodást közös elolvasását követően, mint akaratunkkal megegyezőt írják alá.

Kelt: Balmazújváros, 20.....év.....hónap.....nap

.....
ellátást igénybe vevő törvényes képviselője

.....
bölcsőde szakmai vezető”

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Tisztelt Képviselő-testület! Mégis két szavazás van az előterjesztésben. Két rendeletet kell módosítani. Az egyik a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló rendelet, a másik pedig a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló rendelet. A Képviselő-testület a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló rendeletmódosítást a korábban elviekben elfogadta, de azt meg kellett küldeni a társulást alkotó önkormányzatok képviselő-testületeinek hozzájárulás kérése tárgyában. Ezzel kapcsolatban lebonyolódott az első szavazás. A második szavazásnál kérném a testületet, hogy szavazzon a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 16/2014. (X.9.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Demeter Pál alpolgármester

Szavaznunk kell akkor az előterjesztés 2. számú mellékletében található önkormányzati rendelet módosításáról is. Ki az, aki ezzel egyetért?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 16/2014. (X.9.) önkormányzati rendelet módosítását és megalkotta a 21/2021. (XII. 15.) számú önkormányzati rendeletet:

**Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2021. (XII.15.) önkormányzati rendelete**

a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 16/2014. (X.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény a 92. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 132. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulását alkotó Tiszacsege Város Önkormányzata, Egyek Nagyközség Önkormányzata, valamint Hortobágy Község Önkormányzata képviselő-testületeinek hozzájárulásával a következőket rendeli el:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 16/2014. (X.9.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) Bevezető része az alábbira módosul:

„Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény a 92. § (1) és (2) bekezdésében valamint a 132. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulását alkotó Tiszacsege Város Önkormányzata, Egyek Nagyközség Önkormányzata, valamint Hortobágy Község Önkormányzata képviselő-testületeinek hozzájárulásával a következőket rendeli el:”

2.§

A R. 2. § (2) bekezdés f) pontja kiegészül az alábbi fg) ponttal:
„fg) hajléktalanok nappali ellátása”

3. §

A R. 14. §-a az alábbira módosul:

„Az önkormányzat a nappali ellátás keretében időskorúak és demens személyek nappali ellátását, fogyatékos személyek nappali ellátását, pszichiátriai és szenvedélybetegek, valamint hajléktalanok nappali ellátását biztosítja.”

4. §

A R. 15. § (3) bekezdése az alábbira módosul:

„(3) Nem vehető fel az idősek klubjába az a személy, aki egészségi állapota, vagy összeférhetetlen magatartása miatt közösségi életre alkalmatlan.”

5. §

(1) A R. 1. melléklete az 1. mellékletre módosul.

(1) A R. 2. melléklete a 2. mellékletre módosul.

(1) A R. 3. melléklete a 3. mellékletre módosul.

(1) A R. 4. melléklete a 4. mellékletre módosul.

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Hegedüs Péter
polgármester

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Z á r a d é k :

Kihirdetve: 2021. december 15-én.

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

1. melléklet

„1. melléklet a 16/2014. (X. 09.) önkormányzati rendelethez

**Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díja
BALMAZÚJVÁROS településen**

	A	B
1	ELLÁTÁS MEGNEVEZÉSE	Intézményi térítési díj
2	Étkeztetés (nettó ár)	395 Ft/ellátási nap
3	Étkeztetés + szállítás (nettó ár)	435 Ft/ellátás
4	Házi segítségnyújtás	0.- Ft/gonddozási óra
6	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	
7	Szociális rászorultság esetén	60,-Ft/ellátási nap
8	Szociális rászorultság hiányában	100,-Ft/ellátási nap
9	Támogató szolgáltatás	
10	Szociális rászorultság esetén a személyi segítség díja	0 Ft/szolgálatióra
11	Szociális rászorultság esetén a település közigazgatási területén belül	80,-Ft/szállítási km
12	Szociális rászorultság esetén a település közigazgatási területén kívül	60,-Ft/szállítási km
13	Szociális rászorultság hiányában a személyi segítség díja	1500,-Ft/szolgálati óra
14	Szociális rászorultság hiányában település közigazgatási területén belül	150,-Ft/szállítási km
15	Szociális rászorultság hiányában a település közigazgatási területén kívül	150,-Ft/szállítási km
16	Közösségi pszichiátriai ellátás	térítésmentes
17	Közösségi szenvedélybeteg ellátás	térítésmentes
18	Nappali ellátás – idősek klubja	0.-Ft/ellátási nap
19	Szenvedélybeteg nappali ellátás	térítésmentes
20	-szenvedélybeteg nappali ellátás keretében igénybe vett étkezés	925,- Ft/ellátási nap
21	Demens betegek nappali ellátása	térítésmentes
22	-demens személyek nappali ellátás keretében igénybe vett étkezés	260.- Ft/ellátási nap
23	Fogyatékossggal élők nappali ellátása	térítésmentes
24	- Fogyatékossggal élők nappali ellátása keretében igénybe vett étkezés	260.- Ft/ellátási nap

	A	B
1	ELLÁTÁS MEGNEVEZÉSE	Intézményi térítési díj
25	Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása	térítésmentes
26	- Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása keretében igénybe vett étkezés	925,-Ft/ellátási nap
27	Ápolást-gondozást nyújtó ellátása (idősek otthona)	7.765,-Ft/ellátási nap
28	Azoknak az ellátottaknak, akik időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátást vesznek igénybe	2.650,-Ft/ellátási nap
29	Demens személyek bentlakásos intézményi ellátása	2.650,-Ft/ ellátási nap
30	Hajléktalanok nappali ellátása	térítésmentes”

„2. melléklet a 16/2014. (X. 09.) önkormányzati rendelethez

Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díja
EGYEK településen

	A	B
1	ELLÁTÁS MEGNEVEZÉSE	Intézményi térítési díj
2	Étkeztetés (nettó ár)	395,-Ft/ellátási nap
3	Étkeztetés + szállítás (nettó ár)	395,-Ft/ellátási nap
4	Házi segítségnyújtás	180.- Ft/gondozási óra
5	Támogató szolgáltatás	
6	Szociális rászorultság esetén a személyi segítség díja	0 Ft/szolgálati óra
7	Szociális rászorultság esetén a település közigazgatási területén belül	80,-Ft/szállítási km
8	Szociális rászorultság esetén a település közigazgatási területén kívül	60,-Ft/szállítási km
9	Szociális rászorultság hiányában a személyi segítség díja	1500,-Ft/szolgálati óra
10	Szociális rászorultság hiányában település közigazgatási területén belül	150,-Ft/szállítási km
11	Szociális rászorultság hiányában a település közigazgatási területén kívül	150,-Ft/szállítási km
12	Közösségi pszichiátriai ellátás	térítésmentes
13	Közösségi szenvedélybeteg ellátás	térítésmentes
15	Nappali ellátás – idősek klubja	0.-Ft/ellátási nap
16	Szenvedélybeteg nappali ellátás	térítésmentes
17	-szenvedélybeteg nappali ellátás keretében igénybe vett étkezés	925.- Ft/ellátási nap
18	Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása	térítésmentes
19	- Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása keretében igénybe vett étkezés	924,-Ft/ellátási nap
20	Szakellátás	
21	Ápolást-gondozást nyújtó ellátás	8.725.- Ft/ellátási nap
22	Azoknak az ellátottaknak, akik időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátást vesznek igénybe	2.700,-Ft/ellátási nap
23	Demens személyek bentlakásos intézményi ellátása	2.700,-Ft/ellátási nap
24	Azoknak az ellátottaknak, akik időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátást vesznek igénybe étkezés nélkül	1.350.-Ft/ellátási nap

	A	B
1	ELLÁTÁS MEGNEVEZÉSE	Intézményi térítési díj
25	Demens személyek ápoló-godozó otthoni ellátása étkezés nélkül	1.350.-Ft/ellátási nap”

„3. melléklet a 16/2014. (X. 09.) önkormányzati rendelethez

Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díja
HORTOBÁGY településen

	A	B
1	ELLÁTÁS MEGNEVEZÉSE	Intézményi térítési díj
2	Családsegítés	térítésmentes
3	Támogató szolgáltatás	
4	Szociális rászorultság esetén a személyi segítség díja	0 Ft/szolgálati óra
5	Szociális rászorultság esetén a település közigazgatási területén belül	80,-Ft/szállítási km
6	Szociális rászorultság esetén a település közigazgatási területén kívül	60,-Ft/szállítási km
7	Szociális rászorultság hiányában a személyi segítség díja	1500,-Ftszolgálati /óra
8	Szociális rászorultság hiányában település közigazgatási területén belül	150,-Ft/szállítási km
9	Szociális rászorultság hiányában a település közigazgatási területén kívül	150,-Ft/szállítási km
10	Közösségi pszichiátriai ellátás	térítésmentes
11	Közösségi szenvedélybeteg ellátás	térítésmentes
12	Szenvedélybeteg nappali ellátás	térítésmentes
13	-szenvedélybeteg nappali ellátás keretében igénybe vett étkezés	925,- Ft/ellátási nap
14	Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása	térítésmentes
15	- Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása keretében igénybe vett étkezés	925,-Ft/ellátási nap”

„4. melléklet a 16/2014. (X. 09.) önkormányzati rendelethez

**Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díja
TISZACSEGE településen**

	A	B
1	ELLÁTÁS MEGNEVEZÉSE	Intézményi térítési díj
2	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	
3	Szociális rászorultság esetén	60,-Ft/ellátási nap
4	Szociális rászorultság hiányában	100,-Ft/ellátási nap
5	Támogató szolgáltatás	
6	Szociális rászorultság esetén a személyi segítség díja	0 Ft/szolgálati óra
7	Szociális rászorultság esetén a település közigazgatási területén belül	80,-Ft/szállítási km
8	Szociális rászorultság esetén a település közigazgatási területén kívül	60,-Ft/szállítási km
9	Szociális rászorultság hiányában a személyi segítség díja	1500,-Ft/szolgálati óra
10	Szociális rászorultság hiányában település közigazgatási területén belül	150,-Ft/szállítási km
11	Szociális rászorultság hiányában a település közigazgatási területén kívül	150,-Ft/szállítási km
12	Közösségi pszichiátriai ellátás	térítésmentes
13	Közösségi szenvedélybeteg ellátás	térítésmentes
14	Nappali ellátás – idősek klubja	
15	- Azon ellátottaknak akik részére a települési önkormányzat időskorúak nappali ellátását biztosít	0.-Ft/ellátási nap
16	Szenvedélybeteg nappali ellátás	térítésmentes
17	-szenvedélybeteg nappali ellátás keretében igénybe vett étkezés	925.- Ft/ellátási nap
18	Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása	térítésmentes
19	- Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása keretében igénybe vett étkezés	925,-Ft/ellátási nap

13.napirend: Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézményben érdekképviselői fórum létrehozása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Demeter Pál alpolgármester
Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést. Kiderül az előterjesztésből, hogy a bölcsődében a gyermekvédelmi törvény alapján érdekképviseleti fórumot kell választani. A tagok összetételére a jogszabály tartalmaz előírást. Két szülő lesz tag, mint az ellátásban részesülők törvényes képviselői. Javaslat szerint Tóth-Mile Anett és Gajdos-Kabai Szilvia lenne a két szülő. A dolgozókat Koncz-Kis Éva képviselné ebben a fórumban. A fenntartó képviselőjeként Molnár Péter önkormányzati képviselőt jelölte meg az előterjesztés. Az előterjesztésben az is szerepelt, hogy elfogadták ezt a felkérést. A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az érdekképviseleti fórum ilyen formában való megalakítását, valamint az érdekképviseleti szabályzat megalkotását.

Demeter Pál alpolgármester

Kérdése van-e valakinek? Nem látok rá jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Erre sem látok jelzést. A bizottsági elnök asszony által is ismertetettek szerint teszem fel a határozati javaslatot szavazásra. Ki az, aki egyetért vele?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

118/2021. (XII.15.) számú határozat

Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézményben érdekképviseleti fórum létrehozása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény Városi Bölcsődéjében Érdekképviseleti Fórumot hoz létre.
2. az Érdekképviseleti Fórum működési szabályzatát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
3. az Érdekképviseleti Fórum tagjait az alábbiak szerint választja meg:

Koncz-Kis Éva kisgyermeknevelő

Tóth-Mile Anett szülő

Gajdos-Kabai Szilvia szülő

Molnár Péter települési képviselő

4. felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a döntésről az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény Intézményvezető-helyettesét értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester, Dr. Hajdu Miklós jegyző

14. napirend: Előterjesztés óvodai alapítvány székhely használata tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Demeter Pál alpolgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Demeter Pál alpolgármester

Kérdése van-e valakinek? Nem látok rá jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Erre sem látok jelzést. Ki az, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

119/2021. (XII.15.) számú határozat**Óvodai alapítvány székhely használata tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. hozzájárul ahhoz, hogy az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény Veres Péter Utcai Telephelyét a „Mesevilág a gyermekekért” Alapítvány a bírósági nyilvántartásba székhelyként bejegyeztesse.
2. egyetért azzal, hogy az Alapítvány a székhelyet ingyenesen használja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására, egyben felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a döntésről az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény intézményvezetőjét értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Dr. Hajdu Miklós jegyző

15. napirend: Előterjesztés a TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00035 azonosító számú projekt keretében „Foglalkoztató épület energiahatékonysági fejlesztése” elnevezésű közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Demeter Pál alpolgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Ferenczi Mária képviselő

A Fejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a

Képviselő-testületnek.

Demeter Pál alpolgármester

Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban?

Béke Imréné képviselő

Kicsit értetlenkedek ezzel kapcsolatban, mert ez az előző bölcsődei pályázat volt, ami a közbeszerzés sikertelensége miatt még mindig áll. Kérdeztem jegyző urat is ezzel kapcsolatban, hogy kapnak-e hosszabbítást az első pályázatra. Mondta, hogy meg van kérve. Szeptember 30. előtt kellene az új pályázatot benyújtani. Össze lesz kapcsolva ez a két pályázat? Párhuzamosan fog menni?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Ez a pályázat a Vörösmarty u. 1. szám alatti épületre vonatkozó energia hatékonysági pályázat. A két pályázat, amelyet bizottsági ülésen is beszéltünk, egymástól független, külön pályázat. Jelen előterjesztés keretében a pályázat során kiírt közbeszerzési eljárást eredménytelennek javasolja nyilvánítani a bíráló bizottság. Két oka van ennek. Az egyik oka az, hogy a legjobb ajánlat is 38.691.775 Ft-tal haladja meg a rendelkezésre álló fedezetet. Jelen pillanatban azt tudná dönteni a Képviselő-testület, hogy ezt az összeget, mint önerőt biztosítja. Ezt megvizsgálta a bíráló bizottság, erre lehetőség pénzügyileg és szakmailag nincs. A másik ok, hogy nem tartja fenn a 38,7 millió forintos többletajánlatot tett cég sem az ajánlatát. Ezen két ok miatt javasolja a bíráló bizottság, hogy ezt eredménytelennek nyilvánítsák. Ezt követően van lehetőség arra, hogy új közbeszerzési eljárást írjon ki, illetve az előterjesztő azt javasolja, hogy tárgyalásokat kell folytatni a közreműködő szervezettel. A jogszabályok alapján lehetőség van egyedi ráemelési kérelmet kérni a Közreműködő szervezettől. Itt is egy 5 évvel ezelőtti pályázatról beszélünk. Időközben mindenki tudja, hogy mi történt az építőipari árakkal. Rendkívüli módon megrágult mind az alapanyag, mind a munkaerő, ezért erre jogszabályi lehetőség van, hogy egyedi ráemelés kérelemmel fordulhasson az önkormányzat a közreműködő szervezethez, illetve az Irányító Hatósághoz. Azért kezdeményeztük a határidő hosszabbítást, mert láthatóan az eredeti határidőig nem fér bele. Ahhoz, hogy ez lebonyolódjon, 2022. szeptember 30-ig kértük a meghosszabbítást. Ettől teljesen független a következő előterjesztés, amely teljesen más forrásra pályázik, azonban ugyanarra a megvalósítási helyszínre. A kettő egymást nem zárja ki.

Ferenczi Mária képviselő

Szerintem csak elszólás volt jegyző úr részéről. Azt mondta, hogy eredménytelennek kell nyilvánítani a pályázatot. Csak ezt a közbeszerzést kell eredménytelennek nyilvánítani. Olyan ritka pillanatok egyike állt elő, hogy egy épületre két pályázati lehetősége lesz az önkormányzatnak. Egyet már megnyertünk, amiről most beszélünk. A következő napirendi pont egy másik. Hátha a kettőből az egyik sikeresen le is lesz bonyolítva és meg is valósul a beruházás.

Demeter Pál alpolgármester

Azt gondolom, hogy mivel most ezt a 38 millió forintot nem tudjuk melléteni, ezért ildomos elfogadni a bíráló bizottság javaslatát. Azt gondolom továbbá, hogy a következő előterjesztés mutatja, hogy nincs jövőkép nélküliség, vagy nem kell azzal számolni, hogy nincs koncepció, hiszen akár az a szerencsés helyzet is előállhat, hogy egy épület esetében két nyertes pályázattal is rendelkezünk, aztán tudunk „mazzsolázni” ebben. Név szerinti szavazásra kerül sor.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Béke Imréné	Igen
Demeter Pál	Igen
Dobi Sándorné	Igen

Ferenczi Mária	Igen
Gacsályi Ibolya	Igen
Hüse János	Igen
Dr. Lajter Ágnes	Igen
Molnár Péter	Igen
Nádasdi László	Igen
Nagy Tamás	Igen
Tóth Attila	Igen

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

120/2021. (XII.15.) számú határozat

„TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00035” azonosító számú projekt keretében „ Foglalkoztató épület energiahatékonysági fejlesztése” elnevezésű közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a, valamint Balmazújváros Város Önkormányzatának hatályos Közbeszerzési Szabályzata alapján a „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00035” azonosítószámú „Önkormányzati tulajdonban lévő épület energiahatékonyságot célzó fejlesztése Balmazújvároson” című projekt tekintetében, a kivitelezési tevékenységekre vonatkozó **„Foglalkoztató épület energiahatékonysági fejlesztése”** elnevezésű közbeszerzési eljárás tekintetében úgy határoz, hogy:

1., A **„Foglalkoztató épület energiahatékonysági fejlesztése”** elnevezésű közbeszerzési eljárást **eredménytelenül nyilváníja** a Kbt. 71. § (1) bek. c) pont alapján figyelemmel arra, hogy a két ajánlattevő az ajánlati kötöttséget nem tartja fent, továbbá a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján figyelemmel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződések megkötéséhez.

2., Felhatalmazza a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a projekt megvalósíthatóságáról a Közreműködő Szervezettel és ennek alapján készüljön új előterjesztés a projekttel kapcsolatban legkésőbb 2022. február 28-ig.

Felelős: felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, polgármester

Határidő: azonnal illetve 2022.02.28

16. napirend: Előterjesztés pályázat benyújtására új bölcsődei ellátást nyújtó férőhelyek létrehozása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Demeter Pál alpolgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Ferenczi Mária képviselő

A Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Demeter Pál alpolgármester

Van-e valakinek kérdése?

Tóth Attila képviselő

Igazából én ezt nem látom olyan örömtelinek, mint alpolgármester úr a „mazsolázási” lehetőséget a pályázatokkal kapcsolatban. Tudtommal van nekünk egy elnyert bölcsődeépítési pályázatunk 160 millió forint összegben. Ha jól tudom az sem áll sehogy. Volt már egy ilyen bölcsőde támogatásunk. 160 millió forintról van szó. Ugyanarra a bölcsődeére pályázunk most 440 millió forinttal. Aki annak idején a 160 millió forintra pályázott, mit tett ehhez a pályázathoz? Miért annyira pályázott? Miért pályázunk még egyszer majdnem háromszoros összegben? Kicsit furcsa ez. Mennyire vehető komolyan az önkormányzat, hogy egy korábbi projektet sem valósított meg ugyanezzel a céltámogatással? Most pályázik egy újra. Nem tudom, hogy ezzel mi a cél. Ráadásul le van írva az előterjesztésben is, hogy párhuzamosan kívánja vinni az önkormányzat mind a két projektet.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Most jelen pillanatban 476.885.000 Ft-ra pályáznánk. Ez egy teljesen új pályázati forrás. Valóban ugyanarra pályázunk. Egyeztettünk a területi szereplővel a pályázati rendszerben, a Megyei Közgyűlés elnökével. Ő javasolta azt, hogy ha az önkormányzat kíván pályázni, benyújthatja a pályázatát. A kettőnek nincs kapcsolata, a két pályázat teljesen önálló. Ha ez a pályázat nyer, természetesen a másik nem valósul meg. Ha ez hamarabb nyer, az előzőt vissza kell adni, el kell állni attól a pályázattól. Az egy 2016-os pályázat, annak a műszaki tartalma és megvalósíthatósága az eltelt időre tekintettel a lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján látszik, hogy nem telik ki abból az összegből. A jelenlegi pályázat egy friss tervezői költségbeclés alapján összeállított pályázat, és egy rendkívül magas műszaki tartalommal bír. A Vörösmarty u. 1. szám alatti épület egy 500 m²-es épület, amelynek teljes megújítása történne meg. Megújulna a belseje, külseje, 2 db bölcsődei foglalkoztató szoba alakulna ki, egy fejlesztő szoba, 100 fős tejkonyha, ehhez kapcsolódó konyhatechnológiai berendezések, teljes energetikai megújításon esne át az épület, amelyben a legmodernebb napcellák és hőszivattyús rendszer kerülne kiépítésre. Emellett megújulna a zöldkörnyezet, a teljes udvar. Az udvarba bekerülnének a bölcsőde működéséhez szükséges eszközök és megújulna ennek keretében a teljes kerítés, a külső közkerítés, valamint a szomszédkerítések is. Ez egy teljesen önálló pályázat lenne, amit teljesen önállóan nyújtanánk be a másiktól függetlenül.

Tóth Attila képviselő

Jegyző úr, úgy tűnik, hogy nem jól látja. Az előző napirendi pontnak semmi köze sincs a bölcsődéhez, az egy energetikai pályázat. Nem is arról beszéltem. Bölcsőde építésre kaptunk korábban 160 millió forintot, most meg pályázunk 440 millió forintra. Amit nem értek, hogy azon túl, hogy pályáztunk két évvel ezelőtt 160 millió forintra, akkor jogosan merül fel a kérdés a döntéshozóknál, hogy ugyanezt akartuk csinálni két évvel ezelőtt 160 millió forintból, most meg benyújtjuk 440 millió forintra. De amit két évvel ezelőtt megnyertetek, ahhoz sem nyúltatok hozzá. Akkor miért adjuk oda a 440 millió forintot? E logika mentén gondolkodnék. Én oda tenném a forrásokat, ahol felhasználják. Az előző napirendi pontnak semmi köze a bölcsődéhez. Van egy új bölcsődei pályázat, ami nincs elnyerve, illetve van már egy korábban elnyert 160 millió forint összegű támogatás bölcsőde építésre. Nem a kettőből akarom kivonni, hanem nem értem, ha egyszer két évvel ezelőtt 160 millió forintra pályáztunk ugyanarra, amire most benyújtjuk 440 millió forintra. Jogosan vetődik fel a kérdés, hogy miért lett háromszor akkora költsége.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Igen, én mondtam rosszul valóban. Az, hogy a két évvel ezelőtti 160 millió forintos bölcsőde beruházás és az ezt követő 440 millió forint, erre jegyzőként nem tudok válaszolni.

Demeter Pál alpolgármester

Mindenesetre örülünk képviselő úr, hogy nem Ön a döntéshozó. Bízunk a pozitív elbírálásban. Az, hogy x évvel ezelőtt mi történt, melyik pályázat hogyan áll, engedje meg nekem, hogy egy „beugrónak” mondható képviselő-testületi ülésen erre nem tudjam azonnal megmondani Önnek a választ. Egyébként nem is ez a napirendi pont témája, hanem a pályázat benyújtásával kapcsolatosan kell meghozni a döntést. Bízok benne, hogy képviselő úr is egyetért azzal, hogy ez a pályázat benyújtásra kerüljön.

Béke Imréné képviselő

Van a 160 millió forintos pályázat, amit elnyertünk, nem használtuk fel és az eddigi gyakorlat szerint ezeket vissza kellett fizetni kamatokkal, ha lejárt az idő. Ez plusz költség lehet az önkormányzatnak. Ennyi aggályom van. Felőlem három pályázatot is kiírhatnak egy épületre, örülök neki, hogy végre vannak pályázatok beadva.

Demeter Pál alpolgármester

Van-e valakinek további hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

121/2021. (XII.15.) számú határozat

Pályázat benyújtására új bölcsődei ellátást nyújtó férőhelyek létrehozása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. előterjesztés szerint egyetért az RFF-1.1.2-2021 kódszámú pályázati kiírással kapcsolatos pályázat benyújtásával, amely az Önkormányzat tulajdonát képező Balmazújváros, Vörösmarty u. 1/A alatti ingatlanon kétszobás bölcsődei feladatellátási hely komplex kialakítására irányul.
2. felhatalmazza Polgármestert a pályázat dokumentáció előkészítésére és benyújtására.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: 2022. január 05.

17. napirend: Előterjesztés a Debrecen-Füzesabony vasútvonal korszerűsítése során a települést érintő ingatlan kisajátításokról szóló tájékoztató tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Demeter Pál alpolgármester

Ez is tájékoztató, nem igényel szavazást. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Ferenczi Mária képviselő

A Fejlesztési Bizottság tárgyalta a tájékoztatót és tudomásul vette azt.

Demeter Pál alpolgármester

Kérdése van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre

jelzést. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tudomásul vette a tájékoztatót.

18. napirend: Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról és önkormányzati tulajdonú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelem ismételt megtárgyalásáról

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Demeter Pál alpolgármester

A kérelmező megjelent a Képviselő-testület ülésén. Tisztelettel köszöntöm Czellár Gábor urat. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő

A Fejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 2 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra az ingatlan eladását.

Demeter Pál alpolgármester

Kérdezem Czellár Gábor urat, hogy kívánja-e kiegészíteni a kérelmét, illetve az előterjesztést?

Czellár Gábor

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet! Az előző kérelmet olvasta mindenki. Az ingatlanom vásárlásakor tulajdonképpen rosszul tájékoztódtam, részben át is lettem verve. Az előző városvezetés semmilyen dologban nem volt hajlandó segíteni. Megtudtam most, hogy a Helyi Építési Szabályzatban lekerült az utcanyitás, szeretném megvásárolni, mert a telekhatáromon kívül van 4 méterrel a vizem. Önköltségből rakjam át a vizet, amikor az önkormányzat annak idején kisajátította, úgy gondolom, hogy neki kellett volna. Másrészt semmit nem tudok kezdeni se ezzel a telekkel, 19 éve én tartom rendben az önkormányzati telket, amiben senki nem keresett meg esetleg valamilyen hozzájárulással, mert az önköltségem nem kevés. Azt kérném a Képviselő-testülettől, hogy egyesítsük valamilyen szinten, hogy tudjak én is boldogulni. Úgy gondolom, hogy egy értéktelen telek, amit beépíteni nem lehet a jelenlegi szabályok szerint.

Béke Imréné képviselő

Azt szeretném megkérdezni a kérelmezőtől, hogy amikor ezt az ingatlant megvásárolta, aláírta az adásvételi szerződést, akkor abban a szerződésben le volt írva, hogy hány négyzetméteres a telek? Azt gondolta, hogy a másik telek is hozzátartozik? Hogy történt ez? Nekem ez nem világos.

Czellár Gábor

Fiatal házaspár voltunk, láttuk, hogy eladó, megkerestük az eladókat és megkérdeztük, hogy kb. hol a telekhatár. Akkor, ha nekem az eladó azt mondja, hogy itt a telekhatár, a vízóra már nem a te részedben van, akkor nyilván le sem előlegezem az ingatlant. Megbízta benne. Viszont, ha elállok a vételtől, akkor az a pénz „ugrott” volna. 5 év múlva, amikor építkezni akartam, akkor szembesültem a tervezőnél azzal, hogy nem tudok erre az ingatlanra semmit sem építeni.

Béke Imréné képviselő

Változatlanul azt gondolom, hogy egy adásvételi szerződésben a négyzetméter ár megvan. Vonatkoztassunk el ettől. A legutóbb, amikor tárgyaltuk ezt az ügyet, elég vehemensen kiálltam az

uttcanyitással kapcsolatban, de beszélgettem bizottsági elnök asszonnyal is erről, szerintem ez az uttcanyítás nemhogy a közeljövőben, de 10 év távlatában sem lesz lehetséges a mai állás szerint, amilyen anyagi helyzetben van az önkormányzat. Innentől kezdve úgy gondolom, hogy okafogyottá vált ez az uttcanyítás, boldoguljon a fiatalember, ha így tud. Most már én is támogatom az ingatlan eladást, de csak azért, mert nem látom esélyét sem anyagilag, hogy ezt az utcát 10 éven belül megnyissuk.

Czellár Gábor

Az előző kérelemben kértem Önöket, hogy legyenek szívesek, ha az MV Zrt. eláll az elővásárlási jogtól, hogy vegyék figyelembe, hogy közel 20 évig én tartottam rendben az önkormányzati területet.

Ferenczi Mária képviselő

Megértem a Czellár úr aggodalmát, azonban ő pedig próbálja meg megérteni az én aggodalmamat, mint képviselőjét. Továbbra is kitartok az álláspontom mellett, amit bizottsági ülésen is kinyilvánítottam azzal, hogy tartózkodtam és továbbra is állítom azt, hogy ezeket az uttcanyításokat nem szabadott volna kivenni a Helyi Építési Szabályzatból. Mindegy, hogy 10 éve nem volt elkezdve semmi, az is mindegy, hogy 10 év múlva sem lesz vele semmi. Egy jó szót mondott alpolgármester úr az előbb, jövőkép nélküliség. Ne legyünk már jövőkép nélküliségben. Adjunk lehetőséget az utókornak. Balmazújváros fiataljai telekvásárlás tekintetében csak arra számíthatnak, hogy valamikor az önkormányzat megnyitja ezeket az utcákat. A város határában nem tudunk lakásokat építeni, mert eléggé be vagyunk korlátozva. Az a néhány utca, ami régen is és talán ma is uttcanyításképpen meg van hagyva a hosszú és széles telkeken Balmazújvároson, arra a területre az utódgenerációnak szerintem szüksége van. Nincs szükség széles telkekre és hosszúakra, viszont van szükség új telkekre, hogy a fiatalok üres telkekhez jussanak. Ne haragudjon, de nem támogatom ezt az eladást. Az önkormányzat szempontjából sem és a jövőkép nélküliségre való hivatkozással sem.

Húse János képviselő

A google térképen ránéztem erre a telkekre, és megtekintettem személyesen is. Nem látom realitását, hogy ott valaha is utca fog nyílani. Olyan kis zsebkendőnyi telkek lennének, hogy nincs realitása. Ki is van véve a HÉSZ-ből, úgy gondolom, hogy ezt a telket nyugodtan el lehet adni.

Béke Imréné képviselő

A legutóbbi tárgyaláson is szóba került, hogy lehetséges-e versenytárgyalásra kiírni, hogy ne csak egy lakosnak legyen lehetősége ezt megvásárolni és utána az államot megkérdezni.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Nézzük már a gazdasági realitást, ki venné meg, amikor arról beszélünk két testületi ülés óta, hogy önállóan nem hasznosítható az ingatlan. Egyedül egyetlen egy érdek merül fel, az pedig a szomszéd tulajdonosé, a Czellár Gáboré, akinek halljuk, hogy még a vízórája is önkormányzati területen van. Kiírhatjuk versenytárgyalásra, de már most tudom nagy valószínűséggel mondani, hogy senki nem fog jelentkezni, mert ki venne meg egy olyan 400m²-es ingatlant, amivel nem lehet semmit kezdeni.

Demeter Pál alpolgármester

Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ahhoz, hogy ezt a telket meg tudja vásárolni az önkormányzattól Czellár úr, először rendeletet kell módosítani a testületnek. Ez az előterjesztés 1. számú mellékletét képzí. Ki az, aki a rendelet módosítással egyetért, kérem, szavazzon.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület elfogadta az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007.(V.24.) önkormányzati rendelet módosítását és megalkotta a 22/2021. (XII. 15.) számú önkormányzati rendeletet:

**Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2021. (XII.15.) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról és a
vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007.(V.24.) önkormányzati rendeletének
módosításáról**

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5.§(3) bekezdés, 11.§(16) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32.cikk (2) bekezdésében megállapított feladatkörében az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007.(V.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról (R.) a következőket rendeli el:

1.§

A R.2.számú melléklete Önkormányzati Üzleti Vagyon Forgalomképes ingatlanok az alábbi 239. sorszámmal egészül ki:

„ Ssz.	Megnevezés	Cím	Hrsz
239	kivett közterület (beépítetlen terület)”	Jókai utca	1511/1

2.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

3.§

Hatályát veszti a R. 2. számú melléklete Önkormányzati Törzsvagyon Forgalomképtelen ingatlanok Kizárólagos Önkormányzati vagyon 539 sora:

„Ssz.	Megnevezés	Cím	Hrsz
539	utcanyitás	Jókai utca	1511/1”

Hegedüs Péter
polgármester

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2021. december 15. napján.

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Demeter Pál alpolgármester

Először egy módosító javaslatról szavazunk. Ki az, aki egyetért azzal, hogy versenytárgyalás útján adjuk el ezt a területet? Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 4 képviselő igennel szavazott, 5 képviselő nemmel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

122/2021. (XII.15.) számú határozat

Az önkormányzati tulajdonú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelem ismételt megtárgyalásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el Béke Imréné képviselő azon javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület írja ki versenytárgyalás keretében értékesítésre az önkormányzati tulajdonú 1511/1 hrsz.-ú ingatlant.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Demeter Pál alpolgármester

Most következik az előterjesztés 2. számú melléklete. Ki az, aki a határozati javaslattal egyetért?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 5 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

123/2021. (XII.15.) számú határozat

Önkormányzati tulajdonú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelem ismételt megtárgyalásáról

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1.) az önkormányzati tulajdonú 1511/1 hrsz.-ú, kivett közterület művelési ágú, 406 m² terület nagyságú ingatlan vételárát, figyelemmel az ingatlanforgalmi szakértői véleményben meghatározott piaci értékre bruttó 3.210.000,-Ft.-ban, azaz bruttó Hárommillió-Kettőszáz tízezer forintban határozza meg és ezen a vételáron értékesíti Czellár Gábor Balmazújváros, Kiskút utca 31. szám alatti lakos részére, a vagyonrendelet módosításának hatályba lépését követően.

2.) felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy az ingatlan értékesítésével kapcsolatos feladatokat tegye meg, amelynek keretében nyilatkoztassa meg a kérelmezőt, hogy a határozat 1. pontjában meghatározott összegért meg kívánja-e vásárolni az ingatlant.

3.) felkéri továbbá a jegyzőt, hogy a kérelmező vásárlási szándékot megerősítő írásbeli nyilatkozatának birtokában keresse meg az államot megillető elővásárlási jog gyakorlására külön

törvényben meghatározott szervet (MNV Zrt.), hogy nyilatkozzon élni kíván-e az elővásárlási jogával.

4.) felhatalmazza Balmazújváros Város Polgármesterét a fentieknek megfelelően előkészített adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2022. január 31.
Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Dr. Hajdu Miklós jegyző

19. napirend: Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú 3/2. helyrajzi számú ingatlan (Mentőállomás) kerítésének újjáépítése tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Demeter Pál alpolgármester
Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő
A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Demeter Pál alpolgármester
Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Nem látok rá jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok rá jelzést. Ki az, aki a határozati javaslattal egyetért?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

124/2021. (XII.15.) számú határozat

Az önkormányzati tulajdonú 3/2. helyrajzi számú ingatlan (Mentőállomás) kerítésének újjáépítése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. egyetért a Balmazújváros, Veres Péter utca 2. szám alatti ingatlan és a 3/2 hrsz-ú ingatlan telekhatárára tervezett kerítés újjáépítésével, az egyeztetés alapján kész betonelemekből készülő kerítésnek az önkormányzatot terhelő anyagköltség összegével, bruttó 250 000,- Ft, azaz Kétszázötvenezer forint értékben.

2. egyetért azzal, hogy az összeg kifizetése a Radácsi Ibolya által benyújtott, a beépített anyagokat szállító vállalkozás által Balmazújváros Város Önkormányzata nevére kiállított számla alapján történik.

3. egyetért, hogy az anyagköltség összege a dologi kiadások terhére biztosítható a 2021. évi költségvetésben.

4. felkéri a jegyzőt, a határozatról értesíteni szíveskedjen a kérelmezőt.

5. felhatalmazza a polgármestert, hogy kifizetéshez kapcsolódó intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Hegedüs Péter polgármestert

Dr. Hajdu Miklós jegyző

20. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti előszerződés és a Böszörményi úti sporttelep használata tárgyában

Előterjesztő: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Demeter Pál alpolgármester

Az előterjesztő Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök. Átadom a szót neki, hogy tájékoztasson minket a fejleményekről.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

Úgy gondolom, hogy ez az előterjesztés elég sok tájékoztató anyaggal ment ki, remélem sikerült mindenkit a folyamatról tájékoztatni. Augusztus 23-án kapott a Bizottság egy felkérést, amikor arról volt napirend, hogy szüntessünk meg a jogviszonyt, illetve mondjuk fel a bérleti jogviszonyt a BFC-vel, ami a Böszörményi úti sporttelep használatára vonatkozott. Született egy olyan módosító javaslat, hogy a felmondás előtt legyen egy egyeztetés. Kifejezetten arra lettünk felkérve, hogy a Bizottság folytasson le egyeztetéseket a BFC elnökével a Böszörményi úti sporttelep használatával kapcsolatban és az egyeztetések eredményeként előkészített bérleti szerződés tervezetét a 2021. novemberi testületi ülésre terjesszük elő. Novemberben nem volt munkaterv szerinti testületi ülés, csak rendkívüli, ezért a mai testületi ülésre tudunk beszámolót adni a tevékenységünkről. Az előterjesztéshez mellékletként csatoltunk minden levelezést, minden bizottsági jegyzőkönyvet. Négyszer ült össze a bizottság. A legutóbbi ülés a jelen testületi ülést megelőző nap volt. Ezen az ülésen elkészítettünk egy bérleti szerződés tervezetét. Nem született egyezség. Nem tud a Bizottság egy olyan bérleti szerződést letenni a testület elé, amiben azt állítjuk, hogy ez aláírásra fog kerülni. Egy bérleti szerződés tervezetét juttattunk el a BFC részére és kértük, hogy erre tegyen nyilatkozatot, illetve több alkalommal is személyesen egyeztetettünk. Ezekon az egyeztetéseken nemcsak a jövő, hanem az elő bérleti szerződéssel és a megvalósult pályázatokkal kapcsolatban is sok minden szóba került. Valamiben tisztábban látunk. Még mindig vannak olyan kérdések, például, hogy az elő bérleti szerződést miért nem követte végleges bérleti szerződés, mik valósultak meg a pályázatokból, mik nem valósultak meg. Valamire találtunk írásos dokumentumot, valamire nem, ezért nagyon nehéz helyzetben vagyunk. Minden alkalommal leszögezte a Bizottság, hogy a célunk az, hogy ezt az edzőcentrumot arra a célra használják, amire épült, ami nem más, mint hogy sportoljanak. A BFC az az egyesület, amelyik ezt Balmazújvároson végzi, tehát mindenképpen a BFC hasznosításába szeretnénk adni ezeket a területeket. Voltak az álláspontokban eltérések. Azt gondolom, hogy sok mindenben közeledtünk, mégsem sikerült egy olyan tervezetet leraknunk, amit mind a két fél nagy valószínűséggel elfogad. Az álláspontok közeledését mutatja, hogy az elkészült bérleti szerződés tervezetben több mindent áttemeltünk a BFC által hétfőn eljuttatott bérleti szerződésből és most ezt terjesztjük a testület elé. Arról szeretném még tájékoztatni a testületet, hogy a kiküldött előterjesztéshez képest egy másik határozati javaslatot fogalmazott meg a Bizottság. Arról döntöttünk, hogy ezt a szerződés tervezetét, amit ma reggel sikerült az asztalra tenni, mert tegnap délután fél 7 magasságában fogadta el a bizottság, ezt támogatjuk egyhangúlag. Felkérjük a jegyzőt, hogy a szerződés tervezetét a BFC részére küldje meg, illetve felhatalmazzuk a polgármestert, hogy a szerződést aláírja. Mivel tegnap este került sor erre a döntésre, szeretnénk egy módosító javaslatot tenni ezzel kapcsolatban. Egy nagyon lényeges rész nincs kitöltve a tervezetben sem, ez pedig az ellenérték. Volt arról szó, hogy ingyenesen bocsássuk a BFC használatára. Az

egyeztetés során arra jutottunk, hogy ingyenesen önkormányzati vagyont nem tudunk rendelkezésre bocsájtani, azonban elismerjük bérleti díjként a pályák fenntartásával járó költséget, amit egyébként az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak kellene állnia. Az 5. pontban erre tértünk ki, hogy a használat ellenértékeként az önkormányzati tulajdonban lévő pályák fenntartási költségét tüntetnénk fel, ezért nem ingyenes, hanem ez egy ellenérték, amit mindenképpen rögzíteni kell. Azonban ahogy jegyző úr is figyelmeztetett erre, mindenképpen egy dokumentummal alá kell támasztani, hogy ez az összeg miért annyi, amennyi. Ezt a fenntartási költséget a BFC részéről kérjük írásba foglalni. Arra kérnénk az egyesületet, hogy egy olyan számszaki kimutatást készítsen, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő pályáknak a fenntartása milyen költséggel jár. Az egyeztetés során is kértük erre az elnök urat. Kaptunk egy összeget, azonban ez nem elég ahhoz, hogy egy pontos kimutatásnak megfeleljen. Azt gondolom, hogy ez nem okozhat nehézséget, hiszen ők azok, akik ezt a pályát rendszeresen használják, karbantartják, tehát a BFC könyvvitelének rendelkezni kell ezekkel az információkkal. A szerződésben csupán azt akarjuk rögzíteni, hogy jelenleg mennyibe kerül ez a fenntartási kötelezettség. Ezzel a módosító javaslattal kérem a határozati javaslat elfogadását.

Demeter Pál alpolgármester

Van-e valakinek kérdése?

Tóth Attila képviselő

Ez lett volna a kérdésem, de időközben kiderült, hogy elnök asszony kiküldte december 13-án a BFC által eljuttatott szerződés tervezetét, valamint ma reggel kiosztásra került egy másik tervezet. Összehasonlítottam és látom, hogy a kettő nem ugyanaz. A ma reggel kiosztott tervezetet a BFC megkapta-e, tudta-e véleményezni?

Dr. Lajter Ágnes képviselő

Természetesen nem kapta meg, hiszen most éppen erről döntünk. Ezt a szerződés tervezetét a tegnapi bizottsági ülésen állította össze a 4 bizottsági tag annak a figyelembe vételével, amit előző nap a BFC eljuttatott részünkre. Éjszaka ezt nem küldtük ki.

Tóth Attila képviselő

Akkor most erről kell döntenie a Képviselő-testületnek, hogy ez a szerződés tervezet az, ami mellett kiáll a Képviselő-testület. Ha ezt nem támogatja a BFC, akkor ez van. Úgy gondolom, hogy egy párbeszédnek az az alapja, hogy amiről döntünk, előbb egyeztetünk a BFC-vel és akkor tudjuk, hogy mi az álláspont. Ha ezt mi elfogadjuk, a BFC pedig azt mondja, hogy ő ezt nem fogja aláírni, akkor megint tárgyalások lesznek, és megint bejön egy másik tervezet a Képviselő-testület elé, vagy felmondjuk a szerződést és ennyi volt?

Dr. Lajter Ágnes képviselő

Ahogy mondtam, nem sikerült egyezsége jutni. Két választása volt a Bizottságnak. Behoz egy előterjesztést és elmondjuk, hogy jelenleg miként állunk, vagy azt mondjuk, hogy volt itt egy önkormányzati határozat, ami arra szólította fel a Bizottságot, hogy novemberre terjesszen elő valamit. Azt vállalni, hogy teljes bizonyossággal meg fogunk tudni egyezni, nem tudom. Azt gondolom, hogy éppen ideje, hogy a testület is tájékozódjon az ügy állásáról, hiszen nem mi bizottsági tagok fogunk arról döntenie, hogy milyen szerződést írunk alá. Éppen itt az ideje, hogy a testület ezzel szembesüljön, hiszen a testületnek kell végső soron meghozni a döntést. Jelenleg az egyeztetési folyamat állásáról tudunk beszámolni. Én is szerettem volna, ha azt mondhatom, hogy itt a szerződés, amit alá tud írni mind a két fél és ezt támogatom. Még akkor is lehetett volna azt mondania a Képviselő-testületnek, hogy nem hatalmazza fel a polgármestert. Nincs arra jogköröm, hogy eldöntsem, hogy milyen szerződést fog aláírni az önkormányzat. Mivel nem kaptam beleegyező nyilatkozatot a BFC-től, valóban nem tudom azt mondani, hogy ez aláírásra fog kerülni. Az biztos, hogy az álláspontok közeledtek. A BFC által eljuttatott bérleti szerződésből több mindent

átemeltünk, de nem szóról szóra ugyanaz.

Demeter Pál alpolgármester

Azt gondolom, hogy mindenképpen köszönet illeti a Bizottságot a munkájáért, illetve hogy beszámol a Képviselő-testületnek. Nekünk elsősorban az önkormányzat érdekeit kell szem előtt tartanunk. Ne feledjük a november 30-i határidőt sem, amit megszavazott a Képviselő-testület.

Dr. Volosinovszki Vanda aljegyző

A Bizottság arra kapott felhatalmazást a Képviselő-testülettől, hogy november 30-ig egy bérleti szerződés tervezetet terjesszen elő. Ez a tervezet van most a testület előtt. Megküldésre került a Bizottság által elfogadott tervezet a BFC részére. A BFC részéről megérkezett ezen a héten hétfői napon a tervezet és ennek a két szerződésnek az összeegyeztetését végezte el tegnap este a Bizottság, amikor megszületett az a tervezet, ami a képviselők asztalára került. Ma reggel került „gépbe” ez a tervezet, ami kiosztásra került. Ha a testület úgy dönt, hogy megküldi a BFC részére ezt a szerződést, akkor a BFC még mindig mondhatja azt, hogy nem írom alá, utána eldöntheti a testület, hogy merre halad tovább. Azt, amit vállalt a Bizottság, az elkészült.

Tóth Attila képviselő

Én is úgy látom, hogy jelentősen közeledtek az álláspontok, viszont azt is látom, hogy elnök asszonyt súlyosan nyomja a határidő terhe és ezért kívánná érthető módon minél hamarabb lezárni. Alpolgármester úrral félig-meddig egyet értve, hogy az önkormányzat érdekeit kell nézni, de mi az önkormányzat érdeke? Az, hogy az a 316 gyerek, aki ott sportol, zavartalanul tudja folytatni a sportolási lehetőséget, vagy az, hogy egy határidőt mindenképpen tartsunk? Úgy, hogy megjegyzem, nagyon közelítenek az álláspontok. Azt javasolnám, ha támogat ebben a Képviselő-testület, hogy mivel erről a BFC nem tud nyilatkozni, mert nem kapta meg, ezért vegyük le a napirendről. A Bizottságot kérjük meg, hogy tartson egy utolsó egyeztetést, ahol a BFC által küldött szerződés tervezetet és a Bizottság által elkészített szerződés tervezetet át tudják nézni közösen, meg tudják állapítani, hogy mi az, ami elfogadható mindkét fél számára. Ez legyen egy végső konszenzus és az kerüljön a Képviselő-testület elé. Akkor mindenki nyugodtan tud dönteni, ha tudjuk, hogy egy közösen kialakult álláspont kerül a testület elé és zavartalanul tud működni tovább a BFC abban a formában, amelyben jelen pillanatban is. A BFC továbbra is fog tudni működni, mert saját tulajdonai vannak, viszont ha nem jutunk egyezsége, azzal a szülőket fogjuk hátrányba hozni, hogy a gyerekek edzésének nem 7-kor lesz vége, hanem este 9-kor, mivel kevesebb pálya lesz. Valamint az önkormányzatot is olyan helyzetbe hozzuk, hogy milliós költséget vesz a nyakába havonta, ami szerintem felesleges. Az MLSZ elvárásainak is meg kell felelni. Az lenne a javaslatom még egyszer, hogy ezt vegyük le a napirendről, a Bizottság tartson még egy ülést, ahol a BFC által küldött szerződés tervezetet és az önkormányzat szerződés tervezetét összeegyeztetik és látják, hogy mi az, ami elfogadható. Közben a képviselőtársak mondják, hogy ezt csinálták. Igen, ezt csinálták. Ezért mondom, hogy a BFC vezetése és a Bizottság együtt leülnek még utoljára és hoznak egy mindenki számára elfogadható szerződés tervezetet. Ha ez sikerül, akkor mindenki boldog, ha nem, akkor vállalja mindenki a következményeket.

Demeter Pál alpolgármester

Azért én nem vagyok benne biztos, hogy nem írnák ezt alá. Ha minden igaz, akkor nem is olvashatták ezt a tervezetet, szóval nem is lehet kijelenteni, hogy nem írnák alá. Nagyon kíváncsi lennék Dr. Lajter Ágnes elnök asszony meglátásaira Tóth Attila javaslata kapcsán. Nem tudom, hogy az eddigi tárgyalások milyen mederben, milyen hangulatban teltek, mennyire látja ezt esélyesnek.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

Azt gondolom, hogy az eddig egyeztetési folyamatból is az derült ki, hogy egyezsége törekszünk,

meghallgatjuk a másik felet, igyekszünk átértékelni a gondolatainkat. Azt egyik bizottsági ülésen sem felejtettük el rögzíteni, hogy mi a célunk. A célunk az, hogy ezek a pályák hasznosításra kerüljenek, és mivel ezek futballpályák, a BFC az az egyesület, ahol ez a tevékenység folyik, a BFC használja. Minden alkalommal ebből indultunk ki azzal, hogy a jövőben mindez rendezett formában a jogszabályoknak megfelelő formában történjen. Mindig visszajutottunk ahhoz az elő bérleti szerződéshez, aminek egyik pontja ütötte a másikat, tehát az is elmozdulási pont volt, hogy azt félretesszük és egy teljesen új helyzetből kiindulva, vagy a jövőre tekintve fogunk tárgyalni. Ha a testület így dönt, akkor egyeztetünk. Azt gondolom, hogy ha van egy határozat, amelyben az én nevem van feltüntetve és a határidő a 2021. novemberi testületi ülés, akkor az a minimum, hogy december 15-én erről beszélek, illetve behozom előterjesztésként.

Molnár Péter képviselő

Úgy gondolom, hogy még egyszer ki kell hangsúlyozni, hogy azért vagyunk itt, hogy az önkormányzat, a város érdekeit nézzük. Én is és mindenki, aki itt van, azért vagyunk itt, hogy a gyerekek, akik focizni akarnak, tudjanak focizni. Mivel ez a teljes dolog egy kézben van a BFC-nél, nyilván ez az alkalmas egyesület, amely a pályát használni tudja. Azért nem hinném, hogy szentként kéne kezelni ezt a BFC dolgot, mert hétfőn délben érkezett a szerződés és nem nagyon foglalkoztak azzal, hogy szerdán erről döntenünk kellene. A Bizottság tegnap összeült és kidolgozta ezt a szerződést, amit átolvastam. Azt kell, hogy mondjam, hogy ez 85%-ban megegyezik azzal, amit a tárgyalások alapján megbeszéltek és a BFC elnöke visszaküldött az önkormányzat részére. Ami talán nagy különbség lehet benne, hogy szépen megfogalmazva „le van fektetve”, hogy itt lesz a null pont, itt ez az új szerződés és innentől kezdve ne legyen követelése sem az önkormányzatnak, sem a BFC-nek, hanem ebben a szerződésben rögzítettek szerint lehet focizni, lehet használni. A másik pont a karbantartási költség, amit az egyesület 1.200.000 Ft-ban jelölt meg. Én sem tudom elképzelni, hogy mennyibe kerül egy ilyen pályának a fenntartása és mivel ez közvagyon, mint önkormányzati képviselő szeretném tudni az ellenértékét annak, hogy mennyit költenek a pálya fenntartására. Ha ez probléma, akkor tényleg nem akar megegyezni velünk a BFC. Ha már létrejött ez a szerződés, megcsinálták a bizottság tagjai, küldjük ki. Ha azt mondja a BFC, hogy ezzel a két ponttal nem ért egyet, vagy bármi nem tetszik neki, akkor küldje vissza és akkor mondjuk azt, hogy lépjen életbe, hogy a Bizottság tárgyal. De ha már napirendre lett tűzve, mi az akadályja annak, hogy ezt kiküldjük és majd ők válaszolnak valamit.

Ferenczi Mária képviselő

Kiküldjük. De hogy? Úgy, hogy előzőleg elfogadjuk? Annak mi értelme van? A BFC elnöke, vagy a képviselője meg lett hívva a mai testületi ülésre?

Demeter Pál alpolgármester

Természetesen.

Ferenczi Mária képviselő

Az, hogy rövid volt a határidő hétfőtől, elfogadom. A testület által meghatározott határidő már lejárt, mert november 30-a volt. Mindegy mire hivatkozunk. Lehetett volna egy rendkívüli testületi ülés keretében is tárgyalni, de nem tárgyaltuk. Ma tárgyaljuk. Nagyon nem ragaszkodhatunk a határidőhöz, mert mindegyik letelt, meg elmúlt. Viszont, ha ez az álláspont már ott tart, hogy 85%-ban már majdnem megszületett a megegyezés, akkor törekedjünk arra, hogy legyen 100% és a szerződés legyen aláírva. Az önkormányzatnak valóban az az érdeke, hogy az a 300 gyerek is tudjon futballozni. Mindegy, hogy ki ennek az egyesületnek az elnöke. Az érdekünk mégiscsak az, hogy használva legyen. Az önkormányzatnak nem érdeke, hogy felmondja a szerződést és visszazálljon ránk, mert úgysem tudnánk fenntartani, karbantartani. Van hozzá szakemberünk? Nincs. Akkor azt mondanánk, hogy a gyerekek nem tudnak futballozni, mert nem tudjuk fenntartani a pályákat. Helyeslem Tóth Attila képviselőtársam javaslatát, vegyük le a napirendről. Úgy érzem, mintha győztesen akarna kikerülni ebből mind a két fél, hogy az ő szerződését írják alá. Nem tudom

hányadik szerződés tervezet, de mindig összefésülték az előzővel. Mennyi anyag került kiküldésre, mennyi mindent kellett elolvasni. Olyat is, ami nem is tartozik ide, mert jegyzőkönyvek kerültek a bizottsági ülésről bele. Beleolvastam. Mondom, mit keres itt a Városi Egészségügyi Szolgálatnak is a bizottsági ülésen való felszólalása. Olyan zűrös lett már ez az anyag nekem, aki nem folytam bele a munkába. Azt gondolom, hogy vegyük le a napirendről és azt a 15%-ot hozzák össze. Ne küldözgessenek egymásnak szerződés tervezeteket, üljenek le, beszéljék meg és a kész szerződést írják alá. Nyilvánítsák ki a szándékot, hogy azt a szerződést mind a két fél aláírja.

Demeter Pál alpolgármester

Soha nem volt ilyen jellegű szándék sem az önkormányzattól, sem polgármestertől, hogy ezeket a gyermekeket megfosztaná a sportolás lehetőségétől. Az is egyértelműen látszik, hogy mind a bizottság, mind a Képviselő-testület arra törekszik, hogy ezeket az ingatlanokat a gyermekek érdekében használhassák. Semmiképpen sem az, hogy ez ne így történjen. A Bizottság munkájából is látszik, hogy szintén érdek, hogy ez a szerződés megkötésre kerüljön. Nem tartom ördögtől valónak, hogy a Bizottság végre beszámolt. Azt is megértem, hogy egy rendkívüli ülés keretében lehetett volna erről tárgyalni, viszont tudni kell ennek a hátterét, hogy nagyon sok megbetegedés volt a képviselői körben is. Így sajnos egy rendkívüli ülésnek nem volt realitása, ezért is tárgyaljuk most a decemberi ülésen. A Bizottság letett nagy nehezen egy szerződés tervezetet az asztalra, ami - ha hihetünk az arányoknak, - 85%-ban elfogadható mindkét fél számára. Szerintem az sem ördögtől való, ha ezt a szerződés tervezetet, - mi is kis határidővel kaptuk a legutóbbi módosításokat - elküldjük a másik félnek és bízhatunk abban, hogy még közelebb kerülnek az álláspontok.

Molnár Péter képviselő

Jegyző úrhoz tenném fel a kérdést. Ha már megszületett ez a szerződés tervezet, lehet-e olyat dönteni, hogy igenis elfogadva - már aki elfogadja - elküldjük a BFC-nek, mint konkrét ajánlatot? Amennyiben a BFC azt mondja, hogy nem, akkor lépne esetleg életbe, hogy folytatódjon a tárgyalás. Ha ezt most nem tesszük meg, akkor megint újabb időpontot egyeztetnek, mire összeülnek, megint csak húzódik.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Képviselő úrnak válaszolva, mindenhogy lehet. Most két partner próbál megegyezni egy bérleti szerződés tárgyában. Az a megoldás is lehetséges, amit Molnár Péter képviselő úr mondott, az a megoldás is, amit Tóth Attila képviselő úr mondott. Alpolgármester úrral egyeztettünk. Az, hogy itt megfelelő mederben történjen a döntéshozatal, ezért Tóth Attila képviselő úr módosító indítványáról kell először dönteni. Lenne egy olyan komplex megoldási javaslatom, - ha a képviselő úr, mint a módosító indítványozó hozzájárul, - hogy azzal lehetne haladni. Érzékeljük azt, hogy a megállapodás közel lenne. Ami üres a szerződésben, az a bérleti díj ellenértéke. Elsőként Tóth Attila képviselő úr javasolta, hogy most vegye le napirendről a Képviselő-testület ezt az előterjesztést. Második pontja a határozati javaslatnak lehetne, hogy egyeztessen az illetékes szakbizottság a Balmazújvárosi Football Club képviselőjével a Bizottság által kidolgozott szerződés tervezetről. Az egyeztetés során az átdolgozott szerződés tervezetben a felek számára az lenne a megnyugtató, hogy a szerződés tervezet 5. pontjában a Képviselő-testület bérleti díjként a BFC által az önkormányzati pályák fenntartására fordított költség kerüljön oly módon, hogy ezt a BFC írásban igazolt és számszakilag kimutatott költségkimutatása alapján kerüljön bele a szerződésbe. Ez lehetne, ami az érdemi tárgyalás alapját képezi. Ez az az összeg, amiről beszéltünk, az 1.200.000 Ft. Ehhez azt szeretné kérni a Képviselő-testület, hogy mivel közvagyon használatáról van szó, ezért egy írásos kimutatás kell, hogy mennyi az egzakt fenntartási költség. Ezt követően 4. pontban tudná meghatározni a Képviselő-testület, hogy a Képviselő-testület a 2. pontban meghatározott egyeztetés után a Következő munkaterv szerinti ülésén dönt a bérleti szerződés tárgyában. Jogilag hatályos a bérleti előszerződés, mert a felek nem vitatottan azt mondták, hogy ez alapján van most önkéntes teljesítés. Nem tudom, hogy képviselő úr ezzel a kiegészítéssel egyet értene-e a módosító indítvány megszavazásával.

Tóth Attila képviselő

A forintosításban nem értek egyet, mert ott a BFC leírta, hogy mennyi és le is van írva, hogy miből tevődik ez össze az előterjesztésben. Mégis van, aki azt mondja, hogy ez bemondásra történik. Azt feltételezem, hogy akkor az a képviselő, - hiába írja le számszakilag - akkor sem fogja elhinni. Ezt én a határozati javaslatba nem kívánom belefoglalni. Ezt a Bizottság kérheti majd az egyeztetés során, viszont nemcsak a Balmazújvárosi Football Club van itt Magyarországon. Ha ennyire meg akarnak róla győződni, hogy mennyi egy MLSZ pályának a fenntartási költsége, milyen infrastruktúra és mi kell hozzá, Debrecenben is van futball egyesület, meg lehet őket kérdezni, illetve bárkit az országban akárhol és hitelesen el tudják mondani. Akkor nem érheti az a vád, hogy azért mondta, mert ő ebben ellenérdekelte.

Demeter Pál alpolgármester

Azt gondolom, hogy elvárható lenne, hogy az önkormányzat egy részletes kimutatást kapjon erről. Nyilván törekedni kell az álláspontok közelítéséhez.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Összefoglalva, Tóth Attila módosító indítványa, hogy leveszi az ügyet napirendről most a Képviselő-testület és a Bizottság egyeztet a BFC képviselőjével, majd visszakerül a testület elé a januári testületi ülésre. Ez így megfelelő?

Tóth Attila képviselő

Igen.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Akkor ez lesz az elsőként megfogalmazott módosító indítvány.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

Azért nem bánom, hogy ez most előterjesztésre került, mert úgy gondolom, hogy a Bizottságnak iránymutatásra van szüksége, hogy jó irányba halad-e, hiszen ezt a tárgyalást hónapok óta folytatjuk és nem szeretnénk, ha más irányba menne, mint ami a testület elvárása. Azt gondolom, hogy egyáltalán nem felesleges, hogy erről most beszéltünk és nemcsak a határidő miatt, mert szükségünk van megerősítésre, hogy megfelelő irányba mennek a dolgok. Továbbra is fenntartom azt a módosító indítványomat, mely szerint szeretném, ha a testület mondaná ki, hogy szükség van a számszaki kimutatásra. Nem is értem, hogy ez igazából miért jelent problémát, hiszen valami alapján leírásra került ez az 1.200.000 Ft. Mögé kell tenni a számokat, ami alapján ez kijött. Aki végzi ezt a tevékenységet, számlákat fizet, bevétellel rendelkezik, annak tudnia kell, hogy ez az összeg hogyan jött ki. Semmi mást nem akarunk, csak azt, hogy alá legyen támasztva, hogy nem ingyenes szerződésről van szó, és hogy ez az összeg milyen alapon jött ki. Ez nagyon fontos momentum.

Demeter Pál alpolgármester

Még egyszer én is hangsúlyozom, hogy jogos elvárása az önkormányzatnak egy részletes számszaki kimutatás. Abszolút egyetértek elnök asszonnyal.

Molnár Péter képviselő

Nem jól gondolja képviselő úr, hogy nem fogadnám el. De elfogadnám. Igen, nem értek ahhoz, hogy mennyibe kerül egy futballpálya fenntartása. Nem a püspökladányi, nem a szoboszlói csapattól szeretném megtudni, mert nem ők fogják karbantartani és bérbe venni ezt a területet, hanem a Balmazújvárosi Football Club fogja. Tényleg nem egy ördögtől való dolog leírni, hogy ennyi költség volt, ennyi volt az alkalmazotti költség, stb. Nem hinném, hogy ennyire a BFC

érdekeit kellene folyamatosan védeni a várossal szemben. Akkor Ön esetleg tudja, hogy nem is lesz elfogadva? Tudjuk, hogy ez a tervezet nem lesz elfogadva? Erről szó nem esett, hogy ez a tervezet nem jó a BFC-nek. Mi van, ha jó?

Tóth Attila képviselő

Molnár Péter képviselőtársam vádjait nem igazán értem, hogy én a BFC érdekeit képviselném. Mivel szembe? A város érdekeit képviselem, mivel nincs futballcsapatunk, nincs pénzünk. Miből kívánja a város fenntartani a 10 év hátralévő kötelezettséget, ami az MLSZ által elő van írva a támogatás miatt? Több, mint 10 millió forint évente, amit egyébként nem kellene kifizetnünk, ha a BFC üzemelteti. Képviselő urat nem érdekli, hogy Püspökladányban, Baktalórántházán mennyibe kerül fenntartani. Nem vagyok egy nagy focirajongó, nem is nagyon értek hozzá, annyit viszont tudok, hogy mivel MLSZ-es pályák, azok egységesek, ugyanúgy néznek ki, ugyanaz vonatkozik mindegyikre. Pontosan azzal tudunk hivatalos képet kapni, ha bárki mást megkérdezzük, hogy mennyibe kerül egy ilyen pálya fenntartása. Kérdezzük meg a bérlőt. Eddig se mondtam, hogy ne kérdezzük, csak nem kell a határozati javaslatba beletenni. A Bizottság nyugodtan megkérdezheti, meg is el is küldheti, hogy legyen kedves mutassa meg a kimutatást. Senki nem zárkózott el ez elől. Ettől egy jobbat mondtam, hogy egy függetlent kérdezzen meg a Képviselő-testület és van összehasonlítási alapja. Úgy látszik ez sem jó. Kicsit tegyük már magunkat túl a politikai játszótér szintjén, mert az Önök képviselői csoportja abból áll ki, hogy BFC, annak az elnöke Dr. Tiba István és amit ő csinál, az rossz. Ezt már megtapasztaltuk. Fogást akarnak találni olyanon, ahol egyértelmű, hogy az önkormányzatnak plusz költsége lesz, ha nem jutunk egyezségekre. Ha jól tudom nem túl rózsás a helyzet az önkormányzatnál pénzügyi szinten. Határozottan visszautasítom, hogy bárki más érdekeit képviselném az önkormányzaton és a gyerekeken kívül. Borzasztó egyszerű a helyzet. Van fenntartási kötelezettségünk. Voltam bent bizottsági ülésen. Dr. Lajter Ágnes elnök asszonynak ott elmondtam, hogy hagyjuk már ezt az előszerződést és legyen új lappal egy tiszta szerződés. Az előszerződésben 20 év van, a BFC 10 évben küldte el. Neki elég 10 év, ameddig a fenntartási kötelezettség van. Úgy gondolom, hogy alakul ez a dolog. Az, hogy én már tudom, hogy nem fogja elfogadni a BFC, könyörgöm egy kétoldalú egyezség úgy szokott működni, hogy a felek leülnek, megbeszélik a dolgokat, közösen leírják, ami mindkettejük számára elfogadható, majd azután együtt szokták benyújtani, hogy ha ezt elfogadják, akkor mind a ketten alá fogjuk írni. De az, hogy bejön egy anyag és mi elfogadjuk, hogy ehhez a szerződéshez ragaszkodunk, de amúgy meg nem baj, ha nem fogadja el a BFC, mert akkor újra tárgyalunk megint. Akkor most nem kétszer dolgozunk? Ezért mondtam, hogy le kell venni a napirendről. Örülök neki, hogy képviselő asszony beszámolt a Bizottság munkájáról, mert úgy látom, hogy megnyugtatja - ezt nem is kérte számon senki se, legalábbis az én részemről nem - a határidő nem lett tartva. Látom, hogy közel az egyezség, a határidő terhe nyomja a Bizottság munkáját is, illetve elnök asszony vállát. Ezért is javasoltam, hogy kerüljön le napirendről. Jegyző úr által a januári munkaterv szerinti ülés hangzott el határidőként. Január 30-ra gondoltam, ha január 19-e jó, akkor az az időszak elegendő kell, hogy legyen ahhoz, hogy a Bizottság végérvényesen még egyszer leüljön. Utána bejöhet egy végleges leegyeztetett szerződés tervezet.

Demeter Pál alpolgármester

Ha jól értem, annyiban módosítaná a javaslatát, ahogyan jegyző úr keretbe foglalta az Ön által elmondottakat a januári határidővel.

Molnár Péter képviselő

Köszönöm a kioktatást Tóth Attila képviselő úrtól. Nem gondolom, hogy szükségem volt rá, de köszönöm. Az, hogy kinek milyen a politikai indíttatása, szerintem jobb, ha hagyjuk és ne is menjünk bele. Egy szóval nem állítottam azt, hogy azt szeretném, hogy az önkormányzat tartsa fenn. Sőt, én is amellet vagyok, ahogy az előszerződésben is le van írva, hogy a BFC-hez kerüljön bérletként ez a pálya és ő kezelje és tudjanak focizni a gyerekek.

Ferenczi Mária képviselő

Az önkormányzat érdeke az, hogy ne kerüljön többre a pálya fenntartása, mellette az is az önkormányzat érdeke, hogy a gyerekek tudjanak futballozni. Nem szeretném, ha emiatt a vita miatt, vagy amiatt, hogy ki nyeri meg a szerződés tervezet versenyét, az lenne a vége, mint az Ifjúsági Labornak. Ott is az lett a vége, hogy a képviselők kezdeményezésére a havi 300.000+áfa bérleti díj ellenében felmondtuk a bérleti szerződést a bérlővel arra hivatkozva, hogy milyen jó így az önkormányzatnak. Nem jó. De főleg nem volt jó a gyerekeknek. Nem szeretném, ha a futball klub arra sorsra jutna, mint az Ifjúsági Labor.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

Kérem a két jelenlévő bizottsági tagot, hogy akár fejbólintással is erősítsék már meg, hogy valaha volt-e szó a bizottsági ülésen, hogy kit akarunk legyőzni, mit akarunk elérni, hogy a győzelem a fontos? Vagy arról beszéltünk, hogy miként tudjuk ezt a dolgot megoldani? A megegyezésre törekszünk, és azt gondolom, hogy elég sok munkát beletettünk, elég sok gondolatot belevittünk és nagyon sokszor egyeztettünk és beszéltünk egymással is erről.

Demeter Pál alpolgármester

Örülök, hogy a végén ez elhangzott. Így azért láthatja mindenki, hogy az önkormányzat és a Képviselő-testület a megegyezésre törekszik. Mivel nem látok jelzést további hozzászólásra, megkérem jegyző urat, hogy foglalja össze Tóth Attila képviselő által tett javaslatokat.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjéről leveszi az előterjesztést. A 2. pont a Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az illetékes szakbizottság és a Balmazújvárosi Football Club egyeztessen a Bizottság által kidolgozott szerződés tervezetről. 3. pont a Képviselő-testület a 2. pontban rögzített egyeztetés után 2022. január 19-i munkaterv szerinti ülésén dönt az előterjesztés tárgyában. A végrehajtási határidő: 2022. január 19., illetve addig folyamatos, a felelős Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök, illetve Hegedüs Péter polgármester.

Demeter Pál alpolgármester

Az előbb elmondottak szerint feltenném szavazásra ezt a határozati javaslatot. Ki az, aki egyetért vele?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

125/2021. (XII.15.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti előszerződés és a Böszörményi úti sporttelep használata tárgyában

1. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést leveszi a napirendről.
2. A Képviselő-testület felkéri az Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy egyeztessen a Balmazújvárosi Football Club elnökével a Bizottság által kidolgozott szerződés tervezettel kapcsolatban.
3. A Képviselő-testület a 2. pontban rögzített egyeztetés után a 2022. januári 19-i munkaterv szerinti ülésén dönt az előterjesztés tárgyában.

Határidő: 2022. január 19-i munkaterv szerinti testületi ülés

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

21. napirend: Előterjesztés központosított gázbeszerzés során lefolytatott közbeszerzés lezárása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Demeter Pál alpolgármester

Végre versenyképes gázárakon tudnak a város intézményei gázhoz jutni. Valamennyi intézményről szó van, úgyhogy ez mindenképpen előnyös az önkormányzat számára. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Távozott az ülésről Béke Imréné képviselő, így a Képviselő-testület létszáma 10 főre változott.

Ferenczi Mária képviselő

A Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Demeter Pál alpolgármester

Kérdése van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Véleménye, hozzászólása van-e valakinek? Nem látok rá jelzést. Név szerinti szavazás lesz. Megkérem jegyző urat, hogy vezesse le a név szerinti szavazást.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Demeter Pál	Igen
Dobi Sándorné	Igen
Ferenczi Mária	Igen
Gacsályi Ibolya	Igen
Hüse János	Igen
Dr. Lajter Ágnes	Igen
Molnár Péter	Igen
Nádasdi László	Igen
Nagy Tamás	Igen
Tóth Attila	Igen

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

126/2021. (XII.15.) számú határozat

Központosított gázbeszerzés során lefolytatott közbeszerzés lezárása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. egyetért a közbeszerzési bírálóbizottság javaslatával, és a „Földgáz energia beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. egyetért a közbeszerzési bírálóbizottság javaslatával, és az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.) ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.
3. egyetért a közbeszerzési bírálóbizottság javaslatával, és az E.ON Energiamegoldások Kft. (1134 Budapest, Váci út 17.), az ALTEO Energiakereskedő Zrt. (1033 Budapest, Kórház utca 6-12.), az E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1117 Budapest, Infopark sétány 1.), valamint a MET Magyarország Energiakereskedő Zrt. (1068 Budapest, Benczúr u. 13/B ép.) ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.
4. egyetért a közbeszerzési bírálóbizottság javaslatával, és az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.) ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítja.
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges dokumentumokat aláírja, nyilatkozatokat tegyen.
6. felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos
Felelős: Hegedüs Péter polgármester

22. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros, Bocskai u. 1-3. szám alatti társasház energetikai felújításával kapcsolatos költségek viseléséről
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Visszajött az ülésre Béke Imréné képviselő, így a Képviselő-testület létszáma 11 főre változott.

Demeter Pál alpolgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egy új alternatívát javasol elfogadásra. A Pénzügyi Bizottság azt javasolja, hogy Balmazújváros Város Képviselő-testülete a Balmazújváros, Bocskai u. 1-3. szám alatti társasházban lévő öt darab önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatban az épület energetikai felújításával kapcsolatos költségek megfizetését akként vállalja, hogy a 46 m²-es lakások esetében havonta 16.464 Ft-ot, az 58 m²-es lakások esetében havonta 19.894 Ft-ot 2021. november 1. napjától megfizeti a jelenleg érintett EFOP-os szerződések fennállásáig, azaz 2023. július 30. napjáig. Az Esély otthon projekt fenntartási időszakának letelte után az egy lakásra jutó költség 50%-át Balmazújváros Város Önkormányzata, 50%-át pedig a lakás bérlője havonta fizesse meg. A kifizetéshez szükséges fedezetet a mindenkori költségvetés terhére biztosítja.”

Demeter Pál alpolgármester

Kérdése van-e valakinek?

Molnár Péter képviselő

Az előterjesztésben is benne volt, hogy precedens értékű ez a döntés. Annyival egészíteném ki, hogy a benne lakóknak fizet az önkormányzat, - mivel nem tudhattak a közös költség emelkedéséről - addig, amíg a pályázatuk le nem jár. Azután javasolnék 50-50% költségmegosztást és nem kellene még egyszer tárgyalni, hanem ezzel mehetne tovább a következő bérlőnek is. Mivel felújított lakás, valószínű neki rezsicsökkenése is fog lenni, ezért fele-fele arányban javasolnám.

Ferenczi Mária képviselő

Támogatom Molnár Péter képviselőtársam javaslatát annál is inkább, mert így következetes lesz az önkormányzat. A korábbi években is, ha jól emlékszem 50-50% arányban fizette az önkormányzat és a tulajdonosok a megemelt közös költséget, mert valóban így van, ez egy energiamegtakarítást eredményező beruházás. Aki ennek a hasznát élvezzi, az mindig az adott lakó.

Demeter Pál alpolgármester

További véleménye, hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Megkérem jegyző urat, hogy foglalja össze Molnár Péter képviselő úr javaslatát.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Ha jól értem Molnár Péter képviselő úr javaslatát, akkor azt javasolja, hogy ha letelt az Esély Otthon pályázat fenntartási időszaka, azt követően kerüljön megosztásra 50-50%-ban a költség, és így nem kell újra visszahozni. A Pénzügyi Bizottság javaslata az, hogy amíg az Esély Otthon projekt fennáll, mind az 5 lakás esetében fizeti a felújítás költségeit.

Demeter Pál alpolgármester

A jegyző úr által tett határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Ki az, aki ezzel egyetért?

11 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 7 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

127/2021. (XII.15.) számú határozat

A Balmazújváros, Bocskai u. 1-3. szám alatti társasház energetikai felújításával kapcsolatos költségek viseléséről

Balmazújváros Város Képviselő-testülete

1. a Balmazújváros, Bocskai u. 1-3. szám alatti társasházban lévő öt darab önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatban az épület energetikai felújításával kapcsolatos költségek megfizetését akként vállalja, hogy a 46 m²-es lakások esetében havonta 16.464 Ft-ot, az 58 m²-es lakások esetében havonta 19.894 Ft-ot 2021. november 1. napjától megfizeti a jelenleg érintett EFOP-os szerződések fennállásáig, azaz 2023. július 30. napjáig. Az Esély otthon projekt fenntartási időszakának letelte után az egy lakásra jutó költség 50%-át Balmazújváros Város Önkormányzata. 50%-át pedig a lakás bérlője havonta fizesse meg.
2. a kifizetéshez szükséges fedezetet a mindenkori költségvetés terhére biztosítja.
3. felhatalmazza a polgármestert a bérlőkkel történő tárgyalások lebonyolítására és a bérleti szerződések módosítására.

4. felkéri a jegyzőt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester, Dr. Hajdu Miklós jegyző

23. napirend: Előterjesztés az önkormányzattal egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló gyermekorvos számára szükséges eszközbeszerzés tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Demeter Pál alpolgármester

Az előterjesztés abszolút részletes, leírja, hogy miért van erre szükség Dr. Baranyai Katalin esetében. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Demeter Pál alpolgármester

Kérdése van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok rá jelzést. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Ki az, aki ezzel egyetért?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

128/2021. (XII.15.) számú határozat

Az önkormányzattal egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló gyermekorvos számára szükséges eszközbeszerzés tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az önkormányzattal egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló Dr. Baranyai Katalin részére az egészségügyi szolgáltatás biztosításához szükséges eszközök beszerzésével egyetért.
2. a beszerzés pénzügyi fedezetét legfeljebb 2.000.000,- Ft erejéig a 2022. évi költségvetés terhére biztosítja.
3. felkéri a polgármestert és a jegyzőt a beszerzés lebonyolítására.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester,
Dr. Hajdu Miklós jegyző

KÜLÖNFÉLÉK

Demeter Pál alpolgármester

Mivel munkaterv szerinti ülésről van szó, a Különfélékhez érkeztünk. Szeretnék egy jó hírről beszámolni. A VESZ Kft. egy EFOP-os pályázat keretében több, mint 271 millió forintos összegű támogatáshoz jutott az Emberi Erőforrások Minisztériuma által. Nagyobb részben eszközbeszerzésről van szó. Többek között új röntgen, új ultrahang, új szemészeti kézi eszközök, szakorvosi berendezések kerülnek megvásárlásra, illetve előjegyzési rendszer kerül beszerzésre, mely telefonos applikáció által is működni fog. Előbbiekén túl számítástechnikai fejlesztésre is sor fog kerülni. Ez az év végén mindenképp örömhír. Van-e valakinek hozzászólása?

Béke Imréné képviselő

Egy pillanatra kérdezném a képviselőtársaimat a bánomkerti ügyel kapcsolatban. Beleegyezést szeretnék kérni, hogy együtt bejárjuk azt a területet ünnepek után január elején valamikor. Elfogadják ezt? Ha nem nézzük meg együtt, akkor nem is tudunk érdemben hozzászólni.

Demeter Pál alpolgármester

Erről most nem áll módunkban szavazni, nyilván gesztusokat lehet kérni ilyen helyzetben a többi képviselőtárstól. Azt gondolom, hogy bizonyára nem lesz ennek akadálya.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Mindenképp fel tudom ajánlani képviselő asszonynak, ha meghatározunk egy időpontot, hogy két hivatali autóval segítjük a bejárást.

Nádasdi László képviselő

A Zrínyi utcán lévő volt játszótérrel kapcsolatban szeretnék egy kérdést feltenni. Tervezünk-e oda a jövőben egy másik játszóteret, mert a lakosoknak van rá igényük. Többször leszólítanak, hogy ott mindig játszótér volt. Ugyanakkor az ott lévő kerítésre is szeretnék rákérdezni, mert a volt játszótérrel határos kerítés úgy tudom, hogy az önkormányzat tulajdonában van és a lakos megkeresett engem, hogy számíthat-e az önkormányzat segítségére, mert ő toldja-foldja nádszövetekkel, borostyánfelfuttatásokkal. Tudunk-e ebben segíteni a lakosnak?

Demeter Pál alpolgármester

Azt gondolom, hogy ha a lakos egy hivatalos megkereséssel él az önkormányzat felé, akkor elindul egy kommunikáció a két fél között. Jegyző úrnak megadom a szót.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Annyi jó hírt tudok mondani, hogy a hivatal a TOP plusz-os pályázatokkal kapcsolatban megkezdte a projekt értekezletek tartását. Az egyik értekezleten pontosan ez merült fel, hogy lehetőség van játszótér kialakítására pályázni. Több helyszínen felvetődött a megbeszélésen, viszont a végleges javaslat, ami a Képviselő-testület elé kerül beterjesztésre, az a Zrínyi utcai játszótér helyére történő új játszótér építése lesz. Ez januárban a testület előtt lesz. Jelenleg készülnek azok a költségvetés számítások, amik megalapozzák a pályázat beadását. A kerítést nem tudom, hogy a pályázat része lesz-e, de meg fogjuk nézni, hogy addig is mit tudunk tenni az ügyben.

Húse János képviselő

Több lakos jelezte már nekem, hogy a Délibáb utca elején nincs közvilágítás. Nem azért mert kiégett, hanem nincs oszlop, nem épített ki az E.on közvilágítást. Van-e arra lehetőség, hogy valahogy ott közvilágítás legyen, mert nagyon sötét van és idős lakosok is élnek ott.

Demeter Pál alpolgármester

Mindenképpen megvizsgáljuk ezt a kérdéskört és remélem, hogy pozitív vége lesz ennek a dolognak és sikerül oda egy villanyoszlopot elhelyezni.

Tóth Attila képviselő

Van kérdésem bőven. Örültem volna, ha polgármester úr jelen van, de bízok benne, hogy kapok választ. Úgyis mindig jegyző úrhoz szokott irányítani minden válasz esetén. Vannak nem éppen aktuális kérdéseim, de sajnós nem volt lehetőség korábban interpellációban ezt feltenni. Az egyik kérdésem a Kastélykerti Estékkal kapcsolatos lenne. Emlékeim szerint 15 millió forintot ítélte oda a Képviselő-testület a megrendezésre. Ennyi volt annak a költségvetése. Viszont amikor kijöttek a plakátok láttam rajta meglepődve egy Széchenyi 2020-as feliratot, amit pályázatok esetén kötelező feltüntetni, illetve Balmazújvárosi Helyi Közösség TOP-7.1.1.6.-os pályázatot. Nekem ez egy kicsit furcsa, hogy 15 millió forintban megállapítottuk, meghatároztuk, hogy milyen költségvetésből és a testületi ülésen nem merült fel egy pillanatra sem, hogy egyébként egy TOP-os pályázati pénz is járul még hozzá, melynek összköltsége ennyire teszi a Kastélykerti Esték programját. Nem tudom, hogy százezer forint volt, vagy tíz millió forint. Efelől szeretnék felvilágosítást kérni. Ne érje az a vád az önkormányzatot sem, hogy itt bújtatottan az egyébként is a Kastélykerti Esték megrendezése keretén belül igazolja a pályázatot.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Számomra is teljesen új képviselő úr. Utána fogunk nézni. Számomra is kérdés ez a dolog. Ezt most hallom először. Azt ígérem, hogy soron kívül meg fogjuk válaszolni.

Demeter Pál alpolgármester

Természetesen várjuk meg ennek a vizsgálatnak az eredményét. Egyébként nem tartom elképzelhetetlennek, hogy a Kulturális Központ nyert valamilyen pályázaton, de várjuk meg a hivatalos választ.

Tóth Attila képviselő

Azért nem gondolom, hogy a Kulturális Központ pályázata, mert a 6 millió forint, amit biztosítottunk neki, az önkormányzat által biztosított költségvetése a Kulturális Központnak. Tehát ez ezen felül lehetett, de természetesen megvárom a választ, mert ez nagyon érdekel, hogy miként történt. Folytatólagosan tegyem fel a kérdéseket?

Demeter Pál alpolgármester

Tegyem fel a kérdést képviselő úr, de megkérdezhetem, hogy körülbelül mennyire számíthatunk?

Tóth Attila képviselő

10 kérdésem lesz körülbelül.

Demeter Pál alpolgármester

5 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

Demeter Pál alpolgármester

Megkérem Tóth Attila képviselő urat, hogy folytassa a kérdéseit.

Tóth Attila képviselő

A következő kérdésem, - ami már a polgármesteri jelentésben is szerepelt az uszodával kapcsolatban - hogy mikor használhatjuk végre az uszodát? Milyen folyamatok vannak ez ügyben, hogy ez végre megvalósuljon és a nyilvánosság számára rendeltetésszerű állapotba kerüljön? Milyen egyeztetés volt az EMMI-vel kapcsolatban?

Demeter Pál alpolgármester

Ez egyértelműen a polgármesteri jelentéssel kapcsolatos kérdése képviselő úrnak. Már annál a napirendi pontnál jeleztem, hogy ha a jelentéssel kapcsolatban van kérdés, akkor azt továbbítjuk polgármester úrnak.

Dr. Volosinovszki Vanda aljegyző

Az EMMI-nek van most sportfejlesztési pályázata és ezzel kapcsolatban volt Balmazújvároson és járta be az uszodát az EMMI egyik főosztályvezetője és a vele együtt lévő szakemberek. Egyértelműen megmondták, hogy az EMMI akkor tud támogatást biztosítani, ha a Belügyminisztériummal a korábbi támogatási szerződés lezárása megtörténik. Új kérelem beadására az EMMI felé akkor kerülhet sor, ha a Belügyminisztériummal mindent kitisztázott az önkormányzat. Értem itt ez alatt a részletfizetés teljesítését és a támogatási szerződés lezárását.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Annyit még szeretnék elmondani, hogy kerestük a Belügyminisztériumot, és az illetékes államtitkárt. Államtitkár úr azt erősítette meg, amit aljegyző asszony is elmondott, hogy több lehetőség tárgyalásra nincs, ezért ezt úgy lehet lezárni, hogy visszafizetjük a támogatást és akkor viszont megnyílik a lehetőség arra a másik forrásra, amit aljegyző asszony elmondott.

Tóth Attila képviselő

A következő kérdésem a VESZ Kft.-vel kapcsolatos. Amikor legutóbb itt volt a VESZ Kft. ügyvezetője, akkor volt egy olyan felvetésem arra a panaszra, amit egyre többen jeleznek, hogy nem kerül sor az eddig megszokott időben laborvizsgálatra. Ekkor elhangzott az a válasz, hogy ennek az az oka, hogy túl vannak terhelve, a keretösszeg nem változott, tehát ez ugyanúgy ellátható lenne, mint ahogy eddig. Most is volt egy olyan megkeresés, hogy valaki laborba novemberben december közepére kapott időpontot, de mivel féltette az egészségügyi állapotát jelezte, hogy hajlandó kifizetni, így aznap meg is kapta az időpontot és már az eredményt is. Ez ügyben javasoltam, hogy az önkormányzat és a VESZ Kft. egyeztessen, hogy milyen forrásra van szükség ahhoz, hogy a megszokott módon vehessék igénybe a laborvizsgálatot a lakosok. Ebben Nagy Tamás képviselőtársam is támogatott. Azt látom, hogy ez ma sem volt napirenden. Szeretném megkérdezni, hogy ezek a tárgyalások hogyan állnak, illetve mikor várható ezzel kapcsolatban konkrét eredmény, amikor a Képviselő-testület ez ügyben dönthet?

Demeter Pál alpolgármester

Ezzel a kérdéssel kapcsolatban majd írásban fogunk válaszolni.

Tóth Attila képviselő

A következő kérdésem, - szintén sokan jelzik felém és érdeklődnek - hogy mikor lesz végre gyógyászati ellátás a fürdőben? Azok az emberek, akik erre szorulnak, illetve eddig is igénybe vették, és ezzel lényegesen javult az egészségi állapotuk kénytelenek a környező településekre utazni, hogy ezeket igénybe vegyék. Nem szeretném, ha ez is olyan szinten lenne átmenetileg bezárva, mint a Múzeum Kávéház 3 éve.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Nem a hivatal végzi ennek az előkészítő munkáját, hiszen amikor a fürdő visszakerült üzemeltetésbe a Városgazdálkodási Kft.-hez, az volt a koncepció, hogy ha a fürdő a Városgazdálkodási Kft.-nél van, akkor a gyógyászat is legyen ott. Tudomásom szerint a Városgazdálkodási Kft. beadta a szolgáltatás beindítására vonatkozó kérelmét és a gyógyászatra vonatkozó működési engedélyre vár. Konkrét időpontot nem tudok mondani.

Tóth Attila képviselő

Mikor indul újra a Múzeum Kávéház? Évekkel ezelőtt úgy lett beharangozva, hogy átmenetileg - különböző adminisztrációs problémák miatt - kerül bezárásra, ami több évvel ezelőtt történt meg. Ez ügyben hogyan állunk?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Ez nagyon régóta húzódozó ügy. Sokszor megkértük már a Nemzeti Vagyonkezelőt, hogy a fennálló vagyonkezelési szerződés alapján engedélyezze számunkra, hogy a Csárda múzeum beindulhasson. Ezt több egyeztetésen keresztül igazoltuk, hogy meg tudnánk valósítani. Voltak is kint felmérni az ingatlant két alkalommal is. Mind a két alkalommal megállapították, hogy ez megfelelő lenne, működhethetne, viszont írásban soha nem kaptunk semmit. Korábban felmerült az, hogy Állam felajánlaná, hogy ingyenes tulajdonba adná az önkormányzat számára az ingatlant. Ezt is elindítottuk, ezzel kapcsolatban sem kaptunk semmilyen választ. Most érkezett négy nappal ezelőtt meg a Nemzeti Vagyonkezelő központjából egy olyan javaslat, - az eddig tárgyalásokról egy szó sem esik - hogy kezdeményezi az önkormányzatnál a vagyonkezelési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését, amelyet majd a Képviselő-testület tárgyalni fog. Azt látjuk, mintha az általunk tett összes számtalan megkeresés mintha meg sem történt volna. Tervezetten az anyagot a januári testületi ülésre hozni fogjuk. Azért nem nyitott meg újra, mert a Magyar Állam engedélyére várunk azóta is. A vagyonkezelési szerződés pedig egyértelműen kimondja, hogy az ilyen jellegű használathoz a Magyar Állam hozzájárulása szükséges. Nagyon nehéz így, hogy nincs kétoldalú kommunikáció.

Demeter Pál alpolgármester

Azt gondolom, hogy egyértelműen látható az, hogy az önkormányzat foglalkozik ezzel az ügyel, hogy ez az újrainítás, ha más formában is, de realizálódjon. A Hivatal folyamatosan levelez az ügyben.

Tóth Attila képviselő

Kicsit ellentmondásos volt, amit jegyző úr mondott, hogy soha nem válaszolnak, aztán néha válaszolnak. Vagy soha, vagy néha. A fürdő tetőtér beépítésével kapcsolatban visszafizetési kötelezettségünk volt. Szeretném megkérdezni, hogy az elszámolás lezárult-e sikeresen?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

A fürdő tetőtér egy nagyobb 480 millió forintos. Pályázati csomag része volt. Megpróbáltunk mindent, hogy aki tervezte a fürdőt járuljon hozzá az átalakításokhoz, de ez nem járt sikerrel. Az elszámolást benyújtottuk, mert nem konkrétan ezt kellett benyújtani, hanem a 480 milliós pályázat keretelszámolását kellett megvalósítani. Ez meg is történt, a Minisztérium el is fogadta. Tényleges adatokat most nem tudom megmondani. Azt tudom ígérni, hogy az ezzel kapcsolatos pályázati elszámolást részletesen írásban tudom majd prezentálni.

Tóth Attila képviselő

A következő kérdésem az ipari parkkal kapcsolatban lenne. Egy testületi ülésen polgármester úr a helyi sajtóban megjelent cikket nagyon zokon vette, amiben az volt leírva, hogy az idén nem lesz kész. December 15-e és nem látok még egy alapásást sem, a magasépítési munkák nem kezdődtek el. Szeretném megkérdezni, hogy hogyan állunk ezzel kapcsolatban? Ennek a projektnek a fizikai megvalósulásának a záró határideje mikorra módosult? Szeretném kérni azt, hogy a projekteknek a záró mérföld köveit, határidőket közöljék a Képviselő-testülettel, mert nem kap tájékoztatást. Szeretném kérni, hogy negyedévente egy frissített listát küldjön ki a Hivatal, hogy tájékoztatva legyünk ezzel kapcsolatban.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Képviselő úrnak jogos a kérése. A januári testületi ülésre készülni fog egy olyan anyag, amiben tisztába tesszük a jelenleg folyamatban lévő pályázati projekteknél a mérföldkövek állását és a záró befejező időpontokat. Több pályázattal kapcsolatban zajlik a munka, azonban tényleg így nem követhető a Képviselő-testület számára, hogy melyik projektnél milyen hosszabbítást kértünk, hol tart, elfogadásra került-e. Össze fogjuk állítani a következő testületi ülésre.

Kordás Ágnes projektmenedzser

Az ipari park több elemből áll. Volt egy útépítésünk, van egy mélyépítésünk, amelyek elkészültek. A hatodik hónapban folytattuk le azt a közbeszerzési eljárást, aminek még két része volt, egy villamos kivitelezés része a közvilágításra és a transzformátorra vonatkozóan, és volt egy magasépítés része. Ebből a két részből egy lett csak sikeres, a villamos energia, tehát a közvilágítás kiépítés és a transzformátor. Ennek a résznek így most már a befejezése meg is történt. A műszaki átadás-átvételi eljárás megindult, ennek a lezárása folyamatban van. 2021. év 6. hónapban sajnos eredménytelen lett a közbeszerzési eljárásunk a magasépítésre, ennek az ismételt kiírása megtörtént, jelenleg folyik a közbeszerzési eljárás. Érkeztek tisztázó kérdések, amelyeknek a megválaszolása folyamatban van. Most jelen pillanatban december 30-a a beadási határidő a magasépítésre. A hatályos támogatási szerződésünk december 31-ig szól. A Közreműködő Szervezettel és az Irányító Hatósággal egyeztetve azt a döntést hoztuk, hogy akkor kerül benyújtásra a támogatási szerződésünk módosítása, amikor eredményesen le tudjuk zárni a magasépítés közbeszerzést és az abban meghatározott befejezési határidő lesz a projekt fizikai befejezésének határideje.

Tóth Attila képviselő

Ebben a támogató hatóság partner, hogy akár háromszor lesz eredménytelen, akkor várják türelemmel, hogy ha eredményes lesz a pályázat, akkor fogjuk módosítani a határidőt?

Kordás Ágnes projektmenedzser

A 272-es kormányrendelet szerint a projektek elszámolási határideje M + 3 év, ami azt jelenti, hogy a projekt befejezését követő, tehát a ciklus 2020. december 31-el zárul és minden a jelenlegi 2014-2020-as időintervallumban kiírt pályázatnak a végső elszámolási határideje 2023. december 31. Magyarországnak az Európai Unió felé elszámolása. Tehát ebben partner jelen pillanatban az Irányító Hatóság és a Közreműködő Szervezet, hogy legkésőbb várhatóan 2022. december 31-ig, de akár 2023. június 30-ig meghosszabbítható legyen a pályázatunk. Ez azért is fontos az ő részükre is, mivel nem csak Balmazújváros Város Önkormányzata vállalta ezt az építési kötelezettséget, és ezáltal egy indikátort az Irányító Hatóság és a Közreműködő Szervezet felé, hanem Magyarország is vállalt egy indikátort az Európai Unió felé. Tehát ha a mi indikátorunk kiesik, azzal csökken Hajdú-Bihar Megye teljesített indikátora Magyarország Kormánya felé, és ezáltal Magyarország Kormányának az Európai Unió felé. Még egyszer megerősítem, partner benne a Közreműködő Szervezet.

Demeter Pál alpolgármester

Kérdezem képviselő urat, hogy pályázattal kapcsolatban lesz-e még kérdése?

Tóth Attila képviselő

Korábban aljegyző asszonnyal már beszéltük, hogy lezárásra került a fürdő tetőtér beépítése és ott volt egy fizetési kötelezettség, de amikor erről beszéltünk, még az elszámolás nem történt meg teljes mértékben. Erről szeretnék érdeklődni, hogy ez lezárult-e, illetve, hogy mennyi forrás volt a tetőtér beépítésére?

Szilágyiné Holczer Anikó projektmenedzser

A 480 milliós támogatást elszámoltuk összességében, nincs visszafizetési kötelezettségünk. A pályázat egészére vonatkozó célt nézte a Belügyminisztérium és az összeget le tudtuk fedni olyan

beruházási összegekkel, ami a fő célt és azon belül az alcélt támogatta, tehát lezárásra került a 480 millió forintos támogatásunk.

Tóth Attila képviselő

Akkor felhasználásra került a teljes összeg?

Szilágyiné Holczer Anikó projektmenedzser

Igen.

Demeter Pál alpolgármester

Nagyon örülök, hogy elhangzott, hogy nincs visszafizetési kötelezettségünk és az elszámolás megtörtént.

Tóth Attila képviselő

Két kérdésem lenne, ami projekttel kapcsolatos. A szegregátumban a közösségi ház hogyan áll? A gázmotor projekt jelen pillanatban milyen fázisban van?

Kordás Ágnes projektmenedzser

Hozzám a gázmotoros projekt tartozik. Jelen pillanatban a gázmotoros projektnak szintén folyik a közbeszerzési eljárása. Arról a Képviselő-testületet már korábban már tájékoztattuk a Com-Ron Steel Kft.-vel megkötött szerződésünkkel kapcsán, hogy a műszaki tartalomnak csak egy része készült el a Com-Ron Steel Kft. szerződésén belül, a fennmaradó rész tekintetében a közreműködő szervezet felé benyújtottuk a támogatási szerződés módosításunkat, és ezt jóváhagyták. Ha jól emlékszem, 2021. július 16-án volt az a Képviselő-testületi ülés, amelyen a feltételes közbeszerzési eljárás megindításáról döntött a testület a gázmotoros projekt fennmaradó műszaki tartalmára vonatkozóan. A műszaki tartalmat kibővítettük egy távhő körrel, amit a Közreműködő Szervezet jóváhagyott. A közbeszerzési dokumentációt is előzetes ex ante ellenőrzésre be kellett nyújtani a Közreműködő Szervezet felé. Erre azért volt szükség, mert a beruházás összértéke projekt szinten meghaladta a nettó 300 millió forintot. Ennek a közbeszerzési ellenőrzése megtörtént. Idén november végére kaptuk meg a támogató tanúsítványt, ami arra felhatalmazta az önkormányzatot, hogy a közbeszerzési eljárás kiírásra kerüljön. Ennek a beadási határideje december 22-e. Annak a műszaki tartalomnak, amiről a nyáron döntött a Képviselő-testület, a közbeszerzése várhatóan év végén lezárul. A hatályos támogatási szerződésünk december 31-ig szól. A Közreműködő Szervezettel egyeztetve, amikor megszületik a vállalkozási szerződés az abban szereplő befejezési határidőre tudjuk módosítani a fizikai befejezés határidejét a projekttel kapcsolatosan.

Tóth Attila képviselő

Az utolsó kérdést polgármester úrnak szerettem volna feltenni, de nincs itt, viszont a törvényességért jegyző úr felel, ezért hátha tud jegyző úr válaszolni. Polgármester úr szeret videós bejelentkezéseket tartani. Néha ez ki is megy a város hivatalos oldalára, aminek nem feltétlenül ott a helye. Korábban volt egy ilyen tartalom, amit jegyző úrral megbeszéltünk. Ebben olyan vád hangzott el, hogy ő a korábbi városvezetés részéről félelmetes dolgokat tárt fel itt a hivatal és ebben majd kellő időben és kellő bizonyítékkal elő fog állni. Ez a kellő bizonyíték, hogy ne csak ilyen választási kampányként hangozzon el, szeretném megkérdezni jegyző urat, hogy van-e bármilyen olyan ügy, ami itt a hivatalon belül feltárásra került és törvénysértő állapotokat tárt fel? Történtek ezzel kapcsolatban feljelentések, indult-e nyomozás? Van-e bármi kézzel fogható? Úgy gondolom, ha ilyen dolgok előkerülnek házon belül, akkor elvárható, hogy ne egy ilyen videóból kelljen értesülni, hanem tájékoztassa a Képviselő-testületet a hivatalvezetés. Ha nem, akkor ezeket politikai lózungoknak venném.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Természetesen én csak a saját nevemben tudok beszélni. Jegyző vagyok, a Hivatalt vezetem. Én nem tettem az elmúlt időszakban feljelentést. Polgármester úr, hogy a videóiban mit mond, mit jelent be, azt nem tudom megmondani. Ez eléggé egyértelműen és kizárólag a polgármester tevékenységéhez kapcsolódik. Ebben nem tudok nyilatkozni, hogy ő mire gondolhatott. Azt tudom mondani, hogy feljelentést ebben a vélelmezett körben, illetve semmilyen más körben nem tettem.

Demeter Pál alpolgármester

Azt gondolom, hogy polgármester úr megnyilvánulásai miatt, nem biztos, hogy szerencsés, ha jegyző úr válaszol. Azt hiszem, érezzük a differenciát.

Tóth Attila képviselő

A szegregátumban létrehozandó közösségi házról szeretnék érdeklődni. Hogyan áll a megvalósítása?

Tiliczky Katalin projektmenedzser

Tisztelt Képviselő-testület! A pályázat gondozása folyamatos, szeptember óta látom el én. Hosszabbítást kértünk, aminek elfogadása folyamatban van. A záró határidő 2022. július 31-e.

Demeter Pál alpolgármester

Van-e még kérdése valakinek? Erre jelzést nem látok. Köszönöm mindenkinek a megjelenést, illetve a munkát. Szeretnék a Képviselő-testületnek, a Hivatal dolgozóinak, illetve a balmazújvárosiaknak jó egészséget, áldott karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kívánni! A mai ülést bezárom.

K.m.f.

Demeter Pál
alpolgármester

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Koroknai Nóra
jegyzőkönyvvezető