

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. március 09-én 08.00 órakor kezdődő rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak: Hegedüs Péter polgármester, Demeter Pál alpolgármester
Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Húse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Tóth Attila képviselők.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Dr. Hajdu Miklós jegyző, dr. Volosinovszki Vanda aljegyző, Czifráné dr. Urgyán Ilona hatósági osztályvezető, Kordás Ágnes projektmenedzser.

Hegedüs Péter polgármester

Tisztelettel köszöntök Mindenkit a 2022. március 9-i rendkívüli testületi ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A napirend elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:

Nyilvános ülés:

1. *Előterjesztés szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztására*

Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző

2. *Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének módosítása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

3. *Előterjesztés a „TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00016 azonosítószerű projekt keretében „Balmazújváros gazdasági potenciáljának növelése a Böszörményi úti iparterület fejlesztése által – magasépítési munkanemek megvalósítása” tárgyában indított közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalával kapcsolatban*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

4. *Előterjesztés a VP-6-7.2.1.1-21 kódszámú, Külterületi helyi közutak fejlesztése című pályázat ismételt benyújtása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

5. *Előterjesztés a TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00004 azonosító számú „Infrastruktúra fejlesztés az újtelepi Szegregátum rehabilitációja érdekében” pályázathoz kapcsolódó „Közösségi ház, iroda, játszóudvar, közvilágítás” elnevezésű közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

6. *Előterjesztés az önkormányzati intézmények fűtésének karbantartására vonatkozó szolgáltatás tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

7. *Előterjesztés a települési főépítész megbízása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

8. *Előterjesztés a kárpátaljai menekültek számára ideiglenes elhelyezési lehetőség biztosítása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
9. *Előterjesztés a Balmaz-Praxis Háziorvosi Bt. feladatellátási szerződésének módosítása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
10. *Előterjesztés a ProLabor Kft. támogatása tárgyában*
Előterjesztő: Ferenczi Mária és Dobi Sándorné önkormányzati képviselők

1. napirend: Előterjesztés szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztására
Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző

Hegedüs Péter polgármester

Jegyző úrnak átadom a szót.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Köszöntök Mindenkit! A választási eljárásról szóló törvény kimondja, hogy a Képviselő-testületnek kell megválasztani a szavazatszámlláló bizottság tagjait. Az előterjesztés mellékletében szerepel 60 személy, akik vállalták, hogy szavazatszámllálói bizottsági tagok, illetve póttagok lesznek. Az előterjesztésben nincs megkülönböztetve, hogy ki az, aki szavazatszámlláló bizottsági tag és póttag, de a 60 fővel egyeztettünk, hogy kik azok, akik a bizottságban szerepelnek, illetve, hogy kik azok, akikre póttagként számítunk. Bízunk benne, hogy minél kevesebb póttag bevonására lesz szükség. A jogszabály alapján az előterjesztéshez módosító indítvány nem nyújtható be. Természetesen a Képviselő-testületnek van joga, hogy a véleményét ezzel kapcsolatban kifejtse. Megfelelő előkészítéssel, megalapozottsággal végezte el a Hivatal a szavazatszámlláló bizottsági tagok kiválasztását, melyben a korábbi bizottsági tagok megkérdezése volt az elsődleges szempont, hogy kik azok, akik a továbbiakban vállalják a munkát. Ez a kör bővült további személyekkel. Célunk az volt, hogy fiatalokat is tudjunk bevonni a munkába, mert ez egy olyan feladat, ami egy demokráciában folyamatosan felmerül a választások tisztaságának, szakmai megalapozottságának biztosítása érdekében.

Hegedüs Péter polgármester

Kérdése van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő

A szavazatszámlláló bizottsági tagokat megállapítjuk. Ez rendben van. Tudjuk, hogy jegyző úr felmondott. Ki fogja levezényelni a választást? Tölti-e a felmentését? Meddig marad? Marad a választások idején a jegyző?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Túl sok köze nincs az én helyzetemnek a választáshoz és ehhez a napirendi ponthoz sem. Ha figyelmesen olvasták volna a jegyző pályázati kiírást, akkor látható, hogy május 1-től lehet betölteni az állást. Nem felmondtam, hanem polgármester úrral megállapodtam, hogy közös megegyezéssel április 30-ával megszűnik a jogviszonyom. Kötelessége a Helyi Választási

irodának a feladatot ellátni. Április 30-ig én vagyok itt a jegyző, ezért április 3-án még a választással kapcsolatos feladatokat a Helyi Választási Iroda vezetőjeként én fogom ellátni.

Ferenczi Mária képviselő

Köszönöm jegyző úr választát, megértettem. Felteszem azt a gusztustalan kérdésemet, hogy miért most?

Hegedüs Péter polgármester

Semmi köze ennek a kérdésnek az előterjesztéshez. Az előterjesztéshez van-e valakinek kérdése? Nem látok rá jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

59/2022. (III.09.) számú határozat

Szavazatszámlláló bizottság tagjainak megválasztása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI: törvény 24. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a szavazatszámlláló bizottságok tagjaivá a határozat 1. mellékletében szereplő személyeket választja meg.

Felelős: Dr. Hajdu Miklós jegyző, a helyi választási iroda vezetője

Határidő: folyamatos

1. melléklet

- 1) Árva Ferencné
- 2) Bartáné Kerekes Helga
- 3) Báthory Péter
- 4) Besenyei Jánosné
- 5) Besenyei László Zsolt
- 6) Boruzs Vivien
- 7) Buglyó Jánosné
- 8) Csombordi-Fenyves Marietta
- 9) Dobiászné Radócz Margit
- 10) Éder-Kányási Nikolett
- 11) Emesz Liliána
- 12) Fehérné Györfi Judit
- 13) Fenyves Gabriella
- 14) Fige-Zavaczki Edit

- 15) Gábor Magdolna
- 16) Hegedűs Ildikó
- 17) Hegedűs-Csizmadia Anikó
- 18) Hegedűsné Kovács Julianna
- 19) Hunyadi Mariann
- 20) Juhász Ernőné
- 21) Juhászné Lázár Katalin
- 22) Kányási Adrienn
- 23) Katonáné Csige Katalin
- 24) Kerekes Erzsébet
- 25) Kerekes Imréné (1955)
- 26) Kerekes Imréné (1962)
- 27) Királyné Guta Lenke
- 28) Koroknai Ilona
- 29) Kovács Árpád Sándor
- 30) Kovács Árpád Sándorné
- 31) Kovács Mariann
- 32) Kovácsné Béres Erzsébet
- 33) Lósné Húse Erzsébet
- 34) Löki Istvánné
- 35) Marosán Cynthia Patricia
- 36) Mezei Sándor
- 37) Molnár Zsanett
- 38) Nádasdiné Tar Ilona
- 39) Nagy Imre
- 40) Nagy Imréné
- 41) Nagy Irén
- 42) Nagy Noémi Zsófia
- 43) Nagyné Czellár Mária
- 44) Nagyné Posta Márta
- 45) Nemes Istvánné
- 46) Némethné Juhász Lenke
- 47) Nevelősné Murányi Annamária Kinga
- 48) Novák Noémi

- 49) Prémné Lajter Róza Éva
- 50) Sólyomné Pál Margit
- 51) Szabados-Varga Zsanett
- 52) Szabó Bence
- 53) Tar Noémi
- 54) Tarné Kerekes Erzsébet
- 55) Tóth Istvánné
- 56) Tóthné Tar Róza
- 57) Török László
- 58) Turi Péter Béla
- 59) Vágnerné Szilágyi Ilona
- 60) Zsupos Sándorné

Megérkezett az ülésre Nagy Tamás képviselő, így a Képviselő-testület létszáma 12 főre változott.

2. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének módosítása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Minden negyedévben elő van írva a módosítás előterjesztése. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Ferenczi Mária képviselő

Ki írta alá az előterjesztést? Könyvvizsgálóra kötelezett-e az önkormányzat? Régen mindig volt könyvvizsgáló és volt könyvvizsgálói záradék minden beszámoló és költségvetés mellé. A befolyt többletbevételről elég sokat beszéltünk, egyszer kaptunk is egy táblázatot. A végleges előirányzatoknál honnan fogom megtudni, hogy ezek a többletbevételek melyik előirányzatokon lettek felosztva?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Valóban, ahogy képviselő asszony mondja, korábban a törvény előírta, hogy könyvvizsgálót kell alkalmaznia az önkormányzatnak. 5-6 évvel ezelőtti törvénymódosítás során kivették ezt a törvényből, nem kötelező, ezért nem szerepel mellette könyvvizsgálói záradék. Ez egy negyedéves módosítás. Amit képviselő asszony kérdez, az a zárszámadási rendeletnek lesz a része. Nem tudom pontosan, hogy mire gondol, milyen felhasználásra. Egyébként már elkészítettünk egy ilyen anyagot, hogy mire használtuk fel a többletbevételt. Nem tudom, hogy ezen túlmenően még mit kellene bemutatnunk. Ha szükséges, akkor újabb kimutatást fogunk készíteni a többletbevételekkel kapcsolatban.

Hegedüs Péter polgármester

Helyettem Demeter Pál alpolgármester úr írta alá az előterjesztést. Úgy látom, hogy egy „h” betű lemaradt.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Nem a „h” betű a lényeg. Az a lényeg, hogy megválasztott alpolgármestere a településnek Demeter Pál. Demeter Pál aláírás mintája rendelkezésre áll, aláírás mintával rendelkezik hivatalosan az önkormányzatnál. Ez az aláírás minta be van jelentve valamennyi hivatalos szervnél, sőt elektronikus aláírási jogosultsággal is rendelkezik. Ha a jogszabályok mentén gondolkozunk, rá is jöhetnének, hogy adott esetben más nem is írhatná alá ezt az anyagot. Ez az aláírás Demeter Pál alpolgármesteré.

Tóth Attila képviselő

A költségvetéssel kapcsolatban lenne kérdésem. Előtte megkérdezném, hogy polgármester úr ilyen rugalmasan kezeli a szabadságolását? Április 8-ig van elvileg szabadságon, de látjuk, hogy közben az előterjesztéseket polgármester úr adja be. A testületet nem kéne tájékoztatni, hogy hol szabadságon van, hol nem? Ez mellékes.

Hegedüs Péter polgármester

Feltett egy kérdést képviselő úr, bár egyáltalán nem tartozik az előterjesztéshez. A szabadságomat a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökével rendezem. Mivel most városérdek van, ezért megszakítottam a szabadságomat és a képviselő-testületi ülést én vezetem le. Ha valami mellékes, akkor megkérem képviselő urat, hogy mellékelje, mert a Képviselő-testületet csak feltartja vele. Tegye fel a kérdését.

Tóth Attila képviselő

Polgármester úr tart fel megint, mert meg sem engedte, hogy befejezzem a kérdést, elkezdett megint közbeszólni.

Hegedüs Péter polgármester

Mert feltett egy kérdést.

Tóth Attila képviselő

Elmondtam, hogy mi a kérdésem.

Hegedüs Péter polgármester

Megvonjam a szót Öntől képviselő úr?

Tóth Attila képviselő

Nyugodtan megvonhatja polgármester úr.

Hegedüs Péter polgármester

Akkor megvonom a szót.

Tóth Attila képviselő

Inkább válaszoljon a kérdésre, mint hogy a szót vonja meg.

Hegedüs Péter polgármester

Válaszoltam a kérdésére.

Tóth Attila képviselő

Nem ez volt a kérdés, Mondtam, hogy ez mellékes. A költségvetéssel kapcsolatban lenne kérdésem polgármester úr.

Hegedüs Péter polgármester

Ezt kértem Öntől, hogy a mellékes dolgokat hanyagolja.

Tóth Attila képviselő

Nem hiszem, hogy annyira borzasztó nagy dolog lenne tájékoztatni a Képviselő-testületet erről, de ha ennyire kellemetlen a dolog, nem tudom miért ment bele ennyire polgármester úr. A költségvetésben több olyan dolog van, ami szembetűnő. A személyi juttatásokat mi indokolja, hogy 100 milliókkal nőtt a Közös Önkormányzatnál a 2021-es előirányzathoz képest? A Turisztikai Kft. lényegében mennyi forrást kapott Balmazújvárostól? Benne van, hogy 15 millió forint kölcsönt nyújtottunk. Van benne egyszeri polgármesteri átutalás 6 millió forint törzstőke feltöltésre. Van benne a felszámolás alatt lévő Balmaz-Kamilla Kft.-nek közüzemi tartozás. Ezt a Turisztikai Kft. fizette, vagy az Önkormányzat fizette? Miért ide van felsorolva? A kültéri színpad megújítása 2 millió forint. Melyik kültéri színpad újult meg 2 millió forintért?

Hegedüs Péter polgármester

A bérnövekmény nyilván a központi bérnövekmény, mert a Képviselő-testület nem határozott arról, hogy növeltük volna. A Turisztikai Kft.-nek mind a tőkefeltöltése, mind a támogatása a testületi határozatok alapján történt. Semmit nem kapott a Turisztikai Kft. pluszban. A Turisztikai Kft. a Képviselő-testület által meghatározott támogatást kapta, amelyet reményeim szerint 2022. évben vissza fog majd fizetni. Az, hogy a Balmaz-Kamilla Kft.-nek a felszámolása során milyen tartozásai vannak és a felszámolásból ki és milyen módon fog részesülni, ezek csak tényadatok, ezek a lezárt negyedév adatai. A 2 millió forintot nem tudom, hogy hol találta meg, erre majd választ fogunk adni Önnek írásban, mert a színpad felújítását legjobb tudomásom szerint a Kulturális Központ végezhette. A kastélyparki színpad tetejének a felújításáról lehet szó.

Ferenczi Mária képviselő

Jegyző úrhoz fordulok, hogy ha készült ilyen táblázat, hogy a többletbevétel hol lett felhasználva, akkor igényt tartanék rá. Nem a beszámoló elfogadásakor, hanem most szeretném, ha már elkészült. Jóvá kell hagyni egy olyan végleges 2021. évi költségvetést, amibe befolyt a 122 millió forint a König Rendezvénycsarnok jelzálogjog bevétele. Látnunk kellene, hogy a bevételi oldalon hol lett ebből többlet és a kiadási oldalon hol költöttük el. Engem egész évben érdekelt volna a többletbevételek sorsa. Szerepel az 5. számú mellékletben park térkövezése 2021-ben. Ez az a park térkövezése, ami 2019-ben készült el? Menetközben nem kaptam rá választ, de nyilvánosan nem kérdeztem meg, csak jegyző úrtól négy szemközt, hogy az a közel 600 ezer forintos futópad hová került megvásárlásra? A Hivatal költségvetései között szerepel, de ide minek futópad?

Hegedüs Péter polgármester

Ilyen táblázat, amit most kért képviselő asszony, nem gondolom, hogy mindenki számára egyszerűen átlátható lenne. Arra kérek mindenkit, hogy a negyedéves költségvetési beszámolót tekintse át. Írásban kérném a kérdéseket. Javaslom, hogy most vegye le a testület a napirendről

ezt az előterjesztést. Itt arra lehetőségünk, hogy táblázatokat nézzünk át nincs, egy fél délelőttünket el fogja venni. A kérdéseket várjuk a mai és a holnapi nap folyamán, hogy minél hamarabb el tudjuk ezt fogadni. Javaslom, hogy vegye le a testület az előterjesztést a napirendről és ma, továbbá holnap írásban kérjük a napirendhez kapcsolódó kérdéseket. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő nemmel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

60/2022. (III.09.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete leveszi a napirendről a Balmazújváros Város Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének módosítása tárgyában készült előterjesztést.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

3. napirend: Előterjesztés a „TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00016 azonosítószámú projekt keretében „Balmazújváros gazdasági potenciáljának növelése a Böszörményi úti iparterület fejlesztése által – magasépítési munkanemek megvalósítása” tárgyában indított közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalával kapcsolatban
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Van-e valakinek kérdése?

Tóth Attila képviselő

A közbeszerzést most úgy nyilvánítjuk érvényesnek, ha többletforrást is tudunk szerezni a beruházáshoz a kiválasztott kivitelezővel? Vagy újra ki kell írni a közbeszerzést?

Kordás Ágnes projektmenedzser

A mostani közbeszerzési eljárás eredményes, mivel feltételes közbeszerzésként írtuk ki és a feltételesség is közölve volt. A feltételesség a forrás biztosítása. Amennyiben a ráemelési kérelmünket támogatják, akkor eredményes a közbeszerzés. Ezzel az ajánlattevővel kell megkötnünk úgy a szerződést és így is mehet ki az összegezés. Ezt követően nem kell új közbeszerzési eljárást kiírni. Ha április 26-ig nem lesz támogató döntésünk a ráemeléssel kapcsolatban, akkor az ajánlati kötöttsége lejár az ajánlattevőnek. Ebből az következik, hogy akkor új közbeszerzési eljárást kell kiírni.

Béke Imréné képviselő

Azt szeretném megkérdezni, ha ezt a ráemelést, tehát forrást nem kapunk pluszba a projektre, akkor mi lesz a teendő? Nem gondolom, hogy annyival kevesebért fognak pályázni a közbeszerzésre, mint amennyi ráemelést kérünk. Utána mi lesz? Ráemelést már kértünk egyéb projektre is, arról sem tudjuk, hogy mi a helyzet, nem tájékoztattak bennünket, hogy egyáltalán van-e valami fejlemény róla. Ha nem kapunk plusz forrást, akkor mi lesz a sorsa? Ugye nem az, mint az uszodánál? Nyugtassanak meg. Nincs az a vállalkozó, aki ennyivel kevesebért fog újra jelentkezni ezekre a közbeszerzésekre.

Hegedüs Péter polgármester

Azt gondolom, hogy az előterjesztésben világosan le van írva, hogy először is ráemelési kérelmünk van. Bízunk abban, hogy a ráemelési kérelemnek helyt adnak. Nem gondolnám, hogy máris le kell írunk a támogató szervezet pozitív hozzáállását ebben az ügyben. Ha nem kapunk ráemelést, akkor újra ki kell írunk egy közbeszerzést. Jelen pillanatban nem fogjuk tudni ezt másképp megoldani. Nem tudom, hogy képviselő asszony tud-e esetleg az önkormányzat részére 90 millió forintot hozni? Mi sem tudunk. Ez a megoldásunk, hogy ezt a feltételes közbeszerzést, - mivel érvényes ajánlat érkezett - a jogszabályban előírt lehetőségekkel visszük tovább.

Tóth Attila képviselő

Valaki segítsen már nekem ebben, mert láttam, hogy beadták, de érvényes, érvénytelen, hiány pótoljuk. Most akkor melyik cég az, amelyik a jobb ajánlatot adta?

Kordás Ágnes projektmenedzser

Az előterjesztés 5. pontját kérem ez ügyben figyelembe venni.

Hegedüs Péter polgármester

A TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. az, akinek érvényes ajánlata van, még akkor is, ha nem az övé volt a legalacsonyabb ajánlat, mert aki a legalacsonyabb ajánlatot tette, az a cég érvénytelen ajánlatot tett. Kérdése van-e még valakinek? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő

Nem tudom, hogy mások hogyan értelmezik ezeket a pályázatokat, vagy milyen elképzeléseik vannak. Elmondom, hogy az én elképzeléseim mik ezekkel a 2016-os pályázatokkal kapcsolatban. Úgy lettem önkormányzati képviselő, hogy tudtam, hogy van kb. 2 milliárd forint elnyert pályázat, amihez hiányzik önrész. Arra tettem esküt, hogy önkormányzati képviselőként mindent megteszek annak érdekében, hogy az önkormányzat többletbevételhez jusson, gazdálkodjon és letegye ezekhez a beruházásokhoz a saját erőt, mert ha nem teszi le, akkor nyugodtan elmehetünk haza. Ezekkel a pályázatokkal nem kell tovább foglalkozni. Mire akarunk ráemelést kérni? Nem csináltunk 2016. óta benne semmit. Ki fog ehhez pénzt adni? Azóta felmentek az árak. 2018-ban esetleg lett volna olyan közbeszerzési kiírás, akkor lett volna egy ráemelés kérelem, amikor még a fele, vagy az egyharmada kellett volna, lehet akkor lehetett volna. De 6-7 évvel ezelőtti pályázatokat nem lehet megvalósítani csak egyetlen egy esetben, ha az önkormányzat az önerőt melléteszi. Ha van 90 millió forint, érdemes rajta dolgozni, ha nincs akkor kár. Minden idő elfecsérelt idő, amit ezekkel dolgoznak akár a Hivatalban, akár a Minisztériumban. Miért adnának ezekhez nekünk pénzt? Én, mint lakos, ha benyújtok egy pályázatot és elbaltázom az időt, nem valósítok meg egy napelem pályázatot, miért adnának

ahhoz 3-6 év múlva ráemelés? Mert most jutott eszembe, hogy szeretném megvalósítani, mert most jutottam el oda, most van olyan lehetőségem? Azt gondolom, hogy ezek a pályázatok elúsztak. A baj nem ez, hogy ezek elúsztak, hanem ha a Minisztérium úgy gondolkodik, ahogy logikus, akkor minek adjon más pályázatokhoz pénzt, ha nem tudjuk megvalósítani azokat sem, amiket elnyertünk. Ez egy ördögi kör, amibe belekerültünk. Ez elsősorban annak a hibája, hogy 2019. októberben nem az volt az első lépése a Képviselő-testületnek, hogy el kezd dolgozni a saját erőn.

Hegedüs Péter polgármester

Azért hozzátenném, azt látjuk, hogy sok pályázat a végén olyan állami kiegészítésekkel valósul meg, amikor 30-50-100%-kal drágulnak ezek a pályázatok, mert nemcsak Balmazújváros Önkormányzatát és pályázatait sújtja a gazdasági helyzet kiegészítve a vírushelyzettel és az inflációval, hanem minden egyes önkormányzatot. Ezek állami és Európai Unió pályázatok voltak. Nem arra kell nekünk a legnagyobb hangsúlyt fektetni, hogy mennyi önerőt kell ebbe beletenni, hanem a 2016-2017-es pályázatok akkor kellett volna megvalósítani. Nem engedhetjük el ezeket a pályázatok, nekünk ez kötelezettség, hogy az önkormányzatoknak ezzel foglalkozni kell.

Tóth Attila képviselő

Egyetértek Ferenczi Mária képviselőtársammal. Bízom benne, hogy kapunk rá támogatást, de nem gondolom, hogy ezt nagyon meg lehetne magyarázni. 2018. óta Hegedüs Péter Balmazújváros polgármestere. Ezzel takarózni 2022-ben is, hogy ezek 2017-es pályázatok, szerintem elég kibúvó. Viszont annyiról tájékoztatnám Béke Imréné képviselőtársamat, mivel feltette a kérdést, hogy mi történik akkor, ha nem kapunk többletforrást. Ha nem kapunk többletforrást, a pályázatnak egybeszámítási kötelezettsége van a magas és mélyépítéssel együtt, akkor teljes mértékben vissza kell fizetni a támogatást. Tehát igen, úgy járunk, mint az uszodával. Bízok benne, hogy erre nem kerül sor.

Hegedüs Péter polgármester

Ez egy értékes hozzászólás volt azzal kapcsolatban, hogy 2018. óta egy bűncselekmény miatt én lettem Balmazújváros polgármestere. Előtte Tóth Attila képviselő úr jó sokáig itt volt a balmazújvárosi Képviselő-testületben és ezeket a pályázatokat igazán meg lehetett volna 2018. előtt is valósítani.

Béke Imréné képviselő

Én nem voltam akkor képviselő, 2019-ben lettem képviselő.

Hegedüs Péter polgármester

Nem is Önnek címeztem ezt.

Béke Imréné képviselő

Tudom, csak megelőlegeztem. Mivel figyeltem előtte is a testületi üléseket, a 2018. augusztusi testületi ülésen az akkori pályázati osztályvezető elmondta, hogy azok a pályázatok közbeszerzésre készen vannak, tehát nem ültek a „babérjaikon” miután megnyerték ezeket a pályázatok. Most negyedik évbe lépünk már. Arról nem kaptunk anyagot, hogy döntsünk arról, hogy így áll a feljelentés, így áll a döntés, valóban vannak-e bűnösök. Hogy fogunk így szavazni? Ezek nem publikus dolgok, nem vagyunk tisztában ezekkel a dolgokkal. Erre a projektre 500

millió forintot kapott anno a vezetés. Most ott tartunk, hogy az 500 millió forintból jó sok ment el. Van egy semmibe vezető út kivilágítva, két csarnok helyett egy csarnok fog felépülni és mégsem elég az 500 millió forint és ráemelést kérünk. Nagyon aggódom emiatt a projekt miatt is.

Hegedüs Péter polgármester

Természetesen mindenki aggódik a projektek miatt, mert mindenki látja a gazdasági helyzetet. Még egy apró dologra felhívnám a figyelmét képviselő asszonynak. Arra, hogy 2019. októberéig a közbeszerzésekkel kapcsolatos polgármesteri hatásköröket az akkori Képviselő-testület megvonta. Tehát igazából akkor a Képviselő-testület döntött minden egyes közbeszerzésben.

Tóth Attila képviselő

Csak azért szólok hozzá, mert megszólított polgármester úr. Így van, ahogy mondja. Én itt ültem akkor is, és az igaz, ahogy Béke Imréné képviselőtársam mondta, ahogy itt elmondták akkor, a pályázatok készen vannak, be kéne adni. Emlékezzen már vissza – biztos a lakosság is emlékszik rá – hányszor elmonda az előző Képviselő-testület, hogy indítsuk a közbeszerzéseket, fejezze be az uszodát, aztán mindig csak tologatta, ezt jelentett fel, azt jelentett fel. Megláttuk, hogy mi az eredménye, vissza kell fizetni az uszodát. Ugyanígy állunk most ezekkel a pályázatokkal is. Polgármester úr azt mondja, hogy nem történt semmi sem. Készen voltak a közbeszerzés kiírására az anyagok, polgármester úr ezt-azt terveztetett át, legutóbb egy csarnok került ki belőle, így is kevés a pénz, tehát azt mondani, hogy a Képviselő-testület hibája, mert elvettük Öntől a jogkört. Milyen jogkört vettünk el? Ha kellett, kétnaponta képviselő-testületi ülést tartottunk. Egyedül a közbeszerzés kiírására kellett bejönnünk, meg a közbeszerzési szakértő kiválasztására. Egyszer sem maradt el képviselő-testületi ülés, nem úgy mint most, hogy Ön a Képviselő-testületét nem tudja összeszedni, hogy itt legyenek úgy, hogy az 5-ös tárgyalóteremben ül Dr. Lajter Ágnes képviselő és nem tudott átjönni 3 métert és nem tudott döntést hozni a Képviselő-testület. Ilyeneket polgármester úr ne mondjon, hogy a Képviselő-testület miatt nem tudott.

Hegedüs Péter polgármester

Az, hogy valamilyen közbeszerzés elő volt készítve, az még nem biztos, hogy jó is volt, mint ahogy ezek a közbeszerzések és tervek végrehajthatatlanok voltak. Szeretném a lakosságot is tájékoztatni arról, hogy az önkormányzatnak maximálisan érdeke lett volna már eddig is minden közbeszerzést lefolytatni és a pályázatokat végrehajtani, mert ez a lakosság és a város érdeke. Ha valaki azt mondja, hogy szándékosan a város vezetése húzta az időt, az hazudik. Amiket mi előkészítettünk és jelen pillanatban folynak is ezek a közbeszerzések, kivitelezések, mostanra értek idáig, hogy egyáltalán kivitelezhetőek legyenek.

Ferenczi Mária képviselő

Nem azért lettem képviselő, nem azért indultam el, mert annyira nagyon meg voltam elégedve az előző Képviselő-testület munkájával. Ezt Tóth Attila képviselőtársamnak már el is mondtam a legelső beszélgetésünkön a szünetben, amikor négyszemközt beszélgettünk. Nem tudom, hogy mások milyen szándékkal jöttek ide. Én azzal a szándékkal jöttem ide, azzal hívott polgármester úr ide, hogy van egy 2 milliárd forint értékű elnyert pályázati csomag, amit meg akarunk valósítani. Egész kampányidőszak alatt arra készültünk, hogy ehhez a 2 milliárd forintos pályázathoz hogyan fogjuk tudni az önerőt megszerezni. Ezerszer elmondtam, de lehet nem mindenkihez jutott el, hogy itt arra kell felkészülni, hogy a Magyar Kormány nem fogja támogatni az önkormányzatot, mert ilyen a politikai helyzet. Ha valaki mégis abban

reménykedett, hiú ábrándokat ne kergessen senki, mert nem fogunk kapni. Először meg kell valósítani azt, ami itt van, talán utána kapunk. Mindig mondtam, hogy az uszoda beruházás, ha nem lesz befejezve, vissza kell fizetni. Nézze polgármester úr a két percet, úgyis kikapcsolatja a gépet. Mindenki fel lehetett arra készülve, hogy az uszoda beruházás nem valósul meg. Nem Hegedüs Péternek, nem a Képviselő-testületnek, nem az országgyűlési képviselőnek adták az uszoda beruházásra a pénzt, hanem Balmazújvárosnak. Balmazújváros ezt nem valósította meg. Nem tudom, hogy szándékosan-e, de van egy olyan érzésem, hogy szándékosan nem valósította meg Balmazújváros ezeket a projekteket, mert nem tett egy lépést sem annak érdekében, hogy bármelyik is megvalósuljon. Egyetlen egy lépést nem tett a Képviselő-testület annak érdekében, hogy az uszoda beruházás megvalósuljon. Legalább azt az egyet, ha megcsináltuk volna, ha ahhoz az egy mellé tettük volna az önerőt, abban az egyben tudtunk volna olyan szinten elindulni, akkor lehet, hogy a többi is menne.

Hegedüs Péter polgármester

Ez az előterjesztés az ipari park magasépítés eredményes közbeszerzésének lezárásáról szól, ahol ajánlati kötöttséggel a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. tette a legjobb ajánlatot azzal a feltétellel, hogy ráemelést kér az önkormányzat. Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Név szerinti szavazás lesz, melyre felkérem jegyző urat, hogy vezesse le.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Béke Imréné	Igen
Demeter Pál	Igen
Dobi Sándorné	Igen
Ferenczi Mária	Igen
Gacsályi Ibolya	Igen
Hegedüs Péter	Igen
Hüse János	Igen
Dr. Lajter Ágnes	Igen
Molnár Péter	Igen
Nádasdi László	Igen
Nagy Tamás	Igen
Tóth Attila	Igen

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

61/2022. (III.09.) számú határozat

A „TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00016 azonosítószámú projekt keretében „Balmazújváros gazdasági potenciáljának növelése a Böszörményi úti iparterület fejlesztése által – magasépítési munkanemek megvalósítása” tárgyában indított közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalával kapcsolatban

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a „TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00016 azonosítószámú projekt keretében „Balmazújváros gazdasági potenciáljának növelése a Böszörményi úti iparterület fejlesztése által – magasépítési munkanemek megvalósítása” tárgyában indított közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges lépéseket a ráemelési kérelem benyújtásával kapcsolatban.
3. egyetért ismételt közbeszerzési eljárás kiírásával és lefolytatásával változatlan feltételek mellett, amennyiben az ajánlati kötöttség fenntartásának határidejéig a többlettámogatási kérelem benyújtásával kapcsolatban támogató döntés nem születik.
4. felkéri a Polgármestert az esetleges új közbeszerzési eljárás megindításához és lefolytatásához szükséges teendők elvégzésére.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

4. napirend: Előterjesztés a VP-6-7.2.1.1-21 kódszámú, Külterületi helyi közutak fejlesztése című pályázat ismételt benyújtása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Az andrásházi és telekföldi külterületi utak felújítására nyújtottunk be pályázatot a képviselő-testületi döntés alapján. Egy olyan kiegészítést és módosítást kért be az Irányító Hatóság, amelyet határidőn belül nem tudtunk teljesíteni, de nem az önkormányzat hibájából. Olyan határidőt szabott meg, melyet visszamenőlegesen kellett volna megoldani. A szakmai előkészítése a pályázatnak megtörtént. Az összes hiánypótlásos kérdés be lett dolgozva az új pályázatba és ezt szeretnénk újra beadni. A telekföldi résznél a pályázat részében szerepel árok és út. Az Irányító Hatóság egy olyan tisztázó kérdést tett fel, hogy adjuk be azokat a földhivatali térképeket, amelyeken ezek külön szerepelnek, mert ha nem szerepel külön az út meg az árok, akkor nem támogatható a telekföldi útrész felújítása. Ez szakmailag lehetetlen, mert a Földhivatalnál ilyen térképek nem léteznek, ugyanis az az árokrész, amely kapcsolódik az út mellett 400 m²-nél kevesebb és a szakmai előírások alapján ez így külön ebben a formában a földhivatali térképen nem szerepel. Megtettük azt, hogy földmérővel kimértük és egy földmérő által hitelesített vázrajzot készítettünk ehhez a pályázathoz. Reméljük, hogy elfogadja majd az Irányító Hatóság, mert csak ilyen módon tudjuk ezt a kérést teljesíteni. Van-e valakinek kérdése?

Távozott az ülésről Dr. Lajter Ágnes képviselő, így a Képviselő-testület létszáma 11 főre változott.

Tóth Attila képviselő

Támogatom, mert örülök, ha a külterületi utak is megújulnak, és erre van lehetőség a vidékfejlesztési program keretében. Viszont az lenne a kérdésem, hogy miért pont ez a két út lett kiválasztva? Nincs-e más külterületi út Balmazújvároson, amit meg lehetne újítani ebben a programban? Véleményem szerint van és ezért is kérdezem, hogy azok miért nem lettek beadva, mert nagy valószínűséggel ez a pályázat nyerni fog, mert ezeket nagyon támogatja a Kormány. A pályázatban nem látom egyik útnál sem, hogy milyen hosszan történne a felújításuk? Hány km hosszan?

Hegedüs Péter polgármester

Az előző előterjesztésben - amikor elfogadta a testület, hogy benyújtjuk a külterületi utak fejlesztése című pályázatot - részletesen le volt írva, hogy hány méter. Azt hiszem a telekföldön 1,5 km, a jenőházi út a 3316-os táblától a 3318-ig végig megújul. Miért pont ez a két útszakasz lesz felújítva? Mert ezen a két külterületi úton van sok vállalkozás, mind mezőgazdasági, mind ipari vállalkozás és ezek a vállalkozások nagy adófizetői Balmazújvárosnak. Ezek a vállalkozások napi forgalmat bonyolítanak le. Egyeztetve ezekkel a vállalkozásokkal, minden egyes vállalkozást megkeresve írtuk meg ezt a pályázatot, ugyanis a pályázatban nagyon magas pontszámot jelent, hogy minél több vállalkozást elégítsen ki ennek az útnak a felújítása és szolgálja a gazdasági tevékenységét. Ha összeszámolja, a telekföldi és a jenőházi úton több tucat vállalkozás van.

Tóth Attila képviselő

Egyáltalán nem kifogásoltam az út kiválasztását, csak érdeklődtem, hogy miért. Más külterületi utakra miért nem adjuk be a pályázatot?

Hegedüs Péter polgármester

Azért nem adjuk be, mert ennek a két útszakasznak a felújítása kimeríti a pályázati keretet. Ez egy 300 millió forintos keret. Ezeknél az utaknál nem kell minden esetben az alapokig lemenni, megerősített padkával végig fel tudjuk újítani azt a két utat. A 3316-os és 3318-as összekötése mind mezőgazdasági és mind ipari szempontból nagyon fontos, mert ha egy közlekedhető út vezet át, az már egy nagyon jó dolog. A telekföldi szakaszon pedig rengeteg vállalkozás van. Ennyire van lehetőségünk, ez az útfelújítás így finanszírozható. Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

62/2022. (III.09.) számú határozat

A VP6-7.2.1.1-21 kódszámú – Külterületi helyi közutak fejlesztése pályázati kiírás tárgyában

1.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján úgy határoz, hogy újból pályázatot kíván benyújtani a Vidékfejlesztési Program keretében a külterületi helyi közutak fejlesztésére címmel, VP6-7.2.1.1.-21 kódszámmal meghirdetett pályázati kiírás keretében a Jenőházi út Hrsz.: 0363, 0312 és a Telekföldi út Hrsz: 085/50 külterületi utak fejlesztése tárgyában.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a külterületi helyi közutak fejlesztésére címmel, VP6-7.2.1.1.-21 kódszámmal meghirdetett pályázati kiírás esetében a benyújtandó pályázat pénzügyi paramétereit az alábbiak szerint határozza meg:

A projekt teljes költsége: 323.691.529,- forint

Támogatás összege: 300.000.000,- forint

A saját erő összege legfeljebb: 15.789.474,- forint

További saját erő összege: 7.092.055,- forint

3.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a projekt megvalósításához szükséges további önerőt az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II. 16.) számú rendeletének 5. sz. mellékletében a „Pályázattal nem támogatott újfelújítások költsége” terhére **7.092.055 Ft** összegben biztosítja.

4.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a külterületi helyi közutak fejlesztésére címmel, VP6-7.2.1.1.-21 kódszámmal meghirdetett pályázati kiírás tárgyában elkészített új pályázatot nyújtsa be.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

5. napirend: Előterjesztés a TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00004 azonosító számú „Infrastruktúra fejlesztés az újtelepi Szegregátum rehabilitációja érdekében” pályázathoz kapcsolódó „Közösségi ház, iroda, játszóudvar, közvilágítás” elnevezésű közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

A játszótérrel kapcsolatos közbeszerzést, illetve a Közösségi ház, iroda, játszóudvar, közvilágítás közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánította az Önkormányzat. Nem állt elegendő fedezet a szerződés megkötéséhez, ezért új pályázatot kell kiírni. A közbeszerzés második részének tekintetében a játszóudvar közbeszerzésére eredményes közbeszerzést folytattunk le. A nyertes a Régió Terv Kft. volt. Sajnálatos módon a közbeszerzés a kivitelező részéről nem történt meg. Ezzel kapcsolatosan jelenleg is egyeztetések folynak, illetve az önkormányzat ügyvédei is egyeztetnek a kivitelező ügyvédekkel, hogy miért nem történt kivitelezés. Ettől az egyeztetéstől

függetlenül az önkormányzat elállt ettől a szerződéstől a jogszabályban előírt határidőn túl és új közbeszerzést ír ki erre vonatkozóan is. Megkezdjük azt az eljárást, amelyben az önkormányzat a kivitelező által felvett előleget visszakéri, illetve megíúsulási kötbér igényünket jelentettük be a kivitelező felé. Ettől függetlenül ez zajlik. A közbeszerzést meg kell ismételnünk mind a közösségi ház, mind a játszótér tekintetében, hogy ez a pályázat megvalósuljon a szegregátumi program részeként. Van-e valakinek kérdése?

Ferenczi Mária képviselő

Mennyi ez az összeg, amit vissza akarunk kérni a kivitelezőtől?

Hegedüs Péter polgármester

5,2 millió forint.

Ferenczi Mária képviselő

Mi van, ha nem adja vissza?

Hegedüs Péter polgármester

Perelünk. Egy érvényes, megkötött kivitelezési szerződés volt, amelyben az egyik feltétel az volt, hogy amennyiben a kivitelező átveszi a munkaterületet és erről nyilatkozik, akkor a 30% előlegre jogosult. A kivitelező átvette a munkaterületet, lenyilatkozta és 8 napon belül - ahogy a szerződésben benne volt - felvette az előleget. Ezt nem csak úgy kidobtuk az ablakon, hanem szerződéses keretek között joga volt erre a kivitelezőnek. Ez ugyanolyan metódus, mint a gázmotor esetében, ahol a Comron Steel Kft.-nél történt meg ugyanez a dolog.

Béke Imréné képviselő

Mivel nem áll elegendő forrás rendelkezésére az önkormányzatnak a projekthez, itt is ráemelés szükséges?

Hegedüs Péter polgármester

Igen.

Béke Imréné képviselő

Jól van. Van egy rész az előterjesztésben, hogy a közösségi ház, iroda, játszótér, közvilágítás tárgyában kiírandó közbeszerzési eljárás ajánlattételi dokumentációját a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó készíti el. Ez Ön lesz?

Hegedüs Péter polgármester

Nem.

Béke Imréné képviselő

Itt az van, hogy felelős: Hegedüs Péter polgármester felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó.

Hegedüs Péter polgármester

Ott van egy vessző. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jelenleg is itt ül és Dr. Éles Viktóriának hívják. Én nem vagyok akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő

Szeretném előrebocsátani, hogy nem a szaktanácsadóval van a probléma. Ugyanaz a helyzet, mint az előző előterjesztésnél. 2017-es pályázat, ráemelést fogunk kérni. Most van 2022. Két és fél év múlva a mandátumunk lejár. Most ráemelést kérünk. Ha megkapjuk, akkor új közbeszerzést fogunk kiírni, ami megint egy, vagy másfél év. Nem fog megvalósulni a beruházás ebben a ciklusban. Nem tudom, hogy mi a szándékunk. Akarjuk a beruházást, vagy nem. Adjuk vissza az összes pénzt és induljunk előlről, mintha most kezdenénk az egészet. Ebből csak az van, hogy mindenhez hozzákezdünk és semmit nem tudunk befejezni, mert nem tudjuk melléteni az önrészt és majd nem győzzük visszafizetni az elnyert állami támogatásokat. Jobb lenne azelőtt visszafizetni, mielőtt el se kezdünk semmit, mert nem lenne olyan nagy kára az önkormányzatnak belőle. Azt kellett volna csinálni első perctől kezdve, hogy pénzt keresni, hogy mellé tudjuk tenni az önerőt, hogy tudjuk megvalósítani. Akárhányszor fog idejönni ilyen ráemelési kérelem, ezekből ebben a ciklusban nem lesz semmi.

dr. Éles Viktória közbeszerzési szaktanácsadó

Tisztelt Képviselő-testület! Ez a közbeszerzés is többször volt már kiírva és az idő úgy telik el, hogy van munka, csak nincs eredménye. Az, hogy jó pár évvel ezelőtti pályázatok miért nem valósulnak meg, az egyik oka az, hogy eleve a pályázat beadásakor kevés volt a pénz, amit elnyert az önkormányzat, illetve nem tudom alátámasztani azt, hogy itt kész pályázati anyagok vannak, voltak. Amikor egy közbeszerzéshez 300 kérdés érkezik a kivitelezőktől, akik jól ismerik, hogy mit kellene megvalósítaniuk és mik az előírásai mondjuk egy építési beruházásnak, akkor az a műszaki dokumentáció nincs közbeszerzésre kész. Itt is az a probléma, hogy másodjára írjuk ki a közbeszerzési eljárást, az idő meg telik. Vannak kötelező határidők, azokat be kell tartani. Senki nem fog gyorsabban közbeszerzést, mert elegendő időt kell adni az ajánlattevőnek, ha hiánypótlás van, akkor hiánypótolatni kell és arra is megvan, hogy mennyi határidőt kell adni. Ki kell várni a határidőket. Nem tudjuk gyorsabban lefolytatni a közbeszerzési eljárásokat. Azt se tudjuk befolyásolni, hogy az ajánlattevők hány kérdést és milyen típusú kérdéseket tesznek fel, azokat mikor teszik fel. Az idő nagyon sokszor azért telik, mert folyik a munka, kötelező határidők vannak.

Hegedüs Péter polgármester

Ezen a közbeszerzésen belül még van időnk arra, hogy esetlegesen ráemelési kérelemmel ezt a projektet befejezzük?

dr. Éles Viktória közbeszerzési szaktanácsadó

Igen.

Tóth Attila képviselő

Itt is ugyanaz a helyzet, mint az előző tekintetében. Megint ráemelést kérünk, megint nem történt semmi, vagyis nem igaz, történt utcák aszfaltozása. Ha ez ismét nem sikerül, akkor egybeszámítási kötelezettség van, vissza kell fizetni az utcák aszfaltozását, az is önkormányzati költségből fog megvalósulni. Azt mondom, hogy először benézte a Comron Steel Kft.-t a Hivatal, de hogy már másodjára is belefutunk ilyen kétes vállalkozókba, egy kicsit nagyobb odafigyelést igényelne. Tudom, hogy nyilván nem az önkormányzat hibája, mint sosem, de azért ez már kicsit furcsa, hogy állandóan ilyen vállalkozók kerülnek elő, akik a pénzzel meglépnek.

Hegedüs Péter polgármester

Egy furcsa kettősség kezd itt kialakulni a Képviselő-testületen belül. Az önkormányzat egyrészt azokat a pályázatokat, - teljesen mindegy, hogy mikor nyerte el a város - mindenképpen meg szeretné valósítani. Dolgozunk rajta, küzdünk vele, beadjuk, ráemelését kérünk, stb. Mások meg azt mondják, hogy minek kínlódunk vele, engedjük el őket. Ezeknek a pályázatoknak a végrehajtása az önkormányzat és a lakosok számára is fontos. Az, hogy elengedjük, szerintem olyan irány, ami megengedhetetlen egy Képviselő-testületben. Nem is gondolom, hogy nekünk ezt az irányt kell követnünk. Ezek a pályázatok nem azért lettek beadva, hogy az önkormányzat több százmillió forint önrészt hozzátegyen. Ezeket a pályázatokat meg kellett volna valósítani abban az időszakban, amikor ki voltak írva. Hiába mondják Önök itt, hogy az uszodát nem akartuk megvalósítani és nem történt semmi. Nagyon sok levelezésünk van az uszodával kapcsolatban, amit egyébként 2017. december 31-ig meg kellett volna valósítani. Ezzel kapcsolatban nem gondolom, hogy a jelenlegi önkormányzati vezetés lenne a hibás. Nagyon szeretném, ha a Képviselő-testület abba az irányba haladna és a lakosok is azt látnák, hogy ezeket a pályázatokat semmiképp nem szeretnénk elengedni, mert szükség van a szegregátumra, a közösségi házra, játszótérre. Az utakat már megcsináltuk. Szükség van a magasépítésre az ipari parkunkban és küzdünk azért, hogy akármilyen gazdasági, vagy politikai helyzetben ezeket végigvigyük.

Ferenczi Mária képviselő

Nem tudom, hogy a gondolataink hogy mentek ilyen távol egymástól 2019. márciusától. Ez a Képviselő-testület, ez az önkormányzat nem szeretné megvalósítani. Ezt látom. Semmit nem tesznek annak érdekében, hogy megvalósuljon. Egy halom levelet írtunk az uszodával kapcsolatban. Az használt valamit? Nem. Ide pénz kell. Így indultunk el 2019. tavaszán, hogy az uszoda beruházás befejezésre kerül és megszerezzük hozzá az önrészt. Arról nem volt szó, hogy levelezgetünk és közben 100 feljelentést fogunk tenni. Én nem békebírónak jöttem ide, hanem azért, hogy az elnyert beruházásokat fejezzük be. Nem tudom, hogy ki gondolta, hogy pénz nélkül meg lehet tenni. Levelezgethetünk még, kérhetünk ráemelését, dolgozik rajta sok ember, halom levelezés gyűlik össze, csak ebből nem lesz beruházás. Pénz kell a beruházáshoz. Ki van írva a pályázat a lakosság részére nagyon régóta napelemre, napkollektorra, hőszivattyús fűtésekre. Látja valaki, hogy a lakosság szélhámosan nekiindult és mindenki pályázik rá? Nem, mert kell hozzá az önrész. Felelősen gondolkodnak és azt mondják, hogy ha nem tudjuk hozzátenni az önrészt, akkor nem pályáznak.

Hegedüs Péter polgármester

Húse János képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Húse János képviselő

Nagyon eltértünk a témától és úgy gondolom, hogy térjünk vissza a napirendhez.

Béke Imréné

Szeretném megkérdezni a képviselőtársaimtól, hogy ezt a levelezést volt, aki olvasta? Mert én nem.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e valakinek az előterjesztéshez véleménye, hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást. Név szerinti szavazás lesz, melyre

felkérem jegyző urat, hogy vezesse le.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Béke Imréné	Igen
Demeter Pál	Igen
Dobi Sándorné	Igen
Ferenczi Mária	Igen
Gacsályi Ibolya	Igen
Hegedüs Péter	Igen
Hüse János	Igen
Molnár Péter	Igen
Nádasdi László	Igen
Nagy Tamás	Igen
Tóth Attila	Igen

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

63/2022. (III.09.) számú határozat

A TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00004 azonosító számú „Infrastruktúra fejlesztés az újtelepi Szegregátum rehabilitációja érdekében” című pályázathoz kapcsolódó „Közösségi ház, iroda, játszóudvar, közvilágítás” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában

1.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete Balmazújváros Város Önkormányzat hatályos Közbeszerzési Szabályzata alapján a TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00004 azonosítószámú „Infrastruktúra fejlesztés az újtelepi Szegregátum rehabilitációja érdekében” című pályázathoz kapcsolódó „Közösségi ház, iroda, játszóudvar, közvilágítás” megnevezésű közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában – a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, XVII. fejezet, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indít.

2.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a bíráló bizottság tagjainak az alábbi személyeket jelöli ki:

- 1.) közbeszerzési szakember: Dr. Éles J. Viktória;
- 2.) közbeszerzés tárgya szerinti szakember: Kalmár Zoltán;
- 3.) pénzügyi szakember: Vágnerné Szilágyi Ilona;
- 4.) jogi szakember: Dr. Hajdu Miklós.

3.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egybeszámítási és a részekre bontás tilalmának vizsgálatával megállapította, hogy a becsült érték a

az 1. rész (Közösségi ház és iroda kialakítása) tekintetében nettó 62.665.968,- Ft,

a 2. rész (Játszótér kialakítása) tekintetében nettó 9.915.215,- Ft,
a 3. rész (Közvilágítás) vonatkozásában nettó 1.249.622,- Ft.

4.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a megvalósítás pénzügyi fedezetét a TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00004 azonosítószámú „Infrastruktúra fejlesztés az újtelepi Szegregátum rehabilitációja érdekében” című projekt támogatásából biztosítja.

A támogatás mértéke a projekt elszámolható összköltségének 100%-a.

5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által elkészített, az előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési iratokat – ajánlati felhívás, közbeszerzési dokumentáció – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Hegedüs Péter polgármester

10 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

6. napirend: Előterjesztés az önkormányzati intézmények fűtésének karbantartására vonatkozó szolgáltatás tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Az önkormányzati intézmények fűtésének karbantartására kértünk három ajánlatot, mert az előző szerződés lejárt. Van-e valakinek kérdése?

Tóth Attila képviselő

Miért volt erre szükség, hogy lejárt a szerződés? Meglepődve láttam, hogy a Városgazdálkodási Kft. is adott be ajánlatot. A Városgazdálkodási Kft.-nek van-e ehhez jogosítványa, megfelelő szakmai stábjá? Ezek a feladatok speciális képzést követelnek. Ha ezzel rendelkezik a Kft., akkor miért kell nekünk 300.000 Ft+áfa összegért karbantartani? Miért nem végzi el alapjában, mint ahogy az önkormányzat épületeit karbantartja? Ezzel akarja a Városgazdálkodási Kft. a támogatását növelni? Mi ennek az oka? Nem értem.

Hegedüs Péter polgármester

Itt van az üléssteremben a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője. Kérdezem ügyvezető urat, hogy a Városgazdálkodási Kft. meg tudja-e oldani? Van-e erre szakembere, engedélye?

Kalmár Zoltán ügyvezető

Erre a kérdésre nem lehet igennel és nemmel válaszolni. Azt tapasztaltuk az eddig elvégzett munkáknál, hogy a tervszerű megelőző karbantartási folyamatok el voltak maradva és mindig csak a gyors javításokra volt szándék. A vége felé már az sem volt mindig gyors. A hibáknak, amik kialakultak, a jó része abból adódott, hogy nem voltak karbantartva az eszközök. Úgy gondoltuk, hogy ha erre egy stábot felállítunk - vannak olyan embereink, akik ezeket a munkákat el tudják végezni - és a 24 órában bármikor tudjuk őket előállítani, többletköltsége van. Többek között ezért is adtuk be az árajánlatot, amiben ez a költség megjelenik. Hatékonyabban tudjuk majd végezni és a tervszerű karbantartást is folyamatosan tudjuk akár túlórában is végezni, ezért is gondoltuk azt, hogy megpróbálunk ezzel foglalkozni.

Hegedüs Péter polgármester

Eddig úgy volt, hogy az önkormányzat külső vállalkozót bízott meg minden esetben azzal, hogy a fűtéskarbantartást elvégezzék. Áttekintettük a helyzetet és a VESZ Kft., valamint a Posta körül is kialakult helyzet értékelésének eredménye az volt, hogy régen volt karbantartva, hiába volt szerződés rá. Ez a feladat, amelyre pályázott a Városgazdálkodási Kft. nem alapfeladat. Ennek van szakember és anyag igénye. Az, hogy egyes intézményekben különböző fűtési rendszerek vannak és arra éppen milyen szakember kell, ha a Városgazdálkodási Kft. nyeri ezt a megbízást, akkor ebből a pénzből ezt is fedeznie kell. Ha olyan szakmai kihívás van, ami egy speciális fűtés, akkor meg kell rendelni egy alvállalkozótól és az fogja elvégezni. Azért gondoltuk és egyeztetünk is a Városgazdálkodási Kft.-vel, mert amit a Kft. ügyvezetője is elmondott, a város, az intézmények érdekében elvárjuk, hogy ne csak egy munka legyen. Teljeskörűen oldja meg és amikor szükséges, akkor mindig ott legyen.

Ferenczi Mária képviselő

Mikor járt le a szerződés az előző vállalkozóval?

Hegedüs Péter polgármester

2022. január 31-én.

Ferenczi Mária képviselő

Ezzel nem számoltunk az idejű költségvetésben?

Béke Imréné képviselő

A Városgazdálkodási Kft. beszámolójából sokszor kitért arra ügyvezető úr, hogy szakember hiány van, rengeteg a feladatuk. Ezt el fogja vállalni, de amikor lesz speciális munka, akkor kiadja alvállalkozónak. Visszamegy azokhoz, akik értenek hozzá, mert nincs olyan stáb, akik minden feladatot el tudnak látni. Nem értem a logikáját.

Hegedüs Péter polgármester

A logikája az, hogy a Városgazdálkodási Kft. itt van, az Önkormányzat folyamatosan számon kérheti és nem egy önálló vállalkozó, aki azt mondja, hogy „most nem érek rá, mert más munkám van.” A Városgazdálkodási Kft. feladat-ellátását folyamatosan számon fogjuk tudni kérni. Az, hogy alvállalkozóval, vagy saját embereivel fogja megoldani a fűtéskarbantartást, ez a Városgazdálkodási Kft. feladata lesz. Elmondta ügyvezető úr is, hogy akár 0-24 óráig tudnák értesíteni a problémával az intézményvezetők a Városgazdálkodási Kft.-t.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Be van tervezve a költségvetésbe. A korábbi szolgáltató, aki vállalkozásban volt megbízva, ő is bevont alvállalkozót, mert olyan speciális kazántípusok vannak, amihez ő sem értett. Nem tilos bevonnai alvállalkozót. Van egy közfeladat-ellátási megállapodás a Városgazdálkodási Kft.-vel. Azért közhasznú, mert törvényben meghatározott közfeladatot lát el. Ezzel kapcsolatban az előző évi ilyen megállapodást látta a testület, márciusban látni fogja az ez évi megállapodást is, amiben rögzítve vannak, hogy melyek azok a kötelező feladatok, sőt az alapító okiratban szintén rögzítve van, hogy melyek azok a közfeladatok, amelyeket el kell látnia. Ezek közé ez a feladat nem tartozik bele, ezért van külön ez az eljárás.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő

Még egyszer szeretném tisztázni, hogy ez az összeg a város költségvetésében volt betervezve, most pedig megkapja a Városgazdálkodási Kft. Ez nem egy plusz igény, ami a 2022. évi költségvetés terhére jelentkezik, hanem ez már be van tervezve. Nem túl régen volt 2019. november, akkor tárgyaltunk az előző vállalkozó szerződésével kapcsolatban. Az volt talán az első nagyon komoly egymásnak feszülésünk, a szerződés megkötésének körülményei miatt. Azt szeretném megkérdezni, hogy az a vállalkozó nem jól végezte a munkáját? Azt mondja Kalmár Zoltán ügyvezető úr, hogy nagyon el vannak hanyagolva a kazánok. Nem tudom, hogy valaki a Képviselő-testület közül egyben látta-e már a kb. 30 intézmény kazánjait? Nagyon sokféle kazánjaik vannak, egyik rosszabb állapotban van, mint a másik. Van, amit felújítottak. Nagy szakértelmet igényel, hogy valaki ezekhez értsen. Balmazújvároson nem sok vállalkozó van, aki ezeket a feladatokat el tudja végezni, de vannak. Akik elvégezték, rendelkeztek szakemberrel, vagy valóban igényeltek alvállalkozót. Úgy értelmezem, hogy ez a havi 300.000 Ft+áfa arra elegendő, hogy a telefon éjjel-nappal be legyen kapcsolva. Ha lesz valamilyen feladat, el kell menni karbantartani, kimegy a Városgazdálkodási Kft., vagy kiküld egy alvállalkozót, aki felméri, hogy milyen anyagszükséglete lesz a javításhoz és az alvállalkozói díjat kifizeti az, akinek a költségvetésébe be van tervezve gondolom, ennek a javításnak a költsége. Ez egy borzasztó átláthatatlan dolog. Ezt nem bonyolítottam volna a Városgazdálkodási Kft.-vel, mert szerintem egyszerűbb egyből egy vállalkozónak kiadni, aki valóban ezt egy elfogadható áron vállalja, hogy állandó ügyeletet tart, ha bármelyik intézményből beszólnak éjszaka, akkor azonnal megy valaki, egy olyan szakember, - akit megbíznak - aki le tudja a gázt meg a vizet kapcsolni éjszaka és másnap megy a szerelő és megcsinálja. Nem nagyon értem, hogy miért van erre szükség, hogy az intézményeknél betervezzük a dologi kiadást erre és aztán elvégzi a Városgazdálkodási Kft., leszámllazza és az intézmény meg kifizeti. Egyik zsebből másik zsebbe íze van ennek a dolognak. Ezzel a feladattal egyszerűen megbíznám a Városgazdálkodási Kft.-t, mert 100%-os önkormányzati tulajdonú Kft., és úgy kalkulálja az üzleti tervét, hogy beleférjen és ebből teljességgel kivenném az intézményeket.

Hegedüs Péter polgármester

A Városgazdálkodási Kft.-re tekintünk már ebben az esetben vállalkozóként. Van három vállalkozási ajánlat, amely a fűtés karbantartására és működtetésére van. Az, hogy melyik vállalkozó ezt miként oldja meg, ez már az ő dolga. Az, hogy egyik zsebből a másikba, nem fedi a valóságot.

Tóth Attila képviselő

Elhangzott már többször, hogy az előző vállalkozó nem végezte jól a dolgát, borzasztó állapotban vannak a kazánok, nem lehetett utolérni a vállalkozót. Ilyen gondunk az önkormányzatnál soha nem volt még. Arra emlékszem, hogy 2019-ben polgármester úr és testülete elzavarta azt a vállalkozót, aki addig végezte, majd idehozta az új vállalkozót, hogy az milyen jó lesz. Erre most pontosan azt a vállalkozót támadják, aki eddig csinálta és ki akarják adni a Városgazdálkodási Kft.-nek, hogy végezze ő ezt a feladatot, holott semmi köze nincs az ilyen feladatokhoz. Abszolút nem támogatom ezt a javaslatot. Szerintem ezt külön kellene kezelni. A Városgazdálkodási Kft. vezetője számtalanszor bizonyította már, a fürdő és a gyógyászat esetében is mindig csak ígéreteket kaptunk, a téli jégmentesítést a Közút meg tudta oldani, a Városgazdálkodási Kft. nem. Legutóbb kérdeztem a zöldhulladék elhelyezéssel kapcsolatban, hogy mi a helyzet.

Hegedüs Péter polgármester

Képviselő úr az előterjesztéshez kapcsolódjon.

Tóth Attila képviselő

Polgármester urat én is meghallgatom. Ez szorosan az előterjesztéshez tartozik. A zöldhulladékkal kapcsolatban is az volt a válasz, hogy várjunk. Itt mindig a várakozás megy. Nem nagyon haladnak a dolgok. Nem szeretném azt, hogy a balmazújvárosi iskolásoknak, óvodásoknak, akármilyen közintézményben dolgozóknak fagyoskodni kellene, mert a Városgazdálkodási Kft. képtelen bármit elintézni időben. A javaslatom az, hogy ne ezen akarjon már spórolni a Képviselő-testület, és ne egy olyan céget bízson meg ezzel a feladattal, amelynek ehhez semmi köze nincs. Abszolút nem támogatom ezt a javaslatot.

Ferenczi Mária képviselő

Azt tudni kell, hogy ha egy kazán éjszaka meghibásodik és nincs a vállalkozóval közvetlen szerződésünk, akkor az nem biztos, hogy másnap reggel tud jönni és meg tudja csinálni, ha a Városgazdálkodási Kft.-nek nem lesz hozzá szakembere. Ha a vállalkozóval közvetlenül kötünk szerződést, akkor azt jelenti, hogy másnap kötelessége jönni, félreteszi az összes addigi munkáját és jön a kazánt megjavítani. Így van a társasházakban is, azért tudom mondani. Ha nincs ilyen megállapodás, vagy szerződés, csak egy szóbeli megegyezés valamelyik vállalkozóval, akkor nem fog másnap reggel jönni. A vállalkozók, akik a korábbi években ezt a munkát elvégezték, nem valószínű, hogy közülük bárki is kapható lesz arra, hogy elvégezze ezt a munkát. Van ilyen aggályom, hogy előfordulhat az, hogy nincs időben kellő szakember ahhoz, hogy azonnal befűtsenek az óvodába. Tegnap példa, hogy a kazán leállt az egyik társasházban és a földszintet elöntötte a víz, mert a radiátorok régiek, nem lehet a csapokat elzárni, nem lehet szabályozni. Ez előfordulhat az óvodákban is és ahhoz azonnali szakértelem kell.

Nagy Tamás képviselő

Meghallgattam sok véleményt, javaslatot. Meg is győztek ezzel kapcsolatban. Azt szeretném kérni a képviselőtársaimtól, hogy tegyünk egy javaslatot. Ne ez, de valami legyen. Legyen egy karbantartó, legyen egy szerződés. Mi a javaslat? Nevezzük ki a második legjobb ajánlattevőt? Ha 50.000 Ft a különbség, - nem egy nagy különbség városi szinten - ki tudjuk fizetni. De akkor legyen egy olyan javaslat, hogy ezt nem támogatják a képviselők, de a következőt támogatják. Ne álljunk fel úgy, hogy nem támogatjuk és nincs semmi. Legyen, aki karbantartja, legyen meleg víz. Nagyon sokszor hallottuk, hogy miért nem jó. Legyen egy olyan javaslat, hogy mi az, ami jó, amit lehet támogatni.

Hegedüs Péter polgármester

Végighallgattam a véleményeket és azt vettem ki belőlük, hogy egy úgymond külső vállalkozót akarunk mindenképpen megbízni az intézmények fűtési karbantartására. Továbbra is javaslom, hogy ez a vállalkozó a Városgazdálkodási Kft. legyen, mert a legkönnyebben számon kérhető, mozdítható a Képviselő-testület számára, és a feladatot, amire vállalkozik kötelessége ellátni. Nem azt mondjuk, hogy odaadjuk a Városgazdálkodási Kft.-nek a fűtési, karbantartási feladatot és csinál, amit akar, hanem pontosan azt, amit Ferenczi Mária képviselő asszony is mondott, hogy abban a pillanatban, amikor keletkezik a probléma legyen ott a Városgazdálkodási Kft. szakembere, vagy az alvállalkozója. Ez már legyen a Városgazdálkodási Kft. feladata, hogy ezt megszervezi.

Dobi Sándorné képviselő

Egyet kell, hogy értsek a képviselőtársaimmal, akik felszólaltak ezzel kapcsolatban. Mit tudunk a Szarvas Works Kft.-ről? Milyen szakember? Kinevezzük a Városgazdálkodási Kft.-t, hogy karbantartsa a készülékeket, és ha nincs olyan szakember, akkor alvállalkozót keres. Ez a másik két vállalkozó kér alvállalkozót a javításhoz? Nekik kell plusz költséget kifizetni ahhoz, hogy megjavítson bármilyen meghibásodást? Ezek szerint a Városgazdálkodási Kft.-nek kell alvállalkozó ahhoz, hogy egy nagyobb hibát elhárítson. Az megint plusz kiadás lesz. Igaza van képviselőtársamnak, hogy 50.000 Ft különbséggel lehet azt mondjuk, hogy ez a vállalkozó nem fog alvállalkozót hívni, hanem elhárítja a hibákat.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Az utolsó két képviselői hozzászólás javaslata nem szabályszerű. A beszerzési szabályzat alapján lefolytatódott 3 árajánlat bekérése. A 3 árajánlat közül a legjobb árajánlatot a Városgazdálkodási Kft. tette. A Képviselő-testület nem dönthet úgy, hogy a legjobb ajánlattevő ajánlatát nem fogadja el. Az a döntési kompetenciája, hogy elfogadja a legjobb ajánlattevőt, vagy nem. Ha nem kap többséget, akkor új előterjesztés készül.

Hegedüs Péter polgármester

Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő

Eléggé mellbevágó volt jegyző úr. Javasoltam volna, hogy a második legjobb árajánlatot tevő legyen elfogadva, mert mégiscsak egy olyan cég, amelynek szakterülete az épületgépészet, mivel az előbb utánajártunk. Ha ez nem lehet, akkor az ügyrendi javaslatom az, hogy sürgősséggel 3 napon belül készítsen új előterjesztést a Polgármesteri Hivatal, vagy írjon ki új pályázatot úgy, hogy Képviselő-testületi tag is adhasson be vállalkozókat. Nem igaz, hogy a legolcsóbb ajánlatot kell nézni, mert ár-érték arányban kell nézni és nem feltétele egy pályázatnak, ami nem is pályázat, hanem egy árajánlatkérés volt.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

A beszerzési szabályzat alapján az árajánlatkérés kiment egységesen ugyanarra a feladatellátásra. Ezt csatoltuk az előterjesztéshez. Ha nem a Városgazdálkodási Kft. nyerte volna meg, hanem megnyeri a mostani második ajánlattevő és mégis azt mondja a testület, hogy a drágább ajánlattevő második helyen lévő Városgazdálkodási Kft.-t bízza meg, a nyertesnek mit mondott volna a Képviselő-testület, miért nem ő nyert? Ha nem hisznek nekem, az sem probléma. Elmondtam, hogy szerintem a beszerzési szabályzattól nem lehet eltérni. A beszerzési szabályzat

alapján lefolytatott árajánlatkérés legjobb ajánlattevője a Városgazdálkodási Kft.

Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő

Tóth Attila képviselőtársam nagyjából megfogalmazta, amit én is szerettem volna javasolni. Azért, hogy Nagy Tamás képviselőtársamnak is igaza legyen, támogattam volna. Jegyző úr cinikusan kérdezte meg, hogy tudjuk-e, hogy a saját cégünkről beszélünk, persze, hogy tudjuk. Neki nem ez a feladata. Szeretném, ha levenné a testület a napirendről ezt az előterjesztést és újratárgyalnánk és lenne más lehetőség is benne, és valóban nem csak a legjobb ajánlattevőt vennénk figyelembe. Emlékszem a két évvel ezelőtti ajánlatokra, hogy azokban mi volt és mégsem a legalacsonyabb ajánlattevő nyerte.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Az ügyrendi javaslatot valaki foglalja már össze, mert nem egységes. Vegye le a Képviselő-testület az előterjesztést a napirendről és készüljön belőle új előterjesztést? Azt már most tudom mondani, hogy 2-3 nap alatt ez nem lehetséges. Fizikailag lehetetlen megkeresni új vállalkozókat, új feltételrendszert megállapítani. A Képviselő-testület biztos nem fogja meghatározni, hogy konkrétan mire terjedjen ki az árajánlatkérés. Az előterjesztés mellé csatoltunk egy oldalas listát, amelyben rögzítve van, hogy milyen feladatokat kell végezni a vállalkozónak. Pontosan ugyanezen feladatokat kellett ellátnia éveken keresztül az előző vállalkozóknak. Az, hogy ez nem feladata a Városgazdálkodási Kft.-nek? Több éve lakásfelújítással, karbantartással foglalkoznak, ami magában foglalja tudomásom szerint a teljes fűtési rendszer karbantartását, szervizelését és felügyeletét. Azt gondolom, hogy ez elegendő. Másrészt a tevékenységi köre tartalmazza, és ahogy ügyvezető úr elmondta, szakembere is van rá. Azt tudom ígérni, hogy ha úgy dönt a testület, hogy leveszi a napirendről, a március 23-i testületi ülésre tud egyáltalán új ajánlatokat kérni a hivatal. A testület azt sem mondja meg, hogy ami le van írva az 1. számú mellékletben - milyen karbantartási, üzemeltetési, hibajavítási feladatokat kell ellátnia – arra kérjünk árajánlatokat vagy egyéb feladatra. Legyenek szívesek írásban két napon belül leírni, hogy milyen feladatra kérjünk árajánlatot, kitől kérjünk árajánlatot, mire kérjünk árajánlatot. Ezt követően legalább 8 napos ajánlattételi határidőt kell adni. Ma március 9-e van, tehát március 17-én lennének leghamarabb árajánlatok, amit feltételezzünk, hogy fél nap alatt összeállítunk. Az már így is késő, mert a március 23-i ülés anyagát ki kell küldeni hamarabb.

Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő

Mindenki meg van már itt sértődve. Nem tudom, hogy érdemes-e egyáltalán felszólalni. Hol polgármester úr, hol jegyző úr, hol a Városgazdálkodási Kft. vezetője.

Hegedüs Péter polgármester

Ez ügyrendi hozzászólás?

Ferenczi Mária képviselő

Nem. Január 31-én lejárt a szerződése az előző vállalkozónak. Azóta ki látja el ezt a feladatot az intézményekben?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Egyedi megbízások alapján látják el.

Ferenczi Mária képviselő

Ki bízta meg őket? Jegyző úr ne haragudjon meg, de ne rángassa a vállát legyen szíves.

Hegedüs Péter polgármester

Nincs kérdése képviselő asszonynak. Javaslatot tehet arra, hogy mit szavazzon a testület.

Ferenczi Mária képviselő

Ettől teszem függővé a szavazásomat, mert nem tudok ebben a kérdésben dönteni, ha nem tudom, hogy most ki látja el. Az lenne a javaslatom, hogy akkor március 23-án döntsünk ebben a kérdésben.

Hegedüs Péter polgármester

Szeretném, ha betartaná a testületi ülésre vonatkozó szabályokat képviselő asszony. Önálló szabályokat ne hozzon már legyen szíves. Itt egyedül Ön van megsértődve. Mindenki megkapja a szót, amennyi elő van írva. Lehet itt bírálni a jegyzőt, polgármestert, de amikor egyéb kifogás van az Ön viselkedésével kapcsolatban, akkor bezzeg nem lehet bírálni. Kérem képviselő asszonyt, hogy ezt az óvodás stílust hanyagolja a testületi üléseken. Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő

Megnyugodtam kicsit, hogy van, aki ellássa ezt a feladatot egyedi megbízás alapján, tehát nem annyira sürgős a március 23-i testületi ülésre elkészíteni. Az ügyrendi javaslatom az, hogy vegyük le napirendről az előterjesztést, ismételjünk meg egy beszélgetést, amelyre a Képviselő-testület tagjai is adhatnak be javaslatokat és ár-érték alapján dönt a testület a beérkezett árajánlatokkal kapcsolatban.

Hegedüs Péter polgármester

Egyetlen egy dologról feledkezünk meg. A képviselő ezzel a határozati javaslattal dönthet igennel, nemmel, tartózkodással. Ha ez a határozati javaslat nem kapja meg a többségi szavazatot, akkor nyilván új előterjesztés készül, mert szerződés kell a karbantartásokra. Az utolsó ügyrendi javaslat az volt, hogy vegye le a testület a napirendről az előterjesztést, a képviselők javaslatokat tehetnek ehhez, és ha a jegyző úr által felvázolt határidők teljesítésre kerülnek, akkor a következő testületi ülésre készüljön új előterjesztés. Ha nem érkeznek be időben a javaslatok, akkor az áprilisi testületi ülésre vegyük fel a napirendi pontok közé. Erről a módosító javaslatról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő nemmel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

64/2022. (III.09.) számú határozat

Az önkormányzati intézmények fűtésének karbantartására vonatkozó szolgáltatás tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) leveszi a napirendről az önkormányzati intézmények fűtésének karbantartására vonatkozó szolgáltatás tárgyában készült előterjesztést.
- 2.) felkéri a Hivatalt, hogy ismétlje meg az árajánlatok bekérését, amelyre a képviselő-testületi tagok is tehetnek javaslatokat a tárgyban szereplő munkák elvégzésére
- 3.) ár-érték arányban dönt a beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban legkésőbb az áprilisi munkaterv szerinti ülésen.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester, Dr. Hajdu Miklós jegyző

Határidő: folyamatos, illetve legkésőbb az áprilisi munkaterv szerinti testületi ülés

7. napirend: Előterjesztés a települési főépítész megbízása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

A főépítész megbízása lejárt. A napi munkamenetből látjuk, hogy a települési főépítészre szüksége van egy ekkora városnak. Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok rá jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 8 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

65/2022. (III.09.) számú határozat

A települési főépítész megbízásának tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. egyetért azzal, hogy a települési főépítész feladatok ellátására a szerződés Zsemberi Istvánnal (okleveles építészmérnök, építész vezető tervező, vezető településtervező ügyvezető, Cívisterv Várostervező és Építész Iroda Bt /4025 Debrecen, Antall József utca 26-28./) kerüljön

megkötésre 2022. március 15. napjától 1 év időtartamra bruttó 300.000.-Ft/hó/2022.év (évi bruttó 3.600.000.-Ft) megbízási díjért.

2. a települési főépítési feladatok ellátására fizetendő az 1.pont szerint meghatározott összeget az önkormányzat 2022. évi költségvetése terhére biztosítja.

3. felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2022. március 15.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

8. napirend: Előterjesztés a kárpátaljai menekültek számára ideiglenes elhelyezési lehetőség biztosítása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

A jelenlegi helyzet elérte Balmazújvárost is. A Helyi Védelmi Bizottsággal egyeztettem. A megyében is a menekültek fogadására készülnek azon információk alapján, hogy Ukrajnából, illetve Románián keresztül is érkeznek Hajdú-Bihar Megyébe menekültek. Az önkormányzat több visszajelzést is kapott, hogy miben tudnánk segíteni a menekülteket. A város lakossága már gyűjt adományokat, voltunk a határátkelőknél és jutattunk el adományokat. Javaslatot teszünk arra, hogy Balmazújvároson az ideiglenesen megjelenő menekülteknek átmenetileg szállást tudjunk biztosítani. A szállás lehetőséget a Turisztikai Kft.-vel együttműködve szeretnénk megoldani azért, hogy ezek a menekültek ellátást kapjanak, ne csak magánházakba legyenek elszállásolva. Ezt a szálláslehetőséget le fogjuk adni a Kormányhivatal felé – amennyiben úgy dönt a Képviselő-testület – és a különböző segítő szervezetek felé és koordináljuk azt, hogy éppen van-e a biztosított létszámkeret terhére szabad szállási lehetőség, vagy nincs. Kérdése van-e valakinek?

Tóth Attila képviselő

Örömmel láttam, hogy készült egy ilyen előterjesztés. Múlt héten beszéltem erről jegyző úrral, mert magam is szerettem volna beadni ezzel kapcsolatban előterjesztést. Lenne módosító javaslatom, mely szerint a menekülteknek ne csak ezt a három apartmant biztosítsuk, hanem vegyük vissza a Turisztikai Kft.-től az egész Pötyi Szállót és ajánljuk fel a nehéz sorsú honfitársainknak is akár, akik kettős állampolgárok.

Hegedüs Péter polgármester

Kérdése van-e valakinek az előterjesztéshez? Nem látok rá jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Hegedüs Péter polgármester

A Turisztikai Kft. megkapta ezt a szállót hasznosításra, és mint kereskedelmi szálláshely szolgáltatás jó előre lefoglalt programjai is vannak már. Nem valószínű, hogy a Turisztikai Kft. ezeket a programokat máshova át tudja csoportosítani. Az előbbi javaslatot nem támogatom. Az

önkormányzat a Turisztikai Kft.-vel kötne egy szerződést, amelyben 12 személynek tudnánk szállást biztosítani. Azt gondolom, hogy egy városnak annyit kell vállalnia – egyébként az állami feladatból – amennyit bír. Látok más lehetőséget. Ahogy a Védelmi Bizottságnak is megvannak a nyilvántartásai, nekünk is tornatermeink, óvodáink, iskoláink, ahol ilyen vész esetén – ahogy látjuk a hírekben – nagyon sok menekültet elszállásolnak. Azt látom még egy megoldásnak, hogy van egy egynegyed részben kihasznált kollégium. Miért nem próbálunk meg a Berettyóújfalui Szakképzési Centrummal (BSZC) egyeztetni, hogy azt a néhány diákot hermetikusan elkülönítjük és a kollégium többi részét bocsájtjuk a menekültek rendelkezésére azzal, hogy a tanítási időt nem zavarják ugyanakkor a Turisztikai Kft. is tudja végezni a saját tevékenységét azzal együtt, hogy mi biztosítunk ott 12 férőhelyet. Ez lenne a javaslatom, hogy ezt az önkormányzat tudja biztosítani és kezdjük el ezt a megbeszélést 1-2 napon belül. Csütörtökre terveztünk egy ilyen egyeztetést a BSZC-vel is, hogy a kollégium esetében tudunk-e egyezsége jutni menekültek elszállásolása terén.

Dobi Sándorné képviselő

Ha nem támogatja és nem ért egyet Tóth Attila képviselőtársam javaslatával, akkor hadd tegyem fel azt a kérdést, hogy az MHSZ épülete milyen állapotban van? Oda nem lehet esetleg elszállásolni a honfitársainkat? A Turisztikai Kft. 100%-os tulajdona az önkormányzatnak. 3 db 4 ágyas apartmant ajánlunk fel a kárpátaljaiaknak. 90 nap van kb. meghatározva és 7000 Ft/nap a díja. Miért kell az önkormányzatnak fizetni, ha felajánljuk azt a 3 szobát? Miért fizet az önkormányzat a saját Kft.-jének? A Kft. nem tudja ezt felajánlani? Miért kell neki most az a bevétel? Ha felajánl valamit, akkor miért kér ellenszolgáltatást érte?

Hegedüs Péter polgármester

Ezt az önkormányzat ajánlotta fel, nem a Turisztikai Kft. A Turisztikai Kft. ugyan 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, de üzemeltetésre átadtuk a szállót. Önállóan működő cég. Az önkormányzat ezt a felajánlást tette, ezért az üzemeltetővel szerződést kell nekünk kötni. Ez nem a Turisztikai Kft. humanitárius felajánlása.

Ferenczi Mária képviselő

Azt mondta polgármester úr, hogy az önkormányzat ajánlotta fel. Melyik önkormányzat? Még nem is döntöttünk benne. Most van itt előttünk.

Hegedüs Péter polgármester

A felajánlás igen.

Ferenczi Mária képviselő

Azt mondta polgármester úr, hogy az önkormányzat ajánlotta fel. Nagyon fontos, mert a következő napirendi pontnál lesz majd egy ilyen nagyon fontos kijelentése polgármester úrnak. Eldöntötték? Akkor nincs miről vitatkozni. Gyorsan haladjunk, szavazzunk. Ha a Képviselő-testület többsége ezt már eldöntötte, akkor nincs miről vitatkozni. Haladhatunk tovább. Polgármester úr bejelentette, hogy az önkormányzat így döntött. Ha előtte beszéltünk volna róla, és nemcsak fotók kerültek volna fel, hanem jegyzőkönyv, erről beszéltünk volna, mert kötelességünk segíteni. Az önkormányzat nevében ne nyilatkozzon senki, hogy felajánlotta. El fogjuk dönteni. A Turisztikai Kft. tartozik az önkormányzatnak, akkor engedjük el, de ne fizessünk érte. Nem tudjuk, hogy 90 nap lesz. A remény bennünk lehet, hogy hátha nem kell ez a 3 db 4 ágyas apartman. Kifizetjük előre, mert eldöntjük, hogy annyi pénzt odaadunk a Kft.-nek?

Ha nem telik meg a szálló? Polgármester úr azt mondja, hogy hermetikusan le lehet zárni a Garabonciás Diákszallót. Fel volt háborodva intézményvezető asszony, amikor át akartuk adni a Turisztikai Kft.-nek, mert a diákokon keresztül lehet bejutni. Hogy lehet hermetikusan lezárni? Hol fognak feljárni? Ezek olyan szélhámos előterjesztések – nem tudok jobb szót használni – mert amikor idejövünk, nem tudunk úgy hozzászólni, hogy az egyik felet ne bántuk meg. Itt kész előterjesztés van. Ha azt mondom, hogy a Turisztikai Kft.-nek ne fizessünk, akkor az ügyvezető fog rám haragudni. A Garabonciás Diákszalló vezetője is fog rám haragudni, mert beengedjük az idegeneket az iskolába oktatási időszakban a gyerekek közé, mint ahogy a kampány idején volt is rá példa. Ezek annyira nem jó ötletek. Nem lehetne megbeszélni ezeket? Ne csak négy szemközt legyen valaki megbízva vele, hanem mielőtt idekerül az előterjesztés, ne kelljen az embernek állandóan falba ütköznie. Mindenki segíteni szeretne. Én is azt mondom, hogy az MHSZ épülete egyelőre a legjobb megoldás. Nem tudom, hogy mi van benne, de nagy hely. Nem akarok magunk ellen beszélni. Megint nagyon kellemetlen, amit mondok, de az óvodába meg az iskolába a gyerekek közé helyezük a menekülteket a tornaterembe, amikor van más lehetőségünk is? Tényleg odaadhatjuk a teljes Pötyi Szállót is, az MHSZ épületét is. Miért nem kell ezt előre körbejárni? Minden tőlünk telhetőt tegyünk meg. Mosolyoghat polgármester úr.

Hegedüs Péter polgármester

Egészen sok szélhámos ötlete volt képviselő asszonynak úgy látom. Kikérem magamnak, hogy a képviselő-testületi előterjesztéseket szélhámos ötleteknek nevezze. Először is csak tervekről beszéltünk. A BSZC-vel meg kellene kezdeni a tárgyalásokat, hogy le tudjuk-e zárni a szállót. Nem arról volt szó, hogy a gyerekek közé bevisszük őket. Nem kell hisztériát kelteni, hogy a menekülteket ide-oda akarjuk bevinni. Említettem, hogy a Helyi Védelmi Bizottságnak vannak adatai, hogy mennyi felhasználható tornaterem van. Olyan dolgokat mond képviselő asszony, ami nem is úgy hangzik el. Nyugodtan meg lehet nézni az MHSZ épületet is. Kérhetünk a Vöröskeresztől ágyakat, takarókat, stb. Lehet ez egy plusz javaslat. Amit Ön kérdez, hogy ezeket a döntéseket ki hozza, polgármester úr, alpolgármester úr, jegyző úr. Nem Ön a polgármester jelen pillanatban. Ön képviselő. Ezt a státuszt jó lenne, ha rendbe rakná magában képviselő asszony. Azért született ez a döntés, mert a hivatalos szervezeteknek így fogjuk tudni leadni, hogy van 12 hely, amit tudunk biztosítani. Tudjanak számolni létszámban azokkal, akiket ide tudnak küldeni. Körbejárhatunk más épületeket is. Ha gyorsan döntünk, az a baj. Ha körbejárjuk a dolgot, az a baj. Ez a javaslatunk, hogy most 12 menekültet, 3 családot el tud látni Balmazújváros. Javaslatot lehet tenni ezen felül is.

Béke Imréné képviselő

Ha tömegesen érkeznek a menekültek, szükség lehet tornatermekre, egyebekre, ami szörnyű helyzeteket teremtene hosszú távon. Most még jönnek jól szituált, normális, magyar nyelvű emberek. Ebben gondolkodjunk már. Tudom, ha tömegesen jönnek, kelleni fognak az egyéb területek és biztos nem is fogunk ellene szólni és segíteni fogunk nekik. A Pötyi Szállóban hány apartman van?

Hegedüs Péter polgármester

Nem tudom pontosan a számot.

Béke Imréné képviselő

Az MHSZ épületét tudomásom szerint pénzbe került az önkormányzatnak, hogy rendbe tegyék,

tehát akkor az olyan állapotban lehet. Kívülről nem nagyon látszik, belül meg nem voltam. Csak annyit szeretnék tudni, hogy mennyi a maximális férőhely a Pötyi Szállóban?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Megfogalmazásra került egy indítvány Tóth Attila képviselő úrtól. Az indítványa az volt, hogy az egész Pötyi Szálló kerüljön minél hamarabb ennek a feladatnak a biztosítására. A második módosító indítvány Ferenczi Mária képviselő asszony és Dobi Sándorné képviselő asszony által az MHSZ épülettel kapcsolatban volt.

Hegedüs Péter polgármester

Először Tóth Attila képviselő indítványát teszem fel szavazásra, mely alapján vegye vissza a testület a Turisztikai Kft.-től a Pötyi Szálló működtetését és bocsássa a menekültek rendelkezésére. A módosító javaslatnak az elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 3 képviselő igennel szavazott, 4 képviselő nemmel szavazott, 4 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

66/2022. (III.09.) számú határozat

A kárpátaljai menekültek számára ideiglenes elhelyezési lehetőség biztosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el Tóth Attila képviselő azon javaslatát, hogy az önkormányzat vegye vissza a Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. üzemeltetéséből a Kamilla Panziót és az egész épületet biztosítsa az ukrajnai háborús menekültek számára.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária képviselő asszony és Dobi Sándorné képviselő asszony kiegészítő indítványa – illetve Béke Imréné képviselő asszony is javasolta – hogy az MHSZ székházat biztosítsa az önkormányzat a menekültek számára. Ügyvezető úr mekkora az épület?

Kalmár Zoltán ügyvezető

Tanterem méretű az épület.

Hegedüs Péter polgármester

Van benne 2-3 iroda, és egy nagyterem.

Kalmár Zoltán ügyvezető

Két nagyterem van, de az egyik nem fűthető. Van még benne két iroda és vizes blokkok.

Hegedüs Péter polgármester

135 m² és a vizes blokk használható. Az épület nem lakhatásra lett rendbe hozva, hanem sporttevékenységekre. Konvektoros fűtése van. Ezt az épületet lehetne még lakható állapotba hozni. Kiegészítésként ezt javasolja Ferenczi Mária képviselő asszony, Dobi Sándorné képviselő asszony és Béke Imréné képviselő asszony. A kiegészítés elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

67/2022. (III.09.) számú határozat

A kárpátaljai menekültek számára ideiglenes elhelyezési lehetőség biztosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy egészüljön ki a menekültek elhelyezési lehetősége a Balmazújváros, Sporttér utca 8. szám alatti ingatlannal (volt MHSZ székház).

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Dobi Sándorné képviselő

Marad az a határozati javaslat mégis, amely szerint 3 db 4 ágyas apartmant biztosít az önkormányzat napi 7.000 Ft összegért, ami 90 nappal számolva kb. 2 millió forint. Döntött erről jegyző úr, alpolgármester úr és a Turisztikai Kft. ügyvezetője. Miért nincs most itt a Turisztikai Kft. vezetője, hogy esetleg fel tudjunk neki kérdéseket tenni azzal kapcsolatban, hogy a Kft. önállóan nem tudja felajánlani ezt a 3 apartmant? Az önkormányzat eldöntötte, hogy fizet a Turisztikai Kft.-nek 2 millió forintot. Mi nem mosolyoghatunk. Polgármester úr mosolyoghat, hogy mi hülyeségeket beszélünk, de megint nem kaptunk erre választ, hogy miért kell az önkormányzatnak fizetnie. Miért nincs itt az ügyvezető? Miért nem ajánlja fel ő is ezt a lehetőséget? Ha felajánlok magánemberként, akkor felajánlhatja a Kft. is, nemcsak az önkormányzat.

Hegedüs Péter polgármester

Ahogy Ön is mondta, ez egy humanitárius felajánlás. Nem egy kötelező feladat senki számára. Önnek sem mondom képviselő asszony, hogy bárkinek bármit ajánljon fel. Ebben a formában nem értelmezhető, hogy bárkit kötelezzünk egy felajánlásra. Azt tudni kell, hogy ebben a szállóban mosnak, takarítanak, konyhát vesznek igénybe, amit a többi szálló vendég is. Itt szálláshely szolgáltatás folyik. Béke Imréné képviselő asszony is mondta, hogy jelen pillanatban jól szituált emberek érkeznek ide és nem tömegével. Szálláshely szolgáltatást tudunk a leghamarabb biztosítani számukra. Ha rendbe tesszük az MHSZ épületet, jóval több embert el tudunk szállásolni. Ez egy humanitárius felajánlás az önkormányzat részéről, mert úgy gondoltuk, hogy ezt a Képviselő-testület meg tudja tárgyalni az ülésen. Az, hogy most 3 szobát

biztosítunk, nem jelenti azt, hogy ha a későbbiek folyamán több menekült érkezik és megkeresnek minket a humanitárius szolgálat felől, akkor a Képviselő-testület újra összeülhet és hozhat más döntést is, kibővíthetjük ezt a lehetőséget. Ez most egy indulás, a szobák sincsenek feltöltve, nincs annyi menekült, de mivel várható, ezért felkészülünk. Azt gondolom, hogy első lépésként mindenképpen jó. Nem gondolom, hogy bárki tudja, hogy ez a háborús helyzet hova fog eszkalálódni. Nem tudhatjuk, hogy ki és hova fog érkezni. Lesz-e célállomás Balmazújváros, vagy nem lesz. A kiegészítéssel a Képviselő-testület úgy dönt, hogy Balmazújváros kb. 25-30 embert fog tudni ellátni. A későbbiek folyamán tudunk másképp is dönteni még, bővíthetjük ezt a felajánlást.

Ferenczi Mária képviselő

A sajátjainkról ne feledkezzünk már meg. Az MHSZ épületében nem tudom, hogy jelenleg mi működik. Akik ott működnek és bérleti díjat fizetnek, azoknak ajánljunk fel másik helyet erre az átmeneti időszakra, hogy ők is tudjanak boldogulni.

Hegedüs Péter polgármester

Ha most úgy dönt a testület, hogy az MHSZ épületet is alakítsuk ki, akkor a Hivatal megteszi a megfelelő lépéseket és elkezdenek ebben dolgozni. Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra kiegészítve azzal, hogy az MHSZ épületet készítsük elő a menekültek számára. Ki az, aki elfogadja?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

68/2022. (III.09.) számú határozat

A kárpátaljai menekültek számára ideiglenes elhelyezési lehetőség biztosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Kamilla Panzióban elsősorban Kárpátaljáról érkező menekültek számára 2022. március 9. napjától 3 db 4 ágyas apartmant biztosít legfeljebb 90 nap időtartamra.
2. a szálláshely és a fizetendő idegenforgalmi adó fedezetére a 2022. évi költségvetés tartaléka terhére legfeljebb 2.000.000,- Ft fedezetet biztosít.
3. felkéri a jegyzőt a Balmazújvárosi Turisztikai Kft-vel a szálláshelyek biztosítására irányuló kötendő egyedi megállapodás előkészítésére, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
4. kiegészíti a menekültek elhelyezési lehetőségét a Balmazújváros, Sporttér utca 8. szám alatti ingatlannal (volt MHSZ székház).

Határidő: azonnal, illetve 2022. június 1.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester, Dr. Hajdu Miklós jegyző

9. napirend: Előterjesztés a Balmaz-Praxis Háziiorvosi Bt. feladatellátási szerződésének módosítása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Dr. Fekete Imre házi orvos kezdeményezte a rendelési idő módosítását és a helyettesítők módosítását. Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok rá jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

69/2022. (III.09.) számú határozat

Egészségügyi feladatellátási szerződés módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. §-ában meghatározottakra, a Balmaz-Praxis Háziiorvosi Betéti Társasággal háziiorvosi feladatok ellátása tárgyában kötött feladat-ellátási szerződés módosítását az előterjesztés melléklete szerinti formában és tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2022. március 18.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

10. napirend: Előterjesztés a ProLabor Kft. támogatása tárgyában

Előterjesztő: Ferenczi Mária és Dobi Sándorné önkormányzati képviselők

Hegedüs Péter polgármester

Átadom a szót jegyző úrnak.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

A Szervezeti és Működési Szabályzat alapján a jegyző a törvényességi észrevételét legkésőbb a napirend megtárgyalása előtt teszi meg. Nincs olyan információ, hogy Balmazújváros Város Önkormányzatának 30 millió forint többletbevétele lenne 2022. évben. Az előterjesztők azt írják,

hogyan az önkormányzat a többletbevétele terhére 2022. december 31-ig biztosítson 29.937.678 Ft-ot. Többletbevétele nincs az önkormányzatnak. Ez így nem törvényes.

Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő

Tartaléka van az önkormányzatnak, tehát a 2022. évi tartalékkeret terhére kívánjuk ezt a labort finanszírozni. Szerettem volna kijavítani, ha nem előzi meg az előterjesztés kiegészítését jegyző úr.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e valakinek kérdése?

Húse János képviselő

Szerepel az előterjesztésben, hogy nagyjából havonta 5 millió forintot szeretne kérni a ProLabor Kft. az előzetes számítások szerint. Mi van akkor, ha ez már nem 5 millió forint, hanem esetleg 6 millió forint, és 2 hónap múlva 7-8 millió forint lesz? Újra összeülünk, és megint döntünk abban, hogy egy külső Kft.-t finanszírozunk?

Nagy Tamás képviselő

Az lenne a kérdésem, hogy Balmazújvárosnak miért nem jó az, amit az állam garantál? Az állam kijelöli a Debreceni Egyetemet, nekünk ez nem jó. Nekünk kell egy külön cég havi 5 millió forintért, egy évben 60 millió forintért, mert nekünk nem felel meg az, amit az állam biztosít. Mindenki másnak megfelel, nekünk ennél jobb kell. Azt olvasom, hogy addig legyen ez, amíg a Kormány nem dönt a finanszírozás módosításáról. Nekünk fel kell szólítani a Kormányt? Éppen háború van. Nem hiszem azt, hogy a Kormánynak az a legnagyobb gondja, miközben menekültek vannak, hogy Balmazújváros felszólítására döntsön az egész országos finanszírozásról. Megértem, hogy mi a határozati javaslat, legyen zökkenőmentes szolgáltatás és legyen az, ami eddig volt. Mi volt eddig? Bemegy valaki a laborba, leveszik a mintát és másnap, vagy két nap múlva visszamegy és megkapja az eredményt. Ezt kell garantálni. Az, hogy nekem hol vizsgálják a véretem, itt helyben, vagy a Debreceni Egyetemen, teljesen mindegy. Az a lényeg, hogy itt vegyék le és itt adják ki a leletet. Nehogy már nekünk ne legyen jó az, ami mindenki másnak jó. Válasszunk ki egy vállalkozót, aki nekünk szimpatikus és ezért fizessünk havi 5 millió forintot? Miből? Ez 60 millió forint. Akkor inkább csináljuk meg az ipari parkot, vagy azokat a beruházásokat, amire nincs pénz. Egész nap itt azt hallgatom, hogy Balmazújvároson nincs pénz, nem tudjuk befejezni a fontos beruházásokat, ami a lakosságot segíti. Most meg azt hallom, hogy nem is kell. 60 millió forintot költsünk el laborszolgáltatásra, mert nekünk, amit az állam ad, nem jó, mert mi nem tudjuk ezt elfogadni. De igen, fogadjuk el, amit az állam kijelöl. Fogadjuk el a Debreceni Egyetemet, ha azt jelölik ki nekünk. Viszont azt tudom támogatni, hogy amíg az átállás megtörténik, ha ez a Kft. felmondja a szolgáltatást, addig kössünk vele hónapról-hónapra egy szerződést, hogy addig dolgozzon. Ne csináljuk már azt, hogy amíg egy aktív szerződésünk van, megyünk a vállalkozóhoz, hogy ne haragudjon, mostantól fizetünk többet ezért. Ne tegyük már azt, hogy egy aktív szerződést mi mondjunk fel, hogy kössünk ugyanazzal egy drágábbat. Holnap itt lesz minden vállalkozó, hogy akkor mondjuk fel az övéket is, és nekik is fizessünk kétszer annyit. Akkor ne az állam fizesse, hanem fizesse Balmazújváros az összes orvost, vagy bármilyen más szolgáltatást. Legyen jó az, amit az állam ad, fogadjuk el. Mindenhol működik ez,

ne legyünk külön utasok.

Béke Imréné képviselő

Egy 80 éves néni hogy fogja az elektronikus rendszerben megtekinteni az eredményét? Nem fogja neki kinyomtatni az orvos, ha odamegy.

Molnár Péter képviselő

Abszolút egyetértek Nagy Tamás képviselő úrral. Szerintem azért vagyunk itt, hogy két dolog miatt nézzük ezt az ügyet. Az egyik az, hogy ha a lakosnak kiírja az orvos a vérvételt, akkor egy-két napon belül - legrosszabb esetben – időpontot tudjon kapni és el tudjon menni a vérvételre és utána egy-két napon belül eredményt kapjon. Ez a megoldás, hogy közel 5 millió forintot adjunk oda egy magánvállalkozásnak és közben nem tudjuk még az egyetem választát, ami az állami finanszírozásba belefér, és van nekik laborjuk és elvégeznék ingyen. A lakos ugyanazt az eredményt fogja megkapni. Képviselő asszony azt mondta, hogy nem tudja megnézni a lapon az idős beteg az eredményt. Nyilván meg szeretné nézni, de az orvossal kell konzultálni, hogy mi az eredménye. Gondolom nem orvos mindenki. Azt sem tudjuk, hogy esetlegesen nem tudja megnézni a lapon, mert lehet az egyetemi válaszban az lesz, hogy lehet már másnap, de 3 napon belül kiküldik papírformában is. Tudjuk ezt? Nem. Akkor miért döntünk úgy, hogy előre odaadjuk a Kft.-nek az 5 millió forintot, amikor fogalmunk nincs arról, hogy milyen lehetőség lesz az egyetem által adott válaszban. Ha jól tudom, el lett nekik küldve 3 évre visszamenőleg, hogy mennyi betegszám volt. Ők azután kapják a finanszírozást, amennyi vérvételt megtettek. Akkor most miért nekem kell döntenem arról, hogy előre adjak oda 5 millió forintot havonta, amikor lehet, hogy az egész megoldódik?

Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő

Szeretném az előterjesztésünket elővezetni, kiegészíteni. Így szokott kezdődni egy napirendi pont tárgyalása, hogy az előterjesztő ismerteti az előterjesztést. Belementünk a vitába meg a kérdésekbe.

Hegedüs Péter polgármester

Felállt és a határozati javaslatot módosította, ezért úgy gondoltam, hogy ennyi a hozzászólás. Amennyiben ki szeretné egészíteni az előterjesztést, megadom a szót.

Ferenczi Mária képviselő

Nemcsak kiegészíteni szeretném, hanem ismertetni szeretném röviden az előterjesztésünket. Hallottam olyat, hogy fenyegetésként adtuk be az előterjesztést. Nem kívántunk senkit megfenyegetni, nem volt szándékunk. Nekünk egyetlen szándékunk van, hogy a lakosságot szolgáljuk. Mi nem a labort akarjuk támogatni, nem azt a vállalkozót akarjuk támogatni, hanem Balmazújváros lakosságát akarjuk egy olyan szolgáltatással támogatni, amit Balmazújváros lakossága már a kommunista rendszerben is igénybe vett, amikor még csak két körzeti orvos volt Balmazújvároson. Azt szeretném, ha nemcsak az idősek, hanem a fiatalok is továbbra is ugyanazt a szolgáltatást tudná igénybe venni ugyanazon a színvonalon, mint korábban. Szeretném, ha a Képviselő-testület tagjai mondanának egy példát arra, hogy mi volt az, ami pozitívum volt,

amiből jól jöttünk ki. Az átszervezéstől van hidegrázásom. Nem kell Molnár képviselőtársamnak odaadni a pénzt. Azt mondta, hogy „ne adjam oda.” Nem a sajátját adja. Úgy beszélnek az önkormányzat pénzeről, mint ha a sajátjuk lenne. Polgármester úr bejelentette az élő bejelentkezésén, hogy „a Képviselő-testület is úgy döntött, hogy abba az irányba induljon el, hogy tárgyaljon a Debreceni Egyetemmel.” Melyik Képviselő-testület döntötte ezt el? Mert az előző képviselő-testületi ülésen ezt az előterjesztést levettük a napirendről, nem tárgyaltunk róla. Valaki eldöntötte, ezt tudomásul veszem. Ebben a kérdésben többet nem kívánok szót emelni. Mindent megtettem képviselőtársammal annak érdekében, hogy a lakosság megelégedésére a labor továbbra is fennmaradjon Balmazújvároson. Ha nekem garantálja a Piócás Agóra, vagy Molnár Péter képviselő úr, vagy bármely képviselőtársam, hogy ez holnaptól kezdve zökkenőmentesen megy, a lakos semmit nem fog ebből észrevenni, akkor ezt is elfogadom. Csak ez nem ilyen egyszerű. Itt van egy labor, vannak felszerelések. Miért került sor erre? Mert leírta a vállalkozó, hogy bezárja, nem kívánja tovább működtetni. Van sok zavaros kérdés a fejemben. Miért nem ült le a Képviselő-testület? Miért nem kapott meghívást minden képviselő? Miért ültünk oda úgy, mint egy magánbeszélgetésre? Mi ültünk ott alpolgármester úrral, jegyző úrral, aljegyző asszonnyal. Minek? Nekünk nem kell magánbeszélgetést folytatni. A Képviselő-testületet kellett volna meghívni erre a beszélgetésre. A balmazújvárosi labor ügye annyit nem ért ennek az önkormányzatnak, ennek a Hivatalnak, hogy tisztességesen összehívjanak egy megbeszélést, ahol minden képviselő elmondhatta volna az érveit. Értem, hogy Húse képviselőtársam nagyon meg van nyugodva, hogy minek azt a labort látni, majd nézi az orvos, minden jó lesz úgy, ahogy ígérték. Az a baj, hogy még eddig a testület bármit ígért, semmit nem tartott be. Semmi nem ment zökkenőmentesen. Dr. Nagy Zsolt ügyvezető úr azt mondta a megbeszélésen, hogy a fürdőben az egészségügyi szolgáltatás tegnap megnyitott. Én még nem láttam, hogy megnyitott. Nem tud róla senki, hogy megnyitott. Másfél év után megnyitott? Ezen a megbeszélésen aljegyző asszony és alpolgármester úr is azt mondta, hogy az egészségház pályázott laborfejlesztésre. Miért pályázott, ha be akarjuk zárni a labort? Olyan össze-vissza beszélgetések vannak, amiket nem tudok összerakni. Be akarjuk zárni, vagy csak másik vállalkozónak akarjuk odaadni? Ki van nézve valaki? Ilyen aggályaim vannak. Nem szeretném a lakosságot kitenni annak, aminek kítettük. Bezártuk a fürdőt, 100 dolgozó volt munkanélküli. Felszámoltuk a Balmaz-Kamilla Kft.-t, a Balmazújváros Sport Kft.-t. Olyan hatalmas ígéretnek voltak, hogy mindent milyen szépen rendbe teszünk és milyen jó lesz utána.

Hegedüs Péter polgármester

Képviselő asszony az előterjesztés ismertetését folytatná?

Ferenczi Mária képviselő

Hozzá tartozik.

Hegedüs Péter polgármester

Ez nem tartozik hozzá.

Ferenczi Mária képviselő

Nem tudom elfogadni azt, hogy minden zökkenőmentesen megy, mert eddig semmi nem ment.

Hegedüs Péter polgármester

Én meg nem tudom elfogadni azt, hogy Ön folyamatosan az egész Képviselő-testületet, az összes Kft. ügyvezetőjét, az összes embert Balmazújvároson saját magán kívül össze-vissza beszélőnek

tart. Ön szerint itt senki nem tud semmit. Az az egyetlen igaz út, amit Ön mond. „Az önkormányzat nem csinál semmit.” Köszönjük ezt a minősítést. Azt gondolom, hogy ez nem így van és nagyon sok csúsztatást mond ezzel kapcsolatban. Köszönöm, hogy ezzel is próbálja aláásni az önkormányzat és a Képviselő-testület tekintélyét. Megadom a szót Dr. Nagy Zsolt ügyvezető úrnak.

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető

A Balmazújvárosi Városi Egészségügyi Szolgálat 100%-os tulajdona az önkormányzatnak. Feladatra átadták a járóbeteg szakellátás végzését, többek között a labor szolgáltatást is. Volt már ilyen problémánk nem is olyan régen. A januári testületi ülésen mondtam, hogy sajnos az egyik kollégánk elhunyt. A szemészeti ellátást biztosítani kellett, melyet folyamatosan megoldottuk. Az én dolgom volt akkor szemész kollégát a Rentka doktor úr helyére hívni. Nem is került a testület elé, mert ezt házon belül meg tudtuk oldani. Jelen helyzetben a laborszolgáltatás a ProLabor Kft. részére van megbízási szerződéssel átadva. Ez a cég Füzesabonyban és Püspökladányban is felmondta a szolgáltatást. Volt olyan korrekt, hogy leírta nekünk konkrét adatokkal alátámasztva, hogy sajnos a finanszírozási nehézségek miatt – azt a finanszírozást tudom neki odaadni, amennyit utánuk a biztosítótól kapunk – nem tudja tovább végezni. Nagyon régóta kéri a kis laborszolgáltatók, hogy ezt tárgyalják újra, mert nem fogják ilyen helyzetben biztosítani a lakosság részére. Ez országos probléma. Jelezte ezt a ProLabor Kft. vezetője. Emiatt is történtek részben az októberben módosított szolgáltatások, hogy időre hívtuk a betegeket, próbáltuk limitálni a laborvizsgálatok számát. Próbáltam a biztosítónál olyan irányba elmenni, hogy a saját keretünkön belül, a meglévő finanszírozásokból csoportosíthassunk át, de nem lehet. Erre nincs jelen pillanatban olyan jogszabály, amivel ezt megtehetném. Ezért jelezte a Pro Labor Kft. ügyvezetője, hogy hosszútávon nem fogja tudni működtetni. Ilyenkor a VESZ Kft. feladata, hogy próbál más szolgáltatót keresni. Felkerestem az egyetemet. Azért nem a Kenézy Kórházat, mert hivatalosan tavaly még a HQ laborját kellett volna keresnem, de az egyetem vezetése is kijelentette, hogy a HQ labor is, ami egy sokkal nagyobb cég, mint a ProLabor Kft., megszüntette a szolgáltatást. Az egyetemnek kell átvenni egész Debrecen és a régió szolgáltatását. A professzor úr tisztességesen végigvezetett minket a laborban. Elmondta, hogy milyen lehetőségeink vannak. Óriási fejlesztéseket tettek bele, integritási szinten a Debreceni Egyetem van Kelet-Magyarországon a legmagasabb szinten. Ha esetleg velük fogunk tudni megállapodni, hogy a laborszolgáltatást elvégezzük a balmazújvárosi lakosoknak, szakmailag is egyértelműen jobban járunk. Azt mondta professzor úr, hogy 2-3 óra alatt megvannak a laborvizsgálatok eredményei a legtöbb esetben. Természetesen van olyan, amelyik több napot, vagy heteket vesz igénybe. Ezek speciális vizsgálatok. Válaszolva képviselő asszony kérdésére, valóban a 80 éves néni nem fogja tudni megnézni az eredményét, de most sem tudja, ugyanis ez az elvárás az egészségügyi szolgáltatók részére, hogy fel kell tenni az adatokat az elektronikus rendszerbe és ott tudja mindenki megnézni. Gyakorlatilag mindenkinek van már ügyfélkapus elérhetősége és mindenki meg tudja nézni. Ha nincs, akkor többnyire az szokott lenni, hogy felküldi az unokát és elkéri papírformában, vagy fellép az ügyfélkapura és letölti a nagymamának az orvosi dokumentációját. Ezt kéri tőlünk, hogy a papíralapon megjelenő dokumentációt egyre inkább vezessük ki. Most ott tartunk, hogy a Debreceni Egyetemnek elküldtem a levelet, vissza is jeleztek, hogy megkapták. Aki érdemben dönteni tud, a Debreceni Egyetem labor vezetője hétfőn érkezett vissza. Még nem kaptunk visszajelzést. Most belgyógyászati gondunk is van, de ez Hajdúszoboszlón is érvényes és Hajdúböszörményben is. Megemlítettem, hogy szeretnék pulmonológiát idehozni. Furcsa módon „akasztották meg” a pulmonológiai szakrendelésünket. Szeretnék másfajta rendeléseket is idehozni, hogy a lakosságot szolgáljuk, de nem olyan könnyű

ezeket bevezetni. Ennek megvan egy szakmai protokollja. A mostani lépés az, hogy ha felmond a ProLabor Kft., akkor próbálok másik szolgáltatót találni.

Hegedüs Péter polgármester

Egy mondat megütötte a fülemet Ferenczi Mária képviselő asszony hozzászólása esetében. Erősítsen meg ügyvezető úr, hogy az a pályázat, amiről beszélt, egy 2017-es pályázat, amit most hagytak jóvá és ezen belül egyetlen eszközre szeretnénk pályázni, ami egy vizeletvizsgáló eszköz.

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető

Valóban így van. Amikor 2017-ben beadtuk ezt a pályázatot, akkor szakmai szinten le volt bontva.

Hegedüs Péter polgármester

Ez a pályázat nem tartozik az előterjesztéshez, csak a laborral kapcsolatban volt egy megjegyzés erről. Tehát nem laborra adta be 2017-ben a VESZ Kft. Egy lehetőség van arra, hogy a laborhoz egy eszközt esetleg megvásároljon.

Húse János képviselő

Egyet kell, hogy értsek Nagy Tamás képviselőtársammal, amit elmondott az teljesen igaz. Béke Imréné képviselőtársamat pedig szeretném megkövetni, hogy bekiabáltam a hozzászólásában, elnézését kérem. Nem a betegeknek kell a laboreredményt megnézni, illetve elemezni. Az orvos látni fogja az elektronikus rendszerben és el fogja mondani a betegnek, hogy mit kell szednie. Nekem is van olyan hozzátartozóm, aki hetente-kéthetente vérvételre jár és vizsgálatokra kell mennie.

Béke Imréné képviselő

Köszönöm, hogy megkövetett, természetesen elfogadom. Higgyék el, hogy rengeteg emberrel beszélek és a lakosságnak egészen más a véleménye. Mi azért vagyunk itt, hogy nekik megfeleljünk, nekik nyújtsunk megfelelő szolgáltatást. Nagyon fel vannak háborodva a lakosok. Biztos van, akinek megfelel, de 2019. óta nem tapasztaltam ilyen érdeklődést a lakosság részéről, ami az egészségügyi szolgáltatást és a labort érinti. Rengeteg visszajelzést kapok, de szerintem a többi képviselőtársam is. Ezt az előterjesztést a képviselőtársaim nyilván úgy írták meg, hogy volt egy megbeszélés. Arról mi túl sok mindent nem tudunk. Mi az oka, hogy nem lehetett erről jegyzőkönyvet készíteni? Olvasom, hogy kérték is volna a képviselőtársaim. Nem értem még most sem. Leírták, hogy eldöntött ténynek tűnik ez a dolog. Tudomásom szerint még az egyetem sem válaszolt. Hogyan tovább, ha a szolgáltató azt mondja, hogy felmondja a szolgáltatást? Nincs átmenet, mert még nincs válasz az egyetemtől.

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető

Ígérletet kaptunk a Pro Labor Kft. ügyvezetőjétől, hogy amíg nem kapunk érdemi döntést az egyetem részéről, addig ezt a szolgáltatást – a múltkori testületi ülésen is és a megbeszélésen is megígérte, - hogy nem mondja fel. A püspökladányi labor április 30-ig működik, ott kéthónapos felmondási idő van. Az egyetemi labor vezetője azt ígérte, hogy a lehető leghamarabb visszajelez. Nemcsak tőle függ, az egyetem egészen más szinten működik. Számtalan nagy településen, illetve Debrecenben a szakrendelések leálltak. 2020. május 4. óta folyamatosan dolgozunk. Nagyon sok beteg jön ki Debrecenből, a környező településekről Balmazújvárosra.

Nincs Hajdúszoboszlón ultrahang vizsgálat. Vannak problémáink, például belgyógyászattal, de ezeket próbáljuk uralni.

Hegedüs Péter polgármester

Mindenki azt az irányt szeretné megerősíteni, hogy a VESZ Kft. feladata a folyamatos feladatellátás biztosítása. Ha a VESZ Kft. a Debreceni Egyetemmel fog laborszolgáltatásra szerződést kötni, akkor a Debreceni Egyetem fogja ellátni a laborszolgáltatásokat. A megbeszélésen lehetett látni, hogy az egyetem pozitívan áll hozzá. Az Egyetem átveszi az összes környező laborszolgáltatás végrehajtását. A lakosságnak két érdeke van. Az egyik az, hogy minél hamarabb levegyék a vért és ne legyen előjegyzési lista. A másik pedig, hogy az orvos minél hamarabb a vizsgálat eredményéről tudomást szerezzen. Ennyi az, ami a lakost érinti.

Tóth Attila képviselő

Támogatok mindent, ami a lakosság érdekét szolgálja. Megint kaptunk ígéretet, hogy a Debreceni Egyetem végzi majd a vérelemzést. A ProLabor Kft. ügyvezetője elmondta, hogy amíg nincs válasz, ezt a szolgáltatást végezni fogja. Nekem ígérhetne bárki bármit, biztos nem tartanék fenn veszteségesen vállalkozást, mert azt mondták, hogy amíg ez nem alakul, addig bukok minden hónapban 5 millió forintot. A Debreceni Egyetemen kívül másokkal tárgyalt-e a VESZ Kft.? Azért vagyok erre kíváncsi, mert nem hallottam, hogy ilyen problémák lennének Hajdúböszörményben, Hajdúnánásban, vagy Polgáron. Nekem mindegy, hogy a ProLabor Kft. végzi a laborvizsgálatot, vagy akárki más. Ha megoldják, hogy nem kell várakozni a lakosságnak az időpontra és a kiértékelésre, hanem úgy működik, mint eddig, én azt is támogatom. Nem kell feltétlen, hogy a Pro Labor Kft. végezze. A lényeg az, hogy a lakosság minél hamarabb ugyanolyan színvonalon, - mint ahogy eddig működött - jusson ehhez a szolgáltatáshoz. Egyéb tárgyalásokat végzett a VESZ Kft. ezzel kapcsolatban a Debreceni Egyetemnek írt levélen kívül?

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető

Természetesen. A hajdúböszörményi hasonló méretű intézettel felvettem a kapcsolatot. Említettem Önöknek szeptember-októberben, hogy országosan gond ez a járóbeteg ellátás. Amikor ott voltunk a járóbeteg szakellátási konferencián, a böszörményi és a püspökladányi kollégákkal felvettem a kapcsolatot, hogy miként tudnánk ezt a legjobb módon megoldani, hogy amilyen szakrendelés ott nincs, nálunk van és megfelelő szakmai szabályok és jogi úton kölcsönözzük egymásnak adott esetben a pulmonológiát, de a labor is szóba került. Azóta az ottani laborszolgáltatást nyújtó cég visszaadta hasonló finanszírozási problémák miatt, így a laborszolgáltatást a hajdúböszörményi egészségügyi szolgálatnak kell végeznie. Vannak saját gépeik. Szintén emiatt a probléma miatt a püspökladányi kollégával is felvettem a kapcsolatot, náluk már visszamondta ez a cég. Polgár más megye, nem tudok velük tárgyalni. A mai napig hivatalos megkeresést nem kaptam. Azért dolgozunk, hogy a lakosság ellátása folyamatos tudjon maradni. Szeretném hangsúlyozni, hogy az egyetem részéről nagyon pozitívan álltak hozzá, ígérték, hogy próbálnak segíteni, de nem azt ígérték, hogy biztosan és holnaptól át fogják venni. Ha az egyetem azt fogja mondani, hogy nem, akkor jön a következő forgatókönyv, hogy a NEAK-hoz és NNK-hoz kell fordulni, hogy a laborszolgáltatást az eddig végző cég visszaadta, nem találunk újat és innentől kezdve jön az, amit Nagy Tamás képviselő úr elmondott, hogy az állam jelöli ki azt az intézetet, akinek ezt el kell végezni.

Ferenczi Mária képviselő

Ügyvezető úr ezzel az utolsó mondatával megint cáfolta azt a kijelentését, hogy hétfőn az egyik,

kedden a másik. Nem tud olyan gyorsan működni, ezt értsük meg. Egy átállás, átszervezés soha nem megy zökkenőmentesen. A ProLabor Kft. ügyvezetője igaz, hogy ígéretet tett arra, hogy tovább végzi a laborszolgáltatást, amíg nem találják meg az új szolgáltatót, de azt is hozzátette, hogy az 5 millió forint havonta. Ezt valakinek csak ki kellene fizetni. Ki tudja mennyi időbe telik az átszervezés? Végtelenül bosszant, hogy polgármester úr azt nyilatkozza, hogy felesleges Újvároson a labor, elegendő itt a vért levenni és az eredményt elektronikusan megkapjuk. Egy meglévő, évtizedek óta fennálló szakrendeléstől beszélünk, amit most egy tollvonással át akarunk húzni. Miért nem jó az nekünk, hogy csak a vért veszik itt le? Azért, mert nem biztos, hogy a lakosság megelégedésére ugyanazt a szolgáltatást fogjuk kapni. Ahogy Tóth Attila képviselőtársam mondja, ígérni olyan sok mindent lehet. Mennyi mindent ígértünk már és semmit nem teljesítettünk. Az dühít, hogy már el van döntve, ki is jelenti polgármester úr, hogy a Képviselő-testület is úgy döntött, hogy a debreceni laborral tárgyaljon ügyvezető úr. Akkor minek ülünk itt, ha mindig eldöntenek helyettünk mindent? Tényleg csak báboknak vagyunk itt. Küzdhetünk a lakosságért, mondhatjuk a magunkét. Van egy ProLabor Kft. 5 alkalmazottal, akiknek fel kell mondani, mert megszűnik a feladatellátás. Ezeknek az alkalmazottaknak lesz felmentési idejük, végkielégítésük, stb.

Hegedüs Péter polgármester

Képviselő asszony szerintem nem az ügyhöz tartozik, hogy a ProLabor Kft., mint egy magáncég mit fog csinálni az alkalmazottaival.

Ferenczi Mária képviselő

Polgármester úr így áll hozzá. Ez egy magáncég, ami 18 ezer lakost szolgál ki évtizedek óta. Egy magáncégről beszélünk, havi 5 millió forintról és 5 balmazújvárosi dolgozóról. Azon a megbeszélésen elhangzott, hogy nem lehet addig a VESZ Kft. ügyvezetőjének senkivel szerződést kötni, amíg fel nem mondja a ProLabor Kft. a szerződését. Felmondja egyik nap, utána tud elindulni szerződést kötni. Utána tudnak elindulni a dolgozókkal. Az a problémám, hogy elviszi a felszereléseit, a dolgozókkal nem tudjuk, hogy mi lesz. Ugyanolyan bizonytalan helyzet áll elő, mint amikor azt mondtuk, hogy a fürdőben az egészségügyi szolgáltatást gyorsan meg fogjuk tudni csinálni. Nem tudtuk megcsinálni egy év alatt. Ettől félttem a lakosságot. Továbbra is azt mondom, hogy a lakosság nem érdemli meg azt, hogy havi 5 millió forintot úgy kezelünk, mintha a képviselőnek a saját zsebéből kellene kifizetni. Az önkormányzatnak kell kigazdálkodnia és ugyanúgy kötelessége fenntartani, mint az összes többi intézményünket. Az óvodán kívül semmit nem finanszíroz a Magyar Állam úgy, hogy abból fenn lehessen tartani. Az összes önkormányzati intézményhez, hivatalhoz 10-100 millió forintokat kell hozzátenni. Nem hiszem, hogy a lakosság 30 millió forintot nem érdemel meg.

Hegedüs Péter polgármester

Szerintem Ön nem megnyugtató akarja a lakosságot, hanem lázítani. Ez saját véleményem. Nincs ilyen helyzet. Kikérem magamnak. Itt van a VESZ Kft. felelős ügyvezetője, aki a lakosság egészségügyi ellátásáért felel jelen pillanatban. Szakmailag kitűnő munkát végez a főorvos úr és mindent megtesz, ami a lakosság érdekében szükséges az egészségügyi ellátásban. Az, hogy Önök ezt szakmailag hogyan tudják értékelni, nem tudom.

Molnár Péter képviselő

Nem tudom, hogy Ferenczi Mária képviselő asszony hol volt az előző testületi ülésen, de szerintem többször elhangzott mielőtt levette a testület a napirendről az előterjesztést, hogy a

VESZ Kft. kezdje meg a tárgyalásokat az egyetemmel. Ezzel mindannyian tisztában voltunk, szóval nem kell azt állítani, hogy erről nem tudott senki. A labor vezetője le is írta, hogy az ő javaslatára is vegyük fel az egyetemmel a kapcsolatot. Az is elhangzott itt, hogy az embereket nagyon érdekli. Engem is érdekli, bármennyire próbálják itt bizonyos emberek azt sugallni, hogy nem érdekli. Külön kéne választani szerintem, mert ebben a felhevült állapotban folyamatosan ugyanazok a mondatok hangzanak el, hogy szüntessük meg a labort. Most mondtuk el az előbb, hogy egy balmazújvárosi lakosnak nem az a lényeg, hogy labor legyen, és a vér vizsgálatát itt végezzék el. Az a lényeg, hogy eredményt kapjanak. Mivel még nincs válasz, ezért nem tudom azt értelmezni, hogy előre szavazzunk pénztámogatásról, amikor még nem kaptunk választ.

Húse János képviselő

Jegyző úrtól szeretnék kérni jogi állásfoglalást, hogy külső Kft.-t támogathat-e az önkormányzat anyagilag, akár egy másik Kft.-n keresztül?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

A jogi helyzet az, hogy van az államháztartáson belüli és van az államháztartáson kívüli finanszírozás. Az államháztartáson kívülre megy minden pénz, ami nem önkormányzat és intézményei. Ez igaz a Kft.-k esetére is. Külső harmadik céget semmiképpen nem támogathat, főleg nem egy profitorientált céget. Az államháztartáson kívülre biztosított forrás esetén a 100%-ban önkormányzati tulajdonú cégének az általa átvállalt járóbeteg szakellátás közfeladat finanszírozásához elszámolási kötelezettséggel támogatást biztosíthat az önkormányzat. Ezt csak és kizárólag a saját cége számára. A határozati javaslat azt mondja, hogy „Balmazújváros önkormányzata a VESZ Kft.-n keresztül, támogatja a ProLabor Kft működését.” Ezt így nem mondhatja ki az önkormányzat, hanem a VESZ Kft. feladatellátását tudná támogatni, ha ezt ügyvezető úr is kérelmezné, számszerűsítene, elmondaná, hogy a működés során a járóbeteg szakellátása milyen finanszírozási problémákat okoz, milyen támogatás szükséges hozzá. Az önkormányzatnak és a Képviselő-testületnek semmiféle szerződéses kapcsolata a ProLabor Kft.-vel nincs, mert a feladatot átadta a VESZ Kft.-nek. A VESZ Kft., mint önálló jogi személy saját felelős ügyvezetővel ellátja a feladatot.

Hegedüs Péter polgármester

Jelen pillanatban a laborszolgáltatás végrehajtásához szükséges a VESZ Kft. számára külön pénz finanszírozás?

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető

Pillanatnyilag a VESZ Kft.-nek szerződése van a ProLabor Kft.-vel. Benne van, hogy mennyi bérleti díjat fizetnek és a bérleti díjon felül a laborra nyújtott szolgáltatást nekik utaljuk át. Nem jelezte felém, így egyelőre nincs.

Ferenczi Mária képviselő

Több oldalról is meg lettem szólítva, de nem szeretnék reagálni mindenkire. Azt gondolom, hogy - nem vagyunk jogászok – odakényszerültünk mi, önkormányzati képviselők, hogy készítsünk előterjesztést egy olyan ügyben, ami Balmazújváros egész lakosságát érinti. Ennyi tellett tőlünk. Ha ez nem jó, akkor ezért elnézést kérek, de egyikünknek sincs jogi végzettsége. Azt gondolom, hogy van a hivatalban jogi végzettségű ember és amikor ezt az előterjesztést megkapták határidőben, jelezheték volna és felhívhatták volna a figyelmünket, hogy mi az, ami jogilag, törvényi szempontból kifogásolható. Ilyen sem történt. Erre mondom azt, hogy ebben az

önkormányzatban – beleértve a hivatalt is – ez az előterjesztés, hogy Balmazújváros lakosságának lesz-e továbbra is laborszolgáltatás változatlan formában nem érdemelt annyit, hogy itt valaki emellett szót értsen. Még egyszer szeretném elmondani, hogy a kifogásom az, hogy előre eldöntötték, polgármester úr bejelentette. Azt gondolom, hogy erről többet nem kell beszélni, majd a lakosság minősíti. Nagyon sok lakossági kérdés érkezett hozzánk, nagyon sokan fel vannak háborodva és mi ezeket a lakosokat képviseljük, akik szeretnék, ha továbbra is maradna a labor változatlan formában. Aki nem ezt képviseli, az majd nem fog erről szavazni. Az gondolom majd arról fog legközelebb szavazni, hogy Balmazújváros költségvetését át kell dolgozni, mert ez a költségvetés, amit elfogadtunk, nem valós.

Dobi Sándorné képviselő

Képviselőtársam elmondta, amit én is el szerettem volna mondani. Aljegyző asszony felhívta a figyelmünket azon a bizonyos megbeszélésen, ahol a képviselőtársaim nem voltak jelen nem tudjuk milyen oknál fogva. Jegyzőkönyv nem készült. Miért nem szóltak akkor? Aljegyző asszony mondta, hogy péntek reggel érkezzen be, hogy át tudja nézni, mert szerdán testületi ülés van. Nem szólt senki. Gondoltuk, hogy ez az előterjesztés akkor így jó, ahogy van. Jegyző úr ismertette az előterjesztés megtárgyalása előtt a határozati javaslattal összefüggő dolgokat, hogy többletbevétel van írva és nem tartalék. Elfogadtuk ezt is. Viszont Nagy Tamás képviselőtársamat szólítanám meg. A februári testületi ülésen levettük napirendről a laborszolgáltatással kapcsolatos előterjesztést. Azt mondta, hogy miért vesszük le, megszavazná ő is a havi 5 millió forintot, csak hogy maradjon a laborszolgáltatás ilyen formában, vagy amilyen volt korábban, mert kell Balmazújváros lakosságának a labor ügy, ahogy van és nemcsak egy vérvételi hely kell. Képviselőtársamat kérdezem, hogy miként gondolta? Mi történt? Mi miatt döntött így, hogy ne dobjunk már ki 5 millió forintot havonta, ne dobjunk ki 60 millió forintot éves szinten, mert van más, amire kell költeni? A laborszolgáltatás egész Balmazújváros lakosságát szolgálja ki. Nagyon kell a közművelődés. Kell a szórakozás, de azt gondolom, hogy ha valaki beteg – 1 éves vagy 90 éves – nem biztos, hogy van neki internet elérhetősége. Ha van a családban internet elérhetősége, van ügyfélfelkapuja, de nincs nyomtatója, hogy kinyomtassa az eredményt, akkor hogyan fog tájékozódni? Ki tudja, hogy meddig áll fenn a veszélyhelyzet. Nem lehet felmenni az orvoshoz, csak időpontra. Mi van, ha egy nap csak 10 beteg mehet fel és pontosan az a másik 10 beteg nem fog tudni feljutni, akinek nagy szüksége lenne arra, hogy megtudja milyen a laboreredménye, és nem vár az itteni vizsgálatokra, hanem szeretne elmenni egy magánorvoshoz és vinné azt a laboreredményt? Nagyon összetett dolog ez a labor kérdés. Olyan kérdéseket is feltettek már nekünk a lakosok, hogy mi van a külső településekről ideérkező lakosokkal. Nem tudom, mi Balmazújvárosról beszélünk. A VESZ Kft.-vel úgy gondolom, hogy lennének olyan kapcsolatban, hogy a Pro Labor Kft.-vel mindenképpen olyan szerződést kössön ezek után, hogy – ha a Képviselő-testület támogatja a havi 5 millió forintot a VESZ Kft.-nek – csak Balmazújváros lakosságát lássa el. Ha külső településről érkeznek betegek, akkor finanszírozással szálljon be az az önkormányzat is, vagy magánúton vegye igénybe más település lakosa a laborszolgáltatásunkat.

Hegedüs Péter polgármester

Az elektronikus szolgáltatás minden orvos számára elérhető?

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető

Természetesen és kötelező.

Hegedüs Péter polgármester

Tehát, ha bármilyen szakorvoshoz megy a beteg, a magánorvos is eléri ezt a szolgáltatást. Nem kell megával vinnie a leleteket.

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető

A magánorvosi szolgáltatóknak is kötelezettsége van az elektronikus rendszer felé elküldeni. Aki ezt nem csinálja, jogszabályt sért. November 1-én hozták be ezt a szolgáltatást a gyógyászati segédeszközök, illetve gyógyfürdő szolgáltatásokhoz, de február 1-től használják. Azért is húzódtott el a fürdőgyógyászat beindulása, mert az EMMI nagyon sokáig olyan kódokat küldött ki, amivel nem tudták elindítani. Kötelező mind a magán, mind a NEAK által finanszírozott ellátásnál.

Hegedüs Péter polgármester

Bárhol elérhetik az elektronikus rendszeren keresztül azt az eredményt, amit a labor elküld.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Számtalanszor elhangzott vádszerűen, gúnyosan, hogy jegyzőkönyv nem készült, mert a jegyző megtagadta. Milyen jegyzőkönyvről beszélnek? Elmondtuk Önöknek is, hogy semmiféle jegyzőkönyvezési kötelezettség nincs. Jól néznénk ki, hogy ha bármilyen tárgyalás lezajlik, vagy akár egyeztetés, akkor minden egyes alkalommal hivatalos hangfelvétel és jegyzőkönyv készülne. Ezt követően másnap telefonálnának, hogy készen van-e, le van-e írva a 30-40 oldal, ami az 5 órán keresztül zajló megbeszélésen történt. Nem írja elő sem a törvény, sem a helyi SZMSZ, hogy ilyen megbeszélésen jegyzőkönyv készüljön. Ez nem magánbeszélgetés volt, hanem hivatali helyiségben lefolytatott egyeztetés volt, amelyről nem kötelező és nem is szükséges jegyzőkönyvet felvenni. Mindenki ott volt, mindenki jegyzetelhetett, Önök is le tudták jegyzetelni az elhangzottakat és lehetett belőle készíteni előterjesztést. Visszautasítom mind a Hivatal, mind a magam nevében, hogy megtagadtuk. Nem volt mit megtagadni, mert nem kötelező. Amióta itt vagyok, ami kötelező és törvényes, az be van tartva. Ez azt sugallja, mintha szándékosan törvénytelenül Önöktől megtagadtam volna, holott nincs ilyen. Olvassák el az SZMSZ-t és akkor meglátják. Az, hogy mi nem adtunk segítséget, mert Önök kértek? Az előző ülésen az előterjesztéssel kapcsolatban, amit készítették, ugyanez a metódus volt. Elmondtam a napirend megtárgyalása előtt, hogy az SZMSZ azt írja elő a jegyzőnek, hogy a napirend megkezdése előtt ismertesse a törvényességi észrevételt. Önök amikor behozták megkérdezték, hogy jegyző úr jó lesz így? Nem emlékszem ilyen kérdésre. Elmondtam, hogy mi a törvényességi észrevételem.

Dr. Volosinovszki Vanda aljegyző

Azon a megbeszélésen azt mondtam, hogy legkésőbb péntek reggel hozzák be, mert pénteken küldjük ki az anyagot.

Béke Imréné képviselő

Nem nagyon haladunk előre úgy látom. Már azt üdvözlendőnek tartottam, hogy egyáltalán volt egy megbeszélés. Oda egy szűk kör érkezett meg. Ez lett a következménye annak, hogy a Képviselő-testület tagjai között nincs kontaktus. Nem tudhatom azt, hogy ott mi hangzott el. Már másképp fogalmaztam volna meg a véleményemet is, ha tudom, hogy akkor mi hangzott el. Ezt eredményezte a 2 év, hogy semmiféle kapcsolat közöttünk nincs. Nyilván a lakosság véleménye

kell, hogy döntsön. Ha eddig tudta finanszírozni a VESZ Kft.-t az önkormányzat, ezután is fogja tudni. Havi 5 millió forintról beszélünk. A VESZ Kft. nem tudná működtetni ezt a labort? Nem kell kinevetni. Ez ördögtől való, hogy ne adják ki vállalkozónak és maradjon úgy, mint volt régen?

Hegedüs Péter polgármester

Amikor a képviselők egymás között beszélnek, azt úgy hívják, hogy testületi ülés. Ha a képviselők kezdeményeznek bármilyen más megbeszélést, akkor nem a hivatalnak kell összehívni a tagokat, hanem annak, aki kezdeményezi. Egyébként, hogy a képviselők egymás között milyen kontaktust tartanak, az magán probléma. Egyetlen összeget kérek ügyvezető úrtól. Ha Balmazújváros szeretné a teljesen üres labort felszerelni, működtetni, az mennyibe kerülne?

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető

A műszerpark megvásárlása mai árakon százmilliós tétel, 200-300 millió forintba biztos, hogy kerül. Egy ilyen szintű labornál kötelező 5 speciális laborasszisztens, 1 vegyész, 1 orvos, akiknek a bérköltése minimum 2,5 millió forint, ami jövőre a kötelező emelés miatt majdnem 3 millió forint körül lesz. Még meg kell vásárolni az anyagokat, tűket, fecskendőket, vegyszereket a laborvizsgálatok elvégzéséhez. Erről a múltkori testületi ülésen pontosan beszámolt a ProLabor Kft. ügyvezetője.

Hegedüs Péter polgármester

Képviselő asszony itt a probléma. Egy most akkreditált labor berendezése 200-300 millió forint és fenntartása nagyjából 10 millió forint költséget jelent havonta. Ez meghaladja a város teljesítőképességét amellet, hogy mintegy 20 km-re az ország egyik legkorszerűbb laborja van és ezt úgy néz ki, hogy fogjuk tudni használni.

Nagy Tamás képviselő

Béke Imréné képviselő asszonnyal egyetértek teljesen, szerintem is fontos a papíralapú lelet, de ehhez nem kell szerződés. Megoldható az, hogy feltöltik az elektronikus rendszerbe, és a vérvételi ponton, vagy laborban – aki nem tudja saját maga letölteni – nyomtassák ki és adják oda ugyanúgy, mint eddig. Ez elvárható és megoldható lenne. Ferenczi Mária képviselő asszonynak válaszolva, hogy miért nem voltunk ott a megbeszélésen, mert nem hívtak meg bennünket. Mit ér a megbeszélés, vagy mit ér a jegyzőkönyv, ha itt ügyvezető úr elmondja jegyzőkönyvben, hogy ő ezt vállalja, képviselő asszony meg azt mondja, hogy úgysem hiszem el neki. Minek beszéljük meg, ha utána nem fogjuk elhinni, amit megbeszéltünk? Dobi Sándorné képviselőtársamnak válaszolva, valóban elmondtam, és ma is ezzel kezdtem, hogy igen támogatom, fizessük ki az átmeneti időszakra. Amint felmondja a Pro Labor Kft. a szerződést, onnantól igenis támogatom, hogy kössünk egy szerződést hónapról-hónapra, fizessük ki az összeget addig, amíg a Debreceni Egyetem, - vagy akit az állam kijelöl - azt nem mondja, hogy igen, ma képes vagyok átvenni. Onnantól kezdve legyen az, hogy működik a labor úgy, ahogy eddig működött. Az, hogy most vérvételi pontnak hívjuk, vagy labornak, teljesen mindegy. Azt szeretném, hogy az legyen a minimum elvárás, hogy ne legyen várólista. Az emberek bemennek a vérvételre, 2 nap múlva meg be tudjanak menni a leletért azok, akik nem tudják otthon kinyomtatni. Egy módosító javaslatom lenne. Amikortól felmondja a Pro Labor Kft. a szerződést, onnantól kössünk egy új szerződést, de közben indítsuk el az egyeztetéseket, vagy kérjük az állam segítségét és amikor az egyetem azt mondja, hogy holnaptól tudja végezni, onnantól szüntessük meg véglegesen a

szerződést a ProLabor Kft.-vel.

Hegedüs Péter polgármester

Szeretném lezárni egy szavazással a laborral kapcsolatos előterjesztést. A vitát lezárom. Nagy Tamás képviselő úrnak volt egy módosító indítványa. Még egyszer elmondaná képviselő úr a módosító indítványt?

Nagy Tamás képviselő

Az a módosító indítványom, hogy amikor felmondja a ProLabor Kft. a szolgáltatást, kössünk vele egy olyan szerződést, ami hónapról-hónapra értetődik, nem egész évre, és ebben az időben indítsa el a VESZ Kft. a Debreceni Egyetemmel, - vagy akit az állam kijelöl - a tárgyalásokat. Amikortól a Debreceni Egyetem el tudja indítani a szolgáltatását, onnantól a ProLabor Kft.-vel szüntessük meg a szerződést és menjünk vissza az állami ellátó rendszerbe. Az önkormányzat tartalék terhére fizesse meg a VESZ Kft.-nek ezt a plusz költséget, ami az átmeneti időszakra alakul.

Hegedüs Péter polgármester

Nagy Tamás képviselő úr által feltett módosító javaslatot teszem fel szavazásra. Ki az, aki elfogadja?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

70/2022. (III.09.) számú határozat

A ProLabor Kft. támogatása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Nagy Tamás képviselő alábbi javaslatát:

A Képviselő-testület

1. javasolja a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft.-nek, (VESZ Kft.) hogy kezdeményezzen egyeztetést a Debreceni Egyetemmel a balmazújvárosi laborellátás végzésének átvétele érdekében.
2. javasolja továbbá, hogy a VESZ Kft. folytasson további tárgyalásokat a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő és a Nemzeti Népegészségügyi Központ illetékes szerveivel a laborellátás pénzügyi fedezete és az ellátás 1. pont szerinti módosításának végrehajtása céljából.
3. mint tulajdonos, felkéri a VESZ Kft. ügyvezetőjét, hogy folytasson további egyeztetést a ProLabor Kft. ügyvezetőjével és ennek eredményeként a gazdasági társaságok oly módon módosítsák a jelenleg fennálló szerződésüket, amelynek alapján az 1. pont bekövetkeztéig (a Debreceni Egyetem labor feladatellátásának megkezdéséig) a VESZ Kft. biztosítsa a ProLabor Kft. által igényelt többletfinanszírozást, amelyet Balmazújváros Város Önkormányzata a VESZ Kft. számára a 2022. évi költségvetés tartaléka terhére finanszírozza meg.

Végrehajtásért felelős: Hegedüs Péter polgármester, Dr. Nagy Zsolt VESZ Kft. ügyvezető
Határidő: folyamatos, de legkésőbb a VESZ Kft. és a ProLabor Kft. közötti szerződés fennállásáig.

Hegedüs Péter polgármester

Az előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő nemmel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

71/2022. (III.09.) számú határozat

A ProLabor Kft. támogatása tárgyában

Balmazújváros önkormányzata a VESZ Kft.-n keresztül, támogatja a ProLabor Kft működését az alábbi összegekben.

- Balmazújváros Város Önkormányzat 2022 évi Költségvetésében elfogadott tartalék terhére: bruttó 4.989.613.-Ft/hó., ami 2022 márc. 01.-től 2022. június 30.-ig a összesen: 19.958.452.- Ft.- erejéig
- Balmazújváros Város Önkormányzat tartalék terhére, bruttó 4.989.613.- Ft/hó, ami 2022. július 1-től, "előreláthatólag" 2022. december 31.-ig összesen: 29.937.678.- Ft erejéig.

A támogatás igénybevételének feltétele, hogy a korábbi szolgáltatási színvonal fennmaradjon és előjegyzés, indokolatlan várakozás, valamint sorban állás nélkül vehessék igénybe Balmazújváros lakói a laborszolgáltatásokat.

Az önkormányzat képviselő testület felkéri a VESZ NKft. Ügyvezető igazgatóját, hogy a VESZ NKft. Kösse meg a támogatási szerződést a ProLabor Kft.-vel.

Határidő: Azonnal

Felelős: Demeter Pál alpolgármester (Hegedüs Péter polgármester helyett)

Hegedüs Péter polgármester

A mai testületi ülést bezárom.

K.m.f.

Hegedüs Péter

Dr. Hajdu Miklós

polgármester

jegyző

Koroknai Nóra
jegyzőkönyvvezető