

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. április 27-én 10.00 órakor kezdődő munkaterv szerinti nyílt ülésén.

Jelen vannak: Hegedüs Péter polgármester, Demeter Pál alpolgármester
Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Dr. Hajdu Miklós jegyző, Czifráné dr. Urgyán Ilona, Szabóné Kovács Judit osztályvezetők.

Továbbá:

Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. részéről: Kalmár Zoltán ügyvezető

Veres Péter Kulturális Központ részéről: Sári István intézményvezető

Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona részéről: Tarné Lajter Angéla intézményvezető

Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ részéről: Figéné Nádasdi Ágnes intézményvezető

Lengyel Menyhért Városi Könyvtár részéről: Sutyák Lászlóné intézményvezető-helyettes

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény részéről: Tarné Szabados Éva intézményvezető

Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros részéről: Báthory Péter parancsnok

Balmazújvárosi Rendőrkapitányság részéről: Dr. Berecz József kapitányságvezető, Dr. Lingvay Csaba megyei rendészeti rendőrfőkapitány-helyettes

Juhász Zoltán

Hegedüs Péter polgármester

Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. április 27-i munkaterv szerinti ülésén. Köszöntöm Dr. Lingvay Csaba ezredest, megyei rendészeti rendőrfőkapitány-helyettest és Dr. Berecz József alezredest, a Balmazújvárosi Rendőrkapitányság vezetőjét, valamint a Tűzoltóság vezetőjét. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A napirend elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:

Nyilvános ülés:

1. *Polgármesteri tájékoztató*

2. *Jelentés a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról*

Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző

3. *Előterjesztés a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Meghívott előadó: Dr. Berecz József kapitányságvezető

4. *Tájékoztató az Önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes ingatlanvagyonról*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
5. *Beszámoló az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros 2021. évi működéséről*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
Előadó: Báthory Péter parancsnok
6. *Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
7. *Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő iparterület értékesítése tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
8. *Előterjesztés a TOP-Plusz-1.1.3-21. kódszámú, Helyi és térségi turizmusfejlesztés megnevezésű felhívásra „Balmazújváros turisztikai kínálatának komplex fejlesztése Kamilla Gyógy-, és Strandfürdő korszerűsítésével, rendezvénykínálat kialakításával, infrastrukturális fejlesztésekkel, városmarketing tevékenységgel” megnevezéssel benyújtandó támogatási kérelem tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
9. *Előterjesztés a Balmaz Tésztagyártó Szociális Szövetkezettel kötendő szerződés tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
10. *Előterjesztés a balmazújvárosi 0716/12 helyrajzi számú külterületi ingatlan elnevezése tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
11. *Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú, 5439/27 helyrajzi számú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelem tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
12. *Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú, 5151/1 helyrajzi számú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelem tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
13. *Előterjesztés önkormányzati tulajdonú, 893 helyrajzi számú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelem megtárgyalásáról*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
14. *Előterjesztés a DARUTRIO Kft. kérelme tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
15. *Előterjesztés önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági területek hasznosítása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
16. *Előterjesztés elektronikai hulladékgyűjtéssel kapcsolatos szerződés megkötése tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
17. *Előterjesztés az önkormányzati intézmények fűtésének karbantartására vonatkozó szolgáltatás tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
18. *Előterjesztés Balmazújváros Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatára irányuló eljárás megindításának tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
19. *Különfélék*

1. napirend: Polgármesteri tájékoztató

Hegedüs Péter polgármester

A tájékoztatóval kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Megkérném a képviselőket, hogy a jelentkezésre szánt időn belül próbáljanak meg jelezni. Ferenczi Mária képviselő asszonynak adom meg a szót.

Ferenczi Mária képviselő

Mennyi legyen ez az idő? Azonnal kell nyomni a gombot, vagy hogy legyen? Megvártam illedelmesen, hogy esetleg másnak is van kérdése.

Hegedüs Péter polgármester

A „nem látok erre jelzést” után, ha lehet már ne kérjenek szót.

Ferenczi Mária képviselő

Megértettem. Az elmúlt testületi ülésen a polgármesteri tájékoztatóban kerestem a Pro Labor Kft.-vel kapcsolatos határozatot. Jegyző úr akkor azt mondta, hogy a határozat határideje még nem járt le és csak a lejárt határidejű határozatok szerepelnek a polgármesteri tájékoztatóban. Ennek lejárt-e már a határideje? A II. pontban látom, hogy szó esett a laborral kapcsolatos egyeztetésről.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Tisztelt Képviselő-testület! Köszöntök mindenkit. Amit képviselő asszony kérdez, úgy emlékszem, hogy folyamatos határidőt tettünk, illetve volt egy azonnali határidő. Azért nem szerepel a tájékoztatóban, mert a határozatban lévő feladat csak folyamatosan hajtható végre. Sikerült a határozatban foglaltakat a hivatal részéről maradéktalanul végrehajtani. A határozat alapján megszületett az a megállapodás, amely megteremtette az alapját, hogy a VESZ Kft. és a ProLabor Kft. együttműködjön. A feladatellátási megállapodás módosításra került. Kiegészítésre került azzal a többletfinanszírozással, amely az állami NEAK finanszírozáson felül szükséges a labor működtetéséhez. Megszületett egy másik megállapodás és aláírásra került, mert az önkormányzat csak a VESZ Kft.-n keresztül tudja a finanszírozást biztosítani. Mivel a határozat úgy szólt, hogy erre az évre vonatkozik, ezért nem szerepel ebben a tájékoztatóban, de végrehajtásra került, illetve hónapról-hónapra a feladatellátás folyamatos.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Nem látok erre jelzést. A Polgármesteri tájékoztatót tudomásul vette a Képviselő-testület.

2. napirend: Jelentés a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról

Előterjesztő: Dr. Hajdu Miklós jegyző

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester

Kérdése van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Dobi Sándorné képviselő

Van egy olyan rész a 3. oldalon, hogy „a hónapban folyamatos kapcsolatban voltunk az Ukrajnából érkező, a városunkban megszállt menekült személyekkel. Testületi döntés alapján városunk 12 férőhellyel biztosít szállást a Kamilla Panzióban a menekültek számára. Emellett a régi MHSZ épület, 26 férőhellyel szintén berendezésre került. Jelenleg a Kamilla Panzióban 10, míg a régi MHSZ épületben 22 fő került elszállásolásra.” Tudomásom van róla, hogy elég rossz körülmények között vannak. Nem lakhatás szempontjából, hanem felszerelés szempontjából, mert a villamos hálózat nem lett felújítva és nem tudnak sem főzni, sem mosni. Hogyan lett akkor felújítva az MHSZ épület? Erről szeretném kérdezni polgármester urat.

Hegedüs Péter polgármester

Jelen van Kalmár Zoltán, a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője. Felkérem néhány mondatban tájékoztasson minket a felújítással kapcsolatban.

Kalmár Zoltán ügyvezető

Köszöntök Mindenkit! Az MHSZ épületet lakhatóvá tettük a menekültek számára. Ez kisebb átalakítást jelentett, mert a ház be volt már más tevékenységre rendezve. Azokat a berendezési tárgyakat áttettük egy másik terembe. A jelenleg rendelkezésükre álló nagytermet kitakarítottuk, kifestettük, elvégeztük a melegvíz ellátást, javítottunk az áramellátáson, viszont a meglévő teljesítményt, ami 3x10 amper, ilyen rövid idő alatt nem tudjuk megnövelni. Küldtem egy árajánlatot az önkormányzatnak, hogy kb. mennyibe kerülne ennek a felújítása. Nagy összeg és sok idő, ezért kénytelenek voltunk a jelenlegi 3x10 amperrel működtetni, ami a villanszerelőink által megvizsgált áramellátás. Tájékoztattuk az ott lévő embereket arról, hogy amennyiben nem egyszerre használnak minden elektronikai eszközt (mikrosütőt, bojler, rezsót, tv-t) akkor ez a 3x10 amper teljesen elegendő. Főzni is tudnak, melegvíz is van, tv-t is tudnak nézni, ráadásul ukrán csatornát is tudnak nézni, melyet műholdon keresztül tudnak fogni. Az ellátás semmivel nem rosszabb, mint az ország bármelyik ideiglenes szállásán. Matracok, ágyneműk, pokrócok vannak, minden rendelkezésre áll nekik. Hozzám visszajelzés tőlük nem érkezett. Hetente egyszer meg szoktuk nézni őket, semmilyen panasz nem volt eddig. A gyerekek kértek 3 db labdát, amit szintén megvettünk nekik. Nem mondtak nekünk semmi olyan dolgot, amit nekünk azonnal meg kellett volna javítani, vagy változtatni kellett volna.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

Ehhez szeretnék egy kiegészítést tenni. A szociális csoport munkatársa koordinál egy csoportot, ahol folyamatosan figyelemmel kísérjük a menekültek helyzetét. Amikor valamilyen segítségre van szükségük, akkor rendelkezésre állunk. Nem tartós lakhatást tudunk biztosítani, hanem egy

ideiglenes szálláshelyet és amit tudunk, azt meg tesszük, akár a civil csoportok, a Humán Szolgáltató Központ, egyéb intézmények, tehát ez egy szélesebb összefogással működik.

Hegedüs Péter polgármester

Én is ahhoz a véleményhez csatlakoznék, hogy egy ideiglenes váratlan helyzetet kellett megoldanunk. Arra a funkcióra, amelyre eddig használtuk a házat, az elektromos hálózat és minden más egyéb is alkalmas volt. Az, hogy teljesítményt növeljünk, az egész hálózatot cseréljük, nem egy-két nap alatt tudjuk elvégezni. Biztosítottuk a feltételeket, biztonságosan lehet használni az épületet azzal együtt, hogy el lett mondva, hogy mit hogyan használjanak ahhoz, hogy minden működjön. Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

88/2022. (IV.27.) számú határozat

A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról szóló jelentés elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról szóló jelentést elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Hajdu Miklós jegyző

Határidő: azonnal

- 3. napirend:** Előterjesztés a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Meghívott előadó: Dr. Berecz József kapitányságvezető

Hegedüs Péter polgármester

Kapitányságvezető urat kérdezem, hogy szeretne-e kiegészítést tenni?

Dr. Berecz József kapitányságvezető

Tisztelt Képviselő-testület! Nem volt egyszerű a tavalyi évünk a Covid világvilágjárványra tekintettel. Ennek ellenére a kapitányság több, mint 30 éves történetének legeredményesebb évét sikerült zárunk a bűnügyi adatok tekintetében. Az összes regisztrált bűncselekményszám a valaha volt legalacsonyabb, 100 alatti. Ebben minden bűncselekmény benne van, a csalástól az ittas vezetésen át a lopásig. A beszámolóban a képviselők olvashatták, hogy 2010-ben csak lopás volt 206 db Balmazújvároson. A legalacsonyabb ügyszámot sikerült megyei szinten elérnünk nemcsak Balmazújváros, hanem a teljes kapitányság illetékességi területének vonatkozásában. Az eredményeink emellett növekedtek, a 90% fölötti nyomozás eredményesség szintén rekordnak számít a Kapitányság történetében. Ezzel az ország 8. legeredményesebb rendőrkapitánysága

voltunk 2021-ben. Emberölés, rablás nem volt az illetékességi területen. Továbbra is a kisebb értékben elkövetett lopások jellemzőek. Sorozatjellegű ügyünk egy volt a tavalyi évben, a szerszámlopások, melyeknek az elkövetőit sikerült felderítenünk. Ami külön örömteli, hogy gyakorlatilag valamennyi eltulajdonított értéket lefoglaltunk és a sértetteknek visszaadtunk. Nagyon komoly számban kezdenek megjelenni az internetes felületeken elkövetett csalások. Tegnap napon az egyik bankkal kapcsolatosan az összes nagyobb országos hírportálon volt figyelemfelhívás. Megragadom az alkalmat, hogy fogadja meg mindenki azokat a tanácsokat, amit a pénzügyintézetek, illetve a rendőrség közléseken ezen internetes csalások kapcsán, mert ahogy a bizottság előtt is elmondtam a múlt heti ügyünkben a kárérték több volt, mint a tavalyi összes lopásban. Milliós értékekről van szó. A legutóbbi ügyünkben 3,7 millió forintot emeltek le úgy a sértett számlájáról, hogy nem is tudott róla. Szerencsére a bűnügyi szolgálat által időben megtett intézkedések kapcsán a tegnapi nap folyamán sikerült lefoglalnunk a pénzt és nem érte kár a sértettet. Erre nagyon komolyan felhívnam a figyelmet, hogy maximálisan tartsa be mindenki, azokat a biztonsági szabályokat, amiket az elektronikus ügyintézés során kérnek. A közlekedési helyzetünk egyedül az, ami nem alakult kedvezően. Sajnos tavalyi évben egy halálos kimenetelű személyi sérüléses baleset történt Darassa környékén, ahol egy hölgyet ütöttek el úgy, hogy a helyszínen elhalálozott. Igyekszünk mindent megtenni annak érdekében, hogy a terület közlekedés biztonsága minél inkább javuljon. Sajnos az általános közlekedési morál minket sem kerül el és ezek a balesetek bekövetkeznek. Összességében úgy ítélem meg, hogy nagyon pozitív és sikeres évet zárt a Kapitányság. Köszönöm valamennyi kollégám munkáját, akik 2021-ben azért tettek, hogy ezekről az eredményekről Önöknek beszámolhassak. Elsődlegesen köszönöm a balmazújvárosi lakosoknak, hogy ilyen törvénytisztelő életet éltek 2021-ben is, hogy nekünk ilyen kevés munkát adtak.

Dr. Lingvay Csaba rendőrfőkapitány-helyettes

A rendőrségnél bevezetett teljesítményértékelési rendszerben a Balmazújvárosi Rendőrkapitányság kivételes teljesítményt nyújtott. Lenne még mondanivalóm, de tekintettel arra, hogy Dr. Gyurosovics József dandártábornok úr pénteken fog beszámolni a Megyei Közgyűlés előtt a megye közbiztonsági helyzetéről, ezért illik, hogy nem előzőm be tábornok urat. Hajdú-Bihar Megye valamennyi rendőri szerve, kapitánysága hasonló módon teljesített, mint a Balmazújvárosi Rendőrkapitányság és az egész megyei rendőri állomány munkája kivételes minősítést kapott. A legfontosabb, hogy a számok mögé nézve nem is azokkal foglalkozunk, hanem ahogy Önök és a településen élők érzik magukat. Az elmúlt időszakban negatív visszajelzést nem kaptunk. Nem tapasztaltunk olyat, hogy Hajdú-Bihar Megye bármely területén jelentősen, vagy egyáltalán romlott volna a közrend, a közbiztonság helyzete. Egyúttal engedjék meg, hogy megköszönjem az önkormányzatnak, a testületnek, a testületi tagoknak azt a támogatását, amellyel a rendőri munkát segítették. Köszönöm.

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e valakinek kérdése?

Béke Imréné képviselő

Megragadnám az alkalmat balmazújvárosi lakosként, képviselőként, az hogy ilyen szép eredményt értek megmutatkozik abban, hogy nyugodtan élünk ebben a városban. El merünk indulni éjfélkor biciklivel, nem félünk. Ez nyilván a rendőrségnek is köszönhető. Gratulálunk az eredményükhöz.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő

Azt kívánom a Balmazújvárosi Rendőrkapitányságnak, hogy minél kevesebb munkájuk legyen. Annyi mint eddig volt, vagy ha lehet, akkor még kevesebb. Szeretném megköszönni azt, hogy – mindannyiunk nevében elmondhatom – biztonságban érezzük magunkat. Igaz, hogy vannak kisebb hiányosságok, törvénytisztítók, de az, hogy Balmazújvároson gyilkosság nem történt, igen nagy szó. Nagyobb veszélyt jelent a balmazújvárosi lakosokra éjszakánként, meg nappal is a kutyák kivonulása, mint maga a lakosság. Szeretném a lakosságnak is megköszönni, hogy tényleg ilyen törvénytisztelők vagyunk.

Hegedüs Péter polgármester

Természetesen Balmazújváros nevében nekem is tisztem az, hogy megköszönjem a rendőrség 2021. évi munkáját. Innen is gratulálunk dandártábornok úrnak a kitüntetéséhez, amit már megtettünk írásban is. Az, hogy ezek a mutatók javulnak, kapitányságvezető úrral is elemeztük és a bizottsági ülésen is elmondta, hogy ez nagyban köszönhető a lakosok törvénytisztelő magatartásának. Azt kívánom, hogy ezeket a mutatókat szinten tartsuk, mert ez a szint alá már nagyon nehéz lesz menni. Úgy gondolom, hogy mindent meg lehet beszélni a balmazújvárosi rendőrség állományával, kapitányságvezető úrral. Minden olyan kérés, ami a rendőrség részéről elhangzik, megpróbáljuk lehetőségeink szerint teljesíteni és viszont is ezt kapjuk. Köszönjük a 2021. évi munkájukat. Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok rá jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

89/2022. (IV.27.) számú határozat

A település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló 2021. évi beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2. felkéri a jegyzőt, hogy a határozatról a Balmazújvárosi Rendőrkapitányság vezetőjét értesítse.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: Dr. Hajdu Miklós jegyző

Hegedüs Péter polgármester

A vendégeknek köszönöm a megjelenést és további jó munkát kívánok.

Távozott az ülésről Dr. Berecz József és Dr. Lingvay Csaba.

4. napirend: Tájékoztató az Önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes ingatlanvagyonról

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és tudomásul vette azt.

Ferenczi Mária képviselő

A Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tudomásul vette.

Hegedüs Péter polgármester

A tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Ferenczi Mária képviselő

Van egy olyan helyrajzi szám, hogy 4287/11. Ebben a táblázatban nem látom. A korábbi előterjesztésben tudom, hogy volt erről szó. Miért nincs benne a kimutatásban?

Hegedüs Péter polgármester

Meg fogjuk nézni és válaszolni fogunk rá.

Ferenczi Mária képviselő

Megmondom, hogy hol van. Az új városközpontról beszélek. Ott volt 3 olyan helyrajzi számú telek, illetve út, amit véletlenül egy telekértékesítés folyamán bekerült a pályázatba, viszont ebben az anyagban két helyrajzi számot megtaláltam, egy helyrajzi számot nem.

Hegedüs Péter polgármester

Meg fogjuk nézni és tájékoztatni fogjuk képviselő asszonyt róla.

Húse János képviselő

Valószínűleg azért nincs benne az anyagban, mivel képviselő asszony is elmondta, hogy volt ott a területben egy út és az utak nincsenek benne ebben az anyagban, mert azok nem forgalomképes vagyontárgyak. Az utak helyrajzi számai ezért nincsenek feltüntetve ebben a listában.

Hegedüs Péter polgármester

Forgalomképes vagyronról szól ez a tájékoztató. Megnézzük és tájékoztatni fogjuk képviselő asszonyt róla. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Béke Imréné képviselő

Elég szép vagyona van az önkormányzatnak a táblázat szerint. Van-e tervben valamelyiket értékesíteni ezek közül a vagyonok közül, mivel ezek forgalomképesek? Nyugtasson meg, hogy nincs tervben egyik értékesítése sem.

Hegedüs Péter polgármester

Az, hogy mit akar értékesíteni az önkormányzat a vagyonából az az önkormányzat Képviselő-testületének a hatásköre. Ha bármely képviselő javaslatot tesz, ha bármely lakos vételi ajánlatot tesz az önkormányzat felé, mint most a jelenlegi testületi ülésen is, akkor az a képviselők elé kerül és a Képviselő-testület eldönti, hogy értékesíteni akar, vagy nem. Ez nem az én személyes tervem. Ez csak egy tájékoztató. Az értékesítések nem az én személyes terveim, mert azt jó előre lebeszélte tervek szerint folytatjuk le. Ad hoc jelleggel semmit nem akarunk értékesíteni és vagyonfelélést sem szeretnénk. Úgy gondolom, hogy nem az a város érdeke. Az ipari területeknél, ha eladható területek vannak és arra lesz jelentkező, akkor nyilván értékesíteni fogjuk, mert a Képviselő-testület is abbéli szándékát erősítette meg, hogy ezeket a területeket értékesítjük. Amit a Képviselő-testület értékesítésre kijelöl a megfelelő szabályok mentén, azt értékesítjük. Ami nincs kijelölve, azt nem értékesítjük. Ez nem egyéni döntése a polgármesternek, hanem testületi döntés, amely testületnek Ön is tagja. Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Feltettem jó párszor a kérdést, kivártam nem egy másodpercet. Még egyszer mondom képviselő asszony, hogy amikor elhangzik az, hogy „nem látok erre jelzést”, akkor az azt jelenti, hogy lezártam. Az ülés vezetését nem Ön határozza meg. Felhívtam a figyelmet az elején. Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő

Teljesen igaza van és jogos Ferenczi Mária képviselőtársam aggálya, hogy polgármester úr felteszi a kérdést, hogy van-e valakinek véleménye, gyorsan körbenéz, nem lát jelentkezőt és ezzel le van zárva a vita. Én sem szeretek felállni és elsőként felszólalni, mindig megvárom, hogy van-e valakinek kérdése. Határozzon meg akkor polgármester úr egy időkeretet, ami a kijelzőn elkezd visszszámolni és akkor tudja az ember, hogy mennyi ideje van feltenni a kérdést. Nem az, hogy utána polgármester úr vezeti az ülést és eldöntötte, hogy lezárja a vitát. Javaslom, hogy egy időkeretet határozzunk meg, hogy miután felteszi, hogy van-e valakinek kérdése, akkor az világos legyen mindenki számára.

Hegedüs Péter polgármester

Köszönöm a javaslatot. Az SZMSZ egyértelműen a polgármesteri hatáskörbe utalja az ülés vezetését azaz a polgármester vezeti az ülést. Majd ha Ön lesz polgármester, akkor ezt megoldja. Ha ilyen javaslatok lesznek, akkor képviselő úr írásban kérjük és a testület dönt, hogy az

SZMSZ-t hogyan kellene módosítani. Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő

Az ülés levezetőjéhez lenne egy gondolatom. Javasolnám polgármester úrnak, hogy számoljon el tízig, amikor felteszi a kérdést, hogy van-e valakinek kérdése. Legyen szíves, tegye meg a kedvünkért, hogy elszámol tízig és nem szalad sehová. Az, hogy van-e valakinek hozzászólása? Nincs. Egy másodperc sem volt és most nem akarja megadni nekem a szót. Tudom, hogy miért nem akarja, mert nem akarja hallani, amit mondok, mert kényelmetlen. Ha nem adja meg a szót, akkor majd elmondom máshol és máskor.

Hegedüs Péter polgármester

Az, hogy Ön miket feltételez, nem releváns ebből a szempontból. Azt nem tudom értelmezni, hogy akkor majd elmondja máshol. Ön, mint önkormányzati képviselő, testületi ülésen kell, hogy elmondja. Az, hogy a testületi ülésnek vannak szabályai, az Önre is kötelező és teljesen mindegy, hogy úgy gondolja, hogy van, vagy nincs. Az, hogy nem Ön írja a szabályokat, hanem az SZMSZ szerint másképp íródnak a szabályok, ezt tudomásul kellene venni. Megkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy miután elhangzott az, hogy „nem látok erre jelzést”, akkor a testületi ülés hátráttatását legyenek szívesek befejezni.

Ferenczi Mária képviselő

Még egyszer javaslom, hogy legyen szíves számoljon el tízig. Végtelenül örültem ennek a kimutatásnak, mert végre bebizonyosodott, hogy nekünk igazunk van. Két és fél éve mondjuk, hogy Balmazújváros mekkora vagyonnal, mennyi szabad területtel rendelkezik. Ezt polgármester úr többször megcáfolta, hogy olyan telkekről, meg olyan területekről beszélek, ami nem is létezik. Annál az előterjesztésnél, amikor hitelfelvételről volt szó, akkor véletlenül azt mondta jegyző úr, hogy létezik 75 hektár terület, mert a bank is átvizsgálta és fedezetként el is fogadná, ha hitelt venne fel az önkormányzat. Végtelenül örülök neki, hogy kiderült. Köszönöm Húse János képviselőtársamnak, hogy azt mondta, hogy a 4287/11-es helyrajzi számú terület az út. Azért örülök neki, mert ha emlékeznek rá képviselőtársaim, mondtam, hogy ez az új városközpontban lévő terület ki volt írva értékesítésre. Persze, hogy szándéka van az önkormányzatnak értékesíteni a telkeket. Nem tudom, hogy miért mondják, hogy nem. Befektetőket akarunk idevárni. Ezt mondjuk két és fél éve. Van szándéka, van terület több, mint 50 hektár, mert kiderült, hogy 75 hektár is van. Kiderült, hogy az a vállalkozó, aki nem volt hajlandó letenni az önkormányzatnak a kauciót, azért nem tette le, mert leírta - kérte is, hogy a Képviselő-testület ismerje meg, hogy miért állt el a szándékától - hogy benne van ez a 4287/11 helyrajzi számú út és ezt mi kiírtuk értékesítésre. A vállalkozó volt olyan kedves, hogy jelezte felénk, hogy az utat nem lehet eladni. Olyat írtunk ki pályázatra, amit nem lehet megvenni sem, de értékesíteni sem. Ez most kiderült. Ennek nagyon örülök, mert ezt hiába mondtam el eddig, süket fülekre talált, senki nem hitte el nekem. Örülök. Van területünk. Ha a Képviselő-testület helyében lennék, akkor megnézném gyorsan, hogy mik azok a területek, amiket majd lehet befektetők számára felajánlani, munkahelyteremtő beruházásokra értékesíteni. Láttam minden képviselőtársam a felsorolásban, hogy az új városközpontban hány darab telek van. Kb. 50 telek van kimérve, fiataloknak szánta az akkori testület lakásépítésre de kiszaladtunk a Daru utolsó utcájára telkeket kialakítani. Nem tudom miért, amikor itt van a városközpontban. Ki van jelölve, helyrajzi száma van. Ráköltöttünk sok pénzt, nem tudom mennyit a Daru lakóparkra a Hortobágy végében telekalakításra. Köszönöm, hogy bebizonyosodott, hogy igazam van.

Hegedüs Péter polgármester

Olyan dolog hangzott el, ami ebben a formájában nem fedi a valóságot. Arról a 75 hektár területéről elfelejt beszélni, hogy van olyan, ami mezőgazdasági művelés alatt van és ennek a kivonása nem olyan egyszerű, hogy azt mondja, hogy befektető van és kész. Az új városközpont területéről teljesen más elképzelés volt annak idején is, mert nem véletlenül van a Helyi Építési Szabályzatban, hogy földszint plusz három emeletet engedélyeztünk ott és egy áttervezés történt. A városközpontban olcsó lakások építését szeretnénk megvalósítani. Ön is hozzájárult anno a Daru lakópark kijelöléséhez és kialakításához. Egy fillérrel nem ment el erre több, el fogunk számolni, hogy mennyibe kerültek azok a telekalakítások. Ez egy tájékoztató. Minden vagyonelemet külön meg kell vizsgálni, hogy egyáltalán értékesíthető, arra lehet-e építeni, milyen feltételekkel, stb. Az, hogy ezek a területek milyen funkciót tölthetnek be, az nincs benne a tájékoztatóban. Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést.

5. napirend: Beszámoló az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros 2021. évi működéséről

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Előadó: Báthory Péter parancsnok

Hegedüs Péter polgármester

El lett írva a cím, ez egy tájékoztató. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Ferenczi Mária képviselő

A Fejlesztési Bizottság tárgyalta és tudomásul vette a tájékoztatót.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e kiegészítése parancsnok úrnak a tájékoztatóhoz? Nincs. Van-e kérdés a tájékoztatóhoz? Nem látok rá jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Húse János képviselő

Annyi kérésem lenne parancsnok úrhoz, hogy legközelebb a tájékoztatóban a pénzügyi gazdálkodás résznél kicsit bővebben fejtsék ki, hogy a lakosság felé milyen tevékenységet és mekkora összegben sikerült a Tűzoltóságnak elvégezni.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

Báthory Péter távozott az ülésről.

6. napirend: Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Nem nyújtottak be pályázatot a pályázati határidő végéig, ami március 31-én letelt, ezért ismételen ki kell írni a könyvtárvezetői pályázatot ugyanazokkal a feltételekkel, amit a jogszabály előír. Támogatjuk, hogy amennyiben ismételen nem lesz érvényes pályázat, és eredménytelenül zárul az eljárás, akkor ne kelljen erről külön testületi döntés, hanem 90 napon belül ismételen kiírásra kerüljön az intézményvezetői pályázat. Támogattuk a határozati javaslat elfogadását.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Tóth Attila képviselő

Támogatom, hogy írjuk ki újra a pályázatot, viszont az a rész szeretném, ha kikerülne a határozati javaslatból, hogy automatikusan az önkormányzat újra kiírja. Van nekünk testületi ülésünk munkaterv szerint, bőven belefér, hogy bejőjjünk, így legalább kapunk némi információt arról, hogy miként áll a pályázat.

Ferenczi Mária képviselő

Végtelenül sajnálom, hogy így elment a kedvük a könyvtár dolgozóknak attól, hogy bárki is megpályázza a vezetői állást. Szerintem ez az előző hibás testületi döntés nagyon bezavar. Régi vágású vagyok, tehát annak a híve vagyok, ha egy vezető abból a közösségből kerüljön ki, ahol addig dolgozott 10-20-30 évet. Ezeket a vezetőket látom a legjobbnak, mert akik mernek úgy pályázni, élvezik a kollégáik támogatását is. Nagyon sajnálom és reménykedem benne, hogy nem egy vadidegen fog beülni a könyvtár vezetői székbe, hanem valaki fel meri vállalni a jelenlegi dolgozók közül, mert van több alkalmas személy is. Nem tudom, hogy mi miatt van az, hogy ezek a vezetői állások megrekedtek valami oknál fogva. Lehet pontosan a hibás testületi döntések miatt. Túl sok a hibás döntés, túl sok a vezetőváltása. Valami miatt elment a kedvük a vezető beosztásra pályázóknak. Reménykedem benne, hogy lesz jelentkező házon belül.

Hegedüs Péter polgármester

Visszautasítom, hogy túl sok a hibás döntés. Azt gondolom, hogy Ön erről nem formálhat véleményt. Minden vezető, aki jelentkezik, majd eldönti, hogy van-e kedve, vagy nincs. Az, hogy a jelenlegi közigazgatási és kulturális rendszerben mennyire vonzó egy ilyen pálya, nem hiszem, hogy mi tudjuk eldönteni. Szabályosan hirdetjük a pályázatokat. Az, hogy mennyi jelentkező lesz rá, nem a mi kompetenciánk megítélni. Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Először a módosító indítványt teszem fel szavazásra. Nem támogatom ezt a módosító indítványt, mert csak arról tudunk beszámolni a Képviselő-testületnek, hogy nincs pályázó. Ezzel tudjuk segíteni, hogy folyamatosan nyomon követjük. Ki az, aki támogatja a módosítást, hogy belekerüljön a határozati javaslatba?

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 5 képviselő igennel szavazott, 4 képviselő nemmel szavazott, 3 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

90/2022. (IV.27.) számú határozat

A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában című előterjesztéshez kapcsolódó módosító indítványról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal a módosító javaslattal, amely alapján a határozati javaslat 3. pontja kikerül a javaslatból.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

Hegedüs Péter polgármester

A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő nemmel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

91/2022. (IV.27.) számú határozat

A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt, 2022. március 31. napján lejárt pályázati kiírást eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy pályázat nem érkezett.
2. A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezetői) feladata ellátására pályázatot ír ki az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.
3. felkéri a jegyzőt a pályázati kiírással kapcsolatos teendők ellátására.

Határidő: folyamatos, de legkésőbb 2022. december 31.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester, Dr. Hajdu Miklós jegyző

7. **napirend:** Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő iparterület értékesítése tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő

A Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Hegedüs Péter polgármester

Ezt az előterjesztést egyszer már tárgyalta a Képviselő-testület és egyet értett az értékesítéssel. Az értékesítés akkor nem hozott eredményt. Most újra meghirdetjük. Egyetlen változtatás van benne, hogy a kikiáltási árat az ingatlanforgalmi szakvéleményben meghatározottak szerint állapítjuk meg, viszont minimum árat nem határoznánk meg. Van-e valakinek kérdése?

Ferenczi Mária képviselő

Ez azt jelenti, hogy ha lesz ajánlattevő, aki 116 millió forinttal kevesebbet fog ajánlani, akkor annyiért is értékesíthetjük? Mivel alsó határ nincs megszabva, ezt értsem ez alatt?

Hegedüs Péter polgármester

Nulla forintért?

Ferenczi Mária képviselő

Gondoltam, hogy nem nulla forintért.

Hegedüs Péter polgármester

Az van megfogalmazva az önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatban, hogy egy bizonyos eltérés lehetséges az ingatlanforgalmi szakértői véleményről. A Képviselő-testület mérlegelési hatáskörébe tartozik, hogy ezt az eltérést engedélyezi-e, vagy nem.

Ferenczi Mária képviselő

Ezt kérdeztem, tehát a válasz akkor igen, 116 millió forint alatt is, ha lesz jelentkező, akkor a Képviselő-testület értékesítheti. Ez elég érdekes lesz. 116 millió forint van betervezve a költségvetésbe, úgy fogadtuk el és azt osztottuk fel az intézményeknek. Mit jelent az előterjesztésben a 3. bekezdés utolsó két sora, hogy „az adott ajánlat összességében kedvezőbb lehet az önkormányzat számára, mint ha csak a vételárat venné figyelembe a Képviselő-testület”? Ezen mit kell érteni?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

A képviselőknek felhívnám a figyelmét, hogy ez az előterjesztés a következő bekezdésben úgy folytatódik, hogy a nemzeti vagyronról szóló törvény azt mondja ki, hogy nemzeti vagyont értékesíteni, átruházni csak versenyeztetés útján az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás érték arányosságával lehet. Maga a jogalkotó mondja azt, hogy nemcsak a vételár a döntő. Az előterjesztésben szerepel, erre utalást is tettünk. Nem mindegy az, hogy valaki azt mondja, hogy 10 embert fog foglalkoztatni az adott beruházásban,

vagy 50 embernek ad munkát. Nem mindegy az, hogy egy 300 m²-es irodát épít, vagy egy 2600 m²-es raktárat. Ha például az így fizetendő éves építményadót felszorozzuk, már látjuk, hogy az milyen folyamatos bevételt teremthet az önkormányzatnak. Nem mindegy, hogy milyen technológiát hoz ide. Ezt nyilván majd a Képviselő-testület tudja mérlegelni, hogy mi az az összességében legkedvezőbb ajánlat. Ha felteszem, valaki idejön és azt mondja, hogy 90 millió forintot adok, de vállalom egy 3000 m²-es csarnok felépítését, vállalom 30 elsősorban helyi személy foglalkoztatását, ezt a Képviselő-testületnek kell mérlegelnie és erre ad lehetőséget ez a szabály.

Hegedüs Péter polgármester

A költségvetésben nemcsak ez az egy ingatlan van megjelölve, mert van még néhány ingatlanja az önkormányzatnak, amelyről majd a későbbiek során, ahogy képviselő asszony is említette az előbb, a Képviselő-testület majd dönt. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Tóth Attila képviselő

Megint hallottam egy furcsát. Az előbb el lett mondva, hogy egyelőre nem kívánunk értékesíteni, aztán a költségvetésben csak van más is, amit kívánunk értékesíteni, de majd a Képviselő-testület dönt. Az a véleményem, hogy ebben a formában ez egyáltalán nem támogatható felelősen. Nem tudom, hogy törvényesen egyáltalán támogatható-e, bizonyára, mert jegyző úr szignálta, bár ez sem mindig garancia. A költségvetésbe 116 millió forint be van tervezve. Ráadásul nem is azon a soron, ahol kellett volna. Ettől alacsonyabb értéken is értékesítheti az önkormányzat. Akkor bármit betervezhetnénk a költségvetésbe. Ezt is betervezhetnénk volna 500 millió forinttal, elosztjuk, aztán nem adjuk el, nem annyiért adjuk el, csak 50 millió forintért. Úgy gondolom, hogy először a költségvetést kellene módosítani, azt behozni, majd ha elfogadja a Képviselő-testület, utána lehet erről dönteni, mert ez így nem állja meg a helyét. Egyébként abban a formában sem állja meg a helyét a költségvetés, ahogy van, tehát már ezért is érdemes lenne módosítani.

Hegedüs Péter polgármester

Visszautasítom azt a megjegyzését, amely jegyző úrral kapcsolatos.

Ferenczi Mária képviselő

Sajnos Tóth Attila képviselőtársamnak igaza van. Hiába mondja polgármester úr, hogy tudta, hogy ezt fogom mondani. A költségvetést kellene először behozni, azt kellene módosítani, a 116.030.000 Ft-ot kivonni belőle, az intézményvezetőkkel szembe állni és közölni velük, hogy ez a valós költségvetésed, mert ami most van, az nem valós. Ha el tudjuk adni a telket, az értékesítésből befolyik a bevétel, akkor újra oszthatjuk a költségvetést. Június vége mire lejár a pályázat határideje. Azt gondolom, hogy a költségvetés elfogadása törvénytelen volt. Törvényességi szempontból nem tudom. Olyan összeg van elfogadva, ami nem létezik. Olyan pénzeket adtunk az intézményeknek, amik nem léteznek. Az aggályom a vállalkozóval kapcsolatban az, hogy itt is van 10 millió forintos kaució, amit le kell neki tennie. Ajánlom az önkormányzatnak és a testületnek, hogy feltétlen hívja fel a figyelmét a vállalkozónak, hogy aki a 10 millió forintot letétbe szeretné helyezni az önkormányzatnál, ez az önkormányzat pillanatnyilag nagyon rossz anyagi helyzetben van, bármikor inkasszó kerülhet a számlájára. Nem szeretném, ha úgy járnánk, mint az új városközpont kiírásával, mert azt sem olvasta fel polgármester úr, amit a vállalkozó írt. Az előbb utaltam rá. A problémája a vállalkozónak az volt,

hogy mindenhol azt hallotta, hogy Balmazújváros Önkormányzatának az uszoda beruházásból származó 500 millió forintot vissza kell fizetni és bármikor inkasszó kerülhet a számlájára. Hogy fizessen egy vállalkozó 10 millió forintot egy olyan bankszámlára, ami fölött naponta ott lebeg, hogy az inkasszó rákerül. Ha vállalkozó lennék, én sem fizetném be a 10 millió forintot. Nem szeretném, ha félrevezetnék a vállalkozókat, mint ahogy érzésem szerint az intézményvezetőket is félrevezettük a költségvetéssel.

Tóth Attila képviselő

Nem tudom, hogy mit utasít vissza jegyző úr nevében polgármester úr. Tényeket közöltem, hogy nem mindig garancia a törvényességre az ő aláírása. Láthatjuk az előző előterjesztésen, hogy a könyvtárvezető kinevezésénél is szoltunk, a Kormányhivatal megállapította. Egyszerű tényközlés volt. Nem tudom, hogy mit akar visszautasítani polgármester úr, de ha Ön ettől boldog, akkor hajrá, csak így tovább. A tényeket lehet tagadni.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Én is visszautasítom, amit képviselő úr mond. Ebből arra lehet következtetni, hogy szándékosan készítek olyan anyagokat, ami törvénytelen és úgy terjesztem be. Valóban voltak törvényességi észrevételek a Kormányhivatal részéről. Ez minden önkormányzat és minden jegyző életében így van. Köszönöm, hogy felhívják a figyelmemet minden egyes testületi ülésen, mindegyiket korrigáltuk. Azt viszont, hogy olyan kontextusba helyezni azt, hogy egy anyagról, ami most készült el, most került betervezésre, már azt feltételezzük, hogy törvénytelen, azt gondolom, hogy ez az én munkámat igen jelentősen sérti. Ha ezzel kapcsolatban konkrét törvényességi észrevétel van, akkor lehet azt mondani, hogy ez az előterjesztés nem törvényes. Ebből a szempontból én is visszautasítom amit mondott.

Béke Imréné képviselő

Az ezelőtti testületi ülésen elhangzott - ha jól emlékszem jegyzőkönyvbe is lett véve - hogy most be fog jönni a költségvetés módosítás a testület elé, ami nem történt meg. Pontosan emiatt a 116 millió forint miatt kérdezem. Jól látom?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Igen a képviselő-testület előtt volt korábban a költségvetés módosítás. Ennek semmi köze nincs a 116 millió forinthez. A képviselők bizonyára tisztában vannak vele, hogy az államháztartás szabályai szerint mikor kell költségvetési rendeletet módosítani. Ez az anyagban is szerepelt. Egyébként az a májusi zárszámadással együtt fog napirendre kerülni. Amit Ön mond semmi köze nincs a 116 millió forinthez. Amit Ferenczi Mária képviselő asszony mondott, a költségvetéssel kapcsolatban, azt a Hivatal részéről utasítom vissza, törvényesen került előterjesztésre. Egy költségvetés, az egy költségvetési terv, mert a jövőre vonatkozóan vázolja fel az önkormányzat pénzügyi működését. Abban meg van határozva, hogy az államháztartási törvény alapján milyen tényezőket lehet feltüntetni, amelynek megalapozottsága van arra vonatkozólag, hogy azok a bevételek tervezhetők és befolyanak az önkormányzathoz. A 116.030.000 Ft be van tervezve, mert a jogszabályok alapján van rá lehetőség. A költségvetési rendeletnek szabályszerű módosítása van, amelyet meg is fog tenni a testület. Törvényesen tud dönteni a Képviselő-testület ebben az előterjesztésben.

Hegedüs Péter polgármester

Egy olyan előterjesztést tett a Képviselő-testület elé, amiről már döntött egyszer. A kiírás

megismétlését kérjük azzal, hogy a testület mérlegelési lehetőségei bővüljenek, de ez nem azt jelenti, hogy a Képviselő-testület bármilyen mérlegelési lehetőséggel akar majd élni az áron kívül. Ez csak javaslat, és ebben kell döntenie, hogy ilyen formában meg lehessen tenni. Egyébként ezzel bővítjük a jelentkezők lehetséges körét, mert azt mondhatják, hogy ezt hoznám ide ilyen feltételekkel és nemcsak az árról lehet tárgyalni, hanem az egyéb társadalmi és munkahelyi hozzájárulásokról is.

Ferenczi Mária képviselő

Ez nem megalapozottság. Jegyző úr ne haragudjon. Az nem lehet megalapozott, hogy egy be nem folyt bevételt odaadunk az intézményeknek és felosztjuk. A költségvetést azért szükséges módosítani, mert a főszámokban nem lesz változás, csak abban lesz, hogy nem az intézmények részére van felosztva a költségvetésben ez az összeg, mert még nem folyt be és nem tudjuk, hogy befolyik-e az idén, hanem a tartalékba, a felhalmozási bevételek közé kell beállítani. Ha oda beállítjuk természetesen az intézményeknek 116 millió forinttal papír szerint is kevesebb lesz a bevételük. Szerintem így ezt az előterjesztést nem lehet elfogadni. Ha a költségvetést nem módosítjuk, akkor ez sem ér semmit. 10 millió forintot kérünk a vállalkozótól egy olyan város bankszámlájára, aminek a feje fölött ott lebeg minden nap, hogy mikor tesznek rá inkasszót.

Hegedüs Péter polgármester

Határozottan visszautasítom, mert még félévig sem érkezünk el a város költségvetésének teljesítésében. Legyen szíves tájékozódjon erről.

Nagy Tamás képviselő

Elfogadom, hogy a költségvetést módosítani kell, módosuljanak az előirányzatok, sőt módosuljanak akár az intézmények főösszegei is. Ahogy Ferenczi Mária képviselőtársam mindig mondja, legyen itt egy beruházás, ami hoz is hosszú távon valamit. Legyen itt munkahely. Hibázhattunk is benne, oldjuk ezt meg, korrigáljuk. Ne menjen az egyik a másik rovására, ne legyen még nagyobb hiba ebből. Próbáljuk meg ezt kiírni, hátha lesz egy beruházás, hátha lesz egy hosszú távú bevétel, amiből esetleg tudunk hosszútávon tervezni valamit. Viszont amit Ferenczi Mária képviselőtársam mondott, azzal egyet tudok érteni, emiatt van egy módosító javaslatom. Módosítsuk azt, hogy azt a 10 millió forint letétet, ha a vállalkozó úgy szeretné, tehesse le ügyvédnél is - általa választott ügyvédnél - és fogadjuk el ezt is letétként, így nem mondhatják, hogy emiatt csökken a vállalkozók lehetősége. Így a letét is megjelenik, de még sincs benne kockázat, aki ezt kockázatnak ítélné meg. Ne halasszuk, ebben menjünk előre, alakuljanak munkahelyek Újvároson, ezt támogassuk leginkább.

Hegedüs Péter polgármester

Képviselő úr egy kicsit megelőzött engem is, mert az, hogy állandóan olyan kritikát fogalmazunk meg, aminek a bizonyíthatósága itt helyben nagyon nehéz és megoldási javaslatot - mint ahogy Ön most tett - nem teszünk, nem viszi előrébb a város ügyeit és a Képviselő-testület munkáját. Ez egy teljesen jó javaslat, mert az ügyvédi letét jogintézménye létezik. Nem azért támogatom ezt a javaslatot, mert a város milyen veszélyben van, hanem hogy kompromisszum készen tovább tudjon menni ez az elgondolása a városnak, hogy az ipari területet értékesítse és az ebből befolyó bevétellel gazdálkodni tudjon. Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A módosító indítványt teszem fel szavazásra, hogy a pályázó vállalkozó számára a 10 millió forintot ügyvédi letétben kell biztosítani az ajánlat komolyságának az igazolására. Ki az, aki elfogadja?

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő nemmel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

92/2022. (IV.27.) számú határozat

Ipari terület versenytárgyaláson történő értékesítése tárgyában készült előterjesztéshez kapcsolódó módosító indítványról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal a módosító javaslattal, mely szerint a határozati javaslat mellékletében meghatározott óvadék helyett ügyvédi letétbe kelljen helyeznie a pályázónak az ott meghatározott 10 millió forintot.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

Hegedüs Péter polgármester

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra a módosítással kiegészítve. Ki az, aki elfogadja?

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő nemmel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

93/2022. (IV.27.) számú határozat

Ipari terület versenytárgyaláson történő értékesítése tárgyában

1. Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete versenytárgyaláson értékésíti a tulajdonát képező 4394/8 helyrajzi számú kivett, ipartelep művelési ágú, 18.113 m² nagyságú, a valóságban Balmazújváros Böszörményi út. 65/B. szám alatt lévő ingatlant a határozat 1. számú mellékletben szereplő pályázati kiírás alapján.

2. A Képviselő-testület az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi szakvéleményben meghatározott nettó 116.030.000.-, azaz nettó száztizenhatmillió-harmincezer forintban határozza meg.

3. A balmazújvárosi 4394/8 helyrajzi számú ingatlan értékesítése előtt meg kell kérni az államot megillető elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szervet (MNV Zrt), hogy nyilatkozzon élni kíván-e elővásárlási jogával. A jogosult szerv részére meg kell küldeni az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlatot vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződést. Az iratok megküldésétől számított 35 napon belül nyilatkozik a jogosult MNV Zrt., hogy kíván-e élni elővásárlási jogával az állam nevében. A határidő elmulasztása jogvesztő.

4. A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Jogi Bizottságot és a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatalt a versenytárgyalási eljárás lebonyolítására.

5.A Képviselő-testület felkéri továbbá a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a versenytárgyalás előkészítésével kapcsolatos feladatokat végezze el.

Határidő: 2022. május 15. a versenytárgyalási felhívás megjelentetésére,
2022. június 30. a versenytárgyalás lebonyolítására

Felelős: Hegedüs Péter polgármester,
Hüse János bizottsági elnök
Dr. Hajdu Miklós jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT

1. számú melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Balmazújváros Város Önkormányzata a balmazújvárosi 4394/8 helyrajzi számú kivett, ipartelep művelési ágú, 18.113 m² nagyságú a valóságban Balmazújváros Böszörményi út 65/B. szám alatt lévő ingatlan értékesítésére pályázatot ír ki.

A pályázatot kiíró szerv megnevezése, székhelye:
Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete
(4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.)

A pályázat célja, jellege, a fordulók száma és az, hogy a pályázó titkosan vagy névmegjelölésével pályázhat:

A balmazújvárosi 4394/8 helyrajzi számú kivett, műhely művelési ágú, 18.113 m² nagyságú, a valóságban Balmazújváros Böszörményi út 65/B. szám alatt lévő ingatlan értékesítésére pályázatot ír ki a Képviselő-testület.

A pályázat nyilvános.
A pályázat egyfordulós.
A pályázó név megjelöléssel pályázhat.

Az értékesítésre, hasznosításra szánt vagyon megjelölése, szükség esetén annak kikiáltási ára:

A balmazújvárosi 4394/8 helyrajzi számú kivett, ipartelep művelési ágú, 18.113 m² nagyságú, a valóságban Balmazújváros Böszörményi út 65/B. szám alatt lévő ingatlan értékesítése.

Kikiáltási ár: nettó 116.030.000.-, azaz nettó száztizenhatmillió-harmincezer forint.

Az értékesítés szabályai, ideértve az alkalmazható fizetési módot is:

A pályázat benyújtásának határideje: 2022. június 15.
A pályázat elbírálásának ideje: 2022. június 30.

Adásvételi szerződés megkötésének határideje: az államot megillető elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv (MNV Zrt.) nyilatkozata szükséges az adásvételi

szerződéshez arról, hogy élni kíván-e az elővásárlási jogával. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje a nyilatkozat megérkezésétől számított 30 napon belül. Amennyiben a nyilatkozat nem érkezik meg a kézbesítésétől számított 35 napon belül, abban az esetben a határidő leteltét követő 30 napon belül kell az adásvételi szerződést megkötni.

Az ingatlan értékesítésére Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007.(V.24.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Vagyonrendelet) 6.§-ában és 1. számú mellékletében foglaltakat kell alkalmazni, azzal, hogy a pályázati eljárást bíráló bizottság, a Képviselő-testület Pénzügyi és Jogi Bizottsága bonyolítja le és készíti elő döntésre a Képviselő-testület részére. A fizetési mód átutalással történik az Önkormányzat költségvetési számlájára.

Az ajánlatok benyújtásának helye, módja és időpontja:

Az ajánlatokat zárt borítékban, 2 példányban, cégszerű aláírással ellátva, lebélyegezve a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Titkárság helyiségében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) kell leadni a Hivatal nyitvatartási idejében hétfőtől-csütörtökig 7 óra 30 perctől-16 óráig, pénteken 7 óra 30 perctől- 13 óráig. A borítékra kérjük írják rá: „Balmazújváros Bösörményi út 65/B. szám alatt lévő ingatlan értékesítésére pályázat”.

A pályázaton való részvétel feltétele, hogy a pályázó legkésőbb 2022. 06. 15. napjáig igazolja, hogy 10.000.000.-Ft, azaz tízmillió forint vagyoni biztosítékot ügyvédi letétbe helyezett. A közlemény rovatban kérjük feltüntetni: „Balmazújváros Bösörményi út 65/B. pályázat”. A vagyoni biztosíték összege a nyertes pályázó esetén bele számít a vételárba. A vagyoni biztosíték összege a nem nyertes pályázó részére visszautalásra kerül a pályázat elbírálását követő 30 napon belül.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatait:

- a.) a pályázati felhívásban foglalt feltételek elfogadására,
- b.) az általa vállalt szolgáltatásokra és kötelezettségekre, a tervezett beruházásra és annak megvalósítási határidejére
- d.) a vételár összegére,
- e.) az ajánlati kötöttségre vonatkozóan.
- f.) Az ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó számlaszámát.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama:

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama 90 nap.

Az Önkormányzat fenntartja a jogot a pályázat eredménytelenné nyilvánítására.

**Balmazújváros Város Önkormányzata
Képviselő-testülete**

- 8. napirend:** Előterjesztés a TOP-Plusz-1.1.3-21. kódszámú, Helyi és térségi turizmusfejlesztés megnevezésű felhívásra „Balmazújváros turisztikai kínálatának komplex fejlesztése Kamilla Gyógy-, és Strandfürdő korszerűsítésével, rendezvénykínálat kialakításával, infrastrukturális fejlesztésekkel, városmarketing tevékenységgel” megnevezéssel benyújtandó támogatási kérelem tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Ferenczi Mária képviselő

A Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester

Van egy változás az előterjesztésben. Felkérem Kordás Ágnes pályázati referenst, hogy a változást ismertesse a Képviselő-testület tagjaival.

Kordás Ágnes projektmenedzser

Tisztelt Képviselő-testület! A gazdasági Bizottság ülésén már elhangzott, hogy a terület specifikus melléklet az előterjesztés elkészítését követően változott két pontban. A benyújtási határidő május közepéről június elsejére tolódott el, másrészt pedig ami indokolja az egyes számú melléklet módosítását, hogy a terület specifikus melléklet esetében az érintett települési körben, amelybe Balmazújváros is beletartozik a lehívható támogatási keretösszeg 175 millió forintról 174.570.000 Ft-ra csökkent, módosítani kell a pályázati költségvetést. Amit kiosztottunk Önöknek, abban látható, hogy pirossal jelöltük meg benne a változtatásokat. A költségvetés első üteméből az eszközbeszerzés sorokból kettő sort töröltünk, ezeket nullára vettük le, majd pedig két sorban történt változás. Így jön ki a támogatási összeg, amely az első táblázatban látható. Az átalányköltség azért módosul automatikusan, mert az átalányköltség mindig a valós költségre vetített 7%-ot takarja.

Hegedüs Péter polgármester

Tehát központilag módosították a lehívható keretet, ezért a táblázatot át kellett dolgoznunk, melyet meg is kaptak Önök. Kérdése van-e valakinek?

Dr. Lajter Ágnes képviselő

A jelenlévő Turisztikai Kft. ügyvezetőjéhez szeretnék kérdést feltenni. Részt vett-e ennek az anyagnak az összeállításában, illetve milyen módon történt a pályázat elkészítése?

Máté Lajos ügyvezető

Tisztelt Képviselő-testület! Természetesen részt vettem, sőt kezdeményezője voltam, hogy ezen a pályázaton a város mindenképpen induljon el, mert ez lehetőséget teremt mindazoknak a feladatoknak, előttünk álló céloknak az elvégzésére, amire ez a cég létrejött, tehát városi turisztikai desztináció menedzsment szervezetté való alakuláshoz. Ennek a városnak korábban

nem volt turizmusfejlesztési stratégiája, nincs térségi kinyúlású komplex marketing tevékenysége és a továbblépés gátja ma már az, hogy garantált programrendszerrel és turistákra alapozott rendezvénystruktúrával sem rendelkezik. Ez a pályázat minderre lehetőséget teremt, ráadásul úgy, hogy 100%-os támogatás intenzitású. A városnak egy fillérjébe sem kerül. Mindenképpen kérem, hogy támogassák, hogy ezen a pályázaton elinduljunk.

Tóth Attila képviselő

Megütötte a fülemet, hogy természetesen ott volt a Turisztikai Kft. vezetője ezen a tárgyaláson, illetve ő kezdeményezte. A fürdő fejlesztésről beszélünk. A Turisztikai Kft. vezetője a hotelt és a panziót vezeti. Miért olyan természetes, hogy ennek a Kft.-nek a vezetője kezdeményez, illetve ott volt egy ilyen tárgyaláson? Ez nekem furcsa. A fürdőfejlesztést, aki üzemelteti a fürdőt, a Városgazdálkodási Kft.-nek kellene menedzselnie, különben akkor miért hozzá tartozik? Kalmár úrhoz lenne kérdésem. A Balmaz-Kamilla Kft. felszámoló biztosa kint volt, leltároztak a fürdőnél is. Erről tudna valamit mondani, hogy vannak olyan eszközök, amik nélkülözhetetlenek a fürdő további üzemeltetésére? Ezek az eszközök a Balmaz-Kamilla Kft. tulajdonát, illetve felvásárlás tárgyát képezik-e?

Hegedüs Péter polgármester

Ennek a kérdésnek a második része nem tartozik a tárgyhoz. Az első kérdés, hogy miért vett részt a Turisztikai Kft. vezetője a tárgyaláson. Miért gond az, hogy a Turisztikai Kft. vezetője egy turisztikai kínálat komplex fejlesztés, rendezvénykínálat kialakítás, infrastrukturális fejlesztés, város marketing tevékenységben esetlegesen kezdeményezőbb? Azt vártuk, hogy legyenek olyan gazdasági társaságaink, amelyek hasznot hoznak, amelyekben eredményes munka folyik és a vezetők a város érdekében akár önállóan javasolnak, javasolhatnak olyan fejlesztéseket, pályázati lehetőségeket, amelyek a város turisztikáját, marketingjét előre viszik, mert ez volt a célkitűzés. Ön tudja-e vitatni azt, hogy a fürdő és a hotel, illetve a panzió egy komplex egységet alkot függetlenül attól, hogy két külön Kft. intézi a működtetést, mert a turisztikai fejlesztések hatnak a fürdő bevételeire, a fürdőfejlesztések pedig a turisztika bevételeire. Ezt a szimbiózist megkérdőjelezni szerintem nem időszerű. Azt gondolom, hogy jó volt az, hogy figyelmemmel kísérik a pályázati felhívásokat a turisztika szempontjából és nem látok abban kivetnivalót, hogy javasoljanak dolgokat és részt vegyenek ezeknek a pályázati anyagoknak az összeállításában.

Tóth Attila képviselő

Az, hogy a valóságtagadással hogy áll polgármester úr, nem tudok mit kezdeni. Ilyeneket mondani, hogy a fürdő és a hotel egy komplex egység. Nem, a Balmaz-Kamilla Kft. volt egy komplex egység, ami magában foglalta, és amiről polgármester úr valamiért nem engedi, hogy beszámoljanak.

Hegedüs Péter polgármester

Nem tartozik a tárgyhoz.

Tóth Attila képviselő

De hozzátartozik. Nekem tudnom kell, hogy egy fürdő fejlesztésre minek adunk be pályázatot, ha nincs hozzá szivattyú, mert egyáltalán ki sem tud nyitni a fürdő. Mennyi realitása van annak, hogy egyáltalán tud üzemelni a fürdő? Ezért tettem fel a kérdést. Lehet itt pályázatokat püffögtetni, csak a tényekkel kéne tisztában lenni. Ahogy polgármester úr is elmondta, fogalma sincs róla, hogy miről beszél. Komplex egységként kezel két Kft.-t. A Városgazdálkodási Kft.

üzemelteti a fürdőt, a Hotelt meg a Turisztikai Kft. A Balmaz-Kamilla Kft. volt egy komplex egység. Nagyon nehéz így boldogulni polgármester úrral, ha ilyen szinten tagadja a valóságot. Továbbra is szeretnék választ kapni arra, hogy a Városgazdálkodási Kft. tudja-e tovább üzemeltetni a fürdőt a felszámolás lezárása után, vagy nem? Ennek függvénye, hogy fogom-e támogatni ezt a pályázatot.

Hegedüs Péter polgármester

Önnel sem sokkal könnyebb együtt dolgozni képviselő úr. A turisztikai fejlesztések és a turisztikai koncepció komplexitásáról beszéltem, amikor azt mondtam, hogy igenis ez a két egység akkor is összefügg és összetartozik, ha Ön a felszámolás elé került óriási adósságot felhalmozó Balmaz-Kamilla Kft.-ről beszél, amelynek a felszámolásából némi eszközértékesítés történt. Nem tudom értelmezni azokat a gondolatmeneteket, hogy miért nem lehet komplexen értelmezni egy város turisztikai elgondolásait. Azt gondolom, hogy lehet, és én nem gondolom, hogy nekem vannak ódivatú elgondolásaim, mert lehet látni több sikeres városban is, ahol a turizmus fejlesztése minden szegmensét érinti a városnak. Ennek a fejlesztését azért megakasztani, hogy egy pályázaton ne indulhassunk el, szerintem ez nem önkormányzati képviselői hozzáállás.

Dobi Sándorné képviselő

Azt mondta az előbb Tóth Attila képviselőtársamnak, hogy nem tartozik ehhez a napirendi ponthoz, ami kérdést feltett, de mégis megütötte a fülemet a szivattyú kérdése. Pályázunk fürdő fejlesztésre, korszerűsítésre és mi van, ha nem lesz szivattyú? Nem is tudunk semmit a Balmaz-Kamilla Kft. felszámolásáról. Jó lenne, ha polgármester úr tájékoztatná akár a képviselőket, akár a lakosságot, hogy miként áll. Azt mondja polgármester úr, hogy mennyi adósságot halmozott fel a Kamilla Kft. korábban. 2020. májusban, amikor kint voltunk egy bejárásos polgármester úr, jegyző úr, Húse János, Ferenczi Mária képviselőtársaim és én jómagam, akkor 40 millió forint adóssága volt a Kamilla Kft.-nek. Ezt jegyző úr és polgármester úr mondta. Most 240 millió forint lebeg a fejünk felett, ennyi adóssága van a Kamilla Kft.-nek. Ha a szivattyút is eladja a felszámoló, akkor fog tudni működni ez a fürdő? Ha meg is nyerjük ezt a pályázatot, mit fogunk csinálni? Fog tudni működni szivattyú nélkül, vagy bármi nélkül? Nekem nincs róla tudomásom, most hallottam Tóth Attila képviselőtársamtól.

Húse János képviselő

Sem a Kamilla Kft. felszámolása, sem a fürdő szivattyúja nem tartozik a tárgyhoz. A határozati javaslatról kellene döntenem szerintem.

Dobi Sándorné képviselő

Rendben, hogy nem tartozik hozzá, de a fürdőről beszélünk. Feltettem egy kérdést, amire szeretnék választ kapni nemcsak jómagam, hanem a lakosság nevében is. Közeleg az az idő, amikor ki fog nyitni a fürdő reményeim szerint. Mi van, ha tényleg a felszámolás miatt nem fog tudni kinyitni? Én is támogatom ezt a lehetőséget, hogy nyújtsuk be, de mi lesz akkor, ha mégsem fog tudni kinyitni a fürdő? Nekem ezek az aggályaim. Hiába mondja Húse János képviselőtársam, nem ezzel az anyaggal van problémám, hanem azzal van a problémám, ami kérdést feltettem az előbb Önnek és nem kaptam rá választ, holott szerintem a lakosság is várja.

Hegedüs Péter polgármester

Természetesen a lakossági tájékoztatás megtörténik, amikor a fürdőről beszélünk. Most jelen

pillanatban erről az előterjesztésről kellene dönteni.

Béke Imréné képviselő

Miért nem tartozik a tárgyhoz? A tárgyhoz tartozik.

Hegedüs Péter polgármester

Elolvasta képviselő asszony az előterjesztést?

Béke Imréné képviselő

Persze, hogy elolvastam. A mostani konzultációról szeretnék beszélni. Túl merevek vagyunk. Az, hogy nem tartozik ehhez, meg ahhoz. Ha szükségünk van egy információra, hogy tudjunk dönteni egy-egy előterjesztés kapcsán, akkor nem kell olyan merevnek lenni, hogy ez nem tartozik ide és akkor nem beszélünk róla, mert ez a vége, hogy nincs eredmény. Nem tudjuk az összes megadott információt hozzátcsolni ahhoz, hogy dönteni tudjunk, mert kijelentik, hogy nem tartozik a tárgyhoz. Nem vagyunk mi itt százan, hogy ilyen merevek legyünk, hogy ne lehessen megbeszélni dolgokat.

Hegedüs Péter polgármester

Képviselő asszony nem feltűnő egyébként, hogy mindig újra elmondjuk ezeket a jogi lépéseket és azokat az előírásokat, ami egy testületi ülésre és az anyagára vonatkozik? Ezek alapján a szabályok alapján most erről az előterjesztésről kell döntenünk és nem arról, amiket a képviselők itt kérdés címen előadnak.

Béke Imréné képviselő

Kérdések, vélemények vannak. Ez átmehet más irányba is, amit nekünk itt kell megbeszélni.

Hegedüs Péter polgármester

Nem mehet át más irányba képviselő asszony. Erről az előterjesztésről kell dönteni.

Nagy Tamás képviselő

A pályázat előkészítőjéhez lenne kérdésem. Az első soron szerepel infrastruktúra fejlesztés, eszközbeszerzés 95 millió forint értékben. Mikor kell ezeket az eszközöket megnevezni? Ha tényleg szivattyúra lenne szükség vagy bármi más eszközre, amely a fürdő működtetéséhez szükséges, lehetne ebbe az eszközbeszerzésbe behelyezni? Segíthet-e ez a pályázat abban, ha bármilyen eszközünk hiányzik akkor azt ebből a pályázatból beszerezhessük?

Kordás Ágnes projektmenedzser

Képviselő úr kérdése teljesen jogos. A pályázatot jelen eszközbeszerzési listával szeretnénk beadni. A támogatási kérelem elbírálását követően viszont a műszaki tartalom módosítására, optimális esetben pozitív irányú elmozdulásra van lehetőség.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő

Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt a pályázatot benyújtja akkor ki fogja ezt a pályázatot menedzselni, hogy nyerjen is? Mert van folyamatban lévő több elnyert pályázatunk, ami még

nincs befejezve, tehát ezt keményen menedzselni kell valakinek, hogy ez a pályázat nyerjen is. Miből fogjuk üzemeltetni? Elmondtam már a múltkor is, hogy rengeteg pályázati kiírás van a lakosság részére, ész nélkül nem mennek bele a pályázatokba az emberek csak azért, mert ki van írva. Utána ezeket a létesítményeket valamiből fent kell tartani, működtetni kell. Ott van az Oxenweg, Kézműves ház, amik pályázatból megépültek, a fenntartási költség itt maradt. Ha nyerünk a pályázaton, akkor amik itt fel vannak sorolva, amiket szeretnénk megvalósítani a pályázatból, ezeknek költsége lesz, működtetni kell. Semmilyen költsége nem lesz annak, hogy színpad, sátor, pavilon, led lámpák lesznek? Áramot fognak fogyasztani. Ezt ki fogja fizetni? Ha ezt megmondja nekem valaki először, hogy ennek mi lesz a fedezete, miből fogjuk fizetni, akkor nyugodt lelkiismerettel fogom tudni a pályázatot támogatni. Addig fenntartásom van. Nem tudom miért akarja kieroszakolni belőlünk polgármester úr ezt az állandó szavazást. Tudja mire van szüksége Önnek? A mutatójára mindenkinek, mert meg akarja szavaztatni és nem akarja, hogy az összefüggéseket lássuk. A Balmaz-Kamilla Kft. felszámolás alá került és veszélybe került a fürdő, pedig az tényleg egy komplexum volt együtt. Most azt mondja polgármester úr, hogy ez komplex egység együtt a Turisztikai Kft. és a fürdő. Hogy lenne már komplex egység, amikor két külön tulajdonosa van? Ha az egyik veszélybe kerül, akkor a másik megint „úszik”. Ha nem tudja ezt a pályázatot befejezni valami miatt - mert időközben az árak megemelkednek mire odakerül a sor, hogy ezek megvalósításra kerüljenek, nem lesz önrész, amit mellétesz - ugyanott leszünk vele, mint az összes most itt meglévő pályázattal. Engem annyira nem győz meg, hogy van kiírva pályázati lehetőség. Itt van a fürdő a gyógyászati résszel együtt, 100 millió forint mínusz, borítékolom, hogy kb. ennyi lesz év végére. Nem látom, hogy ez a várva várt gyógyászati rész olyan óriási nyereséget produkálna, hogy ez majd csökkenti a fürdő mínuszát. Ezt így nem, mint egységet kell komplexen kezelni, hanem mint pályázatot kell komplexen kezelni. Ne döntsünk addig, amíg nem tisztázott. Valóban így van, a Kamilla Kft.-nek volt 40 millió forint tartozása. Kértem, hogy mentse meg. Most nem lennénk ilyen helyzetben, hogy hónapokig be van zárva, nem tudjuk újra nyitni. Aggályom van, hogy a meglévőket sem tudjuk működtetni, üzemeltetni, nincs energiára pénzünk, a fürdő egy hatalmas energiafogyasztó egység és nincs miből fenntartani.

Hegedüs Péter polgármester

Megint a tényektől egy kicsit eltértünk. Szeretném mondani, hogy Ön is a bevételek ellen áll itt. Ha valakinek, akkor Önnek is tisztában kell lennie azzal, hogy a turisztikai bevételek a legjobb bevételek, mert a szálláshely szolgáltatás esetén a vendég éjszakákat még az állam is pluszban pótolja. Tehát plusz olyan bevételek is keletkezhetnek egy-egy attrakcióra megjelenő vendégkörből, akik egyébként nem jönnének el, mert nincsenek rendezvények, amik jelentősen elősegítik a város pénzügyi helyzetét, mert a bevételeket növeli. Ön most arról beszél, hogy miből fogjuk fenntartani a megépített színpadot, miből fogunk áramot biztosítani. Abból, amiből eddig a rendezvényeket is biztosítottuk. Azzal, hogy a jelenlegi kiírt pályázatra jelentkezésnél a beárított költségvetés holnapután már nem ugyanez lesz, ezzel Önnek is nagyon tisztában kell lenni. Az eszközök beszerzésekor a megnyert pályázatnál, amikor odaérünk az eszközbeszerzéshez, majd akkor kell észnél lenni és olyan eszközöket kell megfeleltetni, ami a pályázati összegekbe belefér. Az, hogy Ön eldönti, vagy mi eldöntjük, hogy az egy-másfél év múlva támogatói nyilatkozatot kapó pályázatunk mennyibe fog kerülni, nem tudjuk képviselő asszony. Ezt a pályázatot nemcsak Balmazújváros fogja megpályázni. ha Balmazújváros nem pályázza meg, akkor még a lehetősége is elvész annak, hogy 174 millió forintot turisztikai fejlesztésre fordíthassunk. Szerintem ez egy előremutató dolog, hogy ebben a pályázatban mi most elindulunk.

Nagy Tamás képviselő

Valamiben teljesen egyetértek, valamiben nem. Teljesen egyetértek abban, hogy tudnunk kellene, hogy miként áll a fürdő működése, mert e nélkül nehéz döntést hoznunk. Ha tényleg vannak ilyen aggályok, akkor jó lenne tisztán látni, viszont emiatt is támogatom, mert ha ilyen aggály lesz, akkor a pályázat segíthet benne. A másik, amivel teljesen nem értek egyet, hogy miből fogjuk ezt fenntartani. Ez egy marketingfejlesztés, turisztikai fejlesztés - itt egyébként a Hotel Kamillát is megjelöli a fejlesztés - és ennek pont az lenne a szerepe, hogy több legyen a bevételünk, nem az, hogy erre költsünk, fenntartsuk a sörpadot, meg a színpadot, meg a nagynyomású mosót, hanem az, hogy ezzel a reklámmal, fejlesztéssel növeljük a Kamilla Hotel és a fürdő bevételeit. Ne azért ne támogassuk, hogy nem tudjuk fenntartani, hanem pont azért támogassuk, mert ez egy lehetőség, hogy növeljük a bevételét a Hotelnek, a fürdőnek, a városnak. Nem megoldás, hogy várjunk ezzel, rakjuk félre, a Magyar Állam nem fog arra várni, hogy Balmazújváros Önkormányzata gondolkozzon, döntsön. Határidő van, addig kell benyújtani. Jelentkeznünk kell azért, hogy növeljük a bevételünket és azért is, hogy ha tényleg gondjaink vannak, akkor ez segíthet megoldani a gondokat. Azt javaslom, hogy támogassuk mindenképp és ne várjunk vele, mert határidő van.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

Könnyű helyzetben vagyok, mert ugyanazt akartam elmondani, mint Nagy Tamás képviselőtársam, teljes mértékben egyetértek vele. Azzal is egyetértek, hogy igen, akár a fürdő helyzetéről, vagy a Balmaz-Kamilla Kft. felszámolásáról tájékoztatást kell kapnunk. Azt gondolom, hogy ez a Különfélékben helyet fog kapni.

Ferenczi Mária képviselő

Nem a fejlődés ellen vagyok, csak ez az önkormányzat pillanatnyilag olyan anyagi helyzetben van, hogy ez a turisztika nem fog berobbanni abban a pillanatban, amikor ez a beruházás elkészül. Ennek idő kell. Ez sok éves terv. Nekünk napi gondjaink vannak. Nem tudta még megadni a tartozását a Hotel sem, amiből elindult, illetve nem tudok róla. Annyira a Hotel sem termel nyereséget, legalábbis eddig nem tudok róla, de ha polgármester úr nem mosolyogna, hanem inkább válaszolna, hogy valóban nyereséges most már a Turisztikai Kft., akkor még talán meg is nyugodnék. Pillanatnyilag nem érzem ezt a biztos anyagi hátteret, nem érzem a Hotel biztos nyereségét, amiből visszafizeti az adósságot és nyereséget fog termelni az önkormányzatnak és idő kell ahhoz, hogy a turisztika beinduljon.

Hegedüs Péter polgármester

Az arcizmaim mozgását bízva rám képviselő asszony. A Hotelnek átadott pénzeszköz visszafizetésére határidő van. A Hotel tartani fogja azt a határidőt. A menet közbeni számonkérés nem igazán időszerű. Döntöttünk róla, Ön is itt volt a döntéskor és azt gondolom, hogy ezt a határidőt fogja tudni tartani.

Béke Imréné képviselő

Milyen attrakciókra gondolt polgármester úr a turisztikával kapcsolatban? A fürdő a legnagyobb attrakció, ami idevonzza a turistákat. Más egyébről nem igazán tudok, esetleg még a sport lenne az, ami eléggé el volt lehetetlenítve. Ha ez az attrakció megszűnik, mert nem sikerül beindítani a fürdőt pontosan a tartozás miatt, akkor nincs attrakció, nem jönnek a turisták. Akkor mire pályázunk? A pályázati beadás is pénzbe van, annak is van költsége.

Hegedüs Péter polgármester

Ha a Képviselő-testület is egyetért vele, akkor felolvasom az egész turisztikai pályázatot, mert benne van. „Önállóan támogatható tevékenység a gyógyfürdő, fürdői szolgáltatások minőségének és kínálatának fejlesztése, a fürdő vízhálózatának, vízkezelési légtechnikai hálózatának megújítása.” Ebben benne van, amit Nagy Tamás képviselő úr is mondott, ha szivattyút kell venni, akkor azt fogunk belőle venni, mert támogatható. „Turisztikai rendezvények lebonyolítására alkalmas helyszínek, alapvető infrastrukturális fejlesztések színvonal-emelés, lehetséges rendezvények körének bővítése.” Várjuk majd Öntől is képviselő asszony, hogy milyen rendezvény megtartását javasolja Balmazújvároson, amelyet turisztikai attrakciónak is lehet majd minősíteni. Ez nem holnap fog megvalósulni. Amikor majd ez megvalósul, akkor erre sok koncepció lesz kidolgozva reményeim szerint és ebben Ön is reményeim szerint részt fog venni. Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást azzal, hogy az ismertetett módosításokat vegyék figyelembe. Ki az, aki elfogadja?

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 7 képviselő igennel szavazott, 5 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

94/2022. (IV. 27.) számú határozat

A TOP-Plussz-1.1.3-21. kódszámú, Helyi és térségi turizmusfejlesztés megnevezésű felhívásra „Balmazújváros turisztikai kínálatának komplex fejlesztése Kamilla Gyógy-, és Strandfürdő korszerűsítésével, rendezvénykínálat kialakításával, infrastrukturális fejlesztésekkel, városmarketing tevékenységgel” megnevezéssel benyújtandó támogatási kérelem tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. előterjesztés szerint egyetért a TOP-Plussz-1.1.3-2021 kódszámú pályázati kiírással kapcsolatos támogatási kérelem benyújtásával, amely többek között a városi fürdő beléptetőrendszerének hardver és szoftver fejlesztésére, a szükséges tisztító eszközök beszerzésére, Balmazújváros turisztikai egyediségén alapuló versenyképes, innovatív turisztikai tematika kidolgozására, turisztikai termék arculatának létrehozására, valamint a meglévő ITS felülvizsgálatára irányul.
2. rögzíti, hogy a benyújtandó pályázat 100 %-os támogatási intenzitású, ezért ahhoz önerő biztosítása nem szükséges.
3. felhatalmazza Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: 2022. május 16.

Hegedüs Péter polgármester

20 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

- 9. napirend:** Előterjesztés a Balmaz Tésztagyártó Szociális Szövetkezettel kötendő szerződés tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Balmaz Tésztagyártó Start Szociális Szövetkezet a helyes neve. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok rá jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

95/2022. (IV.27.) számú határozat

A Balmaz Tésztagyártó Start Szociális Szövetkezettel fennálló szerződés meghosszabbítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a Balmaz Tésztagyártó Start Szociális Szövetkezettel fennálló haszonkölcsön szerződés 2023. február 28. napjáig történő meghosszabbítását.
2. felkéri a jegyzőt, hogy a haszonkölcsön szerződés tárgyát képező ingóság adás-vételével kapcsolatos előterjesztést a 2023. januári munkaterv szerinti ülésre készítse elő.
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 1. és 3. pont: 2022. április 30., 2. pont: 2023. januári munkaterv szerinti ülés

Felelős: Hegedüs Péter polgármester, Dr. Hajdu Miklós jegyző

- 10. napirend:** Előterjesztés a balmazújvárosi 0716/12 helyrajzi számú külterületi ingatlan elnevezése tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Ferenczi Mária képviselő

A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester

A régi húsüzem területét Rácokszigete telep elnevezésre kérné a tulajdonos. Van-e valakinek kérdése?

Béke Imréné képviselő

Az előterjesztésben láttam, hogy ez a kérelem még december elején érkezett a vállalkozótól. Mi tartott 5 hónapig, hogy bekerüljön a testület elé? Van itt olyan kérelem, amelyik februárban érkezett és már itt van előttünk.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Nem tudom képviselő asszony megmondani. Folyamatosan készítjük elő az anyagokat, lehet, hogy időközben egyeztetni kellett még a Nagy Nád Kft.-vel. Ez egy országos adatbázisba fog bekerülni, a közterület elnevezésnek egyedinek kell lennie és ezt egyeztetni kellett az ügyintézőnek. Nincs határidőhöz kötve, ez nem egy közigazgatási hatósági eljárás. A Képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügy. Azt is ellenőrizni kell ilyen esetben, hogy maga a telep szó, mint közterület elnevezés lehetséges-e.

Dobi Sándorné képviselő

A 2022. április 3-i választások miatt húzódott el, mert névjegyzékbe ezt már nem tudták volna bevenni. Ha valaki oda jelentkezik arra a telephelyre, akkor már a névjegyzékbe nem tudták volna bevenni.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Képviselő asszonynak teljesen igaza van. Valóban van egy speciális szabály, amely alapján nem lehet a választásokat megelőző időszakban közterületet elnevezni, mert borítaná azt a névjegyzéket, amelyet kipostáz az állam mindenkinek, hogy hova tartozik, melyik szavazóköre. Ez az indoka annak, hogy ezt nem lehetett már bejegyeztetni akkor.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok rá jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

96/2022. (IV.27.) számú határozat

Balmazújvárosi 0716/12 hrsz.-ú külterületi ingatlan elnevezése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a közterületi elnevezéssel nem rendelkező 0716/12 hrsz-ú ingatlan közterületnevét Rácokszigete telepként határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: Dr. Hajdu Miklós jegyző

11. napirend: Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú, 5439/27 helyrajzi számú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelem tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat a.) alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy az értébecslés költségét a vevő állja.

Ferenczi Mária képviselő

A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyik alternatívát sem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Az a.) alternatívát 2 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett, a b.) alternatívát 1 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett, a c.) alternatívát 2 nem, 2 tartózkodás mellett nem javasolja a Bizottság elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester

Egy Malom utcai ingatlanról van szó, amelyet a Csengő utcában élő lakos szeretne megvásárolni. Van-e valakinek kérdése?

Húse János képviselő

Kiegészítésem lenne a bizottsági véleményhez, mely úgy szól, hogy az értébecslés ára számítson bele a vételárba.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Dr. Lajter Ágnes képviselő

Ez egy olyan ingatlan, amely mély fekvésű, vízzel feltöltött és náddal borított terület, illetve folyamatos illegális hulladéklerakás történik ezen az önkormányzati területen. Most lehetőség

van arra, hogy egy lakos használhassa. Támogatom az eladást. Úgy emlékszem, hogy volt már arra példa, hogy ilyenkor az ingatlan értékbecslés költségét fele-fele arányban állta az önkormányzat és a kérelmező. Erre tennék javaslatot, hogy ez jelen esetben is így történjen.

Dobi Sándorné képviselő

A mellette lévő területek milyen hasznosításban vannak? Ott mi található? Lakóépület vagy üres terület?

Hegedüs Péter polgármester

Konkrét választ most nem tudok adni, hogy a mellette lévő terület be van-e építve. Azt tudom, hogy ha megnézik az önkormányzat tulajdonát, ezen nincs építmény, forgalomképes ez az ingatlan. Ez a Malom utcán sorban elhelyezkedő telkek egyike.

Dobi Sándorné képviselő

A mellette lévő két terület önkormányzati terület? Az 5439/26 és az 5439/28-as? Ha önkormányzati tulajdonban van a mellette lévő két terület, akkor mit fogunk azzal csinálni? Nem lenne érdekesebb egyben eladni, vagy el sem adni ezt az egy középső területet? Nem látom értelmét, ha nincs rajta építmény. Miért pontosan a középső részt szeretné megvásárolni a kérelmező? Ha önkormányzati tulajdonban van a mellette lévő két terület, akkor miért adjuk el ezt középen?

Hegedüs Péter polgármester

Tartós telekként a 23, 24, 26, 27-es helyrajzi számú telkek vannak megjelölve önkormányzati tulajdonban. Ami eggyel túli telek, az itt nálam nem szerepel. Ez alapján a táblázat alapján tudom mondani, hogy a túlsó telek nem önkormányzati tulajdonú. Ez egy olyan telekrész, ami nincs hasznosítva, nincs beépítés rajta, ezért szeretnék megvásárolni.

Ferenczi Mária képviselő

Javasolnám, hogy azt a forgalomképes ingatlan nyilvántartást nézzük már át, mert csak nem tökéletes. Ebben még mindig vannak utak szerintem. Nincs benne, amiről beszéltem, másik kettő benne van és az utat meg ki kéne venni belőle. Én sem látom tisztán, hogy ezen a térképen mit értsek. Valamilyen hirdetést adtunk fel, hogy mindenki jelentkezik, kis telket akar megvásárolni? Honnan szereznek erről tudomást az emberek? Azt mondta polgármester úr, hogy csak a Képviselő-testület hozzájárulásával fogunk értékesíteni, de a mai napon nem is tudom, hogy mennyi telek értékesítés van itt. Nem javasoltam, de szerintem a testületi tagok sem, hogy kezdjük el ezeket a kis darab telkeket értékesíteni, hogy hátha az a 116 millió forint össze fog jönni a költségvetésünkben. Nem javasolom ezeket a telkeket eladni, nem tudjuk, hogy mi van rajta, nem tudjuk, hogy mit akarunk vele kezdeni. Miért kell ezeket most eladni? Ha jönnek a lakosok, mindenkinek eladjuk az önkormányzat telkeit? Azokat a telkeket, amiket eredetileg valamikor utcanyitásra terveztek be, elkezdjük értékesíteni. Nem javasolom egyiket sem. Telekeladásban munkahelyteremtő beruházás miatt benne vagyok, de az, hogy elkezdjük kiárusítani a város kisebb vagyonát, nem látom értelmét.

Hegedüs Péter polgármester

Jelezném képviselő asszony számára, hogy az önkormányzat semmilyen hirdetést nem adott fel. Ezek egyszerű lakossági kérések. Az, hogy a Malom utcán egy építési telek eladását kérelmezik, és az milyen lavina, nem tudom. Az, hogy ezeket a kis területű telkeket ki mire szeretné

használni, vagy hogyan szeretné megoldani, nem tudjuk. Meg kell kérdezni azokat, akik beadták ezeket a beadványokat, hogy milyen megfontolásból adták be, ki kereste meg őket, önkormányzattal egyeztettek-e. Ilyen egyeztetések nem történtek.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

A Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke, illetve a Bizottság azt javasolta, hogy az értébecslés ára számítson bele a vételárba. Ezt nem javasolnám, mert lehetséges az is, hogy megszületik az ár és a vevő eláll. Ebből egyáltalán nem biztos, hogy adás-vétel lesz. Annak a szabályos jogcíme nem adás-vétel vételár, hanem egy szakértői vélemény megkérése. Úgy javaslom, hogy elsőként Dr. Lajter Ágnes képviselő asszony javaslatáról döntsön a testület, majd ezt követően a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatáról. Viszont ha itt többséget kap az 50-50%-os javaslat, akkor kiesik az a javaslat, hogy a vételárba beszámítson.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A jegyző úr által javasolt formában szeretném a módosító indítványokat megszavaztatni. Először Dr. Lajter Ágnes képviselő által feltett módosító indítványt szeretném megszavaztatni, mely szerint, ha a Képviselő-testület a telekértékesítés mellett dönt, abban az esetben az önkormányzat és a kérelmező között az értébecslés bekerülési költsége 50-50%-ban kerüljön megállapításra. Ki az, aki elfogadja?

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő nemmel szavazott, 3 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

97/2022. (IV.27.) számú határozat

Önkormányzati tulajdonú 5439/27 helyrajzi számú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelemhez kapcsolódó módosító javaslat tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el azt a módosító javaslatot, amely alapján a felek fele-fele arányban viselnék az ingatlanforgalmi szakvélemény költségét.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

Hegedüs Péter polgármester

A másik módosító indítványt a Pénzügyi és Jogi Bizottság tett, mely szerint amennyiben úgy dönt a testület, hogy eladásra kerüljön ez az ingatlan, akkor az értébecslés díját 100%-ban a kérelmező állja és az számítson bele a vételárba. Erről kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 4 képviselő igennel szavazott, 4 képviselő nemmel szavazott, 4 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

98/2022. (IV.27.) számú határozat

Önkormányzati tulajdonú 5439/27 helyrajzi számú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelemhez kapcsolódó módosító javaslat tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el azt a módosító javaslatot, mely szerint az értébecslés költségét a vevő állja és az értébecslés ára számíton bele a vételárba.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

Hegedüs Péter polgármester

A határozati javaslat a.) alternatívájáról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő nemmel szavazott, 4 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

99/2022. (IV.27.) számú határozat

Önkormányzati tulajdonú 5439/27 helyrajzi számú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelem tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el a határozati javaslat a.) alternatíváját.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

A határozati javaslat b.) alternatívájáról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 1 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő nemmel szavazott, 9 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

100/2022. (IV.27.) számú határozat

Önkormányzati tulajdonú 5439/27 helyrajzi számú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelem tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el a határozati javaslat b.) alternatíváját.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

A határozati javaslat c.) alternatívájáról kezdeményezek szavazást, azzal, hogy az ingatlan használati díját a Pénzügyi és Jogi Bizottság döntse el a bérbeadási szerződés megkötése előtt.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 5 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő nemmel szavazott, 5 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

101/2022. (IV.27.) számú határozat

Önkormányzati tulajdonú 5439/27 helyrajzi számú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelem tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el a határozati javaslat c.) alternatíváját.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

12. napirend: Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú, 5151/1 helyrajzi számú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelem tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat a.) alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő

A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat a.) alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok rá jelzést. A határozati javaslat a.) alternatívájáról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

102/2022. (IV.27.) számú határozat

Az önkormányzati tulajdonú 5151/1 hrsz-ú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelem tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-ában biztosított jogkörében eljárva:

1. Figyelemmel az ingatlan funkciójára (közlekedési terület) és a településen belüli speciális elhelyezkedésére nem támogatja az önkormányzati tulajdonú 5151/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan meghatározott szakaszának Kovács Árpád Balmazújváros, Debreceni utca 2. 1/1. szám alatti lakos részére történő értékesítését.

2. A Képviselő-testület felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Határidő: 2022. április 30.

**Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Dr. Hajdu Miklós jegyző**

13. napirend: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú, 893 helyrajzi számú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelem megtárgyalásáról
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat a.) alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő

A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat a.) alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok rá jelzést. A határozati javaslat a.) alternatívájáról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

103/2022. (IV.27.) számú határozat

Önkormányzati tulajdonú 893 hrsz-ú ingatlan vételére irányuló lakossági kérelem megtárgyalásáról

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1.) az önkormányzati tulajdonú 893 hrsz-ú, kivett közterület művelési ágú, 209 m² területnagyságú ingatlant nem értékesíti Tóth István Balmazújváros, Szemere Klára u. 42. szám alatti lakos részére.

2.) felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy az érintettek értesítéséről szíveskedjen gondoskodni.

Határidő: 2022. április 30.

**Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Dr. Hajdu Miklós jegyző**

14. napirend: Előterjesztés a DARUTRIO Kft. kérelme tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

A kérelem tárgya az, hogy egy régi kivett csatorna besorolású ingatlannál elhelyezkedő önkormányzati utat szeretné elcserélni egy olyan ingatlanra, legelőre, amely még az önkormányzat számára hasznosítható és tiszta jogviszonyokat teremt a területén. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat a.) alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő

A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat a.) alternatíváját nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. A határozati javaslat b.) alternatívát 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett szintén nem javasolja elfogadásra a testületnek.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok rá jelzést. A Pénzügyi és Jogi Bizottsággal tudok egyetérteni, hogy ezt a tulajdonjogi helyzetet mind az önkormányzat, mind a kérelmező szempontjából érdemes lenne rendezni úgy, hogy az önkormányzat is megkapja azt a területet, amelyet utána hasznosítani tud. A határozati javaslat a.) alternatívájáról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 7 képviselő igennel szavazott, 5 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

104/2022. (IV.27.) számú határozat

A DARUTRIO Kft. kérelme tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. támogatja a DARUTRIO Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4060 Balmazújváros, Szoboszlói utca 8.) kérelmét akként, hogy az önkormányzati tulajdonú 0678/3 hrsz-ú, 7754 m² terület nagyságú, kivett csatorna művelési ágú ingatlan 0655/28 és 0692/27 hrsz-ú ingatlanokkal érintett szakaszát, kb. 5538 m² nagyságú területrészt, kijelöli értékesítésre és elcseréli a Kft. tulajdonában lévő 0655/28 hrsz-ú kivett szennyvíztisztító művelési ágú ingatlan kb. 5538 m² nagyságú területével. Egyetért az ingatlanforgalmi szakértői vélemény megkérésével.
2. támogatja az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) önkormányzati rendelet módosítását, tekintettel arra, hogy az érintett ingatlan csatorna funkciója megszűnt, továbbá a 0678/3 hrsz-ú ingatlan művelési ágának módosítását.
3. támogatja, hogy a cserére felajánlott 0655/28 hrsz-ú kivett szennyvíztisztító művelési ágú ingatlan művelési ágának kivett beépítetlen terület művelési ágra változtatását a kérelmező elintézzze.
4. Az ingatlanok cseréjével kapcsolatban felmerült valamennyi költség a kérelmezőt terheli, a kérelmező nyilatkozat alapján.
5. A Képviselő-testület felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételére.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza Balmazújváros Város Polgármesterét a cseréhez szükséges iratok aláírására.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Dr. Hajdu Miklós jegyző

15. napirend: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági területek hasznosítása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy 11.000 Ft/ mázsa áron értékesítsük a kukoricát.

Ferenczi Mária képviselő

A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e valakinek kérdése?

Béke Imréné képviselő

Miért nem tudják megművelni ezt a területet a közmunkaprogramban? Miért kell bérbe kiadni?

Hegedüs Péter polgármester

Nem bérbe adjuk, hanem bérbe műveltetjük, mert a közmunkaprogram nem rendelkezik megfelelő mennyiségű géppel ahhoz, hogy ezt megfelelően megműveljük, bevessük, illetve nincs olyan szakképzett mezőgazdasági munkaerőnk, akinek van jogosítványa. Ha ezt tudja, akkor nem tudom, hogy miért tette fel a kérdést.

Tóth Attila képviselő

A közmunkaprogramban ez a művelés milyen arányban történik alvállalkozó által? Azt tudom, hogy betakarítani nem tudnak, de vetésről tudnak-e gondoskodni? Annak idején a közmunkaprogramban erre lett pályázva és ezért lett megcsinálva a Halomalja. Ez miben változott? A fent említett 10.000 Ft/q áron értékesíteni kívánt kukoricáról. Mezőváros vagyunk, tudjuk, hogy az árfolyamok nyílt információk mindenki számára. Tisztában vagyok azzal, hogy 10.000 Ft-tól magasabb áron értékesíthető a kukorica. Mennyi ajánlat közül választotta ki az önkormányzat, amit most ide beterveztett a testület elé? Vagy a Kossuth TSZ adott egy ajánlatot és a Képviselő-testület elfogadja, vagy nem. 14.000 Ft-os kukorica árról is lehet hallani. Nem szeretném, hogy kár érje az önkormányzatot.

Hegedüs Péter polgármester

A közfoglalkoztatotti munkaprogrammal ez nem függ össze. A közfoglalkoztatotti munkaprogram 2022-es programjában le van adva, hogy milyen földterületen milyen művelést végzünk. A 2021-es munkaprogram is e szerint az új rend szerint volt leadva. Ez a bérművelés az önkormányzat számára egyértelműen bevételt hoz. Az előterjesztésben szereplő ajánlat a Kossuth TSZ ajánlata, melynek a módosítását kérte Húse képviselő úr. Nem vittük ki tőzsdére a 10 tonna kukoricát.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

A beszerzési szabályzat alapján 3 árajánlatot kell kérni, de akkor, ha mi szerzünk be valamilyen szolgáltatást, árut. Amikor értékesítünk ez nem kötelező, nyilván kizárva sincs. Ilyen esetben az önkormányzat, mint eladó a piacon jelenik meg, kapott egy ajánlatot, de külön erre a beszerzési szabályzat nem terjed ki.

Tóth Attila képviselő

Nem terjed ki, viszont a józan ész ezt diktálja, hogy megkérdezem, hogy ki adja érte a legtöbbet. Ahonnan a legtöbb pénzt kapom, oda fogom eladni. Azt javaslom, hogy kérjünk több ajánlatot és az alapján döntsünk erről.

Dobi Sándorné képviselő

Leírták az előterjesztésben, hogy „Javasolom a testületnek, hogy a tavalyi évben kialakított művelési formát és együttműködést továbbra is tartsa fenn a Kossuth Termelőszövetkezettel, illetve azt bővítse ki az Új Városközpont önkormányzati tulajdonú területtel, valamint az Újkert soron lévő jelenleg nem művelt önkormányzati területekkel is (3306 hrsz-ú továbbá a 0698/39 hrsz.-ú ingatlan gyümölcsösként nem használt része.)” Miért akarjuk a Termelőszövetkezettel az új városközponti részünket is odaadni? Miért nem értékesítjük, amiről szó volt? Azt akarta annak idején 2019-2020. októberig, hogy lakások épüljenek üzletekkel. Polgármester úrnál vannak a lakásoknak az engedélyes tervhez készült dokumentációi, tervrajzai. Akkor most miért akarunk oda kukoricát vetni? Ez egy kicsit érdekes számomra. 1000 mázsánál van az önkormányzatnak 3 millió forint haszna. Szerintem sokkal többre menne a város azzal, ha lakások és üzletek épülnének az új városközponti részen.

Hegedüs Péter polgármester

Nem készült engedélyes tervdokumentáció arra a területre, ami alkalmas lett volna engedélyezésre, mert nem arra a területre készült dokumentációk voltak. Tévedésben van képviselő asszony. Nem odaadjuk a területet, hanem csak bérbe műveltetjük. Ha odaadnánk, akkor valóban gond lenne, de abban az esetben, ha vevő jelentkezik, ezt a területet tudjuk értékesíteni, de addig se álljon paragon a terület. Az önkormányzat saját területeit művelési bérrel műveléssel, mert nincs mezőgazdasági gépparkunk, ami erre alkalmas és ebből bevétele lesz az önkormányzatnak. Ha el tudjuk adni ezt a területet, akkor el fogjuk adni, ha úgy dönt a testület. Most azt kell eldönteni, hogy amíg az önkormányzat tulajdonában van és mezőgazdasági művelésre alkalmas és bevételt tudunk belőle szerezni, ebben az esetben műveltetjük ezt a területet, vagy nem műveltetjük bérbe.

Dobi Sándorné képviselő

Polgármester úr kioktat engem. Ne is haragudjon, lehet, hogy a teremben lévők és a lakosok előtt engem kioktat és meghazudtol, de engedélyre váró tervrajza van polgármester úrnak, amit az 5. tárgyalóteremben minden egyes képviselőnek ki akart osztani. Most engem akar meghazudtolni? Polgármester úr elfelejtette? Itt ül Juhász Zoltán a teremben, ő készítette. Polgármester úr 2018-ban felment Juhász Zoltánhoz Budapestre Húse János képviselőtársammal. Miért nem írtuk ki korábban és miért nem írtuk ki most is lakásépítésre ezt a területet? Miért kell művelésre odaadni a Kossuth TSZ-nek?

Hegedüs Péter polgármester

Fogalomzavarban van. Nem adjuk oda, csak bérbe megműveli nekünk.

Dobi Sándorné képviselő

Bérművelésre adja oda az önkormányzat. Tudom, hogy mit mondok. Polgármester úr sem érti meg, hogy mit mondok, mert nem akarja megérteni. Lehet mosolyogni, ahogy múltkor is mosolygott polgármester úr.

Hegedüs Péter polgármester

Nagyon sajnálom, hogy nem fogok könnyeket hullajtani.

Dobi Sándorné képviselő

Én sem fogok, de sajnós lehetne. Miért nem lakásépítésre írjuk ki ezt a területet, az új városközponti részt?

Hegedüs Péter polgármester

Mert jelen pillanatban nincs előterjesztés a Képviselő-testület előtt.

Dobi Sándorné képviselő

De volt.

Hegedüs Péter polgármester

Igen kiírtuk, de sikertelen volt. Kell újabb előterjesztés és ki fogjuk írni még egyszer.

Dobi Sándorné képviselő

Polgármester úr mindig megmagyarázza.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

A mezőgazdasági munka ellenértékeként egy közel 7 millió forintos összeg van megjelölve. Szóba került a kukoricával kapcsolatban, hogy esetleg ne fogadjuk el a Kossuth Termelő Szövetkezet ajánlatát, hanem próbáljuk máshol értékesíteni magasabb árért. Gondolom, most a Termelőszövetkezet tárolja. Esetleg a kiadások is nőhetnek ezzel? Mert akkor nem biztos, hogy jobb megoldás drágábban eladni, ha a költségek is nőnek. Az új városközponttal kapcsolatban van kérdésem. Jelenleg történik-e ott mezőgazdasági művelés? Ha történik, akkor azt ki végzi? A HÉSZ és mindenféle koncepció arról szól, hogy itt lakások épüljenek. Azt gondolom, hogy valóban lépünk kellene a terület értékesítés érdekében az eredeti koncepcióknak megfelelően.

Hegedüs Péter polgármester

Nagy valószínűséggel tárolási költség fog jelentkezni, mert úgy tudom, hogy ez az ajánlat nem tartalmaz tárolási költséget. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Molnár Péter képviselő

Megnéztem és 11.600 Ft volt 2022. 16. hetében a kukorica ára és mi a módosításként javasolt 11.000 Ft-ért akarjuk adni. A jó viszony és tárolás fényében nem rossz ár.

Ferenczi Mária képviselő

Azt gondolom, hogy mégiscsak el kellene dönteni, hogy mit szeretnénk az új városközponttal. Szántani szeretnénk benne, vagy lakásokat szeretnénk benne építeni. A kettő egyszerre nem megy. Ha most azt mondjuk, hogy mezőgazdasági hasznosításra adjuk, akkor adjuk oda, de felejtjük el az új városközpontot, mint lakásépítési lehetőséget. Az igazság mindig kiderül és néha hamarabb, mint azt gondolnánk. Nagyon jó, amit Dobi Sándorné képviselőtársam felvetett, és amit polgármester úr válaszolt rá, mert a hazugság most kiderült. Ugyanis a teremben jelen van az, aki ezeket a terveket készítette. Az új városközpont, mint lehetőség azért került be a Helyi

Építési Szabályzatba, mert biztos emlékeznek rá képviselőtársaim, hogy Zsemberi úr elmondta, hogy mennyi építéssel, tervezővel egyeztetett az előkészítő munkában. Minden javaslatot bevett, amit a szakemberekkel egyeztetett és ezek a szakemberek polgármester úr kérésére megbízási szerződéssel közel 3 évig dolgoztak ezeken a terveken. Nincsenek tervek? Megmutassam? Itt van nálam az összes. Építési engedélyek, amiket csak be kell nyújtani az építési hatósághoz. Látványtervek az új városközpontról. Polgármester úrnak minden megvan, és letagadja? Itt hazudik a szemünkbe? Az, hogy az enyémben hazudik egy dolog, de az övébe, aki készítette? Nézzen már a szemébe, most itt a lehetőség, hogy hárman szembe nézzünk egymással. Megmondjam, hogy ebből a városközpontból miért nem lett semmi? Azért nem, mert Ön 2019 novemberében a feleségével elment Dobi Sándorné képviselőhöz, és azt mondta neki, hogy nekem Juhász Zoltán ezekből a lakásokból ígért és én a szeretője vagyok, és azért támogatom ezt a tervet. Ezt a mai napig hagyja, hogy az Ön által dédelgetett Piócás Agórán még a mai napig is mondják. Juhász Zoltán nem tart igényt arra, hogy bocsánatot kérjen, én se tartok rá igényt, hogy bocsánatot kérjen tőlem. Felszólítom, hogy kérjen bocsánatot a családjától, kérjen tőlem bocsánatot, mert ez mindig hazugság volt. Soha nem volt kettőnk között olyan viszony, de igenis munkakapcsolat a mai napig is van, és aközött a 10 ember között, akiket Ön éveken keresztül ingyen dolgoztatott a városnak. Olyan városfejlesztési tervet tettek le, amit használni fog másik vállalkozóknál. Gusztustalan, amit Ön csinált. Egyszerűen felháborító. Szemünkbe hazudik. Nagyon örülök, hogy eljött Juhász Zoltán, mert esetleg szót adhat neki, hogy vajon ő mi alapján készítette ezt a tervet és mikor. A kampányban ezért készítetett fel bennünket vele hónapokon keresztül, hogy tanuljuk meg ezeket a terveket, fejlesztéseket. Érti polgármester úr miről beszélek? Megtenné, hogy bocsánatot kér a családunktól? Hazugság, amit Ön állít. Magából indul ki, azért hazudott.

Hegedüs Péter polgármester

Ennek mi köze van az előterjesztéshez? Megértettem, hogy itt Ön vádaskodik és a levegőbe beszél. Az előterjesztéssel kapcsolatban szerintem senkinek ehhez semmi köze nincs. Egyetlen dologról kell most dönteni, hogy a következő döntésig amíg a Képviselő-testület az új városközpont területet értékesíti, addig sem hagyja parlagon heverni, hanem bérbe megművelteti és ebből bevétele keletkezik a városnak.

Nagy Tamás képviselő

Két pontban is gond van ezzel az előterjesztéssel. Az első a kukorica ára, ahol Tóth Attila képviselő úr javaslatát támogatom. Kérjünk be 3 árajánlatot és azok között a legjobbnak értékesítsük. A másik az új városközpont. Azt szeretném kérni, hogy vegyünk le az egész előterjesztést a napirendről, hozzuk vissza a következő ülésre. Legyen meg a 3 árajánlat, amit Tóth Attila képviselő úr javasolt. A következő ülésen megkérnénk Ferenczi Mária képviselőtársamat, hogy készítse elő, hogy miként lehetne értékesíteni ezt a területet, mert én is azt szeretném, hogy inkább házak épüljenek, mint még nagyobb kukoricatermelésünk legyen és mindenképpen az legyen első, hogy miként lehet értékesíteni, milyen lehetőségeink vannak, és ha azt megtárgyaltuk, utána hozzuk be ezt következő napirendi pontban. Tárgyaljunk róla, ha már pontosan látjuk, hogy van-e értelme egy félévre vagy évre hasznosítani mezőgazdaságilag vagy nincs. Azt javaslom, hogy vegyünk le napirendről és ezzel a két módosítással.

Hegedüs Péter polgármester

Figyelmébe ajánlanám mindenkinek, hogy ennek a területnek a művelése néhány 10 ezer forintba kerül, tehát amennyiben vevő jelentkezik, nem fog akadályt jelenteni, hogy bármikor

értékesíthesse a Képviselő-testület. Nem arról beszélünk, hogy ez a terület mezőgazdasági terület, hanem jelen pillanatban nem hagyjuk parlagon heverni.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Tudomásom szerint az új városközpont terület nincs közművekkel ellátva. Amíg nincs közművekkel ellátva ez a terület, nem is beszélhetünk építési telekről, vagy építési területről. A közművek kiépítése a gerincvezetékek megvalósításáig az önkormányzat feladata. Egy terv legelső lépése megnézni, hogy mennyibe kerül a közművesítése az adott ingatlanoknak, mert addig felépíthetünk oda egy házat, de abban nem lesz villany, gáz, nem lesz rákötve a szennyvízvezetékre és ennek a gerincvezeték hálózatnak a kiépítése az önkormányzat dolga. Ez a korábbiakban is vitatott kérdés volt, az adott ingatlanforgalmi szakértő nem is értette, hogy miként akarunk bármiféle értéket meghatározni, holott azt sem tudjuk megmondani közelítőleg sem, hogy annak a területnek a közművesítése 300 millió forint, vagy másfél milliárd forint.

Ferenczi Mária képviselő

Ez a dolog több sebből vészik képviselőtársam. A javaslat nagyon jó. 2019 májusában még az előző Képviselő-testület hozott egy olyan határozatot, - amit sokszor emlegettem, csak nem hallgatnak meg, azzal a 3 úttal kapcsolatban - csak nem hajtotta végre az önkormányzat. Nem vonták ki az utat és nem minősítették át ezt a termőföldet építési telekké. Itt ezzel van a probléma. Ez egy hosszú folyamat, csak ezt én két és fél éve mondom. Ha akkor elkezdtek volna, akkor itt ma már lakások épülhetnének. Készíték előterjesztést, de lesz, aki elfogadja? 300 oldalas előterjesztést adtunk be Dobi Sándorné képviselőtársammal. A B&B tervet leseperték a napirendről, be sem engedték kétszer, abban benne volt ugyanez az értékesíthető terület. Mind ebben van, szinte az ára is stimmel, ami a B&B tervben benne van. Abból ki lett vonva az a kimutatás, amiről beszélek. Még most is benne van a 3 út még mindig nem hajtották végre a 2019-es önkormányzati határozatot. Miről beszélünk? Mit akarunk értékesíteni? Nem tudjuk. Nincs elvégezve az a feladat, amit el kellett volna végezni legalább 3 éve. Nincs átminősítve, nincs kivonva a mezőgazdasági földterület. Ez a probléma. Azt mondja jegyző úr, hogy nem lehet? Kétszer kiírtuk értékesítésre ezt a területet. Akkor törvénytelenül írtuk ki? Hát persze, azért nem volt rá jelentkező. Lehet itt dobálózni oda-vissza, de sok olyan dolog van, ami nem stimmel.

Béke Imréné képviselő

Visszatérnék a Halomaljára. Azzal a területtel kapcsolatban minden egyes munkavezetővel kapcsolatban voltam az elmúlt években. Volt egy időszak, amikor egy fiatal balmazújvárosi szakember elvállalta ennek a területnek a vezetését. Mai napig egyetemen tanít és csak azért csinálta volna, hogy Újvároson a közmunkaprogramon segítsen. Annak idején tételesen felsorolta, hogy mit termelt, milyen mennyiségben, mennyi volt a bevétel és panaszkodott, hogy annyit nem kapott vissza, hogy azokat a gépeket megjavítsa, amivel tovább művelné a területet. Valami nagyon nincs rendben a közmunkaprogramban és a Halomaljával kapcsolatban. Tőlem sem áll távol a mezőgazdaság. Polgármester úr egy utcafórumon szóba hozta a Halomalját. Egy helyi gazdával rá is erősített arra, hogy ez az egyik legjobb területe a városnak. Ez 40 koronás területe a városnak. Ameddig nem tudják a gépeket megjavítani, amik eddig művelték, vagy esetleg az is lehetséges, hogy úgy műveltetik meg, hogy vannak vállalkozók, akik szántanak, vetnek pénzért, valami más megoldást találjunk már ki erre, mert ez egy „aranytojást tojó tyúk”. Ne adjuk ki a kezünk közül. 3 millió forint onnan nyereségként nevetséges. Ráadásul a közmunkaprogramban van egy olyan kitétel - általában be is adják a munkavezetők - hogy x mennyiségű állatot fognak tartani. Van állattartó telepünk, amiben sajnos most csak tyúk van, de

lehet ott sertés, juh, bármi. Úgy tudom, hogy a támogatást úgy kapják meg, hogy az ott megtermelt terményeket fel kell etetni a programban lévő állatokkal. Működött ez a dolog nyereséggel. Visszanéztem és megkérdeztem az előző vezetőket is. Most nincs nyereség. A szakértelem hiánya vitte idáig, hogy nem tudjuk megművelni a területeket, nem működnek a dolgok. Át kellene gondolni a képviselőknek is. Nem tudom hányan voltak kint Halomalján. A napokban is csináltak olyan hibákat, hogy jogosítvány nélkül, minősítés nélkül vezetett traktort egy dolgozó és vegyszerezett, ami súlyos hiba. A hozzá nem értés hiánya ilyen hibákat generál a közmunkaprogramban, ami nyilván bírságot von maga után. Kapom az információkat. Én már ezeken túlléptem, mert egy évig mindig mentem ezekre a helyekre, csak már belefáradtam. Változtatni kell, eddig is változtattak, egymásnak adták a kilincset a vezetők. Olyan munkavezetőket kell keresni, akik szakmailag értenek hozzá, hogy visszamenjünk a régi állapotba.

Hegedüs Péter polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok rá jelzést. Megkérem jegyző urat, hogy foglalja össze a módosító indítványokat.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Két módosító indítvány hangzott el. Elhangzott először Nagy Tamás és Tóth Attila képviselőktől az, hogy 3 árajánlatot kérjen be az önkormányzat a kukorica értékesítésére vonatkozóan. A másik módosító javaslat szintén Nagy Tamás képviselő úr fogalmazta meg, hogy az új városközpont résszel kapcsolatos határozati javaslatban ne döntsön a Képviselő-testület, hanem vegye le napirendről és egy soron következő testületi ülésen megvizsgálva a lehetőségeket tárgyalja újra.

Hegedüs Péter polgármester

Az első módosító javaslatot szeretném feltenni szavazásra.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 8 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő nemmel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

105/2022. (IV.27.) számú határozat

Önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági területek hasznosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért Tóth Attila és Nagy Tamás képviselők azon módosító javaslatával, hogy az önkormányzat 3 árajánlatot kérjen be a kukorica értékesítésére vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

A második módosító indítványról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 5 képviselő nemmel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

106/2022. (IV.27.) számú határozat

Önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági területek hasznosítása tárgyában készült előterjesztéshez kapcsolódó módosító indítványról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem ért egyet azzal a módosító javaslattal, amelynek alapján az új városközpont résszel kapcsolatos határozati javaslati pontban ne döntsön a Képviselő-testület, hanem vegye le napirendről és a soron következő testületi ülésen megvizsgálva a lehetőségeket tárgyalja újra azt.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Azzal a módosítással teszem fel a határozati javaslatot, hogy kivesszük a 2. pontot és a többi pont változatlan marad. Nagy Tamás képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Nagy Tamás képviselő

Nem lehetne pontonként szavazni a határozati javaslatról? Benne van ugyanúgy az új városközpont, ha külön szavaznánk minden pontról, akkor könnyebb lenne dönteni, minthogy egybe vesszük az egymással össze nem függő dolgokat.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Nem lehet. Azt gondolom, hogy felelős képviselők el tudnak dönteni egy 2-3 pontos határozati javaslatot, hogy támogatják, vagy nem. A módosító indítványok már egyébként is szétszedték a határozati javaslatot, mert az egyik indítvány a 2. pontot érintette, a másik pedig a 4. pontot. Ebben a két pontban már önálló szavazás történt. Még egyszer minden pontot önállóan szavazni, azt gondolom, hogy ez nem SZMSZ szerinti döntés lenne.

Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő

Miért gondolja úgy jegyző úr, hogy nem lehet más javaslata másnak, mint magának az előterjesztőnek? Pontosán az rajzolódott ki, hogy a Képviselő-testület nem értett egyet ezzel a határozati javaslattal, azért próbáltuk szétszedni. Nem rossz ötlet, hogy szavazzunk külön pontonként.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Polgármester úr megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Lezárta ezt követően a vitát. Ezután kerültek szavazásra a módosító indítványok és már régen nem a napirend

tárgyalásáról volt szó, hanem már szavazás volt. A vita közben lehetett volna ezt megtenni, de Nagy Tamás képviselő úr nem a napirend tárgyalásakor tette ezt a javaslatot, hanem amikor már lezárták a tárgyalást. Ezért mondom azt, hogy ez így nem szabályos.

Hegedüs Péter polgármester

A határozati javaslatot a módosítással teszem fel szavazásra, ami a 2. pontot érinti. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 6 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

107/2022. (IV.27.) számú határozat

Önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági területek hasznosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

„Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1. egyetért a Kossuth Mezőgazdasági Termelőszövetkezet által elvégzett, mindösszesen 6.747.569.- Ft. értékű mezőgazdasági munka kifizetésével.*
- 2. egyetért azzal, hogy az önkormányzat 3 árajánlatot kér be a kukorica értékesítésére vonatkozóan.*
- 3. egyetért azzal, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló halomaljai mezőgazdasági területeken továbbra is a Kossuth Mezőgazdasági Termelőszövetkezett végezze a növénytermesztéshez szükséges mezőgazdasági munkákat.*
- 4. Támogatja, hogy a Kossuth Mezőgazdasági Termelőszövetkezet által végzett mezőgazdasági munkavégzés és az együttműködés terjedjen ki az Új Városcsúcs megnevezésű, konkrétan a 4287 helyrajzi számokon és a 4289/1. helyrajzi számon található területekre, valamint az Újkert soron lévő jelenleg nem művelt önkormányzati területekre is (3306 hrsz.-ú ingatlan, továbbá a 0698/39 hrsz.-ú ingatlan gyümölcsösként nem használt része.).*

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: folyamatos”

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

16. napirend: Előterjesztés elektronikai hulladékgyűjtéssel kapcsolatos szerződés megkötése tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Támogatjuk, hogy legyen továbbra is megoldva az elektronikai hulladékok elszállítása. A korábbiakban a lakosságnak ezért fizetni kellett. A Városgazdálkodási Kft. felvette a kapcsolatot egy elektronikai hulladékhasznosító Kft.-vel, akik vállalták azt, hogy ingyen elszállítják az összegyűjtött elektronikai hulladékot. Ugyanakkor az előterjesztés mellékleteként szereplő blanketta szerződés megfogalmazása több helyen kérdéses, mert a 4. pontban az szerepel, hogy az eladó, vagy a vevő feladata és költsége a szállítás. Azzal a kiegészítéssel javasoljuk elfogadásra a határozati javaslatot, hogy egyértelmű legyen, hogy a vevő feladata és költsége a szállítás, se az önkormányzatnak, se a lakosságnak ne kerüljön ez pénzbe.

Hegedüs Péter polgármester

Kérdése van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok rá jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást a Szociális Bizottság javaslatával kiegészítve. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

108/2022. (IV.27.) számú határozat

Elektronikai hulladékgyűjtéssel kapcsolatos szerződés megkötése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az Elektronikai Hulladékhasznosító Kft-vel az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti keretszerződés megkötésével egyetért, melynek feltétele, hogy a vevőt terhelje az elektronikai hulladék elszállításának költsége.

2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

3. az elektronikai hulladékgyűjtés megszervezésével és lebonyolításával megbízza a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft-t.

Határidő: 1. és 2. pont: 2022. április 30., 2022. június 15.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

17. napirend: Előterjesztés az önkormányzati intézmények fűtésének karbantartására vonatkozó szolgáltatás tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő

A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Hegedüs Péter polgármester

Kérdése van-e valakinek?

Nagy Tamás képviselő

Ez a múltkori testületi ülésről jött át a mai ülésre. Nem módosult benne semmi, azóta sem volt új jelentkező úgy látom erre a pályázatra. A Városgazdálkodási Kft.-nek mi a terve azzal kapcsolatban, hogy ugyanúgy megmaradt minden jelentkezés? Megkérdezem jegyző urat - bár a múltkor elmondta, de ismételjük már meg - hogy van-e lehetőség ebben döntenünk? Mindenképpen a legkedvezőbb ajánlatot kell választani, vagy van bármilyen mérlegelési lehetőség? Ha nincs, akkor történt-e a múltkori kritikákra reakció? Mivel készült fel a Városgazdálkodási Kft.? Van-e valamilyen változás, plusz információ, ami alapján tud dönten a Képviselő-testület ebben a kérdésben?

Dr. Hajdu Miklós jegyző

Itt nincs lehetőség mérlegelni. A beszerzési szabályzat alapján kértünk 3 árajánlatot. Megkerestük azokat a szakcégeket, akik a meghatározott kazán típusoknak a szakértői, hivatalos márkaképviselői.

Czifráné dr. Urgyán Ilona hatósági osztályvezető

9 árajánlatot kértünk, 6-ot a márkaszervizektől, 3-at pedig az eredeti ajánlatot tevőktől.

Hegedüs Péter polgármester

Ebből érkezett be ez a három?

Czifráné dr. Urgyán Ilona hatósági osztályvezető

Igen.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

A hivatalos márkaszervizektől kértünk ajánlatot, de nem kaptunk. A továbbiakban nem nagyon látom értelmét, hogy milyen egyéb szempontot nézzünk meg. Kértük a Képviselő-testületet, hogy tegyenek javaslatot. külön kérték maguk a képviselők is, hogy majd ők jelzéssel lesznek. Egy javaslat sem jött egyetlen képviselőtől sem.

Tóth Attila képviselő

Igen, csakugyan ez hangzott el. Igyekeztem megspórolni a munkát az önkormányzatnak, ugyanis

két céget kerestem fel, akik mondták, hogy nem kívánnak ezzel az önkormányzattal partnerségbe keveredni. Ezért nem küldtem be, hogy felesleges köröket ne fussanak. Ahogy most működik az ellátás, az milyen költséggel jár az önkormányzatnak ebben az átmeneti időszakban?

Hegedüs Péter polgármester

Az átmeneti időszakban jelen pillanatban egy kazánfűtési végzettséggel rendelkező személy megbízási díj ellenében látja el a mindennapos ellenőrzését a rendszereknek. A 4 órás szakmunkás minimálbér a díja.

Tóth Attila képviselő

Boldogul? Ha boldogul, akkor ezt javasolom fenntartani. Megtudtuk, hogy mennyiért látják el, ez működik. Nem tudom mennyi a 4 órás minimálbér, de gondolom kevesebb, mint 300.000 Ft. Nekem ez lenne a javaslatom.

Hegedüs Péter polgármester

Ez nehezen kivitelezhető, mert egy dolgozóról beszélünk, aki egyébként az ellenőrzést végzi a fűtési rendszereknél, hogy működnek-e. Ha olyan kazán, aminek a javításához nincs képzettsége - meghibásodik, akkor nyilván nem ez az egy dolgozó fog szaladgálni a javítás érdekében. Ezért akarjuk azt, hogy legyen felelőse az egésznek és működtesse olyan, aki minden hibának az elhárításában el tud járni. Jelen ajánlatok alapján a Városgazdálkodási Kft. az, aki vállalja, hogy a napi ellenőrzéseket elvégzi. Nem tudom, hogy a Képviselő-testület egyes tagjai miért nem akarják elfogadni a város saját karbantartási Kft.-jének a munkáját.

Tóth Attila képviselő

Elmondta, hogy ez a karbantartó a napi ellenőrzéseket végzi, Ha szerelni kell, akkor ő ebben nem tud aktívan részt venni. Ez az ember nem tudom, hogy hol van 4 órában bejelentve. A Városgazdálkodási Kft.-nél dolgozik? A Városgazdálkodási Kft.-nél hány olyan ember van, akinek képesítései vannak? Eddig az volt, hogy a Városgazdálkodási Kft. is elvégzi az ellenőrzést, de ha valami probléma van, akkor hívnak alvállalkozót. Még mindig nem értem, hogy mitől jobb nekünk a drágább. A Városgazdálkodási Kft.-ben a bizodalمام nagyon régen elveszett már. Nem szeretném, hogy az iskolában, óvodában a gyerekek fagyoskodjanak. Inkább legyen egy olyan cég, aki az én szememben hiteles.

Hegedüs Péter polgármester

Ez nagyon gyenge érv volt, hogy „az én szememben elvesztette a Városgazdálkodási Kft. a bizalmat.” Ha egy önkormányzati képviselő a saját önkormányzati cégéről ilyeneket mond, akkor valamivel nincs tisztában. Azoknak az eszközöknek a javításában, amihez nincs szakmai végzettség, szakszerviz szükséges. Az, hogy melyik cég melyik önkormányzattal létesít kapcsolatot, azt hiszem, hogy nem releváns ebből a szempontból. Ezek szerint az Ön meggyőző ereje kevés volt ahhoz, hogy a város számára megfelelő partnert hozzon.

Nagy Tamás képviselő

Ha jól értem, ez a dolgozó fog átkerülni a Városgazdálkodási Kft.-hez. Igazából többletköltsége nem fog keletkezni a Városgazdálkodási Kft.-nek, hiába fizetünk ezért 300.000 Ft-ot. A Városgazdálkodási Kft., ha ezt nem költi el mindet feladatra, nála ez a pénzösszeg megmarad, ez jövő évben meg fog jelenni újra megtakarításként. Többletköltsége azzal nincs, ha ezt a munkavállalót a Városgazdálkodási Kft. alkalmazza, viszont van egy többletfelelőse, amit a

Városgazdálkodási Kft. el tud látni és fel tudja venni a kapcsolatot a szakszervizekkel, amit a dolgozó esetleg magától nem tudna elintézni. Nincs többletköltség emiatt?

Hegedüs Péter polgármester

Többletköltség akkor keletkezik, ha például a 3. jelentkezőnek a 770.000 Ft-os díját fizetnénk ki. A Városgazdálkodási Kft. számára kifizetett 300.000 Ft esetében bízhatunk abban és teljes mértékben elszámoltathatjuk a cégünket azzal, hogy a nyári karbantartások végre lesznek hajtva, a javítások időben meg fognak történni. Ennek a cégnek a munkavállalói balmazújvárosi lakosok, a gyerekeik, unokáik iskolába járnak és senki nem akarja, hogy a gyerekeink fagyoskodjanak és meg is oldottuk eddig ezt a feladatot. Sőt a Városgazdálkodási Kft. hamarabb lépett a Posta fűtésével kapcsolatban, amint az akkori szerződés szerinti szolgáltató. Képviselő úr anélkül minősíti a Városgazdálkodási Kft. munkáját, hogy ezek szerint a tényeknek utánajárna. Nem keletkezik többletköltség ebben az esetben a Városgazdálkodási Kft.-nél, mert ha bármilyen javításhoz eszközöket, berendezéseket kell vásárolni, azt ugyanúgy az önkormányzatnak kell kifizetnie, mintha egy másik cég karbantartásra vállalkozik, a javítás esetén ugyanúgy benyújtaná a számlát, hogy ezt kéri, ha a szerződésen felül van teljesítve. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő

Sok információ elhangzott, de rakjuk sorba. A Városgazdálkodási Kft.-nek erre pillanatnyilag sincs szakembere, mert nem az ő alkalmazottja járja körbe az intézményeket 4 órás megbízási szerződéssel, hanem a Kulturális Központ dolgozója. Azzal nincs probléma, hogy az a dolgozó ott dolgozik 8 órában, ő látja el évek óta ezeket a felügyeletet más vállalkozók mellett is tudomásom szerint 20 éve. Ha valaki, akkor ő ismeri az intézmények kazánjait, a Városgazdálkodási Kft. dolgozói szerintem nem. Az üzleti tervet is elhoztam, megnéztem, hogy hány szakember van a Városgazdálkodási Kft. dolgozói között, aki esetleg alkalmas lenne arra, hogy ezeket a feladatokat ellássa a Kulturális Központ dolgozója mellett. Ebben nem látok ilyet, az üzleti tervben be sem volt állítva. Ha most ez beleférne, elég nagy falat lenne. Szerintem maguk az intézményvezetők is ellenőrzik, észreveszik, ha folyik a víz, nincs meleg víz, leáll a fűtés, csak az nincs, akinek azonnal szóljanak, hogy jöjjön és csinálja meg. Az, hogy kimegy a 4 órás dolgozó, felméri, azzal még nincs megoldva. Itt a probléma, amit a múltkor is elmondtam. Ez nagyon sok az önkormányzatnak, hogy 300.000 Ft-ot fizessen a Városgazdálkodásnak azért, hogy igazából mit tud csinálni, ha nincs hozzá alkalmazottja? Azt tudja csinálni, hogy egy alvállalkozót felkér és azzal megcsináltatja. Jól megdrágítottuk, mert kifizetjük az alvállalkozói díjat is meg kifizetjük a Városgazdálkodási Kft.-nek is a 300.000 Ft-ot havonta, meg még kifizetjük a 4 órás megbízási szerződéssel rendelkező dolgozónak azt, hogy kimegy ellenőrizni. Ez így nem működik. A múltkor is elmondtam, hogy itt az az egyetlen dolog működik, mindegy, hogy mennyibe kerül, de az intézmények biztonsága érdekében ez a legfontosabb, hogy olyan vállalkozóval kell szerződést kötni - mindegy, hogy mennyibe kerül - úgy kell meghirdetni, ahogy jegyző úr mondta. Milyen referenciával rendelkezik, mennyi alkalmazottja van, milyen végzettsége van. Ha a vállalkozó érzi, hogy neki szerződése van az önkormányzattal és minden hónapban biztonsággal megkapja ezt az összeget, akkor ő a sorsát a vállán fogja viselni és, ha éjszaka leáll a fűtés az egyik óvodában, akkor elmegy reggel és megjavítja a kazánt. Tudom, hogy a Városgazdálkodási Kft. nehéz helyzetben van, jól jönne ez a bevétel havonta, de nem érzem, hogy ezt a feladatot el tudja látni szakemberek nélkül. Mindenképpen az a javaslatom, hogy vegyünk le a napirendről és tényleg szakembereket vegyünk fel. Még nem beszéltünk a javítás költségeiről. Az hol van, kinek a költségvetésében? Ha kell hozzá egy csavar, vagy cső,

vagy ki kell cserélni egy kazánt, az kinek a költségvetésében van benne? Ahogy elnéztem az önkormányzat intézményeinek költségvetését, nem annyira láttam, benne ilyen tételeket, hogy ezek annyira beleférnének a dologi kiadásaik közé. Elmondta polgármester úr, hogy villanyszámlára sincs pénz. Az a javaslatom, hogy vegyük le a napirendről, szakembert kérjünk fel, konkrétan is lehet balmazújvárosi vállalkozókat felkérni és meg kell fizetni.

Hegedüs Péter polgármester

Van néhány ténybeli tévedés. Képviselő asszony arról beszél, amiről már a múltkor is beszéltünk és végignéztük a határozati javaslatot. Az, hogy Ön itt elmondja, hogy milyen szakembereket, meg hogyan kell felkérni, mi is ezen az úton indultunk el, de úgy látom, hogy Ön nem igazán a mai piaci szegmensek között gondolkozik. Nagyjából mindenki alvállalkozóval dolgozik. Nem meggyőző, hogy az a cég, amelyik tett egy 641.000 Ft-os ajánlatot csak a készenlétre, minden mást ugyanúgy kiszámláz, és nagy valószínűséggel más szakembereket is ide fog hozni alvállalkozóként. Rosszul rakta össze képviselő asszony, mert a 300.000 Ft-ban benne van a folyamatos, napi szintű ellenőrzése a fűtéseknek. Az a megállapítása, hogy mire ki alkalmas, kicsit felelőtlen, mert a városban a szolgálati lakások gázfűtései működnek és azokért a kazánokért is a Városgazdálkodási Kft. felel.

Húse János képviselő

Arról beszélünk, hogy sokba kerül majd, ha a Városgazdálkodási Kft.-t bízunk meg 300.000 Ft-ért. Sokba kerülne az, ha egy profi céget bízánk meg azzal, hogy folyamatosan felügyelje. Lehet, hogy nem is kellene neki semmit sem csinálni. Ha a Városgazdálkodásnak egy alvállalkozót kell megbízni, hogy egy adott javítást végezzen el, lehet, hogy az sem kerül 300.000 Ft-ba. Még mindig jobb a kisebb apróbb dolgokat megcsináltatni a Városgazdálkodási Kft.-vel ennyi pénzért és a maradványpénzt tudja halmozni, mint hogy feleslegesen 600.000-700.000 Ft-ot fizessünk ki egy olyan vállalkozónak, aki esetlegesen csak készenlétet tud biztosítani, aztán pedig „tartja a markát”, ha fizetni kell neki néhány millió forintot.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

Az előterjesztés 1. számú melléklete az, ami felsorolja azokat a feladatokat, amelyeket az árajánlatban megadott összegért a cégek vállalnak. Azt gondolom, hogy a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője ennek ismeretében tette meg az árajánlatot. Amik ezekbe a feladatokba tartoznak, azok nem kerülnek többletként kiszámlázásra. Bármelyik céget bízánk meg, az ezen felüli munkálatok plusz költséget jelentenének.

Ferenczi Mária képviselő

Azt szeretném érzékeltetni, hogy ha nincs szerződés a vállalkozóval, akinek a szaktudása megvan ehhez, akkor a Városgazdálkodási Kft. letérdepelhet előtte, akkor sem fog neki kimenni holnap, vagy holnapután megjavítani a kazánt. Nem a Városgazdálkodási Kft.-vel van a baj, azzal van bajom, hogy nincs pénze, de nem neki, hanem az önkormányzatnak. Az a bajom, hogy fogja a telefont és felhív valamilyen szakembert, aki el tudja végezni, akinek van hozzá jogosítványa, hogy ezeket a kazánokat ellenőrizze. 31 telephelyről, 31 intézményről beszélünk. Azokat a kazánokat betűre pontosan kell tudni a vállalkozóknak. Van, amelyik 30 éves kazán. Ezekhez olyan szakember kell, aki 30 éve ezeket javítja folyamatosan, nem néha. Nekem ne mondja senki, hogy szükség van arra, hogy a Városgazdálkodási Kft.-nek fizessünk azért, hogy ezt a vállalkozót megkeresse. Keressük meg mi egyből.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Van egy módosító javaslata Ferenczi Mária képviselő asszonynak, mely szerint vegye le a testület a napirendről ezt az előterjesztést. Ezeknek a telephelyeknek a biztonságos működését egy cégnek el kell vállalnia záros határidőn belül. A beszerzési szabályzat alapján nem változtathatunk. Képviselő asszony elmondta, hogy jó lenne, ha 30 éve ezeket a feladatokat elvégző ember lenne, ez is rendelkezésre áll. Elő van készítve a város intézményeinek fűtésüzemeltetése azzal, hogy amikor szükséges a karbantartás, tisztítás, akkor ezért a szerződés aláíró felelni fog. A módosító javaslatot teszem fel szavazásra. Ki az, aki ezzel egyetért?

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 2 képviselő igennel szavazott, 6 képviselő nemmel szavazott, 4 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

109/2022. (IV.27.) számú határozat

Az önkormányzati intézmények fűtésének karbantartására vonatkozó szolgáltatás tárgyában készült előterjesztéshez kapcsolódó módosító indítványról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el azt a módosító javaslatot, hogy az előterjesztést vegye le újra a napirendről a testület és kérjen újabb árajánlatokat.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Határidő: azonnal

Hegedüs Péter polgármester

Az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra, melyben a legkisebb ajánlatot tevő Városgazdálkodási Kft. ajánlatát fogadja el a testület. Ki az, aki elfogadja?

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 7 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, 4 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

110/2022. (IV.27.) számú határozat

Az önkormányzati intézmények fűtésének karbantartására vonatkozó szolgáltatás tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. egyetért azzal, az önkormányzati intézmények fűtési rendszerének karbantartására vonatkozó szerződés a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft-vel (4060 Balmazújváros Vasút sor 1/a., ügyvezető: Kalmár Zoltán) kerüljön megkötésre 2022. május 01.

napijától-2023. május 31. napjáig 300.000.-Ft+ÁFA/hó ellenérték fejében, az előterjesztés I. és II. számú mellékletének megfelelően.

2. a karbantartásért fizetendő az 1.pont szerint meghatározott összeget az önkormányzat a 2022. évi költségvetése dologi kiadások előirányzata terhére biztosítja.

3. felhatalmazza Balmazújváros Város Polgármesterét a szerződés aláírására.

Határidő: 2022. június 1.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

20 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

18. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatára irányuló eljárás megindításának tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Húse János képviselő

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő

A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e valakinek kérdése?

Tóth Attila képviselő

Az ITS-nek az újragondolását milyen határidő köti? Ha nincs meg, milyen szankciók járnak utána? Azért is érdekelne, mert több millió forintot el kell költeni, holott polgármester úr elmondása alapján villanyszámlára sincs pénz.

Hegedüs Péter polgármester

A felülvizsgálatnak megvannak a szabályai. Az új pályázati ciklushoz az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálata is szükséges legtöbb esetben, mert a pályázatok

beadásához szükséges, úgyhogy ezzel rendelkeznie kell a városnak. Többször elhangzott, hogy nincs pénz villanyszámlára. Nem azt mondtam, hanem az energiaköltségek drasztikusan megemelkedtek és ezáltal nem csak a mi önkormányzatunknál, hanem bárhol máshol is változhatnak az energiára fordított költségeik és azok előteremtése.

Tóth Attila képviselő

Milyen szankciók járnak és ennek mi a határideje? Ez volt a kérdésem, amire nem kaptam választ.

Dr. Hajdu Miklós jegyző

2017-es az Integrált Településfejlesztési Stratégia, akkor fogadta el a korábbi Képviselő-testület. Ebben az évben kell befejezni a felülvizsgálatát. Külön szankcióról nem tudok, azonban kiírták a 2021-2027-es Európai Unió forrásokat és minden egyes pályázathoz szükséges. Szankció talán közvetetten annyi lehet, hogy amennyiben ez nincs aktualizálva, akkor a pályázatok nem kerülnek befogadásra. Ezt idén el kell készíteni, mert 2017-ben fogadta el az előzőt a Képviselő-testület.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő

Szerintem ezeknek a felülvizsgálatoknak akkor van értelme, ha használjuk az anyagokat. Két és fél éve itt vagyunk, szerintem még senki nem tanulmányozta az előző Integrált Településfejlesztési Stratégiát. Van nekünk Településrendezési tervünk, Szabályozási tervünk, HÉSZ. Szoktuk használni? Sosem. Valóban a 2021-2027-es források kiírásra kerülnek. Jegyző úr a bizottsági ülésen ecsetelte, hogy a Creative Region fejlesztésekre is lesznek kiírások és ezért szükséges az, hogy ezt is vizsgáljuk felül. Megint visszatérek a mi eredeti előterjesztésünkre, a 133 oldalas B&B tervünkre, ami ennek az összesnek megfelel és ez ingyen van. Nem kell érte 5 millió forintot fizetni. Nem én csináltattam, polgármester úr készítette. Nem 3 hónap alatt, hanem 3 év alatt. 3 év alatt mindig minden át lett rajta vezetve, a HÉSZ, a Creative Region fejlesztési terv. Sőt, továbbmegyek. Amire jegyző ezt az előterjesztést elutasította, arra a hivatkozással azt mondja, hogy meg kell újítani. Nem tudom, hogy emlékeznek a képviselőtársaim a Creative Region fejlesztési ötletekre? Biztos nem, mert nem csinált senki, egyedül mi csináltunk. Az is benne van ebben a 133 oldalas tervben. Nem tudom, hogy miért akarunk egy másik szakértő gárdát felfogadni pénzért. Ha nem tetszik, majd azt is kirúgjuk, mint az előzőeket? Itt most minden egyben van, csak ezzel foglalkozni kellene, nem elutasítani. Valakinek kézbe kellene venni, hogy a testületi tagokat meggyőzze. Azt pedig a polgármester tudja, az ő kezében van a másik példány, nemcsak az én kezemben van. Senki a Polgármesteri Hivatalban nem tett semmit a Megyei Közgyűlés elnökének a felhívására, hogy készítse el az önkormányzat a Creative Region fejlesztési ötletekre vonatkozóan a javaslatát. A Hivatal az e-mailt sem nyitotta meg. Én hívtam rá a figyelmüket aznap reggel, amikor lejárt a határidő és megkérdeztem a Hivatalban, hogy miért nem nyitották meg. Nekünk ekkor már kész volt ez a javaslatunk. Egy nap késéssel be is adták a Megyei Közgyűlés elnökéhez, igaz lefelezve. Ha az nem jó, akkor miért továbbította a Hivatal a Megyei Közgyűlés elnökéhez? De elutasították. A képviselőtársaim is elutasították minden egyes alkalommal, amikor felhozom és előadom, Nagy Tamás képviselőtársamon kívül senkit nem érdekel. Mindenki elengedi a füle mellett. Az előbb feltettem a kérdést polgármester úrnak, de nem válaszolt rá. Elmondhatja, hogy igaz, vagy nem

igaz, hogy ezt a tervet nem én készítettem. Azt a szekeret tolom, amit ő elkészített, ami mellé álltam, mint képviselőjelölt és a mai napig is azt a tervet képviselem, amiért képviselő lettem. Az, hogy ő más útra tért, az igaz. Képviselőtársaim közül, aki tudott róla, az egyedül Húse képviselőtársam, mert erre csak ő lett kiképezve, Dobi Sándorné és én. Ezek a tervek valóságok. Miért akarunk másikat? Miért akarunk mindig fizetni, ha ingyen is megvan? Nézzük át. A 133 oldalból 30 nem jó? Változtassuk meg, de ne hozzunk ide úton-útfélen mindig embereket, és aztán keresztültaposunk rajtuk, mert a végén lehet, azok sem lesznek szimpatikusak. Fontolóra ajánlanám képviselőtársaimnak, ne fizessünk érte. Foglalkozzunk vele, nincs határideje. Ülünk le, beszéljünk róla, győzködjük egymást róla.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

Ferenczi Mária képviselőtársam hivatkozott a B&B tervre. Úgy emlékszem, hogy amikor erről beszéltünk, a Zsemberi főépítész úr itt volt. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia egy komplex dolog a Helyi Építési Szabályzattal meg egy koncepcióval. Azt hiszem akkor a koncepció tárgyalása történt, amikor a főépítész úrral tisztáztuk azt, hogy ezeknek az eszközöknek jogszabályi előírásoknak kell megfelelniük és úgy tudom, hogy össze is vetette ezt a tervet és hosszasan beszéltünk is róla és azt is megállapítottuk, hogy a koncepció több részben fedti is azt. Valóban kiváltható lenne ez az Integrált Településfejlesztési Stratégia azzal a tervvel?

Ferenczi Mária képviselő

Köszönöm képviselőtársam ezt a kérdést. Erre várok két és fél éve. Igen Zsemberi úr mondta, hogy egyeztetett, és annak a következménye lett ez a terv, tehát egyértelműen kiváltható vele ingyen egyelőre. Nem jelenti azt, hogy meg kell csinálni minden mozzanatát, és pénzbe kerül. Ez most egyelőre ingyen van és fizetni akarunk valamiért, ami nem biztos, hogy lesz ilyen részletes, mert nem biztos, hogy valaki 3 hónap alatt pontosan át tudja járni Balmazújváros területeit, mint ahogy átjárták 3 éven keresztül. Erre szeretném kérni a képviselőtársaimat, hogy ne szavazzák meg, vegyünk le a napirendről az előterjesztést és foglalkozzunk a másikkal, amelyik ingyen van. Ha aktualizálni kell, megkérem, hisz itt ül, aki készítette. Eddig polgármester úr kérte meg, hogy készítse el, most megkérjük mi, hogy frissítse fel a 133 oldalas tervet. Szerintem a mai napig megállja a helyét, mert ha emlékeznek rá mondtam, hogy egy pályázatíró céghez bevittük és azt mondta, hogy ezt a tervet egy az egyben el lehetett volna fogadtatni az Európai Unióval, mint okos város tervet. Igen, vannak benne olyan kitételek, amelyekhez nem értek, de el tudom fogadni, mert tudom, hogy mi a fejlődés útja, mi a fenntarthatóság, az energiatudatosság, a természettudatosság. Ez a jövő és ebben benne van. Nem kell másik cégnek fizetni érte. Javaslom, hogy vegye le a napirendről a testület az előterjesztést és vegyünk elő újra a 133 oldalas tervet.

Hegedüs Péter polgármester

3 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

Húse János képviselő

Elfogadtunk a 8. napirendi pontban egy pályázati kiírást, amiben szerepel, hogy az ITS, vagy Településfejlesztési Terv elkészítése, illetve felülvizsgálata szükséges hozzá. Szükséges lenne ezt

a felülvizsgálatot elindítani annak érdekében, hogy ez a pályázat sikeres legyen.

Tóth Attila képviselő

Húse képviselőtársam rátapintott a lényegre. Itt van egy pályázat, amit beadtunk és szükséges hozzá az ITS. Most mondta el jegyző úr, hogy 2022. decemberig van érvényes ITS-ünk. Eleve azt sem tudjuk, hogy milyen pályázatokat akarunk még beadni, nem láttam még semmit ezen kívül. Még 8 hónapig jó az ITS-ünk. Úgy gondolom, hogy először tisztázódjon le az önkormányzatnál az anyagi helyzet, ne dobáljunk ki milliókat feleslegesen. Kezdődik az új pályázati ciklus mondja polgármester úr. Könyörgöm, még az előzőt sem fejezte be. Ezen kéne inkább elgondolkodni.

Hegedüs Péter polgármester

A kettőnek egymáshoz semmi köze.

Nagy Tamás képviselő

Pont fordítva értelmezem. Nem azt írja, hogy szükség van rá, kell, hogy legyen, hanem pont az van benne, hogy ennek részeként kidolgozzuk az ITS-t. Érdemes lenne várni, hogy ha ez a pályázatunk nyer, akkor nem kell külön szerződést kötnünk rá, mert ebben benne lesz, hogy kidolgozzák az ITS-t és addig lenne időnk arra is, hogy megnézzük, hogy esetleg ki lehet-e váltani ezekkel az anyagokkal, amik már megvannak. Decemberig - ahogy jegyző úr mondta - ez még érvényes, várhatunk egy pár hónapot ezzel, addig kiderülne a pályázatunk sikeressége is, meg a két anyag kompatibilitása is. Támogatom, hogy várjunk ezzel egy pár hónapot, nem fogunk elkészni utána sem.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok rá jelzést. Ferenczi Mária képviselő asszonynak módosító javaslata volt, mely szerint a testület vegye le a napirendről az előterjesztést. Azt gondolom, hogy az előterjesztés azért készült, mert előre nézünk, hogy mi szükséges ahhoz, hogy a város pályázati alkalmatlansága meglegyen. Az ITS-nek általában nem egy-két nap a kifutási ideje, viszonylag hosszú ideig tart. Sajnos nem tudtam elérni azt a szakembert, aki elmondhatja, hogy milyen jogszabályi előírások vannak, amelyek meggátolják, hogy bármelyik önkormányzat bárkivel csináltathat nulla forintért ITS-t, ugyanis az árajánlatok azt tükrözik, hogy vannak olyan cégek, amelyek konkrétan ezzel foglalkoznak. Bizonyára azért foglalkoznak ezzel, mert ez a feladatuk és valamilyen minősítés, képesítés szükséges ahhoz, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégiai tervet elkészítsenek, aktualizálják és elfogadható legyen bármilyen pályázati ciklus alatt. Ha az önkormányzatnak nem kerül pénzbe és teljesen szabályos, akkor annak örülünk. Ezek az árajánlatok, amiket kaptunk, normális árajánlatok. Felülvizsgálatról és javításról van szó, nem új elkészítéséről. Egyetértek azzal, ha azt mondja a testület, hogy vegyük le a napirendről és kerüljön vissza később. Engedjék meg, hogy megkérdezzük szakemberektől, hogy mennyi a határideje ennek, milyen feltételeket kell teljesíteni az Integrált Településfejlesztési Stratégiának. 5 évente a felülvizsgálatnak meg kell történnie, a testületnek el kell fogadnia. A módosító javaslatról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 8 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő nemmel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

111/2022. (IV.27.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatára irányuló eljárás megindítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért Ferenczi Mária képviselő azon módosító javaslatával, hogy a Képviselő-testület vegye le a napirendről a Balmazújváros Város Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatára irányuló eljárás megindítása tárgyában készült előterjesztést.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

19. napirend: Különfélék

Hegedüs Péter polgármester

Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Ferenczi Mária képviselő

Polgármester úr tegnap az élő bejelentkezésében kinyitott egy olyan kaput, amin én is szeretnék átmenni és én is szeretnék Önnel együtt magyarázatot kapni néhány dologra. Nem tudtam eddig, hogy probléma vagyok, de most már tudom, hogy Dobi Sándorné képviselőtársam és én problémák vagyunk. Nagyszájú őszinte ember vagyok. Aki engem ismer, az tudja. Azt is tudják, hogy én nem hazudok. Polgármester úr őszinte ember? Annak tartja magát? Amit tegnap elmondott a bejelentkezésében, az állja a helyét? Mindjárt kiderül, hogy állja-e a helyét. Szeretnék néhány dolgot tisztázni. A mi kapcsolatunk eléggé - nem mondom, hogy elmérgesedett, mert semmilyen kapcsolat nincs közöttünk. Az a baj, hogy azért kell a nyilvánosság elé hozni, mert tulajdonképpen a képviselőtársak között sincs semmilyen kapcsolat. A város vezetője, nemcsak velünk kettőnkkel, a Fideszes képviselőtársainkkal sincs beszélő viszonyban. 2019 márciusában sétáltam a folyosón és polgármester úr behívott, hogy szeretné, ha az ő csapatában indulnék képviselőjelöltként. Nem volt ilyen tervem, semmilyen szándékom nem volt, hogy valaha visszakerüljek a politikai életbe. Gondoltam, hogy elmegyek nyugdíjba és az unokáimnak palacsintát és pizzát fogok sütni. Amiért igent mondtam - ha rám nézne polgármester úr, mert itt egymás szemébe nézhetünk - polgármester úr egy táblázatot tett elém, a 67,7 milliárd forintos 2021-2027-es Európai Unió fejlesztési tervet. Végignéztem. Igaz, hogy nem tudtam mi az, hogy Ilab, inkubátorház, de azt tudtam, hogy mi Balmazújváros szennyvízhálózatának teljes felújítása, Balmazújváros vízhálózatának teljes felújítása, villanyhálózat fejlesztés, bővítés. Azt mondta, hogy ezt a tervet - szintén az az ember készítette el néhány nappal előtte - benyújtják a megyei Közgyűlés elnökéhez a holnapi napon, megmondom őszintén, hogy felkeltette az érdeklődésemet. Nem azért, mert a 67,7 milliárd forint rendelkezésre állt, hanem az, hogy esetleg ilyen lehetőség előtt állhat Balmazújváros. Miért ne állhatna, ha jók a kapcsolatai? 8-10 fős csapat készített fel bennünket 2019. áprilistól egészen augusztusig. Naponta családotól, barátostól, gyerekestől részt vettünk egy olyan választási képzésen, amin még soha nem vettem részt, pedig elég régóta vagyok a politikában. Ezek az emberek készítették a

városfejlesztési tervet. Ezen a több hónapon keresztül tartó képzésen minden egyes porcikáját megismertem ezeknek a terveknek, melyek elé Balmazújváros nézhet. Nem úgy van, ahogy polgármester úr mondja, hogy elég döcögösen ment a választásig a kapcsolatunk. Augusztusig remekül ment a kapcsolatunk. Iszonyatosan jó hangulatban kampányoltunk. Ön és az egyik közeli hozzátartozója 2019. augusztusban bejelentette, hogy ezekből a fejlesztésekből semmi nem lehet, nem mehetünk a kampány során ezekkel a fejlesztésekkel, mert a balmazújvárosi emberek nem fogják megérteni, hogy mi az, hogy energiatudatos építkezés, mi az, hogy városfejlesztés. Maradjunk egyelőre a járdaépítésnél, meg az utak karbantartásánál. Azt mondtam - emlékszik rá polgármester úr -, hogy akkor én nem akarok képviselő lenni. Ennyi évesen azért nem akartam visszajönni a politikába, hogy utakat karbantartsunk meg árkot tisztítsunk. Ön volt az, aki megkért engem és Dobi Sándornét, hogy ne álljunk fel. Mi már nem akartunk képviselők lenni, nem akartunk a színpadra állni szeptemberben, mert annyira elmérgesedett a hangulat közöttünk. Nem igaz, hogy azt mondta, hogy döcögösen ment. Elmérgesedett a kapcsolat közöttünk. Ön kért meg bennünket arra, hogy maradjunk. Nem igaz? Hazudok? Így volt. Azért maradtunk, mert nem lett volna képviselői csapata. Akkor még nem volt Dr. Lajter Ágnes, és alpolgármester úr. Később jöttek. Ha mi felállunk, nem tudott volna két képviselőt maga mellé állítani, mert a Piócás Agóra csoport nagy részét felkérte arra, hogy vállalják a képviselőjelöltséget és senki nem vállalta. Igaz, hogy most bőszen véleményt mondanak a munkámról, meg degradálnak, de ők nem vállalták. Egész egyszerűen nem akartak egy csapatban lenni Önnel. Megpuccsoltuk a Célbakisér Szövetség nevét, mert a Közösen Balmazújvárosért csoport nem tudott létrejönni. Pedig mi azzal kampányoltunk, hogy a mi csapatunk neve az, hogy Közösen Balmazújvárosért. Ebből nem lett semmi. Felállhattam volna Dobi Sándorné képviselőtársammal önként bármikor. Azt gondolom, hogy most már nincs értelme, hogy felálljunk, de még lehet. Lesznek javaslataim polgármester úr számára. Amit állítok, mindenre tanúm van. Nem magamtól találtam ki a kampányt. Két kampányvideóval nemcsak én kampányoltam, hanem az egész Célbakisér Szövetség, most meg úgy állítják be, mintha hazugság volna. Állítom, hogy azok a videók igazak voltak. Hazugság mellé nem állok. Ha polgármester úr azt mondja, hogy ezek olyan nagyívű tervek voltak, hogy igazak sem voltak, akkor Ön nemcsak a lakosságot csapta be a kampány során, nemcsak nekik hazudott, hanem nekünk is. Azt mondta, hogy ezek valóságok, ezeket a terveket meg lehet valósítani. erre képeztek ki bennünket. Most azt mondja a kamerája előtt tegnap, hogy ezek nem valóságok? Akkor hazudott nekünk. Ennek a hazugságnak az árát nem mi isszuk. mi holnap felállunk és folytatjuk tovább a munkánkat. Ha Ön feláll holnap, mit csinál? Majd megoldja. A város issza a kárát, mert ahová vezette Balmazújvárost jelenleg a város vezetése - ebben nemcsak a polgármester úr a hibás, a Képviselő-testület is - ebből a helyzetből nincs kiút segítség nélkül. Az intézmények nem várhatnak senkitől segítséget. Tőlünk nem tudnak, mert itt nincs pénz. Polgármester úr azt mondta, hogy csak akkor leszek egy platformon polgármester úrral, ha Képviselő-testület által hozott döntéseket támogatom. Akkor soha nem leszünk egy platformon. Amiket a Képviselő-testület hozott döntéseket, nem tudom támogatni. Látom, hogy hova vezette a várost. Mutogathatunk felfelé, mindenkire, a Kormányra, az országgyűlési képviselőre, a közgyűlés elnökére, ránk, rájuk, de ez nem igaz. A döntéseket itt hozzák a képviselő-testületi tagok és nem egy személyben polgármester úr. A hibás döntések sorozata mellől már 2020 novemberében elálltam, úgyhogy nem kell polgármester úrnak elhatárolódnunk tőlünk. Semmilyen kapcsolat nincs közöttünk. Rombolom a Képviselő-testület munkáját? Nem beszélnek velünk. Mit rombolok? Önnek megvan a biztos 7 szavazata. Biztos 6 szavazata megvan, időnként a 7. Mit tudok ezen rombolni? Nem beszélnek velem a képviselőtársaim. Nem tudom, hogy kinek az utasítására, vagy maguktól, de nem beszélnek velünk. Mit tudnék én ezen rombolni? Viszont a képviselő-testületi tagok, hogy nem beszélnek

egymással, egyedül Öntől függ. Egyedül Ön tehet arról, hogy a Képviselő-testület ilyen helyzetben van, hogy nincs beszélő viszony közöttük. Nem kapunk időben előterjesztéseket. Most is elvárta, hogy szaladjunk. Önnek ránk nincs szüksége, mert megvan a 7 gombnyomogató. Önnek az én kisujjamra lenne szüksége, hogy megnyomjam a gombot, de nem fogom. Minden egyes alkalomkor Ön mellett álltam, amikor úgy éreztem, hogy igaza van. Amikor Ön elkezdett rólam hazugságokat terjeszteni, akkor elálltam Ön mellől, mert ennek a hazugságnak a levét a város itta. Nem lett a fejlesztési tervből semmi, mert Ön hazudott rólam. Nagyon kérem polgármester urat, hogy gondolja végig, hogy a képviselő-testületi tagokkal akar-e kommunikálni, hogy mi a terve a jövőre vonatkozóan. Ha van olyan épkezésképzési terve, ahonnan ezt a várost ki tudja vezetni ebből a gödörből, akkor én Ön mellé állok. De nincs, mert üzenet a Facebookon keresztül, a televízióon keresztül, ahonnan soha nem fog segítséget kapni. Idejött az RTL Klub műsorvezetője. Mit remélt tőle? Mi lesz ennek a városnak a sorsa? Majd a műsorvezető, riporter ír levelet a Magyar Kormányának, vagy az országgyűlési képviselőnek, hogy segítsen meg bennünket? 2,5 éve utalok arra, hogy Balmazújváros előbb-utóbb fizetőképtelenné válik. Ön elment és bemondta a televízióba, de ezért is én vagyok a hibás. Nem mi vagyunk a hibásak. Ön semmiért nem hibás, csak mi vagyunk a hibásak. Értem én ezt polgármester úr. Köszönöm is. Úgy érzem, hogy nem vagyok hibás. A képviselői feladatokat ellátom. Minden egyes alkalomkor jó szándékkal szólok hozzá, igaz, hogy néha nem olyan hangnemben, ahogy kellene, hevesebben, de soha nem hazudok. Ön ezt nem mondhatja el magáról.

Hegedüs Péter polgármester

„A képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet. A felvilágosítás kérésre az ülésen, szóban, vagy legkésőbb 30 napon belül írásban érdemi választ kell adni. A felvilágosítás kérésre adott válasz elfogadásáról a felvilágosítást kérő nyilatkozik. Ha a felvilágosítást kérő a választ nem fogadja el, a felvilágosítás kéréssel érintett kérdésben a soron következő munkaterv szerinti testületi ülésre részletes tájékoztatást kell benyújtani. A bejelentés valamely tény, körülmény megismertetése a testülettel, amely intézkedést nem igényel. A képviselő a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást, közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését. Az intézkedés kezdeményezésére 30 napon belül érdemi választ kell adni.” Nem arról beszélünk, amiről szeretnénk és elkezdünk itt vádaskodni a nagy nyilvánosság és a kamerák előtt. A képviselő-testületi munka nem erről szól. Ha valaki magánéleti dolgokat szeretne megbeszélni, akkor ott beszélje, ahol ennek a helyszíne és platformja van. Miből gondolja, hogy bárki, bármit fenntartás nélkül Önnek elhisz? Kinyilatkozta, hogy Ön soha nem hazudik, Önnek mindig igaza van. 10 percen keresztül hallgattam Önt szó nélkül, nem is akarok rá válaszolni, mert értelmetlen, nemtelen, aljas rágalmozásra nem válaszolok, főleg nem képviselő-testületi ülésen.

Ferenczi Mária képviselő

Megkértem polgármester urat, hogy a város érdekében mondjon le. Kérjen meg bennünket, hogy mondjunk le. Elgondolkodok rajta. Mondjunk le mind a hárman, mert ennek a városnak nem érdeke, amit Ön csinál. Ezt értse meg, ezt fel kell fognia. Ez a városnak nem érdeke. Hol máshol kellene kitárgyalnia a Képviselő-testületnek, hogy miért nincs kommunikáció közöttünk? Ezt nem a Facebookon kell. Most Ön megint nevet rám. Egy szót nem szól, hazamegy és a saját kamerája mögé beáll és elmondja a véleményét. Ez a baj, hogy amióta én Önt ismerem, soha nem állt szemtől-szembe velünk. Nekem nem lenne gond, ha felállnék, Önnek gond lenne. Gondolt

Ön arra, hogy ha mi felállunk ketten, az Ön jelenlegi politikai megítélése, az Ön támogatottsága mellett, ha egy új választás kerülne kiírásra, tőlünk „keményebb fiúkat” is kaphat? Nem gondol arra, hogy valamilyen kapcsolatot kellene velünk kialakítani meg a többi képviselőtársunkkal is? Ez a város érdeke, hogy a Képviselő-testület összhangban működjön, minden felvilágosítást kapjon meg. Ne kelljen levélben kérni és ne 30 napon keresztül. Nem tudom hány kérdést felteszünk, de soha nem kapunk rá választ még itt sem. A hivatali dolgozók egy része nem beszélt velünk. Elmentek a hivatali dolgozók. Azok, akik nem szóltak hozzánk elmentek, reméljük az újakkal lesz kapcsolatunk. Polgármester úr még egyszer mondom, hogy higgye el, hogy az igazság rövidebb út. Igaz, hogy néha nagyon rögzös, fejbevágó, de sokkal jobb lenne, ha az egyenes utat választaná. Az Ön Facebook csoportja nem hozta volna ilyen kellemetlen helyzetbe a Képviselő-testületet. Mindenkiről mondanak mindent. Mindent köteles vagyok eltérni? Nem vagyok köteles eltérni. Azt sem voltam köteles eltérni, amit Ön Dobi Sándornénak mondott. Az a baj, hogy mulatságosnak tartja és végig nevet polgármester úr. A város érdekében ez egy nagyon komoly döntés lenne, hogy miként tudná a Képviselő-testületet maga mellé állítani. Ne csak 6 mutatóujja legyen, akik megnyomják a gombot, hanem olyan, aki partner, tanácsot ad Önnek: nem idehozza a kész anyagot, hanem megbeszéljük és akkor nem kéne itt vitatkoznunk. Elég lenne a színtalpak mögött vitatkoznunk. Szerintem a város érdekében nagyon komoly döntéseket tudnánk hozni, ha bizonyos dolgokat megvitatunk. De mivel nem beszélünk, nincs kapcsolat közöttünk, ezért ez a hibás döntéssorozat következett be és sajnos ennek a város issza a kárát.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

Képviselőként hadd jelentsem ki, hogy nemcsak a kisujjamat hozom el, hanem úgy érzem, hogy mindig felelősséggel döntök és természetesen vállalom is ezekért a felelősséget. Valóban mindig egyet kell figyelembe venni, a város érdekét. Lehet, hogy nem azonosan látjuk. Kész vagyok bárkivel beszélni és véleményt formálni, ehhez nem fér kétség. Valóban nehéz a kommunikáció, ahogy Ferenczi Mária képviselő elmondta. Ugyanakkor arra nem tért ki, hogy korábban őt és Dobi Sándorné képviselőt is megkerestem és elmondtam a véleményemet ezzel kapcsolatban. Valóban megszakadt köztünk a kapcsolat, mert annyira nem értettünk egyet, nem tudtunk ebben konszenzusra jutni. Voltak olyan meglátások, amiket én kérdésként akár Dobi Sándornénak, akár Ferenczi Máriának képviselőknél feltettem és igazából mindig ugyanazok ismétlésére került sor. Voltak kérdéseim, ezek különböző hangnemen el lettek utasítva. A tegnapi napon volt bizottsági ülésünk, a napirendi pontokon kívül beszéltünk a BFC-vel folytatott tárgyalásról, ami a részünkről véget ért, egy szerződés tervezetet tettünk le a Képviselő-testület asztalára januárban, amikor egy olyan döntés született, hogy annak a kimutatásnak - amit az önkormányzat kért - a megküldését követően kerüljön sor a szerződés újabb napirendi tűzésére. Erre a mai napig nem került sor. A bizottsági tagokkal beszéltem. Valamennyien egyetértettünk abban, hogy mivel megszületett szóban a konszenzus, mindenféleképpen tovább kellene vinni és ebben kérem a Képviselő-testület véleményét, hogy esetleg újra hatalmazzon fel bennünket arra, hogy újra vegyük fel a kapcsolatot és egyeztessünk a BFC-vel.

Dobi Sándorné képviselő

Ki a Facebook csoport Erdei Gábor nevű tagja, aki olyan posztot írt, amiről még én, mint képviselő sem tudok, a gázmotor projektről? Ki ez az Erdei Gábor? Nagyon szeretném tudni, hogy tud egy lakos olyan dolgokról, amiről egy képviselő nem tud? Egyet kell értek Ferenczi Mária képviselőtársammal a tegnapi napon feltett videójával kapcsolatban. Probléma, nem probléma? Nézeteltérés? Döntsük már el, hogy problémák vagyunk, vagy nem vagyunk

problémák, vagy csak nézeteltérés van közöttünk, esetleg a képviselőtársaim között. Szerintem Ön nagyobb probléma, mint én, vagy képviselőtársam. Most mosolyog szintén. Ön palástolja ezzel a problémáját. Semmi gond polgármester úr. Ígéretések. Ki ígért? Ön ígért 2019 tavaszán a Városhálon. Ön ígért nálam a Kadarcs utca 37. szám alatt. Ön ígért a saját lakásán. Ön kérte azt, hogy „de igen, vállald el.” Én időt kértem és azt mondta, hogy „ilyen lehetőségei vannak a városnak, ilyen csapat áll Ön mögött és megnyerjük a választást és milyen fejlődésen megy keresztül Balmazújváros. Lesz pénze az önkormányzatnak, lesz munkahely lehetőség, lesz lakhatás.” Ezt mind Ön mondta polgármester úr. Akkor most én hazudok? Nem. Ön hazudta, mert Ön ugyanúgy elmondta a programjában és akkor ezáltal minket is becsapott képviselőket. Nem én hazudok, Ön hazudott. Ki rombol? Mit tettem én? Azért mert itt elmondom a véleményemet? Nagyon sokáig hallgattam, de emlékezzen vissza polgármester úr, nem egyszer elmondtam Önnek. Itt utoljára 2020. novemberében volt, hogy „nem ismeresz te még engem.” A nyilvánosság előtt magázódunk, de a termen kívül tegeződünk. Nem hitte el polgármester úr. Nagyon sokáig tudok hallgatni, nagyon tudok együttműködő is lenni, amikor engem valaki hülyének néz és lehazugoz és ilyen videót tesz fel. Az, hogy képviselőtársammal milyen írott anyagot tettünk ki a képviselői oldalunkra az egy dolog. De Ön oszt meg a videót? Osztták meg ezt a 7 perces videóját, amiben Ön olyan dolgokat mond, hogy Ferenczi Mária képviselő asszony meg Dobi Sándorné képviselő asszony hazudik. Nem egy platformon vagyunk. Nagyon örülök neki, hogy nem vagyok Önnel egy platformon. Sajnos, ahogy Ön elmondta, hogy nem ismert minket, én is nagyon sajnálom, hogy nem ismertem Önt. Nem volt egyéni kezdeményezés? Miért nem volt? Népkonyha. Ez egy olyan kezdeményezés volt, amit Ön akasztott meg a képviselőtársaimmal. Ugyanis mi ezt 2021. 02. 12-én beadtuk, aljegyző asszony vette át azzal, hogy az előterjesztést a 2021. 03. 17-i testületi ülés napirendi pontjába tegyék be. Erre a 03.17-i ülésre nem hozta be, és 03.19-én jegyző úr küldött a népkonyha tárgyában törvényességi észrevételt, ami még csak meg sem közelíti a népkonyhát, ez szociális étkeztetésről szól. Nekünk nem volt kezdeményezésünk? Polgármester úr húzta, halasztotta az időt, jött a pandémia, nem foglalkozott a népkonyhával majd egyszer 2021. április közepe körül küldött egy e-mailt a képviselőknek, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavazzák meg, hogy legyen-e Balmazújvároson népkonyha. Akkor elfogadta a testület, megszületett a határozat, csak akkor már lecsúsztuk róla, mert akkor már az azévi keret kifutott. Elmondta akkor az ügyvezető, hogy időt kér és amint van, az önkormányzat érdeklődjön. Szerintem nem érdeklődött. Én érdeklődtem és azt mondta, hogy nem kereste az önkormányzat a népkonyha gazdasági vezetőjét. Nem tudom, hogy milyen nem kezdeményezésről beszélünk, amit Ön elszalasztott. Igen, itt most ki kell, hogy mondjam, hogy Dr. Tiba István országgyűlési képviselő a mi meghozott határozatunkra megcsinálta a népkonyhát Balmazújvároson. Ha ez a testület nem járul hozzá ahhoz a határozathoz, akkor ő sem tudta volna a népkonyhát idehozni. Itt van és örülök neki, mert azok az emberek igénybe tudják venni, akik úgy gondolják, hogy nekik szükséges. Nagyon sokszor elgondolkodtam rajta, hogy felállunk. Egyik részem azt mondja, hogy fel kell, hogy álljak, a másik részem azt mondja, hogy nem szabad. Még mindig vannak azok a lakosok, akik megválasztottak, sőt egy része gyarapodott is, ha nem is a saját körzetemből, akik biztatnak, hogy nem szabad feladni. Felszólítják a lakosok Önt, hogy polgármester úr álljon fel, adja át a helyét, mert nem tud előremutatást hozni a városba, nincs kommunikációja sem az országgyűlési képviselővel, sem a Megyei Közgyűlés elnökével, a vállalkozókkal, befektetőkkel nem tud tárgyalni. Akármikor idejöttek, egyszer, vagy kétszer tárgyaltak és azt mondták, hogy nem lehet Önnel. Ön kerékkötője a város fejlesztésének. Magánéleti mondanója van képviselőtársamnak? Igen, Önnek is volt és elmondja Facebookon élő bejelentkezésben. Ez nem magán, ez idetartozik, mert ez a városra tartozik a lakosokra. Politika a Fidesz fóbia? Önnek van Fidesz fóbiája. Nálunk

nincs Fidesz fóbia, nincs bal, nincs jobb, nálunk Balmazújváros és Balmazújváros lakossága van és Balmazújváros fejlődése, fejlesztése van szem előtt. Az, hogy Ön állandóan csak ekéz és egyre jobban teszi. Ha most Ön ezt fogja játszani a Facebookon, amit játszik, akkor nem tudom, hogy a következő választás, ami 2024-ben lesz, és ha most kapott közel 3000 szavazatot az országgyűlési választáson, akkor Ön miben reménykedik? Hányan fogják Önt esetleg újra megválasztani, ha el szeretne indulni? Ezért javaslom polgármester úrnak, hogy most álljon fel minél hamarabb. Jegyző úr elmegy, már csak most van a héten. Tudomásom szerint nincs jegyzői állásra pályázó. Ki lesz a jegyző? Hogy fogja Ön tovább a Képviselő-testületet koordinálni? Hogy fog működni az önkormányzat? Nem jönnek a dolgozók. Nemcsak jegyzői állásra nincs, aljegyzői állásra, pénzügyi osztályvezetői állásra sincs pályázó. Én hazudok? Polgármester úr engem hazugoz le? Ön az polgármester úr, mert nem mondja el az igazságot a lakosoknak, hanem a Facebook csoportjában a különböző ismeretségeket felhasználja arra, hogy írogassanak és minket ekézzenek és degradáljanak. Ezen kellene polgármester úrnak elgondolkozni. Nézzük meg, ellenzéki vezetésű település Polgár. Hányszor látta polgármester úr azt, hogy Tóth József Polgár polgármestere ledegradálja bármelyik képviselőjét is? Ő minden képviselőjével egyformán beszél. Nincs Facebook csoportja, ahol különböző üzeneteket küld a lakosok felé. Ezt tegyük tisztába. Egy személy felelős, de ha kell én is felállok. Ha én vagyok a kerékkötője Balmazújváros fejlődésének, mert nem tudjuk kifizetni a villanyszámlát, gázsámlát, nem tudjuk, hogy mi lesz a gázmotorral, nem tudjuk, hogy mi lesz a Balmaz-Kamilla Kft. felszámolásából adódó adóssággal, akkor álljunk fel. Ön is meg mi ketten is. Felszólítom, hogy álljon fel.

Hegedüs Péter polgármester

Továbbra sem állok fel. Végighallgattam Önöket, ami igazából nem testületi ülésre való. Mi ez? Kampány? Hadd kérdezzem már meg, hogy ennek a képviselő-testületi ülésen milyen relevanciája van? Olyan dolgokról beszélnek, amelyekről azért nem tudnak, mert Önök társadalmi megbízatású önkormányzati képviselők és a nap minden percében nincsenek itt és nem Önök azok, akik a napi munkát elvégzik ebben a városban. Olyan dolgokról beszélnek, amelyek teljesen másképp néznek ki a valóságban, mint ahogy Önök mondják. Elégszer elhangzott már az, hogy hazudok és Önöknek meg természetesen mindenben igaza van. Visszautasítom ezeket a vádakát. Szeretném, ha a testülettel, a várossal, a lakosokkal kapcsolatos hozzászólások lennének. Egy tájékoztatást szeretnék adni, mert Önök már párszor említették félrevezetően, hogy a város nem tudja kifizetni a villany, és gázsámláit. A város felelős gazdálkodásának ellenére a jelenlegi világgazdasági válság ami Magyarországon szerintem minden önkormányzatot érint, mely nem az önkormányzat felelősége. A villamosenergia szerződésünket 2020 novemberében kötöttük az egyik legjobb feltétellel, mert olyan több önkormányzatot tartalmazó konzorciumi csoportban kötöttük, ahol 19,50 Ft volt az ajánlati ár, ami sokkal jobb volt annak idején. A földgáz szerződésünket is megkötöttük. Nem a gazdálkodással van probléma, hanem azzal, hogy elszálltak az energiaárak és az önkormányzatok saját forrásból ezt nagyon nehezen fogják tudni pótolni.

Húse János képviselő

Hogy áll az uszoda visszafizetése, illetve milyen fejlemények vannak ezzel kapcsolatban?

Hegedüs Péter polgármester

Kifizettük az uszodával kapcsolatos tartozásunkat.

Tóth Attila képviselő

Lesz egy pár kérdésem, illetve a végén egy tájékoztatásom. Egyesével fogom feltenni a kérdést, hogy tudjon rá reagálni polgármester úr. Most hazudtolja meg saját magát polgármester úr, mert azt mondta, hogy ki mondott ilyet, hogy nem tudja kifizetni a villanyszámlát, holott polgármester úr 2,5 millió ember előtt elmondta, hogy az önkormányzatnak nem lesz közvilágítása sem, olyan drága. A Képviselő-testületnek ezt miért a tv-n keresztül kellett a tudomására hozni? Tavaly novemberben adott lehetőséget Magyarország Kormánya az önkormányzatoknak arra, hogy hatósági áron szerezzék be, magyarul csatlakozzanak a rezsicsökkentéshez az önkormányzatok is. Polgármester úr nagyon jó barátja Márki-Zay Péter elsők között volt, aki támadta a rezsicsökkentést, majd első önkormányzatok között volt, aki gyorsan „be is szaladt alá.” A kérdésekre félig megkaptam a választ, de azért megkérdezem, hogy a Balmazújvárosi Önkormányzat milyen lépéseket tett ez ügyben, hogy csatlakozzon az egyetemes árakhoz, a rezsicsökkentett árakhoz, ha a villanyszerződésük 2020. novemberben kötött? Ha 2021. novemberben már volt lehetőség, akkor gondolom nem csatlakoztak. Ha nem csatlakozott az önkormányzat, akkor legyen kedves indokolja meg azt is, hogy miért nem.

Hegedüs Péter polgármester

2 éves a szerződés. Csak úgy a szerződésből kilépni nem nagyon lehet. 2020. novemberétől 2022. decemberig tart.

Tóth Attila képviselő

Milyen szankciók jártak volna, ha Ön azt a szerződést felbontja és a csökkentett, hatósági áras energiaszolgáltatást veszi igénybe, mert most négyszer annyi áron vásárolja?

Hegedüs Péter polgármester

Képviselő úrnak javaslom a teljes ellátásalapú menetrendadási kötelezettség nélküli közvilágítási célú villamosenergia kereskedelmi szerződésünk elolvasását, amely egy nagyon jó szerződés volt konzorciumban. Benne vannak azok a feltételek, hogy miként lehetett volna, vagy lehetne megszüntetni, milyen szankciók mellett. Azt megindokolja nekem képviselő úr, hogy 2021. novemberében miért kellett volna felülvizsgálunk a két éves szerződésünket, ami addig teljesen jól működött, vagy előre kellett volna, hogy lássuk, hogy akkora gazdasági válság fog keletkezni, amit mindenki más cáfolt? Miért kellett volna egy addig nagyon jól működő szerződést felmondani?

Tóth Attila képviselő

Mert valószínűleg, ha a Kormány kihirdeti az önkormányzatoknak, hogy bebújhatnak a rezsicsökkentés ernyője alá, akkor valószínűleg nem jó kedvűből mondja azt. Most mondtam az előbb, hogy az Ön tanácsadója, kampányfőnöke Márki-Zay Péter az elsők között volt. Ha ilyen baráti viszonyban voltak, kérhetett volna tanácsot, hogy „te Peti, ti miért mentetek be?” Ne nekem kelljen már megindokolni. Én biztos bementem volna, nem az RTL Klubon siránkozok az árak miatt. Miért nem tájékoztatja erről a Képviselő-testületet, hogy mit kellene lefaragni a költségvetésből, mert nem fogja kijárni a fűtésre az intézményeinkben? Várom megtisztelő válaszát.

Hegedüs Péter polgármester

Azt gondolom, hogy nem kampányfőnököm, és „Peti” kapcsolatom sincs Hódmezővásárhely polgármesterével. Szeretném, ha egy kis tiszteletet tanúsítana Ön is képviselő úr. Ez a

megnyilvánulás a kampányban rendben van, de itt a képviselő-testületi ülésen ez már nem működik. A rezi ernityó alá való bemenekülésre azoknak volt elsősorban lehetősége, akiknek 2021. szeptemberében, októberben, novemberben lejárt a szerződése és az új szerződést már az egyetemes szolgáltatóval kötötték meg. Nekünk két évre vonatkozó konzorciumi tagként megkötött energiaszerződésünk van a közvilágítás ellátására. Az, hogy egyébként a konzorcium hogyan működik, és miként próbálja ezt a feladatot megoldani, észrevételt tettem a konzorcium vezetője felé, hogy ebben a konzorcium mindenféleképpen lépjen. Több, mint 30 önkormányzatról van szó. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy a héten fognak bennünket tájékoztatni, hogy a szolgáltatóval hogyan egyeznek. Nekem is a konzorcium tagjaként kell működni. Mielőtt a gázszolgáltatást megkérdeznék, az önkormányzatok nagyon kivételes esetektől eltekintve csak a piacról szerezhetik be a gázt, nincs ernityó, így mi megkötöttük tavaly ősszel a gázszerződéseinket is a gázévre vonatkozólag. Az, hogy milyen tájékoztatást adok a Képviselő-testületnek, és azt Önök éppen miből tudják meg, mikor adok tájékoztatást az nagyban függ attól is, hogy tudok-e valamilyen megoldást, vagy egyáltalán elindultunk-e már a megoldás keresésben, mert ezek nem olyan problémák, amiket mi keletkeztettünk, hanem olyan objektív problémák, amiket elég nehéz kezelni országos szinten is. Tavaly ősszel érvényes szerződésünk volt. Az, hogy átmenekülhettünk volna, vagy nem, nem volt relevanciája ennek a vizsgálatnak, mert tavaly novemberi decemberi számláink nem mutattak semmiféle változást. A költségvetés tervezésekor sem tudtuk ezeket a számlákat, mert 2022. év első számlája február 25-én a költségvetés elfogadása után érkezett meg. Ezt utána kellett, hogy kezeljük. Az, hogy a világpiacon, hogy alakulnak a gázárak, bármennyire is próbálják beállítani úgy, hogy ennek is egyszemélyes felelőse én vagyok, ezt határozottan visszautasítom. Sajnos Magyarországon az önkormányzatok döntő többségét hátrányosan fogja érinteni ezeknek az energiahordozóknak az emelkedése.

Ferenczi Mária képviselő

Akkor fogja érzékenyen érinteni ezeket a településeket, ha csak az állami támogatásokra várnak. Azok a települések, akik iparosodtak, fejlődtek, akiknek van saját bevételek, iparüzési adóbevételek, azok nem annyira fogják zokon venni. 10-20-30 millió forinttal fog többbe kerülni, nem fogja őket kár érni. Kezdek megnyugodni kicsit, mert már majdnem kezdem úgy érezni, hogy nemcsak én vagyok a hibás, hogy ez a város idejutott, most már a világgazdasági válság is közbejött. Erről valahogy elfelejtkeztem, hogy a világgazdasági válság a hibás, hogy Balmazújváros ilyen helyzetbe került. Két éve mondom, hogy ha nem néz az önkormányzat többletbevétel után, ha csak arra vár, hogy a Magyar Államtól kapott állami támogatást szétossza, akkor ennek ez lesz a vége. Polgármester úr elmondta az RTL Klubnak, elismerte, hogy közvilágításra sem lesz pénzünk. Akkor nekem csak igazam volt két éven keresztül. Csak nem hülyeséget beszélek, hogy mi nagyon rossz irányba indultunk el. Meg van róla győződve az egész önkormányzat, hogy nekünk csak annyi feladatunk van, hogy a Magyar Állam ideadja az állami támogatást és mi meg szétosztjuk a testületi ülésen az intézményeknek. Nem ez a dolgunk. Kérdeztem, de nem kaptam rá választ. Mi lesz a 31 épületben elhelyezett régi kazánokkal? Kinek van a költségvetésében arra pénz, hogy ezeket megcsináljuk? Azzal, hogy a Városgazdálkodási Kft.-nek adunk havonta 300.000 Ft-ot, attól még az ő problémájuk nem lesz megoldva. Attól még, ha elromlik a kazán, nincs pénz javításra. Ha nem lesz többletbevételünk, miből fogjuk fedezni? Az, hogy többletbevételünk legyen, csak azért mondom, hogy az intézmények minél nagyobb biztonságban tudjanak működni, hogy ne kelljen polgármester úrnak olyan információt bejelenteni, hogy nincs a város költségvetésében 1 millió forint, hogy az Idősek Otthonának az autóját megjavítsuk. 5-6 milliárd forint között van az éves költségvetésünk. Kevés az ilyen szintű

fenntartásra. Megszavazzuk a város érdekében, de hol van az eredménye? Nincs eredménye, a város csődbe fog menni. Ez csak a jó indulaton múlik, nem tudom kinek a jó indulatán, hogy a be nem fejezett beruházások miatt még nem inkasszálták be a pénzeket. A gázmotor projekt miatt, a Balmaz-Kamilla Kft. felszámolása miatt, a be nem fejezett ipari park beruházás miatt, ezek mind itt lebegnek a fejünk fölött. Egyik képviselőtársam jött a bizottsági ülésről hétfőn és azt mondta, hogy találtak 1 millió forintot. Mondom, majd akkor szóljal, ha 1 milliárd forintot találtok, mert annyi minimum kéne ahhoz, hogy ez az önkormányzat ne menjen teljesen csődbe. Évek óta mondom, 100-200 millió forintoként is össze lehetett volna kaparni, ha megfelelően gazdálkodunk és körültekintően és jó gazda gondosságával. A 100 millió forintot az uszoda beruházáshoz simán össze tudtuk volna szedni, a gázmotor projekthez a 90 millió forintot simán össze tudtuk volna szedni, csak gazdálkodni kellene merészen, nem pítizni, hogy 2 millió forintot telkeket írunk ki értékesítésre. A testületi ülésen polgármester úr is kereste, hogy hol van az a telek, mégis bejön a testület elé, hogy azt el akarjuk adni. Nincs gazdálkodás. A felelőtlen gazdálkodásnak ez az eredménye. Elhiszem és tudom - mondtam 2019-ben is - hogy nagyon nehéz lesz azoknak az önkormányzatoknak talpon maradni, akik nem kormánypártiak, mert ilyen a politikai rendszer. Polgármester úr ezt tudta, ennek tudatában lett polgármester. Én is tudtam, ennek a tudatában lettem képviselő, de úgy vállaltam, hogy igen, ennek ez lesz a fedezete. Még a jelöltállítás előtt akartunk az új városközpontba alapkövetélt tenni, hogy azonnal kezdjük az építkezést, értékesítésre kijelöljük a legelső testületi ülésen. Mit csináltunk a legelső testületi ülésen? SZMSZ-t módosítottunk. Miért? Mindenki tudja, hogy miért. arra semmi szükség nem volt, mert ahogy egyszer Tóth Attila képviselőtársam mondta, a képviselő-testületi tagok mindennap összehívhatóak. Aki felelősségteljesen képviselő, az mindennap mozdítható. Nekem ne mondja polgármester úr azt, hogy társadalmi megbízatású képviselők vagyunk. Mivel kisebb a felelősségünk, mint egy fő állású képviselő-testületi tagnak? Semmivel. Mindenért a Képviselő-testület felel. Hiába mondom azt, hogy polgármester úr, a Képviselő-testület a felelős érte. Rendben van ez az RTL Klubos bejelentés, de tett-e polgármester úr valamilyen lépést annak érdekében valahol valaki felé, hogy segítse az önkormányzatot, vagy csak a televízió keresztül üzent, meg a Facebook csoporton keresztül? Konkrétan odament valakihez és azt mondta, hogy bajban vagyunk és segítsetek? Nem fognak segíteni. Most mondtuk el, hogy van 50 hektár területünk, itt van 16 km-rel arrébb a BMW. Minek segítenének? Polgármester úr az előbb azt mondta, hogy tisztelettanúsítás. Igen, ez nagyon fontos. Én is néha elég tiszteletlenül viselkedek. Kérdezem, hogy volt-e polgármester úr az országgyűlési képviselőnél, vagy felvette-e a telefont és gratulált-e neki? Mert ha kapcsolatot akar építeni vele, akkor ezt Önnek meg kell tennie. Ezerszer írtam Önnek levelet. Nem tudom hányszor bementünk személyesen Dobi Sándorné képviselőtársammal, hogy próbáljunk meg egy platformra kerülni, nem hallgatott meg. Az utolsó jelenet az volt, amikor benn ültünk, ketten beszéltünk, Ön pedig ugyanígy hallgatott és akkor azt mondtam, hogy nem vagyok hajlandó tovább beszélni. Ha nekem valaki felveszi az én beszélgetésem, akkor nem tudok vele beszélni, ha ő hallgat. Ha nem kommunikál velünk, nincs rendben, ezen is változtatni kell, de ha az országgyűlési képviselővel sem, a Megyei Közgyűlés elnökével sem, a Kormánnyal sem, a minisztériumokkal sem, akkor kitől várjuk a segítséget, hogy üzenetünk az RTL Klubon keresztül? Ha azt jelentette volna be polgármester úr, hogy igen, tárgyaltam, ígéretet kaptam tőle, hogy segít, azt már be kellett volna jelentenie. Az, hogy a TV-n keresztül üzenetünk, hogy segítsenek, nem tudom. Ön szokta mondani, hogy ez olyan óvodás dolog. Kitől várjuk a megoldást, ha nem megyünk oda hozzá?

Hegedüs Péter polgármester

Azt gondolom, hogy lépten-nyomon bebizonyítják, hogy nagyjából a mai gazdasági dolgokkal

nincsenek tisztában. Az önkormányzatok lehetőségével pláne nincsenek tisztában. Az meg, hogy azt mondják, hogy nincs elég információjuk, bocsánat, most mondja, hogy a Képviselő-testület a felelős, de Önök mindenért engem tesznek felelőssé. Nyilván a polgármester a Képviselő-testület képviselője. Azt gondolom, hogy Önöknek halvány elképzelésük nincs a jelenlegi gazdasági helyzetben nemcsak az ellenzéki önkormányzatok, hanem a Fideszes önkormányzatok nehéz helyzetéről sem.

Tóth Attila képviselő

A következő kérdésem a fürdő büféjéről. Ki üzemelteti azt és hogyan került átadásra?

Hegedüs Péter polgármester

Írásban válaszolunk képviselő úrnak. Lehet rajta nevetni. Nem tudom, mivel gazdasági társaságokról van szó. Megérdeklődjük, hogy miként van a fürdő büfájének a helyzete és válaszolunk képviselő úrnak.

Tóth Attila képviselő

Nem tudom, hogy milyen lendülettel induljak neki a továbbiaknak, ha egy ilyen egyszerű kérdésre nincs válasz. Próbáljon már meg arra törekedni polgármester úr, hogy amire tud válaszoljon, mert az írásos válasznak is megvan az indoka, hogy mivel lehet arra hivatkozni, nemcsak annyi hogy írásban válaszolok 30 nap múlva. A következő kérdésem, hátha ez jobban megy.

Hegedüs Péter polgármester

Képviselő úr legyen szíves megadni a tiszteletet.

Tóth Attila képviselő

Polgármester úr teljes mértékben tiszteletben tartom. Bízok és szurkolok, hogy a következő kérdésekre tud válaszolni.

Hegedüs Péter polgármester

Ne szurkoljon. Tegye fel a kérdéseket egyszerűen mindenféle megjegyzés nélkül. Nem fogok Önre megjegyzést tenni.

Tóth Attila képviselő

Polgármester úr megteszi azt, ettől nem tartok. Egész nyugodtan, szíve-joga, nem zavar. A közmunkaprogramban milyen feladatellátásokra pályáztak?

Hegedüs Péter polgármester

Ezt is megkapja írásban. Komolyan azt kérdezik, hogy az egész közmunkaprogramot soroljam fel fejből, hogy mire adtuk be? A közmunkaprogram elő van írva, hogy mire lehet beadni. Ezek már megtörténtek tavaly év végén. Nem emlékszem rá, hogy pontosan mire adtuk be. Meg fogja kapni a pontos választ képviselő úr felsorolásszerűen természetesen.

Tóth Attila képviselő

Következő kérdésem - még mindig bízok -, hogy a Szociális Bizottság már több, mint egy éve hiányosan működik, nem megfelelő létszámmal. Mi ennek az oka? Miért ragaszkodunk ahhoz az emberhez, aki annak várományosa? Volt is tag, csak aztán kinevezték a Sport Kft.

ügyvezetőjének, majd kiderült, hogy nem lehet. Egyszer már elhangzott, hogy őt várjuk, és ha a felszámolás véget ér a Sport Kft.-nél, akkor visszahelyezik. Ha így tud működni a Bizottság, akkor mi szükség van rá? Miért ragaszkodunk annyira hozzá? Biztosan tudja mindenki, hogy polgármester úr egyedül nekem nem szánt bizottsági helyet, de azért üresen fenntartunk egyet. Ennek az álcája mögé bebújni, hogy Ön próbál együttműködni és partner lenni, nevetséges.

Hegedüs Péter polgármester

Legjobb tudomásom szerint van erről testületi döntés. Kérek majd új előterjesztést, hogy a bizottságot bővítsük ki és akkor természetesen nagyon szívesen látom Önt, akár a Szociális Bizottságban is.

Tóth Attila képviselő

Nem tudok róla, hogy erről lenne testületi döntés, de egyébként most belemondhatja a kamerába polgármester úr, hogy nagyon szívesen lát engem, de akkor az alakuló ülésen megtette volna a gesztust, úgyhogy ez nem sokat ér. Többen jelezték felém balmazújvárosi diákok, hogy jelentkeztek volna a szállodába gyakorlatra és azt a választ kapták, hogy nem jöhetnek ide, menjenek Debrecenbe, vagy ahová akarnak, ők megvannak hajdúszoboszlói diákokkal. Ennek mi lehet az oka, hogy nem a balmazújvárosi diákokat segítjük azzal, hogy nem kell nekik bejárni Debrecenbe, meg Hajdúszoboszlóra, meg máshova?

Hegedüs Péter polgármester

Nem tudom képviselő úr, ez a Kft. ügyvezetőjének a döntése, hogy kit vesz fel, vagy nem diákmunkára és milyen szerződést köt.

Tóth Attila képviselő

Nem diákmunkára, gyakorlatra.

Hegedüs Péter polgármester

Akkor gyakorlatra. Szerintem fel lehet tenni írásban, hogy válaszoljon a Kft. ügyvezetője. ha nálam megteszi ezt, akkor ennek a válaszát el fogom Önhöz juttatni.

Tóth Attila képviselő

Akkor ezt megteszem, mert remélem ez polgármester úrnak is furcsa. A következő egy tájékoztatás lesz, egy levéllel folytatom, melyet Bakondi György Patrik jegyez, a TRV Zrt. vezérigazgatója. „Lakossági víz és csatornaszolgáltatás támogatására 2022. évben is a támogatásra jogosult önkormányzatoknak volt lehetősége pályázni 2022. február 21. napjáig. A korábbi évek gyakorlatának megfelelően társaságunk az előzetes kalkuláció alapján a pályázat benyújtására jogosult önkormányzat figyelmét felhívta a lehetőségre. Ezt követően konkrét megpályázható összegről ismételten tájékoztattuk az önkormányzatokat. Balmazújváros Város Önkormányzata esetében is ennek megfelelően jártunk el. A megpályázható összeg 223.532.300 Ft. volt. Az önkormányzat 2022. február 17-én kelt szándéknyilatkozatában tájékoztatta társaságunkat, hogy nem kíván pályázatot benyújtani. Tekintettel a támogatás jelentős összegére több alkalommal írásban és telefonon egyeztetünk Balmazújváros Város Önkormányzatával, azonban végül pályázatot nem nyújtottak be." Nem tudom, hogy a Képviselő-testület erről mit tud, itt szeretném tájékoztatni Önöket, hogy ez volt a megpályázható összeg, és rendre, akik pályáztak, meg is nyerték kb. a 30 %-át. Kiszámoltam és Balmazújváros több, mint 70 millió forinttól esett el. Ez azért is érdekes, mert az előbb volt szó ivóvízhálózat fejlesztésről és akkor

polgármester úr úgy dönt, hogy több, mint 70 millió forint - miközben sír a rezsi miatt - nem érdekes neki. Úgy gondolom, hogy polgármester urat hiába szólítom fel arra, hogy mondjon le, nem látja be, hogy alkalmatlan a feladatára. Nem tudom, hogy tudatosan, vagy miért, de nem látja be. Alkalmatlan ezt láthatjuk, mert a város nem működik, nyafogunk, hogy nincs pénz, közben a másik oldalon 70 millió forintokat hajítunk ki az ablakon, amiért semmit nem kellett volna tenni. Arra kérem a Képviselő-testületet, hogy ha van még bennük bármennyi felelősség, hogy vagy egy bizalmatlansági indítványt indítsunk el a polgármesterrel szemben, vagy pedig oszlassa fel magát a Képviselő-testület. Mindenki megnyugodhat, a polgármester és Önök is, mert ha Önök azt a támogatottságot érzik, amit gondolnak maguk mögött és polgármester úr is, akkor jelentős felhatalmazást fog kapni és folytathatja ezt a munkát, amire társadalmi támogatottsága van. Amennyiben nem, akkor tegyünk szívességet a balmazújvárosiaknak és ne fosszuk meg a fejlődéstől. Ezt javasolnám. Még mielőtt elkezdi ezt kimagyarázni, hogy valótlan állítok, jelzem polgármester úrnak, hogy akkor nem velem van vitája és nem az én szavamat vonja kétségbe, hanem a TRV Zrt. vezérigazgatóját. Képviselőtársaim legyenek kedvesek ezt megfontolni, hogy tovább asszisztálnak ehhez a munkához, ami itt folyik, vagy tényleg Balmazújváros a legfontosabb Önöknek.

Hegedüs Péter polgármester

Ennek utána fogunk nézni. Az, hogy 70 millió forintot kidobunk az ablakon, ez ebben a formában nem állja meg a helyét. Erről konkrétan nem tudok, hogy kivel egyeztettek. Számomra egy újdonság, amit felolvasott képviselő úr.

Tóth Attila képviselő

Ez így is úgy is baj. Ha tudott róla, akkor is alkalmatlan, ha nem tud róla, akkor azért alkalmatlan, hogy ennyire nincs kézben tartva a Hivatal.

Hegedüs Péter polgármester

Nem gondolom. Azt, hogy Önök itt folyamatosan az alkalmatlanságról beszélnek, kategorikusan és határozottan visszautasítom.

Ferenczi Mária képviselő

Sajnos azt kell mondjam, hogy igaza van Tóth Attila képviselőtársamnak. Ennyire mélyen nem mentem bele, mert 3 éve Dobi Sándorné képviselőtársammal minden nap fontolóra vettem ezt. Egymásban tartottuk a lelket, meg az hogy megválasztottak bennünket és nem hagyhatjuk cserben a választóinkat. Igen, ez lenne a legésszerűbb megoldás, ha mindenki felállna és mindenki elgondolkodna rajta. Hiába mondják, hogy a város érdekében szavazták meg, rossz döntéseket hoztak. Ezt már nem lejtőnek, völgynek mondjuk, amiben a város van. Én a magam és Dobi Sándorné képviselőtársam nevében beszéltem, de a másik oldalon a lelkiismeretem, meg az igazságérzetem azt mondja, hogy ne álljon fel a Képviselő-testület. Maradjon itt és még 2,5 éven keresztül szembesüljön azzal, hogy milyen döntéseket hozott, mert van kiút, csak ennek most valóban polgármester úr az akadálya. Ő a többségi szavazatot ilyen vagy olyan úton - nem tudom hogyan - de magához ragasztotta. Ha elrugaszkodnánk ettől a köteléktől és valóban szabad utat hagynánk annak, hogy keressünk az országgyűlési képviselőt, a Megyei Közgyűlés elnökét, kapcsolatokat építenénk, mert nincs. Balmazújvárosnak felső segítségre van szüksége. Másképp bezárhatjuk az összes intézményt is. Nincs pénzünk a villany és fűtés számlára. Ez lenne a kézenfekvő út. Azt mondom, hogy maradjon itt az összes képviselő-testületi tag és igenis nézze végig, hogy miként lehet fejleszteni ezt a várost. Merni kell, akarni kell. Nem kell leragadni

annál, hogy majd a Magyar Kormány, amit idead pénzt, hogy osztjuk szét 200.000 Ft-onként. Szívem szerint azt mondanám, hogy nem javaslom, hogy a testület álljon fel, de valamit lépni kell, mozdulni kell, ha azt akarjuk, hogy Balmazújvároson valaki segítsen, mert polgármester úr nem fog. Most is ez a cinikus mosolya van. Akárki idejött tárgyalni, vagy polgármester úr akárhova elment tárgyalni, mindig az a vége, hogy nem jönnek többet, Ön sem beszél velem, nem hívnak, kizárják, kirekesztik mindenből, nem hívják a Megyei Közgyűlés 30 polgármesteréhez. Mindenki fejlődik a környéken, csak Balmazújváros nem. Nem sok településnek, nem sok régióknak adatott meg az a lehetőség, hogy 16 km-rel arrébb van a BMW. Nekünk ez a kulcsfontosságú, csak ezt nem értik a képviselőtársaim, vagy nem akarják. Hagyjuk a Magyar Államot, nem fog támogatni. Induljunk el azon a szálon, amin lehet. Olyanokkal tárgyaltam, beszéltem, akik mondják, hogy itt állnak Balmazújváros kapujában és várják azt, hogy Balmazújváros mikor nyitja meg a kapuit. Mikor látja már be, hogy van 50 hektár területe és lehetne munkahelyteremtő beruházásokra vállalkozókat fogadni? Ezt már sokszor elmondtam. Ezeknek a többsége Fideszes vállalkozó. Tudom, hogy azt nem akarja polgármester úr, hogy idejöjjenek, de tudomásul kell venni, hogy ide nem tud pillanatnyilag más úton jönni a pénz, csak a Magyar Kormányon és rajta keresztül. Mindegy, hogy ki fogja megépíteni a vasútvonalat, vagy az elkerülő utat, az ipari parkot ki fogja legelőnek fejleszteni, jöhet Mészáros Lőrinc is, nem fogja innen elvinni, ha megcsinálta. Ennek a hasznát Balmazújváros lakossága fogja élvezni és az intézményeink, mert lesz saját bevételünk és nem kell egy egymillió forintos gépjármű javítási költségen vakarni a fejünket. Sajnos Attilának igaza van.

Hegedüs Péter polgármester

Az, hogy Fideszes, vagy nem Fideszes egy vállalkozó, engem ugyanúgy nem érdekel, ahogy Önt nem érdekli. A másik dolog az, hogy Ön olyan tudatosan, hozzáértően nyilatkozik arról, hogy én hol ,mikor, kivel tárgyalok mintha ott lenne képviselő asszony. Maradjunk már annyiban, hogy halvány fogalma sincs arról, mint ahogy nekem sincs a hétköznapijairól fogalmam, hogy a városért kivel, mikor, mennyit tárgyalok és hova megyek. Mindent megteszünk azért, hogy Balmazújváros fejlődjön. Hol az a rengeteg vállalkozó, akivel Ön tárgyalt és itt állnak a kapuban? Eggyel sem kísérelte meg, hogy engem megkeressen, vagy a Képviselő-testület elé idehozza. Az az egyetlen vállalkozó, akiről beszélnek, annak a körülményei nem úgy voltak, ahogyan Önök elmondják 100%-ban. Köszönöm, hogy Önök azt gondolják, hogy egy város és a lakossága csak akkor boldogulhat, amikor kormány közeli vezetése van. Az emberek 2019-ben úgy döntöttek, hogy megbíznak a városvezetési feladatokkal és 2018-ban is úgy döntöttek. Nem szeretnék személyeskedő vitákat sem Dobi Sándorné képviselő asszonnyal, sem Ferenczi Mária képviselő asszonnyal, ugyanis a képviselő-testületi ülések nem erre valók. Keressenek meg, nagyon szívesen állok rendelkezésükre. Emlékeztetnék mindenkit, hogy 2018-ban egy bűncselekményért elítélt polgármester helyére szavazott meg a lakosság. Nem politikai célok miatt kerültem ide. Örülök, hogy azt mondják, hogy én görcsösen ragaszkodom a székemhez. Az a probléma képviselő asszony, hogy Önnek bármit válaszolnak, Ön ahhoz ragaszkodik ahhoz, amit elmondott. Szeretném, ha a személyeskedést most már befejeznék és nem ismételnék meg hússzor, amit már elmondtak másfél órával ezelőtt.

Távozott az ülésről Tóth Attila képviselő, így a Képviselő-testület létszáma 11 főre változott.

Dobi Sándorné képviselő

Lehet, hogy polgármester úr nem szereti a személyeskedést, de máshol nem tudjuk elmondani, ahol a lakosság értesül róla. Mi bármit mondunk képviselőik, Ön azonnal ledegradál bennünket, mi nem szólhatunk utána, mert Öné az utolsó szó. Hallottam, hogy jegyző úrnak is azt mondta, hogy ők most kampányolnak. Nem kampányolunk. Viszont most szeretném itt a nyilvánosság előtt idézni Önt, hogy 04.03-án 13 órakor tett fel egy anyagot. „Zavarjuk el a mélyresüllyedt hazug képmutató megélhetési politikusainkat" Ha most mi nem tudunk előrelépni Balmazújváros fejlődésével kapcsolatban, akkor álljunk fel. Ön is álljon fel és álljon fel a Képviselő-testület és üljenek ide a terembe olyanok, akik tudnak ide fejlesztést hozni. Ön ezt jelentette ki. „Építsünk megfizethető lakásokat fiataljainknak és hozzunk ide minél több és megfelelő fizetést biztosító munkahelyet." Ezt már 2019-ben is mondta polgármester úr és nem történt előrelépés ebben az ügyben. Érdekes. Jó lenne, ha megfontolná polgármester úr is, hogy miket mond. Lehet itt kettőnket ledegradálni, meg ellenbeszélni, hogy mi vagyunk a kerékkötők. Polgármester úr azt mondja, hogy ismétlünk. Igen el kell, hogy ismételjem, mert ugyanúgy elismétli Ön is polgármester úr minden egyes hozzászólásunk után. Írásban válaszol a kényes kérdésekre. Miért? Azzal kampányolt, hogy a lakosság nyílt tájékoztatása lesz és átláthatóság. Itt nincs ilyen. Amit Ön írásban válaszol a képviselők kérdéseire, arról a lakosság nem kap tájékoztatást. Akkor már hol van a nyílt tájékoztatás?

Hegedüs Péter polgármester

Megteheti a képviselő, hogy az írásbeli választ közli a lakossággal. Konkrét kérdésre, ha konkrét válasz kell, ami fontos, hogy kimerítő válasz legyen, akkor nem fogok fejből válaszolni, mert utána Önök is belekapaszkodnak. Szeretnék jogszabályilag rendben utánanézni a válaszoknak.

Dr. Lajter Ágnes képviselő

Bízom benne, hogy valamennyi képviselő, polgármester úr, hivatali dolgozók azt szeretnék, ha a város működné, illetve fejlődne. Azt gondolom, hogy fejlesztési lehetőségeket nem vetettünk el, mindig próbálunk ezekben előre lépni, valóban nem nagy sikerrel. Ferenczi Mária képviselő asszony jelezte, hogy nagyon sok befektető van, aki a városban szeretne tevékenykedni. Senkinek nem álltuk az útját. Bízom benne, hogy polgármester úr sem. Egy piaci alapú városfejlesztés mellett elindult. Ennek a sorsáról nem tudom, hogy ki az, aki döntött, vagy valaki esetleg útját állta, mert semmiféle magánvállalkozást nem gátolt a Hivatal, illetve a Testület.

Béke Imréné képviselő

Mielőtt elmegyek, jegyző úr jegyezze már meg, hogy a Berettyóújfalvai Szakképzési Centrummal kapcsolatban vártam a mostani testületi ülésre előterjesztést, mert meg lett nekik ígérve a kollégium üzemeltetéssel kapcsolatban a döntés és nem került be.

Ferenczi Mária képviselő

Nem nálam jelentkeztek a befektetők. A BINNOK Kft. elnökét azért választottuk meg, hogy ő gondoskodjon arról, hogy befektető csoportokat keres meg és elhozza. Tudom, hogy mennyit hozott ide. Ugyanis a BINNOK Kft. ügyvezető igazgatójával most is tartom a kapcsolatot. Nem azért kérte a BINNOK Kft. a felszámolását, mert nem tetszik neki itt lenni, hanem nem kapott feladatot. Képviselő-testületi tagok találkoztak befektetőkkel? Nem, de polgármester úr igen és mégsem tudunk róla. A rekreációs parkba nem járok túlzottan, de a múlt héten kimentem az unokáimmal és arra lettem figyelmes, hogy két kisebb gyerek - az egyik az egyik oldalon, a másik a másik oldalon - döngette a kb. 2-szer 3 méteres nagyságú betontömböt, ami egy díszfal,

díszkővel van kirakva. Amikor megláttam, majdnem szívinfarktust kaptam, hogy ha az valamelyik gyerekre ráesik, akkor az agyonütötte volna. Nem hiszem, hogy ezt más nem látta, csak gondolom nem jelezték. Jeleztem a hatósági osztályvezető asszonynak, és néhány órán belül megkaptam a fotót is, hogy a Városgazdálkodási Kft. egyik dolgozója vitt 4 kitámasztó oszlopot és a gyönyörű díszfalunk meg van támasztva minden oldalról, hogy valakit nehogy agyonüssön. Nem tudom, hogy mennyi idő telt el a rekreációs park átadása óta, de még nem telt le az 1 éves garancia tudomásom szerint. Nagyon sürgősen vele kellene megcsináltatni. Az nem kell oda, bontsa el. A másik az, hogy szerintem az egész térkövet újra kell vele rakatni. Az olyan, mint egy hullámvasút. Az a rekreációs park úgy készült el, mint a „Luca széke” csak borzasztó állapotban van. Nyilván azért, mert ennek is vannak következményei. Akik ott laknak, ott közlekednek autóval azon az úton, mert kivettük a városrendezési tervből azt a területet, amit a rekreációs park bejáratának szántunk, így nem tudnak az ott élők hol bejárni. Úgy kell megcsinálni azt a térkövet, hogy azon személygépkocsik közlekednek, mert valahogy a parkolóba is el kell jutni, meg haza is kell menni az ott lakóknak. Köszönöm az osztályvezető asszonynak és a Városgazdálkodási Kft. dolgozóinak, akik ezt gyorsan elintézték.

Hegedüs Péter polgármester

Van-e még valakinek hozzászólása, kérdése? Nem látok erre jelzést. A mai testületi ülést bezárom.

K.m.f.

Hegedüs Péter
polgármester

Dr. Hajdu Miklós
jegyző

Koroknai Nóra
jegyzőkönyvvezető