J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozótermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága 2022. május 24-én 15.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Bizottság részéről:	Dr. Lajter Ágnes	bizottsági elnök
	Dobi Sándorné	bizottsági tag
	Baji-Gál Ferencné	bizottsági tag

Balmazújvárosi Közös
Önkormányzati Hivatal részéről: Szilágyi Gábor jegyző
Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Csobán Marianna szociális ügyintéző

Továbbá:
Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény részéről: Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona részéről: Tarné Lajter Angéla intézményvezető

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 3 fővel határozatképes.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Először a napirendi pontokról kezdeményeznék szavazást a következő módosításokkal: az első napirendi pont lenne az „Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény 2021/2022. nevelési év működéséről szóló beszámoló elfogadásának tárgyában” című pont, a második az „Előterjesztés a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok meghatározása tárgyában” című pont, a harmadik az „Előterjesztés Balmazújváros Város Környezetvédelmi Programja tárgyában”, a negyedik a „Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona Intézményi térítési díj emelése és a nyersanyagnorma módosítása iránti kérelme”. Azt követően pedig a sorszámozásnak megfelelően lennének a napirendi pontok. Aki a módosításokkal együtt elfogadja a napirendi pontokat, kérem, jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága 3 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendet:

N y i l v á n o s ü l é s

1. Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény 2021/2022. nevelési év működéséről szóló beszámoló elfogadásának tárgyában
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
   Előadó: intézményvezető
2. Előterjesztés a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok meghatározása tárgyában
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

3. Előterjesztés Balmazújváros Város Környezetvédelmi Programja tárgyában
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
4. Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona Intézményi térítési díj emelése és a nyersanyagnorma módosítása iránti kérelme
5. Előterjesztés az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
6. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóhoz
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
7. Előterjesztés az Országos Orvosi Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi szakmai beszámolójának elfogadása tárgyában
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
8. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
9. Előterjesztés a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum Garabonciás Diákszállóval kapcsolatos kérelme tárgyában
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
10. Különfélék

Z á r t ü l é s

1. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás költség alapon történő bérbeadása tárgyában
   Előterjesztő: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
2. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakások piaci alapon történő kiadása tárgyában
   Előterjesztő: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
3. Előterjesztés szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakás lejáró bérletének meghosszabbítása tárgyában
   Előterjesztő: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

1. napirend: Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény 2021/2022. nevelési év működéséről szóló beszámoló elfogadásának tárgyában

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Az első napirendi pontunk az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény 2021/2022. nevelési év működéséről szóló beszámoló elfogadásának tárgyában készült előterjesztés. Megint egy nagyon részletes, mindenre kiterjedő beszámoló.

15.05-kor Szilágyi Gábor jegyző megérkezett az ülésre.

Szilágyi Gábor jegyző
Jó napot kívánok!

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Üdvözlöm jegyző úr! A napirendi pontokat megszavaztuk, olyan módosítással, hogy egyes napirendi pontokat előre vettünk, hogy a vendégeknek ne kelljen várniuk.

Szilágyi Gábor jegyző
Nem a meghívóban szereplő, hanem a tárgyalási sorrend változott.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Igen, a napirendi pontokon nem változtattunk, csak a sorrenden. Elsőként az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény 2021/2022. nevelési évről szóló beszámoló elfogadása tárgyában készült előterjesztést tárgyaljuk.

Szilágyi Gábor jegyző
Szeretnék szólni egy pár szót. Van, akivel még nem találkoztam, szeretnék bemutatkozni. A nevemet már hallhatták, Szilágyi Gábor vagyok. Május 1-e óta én látom el a jegyzői feladatokat. Örülnék annak, hogy ha a Képviselő-testület tagjaival, a bizottságban részt vevő külső tagokkal megfelelő munkakapcsolatot tudnék kialakítani. Magam részéről erre törekszem, remélem, hogy a bizottság tagjai is együttműködőek lesznek ebben, hiszen valamennyiünknek az az érdeke, hogy a települési önkormányzat és a település érdekében végezzük a tevékenységünket. Ennek előre bocsátása után köszönöm szépen és visszaadom a szót elnök asszonynak.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Köszönjük szépen. Kérem, hogy amennyiben észrevétele van, ha nem megfelelően haladunk, vagy valami olyan dolog hangzik el, ami nem felel meg a jogszabályoknak, szíveskedjen jelezni.

Szilágyi Gábor jegyző
Bizonyára tudják, hogy az 5. számú tárgyaló teremben éppen a Gazdasági Bizottság ülése zajlik, onnan jöttem át. Sajnálják, hogy el kellett jönnöm, mert lettek volna még kérdéseik, de aljegyző asszony ott maradt, és természetesen ennek a Bizottságnak is haladnia kell.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Kérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük a beszámolóval kapcsolatban? Személy szerint én a fenntartót érintő, személyi és tárgyi feltételek meglétére fókuszáltam. A szakmai munka az nagyon fontos, de úgy gondolom, hogy az rendben van, legalábbis nagy a bizalmunk az intézményvezető, illetve a dolgozók felé. A magam részéről ezt tudom elmondani. Azt látom, hogy a tárgyi feltételek biztosítottak. Természetesen mindenen lehetne javítani, meg lehetne bővíteni. Egy csoporttal több van, ez azért is jó, mert így kevesebb gyereklétszám van. Ugye látjuk folyamatosan, hogy a speciális szükségletű gyerekek száma nőtt. A személyi feltételek is adottak úgy látom, igyekeztek a pedagógiai asszisztenseknek a számát úgy leszorítani, hogy képzésen vesznek részt is, és tulajdonképpen a személyük nem változik, hanem szakképzettek lesznek. Én ezt tudom így összefoglalóan mondani. Akinek kérdése van, felteheti.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Nekem lenne kérdésem. A tárgyi feltételeknél van, a Bimbó közi telephelynél megemlítve, hogy a kerítés továbbra is felújításra vár. Volt-e már jelezve esetleg a fenntartó felé ez a probléma?

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
Igen, van tudomása a fenntartónak erről a problémáról.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Összegben ez mennyi lenne?

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
A bölcsőde és az óvoda közös kerítéséről beszélünk. Szerintem olyan 30 – 40 m hosszan húzódik ott a két telekhatáron. Az összegét én így nem tudom megmondani, hogy mennyibe kerülne, volt jelezve, tervezzük, hogy valamiképpen javításra kerül, de úgy tűnik, hogy inkább cserére lenne szükség, mert nagymértékben dől.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Veszélyes is?

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
Olyan szinten nem dől, hogy bármikor kidőlhessen, de az idő múltával az nem lesz stabilabb. Nézegettük már, de még nem került pont a végére.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Akkor ez a következő nagyobb munkálat. Azt tudom, hogy a Hortobágy úti óvodánál is voltak munkálatok.

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
Igen, az teljes mértékben elkészült. Igazából takarékos módon sikerült megvalósítani. Nem kellett lebontani, csak meg kellett erősíteni és így stabil és teljes mértékben esztétikus is.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Itt is meg lehetne oldani így?

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
Biztosan meg lehetne oldani. Azt mondják a szakemberek, hogy ott már cserélni kell a tükröt is, mert az nem úgy áll, mint a másik óvodában állt, ugye azok függőlegesek voltak, ezek már bedőltek. Valószínűleg vékonyabb a beton és nem olyan tartással van, mint ott volt, így a kettőt összevetni nem tudom, de ennek a cseréje vagy javítása mindenképpen előttünk áll.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Érdmese lenne felméretni.

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
Árajánlatot tudunk kérni a Városgazdálkodási Kft-től, ezt megteszem. Tudjuk, hogy a költségvetésünk szoros, igazából ez nem 100.000 forintos tétel, ami azért nem lenne probléma. Én egymillió forintot mindenképpen gondolok rá, hogy annyiba bele kerülhet. Ez elég nagy tétel most, azt gondolom.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Érdemes megnézni a költségvetést. A másik kérdésem pedig a Bólyai utcai telephellyel kapcsolatos, hogy nehézséget jelent a szomszédos telek használata. Milyen telekről van szó?

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
Valami módon hozzánk került csatolásra a szomszédos telek, úgyhogy van rajta egy lakóépületnek az alapja, lábazattal együtt a földben és az fel van töltve. Ez az óvodához tartozik, le van kerítve, úgy nem jelent problémát a napi gyakorlatban, csak annak a karbantartása elég nehéz. A fűnyírást a közfoglalkoztatottakkal egyeztetve végezzük, ők rendben tartják, de nem kis nehézség árán, mert benövi a fű a lábazat feltöltött részét, illetve a kerítés ott is felújításra szorul. Már intézkedtünk, hogy ezzel a közfoglalkoztatottak által hajtogatott drótkerítéssel kerül, várhatóan a nyár folyamán, megerősítésre, hogy ne dőljön az utca felé meg befelé sem, mert a járókelőkre esetleg veszélyt jelenthetne, hogyha ezt nem orvosolnánk. Az intézményünkhöz tartozik, hasznosítani igazából nem tudjuk, mert a gyerekek szempontjából nem használható. Próbálkoztunk ilyennel, hogy beültetjük, bevetjük kertnek, mert földdel nem tudunk mit tenni. Illetve azon gondolkodtunk, hogy valamilyen fedett teraszt csinálunk oda, de annyira ez nem vonzó számunkra.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Nincs szükségetek rá.

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
Nincs szükség rá, van terasza az óvodának, az egy jól megépített, már most felújított, korszerűen felszerelt óvoda. Ez a telek csak probléma számunkra. Hasonló helyzet, mint a Zrínyi utcai játszótér. Az is benne van a beszámolóban, már most kiürült, abból profitált az intézmény, mivel a Százszorszép óvodában ez által sok játék eszköz áll a gyerekek rendelkezésére. A telek pedig üresen áll. Most már oda sem megyünk gyakran, mert egy kis KRESZ pálya van ugyan, néha a gyerekek lehet, hogy átmennek, mert sok ilyen kis járművünk van, amivel lehet ott közlekedni, meg gyakorolni a közlekedés szabályait, de az is már most így a játék eszközök nélkül kevésbé kerül kihasználásra. Az is hozzánk lett csatolva, én magam sem tudom, hogy milyen célból, de minket terhel, tehát telephelyként van feltüntetve az intézményünkhöz.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Köszönöm szépen a válaszodat.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Valamivel szeretnéd még kiegészíteni a beszámolót?

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
Annyit azért szeretnék elmondani, hogy büszkeséggel tölt el engem, hogy a személyi feltételeink olyan szinten javultak, hogy jelenleg 3 üres álláshelyünk van úgy, hogy kettőnek a betöltése most van folyamatban. Augusztus elsejétől nem is marad üres álláshelyünk, ami országos viszonylatban én kiemelkedőnek tudnám megítélni, mert azt gondolom, hogy ez ritka.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Én is így gondolom.

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
A városunkban így, azt hiszem 45 - 46 óvodapedagógus dolgozik az intézményünkben, ami nekem nem kis büszkeség, és örülök, hogy így alakult. Most még felveszünk júliusban egy főt, ha a megkapja a diplomáját, folyamatban van, a másik két kolléganőnek pedig tegnap küldtem ki, hogy felvételt nyertek és augusztus elsejétől áthelyezéssel fognak jönni másik intézményből. Az egyik Debrecenből, a másik pedig egy karcagi óvodából ide költözés miatt. Én nagyon büszke vagyok rá, hogy ilyen sokan vagyunk. Annyi nehézség azért nyilván még mindig van, hogy aki gyes-en van, az ő helyére most nem tudtunk határozott idejű szerződéssel kolléganőt állítani, ezért van még néhány pedagógusunk, aki egyedül, vagyis nem pedagógus társsal végzi a munkáját. Azonban üres álláshelyet most nem tudok említeni.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Minden álláshelyen tulajdonképpen óvodapedagógus van, a pedagógiai asszisztensek helyettesítik azokat, akik most gyes-en vannak.

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
A határozott idejű szerződés nem annyira vonzó, ezt tudjuk, mert az egy évre szól, aztán pedig vagy meg tudjuk hosszabbítani vagy nem. Ilyen szerződéssel egy pedagógus van, aki így szeretne dolgozni. A másik 3 helyen helyettesíti a pedagógust a pedagógiai asszisztens. Ez így azt gondolom, hogy mindenképpen pozitív változás. Gyereklétszámban, ahogy említetted Ági, 6 csoport indult a Napsugár óvodában, így a 20 fős létszámot tudjuk tartani, ami a nehezen kezelhető, illetve nehézséggel küzdő gyerekek szempontjából nagyon pozitív. A sok hátrányos helyzetű gyermek, akik arról a településrészről érkeznek, a kevesebb létszámú csoportban több odafigyelést kaphatnak, több időt tudnak a kollégák velük foglalkozni. Mindenképpen hatékonyabb a fejlesztő munka és a nevelőmunka, ami nagyon fontos minden tekintetben.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Azt láttam, hogy a szülőkkel jó az együttműködés.

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
Leírtam a beszámolóban is, de hozzá is teszem, hogy a legtöbb óvodánkban, talán egy óvodában nem valósult még meg az udvaron a betonfelületnek a növelése a térkövek lerakásával. Kezdve a Napsugár óvodában, aztán a Nyitnikék óvodában, a Mesevár óvodában, a bölcsődében, most fejeződik be a Csicsergő óvodában ez a nagyméretű beruházás. A közfoglalkoztatásban elkészített térköveket rakták le a kollégák, illetve segítséget kaptak a vállalkozóktól, szülőktől. Ezt szeretném majd megmutatni, amint mindenhol készen lesz, hogy láthassa a város is. Büszkeséggel tölt el egyrészt a fenntartó, másrészt a közfoglalkoztatási program, a szülők segítsége, a dolgozók pedig helyet és teret adtak ennek a hétvégi munkálatoknak, akkor tudott igazából megvalósulni, vagy este munka után. Nagyon szép és minden óvodánk udvara barátságosabbá, biztonságosabbá vált a gyerekek számára. Illetve mikor sáros vagy esős idő van, és nem tudunk úgy az udvaron tartózkodni, így megnövekedett a tér, ahol a gyerekek tartózkodhatnak, amíg sár van.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Igen, nagyon fontos, hogy mozoghassanak kint egy kicsit.

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
A levegőzés mindenképpen, éppen esőben nem megyünk ki ilyen nagy létszámban a gyerekekkel, de amennyiben nem esik az eső, akkor minden nap ki kell menni és nem is kicsi időre, tehát szükség van a szabad levegőre, a szabad levegőn tartózkodásra, mozgásra. A beton felületek növelése jócskán segíti ezt a lehetőséget.

Baji-Gál Ferencné bizottsági tag
Én mindig csodáltam az óvodában folyó munkát pedagógusként, olyan személyként is, aki fogadja azokat a gyerekeket, akik az óvodából jönnek. Itt szeretném elmondani, hogy az a tervszerűség, az a tudatosság, az a sokszínűség, ami jellemzi a munkátokat, ez valóban csodálatra méltó. Mindig képesek vagytok a megújulásra, mindig többet és többet tesztek. Az is csodálatra méltó, hogy itt van ez az összevont, nagy intézmény, és ennek ellenére a tagintézmények önálló arculatának a megőrzésére törekedtek és meg is tudjátok tartani, ugyanakkor mégis egy egységes szemlélet jellemzi az egészet. Ahogy te is beszéltél arról, illetve Ági is kiemelte, hogy egyre nehezebb helyzetben vagytok amiatt, hogy a sajátos nevelési igényű, beilleszkedési, tanulási, magatartási zavarral küzdő gyerekek száma lényegesen növekszik, és ez azért feladja a leckét. Azt hiszem, hogy ez egyre inkább nehezíti a munkátokat, éppen ezért hallom örömmel azt, hogy szakember ellátottságban milyen jól álltok. Én továbbra is ilyen lelkes és kitartó munkát kívánok nektek és gratulálok.

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
Köszönjük szépen. Jó ezt hallani, hogy így vélekedsz erről a munkáról. Tényleg odaadással és nagy elhivatottsággal dolgoznak a kollégák és támogatjuk a nehézséggel küzdő gyerekeket. Gyógypedagógusokat kell, hogy alkalmazzunk, illetve sajátunk is van egy, de most éppen tartós távolléten van, ő is segíti ezt a munkát, illetve van fejlesztőpedagógusunk is, aki teljes állásban van nálunk. Velük együtt tudjuk ezt a munkát folytatni, illetve nyugdíjas gyógypedagógusokat is fogadunk vissza ilyen megbízással, hogy segítsenek ennek a munkának az elvégzésében. Nagyon nagy szükség van rájuk, mert sajnos most 14 SNI-s gyermekünk marad vissza. Van, aki 2 főnek, van, aki 3 főnek számít, és ez csak matematika. Azonban tényleg így kell elképzelni, neki több mozgásigénye van, több teret, több figyelmet igényel a többi gyermek mellett. Viszont a többi gyermek is igényli a figyelmet, ugyanúgy, mint ő. Ezt egységben kell látni és kezelni.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Valakinek van-e hozzászólása, kérdése? Ha nincs, akkor, aki támogatja a beszámoló elfogadását, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

3 jelenlévő bizottsági tag közül 3 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 3 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

37/2022. (V.24.) sz. ESZKOSKB határozat:

Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény 2021/2022. nevelési év működéséről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény 2021/2022. nevelési év működéséről szóló beszámoló elfogadása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés
Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

2. napirend: Előterjesztés a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok meghatározása tárgyában

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A következő pont az óvodai csoportok meghatározása. 24 óvodai csoport indítására tettetek javaslatot, ez 22 fő átlagos gyereklétszámot jelent, illetve több is lehet, de még nem tudjuk, hogy a bekerülő gyermekek közül hány fő lesz sajátos nevelési igényű. Én azt gondolom, hogy ezt lehet támogatni.

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
Tavaly volt a csoportszám bővítés, 23 csoportról 24-re, és ezt nem szeretnénk most megváltoztatni, mert a csoportoknak a feltöltése biztosított.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Nem is kis létszámú csoportok, hiszen 22 fő az átlaglétszám. A maximális 25 fős csoportlétszámhoz, még akkor is, hogyha lehet százalékos eltérés, azért ez majdnem azt jelenti, hogy fel vannak töltve a csoportok.

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
Az átlaglétszámnál 20 fő javasolt a törvény által, 13 főtől indítható egy csoport. Azt gondolom, hogy megfelel a helyzetnek és szükséges, tehát ezt semmiképpen nem szeretnénk csökkenteni az elmondott okok miatt. Valamelyik óvodánkban 25 fős a csoportlétszám, mert nem tudunk többet elutasítani, mert mind óvodaköteles és át is kell, hogy irányítsuk őket másik óvodába, aki óvoda köteles, mert muszáj óvodába járnia. Ebből van nehézségünk egyébként, hogy elfogadja a szülő azt a távolabbi óvodát, de kötelessége, mert óvodába kell járnia gyermeknek, és nem tudom felvenni 25 fő felé. A 25 főt nem léphetem át, mert az óvodai csoportszobák területe sem engedi meg az eltérést. 20 %-kal lehet megnövelni a csoportba felvehető gyerekek létszámát, ha a csoportszoba

területe megengedi, de abban az óvodában ez a probléma fennáll, mert nincs 50 négyzetmétertől nagyobb csoportszoba, ezért csak 25 fő a maximálisan felvehető gyermeklétszám.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Van-e esetleg valakinek kérdése?

Szilágyi Gábor jegyző
Én szeretnék kérdezni, mert én még akkora helyismerettel nem rendelkezek, ennyi idő alatt. Kellett-e a fenntartónak az elmúlt években olyan döntést hoznia, hogy hozzájárul, mondjuk a maximális csoport létszám fölötti létszám felvételhez?

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
Igen, több óvodában is volt ilyen. Tavaly nem kértünk, mert nem volt szükség rá, nyílt egy csoportszoba, egy csoport, ami miatt tudtuk csökkenteni a csoportokba felvett gyerekek számát, arányosan szétosztva. Tavaly nem, de az előtt szerintem még volt, amikor a 25 főtől el kellett térnünk és 28 fős csoport volt, meg 27 fős csoport is volt. Már most nincsen, átlagban 22 fő a gyermeklétszám, van, ahol csak 20 fő lehet, mert annyi a befogadó lehetőség az óvodai csoportszobában. Máshol pedig annyi a gyerek, mert úgy alakultak a csoportok elosztása után, de átlagban 22 fős csoportok vannak, ami szerintem ideálisnak mondható.

Szilágyi Gábor jegyző
Akkor nem kell elutasítani a szülőket, meg nyilván van, akiket nem is lehet.

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
Úgy működik, hogy a nem óvodaköteles gyermek felvehető, ha betölti a 2 és fél éves kort, de csak az üres férőhelyek terhére. Ha olyan gyermek szeretne óvodába jönni, aki 2 és fél évet betöltötte, de abba az óvodába szeretne, amelyikben nincsen helyem, akkor azt ajánlom fel neki, hogy felvételt nyert a másik óvodába vagy bölcsődébe tudom fogadni, de bölcsődébe sem tudom már fogadni, mert nincsen már ott sem helyem egyébként. Ezt meg kell, hogy ismertessen vele, hogy ez a lehetősége, hogy abba az óvodába nem tud menni, amelyikbe szeretné, de a másikba igen. Az óvodáink mindegyike fogadhat a város bármelyik területéről gyermeket. Ha a szülő nem fogadja el a távolabbi óvodát, akkor otthon tarthatja a gyermekét, bölcsődébe viheti, de a lehetősége, hogy elvihesse a messzebbi óvodába, az fennáll. Nem tudok felvenni a Mesevár óvodába egy nem óvodaköteles gyermeket sem. Most 12 gyereket kellett a Százszorszép óvodába átirányítani, úgy, hogy óvodaköteles lesz. Most kapjuk majd a fellebbezéseket, ahogy kimennek az értesítések erről, mert nincs helyem a Mesevár óvodában, csak 13 és 25 hely kellene. 12 szülőnek el kell fogadnia.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Összességében megvan a hely.

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
Igen, összességében megvan, mert az óvodának az egész város a felvevő körzete, csak igyekszünk azért a szülők igényét kielégíteni, hogy ne kelljen a város másik végébe menni a gyermekkel. A Napsugár óvodában még lenne helyem, de nem viszi a szülő oda, inkább otthon tartja még egy évet. Ez azért nem jó nekünk se, a gyereknek se, mert egy közel 3 éves gyereknek már jó lenne minél hamarabb bekerülni az óvodába, mert a közösség, a neveltség, a napirend, a szabályok rendszere, ami szükséges a társadalmi élet gyakorlásához, minél hamarabb megkezdődhessen intézményes formában. Ez mondjuk nézőpont kérdése, de azért arra törekszünk, hogy minél hamarabb fel tudjuk venni, 3 évesen pedig már kötelező. Ha nem is közel lakik, muszáj elvinnie. Kicsit tartok tőle, hogy jövő héten jönnek a fellebbezések, de nem tudok mit tenni.

Szilágyi Gábor jegyző
Köszönöm szépen.

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
Nagyon szívesen.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Aki az előterjesztés elfogadását, illetve határozati javaslat elfogadását támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

3 jelenlévő bizottsági tag közül 3 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 3 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

38/2022. (V.24.) sz. ESZKOSKB határozat:

A 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés
Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Rendben, köszönjük szépen Évi.

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
További jó munkát kívánok. Sziasztok.

15.25-kor Tarné Szabados Erzsébet Éva távozott az ülésről.

3. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Környezetvédelmi Programja tárgyában

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A következő napirendi pontunk a Balmazújváros Város Környezetvédelmi Programja. Azért kértem, hogy Zsupos Attila vegyen részt a bizottsági ülésen, mert ő az, aki itt a hivatalban kézben tartja ezt az ügyet. Nem tudom, hogy melyik testületi ülésen volt már első körben, de akkor még vártuk bizonyos szervezetek véleményét, jóváhagyását. Ezek szerint ezek megérkeztek, egyébként ez a program szöveg ugyanaz, mint ami már elő volt terjesztve. Én azt néztem, hogy amit a cselekvési program tartalmaz, azok is maradtak.

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Jogszabályi kötelezettség, hogy bizonyos szervezeteknek meg kell küldeni a programot. Ebből úgy gondolom, hogy a leginkább érintett szervezet a környezetvédelmi hatóság volt. Érdekes módon, ő semmiféle feltételt nem szabott, illetve nem írt elő módosítást.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A környezetvédelmi hatóság a kormányhivatalnak egy osztálya?

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Így van. Ők a levegő tisztaságtól a talajig mindent elfogadtak benne, azt mondták, hogy szerintük ez így teljesen jó. A kormányhivatal részéről volt észrevétel, hogy a fürdő befogadó létszáma elméletileg nem volt pontos. Én leegyeztettem minden egyes cégvezetővel, illetve adott területnek a vezetőjével, hogy nézze már át, hogy biztosan aktuális számokat írjunk bele. Ez valahogy elcsúszott, de az óta ezt már pontosítottuk. A kormányhivatal, illetve a közgyűlés jelezte, hogy bizonyos szinkronizálandó programok esetében már van újabb programelem, mondjuk a megyei fejlesztési terv például. Már van újabb ahhoz képest, ami szerepelt a programban, de jobban elkezdtem keresgélni, megtaláltam az aktuális állapotokat. Nem tartalmazott akkora változást, ami miatt a programba bele kellett volna avatkoznunk.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Akkor azzal összenézted?

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Igen, sőt javasoltak még levegőtisztaság védelmi irányelvű, újfajta irányzatot is, de azzal sem ellentétes a jelenlegi program, vagy az eredeti állapot, ami bekerült a testület elé. A katasztrófavédelmi hatóság, aki mostanában elég erős hatóság, két dolgot írt le. Arra kérdezett rá, hogy a szennyvíz vonatkozásában milyen határértékek vannak a kibocsátott, a megtisztított szennyvíz vonatkozásában. Mivel élővízbe történik a bevezetése, a Belső-Magdolna csatornába, hogy itt kell-e valamit tennünk annak érdekében, hogy a jó ökológiai állapot helyre álljon, illetve, hogy bizonyos szinteket tudjunk teljesíteni. A Tiszántúli Vízügyi Igazgatóságtól megkértük a számokat, a tájékoztatást, ott egy kicsit megakadt a folyamat, mert sajnos a levelünk elkallódott, de a második körben már megadták az adatokat. A szennyvízen kívül pedig a fürdő használt vizére hegyezte ki a kérdéseit, vagyis, hogy mit írjunk bele tulajdonképpen kiegészítésként. Ugyanez volt, hogy kell-e a minőség romlással foglalkozni, a kibocsátott szennyvíznek a minőségének a javítása érdekében kell-e valamilyen akció tervet kidolgoznunk, vagy valami külön berendezést be kell-e építenünk. A fürdőtől is megkaptuk az adatok és Újlaki Gyula, a fürdő vezetője le is írta, hogy folyamatos adatszolgáltatás van a fürdőnek a használt vize és a hatóságok között, ilyen zárt rendszeren belül. Tulajdonképpen folyamatosan tudják azt a paramétert biztosítani, ami elő van írva. Egyébként azt tudjuk, hogy a fürdő használt vize sótartalomban magas. A lényeg az, hogy három ponton történt módosítás az eredeti tervhez képest, a szennyvíz vonatkozásában lett leírva, hogy mik azok, amik befolyásolhatják a víz minőségét. Sajnos, hogy a város irányából érkező, csapadékvíz elvezető rendszerbe beérkező vizek, már eleve ennek a jó ökológiai állapotnak nem felelnek meg. Tudjuk, hogy a bemosódott részek kiviszik az olaj származékoktól üzemanyag származékig mindent, ezzel nem tudunk mit kezdeni, ez sajnos a városiasodásnak a következménye. A fürdőre vonatkozóan szintén azt a pár soros kiegészítést beletettük, amit Újlaki Gyula megadott, illetve a fürdő befogadó létszáma lett pontosítva egy pár fővel. Ezekkel a tételekkel történt módosítás.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A magam nevében mondhatom, hogy ez egy nagyon nehezen értelmezhető és követhető olvasmány.

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Szakcég készítette. Az első része, annak idején, amikor az alap koncepció készült, akkor nyilvánvaló, hogy komoly cég bevonásával történt meg. Azért azt tudni kell, hogy például volt Balmazújvároson az ivóvízbázisnak egy komoly vizsgálata, ami ebben nagyon erősen visszaköszön. Az Újkert soron levő ivóvíz kútjaink környékén, ott van például az Acex Kft. is, ott

erősen el van szennyezve a miatt a környék. Ez aggályos lehet az átlagembernek is, hogy 50 év bekerülési idő, 5 év bekerülési idő, ugye vannak ilyen sávok húzva és azért az elgondolkodtató, hogy 50 éven belül annak a szennyező forrásnak a szennyezése az bekerülhet az ivóvíz kutak közvetlen környezetébe. Az, hogy onnan mikor jut le a rétegvízbe, bízunk benne, hogy soha. Egyébként nagyon jó minőségű a vizünk, azzal semmi gond. Azt akartam még mondani, hogy az önkormányzati vonalon, ez a nehezen értelmezhető szövegrész az rendben van, de a táblázatos része, ahol a cselekvési terv van, ott lehet látni, hogy mit is lehet kezdeni a város életében.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Igen, amikor itt olvasom, akkor annyi mindent eszembe jut, hogy csináljuk.

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Nagyon nehéz, egyrészt már a területeknek a beépítettsége is fogja, tehát nem ültethetünk például fát oda, ahova gyakorlatilag nem lehet. Mehetnénk már a legmodernebb vagy a legújabb kutatási eredményeknek megfelelően, hogy a gazdálkodásban, mármint a mezőgazdaságra vonatkoztatva, vagy akár a kertészeti kultúrákban is, hogy milyen irányt lehetne találni. Viszont ehhez anyagi forrás kell.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Van a környéken biogazdálkodás például.

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Igen, de azt tudni kell, hogy a közutak környezetében egy 150 méteres kupola van kialakulva, ahol koncentráltan van jelen a szennyező forrás. Ha megnézzük, hogy hol van egy biogazdaság, ha 150 méterre van a közúttól, az azt jelenti, hogy koncentráltan van jelen a szennyező forrás a kipufogó gázokból, és még sajnos nehéz fémek és sugárzó anyagok is visszamaradnak a katalizátorokból. Ijesztő dolgok ezek, néha azt gondoljuk, hogy jobb nem tudni erről, és az emberek hajlamosak is ebbe az irányba elmenni. A városiasodásnak egy óriási problémája lesz, hogy a környezetünket borzasztóan pusztítjuk. Ha valaki csak egy kicsit kertészkedik, a kicsi kertészek fogják észrevenni leghamarabb, hogy nincsenek méhek. A saját kertembe méhlegelőket telepítek, ilyen például a mustár és a mézontó fű, nincsen rajta egy darab méh sem. Ez aggasztó lesz hosszú távon, globálisan is, és muszáj lesz ezzel foglalkozni. Egy városnak, települési önkormányzatnak majd ezekben lesz szerepe, de nagyon nehezen megfogható, hogy melyik pont az, amibe egy önkormányzat ilyen szinten bele tud avatkozni. Virágos felületek, mézadó fák, táplálékul szolgáló fák telepítése is lehet egyfajta megoldás.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Én most azt látom, hogy az akácfák iszonyatosan ontják a virágot, nagyon jó illatuk van.

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
És hallod a zümmögést körülötte?

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Nem.

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Az, hogy tele van virággal, az nem jelenti azt, hogy van benne nektár. A méhészek mondják, hogy sajnos, hogy ez nem függ össze. Szárazság van és nincs nektár. A másik az, hogy az éghajlatváltozás mindenkire hatással van, és ha csak abból indulunk ki egy önkormányzat esetében, ahogy növekszik az átlaghőmérséklet, az emberek tűrési küszöbe meg arányosan csökken. És akkor egymást jelentgetik fel, és akkor már az önkormányzatnál itt is van a dolgozói szint, hogy a birtokvédelmi ügyek száma növekszik.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A sok beton felület is probléma.

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
A városok legfontosabb szerepe a fásításban lehet, mivel akkora felületet ad egy-egy fának a levél tömege. Egyszerűen nem értem, hogy millió port fog meg, termeli az oxigént, egy idősebb fa alá beáll az ember, a hűvös van alatta, jó mikroklímát tart. De ezt mondhatod annak, akinek a falevél szemét.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Most az utak mellett is rengeteget kivágtak. Én átolvastam ezeket a feladatokat, főleg itt vannak azok, ami a mi bizottságunkat érinti. Szerintem ezek fenntarthatóak, próbálunk neki eleget tenni. Itt a táblázatban nézz már meg egy dátumot, mert egy határidő 2010-es van benne.

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Az előfordulhat.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A 3. táblázat, Természet és tájvédelmi program.

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Benne maradhatott, ezt folyamatossá lehetne tenni.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Szerintem abból nem lesz baj, hogyha azt írjuk, hogy folyamatos.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Ha lehet, akkor legyen folyamatos.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Nincs védett természeti emlék a településen, szerintem van.

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Védett fák vannak, annak minden előnyével és hátrányával együtt.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Szerintem vannak és azért is mondtam, hogy hozd már be azt a dokumentumot, de ezek szerint nem ebben van.

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Azt javasolnám, hogy ez a 3. pont nem is feltétlenül kell ide, mert van.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
És védett táji érték, jellegzetes alföldi tájkép.

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Helyi védelem alatt nincsen, itt a védett fákra hegyezném ki, hogy az van.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Biztos, hogy láttam ilyen dokumentumot, hogy van helyi védelem. Milyen dokumentum az, amit Zsemberi István készített?

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Településfejlesztési koncepció?

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Nem tudom. Mi lenne, hogy ha ezt úgy fogalmaznánk át, hogy nem azt írjuk, hogy nincs, hanem védett természeti emlékek feltérképezése, keresése. Ne írjuk azt, hogy nincs védett tájérték.

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Találtam egy listát, de amik itt meg vannak említve, mint ilyen, minden a Hortobágyi Nemzeti Park területe, gyakorlatilag még be sem léphetünk oda jóformán.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Igen, és egyébként itt felelősnek meg is van jelölve. Ha csak annyi maradna, hogy védett táji érték megőrzése a településen, természeti emlékek feltérképezése a településen.

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Esetleg lehetne az, hogy „újabb védett természeti emlék feltárása a településen”. A 2010-et pedig átírjuk folyamatosra.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A hármas pontot változtattuk úgy, hogy újabb védett természeti emlék felkutatása a településen. A kettes pontban maradjon benne, hogy nincs védett táji érték?

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Nincs védett tájérték, védett fáink vannak, de táji érték nincs.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Az mi egyébként?

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Mondjuk a kunhalmok, de azt meg nem kell önkormányzatilag védeni.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A Nagy-Szík?

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Az a Hortobágyi Nemzeti Parkhoz tartozik.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
De itt is van felelősnek a Nemzeti Park. Balmazújváros közigazgatási területéhez tartozik, nem?

Szilágyi Gábor jegyző
Igen. Egy gondolatot engedjenek meg ezzel kapcsolatban, nem rabolva a bizottság idejét, hogy miután annyiféle szabály betartása kötelező mindenkinek, és itt a Nemzeti Park ugye jelentős részt felügyel, gondoz, ápol. Nem csak a Nemzeti Parknak, hanem másoknak is be kell tartani, a legegyszerűbb talán a Natura 2000 területektől kezdve mindent, az önkormányzatnak igazából a szabályozási lehetőség marad meg, amit nyilván tud építeni ezekre a szabályzatokra. Korábban is kellett, ugye ilyen környezetvédelmi programokat készíteni. Ahol az önkormányzat nem tulajdonosként vagy kezelőként működik egy-egy terület vonatkozásában, ennyi előnye van, úgymond a közigazgatási terület teljes egészére, hogy szabályozási lehetősége van. Ahol megvan a lehetőség magasabb szintű jogszabályból levezethetően, jogszabály alkotási lehetőség vagy kötelezettség, illetve egyéb helyi szabályozási kör, más módon nem tud beleszólni. És ez

összefügg azzal is, hogy mondjuk a HÉSZ vonatkozásában mi jelenik meg, hiszen nem véletlenül tagolt ennyire, mondjuk a rendezési tervekhez kötődő előkészítő munka és szakmai anyag. Időnként ugye abba is bele nyúlnak, hiszen nagyon jól tudjuk, hogy pontosan 2017-2018-ban volt egy kemény belenyúlás, hiszen ezek egységes szabályozási körbe tartozó elemek, mégis bele kellett nyúlni központi jogszabályok alapján, egészen pontosan a környezet védelméről szóló törvény alapján. Nem akarok ennél részletesebben most beszélni erről, csak kiegészítve azt, amit Attila elmondott, hogy igen, a jogi szabályozás a lehetősége.

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Kitaláltam valamit, hogy mit lehetne beleírni: „Védett táji értékek védelmének biztosítása a településen.”

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Nagyon jó, és akkor a másiknál is „védett természeti emlék védelmének biztosítása a településen”. A 2010 pedig javítva folyamatosra. Ha a bizottság megszavazza, akkor a testületi ülésen ezt módosító javaslatként elmondom. Egyébként meg azok a célok, azok az elvek teljesen rendben vannak. Akkor felteszem szavazásra, hogy aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

3 jelenlévő bizottsági tag közül 3 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 3 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

39/2022. (V.24.) sz. ESZKOSKB határozat:

Balmazújváros Város Környezetvédelmi Programja tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros Város Környezetvédelmi Programja tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát az alábbi módosításokkal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

A cselekvési program 3. Természet- és tájvédelmi program című táblázata az alábbiak szerint módosul:
1. Feladatot kiváltó ok:
   - 2. pont: „Nincs védett táji érték a településen” mondat módosul „Védett táji érték védelmének biztosítása a településen” mondatra
   - 3. pont: „Nincs védett természeti emlék a településen” mondat módosul „Védett természeti emlék védelmének biztosítása a településen” mondatra.
2. Határidő:
   - 3. pont: „2010” év módosul „Folyamatos” megjelölésre.

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés
Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Köszönöm szépen, hogy bejöttél. Szia.

Zsupos Attila környezetvédelmi, településfejlesztési ügyintéző
Én is köszönöm szépen. Sziasztok.

15.50-kor Zsupos Attila távozott az ülésről

4. napirend: Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona Intézményi térítési díj emelése és a nyersanyagnorma módosítása iránti kérelme

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A következő napirendi pont, a Különféléknél megemlített Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona Intézményi térítési díj emelése és a nyersanyagnorma módosítása iránti kérelme. Angéla, akarsz ezzel kapcsolatban mondani valamit?

Tarné Lajter Angéla intézményvezető
Igazából túl sok új dologgal nem tudom kiegészíteni. Jelenleg a napi térítési díj 2.650 forint, ami azt gondolom, hogy egy nagyon humánus összeg a mai árak mellett. Az élelmiszerárak emelkedését azt gondolom, hogy nem kell bizonygatni, mert mindannyian tapasztaljuk és a jelenlegi nyersanyagnorma, amiben az intézményünk dolgozik, most már nem fedezik az idősek élelmezését. Már hónapok óta meghaladjuk a keretet. Ezért szeretném indítványozni a nyersanyagnorma emelését, ami még így is egy nagy kérdőjel, mert ugye nem tudhatjuk, hogy az év során még hová fognak elmenni az árak. Ha a fenntartó részéről felvetődik az a kérdés, hogy ezt a megemelkedett költséget miből tudjuk fedezni, mert nyilván ez most akár a költségvetés módosítását is indokolni fogja, én tenném a fenntartó felé azt a javaslatot, hogy egy méltányosabb összegben, legalább 3.000 forintra legyen megemelve a napi térítési díj. Én azt gondolom, hogy ez még mindig egy nagyon humánus összeg, a környező intézményekben is magasabb, vannak olyan intézmények, akik hasonló összeggel, de sok intézmény sokkal magasabb összeggel dolgozik.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A szolgáltatási önköltséggel lehet azonos, ugye?

Tarné Lajter Angéla intézményvezető
Jelenleg a tervezett összeg 2022- ben 259.806 forint/fő/hónap. Akkor ezzel szemben, a jelenlegi 2.650 forintos összeggel, mondjuk egy 30 napos hónap esetében, 79.500 forint, amit fizetnek az ellátottak, ha 31 napos, akkor 82.156 forintot. Nyilván a nyugdíjak változóak, de mindig emelkedtek a nyugdíjak, azt gondolom, hogy a lakóink többségénél a fizetőképesség meg lesz, hogy ezt a 3.000 forintos összeget meg tudják fizetni. Jelenleg 60 ellátottunk van, aki részösszeget fizet, ebből, aki nem veszi igénybe az egészségi állapota okán, mert gyomorszondán keresztül történik a táplálásuk, ők fizetnek rész összeget. 4 fő pedig, akiknek a nyugdíja nem teszi lehetővé, hogy az intézményi térítési díjat megfizessék, ott a jövedelem hányad megállapításával a 80 % erejéig fizetik. Most mindenki meg tudja fizetni a saját jövedelméből, volt, ahol a hozzátartozó vállalta, aztán családi okok miatt, mert elhalálozás történt, így most már nem tudja fizetni. Így emelkedett meg 2 fővel a tavalyi év folyamán azoknak a száma, akik nem tudják megfizetni a teljes térítési díjat. Hogyha ebben a fenntartó dönt a javasoltak szerint, és most még meg kell várnunk a veszélyhelyzet végét. Nekünk kell egy hónap a felülvizsgálatra, mert a helyi rendelet így szabályozza le, és amikor a felülvizsgálat megtörténik, majd a következő hónap első napján lehet csak a megemelt térítési díjat alkalmazni.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Akkor az azt jelenti, hogy majd augusztus 1-től?

Tarné Lajter Angéla intézményvezető
Július 1.

Szilágyi Gábor jegyző
Ez most nem szerepel a kiküldött testületi anyagban, azért került a bizottság elé, ha jól tudom. A jegyzői munkakör átadás-átvétele során több egyéb dologról beszéltünk, de intézményvezető asszony volt bent nálam, erről beszéltünk, és úgy gondoltam, hogy ezt el kell indítani, legalább a bizottság tárgyalja már meg. Alakuljon ki ebben egy álláspont, és akkor nyilván vigyük be a Képviselő-testület elé. Ezt akkor tisztelettel meghallgattam, amit intézményvezető asszony elmondott és most is megerősítette, hogy itt a felülvizsgálathoz azért idő kell, és a következő hónapot érinti ez a kérdéskör. Azt nem láttam, és azért utaltam az előbb a jegyzői munkakör átadás- átvételre, hiszen az anyagból látszik, hogy egy március 11-i keltezésű irat, amit tetszenek tárgyalni. Ez korábban még valószínűleg nem került Önök elé, és úgy gondolom, hogy azért szerencsés az, most ezért mondom, mert a meghívó szerinti tárgy sorba ez még nincs benne, mármint a testületi anyagban. Azt még hozzátenném, hogy nyilván a kormányhivatallal történt egyeztetés alapján is volt egy éles ellenállás ebből kifolyólag, hogy veszélyhelyzet van. Mondtam, hogy én mindent tudomásul veszek, amit tudomásul kell venni, azt viszont senki ne akadályozza, hogy mi működjünk. Rendeletet fogunk alkotni, nem most, mert ez azért nincs úgy előkészítve, hogy erről holnap a Képviselő-testület tárgyaljon, de a következő testületi ülésre ez be kell, hogy menjen. Addig elő kell készíteni azon a szinten, hogy ezt tárgyalni lehessen, akkor is, hogyha nyilván egy későbbi időpont kerül meghatározásra. Jelen esetben azért mondom, hogy legalább a bizottság kezdjen el foglalkozni ezzel a kérdéssel, hogyha már ezt valamilyen oknál fogva korábban nem tette. Nagyon jól tudjuk, járunk a boltba, járunk a piacra. Tudjuk, hogy ezek érzékeny kérdések, azt is, hogy politikailag is kezelni kell a dolgokat a döntéshozóknak, a Képviselő-testületnek, de az intézményt sem hagyhatja abba a helyzetben, hogy itt ezeknek az áremelkedéseknek a hatását, ne tudja érvényesíteni, mert ebből saját magára hoz hátrányos döntést, vagy ha nem hoz döntést, azzal is hátrányba hozza magát az intézményt. Kifuthat gyakorlatilag a költségvetéséből, ilyen helyzetet egy egész éves működés során nem szabad előállítani. Tehát nyilván ennek a Képviselő-testület is indokolt, hogy elébe menjen. Biztos, hogy meg kellett volna már tenni, de ezt megfelelően elő kell készíteni.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Ha a júniusi testületi ülésre lesz előterjesztve, akkor van legközelebb, neked az még jó lesz, Angéla?

Tarné Lajter Angéla intézményvezető
Akkor csak augusztus 1-től tudjuk alkalmazni.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Sürgősséggel nem lehet ezt behozni?

16.00-kor Csobán Mariann megérkezett az ülésre.

Szilágyi Gábor jegyző
Nem akarok a nehézségekről beszélni, de a rendeletek előkészítése egy sajátos jogintézmény lett, főleg tavaly óta, amióta Loclex rendszer működik, már nem lehet szabályosan előterjeszteni csak olyan rendeletet vagy rendeletmódosítást, ami abban a rendszerben készül.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Például a hatásvizsgálati lapok.

Szilágyi Gábor jegyző
Nem csak a hatásvizsgálati lap, hanem maga a rendelet módosítása az nem úgy jelenik meg, mint korábban. Van, amihez aljegyző asszony közreműködésével oda is tettük a régi Word alapon megszerkesztett szöveget, hogy a kettő közti különbséget érezni lehessen. Ha a rendeletben eltérés

van a szövegben, márpedig van, ha összehasonlítják, az azt jelenti, hogy megkérdezik, hogy melyik az igaz, melyiket fogadta el a Képviselő-testület. Nyilván az az igaz, amit aláírtunk. Csak ezt a régi Word formátumot, a feltöltésnél a kormányhivatal nem fogadja el.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Akkor most visszatérve, hogy most akkor ezzel mi a teendőnk? Most itt a bizottság azt gondolom, hogy arra fogunk tudni rábólintani, hogy egyetértünk-e a nyersanyagnorma emeléssel, illetve egyetértünk-e az intézményi térítési díj növelésével.

Szilágyi Gábor jegyző
És erre vonatkozóan legyen egy olyan javaslat, hogy a következő, akár soros, akár soron kívüli ülésre, ezt a hivatal készítse elő.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Akkor én azt javaslom, hogyha lesz soron kívüli, tehát rendkívüli testületi ülés, akkor ez az anyag kerüljön be, hogy minél hamarabb tudjon lépni intézményvezető asszony.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Soronkívüliségre ad okot, hogy július 1-től lehet a veszélyhelyzeti jogszabályok miatt térítési díjat emelni, és nem szeretnénk még egy hónapot várni, az elegendő indok?

Szilágyi Gábor jegyző
Én ezt úgy gondolom, hogy nem az indokokkal van gond, csak mindennek megvan a maga időszükséglete. Felkérik a hivatalt, hogy ezt készítse elő. Az más kérdés, hogy nyilvánvalóan nem akarjuk megkerülni, hiszen érzem a szükségét ennek, bizonyára elődöm is, Miklós is érezte ezt, mikor tetszett vele egyeztetni. Azért hangsúlyozom, hogy akár hihetetlen, akár nem, mindennek megvan a maga időszükséglete, ami vizsgálaton át kell, hogy menjen, azon át kell, hogy menjen, és szeretnénk, hogyha ez megoldható lenne, megteszünk érte mindent.

Tarné Lajter Angéla intézményvezető
Annál is inkább, mert azok az ellátottak, akik részösszeget fizetnek, tehát jövedelem hányad alapján fizetik a térítési díjat, nem a teljes intézményi térítési díjat, azoknál a személyeknél föl kell terjeszteni a fenntartónak, mivel erről a fenntartó dönt. Mert az intézményvezető csak addig dönthet az intézményi térítési díjban, míg az ellátott meg tudja fizetni a saját jövedelméből, vagy vállalja, hogy készpénz vagyona, ingatlan vagyona terhére megfizeti, vagy családtag kiegészíti. Amikor ezekre már nincs lehetőség, akkor a fenntartó dönt.

Szilágyi Gábor jegyző
Még annyit kérdeznék, hogy mennyire fog megemelkedni azoknak a száma, akiknél mondjuk a 80 % nem fogja fedezni?

Tarné Lajter Angéla intézményvezető
Erre most nem tudok pontos választ adni, de azt gondolom, hogy ugyanezen személyekről van szó. Lehet, hogy bekerül közéjük még egy-két személy, de nagyarányú létszámemelkedés nem lesz.

Szilágyi Gábor jegyző
Amiről eddig is beszéltünk, meg Önök is elmondták ugye, hogy ez a fenntartói kötelezettségeket szélesíti, növeli az összeget magyarul, amivel meg kell oldani ezt.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Én azt gondolom, hogy nem lehet kérdéses, hogy indokolt-e az emelés.

Dobi Sándorné bizottsági tag
1.000 forinttól egy kicsit több havi szinten, ha 30 napot számolunk.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Igen, és nem is egy olyan mértékű, amit nem lehet alátámasztani, akár a nyersanyagnorma, akár az intézményi térítési díj emeléséről beszélünk.

Tarné Lajter Angéla intézményvezető
Szeretnék visszahivatkozni arra, amit jegyző úr mondott. Ha nem tudja megfizetni az ellátott az intézményi térítési díjat, keletkezik egy rés, amit a fenntartónak kell kipótolnia. A jelenlegi költségvetésünk alapján nincs önkormányzati hozzájárulás az intézmény működéséhez, tehát mi a befizetett intézményi térítési díj és az állam által biztosított támogatásból működünk.

Szilágyi Gábor jegyző
Ha jól értem, akkor az állami normatíva fedezi még ezeket a költségeket. Ez nem azt jelenti, hogy a költségvetést módosítani kell vagy nem, de örülök neki, hogyha a normatíva fedezi ezeket a költségeket, akkor ez megoldható.

Tarné Lajter Angéla intézményvezető
Ez a plusz bevétel egyrészt a nyersanyagnorma emelkedésének fedezetére is szükséges. Jegyző úrnak levezettem egy számítást, amit nem lehet 100 % -ban biztos, mert nem tervezhető, hogy az idősek mennyit tartózkodnak az otthonban és mennyi az az idő, amikor a család hazaviszi, vagy ne adj, isten kórházba kerül. Ha 100 %-ban teljesülne az a többletbevétel, amit én számoltam, akkor ez valamivel még több, mint amennyit a nyersanyagnorma emelkedésről indukál, viszont kell a működés egyéb költségeire. A tisztító szerek használatánál is észrevesszük, hogy emelkednek az árak.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Én azt gondolom, hogy nem kell különösebben indokolni, mert sajnos indokolt.

Tarné Lajter Angéla intézményvezető
A kazánokat kellene nagyon erősen javítani, arra várom az árajánlatot, el tudjuk költeni az összeget.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Rendben. Jó lesz-e az, hogy ha azt mondjuk, hogy egyetértünk a nyersanyagnorma emeléssel és az intézményi térítési díjemeléssel. Nem adjuk meg a dátumot, mert igazából nem fogjuk tudni most megmondani, hogy mikortól, de felkérjük a jegyzőt, a hivatalt, hogy a lehető leghamarabb terjessze a testület elé, hogy a döntést meg tudjuk hozni. Ez így jó lesz?

Dobi Sándorné bizottsági tag
Szerintem igen.

Tarné Lajter Angéla intézményvezető
A veszélyhelyzet megszűnésével.

Szilágyi Gábor jegyző
Bocsánat, egyet tudunk tenni, hogy előkészítjük. Azt, hogy ezt alkalmazni lehet-e vagy nem, az függ alapvetően a veszélyhelyzet megszűnésétől, mert ha a veszélyhelyzet meghosszabbításra kerül, mondjuk szeptember 30-ig, attól mi még meghozhatjuk a döntést, csak éppen alkalmazni nem lehet.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Igen, hozhatunk döntést, a piaci díjemelésnél is meghoztuk a határozatot, ha a veszélyhelyzetnek vége, onnantól kezdve lesz emelés.

Szilágyi Gábor jegyző
Önmagában a feltétel bekövetkeztét nem biztos, hogy elégséges megjelölni a rendeletmódosításban, de természetesen el kell készíteni, amit el kell készíteni körültekintően.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Akkor úgy javítottam ki, hogy felkérjük a jegyzőt, hogy a megemelt díjakat a veszélyhelyzet megszűnését követően minél hamarabb alkalmazni lehessen.

Szilágyi Gábor jegyző
Gondoskodjon a testületi anyag előkészítéséről, hogy az alkalmazható legyen.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Igen.

Szilágyi Gábor jegyző
Egyébként kell a 30 nap a felülvizsgálatra?

Tarné Lajter Angéla intézményvezető
Azok, akik meg tudják fizetni az intézményi térítési díjat, nem. Ez most nem egy több hetes munka, ezt meg tudjuk oldani. A helyi rendelet szabályozta így le, meg amit mondtam, hogy a jövedelem hányad alapján, akik a részösszeget fizetik, ugye azoknak a fenntartóhoz fel kell terjeszteni. Meg kell várni a soron következő testületi ülést, hogy ebben döntés születhessen, és akkor úgy tudjuk, egységesen a következő hónap első napjától alkalmazni mindenki esetében a megemelt térítési díjat.

Szilágyi Gábor jegyző
Én úgy gondolom, és örülök neki egyébként, hogy a bizottság szívén viseli ezeket a dolgokat.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Persze, egy díjemelés sose olyan jó élmény, de ez teljesen indokolt, és nem is olyan nagymértékű, ami ne lenne vállalható.

Tarné Lajter Angéla intézményvezető
Röviden, hogy erről is tájékoztassam a bizottságot, a költségvetés egyeztetésnél már erről szó volt, és a lakógyűlésen tájékoztattam az ellátottakat, hogy az említett törvény alapján 2022. június 30-ig változatlanul marad nekik az intézményi térítési díj, és előre vetítettem, hogy egy egyeztetés során erről szó volt, még ezt a javasolt összeget is elmondtam nekik. Azt mondták, hogy nagyon korrekt, nem lepődtek meg, nem is tartják soknak. Még meg is köszönték, hogy eddig nem kellett észrevenniük, tehát az ellátás színvonalában, minőségében nem vették észre, hogy ilyen áremelkedések vannak. Ők is hallják, tudják, de ezt így nem érzékelik az ellátás során.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Rendben. Aki egyetért azzal, amit felolvastam, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

3 jelenlévő bizottsági tag közül 3 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 3 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

40/2022. (V.24.) sz. ESZKOSKB határozat:

A Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona intézményi térítési díj emelése és a nyersanyagnorma módosítása iránti kérelme tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona intézményi térítési díj emelése és a nyersanyagnorma módosítása iránti kérelmével egyetért.

A bizottság felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az előterjesztés előkészítéséről, hogy az, a veszélyhelyzet megszűnésével alkalmazható legyen.

Határidő:
Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Köszönjük szépen, Angéla.

Tarné Lajter Angéla intézményvezető
Köszönöm a figyelmet. Sziasztok.

16.15-kor Tarné Lajter Angéla távozott az ülésről.

5. napirend: Előterjesztés az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A következő napirendi pont az Előterjesztés az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában. Én úgy tudom, hogy ez már egyszer napirendre került a testület előtt, februárban vagy márciusban, és akkor lekerült a napirendről. Most újra napirendre került, itt a költségvetés elfogadását követően történő mozgásokkal hozták szinkronba a pénzügyi szakemberek ezt az önkormányzati rendeletet, tehát a költségvetésről szóló önkormányzati rendeletet. Nem tudom, hogy most kinek tudunk kérdést feltenni, vagy van-e esetleg valakinek kérdése?

Szilágyi Gábor jegyző
Én itt vagyok. Természetesen, mivel nem én gondoztam le ezt az időszakot, még nem az én vezetésemmel történt, de ettől még nyilván megvolt a hivatalos része is valóban. Mint amire elnök asszony is utalt, valóban ez már szerepelt a Képviselő-testületi ülésen, március 9-én volt valójában. Akkor kérdések merültek fel, idáig még ott voltam a másik bizottsági ülésen is, ott is azt tudtam elmondani, hogy a jegyzőkönyvek tanulmányozásából azt láttam, hogy elhangzottak kérdések egészen pontosan 3 kérdés volt e vonatkozásban, amit akkor nem sikerült megválaszolni. Azért a dolog természetéhez tartozik, hogy nyilván az előterjesztő a polgármester, az anyagot a jegyző készíti elő, illetve a jegyző munkatársai egészen pontosan, és ez egyben azt is jelenti, hogyha nem közvetlenül maga készíti, akkor nem biztos, hogy minden adatsorral, ami a költségvetési rendelet mellékleteiben szerepel, minden egyes könyvelt tételről nem rendelkezik információval. Még a pénzügyi osztály minden dolgozója sem rendelkezik, csak az, aki azzal foglalkozik, de mivel nem kevés tételről van szó, azt is meg kell nézni. A válasz is így készült el rá gyakorlatilag a múlt héten, erre vonatkoztatva. Akkor pedig a polgármester úr visszavonta az előterjesztést azzal, hogy kéri a képviselőket, hogy a kérdéseiket tegyék fel írásban, illetve küldjék meg írásban. Erre írásbeli

kérdés nem érkezett. Ehhez képest én úgy gondoltam, hogy azért a kérdések kerüljenek megválaszolásra, hiszen itt úgy mond a nagy nyilvánosság előtt hangzottak el ezek a kérdések, nem lehet nem feltett kérdésként kezelni, ezért erre az írásbeli válaszok is megérkeztek. A másik, hogy miért nem történt közben, erre én nem tudok Önöknek kielégítő választ adni. Látom azért, hogy hány napirendet tárgyalnak folyamatosan a testületi üléseken, és úgy látom, hogy igen jelentős munkateher van bizonyosan mindenhol, ahol ezek az előkészítő munkák vannak. Egy dolog viszont kellett érdekeljen, mert ez ugye nem szerepelt a soros ülésnek a napirendjei között, mert ennek nem most kellett volna megtörténnie, hiszen az államháztartási törvény rendelkezése szerint akkor lehet a beszámolót, a zárszámadást tárgyalni, hogyha azt megelőzően a Képviselő-testület az elmúlt évi költségvetést módosítja, tehát rendeletben elfogadja az elmúlt év december 31-ig történő teljesítési adatokat. Ezt tartalmazta az előterjesztés, a március 9-i ülés anyagában is meg volt hivatkozva ez a jogszabályi rendelkezés. Erre nem került sor, viszont addig beszámolót, zárszámadást nem tud tárgyalni, ameddig ez el nincs fogadva. Miután nem az én felügyeletem alatt, de a gazdálkodás azért megvalósult a pénzügyi és számviteli szabályoknak megfelelően, hiszen a kincstár a beszámolót elfogadta. Megkérdeztem a pénzügyi osztály költségvetési csoportját, a mai napon már kétszer tartottunk szakmai megbeszélést. Nem volt a kincstárnak kifogása, és miután az ASP rendszerbe kell a könyvelést végezni, erről már bizonyára hallottak, ez azt jelenti, hogy számla szintű rálátása van a kincstárnak az itteni könyvelési tételekre. Előzetes kötelezettségvállalásként rögzíteni kell ezeket az adatokat, majd ezt követően a végrehajtás további fázisai jönnek. Ezért mondom, hogy számla szintű belelátása van, tehát van módja ellenőrizni kellőképpen. Kifogás nem merült fel az önkormányzat elmúlt évi gazdálkodásának viteléről, azoknak a teljesítési adatoknak a milyenségét illetően, mert nem volt kifogás, akkor én úgy gondolom, ha lett volna, akkor nyilván azt megírják. Akkor a pénzügyi osztálynak ebben intézkedve lett volna, de nem kellett. Megfelelő módon végezték ezt, és nyilván itt most arról beszélünk elsősorban, és nem más a másik napirendi pont sem. Gyakorlatilag ezt sorrendiségében meg kell, hogy előzze, mert egyébként nem lehet elfogadni a beszámolót. Pedig el kell fogadni ahhoz, ami a következő napirendi pont, szintén az államháztartási törvény előírása szerint a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba kell lépjen. Nem tudom megbecsülni, hogy mit fog elfogadni a Képviselő-testület, de úgy gondolom, hogy mivel a törvény előírja, bármilyen furcsán hangzik, nem csak rám vonatkozik a törvény, hanem mindenkire, még a Képviselő-testületre is. Ha előírja az államháztartási törvény, akkor úgy gondolom, hogy erről gondoskodni kell. Maga a hivatal előkészítette, előállította, és ezekben a számadatokban, nyugodtan mondhatom segítségként, hogy a tavalyi évi költségvetési rendelet módosításában leírt adatok, ha meg tetszenek nézni, azok a beszámolókban leírt adatokat tartalmazzák, nem is tartalmazhatna mást.
Hiszen az a december 31-i állapot szerinti gazdasági tevékenységre vonatkozó adatsor, és most nem mennék végig rajta, hogy mely táblázatok, milyen mellékleteket tartalmaznak. Ezek meg lettek vizsgálva, ennek megfelelően történt az előkészítés. Elnézést kérek, hogy párhuzamosan beszélek a két napirendi pontról, mert alapvetően egyik feltétele a másiknak, adatsorát tekintve pedig ugyanaz.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Valakinek kérdése, észrevétele az önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban?

Szilágyi Gábor jegyző
Gondolkodtam rajta, hogy a pénzügyi kolléganőket be hívjam-e. Tudom, hogy korábban is volt erre kísérlet, mondta elődöm is, hogy volt, amikor be kellett hívni, de akkora az anyagmennyiség mögötte, hogy fejből senki nem tud erre válaszolni. Ezt vissza kell keresni, bele kell menni nyilvántartásba, akár számla szintig le kell ellenőrizni ezeket a dolgokat és akkor lehet rá korrekt, egyértelmű választ adni.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban? Nincs. Akkor felteszem szavazásra, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, illetve a rendelet módosításával, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

3 jelenlévő bizottsági tag közül 3 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 2 bizottsági tag igennel szavazott, 1 bizottsági tag tartózkodott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

41/2022. (V.24.) sz. ESZKOSKB határozat:

Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szól 2/2021. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szól 2/2021. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés
Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

6. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóhoz

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A következő napirend az Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóhoz. Ez a végrehajtási rendelet, ami egy picit módosulva, ami már a végrehajtással valóban teljesült. Amikor olvastuk, azt láttuk, hogy ezek voltak a tervek, ez módosult és ez teljesült. Ehhez is már jegyző úr megtette a kiegészítést.

Szilágyi Gábor jegyző
Próbáltam, mert összefügg a két dolog. nem épülhet más adatra, mint a költségvetési rendelet utolsó módosítása, amit el kellett végezni, hiszen ugye a pénzforgalmi jelentésekre épül alapvetően, amelyeket megtett az önkormányzat ez évben is, több ízben is. Van a havi pénzforgalmi jelentés, az első negyedéves adatokról éppen a múlt héten kellett adatszolgáltatást teljesíteni, ezek is természetesen megtörténtek, hiszen ezek jogszabályi előírások.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Ehhez a napirendi ponthoz van-e valakinek észrevétele, kérdése? Nincs. Aki elfogadásra javasolja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

3 jelenlévő bizottsági tag közül 3 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 2 bizottsági tag igennel szavazott, 1 bizottsági tag tartózkodott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

42/2022. (V.24.) sz. ESZKOSKB határozat:

Balmazújváros Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés
Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

7. napirend: Előterjesztés az Országos Orvosi Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi szakmai beszámolójának elfogadása tárgyában

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A 7. pont az Orvosi Ügyelet 2021. évi beszámolója. Ezt is elolvastuk, azt gondolom, hogy tudomásul tudjuk venni. Valakinek esetleg valamilyen észrevétele van-e? Nincs. Akkor, aki elfogadja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

3 jelenlévő bizottsági tag közül 3 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 3 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

43/2022. (V.24.) sz. ESZKOSKB határozat:

Az Országos Orvosi Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi szakmai beszámolójának elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága az Országos Orvosi Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi szakmai beszámolójának elfogadása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának a) alternatíváját, a beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés
Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

8. napirend: Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A következő pont, az előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2017. önkormányzati

rendelet módosítása tárgyában. Hogyha emlékeztek, volt már ez módosítva egy kormányhivatali jelzés alapján, mivel a fürdő akkor nem működött, ezen átléptünk, hogy ez a gyógyászati támogatásról döntsünk. Most erre lehetőség nyílik, ezért erre tekintettel is kiegészülne ez az önkormányzati rendelet. Én úgy tudom, hogy igazából ugyanazok a szabályok kerülnek be, mint a korábbi rendeletben. Így megfelel a rászorultság, mert az volt, hogy a rászorultsági alapot kell megindokolni. Itt a rászorultság az, hogy valaki egészségügyileg rászorul egy ilyen szolgáltatásra és utána van egy, aki a nyugdíjas és a jövedelemhatár miatt, az egy magasabb összegű támogatásban részesül.

Csobán Marianna szociális ügyintéző
Ugye itt le is van szabályozva, a 12 §. 7. bekezdésben, hogy a havi nettó jövedelme nem haladja meg a nyugdíjminimum tízszeres összegét. Muszáj jövedelmi viszonyt is vizsgálni nekünk, próbáltunk egy olyan összeget, amibe belefférnek. Annyi a változás, hogy most nincsen új város kártya, korábban mindig városkártyával volt, de a lakcímkártyával tudja igazolni magát.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Szerintem ez egyszerűbb is, mert egy plusz adminisztrációtól mentesíti a lakost. Rendben. Aki egyetért ezzel a rendeletmódosítással, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

3 jelenlévő bizottsági tag közül 3 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 3 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

44/2022. (V.24.) sz. ESZKOSKB határozat:

A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés
Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

9. napirend: Előterjesztés a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum Garabonciás Diákszállóval kapcsolatos kérelme tárgyában

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Előterjesztés a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum Garabonciás Diákszállóval kapcsolatos kérelem tárgyában. Ugye erről is volt már előterjesztés, ami lekerült napirendről. Most sem tudunk még mindent, illetve annyival vagyunk előrébb, hogy azt látjuk, hogy megvalósítható a külső feljárat, de az eléggé tetemes összeget igényel. Nem biztos, hogy ezt rövidtávon meg tudjuk oldani, hogy mi legyen a Garabonciás Diákszállóval kapcsolatos döntés, milyen irányba menjen tovább az önkormányzat.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Én odaadnám a Szakképzési Centrumnak.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Én nem javasolnám odaadni a Szakképzési Centrumnak.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Nincs pénze a városnak megcsinálni a külső feljárót, sokba kerül azt a pár gyereket fenntartani. Diák nincs, mi van, ha megint csak két diák lesz?

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
De nem jelenti azt, ha a Szakképzési Centrumnak nem adjuk oda, hogy azt nekünk diákszállóként működtetni kell.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Rendben van, de akkor semmit sem lehet, mert csak az iskolán belül lehet bemenni, nincs külső bejárat.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Én úgy tudom, hogy ez még nincs lezárva, szerintem még lehet egyeztetni a Szakképzési Centrummal. Olvassuk már el a c) alternatívát, hogy az mit jelent.

Dobi Sándorné bizottsági tag
A Turisztikai Kft-nek adja bérbe az önkormányzat. Hogyan? Nincs külső bejárat vagy feljárat, az iskola nem fogja engedni, hogy ott idegenek közlekedjenek sem iskolaidőben, sem szünetben. Ez a legnagyobb gond.

Szilágyi Gábor jegyző
Részt vettem a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén tegnap, ott is több alternatívát beszéltek, képviselői felvetésre vizsgálták ezt a kérdést. Nyilván nem akarom kommentálni annak a bizottságnak az álláspontját, ott az hangzott el, bár egy részén polgármester úr is részt vett, hogy esetleg független, külön bejárattal oldanák meg a problémát.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Igen, volt erről szó, meg is lett vizsgálva.

Szilágyi Gábor jegyző
Önök voltak akkor kint a helyszínen, megnézték?

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Igen, én voltam.

Szilágyi Gábor jegyző
A lifttel kapcsolatosan hangzott el a tegnapi nap folyamán olyan felvetés, hogy a lift az melyik részt szolgálja ki, mert a tetőtérben van ugye az a rész, amiről itt most beszélünk.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Liftet csak belső térben lehet elhelyezni.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
De itt megvan a lift. A meglévő liftről beszélünk, nem?

Szilágyi Gábor jegyző
Meglévő liftről beszéltek. És annak a bejárata hogyan kezelhető? Osztható-e a bejárat abból a szempontból, hogy az ne zavarja az intézmény működését? Egy bejárat van?

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Igen. Én azt gondolom, hogy mindenféleképpen még egyeztetés szükséges. Én nem adnám oda, mert maga az iskola épülete is önkormányzati tulajdon, csak amikor a Klik, illetve a Szakképzési Centrum megalakult, vagyonkezelési szerződést kötöttek. Olyan mértékben megköti a tulajdonos kezét.

Szilágyi Gábor jegyző
Már csak egy jogszabály módosítás kell hozzá, hogy az ne is önkormányzati tulajdon legyen.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Illetve, ha esetleg egy másik módosításban gondolkodnánk, a vagyonkezelésből már nem tudnánk visszaszerezni, még akkor is, hogyha tulajdon változás nem történne. Azt gondolom, hogy mindenféleképpen tovább kell egyeztetni és megoldást találni, minthogy egy értékes tulajdonrész hasznosításról megváljon az önkormányzat.

Baji-Gál Ferencné bizottsági tag
Egyébként is az volt a múltkori álláspont, hogy a Szakképzési Centrumnak nem adjuk vissza ezt.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Igen, hogy a Városgazdálkodási Kft. üzemeltesse vagy pedig a Turisztikai Kft, mert ő tudná hasznosítani. De mivel nincs pénz megcsinálni a külső bejáratot, emiatt van most az, hogy akkor mi lesz.

Szilágyi Gábor jegyző
Ami miatt ezt most tárgyalni fogja a Képviselő-testület, hogy már engem is két ízben keresett a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum, hogy ők beküldtek egy ilyen kérelmet. És hogy tudhatnak-e valamit erről?

Dobi Sándorné bizottsági tag
Igen, mert az áprilisi testületi ülésre már be kellett volna hozni, és ezért érdeklődtek szerintem.

Szilágyi Gábor jegyző
Valami miatt ez nem került be. Gondolom, hogy nem jutott még elegendő idő erre, mert látom, hogy most se jutott ez még teljesen nyugvópontra. Én megértem egyébként az önkormányzati vagyonért való felelős gondolkodást, mert erre oda kell figyelni. A kezelői jogból korábban már lett tulajdonjog.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Az a kérdés, hogy mennyibe kerülne?

Dobi Sándorné bizottsági tag
700.000 forint eleve a tervezési költség.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A kialakítás pedig több millió forintba kerülne.

Szilágyi Gábor jegyző
Az pedig azért nincs nevesítve, hogy mennyi lehet, mert amíg nem készül a terv, ugye tervezői költségbecslés sem készül.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Nézzük már meg, hogy tudjuk-e valamelyiket támogatni vagy nem. Akkor az a) alternatíva az, hogy a Városgazdálkodási Kft. ugyanúgy működteti, mint ahogy korábban. Én azt gondolom, hogy én ezt nem támogatnám. Tehát ez jelenti azt, hogy továbbra is ezekkel a feltételekkel maradna az önkormányzat tulajdonában, de ugyanúgy a Városgazdálkodási Kft. kezelésében és ugyanúgy kollégiumként működne. Ki az, aki ezt tudja támogatni?

Dobi Sándorné bizottsági tag
Nem támogatom.

Baji-Gál Ferencné bizottsági tag
Nem.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Jó, tehát akkor az a) alternatívát nem támogatjuk. Nézzük a b) alternatívát, itt vagyonkezelésbe adjuk. Ezzel azt érjük el, hogy a költségektől megszabadulunk, de a hasznosítási lehetőségtől is, jelenleg a tulajdontól nem, de a hasznosítási lehetőségtől igen és esetleg, ahogy jegyző úr rávilágított, hogy talán még kockáztatunk is.

Szilágyi Gábor jegyző
Nem akarom visszavonni, amit mondtam, csak nyilván ilyet még most nem éltünk meg, de megtörténhet.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
És azt kell tudni, hogy ha vagyonkezelésbe adjuk, akkor innentől azt mi nem mondhatjuk fel, nem mondhatjuk azt, hogy most már mást szeretnénk, és kérjük vissza. Ez nem bérleti szerződés.

Szilágyi Gábor jegyző
Egy feltétel van, ha ők adják vissza, ha az iskola megszűnik, vagy bármi okból visszahozzák a tulajdonos önkormányzatnak.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Én azt gondolom, hogy ezt én nem támogatnám.

Baji-Gál Ferencné bizottsági tag
Én sem támogatom ez az alternatívát.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Én tartózkodom.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A c) alternatíva az, hogy a Turisztikai Kft-nek adjuk bérbe. Amit végül is meg tudunk tenni, de az, hogy a Turisztikai Kft. hogyan fogja tudni hasznosítani, arra nem tudunk még jelen pillanatban sem választ adni. Vagy meg kell építenünk egy külső lépcsőt, hogy elválasztható legyen a használat, vagy meg kell egyezni a jelenlegi vagyonkezelővel, aki az iskoláknak a vagyon kezelését végzi. A polgármesteri beszámolóban olvastam, hogy a „Szakképzési Centrummal való egyeztetések folytatódtak.”

Szilágyi Gábor jegyző
Még nem zárult le ehhez, csak ennyit fűznék hozzá. Polgármester úr még tegnap is beszélt a Szakképzési Centrum kancellárjával, és meg is állapodtak egy időpontban, hogy találkoznak, és akkor egyeztetni fognak erről.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Meg kell nézni ezt a másik lehetőséget, hogy hogyan tudjuk használni.

Szilágyi Gábor jegyző
Ugyanakkor belátható időn belül érdemi döntést kell hozni.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Ha már most van egy időpont arról, hogy egyeztetnek, akkor érdemes lenne várni vele.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Akkor pedig javasolnám, hogy vegyük le napirendről, ha még egyeztetés folyik.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Mert szerintem a c) alternatívát sem tudjuk támogatni, mert addig szerintem felesleges bérbe adni. Bár én azt támogatom, hogy adjuk bérbe, és hasznosítsa a Turisztikai Kft. Én bízom ügyvezető úrban, aki a Turisztikai és Szolgáltató Kft. ügyvezetője, hogy olyan szakember, hogy ő ezt tudja hasznosítani, ha a feltételek fennállnak.

Szilágyi Gábor jegyző
Ennek a létesítményi feltételeit kell vizsgálni.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Így van. Akkor itt elhangzott egy javaslat, hogy vegyük le napirendről.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Igen, ha most tárgyalások vannak folyamatban, akkor én ezt javaslom.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Aki ezzel egyetért, hogy a bizottság azt javasolja, hogy vegyük le napirendről, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

3 jelenlévő bizottsági tag közül 3 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 3 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

45/2022. (V.24.) sz. ESZKOSKB határozat:

A Berettyóújfalui Szakképzési Centrum Garabonciás Diákszállóval kapcsolatos kérelme tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum Garabonciás Diákszállóval kapcsolatos kérelme tárgyában készült előterjesztést a Bizottság leveszi a napirendi pontok közül és további egyeztetést javasol a Képviselő-testület számára.

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés
Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

10. napirend: Különfélék

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Különféléknél van-e valakinek valami, mielőtt a nyílt ülés bejeződne?

Szilágyi Gábor jegyző
Azt szeretném megkérdezni, hogy a hulladékgazdálkodás az nem érinti ennek a bizottságnak tevékenységét?

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Környezetvédelmi bizottság vagyunk.

Szilágyi Gábor jegyző
A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosításáról lenne szó.

Dobi Sándorné bizottsági tag
Igen, ez utólag jött.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Igen, és nem került be a bizottság elé.

Szilágyi Gábor jegyző
Erre vonatkozóan csak néhány gondolat, mert hozzám is, ahogy eljutott az anyag, csak így tudtam rá reagálni. Miután május 27-én lesz ott a közgyűlés gyakorlatilag, és ott tudja képviselni az önkormányzat a döntést. Módosításokat kezdeményeztek a társasági szerződésben. A kiküldött anyagot megtetszettek kapni?

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Igen, a testületi anyaggal, Marika nem, ő külsős bizottsági tag.

Baji-Gál Ferencné bizottsági tag
Én nem olvastam.

Szilágyi Gábor jegyző
Alapvetően arról van szó, hogy kezdeményezik ennek a módosítását. Most azért nem mondanám végig az egészet, mert csak több oldal, de akkor mindjárt megnézem, hogy nincs-e nálam.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Ahogy néztem, a Polgári Törvénykönyv változása miatti gazdasági jog változása miatt módosítanak.

Szilágyi Gábor jegyző
A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosításának kezdeményezése szerepel ebben. A határozat javaslat természetesen tartalmazza, amiben a módosítás kezdeményezésre kerül. Két lehetőség van, vagy ismertetem a teljes társasági szerződést, amire a módosítás irányul, vagy inkább ezt átadnám. Tessék már megnézni, hiszen itt a pontok vannak meg hivatkozva, amelyek módosításra kerültek.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Megszűnt a Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Nonprofit Kft. és ő törlésre kerül.

Szilágyi Gábor jegyző
Nyilván ezt át kell vezetni a rendszeren.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Én igazából nem láttam benne olyat, például, hogy az „elővásárlási jog” „üzletrész másokat megelőző megszerzésére irányuló jogra” változott, az azért van, mert így változott a Polgári Törvénykönyv.

Szilágyi Gábor jegyző
Ezeket a dolgokat végig kell vinni a taggyűlésen. Azt nézem, hogy itt még nem is olyan sok település érintett.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Én, ahogy átolvastam, úgy láttam, hogy a jogszabálynak való megfelelés miatt igazából a Kft. működésére vonatkozó lényeges szabályok nem változtak, csupán az, amit a jogszabály előír.

Szilágyi Gábor jegyző
Így igaz. Egyrészt ugye ebből eredő változás, másrészt meg a Ptk-ból eredő kötelezettségek, ami szintén nem választás kérdése, mert ezt ugye a nyilvántartáson át kell vezetni. Akinek esetleg volt ilyen a látókörében, vagy esetleg konkrétan tagja volt egy ilyen társaságnak, ők már találkozhattak ezzel az időszakkal.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Most nem tudom, hogy erről mi most döntsünk-e, nem volt napirenden, hanem tulajdonképpen a Különfélékben szóba került. Erről most tudunk határozatot hozni?

Szilágyi Gábor jegyző
A Különfélékben tárgyalta a bizottság.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Hogyha azt mondjuk, hogy támogatásra vagy elfogadásra javasoljuk, akkor ezzel nem követünk el hibát.

Szilágyi Gábor jegyző
Megkérdezném, hogy javasolják-e egyébként ezt majd a Képviselő-testületnek?

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Kérem, aki elfogadásra javasolja a szerződés módosításait, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

3 jelenlévő bizottsági tag közül 3 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 3 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

46/2022. (V.24.) sz. ESZKOSKB határozat:

A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés
Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Rendben, majd bejelentkezem, hogy tárgyaltuk és megnéztük a módosításokat.

Szilágyi Gábor jegyző
Azt szeretném, hogy ne akadályozzuk ennek a szervezetnek a működését.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A bizottsági ülés nyílt részének vége, zárt ülés következik.

K.m.f.

Dr. Lajter Ágnes
bizottsági elnök

Dobi Sándorné
bizottsági tag

Sós Boglárka Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető