

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. június 28-án 18.00 órakor kezdődő rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak: Hegedüs Péter polgármester, Demeter Pál alpolgármester
Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Nagy Tamás, Tóth Attila képviselők.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Szilágyi Gábor jegyző, Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző, Fényi Imréné, Lenténé Péva Anna, Kulcsár Zsolt osztályvezetők.

Hegedüs Péter polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. június 28-i rendkívüli ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A napirend elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:

Nyilvános ülés:

1. *Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjainak megállapításáról szóló .../2022. (VI.....) önkormányzati rendeletervezet tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

2. *Előterjesztés az orvosi ügyelet feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás meghosszabbításának tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

3. *Előterjesztés tervezési költségek biztosítása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

1. napirend: Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjainak megállapításáról szóló .../2022. (VI.....) önkormányzati rendeletervezet tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése?

Dobi Sándorné képviselő:

Volt egy előterjesztés 2021. december 15-én szintén az étkeztetéssel kapcsolatban. Bizottsági ülésen beszéltünk róla, de testületi ülésen is Demeter László, a Szakácstündér Kft. ügyvezetője megerősítette, hogy „Szívesen együttműködnénk a várossal olyan tekintetben, hogy a közfoglalkoztatási program által előállított termékeket megvásárolnánk.” Ez irányban történt-e valamilyen előrelépés?

Hegedüs Péter polgármester:

Demeter László egyszer volt bent nálam, de miután megállapodtunk, hogy ebben az ügyben tájékozódik, hogy hol, miként kell dolgokat beszerezni, azóta ezzel kapcsolatban nálam nem jelentkezett. A rendelet-tervezettel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Ferenczi Mária képviselő:

Tudjuk, hogy a gyermekétkeztetésnek a díja két tételből áll, a nyersanyagnormából és abból az összegből, amit a szolgáltatónak fizet az önkormányzat, amelyhez állami támogatást is kapunk. Ami most a rendelet-tervezetben van az összeg, az emelt összeg? Mihez képest? Ez a januári, vagy menetközben úgy gondoljuk, hogy augusztus elsejétől megemeljük a nyersanyagnorma árát, amit majd a szülők fognak megfizetni?

Fényi Imréné titkársági osztályvezető:

Köszöntöm a Képviselő-testület Tagjait! A jelenlegi rendelet-tervezet egy új rendelet lesz. A melléklet, ami a rendelet-tervezet mellékletét képezi, az még a januári térítési díjakat tartalmazza, amit akkor elfogadott a testület. Mivel a Kormányhivatal részéről jelzés érkezett a módosítással kapcsolatosan, ezért javasolták új rendelet elfogadását, a melléklet viszont nem változott. A rendeleten belül a tartalmi részében kellett módosításokat végrehajtani, jogszabályi előírásoknak kellett megfeleltetni a rendelet-tervezetet. A melléklet azokat a díjakat tartalmazza, amit elfogadott korábban a testület.

Hegedüs Péter polgármester:

Tehát nem változtak a díjazások. Amit elfogadott a Képviselő-testület – az emelésre a veszélyhelyzet miatt nem kerülhetett sor – most hoztuk vissza a testület elé.

Ferenczi Mária képviselő:

Ez nem kiadás, ez bevétel. Ezt a szülő fizeti be az önkormányzathoz. A 8. oldalon a 6. § (4) bekezdésében le van írva, hogy „a gyermekétkeztetés térítési díjának megfizetésére kötelezett személy a térítési díjat az igénybevétel napjától havonként, a tárgyhónapot követő hó 10. napjáig számla alapján átutalással, vagy készpénzben közvetlenül az önkormányzat bankszámlájára, vagy a pénztárba történő befizetéssel köteles megfizetni.” Ezt az összeget a szülők 10-ig befizetik. Mi a sorsa ennek a pénznek, amit a szülők befizetnek a számlára?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Ebből a pénzből fizetjük ki nyilván a Szakácstündér Kft-nek a számláit plusz a normatíva és így sem elég.

Hegedüs Péter polgármester:

A gyermekétkeztetési díjba belemegy a szülők által fizetett díj, amelyet a képviselőknak pontosan tudnia kell, hogy végülis semmire nem elég. Kapjuk még hozzá az állami normatívát, és ami még szükséges, azt az önkormányzat hozzáteszi. A gyermekétkeztetési díjra fordítjuk a befizetett összeget.

Béke Imréné képviselő:

A kezemben egy bizottsági ülés anyag van. Mivel a képviselőtársam felhozta szóba a közétkeztetéstől való vásárlást, kapcsolódjon a közétkeztetésbe a megtermelt áru. Azon a bizottsági ülésen – biztosan emlékeznek rá – volt erről szó. Ott volt a közétkeztető vezetője is. Ott meg lett fogalmazva, hogy így támogatnánk a 15%-os emelést. Azon a bizottsági ülésen nem vettem részt, viszont itt van az anyag. Ha nem jelentkezett azóta, nem lehetne nekünk jelezni felé? Vannak megtermelt áruink? Vannak eladható árúk a közmunkaprogramban, ami megfelel a közétkeztetéshez?

Hegedüs Péter polgármester:

A Szakácstündér Kft. akkora mennyiségű árut vesz fel és olyan minőségűnek kell lennie az árunak, amely sem mennyiségileg, sem minden minőségi kritériumnak nem tud megfelelni a közmunkaprogram, mert ez nem közétkeztetésre készült. Megadtuk a közfoglalkoztatási munkaprogram vezetőjének a telefonszámát, hogy egyeztessenek, hogy mit termelne, milyen mennyiségben. Ott az élelmezésvezető feladata, hogy honnan és miként szerzi be az árut a Szakácstündér Kft., mert az nem egy önkormányzati cég, nem kötelező neki az önkormányzattól beszerezni. Központi elosztás van, központilag szereznek be árut.

Ferenczi Mária képviselő:

Azért kérdeztem ezt, mert tudom, hogy ez a sorsa, hogy a szülők fizetik a térítési díjat az önkormányzat bankszámlájára és az állami támogatásból, amit kapunk a gyermekétkeztetésre, azzal kiegészítve a Szakácstündér Kft. számláját kiegyenlítjük. Az utóbbi hónapban – de lehet hónapokban – nincs kifizetve a Szakácstündér Kft-nek a számla, legalábbis az elmúlt testületi ülésen kaptunk egy kimutatást, mely szerint a bölcsőde, az általános iskola, az óvoda, a gimnáziumi étkeztetés nincs kifizetve. A kérdésem továbbra is az, hogy amit a szülők befizettek május hónapban, illetve már június hónapban is, annak a befizetésnek mi a sorsa? Az a pénz most hol „landol”? Mert nem fizettük ki a Szakácstündér Kft-t.

Hegedüs Péter polgármester:

Azt gondolom, hogy nincs ilyen alszámlánk, hogy csak a Szakácstündér Kft. számára. Ha Ön fizetést kap, akkor abból nyilván vesz kenyeret, stb., de az, hogy konkrétan ezt azért keresem meg, hogy abból kenyeret vegyek, ezt Ön is jól tudja, hogy az önkormányzati költségvetés nem így működik.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Van a számlánkon pénz. Nyilván most nem fizettük ki, 06. hó 15-i fizetési határidejűek ezek a számlák, tehát annyira elkésve nem vagyunk. Azért nem fizettük ki a számlákat, hogy a REKI-be be tudjuk adni.

Dobi Sándorné képviselő:

Nem fizettük ki a számlát. Miből főz akkor a Szakácstündér Kft.? Le van írva, hogy 12 intézmény látnak el a városban. Miből vesz nyersanyagot? Miből fizeti a dolgozókat, a járulékot? Polgármester úr, ez hogy működik? Azért, hogy beadjuk a REKI-be? Ne haragudjon, ez kicsit nonszensz számomra.

Hegedüs Péter polgármester:

Örülök neki, hogy nekünk kell beszámolni, hogy a Szakácstündér Kft. miből vesz nyersanyagot. A Szakácstündér Kft. megnyerte ezt a koncessziós szerződést. A Szakácstündér Kft-vel jó a viszonyunk. Tavaly is ki lett fizetve minden. Gondolom, hogy most is ütemezve kapja a pénzt, ahogy az önkormányzathoz érkezik. Az, hogy Ön hogy gondolja, ezt a

Szakácstündér Kft-vel kell megbeszélni. Azt gondolom, hogy most ez az előterjesztés nem arról szól, hogy egyébként egy gazdasági társasággal milyen a kapcsolata az önkormányzatnak. Arról szól az előterjesztés, hogy a gyermekétkeztetésben megállapított díjat – amit egyszer már januárban elfogadtunk – szeretnénk most realizálni.

Béke Imréné képviselő:

Nekem magyarázza el valaki, hogy ha van pénz, akkor miért nem lett kifizetve? Ez így legális? Ezt így lehet, hogy azért nem fizetjük ki, hogy a REKI-ből kapjunk ennyivel több támogatást? Ha nem kapunk, akkor ott van, ami van pénz? Nekem ez zavaros, nem értem. Ezért meg fognak „kövezni” tudom, de ezt muszáj volt megkérdeznem.

Hegedüs Péter polgármester:

Megértem, hogy állandóan próbálja magát ledegradálni, vagy a vezetést próbálja ledegradálni. Nem kövezi meg Önt senki. Ha Ön nem érti a REKI működését az azért van, mert nem szakember, ahogy én sem vagyok szakember. A szakemberek el tudják mondani, hogy a REKI-ben, - mint ahogy a múltkor elmondtam Ferenczi Mária képviselő asszonynak – csak a ki nem fizetett számlák mehetnek be kérelembe. Amikor beadunk egy számlát, akkor az a későbbiekre vonatkozik, hogy felmérjük lesz-e rá pénzünk, vagy nem. Év végéig kell gondolkoznunk ebben a költségvetésben. Látva az áremelkedéseket, stb., azzal dolgozik az önkormányzat, hogy a ki nem fizetett számlákra kér állami segítséget. Nem értem, hogy Önök azon háborognak, hogy most mit adunk be a REKI-be, vagy mit nem. Ez egy rendkívüli települési támogatás, amit igényel az önkormányzat azért, mert hiába terveztük meg az ezévet, olyan infláció és más egyéb gazdasági hatások vannak, amiről nem az önkormányzat tehet. Azt szeretnénk, ha a Kormányzat ugyanúgy, mint a többi településeket, minket is segítene. Csak fizetetlen számlákat lehet benyújtani.

Ferenczi Mária képviselő:

Legyen szíves mondja már meg nekem, hogy mi a rendkívüli ebben? A szülőktől beszedtük a pénzt, a gyerekek térítési díját, a nyersanyagnormát a Magyar Államtól. Megkapjuk a állami támogatást azért, hogy a Szakácstündér Kft-t ki tudjuk fizetni, amiért megfőzi a gyerekeinknek az ételt, csak nem fizettük ki a számlát. Azzal hazardírozunk, hogy ezzel majd a Magyar Állam, amire már eddig adott, csak nem költöttük arra, amire adta, másra költöttük el, be akarjuk adni a REKI támogatáshoz az igényt. Hú, de veszélyes vizeken evez polgármester úr. Azon a vízen evez, akiért a legjobban kiálltunk mindig, hogy a gyerekeink jövője, most a gyerekeink jelenét veszélybe sodorta. A REKI támogatás lehet decemberben lesz, most van májusi számla, ami nincs kifizetve. Most gyűjteni fogjuk decemberig, ha esetleg akkor kapunk? Tudom, hogy szeptemberig lehet benyújtani, akkor majd szeptemberig fogunk gyűjteni. Nem találok szavakat egyelőre.

Hegedüs Péter polgármester:

Megértem, hogy nem érti képviselő asszony, erről nem tehetek.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Nem fogjuk gyűjtögetni a számlákat. Benyújtásra kerül a REKI és kifizetjük a számlákat. A soron következő számlákat, mindet ki fogjuk fizetni. A normatívát gyermekétkeztetésre költjük, viszont a normatíva és a térítési díjak a gyermekétkeztetés költségeinek 60-70 %-át fedezik. A többi önkormányzati önerő.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Lehet, hogy osztályvezető asszony nem tud erre válaszolni, mert nem volt még itt, de úgy emlékszem, hogy korábban, évekkal ezelőtt is volt ilyen, hogy a gyermekétkeztetés számlái lettek benyújtva az ÖNHIKI-be, illetve a REKI-be, de ez nem jelenti azt, hogy nem fognak kifizetésre kerülni.

Hegedüs Péter polgármester:

Valóban, csak volt egy időszak, amikor az önkormányzat által benyújtott támogatási igényt a Kormány adta, most pályázni kell rá. Ez a különbség a kettő között. Elég régóta működik ez a rendszer. 2018. előtt is működött, mielőtt idekerültem volna, vagy a Ferenczi Mária képviselő asszony idekerült volna. Semmiféle házárdírozás nincs. Ezt a hangzatos dolgot, hogy a gyerekeinket veszélybe sodorjuk, abszolút visszautasítom. Az, hogy a pénzügyekkel nincs tisztába képviselő asszony, arról nem tehetek. Ügyrendi hozzászólása van Ferenczi Mária képviselő asszonynak.

Ferenczi Mária képviselő:

Ügyrendi kérdésem van jegyző úrhoz. Az SZMSZ szerint 7. pont a tanácskozás alatt legyen szíves felolvasni azt a részt, ami polgármester urat felhatalmazza arra, hogy minden képviselő hozzászólása után véleményt mondjon magáról a képviselőről, hogy mihez ért és mihez nem ért. Az SZMSZ szerint ilyen nincs. Nincs polgármester úrnak erre lehetősége és nincs hozzá joga sem, hogy a testületi ülésen minden egyes felszólaló után elmondja a véleményét. Ahhoz van joga, hogy „a vita lezárását követően - a szavazás megkezdése előtt - az ülést vezető a vita lényegét tömören összegzi.” Polgármester úr hogy jön ahhoz, hogy elmondja, hogy szakmailag mihez értek és mihez nem? Nincs joga hozzá. Ez volt az utolsó, hogy eltűrtém. Egyébként – ahogy szokta mondani – megtalálom a módját annak, hogy miként akadályozzam meg, hogy Ön ilyen stílusban vezesse a képviselő-testületi üléseket. Ön köteles eltűrni a véleményemet, köteles meghallgatni Tóth Attila, Béke Imréné, Dobi Sándorné véleményét. A többiekét nem kell, mert nincs véleményük, nem mondják el, de a miénket köteles meghallgatni anélkül, hogy bármikor, bármilyen megjegyzést hozzáfűzne, vagy kinevetné a képviselőt. Jegyző úrtól várom a választ, hogy van-e a levezető elnöknek ilyen joga, hogy minden képviselő felszólalása után véleményt mondjon a képviselőről?

Hegedüs Péter polgármester:

Megértettem. Molnár Péter képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Molnár Péter képviselő:

Azért nyomtam ügyrendi gombot, mert Ferenczi Mária képviselőtársam is azt nyomott. Azt szeretném kikérni, hogy ő véleményt nyilvánítson más képviselőkről már nem egyszer ugyanolyan degradálóan, mint esetleg ahogyan most ő említette polgármester urat.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Nem akartam ebben a vitában részt venni, de természetesen nem állok el ettől. A vita vezetése a polgármester feladata. Önök fogadták el ezt az SZMSZ-t, eszerint gazdálkodnak ezzel. Ha elemezni akarom mondatonként ezeket a dolgokat, akkor el kell mondani, hogy a vitavezetés során akár a napirendekhez tartozóan – kiemelném a jelentőségét, mert nem tudtam, hogy a Szakácstündér Kft-vel kapcsolatos pénzügyi, technikai dolgok lesznek napirendben. Ismereteim szerint az előterjesztés a gyermekétkeztetésre vonatkozó rendelet-tervezetről szól. Az ülésvezetés során sem polgármester urat, sem a képviselőket nem szeretném kioktatni, megvannak a maga technikai lehetőségei. Ha a polgármester nem szólalhatna meg, csak a vita végén, akkor szeretném megkérdezni

szerényen, hogy akkor a kijelző táblán látott jelentkezési sorrendben hogyan adná meg a szót, hogyan történne az ülés menetének a biztosítása, vezetése. Végignéztem már néhány testületi ülést, élöben is jelen voltam néhány testületi ülésen. Láttam, hogy Önök bevett gyakorlata hogyan alakul függetlenül attól, hogy ennek a ténylegesen az SZMSZ-ben elfogadott rendelkezésekkel mi a kapcsolata. Úgy látom, hogy sokkal szélesebb spektrumot fog át. Nem kívánok beleszólni a polgármester ez irányú tevékenységébe. Ismeri az SZMSZ-t a testületi ülés vezetésére vonatkozóan. Az, hogy ki mire vonatkozóan nyilatkozik, nyilván nem a személyes érintettség oldaláról megközelítve, úgy gondolom, hogy az ülés tárgyához tartozóan kell a tanácskozást lefolytatni. Ha most itt van ennek a helye, akkor azt szeretném kérni, hogy a napirendhez tartozóan az érdemi tárgyalásokra lenne szerencsés a hangsúlyt fektetni. Mondom ezt olyanként is, aki az elmúlt időszakban részt vett már a testületi üléseken.

Hegedüs Péter polgármester:

Felhívnám mindenki figyelmét, hogy a polgármestert külön választja meg a város lakossága. A polgármester ugyanolyan képviselő, mint Önök, csak van némi több felhatalmazása arra, hogy egyébként a várost vezesse akár tetszik Ferenczi Mária képviselő asszonynak, akár nem. Az, hogy Ön úgy gondolja, hogy majd Ön kiosztja a szerepet, hogy kinek milyen hozzászólási lehetősége van és főleg, hogy a polgármester megszólalhat-e, vagy nem, nem gondolom, hogy erre Ön bárhol vindikált jogot. Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Tisztelettel megköszönöm jegyző úr válaszát, de nem arra válaszolt, amit kérdeztem. A véleményét mondta el. A kérdésem az SZMSZ ennek a pontjának ezzel a bekezdésével kapcsolatos volt. Erre nem kaptam választ. Úgy gondolom, hogy polgármester úrnak az ülésen ugyanolyan jogosultságai vannak, mint a képviselőknek, plusz vezeti az ülést, de az nem jogosítja fel arra, hogy minden alkalommal minden felszólaló után véleményt mondjon. Molnár Péter képviselőtársamnak, ha nem tetszik valami, ami az én hozzászólásom és vele kapcsolatos, vagy valamelyik képviselőtársammal kapcsolatos, akkor megnyomja a gombot és reagál a felszólalásomra, de csak akkor az egyszer és nem minden más alkalommal. Én sem minden alkalommal mondok véleményt. Szeretném, ha az SZMSZ pontjait - ha már nekem be kell tartanom - más is tartsa be.

Hegedüs Péter polgármester:

Felolvasnám az SZMSZ 9. § (13.) bekezdését. „A települési képviselő az önkormányzat ülését ügyrendi észrevétel címén a tanácskozás rendjére, a szavazás módjára, a határozati javaslat pontatlanságára, hiányosságára jogosult felhívni a testület figyelmét. Amennyiben a hozzászólás nem ügyrendi, a polgármester a szót azonnal köteles megvonni.” Ferenczi Mária képviselő asszony figyelmét is felhívnám, és mindenkinek a figyelmét, hogy így határoztuk meg az ügyrendi hozzászólást. Az ügyrendi hozzászólások semmiben nem kapcsolódtak az előterjesztéshez.

Szilágyi Gábor jegyző:

Ugyan az SZMSZ 7. pontja lett meghivatkozva, gondolkodtam, hogy a 7. pont felolvasása után folytatni fogom a 8. ponttal, de ezt helyettem megtette polgármester úr, mert a dolgok összefüggnek és egy egységes szabályozásba foglalták Önök. Biztos vagyok benne, hogy nem véletlenül alkották meg így az SZMSZ-t. Nem mondanám, hogy az elmúlt időszak, beleértve a testületi üléseket kifejezetten ehhez szó szerint ragaszkodva történtek. Az előbb nem mellébeszéltni kívántam, ezek a dolgok le vannak írva az SZMSZ-ben, szabályozva vannak.

Az, hogy valójában miről szólnak a hozzászólások, - nem különböztetném meg a hozzászólásokat, kérdéseket, egyebet, amik a napirendi pont tárgyalásához tartoznak - úgy gondolom, hogy érdemes lenne figyelembe venni, figyelembe kell venni. Természetesen csak akkor, ha Önök érdemben kívánnak a napirendekkel foglalkozni.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Tóth Attila képviselő:

Véleményt szeretnék megfogalmazni, csak hogy világos legyen, miért van ez megint a Képviselő-testület előtt, ahol korábban döntött erről az emelésről. Benne is van az előterjesztésben, de nem hangzott el, hogy miért került vissza. A Kormányhivatal ezt visszadobta, mivel törvénysértő módon emelte korábban a Képviselő-testület, mivel a veszélyhelyzet alatt semmilyen emelés nem volt engedélyezett az önkormányzatoknak. Erre akkor is felhívtuk a figyelmet, a Képviselő-testület szokásához híven ezt figyelmen kívül hagyta, majd megint jött a törvényességi észrevétel. Nem a jelenlegi jegyző volt akkor a jegyző. Habár új jegyzőnk van, de úgy néz ki, hogy a törvénytelenések tovább haladnak. Ha jól tudom képviselőtársam multhéten adott be egy birtokvédelmi eljárási igényt, ami azóta sem haladt. Jegyző úrnak azt már továbbítani kellett volna elfogultság miatt.

Hegedüs Péter polgármester:

Hadd kérdezzem már meg, hogy ez mennyiben tartozik az előterjesztéshez?

Tóth Attila képviselő:

Annyiban tartozik az előterjesztéshez, hogy egy törvénytelenég okán jött be az előterjesztés és elmondtam a véleményemet, hogy ez továbbra is fennáll az önkormányzatnál. Valamint megütötte a fületem, ami itt elhangzott, hogy azért nem fizették be a közétkeztetési számlát, hogy majd a REKI-re be tudják adni. Kíváncsi vagyok, hogy mennyire fogja ezt finanszírozni a Kormány ügy, hogy Polgármester úr a nagy nyilvánosság előtt elmondta, hogy azért nem fizette be, hogy be tudja adni támogatásra, holott a keret erre megvan. Ki-ki döntse el, hogy ez mennyire etikus.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem így működik a REKI. Osztályvezető asszonynak véleménye van ehhez? A napirendhez hozzászólhat az előadó, aki részt vesz az ülésen.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Az a pénz van meg, amit az állam leutalt és a szülők befizettek, amit már az előbb is elmondtam, hogy az 60-70%-ban fedezi a Szakácsstünder Kft. számláit.

Hegedüs Péter polgármester:

Az ülésvezető megadta a szót annak, aki a Hivatalban ezzel foglalkozik, hogy azokat a téves információkat bizonyos módon helyreigazítsa, ami elhangzott egy hozzászólásban. Úgy gondolom, hogy az önkormányzatot, illetve a Hivatal vezetését is megilleti az a jog, hogy ha a lakosok felé egy olyan információ hangzik el, ami nem állja meg a helyét, azt itt a lakosok előtt helyesbítsük is.

Ferenczi Mária képviselő:

Szerintem egyetlen információ sem hangzott el, ami nem igaz, osztályvezető asszony részéről sem és szerintem a képviselők részéről sem. Szeretném, ha nem mereven ragaszkodnánk

ahhoz, hogy nyersanyagnorma, mert a Szakácstündér Kft. nagyon szorosan kapcsolódik a nyersanyagnormához. Mind a két tétel a gyerekek étkeztetési díjáról szól. A Szakácstündér Kft-t nem tudjuk kihagyni ebből. Ez a REKI támogatás borzasztó, hátborzongató. Pontosan azt a számlát nem fizetjük ki, a gyerekek étkezési díját, szerintem – megkockáztatom – csalunk. A Magyar Állam ideadja a gyereketékeztetésre a pénzt, hogy a Szakácstündér Kft-nek kifizessük a szolgáltatásdíját úgy, hogy teszünk mellé önerőt és a szülők teljes egészében kifizetik a nyersanyagnormát. Aki nem fizet, annak a Magyar Állam odaadja állami támogatásként a több gyerekesnek, és aki jogszabály alapján kapja. Ha nem teljes mértékben, de odaadja. Mi ezt a pénzt visszatartjuk és azt akarjuk mondani a Magyar Államnak, hogy nem tudjuk kifizetni a számlát és adjon nekünk REKI támogatást? Megnézem melyik lesz ez az állam, amelyik ezt kifizeti. Nem érdekel, hogy már volt ilyen, mert azért nem én voltam a felelős. Megmondom őszintén, hogy a válasz sem érdekel, mert ez a véleményem.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

El fogom mondani, ne haragudjon képviselő asszony.

Hegedüs Péter polgármester:

Osztályvezető asszony egy pillanat. Képviselő asszonynak volt megadva a szó.

Ferenczi Mária képviselő:

Tehát most már ott tartunk, hogy az osztályvezető is megmondja, hogy a képviselő mikor szólalhat fel.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem, mert az ülésvezető leállította. Folytassa képviselő asszony.

Ferenczi Mária képviselő:

De, megmondta. Ez felháborító. Ott tartunk, hogy nyári szünet van, a gyerekeknek nincs kifizetve a májusi és szerintem még a júniusi térítési díja sem és akkor ezen mosolygunk, nevetünk, és milyen jó lesz, hogy beadjuk a REKI támogatásba. Mennyi most a bankszámlaegyenleg? Megvan-e a teljes összeg a térítési díjak kifizetésére a számlán? Szeretném megnézni. Azt is szeretném megnézni, hogy az összes gázszámla itt van-e és a 62 éven felülieknek a hulladékszállítási díja és az összes, ami REKI támogatásként be lesz nyújtva. Azt mondta az előbb osztályvezető asszony, hogy benyújtjuk a REKI támogatást és aztán kifizetik a számlát. Csaláshoz nem adom a nevemet. Beszedtük a szülőtől a pénzt, ez egy harmadik féltől beszédett pénz és az is itt landol valahol? Azt nem költhetik el semmi másra. Nincs elkülönített számla? Hát persze. Gondolom, hogy nem ez lett volna az egyedüli kifizetetlen számla, amit a REKI támogatásra be tudnánk nyújtani. Biztos van még ezenkívül nagyon sok számla. Kinek jutott az eszébe, hogy pont a gyerekek térítési díja, az intézmények gázszámlája legyen az, amivel a REKI támogatással élünk, hogy be tudjuk nyújtani és be tudjuk bizonyítani, hogy nem tudjuk kifizetni? Hol tudjuk bebizonyítani, amikor nagy része be van tervezve a költségvetésünkbe, csak nem fizettük ki a számlát? Az, hogy mennyi van betervezve, az lényegtelen. Az a lényeg, hogy nincs kifizetve a számla. Nem ezeknek a számláknak kellett volna itt lenni a REKI támogatás mellett, hanem egészen másnak.

Hegedüs Péter polgármester:

Határozottan visszautasítom, amikor azt mondja, hogy csalás van. Kiemelem, hogy látszik, hogy Önnek az önkormányzati rendszerhez, a pénzügyi rendszerekhez köze nincs. Osztályvezető asszony legyen szíves a Hivatal munkáját megvédeni képviselő asszony vádaskodásával szemben.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Szívesen megmutatom képviselő asszonynak a bankszámlaegyenlegeket, számlákat is. Bármikor bejöhet hozzám. Azt is meg fogom mutatni, hogy a gyermekétkeztetés egy évben mennyibe kerül az önkormányzatnak. Tehát mennyi az, amit kifizetünk, mennyi a normatíva, amit kapunk és mennyi a térítési díj, amit beszedünk és mennyi az, amit az önkormányzat hozzátesz. Innentől kezdve ez nem csalás, mert az állami támogatás, amit eddig kaptunk, azt már régen kifizettük a Szakácstündér Kft-nek a térítési díj beszedésekkel együtt. Amit most kérünk, az a saját önerő, amit hozzáteszünk a gyermekétkeztetéshez.

Ferenczi Mária képviselő:

A Magyar Állam tartja fent az önkormányzatokat. Erre ad állami támogatást, a gyerekétkeztetésre is. Az önkormányzatiság abból áll, hogy nekünk, mint önkormányzatnak saját bevételre kell törekednünk, hogy mellé tudjuk tenni és meg tudjuk etetni a saját gyerekeinket. Ne akarja nekem megmondani bárki, mert most már ott tartunk, hogy nemcsak az ügyvezetők mondják meg a képviselőknek, hogy mihez tartsák magukat, hanem megmondják a Hivatal vezetői is. Azt szeretném kérni, ha mindenki tudomásul venné azt, hogy itt nem a hivatali dolgozók döntenek, hanem a Képviselő-testület. Mi úgy döntöttünk a költségvetés elfogadásakor, hogy ezeket a számlákat így és ilyen formában fogjuk kifizetni. Itt egy dologról lehet szó, hogy REKI támogatásra benyújtjuk, az a többlet, amivel a Magyar Állam megemelte a gáz, illetve az energiaszolgáltatások díját azzal, hogy kivette a rezsitámogatásból. Semmi más nem indokolt. Az összes többi véleményem szerint nem fair. Nem fair, hogy a gyerekeknek nem fizetjük ki a díját, az óvodában, bölcsődében nem fizetjük ki a gáz díját egészen szeptemberig. Felháborító, hogy ezzel játszunk, hogy bármikor kikapcsolhatják a gázt. A Szakácstündér Kft-vel nem emlékszem, hogy annyira felhőtlen lenne a viszonyunk, bármikor benyújthatja az inkasszót az önkormányzat ellen. Nincs nekünk senkivel jó kapcsolatunk. Még az sem biztos, hogy REKI támogatást fogunk kapni, mert nincs jó kapcsolatunk senkivel sem. Most is azt mondom, hogy ne az osztályvezetők, ne a hivatali dolgozók döntsék el, hogy mi legyen a sorsa az elfogadott költségvetésnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A gyermekétkeztetéssel kapcsolatos rendelet elfogadásáról kezdeményezek szavazást azzal együtt, hogy 21/2020. (XI.20.) számú polgármesteri rendelet ezzel egyidejűleg hatályát veszíti.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 7 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő nemmel szavazott, 3 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület elfogadta a gyermekvédelem helyi rendszeréről és a gyermekétkeztetés térítési díjainak megállapításáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 13/2022. (VI.28.) számú rendeletet:

**Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2022. (VI. 28.)
önkormányzati rendelete
a gyermekvédelem helyi rendszeréről és a gyermekétkeztetés térítési díjainak
megállapításáról**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) pontjában, 29. § (1) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében, 151. § (2f) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet célja, hatálya

1. §

(1) A rendelet célja, hogy megállapítsa azokat az ellátási formákat és alapvető szabályokat, amelyekkel Balmazújváros Város Önkormányzata (a továbbiakban: Fenntartó) gondoskodik a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzéséről és segítséget nyújt a gyermekek jogainak érvényesítéséhez.

(2) A rendelet hatálya kiterjed a Balmazújváros Város Önkormányzata közigazgatási területén bejelentett lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 4. §-a szerinti személyekre.

A gyermekek védelmének rendszere

2. §

(1) A gyermekek védelme a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítésére, veszélyeztetettségének megelőzésére és megszüntetésére, valamint a szülői vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerülő gyermekek helyettesítő védelmének biztosítására irányuló tevékenység.

(2) Az Önkormányzat a gyermekek védelmét természetbeni ellátásokkal, valamint személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokkal biztosítja.

3. §

Az önkormányzat az alábbi természetbeni ellátásokat biztosítja:

- a) intézményi gyermekétkeztetést,
- b) szünidei gyermekétkeztetést.

Intézményi gyermekétkeztetés

4. §

(1) Az Önkormányzat az intézményi gyermekétkeztetést saját önkormányzati intézményén keresztül, vásárolt szolgáltatás keretében biztosítja a bölcsődében, az óvodában, az általános iskolában és a középiskolai korosztály számára.

(2) Az intézményi gyermekétkeztetés igénybevételéhez szükséges nyilatkozatokat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011.(XII. 29.) Kormányrendelet 6. sz. melléklete és 8. sz. melléklete tartalmazza, amelyet a szülő vagy más törvényes képviselő (a továbbiakban együtt: kérelmező) a nevelési- oktatási intézmények intézményvezetőjénél nyújtja be, aki gondoskodik a nyilatkozatok elbírálásáról.

(3) Az intézményi gyermekétkeztetésért a Gyvt.-ben szabályozott kedvezmények figyelembevételével térítési díjat kell fizetni, melynek alapja az ételmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege.

(4) A gyermekétkeztetés térítési díjait az 1. melléklet, a gyermekétkeztetés igénybevételéhez szükséges nyilatkozatokat a 2–5. mellékletek tartalmazzák.

(5) Az (1) bekezdés szerinti intézményi térítési díjakból a Gyvt.-ben meghatározott kedvezményeken túl az önkormányzat további kedvezményt nem állapít meg.

(6) Az étkezések megrendelése elektronikusan történik napi gyakorisággal.

(7) Az intézmények térítési díjak beszedéséért felelős személyei a tárgyhetet megelőző hét hétfői napján 14:00 óráig kötelesek a főzőkonyhának (ételmezésvezetőnek) e-mail-en eljuttatni étkezésenkénti bontásban az étkezési létszámot, valamint az esetlegesen szükséges diéta fajtáját és mennyiségét.

(8) A napi pótigényt és lemondásokat a tárgynapot megelőző napon 10:00 óráig fogadja el a főzőkonyha (hétfői napra pénteken) az intézményektől.

(9) A megrendeléseket az intézmények térítési díjak beszedéséért felelős személyei havonta összesítik, amely a számla alapját képezi.

5. §

(1) Az óvodai nevelésben részesülő gyermek esetében a Gyvt. 21/B. § (1) bekezdés a) pontja alapján biztosított ingyenes intézményi gyermekétkeztetés igénybevételéhez szükséges nyomtatványnak tartalmaznia kell különösen:

- a) a kérelmező természetes személyazonosító adatait,
- b) az ellátásban részesülő gyermek természetes személyazonosító adatait,
- c) a kérelmezőnek a gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságára vonatkozó nyilatkozatát, vagy
- d) a kérelmező arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a gyermek tartósan beteg vagy fogyatékos, vagy olyan családban él, amelyben tartósan beteg vagy fogyatékos gyermeket nevelnek, vagy
- e) a kérelmező arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a gyermek olyan családban él, amelyben három vagy több gyermeket nevelnek, vagy
- f) a kérelmező arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a gyermek olyan családban él, amelyben az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér személyi jövedelemadóval és társadalombiztosítási járulékkal csökkentett összegének 130%-át, vagy
- g) a kérelmező arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a gyermeket nevelésbe vették.

(2) Az 1–8. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló esetében a Gyvt. 21/B. § (1) bekezdés b) pontja alapján biztosított ingyenes intézményi gyermekétkeztetés igénybevételéhez szükséges nyomtatványnak tartalmaznia kell különösen

- a) az (1) bekezdés a) – e) pontjában g) pontjában meghatározott adatokat,
- b) a kérelmező azon nyilatkozatát, hogy a gyermek utógondozói ellátásban részesül

(3) Az 1–8. évfolyamon felül nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló esetében a Gyvt. 21/B. § (1) bekezdés d) pontja alapján biztosított ingyenes intézményi gyermekétkeztetés igénybevételéhez szükséges nyomtatványnak tartalmaznia kell különösen:

- a) az (1) bekezdés a) – e) pontjában és g) pontjában meghatározott adatokat,
- b) a kérelmező arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a gyermek utógondozói ellátásban részesül.

(4) Az óvodai nevelésben részesülő, valamint az 1-8. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek esetében a Gyvt. 21/B. § (1) bekezdés c) pontja alapján biztosított ingyenes gyermekétkeztetés igénybevételéhez szükséges nyomtatványnak tartalmaznia kell különösen:

- a) az (1) bekezdés a) – e) pontjában és g) pontjában meghatározott adatokat,
- b) a kérelmező arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a gyermeket, hogy a gyermek utógondozói ellátásban részesül.

(5) Az 1-8. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló esetében a Gyvt. 21/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosított kedvezményes intézményi gyermekétkeztetés igénybevételéhez szükséges nyomtatványnak tartalmaznia kell különösen:

- a) az (1) bekezdés a) – e) pontjában és g) pontjában meghatározott adatokat,
- b) a kérelmező arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a gyermek utógondozói ellátásban részesül.

(6) Az 1–8. évfolyamon felül nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló esetében a Gyvt. 21/B. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján biztosított kedvezményes intézményi gyermekétkeztetés igénybevételéhez szükséges nyomtatványnak tartalmaznia kell különösen:

- a) az (1) bekezdés a) – e) pontjában és g) pontjában meghatározott adatokat,
- b) a kérelmező arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a gyermek utógondozói ellátásban részesül.

(7) Az óvodai nevelésben részesülő gyermek, valamint az 1–8. és az azon felüli évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló esetében a Gyvt. 21/B. § (2) bekezdés c) pontja alapján biztosított kedvezményes intézményi gyermekétkeztetés igénybevételéhez szükséges nyomtatványnak tartalmaznia kell, hogy tartósan beteg vagy fogyatékos, feltéve, hogy a gyermek nem részesül ingyenes intézményi gyermekétkeztetésben.

(8) A jövedelemszámításnál a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. év. III. törvény 10. § (2)-(5) bekezdése szerint kell eljárni.

6. §

(1) A nevelési – oktatási intézmények vezetői az étkezés megállapításáról, a térítési díj összegéről és változásáról, annak hatályba lépését megelőző legalább 15 nappal, az étkezés megszüntetéséről haladéktalanul írásban értesítik a kötelezettet.

(2) A gyermekétkeztetés térítési díját konkrét összegben kell megállapítani, az intézményi térítési díj általános forgalmi adóval növelt összegének és az igénybe vett étkezések számának, valamint a normatív kedvezmények figyelembevételével.

(3) Ha a kötelezett a gyermekétkeztetés térítési díjának összegét vitatja, abban az esetben a térítési díjra vonatkozó értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül a fenntartóhoz fordulhat.

(4) A gyermekétkeztetés térítési díjának megfizetésére kötelezett személy a térítési díjat az igénybevétel napjától havonként, a tárgy hónapot követő hó 10. napjáig számla alapján átutalással, vagy készpénzben közvetlenül az önkormányzat bankszámlájára, vagy pénztárába történő befizetéssel köteles megfizetni.

(5) Ha a tanuló az étkezést betegség vagy bármilyen egyéb ok miatt nem veszi igénybe, ezt a szülőnek haladéktalanul be kell jelentenie az intézmény számára.

(6) A térítési díj megfizetésére kötelezett személy a távolmaradás idejére eső étkezési térítési díj megfizetése alól csak akkor mentesül, ha a bejelentést (7) bekezdésben rögzített határidőig megtette.

(7) A kötelezett a bejelentést személyesen, telefonon vagy e-mail-ben a lemondással érintett napot megelőző nap 12 óráig teheti meg. A fizetésre kötelezett a bejelentés napját követő naptól mentesül a térítési díj fizetése alól. A bejelentési kötelezettség az ingyenesen étkező gyermekekre is vonatkozik.

(8) Ha a kötelezett a befizetést elmulasztja, a Fenntartó 15 napos határidővel felszólítja az elmaradt térítési díj befizetésére.

(9) Ha a kötelezett a felszólítás ellenére fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, a fenntartó intézkedik az elmaradt térítési díj beszedésének végrehajtásáról.

Szünidei gyermekétkeztetés

7. §

(1) Az Önkormányzat az ingyenes szünidei étkeztetést a Gyvt. 21/C. § alapján a szülő, törvényes képviselő kérelmére a saját önkormányzati intézményén keresztül, vásárolt szolgáltatás útján biztosítja a hátrányos helyzetű, és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek részére.

(2) Az önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetést az (1) bekezdésben foglalt gyermekeken túl a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek részére is biztosíthatja.

(3) A szünidei gyermekétkeztetés igénybevételéhez szükséges nyilatkozatot a szülő vagy törvényes képviselő a 328/2011.(XII. 29.) Kormányrendelet 7. melléklete szerinti nyilatkozaton nyújthatja be a nevelési – oktatási intézmények intézményvezetőjéhez.

(4) Az önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetést előre csomagolva az étel elvitelével biztosítja.

(5) Ha a szünidei gyermekétkeztetést betegség vagy más ok miatt a gyermek nem veszi igénybe, a szülő vagy törvényes képviselő a nevelési – oktatási intézmények intézményvezetőjéhez 08:30 óráig bejelenti

- a) távolmaradást és annak várható időtartamát, valamint
- b) a távolmaradásra okot adó körülmény megszűnését és azt, hogy a gyermek mikor veszi igénybe újból a szünidei gyermekétkeztetést.

Záró rendelkezések

8. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2022. június 29-én lép hatályba.

(2) Az 1. melléklet 2022. augusztus 1-jén lép hatályba.

9. §

A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Balmazújváros Város Önkormányzata Polgármesterének 21/2020. (XI.20.) rendelete.

Hegedüs Péter
polgármester

Szilágyi Gábor
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2022. június 28. napján.

Szilágyi Gábor
jegyző

2. napirend: Előterjesztés az orvosi ügyelet feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás meghosszabbításának tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Ma ebéd után érkezett egy levél, amelyben az Országos Mentőszolgálat azt kéri, hogy az előterjesztésben ne csak arról tárgyaljon a Képviselő-testület, hogy él a meghosszabbítás jogával és továbbra is az Országos Mentőszolgálat lássa el az előterjesztésben meghatározott ideig az ügyeleti feladatokat, hanem a Pilot projekt indításakor megkötött haszonkölcsön szerződés időtartama is addig tartson, ameddig a Mentőszolgálat által ellátott orvosi ügyelet tart. A haszonkölcsön szerződés magáról az épületről szólt, amit annak idején elfogadott a Képviselő-testület, hogy biztosítson garázst, épületet az ügyelet részére. Arra kérem a Képviselő-testületet, hogy a már egyszer elfogadott és változtatás nélküli haszonkölcsön

szerezés meghosszabbításáról is döntsön majd, amikor dönt az orvosi ügyelet ellátásáról. Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok rá jelzést. Módosító javaslatot szeretnék tenni, amelyben a határozati javaslatot kiegészítjük azzal, hogy a haszonkölcsön szerződés hatályát - melyet 2021-ben kötöttünk az Országos Mentőszolgálattal - meghosszabbítjuk az OMSZ által ellátott orvosi ügyeleti feladatok végéig. Erről a módosításról kezdeményezek szavazást.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

152/2022. (VI.28.) számú határozat

Az orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás meghosszabbításának tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a határozati javaslat egészüljön ki egy 4. ponttal, melyben a feladatellátáshoz rendelt vagyona vonatkozó haszonkölcsön szerződés hatályát meghosszabbítjuk az OMSZ által ellátott orvosi ügyeleti feladatok végéig.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

A határozati javaslatot az elfogadott módosító javaslattal kiegészítve teszem fel szavazásra. Ki az, aki elfogadja?

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

153/2022. (VI.28.) számú határozat

Az orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás meghosszabbításának tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a háziorvosi ügyeleti feladatok ellátásáról szóló módosított együttműködési megállapodásban rögzített feltételekkel, valamint a megállapodás 2022. június 30. időpontról 2022. október 31. időpontra történő módosításával egyetért, egyúttal a megállapodás egyéb pontjait változatlan formában fenntartja.

2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező módosított megállapodás-tervezet aláírására.

3. felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az Országos Mentőszolgálatot, Hortobágy Község Önkormányzatát és a Központi Háziorvosi Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Kft.-t értesítse.

4. egyetért azzal, hogy a feladatellátáshoz rendelt vagyona vonatkozó haszonkölcsön szerződés hatályát meghosszabbítjuk az OMSZ által ellátott orvosi ügyeleti feladatok végéig.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

3. napirend: Előterjesztés tervezési költségek biztosítása tárgyában **Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester**

Hegedüs Péter polgármester:

A projekthez tartozó épületet a költségek optimalizálása mellett újra kell terveznünk, hogy ezt a pályázatot végig tudjuk vinni. Egyeztetve lett ennek a kérés benyújtási lehetősége a Magyar Államkincstárral, akik arra várnak, hogy a módosított tervezési javaslatokat benyújtsuk, hogy az épületre közbeszerzést az önkormányzat le tudjon folytatni. Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése?

Tóth Attila képviselő:

Kérdésem lenne több is. Egyesével teszem fel, hátha úgy nem okoz gondot. Elsőnek arra vagyok kíváncsi, hogy az indikátorok ezekkel a módosításokkal teljesülni fognak, vagy újra egy visszafizetési kötelezettségünk fog keletkezni? Nem tudom, hogy a pályázat felelőse itt van-e, tud-e ebben választ adni, vagy esetleg polgármester úr tud-e erre válaszolni?

Hegedüs Péter polgármester:

Igen, az indikátorai teljesülni fognak ennek a pályázatnak, mert nem ez a főindikátora.

Dobi Sándorné képviselő

Az előterjesztésben szerepel az összeg, hogy bruttó 79.585.779 Ft-ba kerül ez a pályázat, amit megnyertünk, 2016-ban beadott és 2017-ben elnyert Községi ház és közösségi iroda kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításához és újraterveztetjük az egész projektet. Hány négyzetméteres épület lesz most ebből? Megvalósul az, ami eddig a tervezetben, vagy projektben benne volt, vagy kisebb épületek lesznek belőle? Ki a pályázatok gazdája? Milyen munkákat végzett a pályázatokkal kapcsolatban polgármester úr 2018. óta? Hogy jutottunk el odáig, hogy a 2016-os, 2017-es elnyert pályázatok 2022-ben még nem valósultak meg? Polgármester úrnak volt egy olyan kijelentése, hogy nagyon együtt tud dolgozni a pályázatos munkatársakkal. 15-20 pályázatról is beszélt 2018. szeptember 19-i testületi ülésen. Nem tudjuk ezeknek a pályázatoknak az anyagát, nem tudjuk, hogy milyen pályázatokról van szó. Mindig akkor szembesülünk vele, amikor az előterjesztést megkapjuk. Szeretném polgármester úrtól megkérdezni, hogy megkaphatjuk-e ezeknek a pályázatoknak az anyagát? Milyen pályázatok vannak még, amik nem valósultak meg? Mik azok, amik folyamatban vannak? Mik azok, amik már átadásra kerültek? A közbeszerzések – amik lezajlottak – rendben vannak-e? 2018. szeptemberben minden rendben volt. Akkor mi változott, mi történt, hogy sem a közbeszerzések nem úgy alakultak, nem készültek el ezek a projektek és a visszafizetési kötelezettségünk hány projektre várható? Volt egy uszodánk. Nem tudom, hogy a gázmotor projekttel hogy állunk. Sorolhatnám a többit. Legyen szíves válaszoljon ezekre a kérdésekre.

Hegedüs Péter polgármester:

Az előterjesztésben foglalt szegregátumi projekttel kapcsolatban a nagy része már megvalósult. Ennek a pályázati menedzsere Dobi-Tóth Erzsébet. Hozzá lehet menni és kérdéseket nyugodtan lehet feltenni. Az, hogy hány négyzetméteres lesz az épület, attól függ, hogy mennyi a rendelkezésre álló összeg. Nyilván az épület funkcióját be kell majd tölteni. Az, hogy kevesebb négyzetméter lesz esetleg, az a funkciót nem fogja befolyásolni. A többi kérdésre akkor fogok tudni válaszolni, - akár írásban is – amikor majd odaérkezünk. 2018. szeptemberében azt mondtam, hogy minden rendben a pályázatoknál? Azt mondtam, hogy pályázati írók vannak. Képviselő asszony, kicsit nonszensz, amit Ön állít, mert 2018. augusztusában vettem át a polgármesteri feladatokat. Az, hogy 2018. szeptemberében azt állítom, hogy minden rendben van a pályázatok körül, nem gondolom, hogy ilyet állítottam. Ezt így vissza is utasítom. Az, hogy a pályázati kollégákkal milyen a kapcsolatunk és a szakmai hozzáállásuk milyen, az nem befolyásolja sajnos sem a kiíró hatóságot, sem a Magyar Államkincstárt, sem kivitelezőket, sem a közbeszerzést, stb., hogy itt milyen a kapcsolat. Egyébként jó szakmai gárdánk van. Ezzel kapcsolatban azt tudom mondani, amit válaszoltam képviselő úrnak is, hogy az indikátorok teljesülése nagyrészt már megvan. Az, hogy egyébként próbáltunk az eredeti tervekhez igazodva több közbeszerzést kiírva már erre az épületre is belátni azt, hogy az a nagyságú épület nem kivitelezhető jelen gazdasági körülmények között, ez hozza azt, hogy szerényebb épületet kell megépítenünk. Amennyiben az önkormányzat Képviselő-testülete lehetőséget ad rá, akkor egy szerényebb épület, de meglesz a szociális épület.

Ferenczi Mária képviselő:

Mihez képest változik? Az eredetit sem ismerem. Életemben nem láttam még ennek a pályázatnak az anyagát. Mi fog változni? Ki döntötte el, hogy mi változzon? Mit akarunk újra tervezettni? Mi volt megtervezve eddig? Kéne nekem erről döntenem, hogy mi változott és mi lett. Ki döntötte el, hogy milyen legyen az új terv? A tervezőt kiválasztani nekünk kell, de ki döntötte el, hogy mit tervezzen az a tervező? Ki mondta meg neki, hogy milyen legyen? Mennyit költöttünk el eddig erre a projektre? Mi az, ami megvalósult? Ha át akarjuk tervezettni, nem lehet, hogy ami már megvalósult, az is kárba vész? Megint egy olyan projekt, ami 2016-os, 2017-ben lett megkötve a szerződés. Hiába terveztetjük át, az összeg nem változott. Ehhez önerőt nem fogunk tudni tenni. Mi fog ebből megvalósulni? 2022. van. Most kezdjük a közbeszerzést kiírni. Ennek a ciklusnak vége lesz, mire ebből valami lenne, de nem lesz, mert a pénz kevés lesz rá.

Hegedüs Péter polgármester:

Mi a kérdés képviselő asszony?

Ferenczi Mária képviselő:

Elmondtam nem tudom hányat. Kíváncsi leszek, hogy mennyire fog válaszolni polgármester úr.

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő asszony, azt veszem észre, hogy Ön valamilyen ellendrukkere a városnak. Ezt megértettem. Egyébként meg, hogy kikéri magának, hogy minősíti az embereket, közben burkoltan folyamatosan mindenkit minősítget, azt gondolom, hogy ez nem Önhöz való. 2016-ban kiírásra került ez a pályázat és megnyerésre került. Akkor a pályázat feltételeit kiírta az Irányító Hatóság. Megpályáztuk. Le volt írva, hogy milyen épület, milyen berendezések, hogyan fogja megvalósítani a kivitelező. Volt itt akkor egy Képviselő-testület 2018-ig. Gyakorlatilag alig történt meg belőle valami. Tóth Attila képviselő urat nyugodtan meg lehet kérdezni, hogy ő miképp emlékszik vissza erre a projektre, mert én sem voltam itt ebben az

időszakban. Jelen pillanatban amit tudunk rajta módostani, azt a Képviselő-testület hozzájárulásával módosítunk. Most azt kérjük, hogy járuljanak hozzá a tervezéshez, utána a testület elé bekerül a közbeszerzés kiírása, ahol egészen pontosan le van írva terv szintig, kivitelezési szintig a projekt megvalósulása. Ebbe bele lehet szólni, lehet változtatni, erről döntenünk kell. Addig ki sem írjuk a közbeszerzést. Úgyhogy a Képviselő-testület is dönt erről. Arról pedig igazán nem tehetek, hogy 2016-tól nem tudtuk a projektnek ezt a részét befejezni. Jó pár részét befejeztük már ennek a projektnek. Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Jegyző úrhoz fordulok ismét. Kérdezni szeretném, hogy polgármester úr hozzászólásának az első része az SZMSZ-nek melyik pontjába fért bele? Szeretném tudni, hogy melyikbe fért bele az, amikor véleményt mondott rólam? A tanácskozás nagyon szépen meg van fogalmazva az SZMSZ-ben. Pontosán megadja polgármester úrnak a jogot arra, hogy mikor foglalja össze, csak szavazás előtt. Gyűjtse, jegyzetelje, még a kérdéseket sem jegyzetelte fel senki. Négy kérdést tettem fel és nem adnak rá választ. Akkor miért vagyunk itt? Hol szedjem fel az információt? A Facebook-on? Itt nincs rá lehetőség? Még azt sem mondom, hogy megígéri valaki, hogy írásban fognak rá válaszolni, mert nem ígérte meg senki. Polgármester úr vezeti az ülést. A szavazások előtt összefoglalja tömören – még az is benne van – összegzi a hozzászólásokat, az összeset együtt, az enyémet is beleértve, de erre nincs lehetősége, hogy minden alkalommal elmondja, hogy mihez értek, mihez nem értek csak azért, hogy az övé legyen az utolsó szó. Nincs rá lehetősége. Nekem sincs lehetőségem arra, hogy itt közbebeszéljek mikrofon nélkül, nekem is viselkednem kell.

Hegedüs Péter polgármester:

Ügyrendi kérdés képviselő asszony?

Ferenczi Mária képviselő:

Elmondtam.

Hegedüs Péter polgármester:

De nem 3 percben kell.

Ferenczi Mária képviselő:

Elmondtam. Nincs megszabva, hogy az ügyrendi hozzászólás hány percben legyen.

Hegedüs Péter polgármester:

Megértettük, csak ez már nem vonatkozik semmire, amit Ön most itt elmondott.

Szilágyi Gábor jegyző:

Nem gondolom, hogy a jegyző feladata, hogy vezesse Önöknél a testületi ülést. Erre megvan az erre rendelt személy, aki a polgármester. Azt sem gondolom, hogy itt cirkuszt kellene csinálni a testületi ülésből. Örülnék annak, ha – amire az előbb utaltam – normális mederben az érdemi munkára helyeznék a hangsúlyt. Úgy gondolom, hogy miután egymást folyamatosan megszólítják a mondataikkal akkor is, ha nem hangzanak el a nevek, ezen már nem csodálkozok egyébként, hogy akár a vita összefoglalása mikor történik, mert ezek a megszólítások folyamatosak. Nyilvánvalóan ez az ülésvezetésnek a kialakult gyakorlata ezek szerint Önöknél Balmazújvároson így alakult. Továbbra sem gondolom, hogy nekem minden megszólalás után e vonatkozásban külön nyilatkoznom kellene. A napirend vonatkozásában úgy gondolom, hogy polgármester úr elmondja azokat a kiegészítő információkat, mert nekem

is vannak egyébként információim, magam is elcsodálkoztam azon, amikor láttam, hogy ez hány éve futó pályázat. Úgy gondolom, hogy ideje lenne lezárni és lehetőség szerint úgy, hogy mindenki számára és az önkormányzat számára is – beleértve a nemzetiségi önkormányzatot is – megnyugtató módon az elszámolás szabályainak is megfelelő módon történjen.

Dobi Sándorné képviselő:

2018. augusztusától kezdve, amikor polgármester úr bekerült az önkormányzathoz, onnantól kezdve jó a szakmai gárda? Vagy csak most jó a szakmai gárda?

Hegedüs Péter polgármester:

Előterjesztéshez kapcsolódó kérdést kaphatnék Öntől?

Dobi Sándorné képviselő:

Ez hozzátartozik.

Hegedüs Péter polgármester:

Ez nem kapcsolódik hozzá. Az előterjesztés arról szól, hogy újratervezzük-e, a Képviselő-testület ad-e felhatalmazást arra, hogy ezt ezen projekten belül a projekt egy részét újratervezhessük-e.

Tóth Attila képviselő:

Ezekkel a kérdésekkel mindig bajban vagyok, mert polgármester úrnak felteszem egyben, aztán kiderül, hogy nincs meg a megfelelő memóriaállomány hozzá, hogy ezekre tudjon folyamatában válaszolni. Akkor megbeszéljük mindig, ahogy akkor egyesével és akkor válaszol. Most törekedtem erre, de ez megint nem sikerült, mert polgármester úr most éppen megint máshogy gondolta, tehát a következetességgel vannak némi gondok. Semmi baj, folytatom a kérdéseimet, csak előtte reagálnék, amiért ismét megszólított engem, hogy Tóth Attilát meg kell kérdezni, mert ő itt ült akkor is. Demeter alpolgármester úr harmadik ciklusát tölti itt, régebb óta itt ül, mint én. Nagyon boldogan járt velünk annak idején minden szalagátvágásra, átadó ünnepekre, mert akkor még volt a városban. Most nincs semmi, nem kell átadni semmit sem, inkább bezárni csak. Mindig velem példálózik, mert polgármester úr akkor még nem volt itt, meg is volt az eredménye, fejlődött a város. Jobb lenne, ha gyakorolná ezt a jó szokását a jövőben is. Visszatérve a kérdésekhez, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökével ezzel a projekttel kapcsolatban egyeztetett-e bárki? A körzet képviselőjével, Nagy Tamás képviselővel egyeztetett-e bárki? Nagy Tamás képviselőtársamat megkérdeztem most, úgy tudom, hogy nem. Illetve a többi árajánlat hol van? Most itt bemondásra jött egy árajánlat, hogy ez a legkedvezőbb, de nincs csatolva a másik 3-4-5, mennyi? Ez az előterjesztés már így eleve nem jó. Ezt már egy párszor megbeszéltük, polgármester úr figyelmét jó párszor felhívtuk. Ezekre a kérdésekre várnám a választ.

Hegedüs Péter polgármester:

A Roma Önkormányzattal a legutóbbi egyeztetésen gyakorlatilag a teljes vezetéssel jelen volt, igaz, hogy egy kicsit késtek. Nagy Tamás képviselő úr nem tudom, hogy ebben a projektben érintett volt-e, meghívtuk-e, nem tudom. Azért volt ott a Roma Önkormányzat, mert egyébként is tagja ennek a pályázati konzorciumnak. Természetesen a legjobb árajánlat van a Képviselő-testület előtt. Amennyiben Ön ebben kételkedik, akkor majd az árajánlatokat Ön elé fogják vinni írásban. Az előterjesztés törvényességéért a jegyző és a polgármester felel. Ha most azt mondom, hogy ez volt a legjobb árajánlat, akkor nagy valószínűséggel ez volt a

legjobb árajánlat, pontosabban ez volt a legjobb árajánlat. Mivel nincs itt a pályázati referens sajnos, ezért nem tudom Önnek azt mondani, hogy most behozom, de holnap mindenféleképpen el fogjuk juttatni képviselő úrnak a tervezéssel kapcsolatos árajánlatokat.

Ferenczi Mária képviselő:

A legnagyobb baj az, hogy nem jegyző úr és nem polgármester úr dönti el, hogy ki a legkedvezőbb árajánlattevő. Nem tudom, hogy más is érzi azt, amit én? Körülöttünk zajlanak az események, mindenki teszi a saját dolgát, mindenki eldönti azt, amit itt a képviselő-testületi tagoknak kellene eldönteni. Soha semmibe nem vagyunk beavatva, hanem bejön ide egy szám, hogy 154 millió forint és reklamálnak minden Facebook-os oldalon, hogy a képviselő-testületi tagok nem szavazták meg.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdést fel tudja tenni képviselő asszony?

Ferenczi Mária képviselő:

Fel fogom tenni, csak legyen szíves kivárni. Feltettem az előbb és szeretném felsorolni még egyszer a kérdéseimet. Szeretném, ha valaki felírná. Mi a változás? Ki döntötte el, hogy milyen változások legyenek az eredetihez képest? Milyen az eredeti és milyen lesz a változás? Mennyit költöttünk már el eddig? A múlt testületi ülésen visszaadjuk a pályázati pénzt 267 millió forintot, de közben elköltöttünk 20 millió forintot, projektmenedzsmentre, tervezési költségekre, kamatra.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van képviselő asszony?

Ferenczi Mária képviselő:

Ez. Elmondtam. Hányszor mondjam még el? Lerajzoljam?

Hegedüs Péter polgármester:

Ha feltette a kérdését, akkor foglaljon helyet, vagy mondja tovább a kérdésüket.

Ferenczi Mária képviselő:

Várom az elhangzott kérdésekre a válaszokat.

Hegedüs Péter polgármester:

A változást akkor fogjuk megtudni, amikor engedélyezzük, hogy újratervezés legyen. Képviselő asszony, kivártam. Megint a piacon vagyunk. A kérdésekre válaszolva, akkor fogjuk megtudni, hogy mi a változás, amikor döntött a testület arról, hogy egyáltalán megbízunk-e tervezőt vele. A jelenlegi meglévő tervet össze kell hasonlítani azzal, hogy milyen lehetőségeink vannak és ahhoz fog a változtatás megtörténni. Az, hogy ki dönti el a változást, majd el fogja dönteni a Képviselő-testület, illetve a konzorciumban résztvevő tagok. Az eredeti tervet megnézheti képviselő asszony, ha bejön és Dobi-Tóth Erzsébettől megkérdezi, mert nem az eredeti tervről akarunk beszélni, hanem egy új tervezésről. Az, hogy mennyit költöttünk el, jelen pillanatban ennek az előterjesztésnek nem témája és mivel ez egy rendkívül összetett projekt több konzorciumi taggal és több tevékenységi területtel, ezt most Önnek nem tudom megmondani.

Ferenczi Mária képviselő:

Örülök neki, hogy polgármester úr megköszönte a saját válaszát, de nekem nem válaszolt. Hogy szavazzak úgy, ha nem tudom, hogy mit szeretnének terveztetni? Mondja már meg valaki, aki eldöntötte, hogy mit szeretne, milyen változást azon az épületen? Mert valamilyet szeretne. Azt is szeretném tudni, hogy mi az, ami majd most kárba vész. Mikor járt le az átadási határideje?

Hegedüs Péter polgármester:

Megválaszolhatom?

Ferenczi Mária képviselő:

Várja meg polgármester úr, míg befejezem.

Hegedüs Péter polgármester:

Akkor kérdezzen képviselő asszony, ne egy litániát mondjon el.

Ferenczi Mária képviselő:

Kérdezek. Már bocsánat, azt csinállok, amit akarok.

Hegedüs Péter polgármester:

Ön szerint. Ez a probléma.

Ferenczi Mária képviselő:

El kell, hogy mondjam, hogy a kérdésemet meg tudjam fogalmazni.

Hegedüs Péter polgármester:

Fogalmazza meg a kérdését, utána válaszolunk rá.

Ferenczi Mária képviselő:

Ki? Eddig se válaszoltak.

Hegedüs Péter polgármester:

Most is válaszoltunk Önnek.

Ferenczi Mária képviselő:

Polgármester úrnak egyedül kellene ülnie ebben a képviselő-testületi ülésen a hat képviselőjével együtt. Nincs ránk szükség.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van képviselő asszony?

Ferenczi Mária képviselő:

Elmondtam nem tudom hányszor.

Hegedüs Péter polgármester:

Szeretném, ha végre már felfogná azt, hogy most kell arról döntenünk, hogy a rendelkezésre álló összeg alapján milyen lesz az új terv. Arról kell döntenünk, hogy tervezhessünk. Nagyon sajnálom, ha nem érti, de nem tudok ezzel mit tenni.

Ferenczi Mária képviselő:

Mindenkinek azt javasolnám, hogy a következő választáson minden hivatali dolgozó induljon el és akkor innen belülről megtudja, hogy milyen érzés az, amikor nem kapja meg a szót.

Hegedüs Péter polgármester:

Megértettem, hogy Ön nem érti, hogy milyen szabályok vonatkoznak Önre, mint képviselőre. Ön egy piaci kofa stílusában degradálja le Balmazújváros Képviselő-testületének az ülését. Egy fontos kérdésben kell dönteni, amit Ön teljes módon ledegradál. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Tóth Attila képviselő:

Lehet kérdezni polgármester urat, csak választ nem kap rá az ember. A szavazást viszont úgy várja el, hogy úgy hozza meg a döntést, hogy az előterjesztéssel kapcsolatos kérdésekre nem kap választ. Ezt a határozati javaslatot nem fogom tudni támogatni így, ha azokra a kérdésekre nem kapok választ, amiket feltettem és a döntéshozáshoz szükséges. Tudom, hogy el lesz mondva, hogy azok, akik ezt nem szavazzák meg, nem akarják, hogy a város fejlődjön. Csakhogy egy kicsit tisztán lássunk, ezek 2017-es projektek, és a folyamatra úgy néz ki jelen pillanatban, hogy eddig sem történt semmi, csak tervezgetések, amiket már fizettünk – mint amit a legutóbbi testületi ülésen vissza kellett fizetni – Most 2022. júniusban járunk ott, hogy újratervezzük a közösségi házat. Bocsánat, nem ott járunk, hogy újratervezzük, most járunk ott, hogy kiválasztjuk azt, akivel majd újra lesz tervezve. Itt el fog telni egy kis idő, míg a tervező megtervezi. Aztán majd bejönnek a tervek, majd valamikor a Képviselő-testület jóváhagyja és majd valamikor kiírjuk a közbeszerzést, az olyan 3 hónap kb. Majd beérkezik az árajánlat – itt már ott járunk, hogy 2023. elejét írunk – akkor látjuk, nézegetünk, hogy megint nem elég a pénz és akkor megint kiírjuk a közbeszerzést. A projekt többi eleme, ahogy mondja polgármester úr részben megvalósult, itt egybeszámítási kötelezettség van, tehát a visszafizetési követelmények azokra is vonatkoznak, nemcsak a hetvenpár millió forintra, plusz azok kamatai. A véleményem az, hogy a jövőben sem fogok megszavazni semmit sem, amíg polgármester úr kérdésekre nem tud helyben választ adni. Nekem mondhatja, hogy este 8 óra van, a dolgozók hazamentek, kérem, miért este 6 órára hívja össze a képviselő-testületi ülést? Úgyis megvan a kényelmes többsége, akik nem kérdeznek semmit, csak megnyomják a gombot úgyhogy nem fogjuk mi gátolni ennek a projektnek a fejlődését. Ők viszont támogatni fogják azt, hogy ismét legyen egy erős visszafizetési kötelezettségünk.

Hegedüs Péter polgármester:

Megemlítenék egy nagyon fontos tárgybeli tévedését, nem egybeszámítási kötelezettség van. Ön ezt abszolút „felfújja”. Képviselő úr én szó nélkül tűröm, amikor Ön az értelmi képességeimmel „labdázik”. Az, hogy Önök lassítják, vagy megakadályozzák egy-egy projekt továbblépését, arról nem tehetek. Az, hogy Önök folyamatosan megfélemlenek olyan apró dolgokról a tervezéssel kapcsolatban, stb. hogy volt egy másfél éves pandémia, amikor egy tervezőt és kivitelezőt sem lehetett találni. Megértem, hogy Önök megint piaci kofa módjára megbeszélnek, hogy ezt hogyan oldjuk meg. Van sok tárgyi tévedés, amit Önök úgy állítanak be, mintha ez így az önkormányzatnak nem sikerülne, közben nincs is erről szó.

Dobi Sándorné képviselő:

Ezzel kezdeném, hogy piaci kofa. Gondolja meg polgármester úr, hogy még egyszer kiejti a száján, mert a piacon a kereskedők már többször jelezték, hogy jó lenne, ha polgármester úr nem venné a szájára még egyszer ezt a szót. 2019. óta nem járt a piacon, csak a pandémia idő alatt.

Hegedüs Péter polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e hozzászólása?

Dobi Sándorné képviselő:

Dobi-Tóth Erzsébet pályázati munkatársat keressem meg. Miért keressem meg? Polgármester úr azt mondta 2019. októberben, amikor a választás megvolt, hogy „legyetek már türelemmel egy hónapot, lássatok bele az önkormányzat munkájába.” Aztán eltelt az egy hónap, három hónapot kért, hogy lássatok bele. Azóta sem láttuk a pályázatokat polgármester úr, nem tudjuk, hogy miről van szó csak akkor, amikor az előterjesztést „idedugják” az orrunk elé. Akkor döntsünk abban, hogy megszavazzuk-e vagy sem? Pályázatok, beruházások 2018. szeptember 19. testületi ülés. Ön volt a polgármester. Kijelentette, hogy a pályázatok gazdája a polgármester. Az elmúlt időszakban a polgármester milyen munkákat végzett a pályázatokkal kapcsolatban. Felkérte az akkori pályázatos munkatársat. „A pályázatok nagy részben a 2016. nyarán-tavasszal kerültek benyújtásra. Hosszú bírálati szakasz következett. 2017. nyarán lett meg a támogató döntés. Kb. másfél-két hónapos szerződéskötési folyamat kezdődött meg. Ez kb. 2017. ősze. Párhuzamosan az a pályázat, mely építési tevékenységet is tartalmazott, ott azonnal megpróbálták megkezdeni a tervezési folyamatokat. Kb. 15-20 ilyen pályázat van, ahol a tervezést kellett eszközölni.” Nem tudjuk, mi ez a 15-20 pályázat, mi van elkészülve, mi van folyamatban, mi az, amihez nincs hozzákezdve.

Távozott az ülésről Nagy Tamás képviselő, így a Képviselő-testület létszáma 11 főre változott.

Hegedüs Péter polgármester:

Az előterjesztéshez kapcsolódik? 2018-ról beszél, amikor még képviselő sem volt.

Dobi Sándorné képviselő:

Polgármester úr várja már meg, míg végigmondom. Miért szól bele?

Hegedüs Péter polgármester:

Én vagyok az ülés vezetője, és ha Ön eltér az előterjesztéstől, akkor felhívom a figyelmét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban mondjon véleményt, hozzászólást, javaslatot. Nem 2018., hanem 2022. van.

Dobi Sándorné képviselő:

Figyelt polgármester úr? Dátumokat mondtam.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem az előterjesztéshez kapcsolódik.

Dobi Sándorné képviselő:

De. Az előterjesztés TOP-4.3.1-16-HB1-2017-0004 azonosítószámú projekt keretein belül Községi ház. Most mondom el polgármester úr. Legyen szíves engedje már meg, hogy a lakosság is tudja, hogy nem mi beszélünk félre, hanem Ön mindig legradálja a képviselőket, akik meg mernek szólalni és el próbálják mondani a lakosság fele a véleményüket. „Ezt követően közbeszerzés kell, hogy elinduljon. Ezt a hatályos jogszabályok szerint csak kiviteli tervek birtokában lehet megkezdeni. Jelen állás szerint vannak olyan pályázataink, amelyeknél a közbeszerzés már lezajlott. Van, ahol az építési tevékenység is folyamatban van. Olyanok is, melyek tervezési szakaszban vannak. 2018. augusztus 12. után,

miután polgármester úr átvette a Város Önkormányzat vezetését, rögtön egy beszámolót kért a pályázatíróktól, hogy a pályázatok milyen megvalósulási szakaszban tartanak. Elsőkörben minden pályázatunkat táblázatos formában átküldtek a polgármesternek, majd minden pályázati osztályon dolgozóval egyeztetett, hogy a pályázatok megvalósulása milyen szakaszban van. Melyikkel van esetleg probléma? Jelenleg minden egyes pályázat tekintetében végigbeszélték, hogy a mérőföldkövek, a kifizetési kérelmek, szakmai beszámolók, vagy ha szükséges módosítási kérelmek be vannak-e nyújtva határidőben. Azt mondták a dolgozók, hogy folyamatos a pályázat kezelőjével, a Magyar Államkincstárral a kapcsolattartás. Határidő csúszás nincs.” 2018. szeptember 19. Mi történt szűk 5 év alatt? „Ha módosítani kellett, például tervezési szakasz elhúzódása, közbeszerzés elhúzódása miatt, minden esetben határidőben megtették.” Polgármester úr megmagyarázná nekünk, hogy 2022. júniusában miért beszélgetünk egy 2016-2017-es pályázatról, ami szerintem nem fog megvalósulni? Ön 2018. szeptember óta tudja nagyon jól, hogy milyen pályázatokról van szó, csak a Képviselő-testület nem tudja, csak most szembesül vele. Nézhet nyugodtan polgármester úr. Majd egy pásztázó kamerát is szereltesen már be, hogy a lakosság ne csak a képviselőt lássa, hanem azt is, amikor polgármester úr így mosolyog.

Ferenczi Mária képviselő:

Egyébként ez egy nagyon jó ötlet a kamera, mert az a testbeszéd, ami körülöttünk látszik, ha látná a lakosság, akkor talán meg is értené, hogy néhanapján mi a kirohanásunk. Nehogy közbeszóljon polgármester úr az én 5 perces keretem terhére. Feltettem a kérdéseket, nem kaptam rá választ. Akkor mi a véleményünk az előterjesztésről? Ez egy nulla, erről nem lehet dönteni. Miről döntsünk? Nincs benne semmi. Miről kellene döntenünk? Hogy megmondjam azt, hogy polgármester úr jól választotta-e ki a tervezőt? Erről a véleményem az, hogy nincs hozzá joga, hogy ő nevezze meg, hogy ki legyen a tervező. Nincs jogom ahhoz, hogy megtudjam, hogy mit szeretnének terveztetni. Nincs jogom ahhoz, hogy megtudjam, hogy mennyi pénzt költöttünk már el eddig. Ne járjunk úgy, mint a másiknál, hogy 79 millió forint a beruházás összege, de már 10 millió forintot elköltöttünk, mert annyit már minimum biztos, hogy elköltöttünk és az is az önkormányzat saját kasszájából fog kimenni. Minden ilyen előterjesztésnél mindig elmondom, kár vele foglalkozni. Nem azért, amit polgármester úr mond, hogy én akadályozom a város fejlődését. Mit fejlődik azzal, hogy a papírokat gyűjtjük? Semmit nem fejlődik. Hány beruházás valósult meg? Az valósult meg, amihez mellétettük az önerőt. Amit mondok 2019. október óta, hogy önerő. Az meg nincs egy fillér sem. Saját bevétel? Plusz nincs 2019. óta. Annyi van, ami eddig volt. Erre nem hajtottunk rá. Nyilván ezeket a beruházásokat nem fogjuk tudni megvalósítani. Ne lesz önerőnk, nem lesz saját bevételünk, nem csináltunk semmit. Toszogatjuk a papírokat, egy ráemelés, egy tervezés, ez nem munka, ez nem a város fejlődése. A város fejlődése az lenne, amit én mondok 2019. óta, és akkor kellett volna elkezdni és most itt lenne a bankszámlánkon az az 500 millió forintból az a 300 millió forint, ami az uszoda beruházás miatt visszafizetésre került és lenne uszodánk. Nem úgy nézne ki, ahogy most kinéz, az botrány. Úgy hallottam, hogy titkársági osztályvezető asszony járt a fürdő területén. Jó lenne, ha ebben lépnénk valamit. Botrányos az a környezet, ahogy kinéz, az a város szégyene és büszkék vagyunk a fürdőnkre és az uszodánkra. Most akarjuk eldönteni, hogy mi legyen az uszodával. Hát mi lenne? Uszoda legyen benne. Nehogy kocsma legyen már a város közepén a fürdőterületén belőle. Kérdést sem értettem, hogy mi legyen az uszodából. Uszoda. Ha elpuskáltuk, nem mentünk utána, nem fejeztük be, visszafizettük az 500 millió forintot, akkor teremtsük meg rá a bevételt, hogy az az uszoda uszodaként működjön. Nyilván valakik ezt azért akarták. A város azért támogatta annak idején a képviselőket. Itt nemcsak polgármester urat választotta meg a lakosság, hanem bennünket is. 12-en itt úgy ülünk, hogy 18 ezer embert képviselünk és azoknak a véleményét mondjuk el. Polgármester úr azt mondta, hogy azért választottak meg

bennünket ide, hogy a lakosság véleményét elmondjuk. Én elmondom. Mondja már meg, hogy rajtam, Tóth Attila, Dobi Sándorné, és esetleg Béke Imréné képviselőtársamon kívül ki volt az, aki itt a testületi ülésen a lakosság véleményét elmondta? Senki. Azoknak nyugodtan behozhat egy ilyen előterjesztést, mert meg fogják szavazni.

Hegedüs Péter polgármester:

Örülök neki, hogy úgy gondolja, hogy a lakosság véleményéről beszél. Természetesen mindenki a lakosság véleményéről beszél. Van minden képviselőnek körzete, kivéve akinek nincs. Szerintem mindenki a saját körzetét képviseli. Szerintem vissza lehet ezt is utasítani, hogy Ön már megint leminősíti a képviselőtársakat. Egyébként az előterjesztéssel kapcsolatban semmilyen véleményt nem hallottam. Azt szeretném elérni a képviselőknél, hogy olyan pozitív dolgokat tennének már hozzá, Önök azt mondják el, amivel jelen pillanatban folyamatosan küzd az önkormányzat, hogy önerő kellene, nincsenek bevételek, szakmai, piaci viszonyok sokkal nehezebbek, ennek ellenére az önkormányzat azon küzd, hogy megvalósuljanak ezek a projektek. Nem szégyellem magam ezért. Azt gondolom, hogy ezeknek a projekteknek a megvalósításán dolgozunk, próbálkozunk. Az, hogy Önök meg leminősítik ezt a munkát, kinek milyen sikere van éppen ezekkel a dolgokkal a jelenlegi környezetben, sajnos nagyon sokszor objektív ez a dolog.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Az előterjesztés arról szól, hogy van egy évekkel ezelőtt megnyert pályázat, aminek egy része egy közösségi ház létrehozása. Ezzel kapcsolatban többször döntött már a testület. Úgy emlékszem, hogy láttunk is terveket, mert amikor a közbeszerzést kiírtuk, pontosan nem tudom, de biztos, hogy láttunk terveket ezzel kapcsolatban. Ez egy nagy közösségi tér és kiszolgáló helyiségek voltak benne. Úgy értelmezem, hogy ez a keretösszeg, ami a pályázatban rendelkezésre áll. Kicsit most úgy próbálnánk megoldani, hogy ebbe a keretösszegbe beleférjen. Ez valószínűleg, sőt biztosan kisebb kell, hogy legyen, mert ha egy nagyobb épület is belefért volna, akkor érvényes lett volna a közbeszerzés, de többször is eredménytelen lett. Valóban jó lenne, ha már ez megvalósult volna, én is azt gondolom, hogy meg kellett volna már, jó lenne. Az, aki ebben felelőst akar keresni, természetesen lelke rajta, tegye. Ez mindenkinek a saját döntése hogyan áll hozzá. Ugyanakkor most arra kérek mindenkit, a véleményemet abban fogalmaznám meg, hogy jelen pillanatban így áll a helyzet. Most arról kell döntenünk, hogy megpróbáljuk megvalósítani, vagy pedig már feltesszük a kezünket és nem.

Hegedüs Péter polgármester:

Igen, elkövettük azt a hibát az idők folyamán, hogy ugyanazon kereteken belül ugyanakkora épületre szerettünk volna, csak műszaki tartalmat próbáltunk csökkenteni minőségi váltásokat szerettünk volna, nem rosszabbra, hanem más típusú anyagokkal szeretjük volna kiváltani. Eljutottunk ahhoz a ponthoz többszöri közbeszerzési fordulók után, hogy gyakorlatilag meg kell szüntetnünk erre a méretre a pályázat befejezését, hanem a rendelkezésre álló pénzkereteken belül azokat a funkciókat, amelyeket el kell látni a pályázaton belül ennek az épületnek, azt kell megvalósítani. A pénz kell, hogy megszabja most a korlátokat.

Ferenczi Mária képviselő:

Na ez az előterjesztés nem arról szól, hogy megvalósuljon-e ez a beruházás, vagy sem. Ez arról szól, hogy megszavazzuk-e azt a tervezőt, aki meg fogja tervezni azt, amit nem tudunk, hogy mi lesz. Még most sem hangzott el egyetlen szóval sem. Mi férjen bele ebbe az összegbe. Ki mondja meg, hogy mi férjen bele ebbe az összegbe? Csak jó lenne erről beszélni, hogy mit szeretnénk, hogy néz ez most ki, mit akarunk belőle kihagyni. Amit ez a

Képviselő-testület még átervezett – már bocsánatot kérek – az egyik se jó ötlet volt. A Kadarcs Rendezvényközpontban átervezettük, mert nem tetszett az előző tervezés, háttal van az útra az épület. Nem is láttam még ilyen tervezést, hogy egy épület háttal legyen. A temetőben a dízsírhelyeknél a szobor háttal van az útra. Nekem vannak fenntartásaim ezzel az átervezéssel is. Még egyszer mondom, én, mint képviselő, csupán annyiban érzem magam felelősnek, hogy nem tudtam hatást gyakorolni a képviselőtársaimra azzal kapcsolatban, hogy ezerszer elmondtam ugyan, de süket fülekre talált, hogy önerő nélkül nem fogunk boldogulni. Egy beruházást sem fogunk tudni megvalósítani. Azért indultam képviselőnek, - elég sokszor elmondtam – hogy minden beruházáshoz tudtam, hogy minek mi lesz az önereje. Ha én ezt tudom, hogy engem ilyen csapdába belerángatnak, hogy itt majd azon kell küzdeni 5 éven keresztül, hogy bizonyítsuk, hogy a Magyar Kormány tönkre akarja tenni a kis településeket, akkor biztos nem jöttem volna ide. Mióta idekerültem, folyamatosan ennek a bizonyítása megy. Senki nem veszi észre, hogy 16 km-rel arrébb a BMW van és Nagymacs már csak 12 km-re van hozzánk. Az lenne jó, ha ezt megértenék a képviselőtársaim.

Molnár Péter képviselő:

Itt a nagy parádében és politikai csatában sok mindenki értetlennek tettei magát. Szerintem az előterjesztés arról fog szólni, hogy melyik tervezőmérnök irodát bízunk meg azzal, aki a pályázati kritériumoknak megfelelően átalakítja az épületet, hogy az megfeleljen a pályázati kritériumnak, amit utána mi is áttekinthetünk. Ezt úgy képzelném el és szerintem jó hasonlat lehet, hogy mondjuk 4 évvel ezelőtt úgy döntöttem, hogy építek egy 120 m²-es kétszintes házat 40 millió forintból. Azt mondom én is el, amit szeretnék, mint ahogy kedves képviselő asszony szokta és mindenkit lehülyéz finoman a testületi ülésen. Akkor adtak nekem egy ajánlatot, hogy 38 millió forintba belefér. Vekengtem, nem volt rá pénzem, végül eltelt 4 év és nem állja meg a helyét ez az ajánlat. Nekem is el kell gondolkoznom azon, hogy mit csökkentsek az épületen, ne legyen akkora alapterület, de mégis megfeleljen annak, hogy legyen benne szociális helyiség, szoba, stb. A pályázatnál is meg kell felelni ezeknek a kritériumoknak és gondolom ez a mérnöki iroda ezeknek a kritériumoknak meg fog felelni, amit a pályázati írók ugyanúgy át fognak nézni és mi is át fogunk nézni, ha kész lesznek a tervek.

Béke Imréné képviselő:

Képviselőtársam hallotta, hogy mit mondott? Vekengtek, vekeng. Emlékszik rá, hogy mit kapott képviselőtársam ezért a szóért? Azért nem halad az építkezés, mert vekeng. Képviselőtársam mondta, hogy a lakosság véleményét mi itt tolmácsolhatjuk. Ez a feladatunk. Ezért bátorítottam felállni. Nagyon sok roma emberrel beszéltem, a Roma elnökkel is jó viszonyban vagyok, viszont akkor polgármester úr nem hallja annak a közösségnek a hangját, amikor azt mondják, hogy megint mi maradtunk utoljára. Ezt mondják. Mi lesz ebből? Nem jut kerítésre. Menjünk oda a gyerekekkel. Szó szerint így mondták. Higgycs el nem szerepelni akarok, de ez volt a beszélgetés témája, hogy megint ők maradtak utoljára. A Településfejlesztési Bizottságban sokat tanultam és vannak ismerőseim az építőiparban, sőt építésvezetővel is beszélgettem erről. Egy vállalkozó ma 6000 Ft-on alul egy négyzetmétert nem épít meg egy épületben. Ki kell számolni. Ahogy a Roma elnök úrral beszélgettem, mondta, hogy volt ígérvény mosókonyha, tisztálkodóhelyiség, játszótér, közösségi tér kint, ekkor jött fel az, hogy ha kerítésre nem jut, akkor ide nem jövünk, mert elüti az autó a gyerekeket. Azért vagyunk ilyen akadékosak, mert nem tudjuk, hogy ebből a pénzből mit lehet megvalósítani. Ha sokáig húzzuk, halasztjuk, vagy vekengünk – most már ne legyen ez szitokszó – akkor ott egy fabódé lesz a végén. Szerintem ezen kell elgondolkodni.

Hegedüs Péter polgármester:

Nagyon jól megfogta a lényegét képviselő asszony. Jó lenne nem húzni az időt és lehetőséget biztosítani arra, hogy be tudjuk fejezni ezt a projektet. Nem tudom, hogy honnan vették, hogy ott nem lesz kerítés, nem értem. Majd a tervekben, amiket elkészítenek a tervezők, abban lesz kimutatva, hogy mi lesz.

Tóth Attila képviselő:

Köszönöm képviselőtársamnak a hozzászólását, amiben összefoglalta és örülök neki, hogy már ő is belátja, hogy itt vekengés folyik nagyüzemi szinten ebben a Képviselő-testületben, mert nem tud elmondani egy észérvet azért senki sem, hogy ez a 2017-es pályázat miért téma még a tervező kiválasztása 2022-ben. Köszönöm, hogy ő is bevallotta, remélem, hogy más dolgokra is rá fog eszmélni hamarosan és ki tudja javítani a hibáit egy olyan szavazással, amivel talán még meg tudjuk menteni a várost. Egyébként még annyit, hogy honnan tudja a lakos, hogy nem lesz ott kerítés, megmondom honnan tudja. Látja a munkásságát, látja ennek a Képviselő-testületnek a munkásságát. Nemcsak kerítés nem lesz ott, hanem semmi sem.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm a pozitív hozzáállást. Nagyon sok ilyet a tükör előtt mondogasson el képviselő úr. Nagyon sajnálom ezt a várost, hogy ilyen képviselői vannak, hogy nemcsak ez nem lesz, az nem lesz. Elmondtam a múltkor, hogy azon vagyok, hogy legyen. Képviselő úr, szépen csendben végighallgatom az Ön összes ömlengését is.

Dobi Sándorné képviselő:

Dr. Lajter Ágnes képviselőtársamnak tenném fel a kérdést, hogy ténylegesen látta a közösségi ház terveit? Én nem láttam. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kik látták? Úgy lehet véleményt nyilvánítani, hogy van egy keretösszeg, ami esetleg 100 négyzetméterről szólt és akkor most lehet, hogy 50 négyzetméter lesz. Akkor nem lesz 20 négyzetméteres mosókonyha, csak 10 négyzetméter. Nem lesz főzési lehetőség, konyha, ebédlő, nappali rész 40 négyzetméter, csak 15 négyzetméter. Így lehet összezsugorítani egy 2017-es pályázatot, amit képviselőtársam látott rajzot. Van értelme egy közösségi házat így leszűkíteni? Szerintem nincs. Nem tudom, hogy miért kell vekengnünk – már én is kimondom ezt a szót, én is meg voltam ezért szólítva közösségi oldalakon – hogy ezt a tervező irodát megbízzuk-e, vagy sem szűk 2,5 millió forintért, abból a szűk 80 millió forintból. Nem tudjuk, hogy mennyi ment ki belőle, vagy pedig még ez az összeg rendelkezésre áll-e a Képviselő-testületnek, vagyis az önkormányzatnak a számláján a közösségi ház megépítésére.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Az, hogy miért kell most kiválasztanunk, azért mert közbeszerzés van és minden közbeszerzéshez új tervezőt kell kiválasztani abban az esetben, ha áttervezésre kerül a projekt. Ez a célja ennek az előterjesztésnek, hogy ne akadjon meg ez a pályázat az utolsó szakaszban. Az, hogy hányadikként, vagy hogyan kerül megvalósításra, sok projekt egymástól függetlenül működik. Ez a szegregátumi projekt is egy önálló projekt. Az, hogy egyébként milyen hosszú folyamat egy ilyen önkormányzatokat próbára tevő közbeszerzés és hogy milyen cégek és hogyan tudnak egyáltalán vállalni és milyen pénzért, sajnos ezt nem tudjuk a lakosoknak folyamatosan megmutatni, ennek szakmai okai is vannak. Azt kérem Önöktől segítve ezt a pályázatot, hogy a szegregátumi közösségi ház is megvalósuljon, aminek egyébként is szociális fenntartás a lényege. Természetesen a közbeszerzés kiírásáról a Képviselő-testület dönt, ahol a közbeszerzési dokumentumokat megkapják a képviselők, megnézhetik a terveket, előtte is egyeztethetnek és egyeztetni fogunk a konzorcium többi tagjával is, mert a

konzorciumnak csak az egyik tagja az önkormányzat. Szeretnénk megvalósítani ezt a közösségi szociális házat a Bólyai utcán. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 5 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

154/2022. (VI.28.) számú határozat

Tervezési költségek biztosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. elfogadja a TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00004 azonosítószámú projekt keretein belül a Községi ház és közösségi iroda új engedélyes- és kiviteli tervének elkészítése tárgyában érkezett legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást biztosító ajánlattevő – P-Tervezőiroda Kft. – ajánlatát nettó 1.850.000,-Ft+27% ÁFA, azaz összesen bruttó 2.349.500,-Ft összegben.
2. a Képviselő-testület az engedélyes- és kiviteli tervek elkészítésének díját a 2022. évi céltartalék terhére biztosítja.
3. felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a szerződéskötés előkészítési feladatait végezze el.
4. felkéri Hegedüs Péter polgármestert, hogy az előkészített szerződést írja alá.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Szilágyi Gábor jegyző

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm a mai munkát, a képviselő-testületi ülést bezárom.

K.m.f.

Hegedüs Péter
polgármester

Szilágyi Gábor
jegyző

Koroknai Nóra
jegyzőkönyvvezető

