

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. szeptember 21-én 10.00 órakor kezdődő munkaterv szerinti nyílt ülésén.

Jelen vannak: Hegedüs Péter polgármester, Demeter Pál alpolgármester
Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Tóth Attila képviselők.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Szilágyi Gábor jegyző, Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző, Fényi Imréné, Lenténé Péva Anna, Kulcsár Zsolt osztályvezetők, Veres Csilla, Koroknai Nóra, Ferencziné Kis Brigitta jegyzőkönyvvezetők.

Továbbá:

Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. részéről: Kalmár Zoltán ügyvezető, Béke Jánosné könyvelő, Kapitányné Tóth Ildikó irodavezető

Balmaz InterCOM Kft. részéről: Hegedüs Tibor ügyvezető

Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. részéről: Máté Lajos ügyvezető

Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona részéről: Tarné Lajter Angéla intézményvezető

Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ részéről: Figéné Nádasdi Ágnes intézményvezető

Lengyel Menyhért Városi Könyvtár részéről: Sutyák Lászlóné intézményvezető-helyettes

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény részéről: Tarné Szabados Éva intézményvezető

Balmazújvárosi Általános Iskola részéről: Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető

Balmazújvárosi Alapfokú Művészeti Iskola részéről: Nagy Sándor intézményvezető

Balmazújváros Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat részéről: Vadász István Ferenc elnök

Balmazújváros Város Német Nemzetiségi Önkormányzat részéről: Szarvas Imre elnök

Hegedüs Péter polgármester:

Tisztelettel köszöntök Mindenkit a Képviselő-testület 2022. szeptember 21-i munkaterv szerinti ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A napirend elfogadása előtt javaslatot teszek arra, hogy a tegnapi bizottsági megbeszélések alapján a Balmazújvárosi Football Club elnökével egyeztetünk és egy megállapodás született arról, hogy a jövő hét során egyeztetünk elnök úrral és pontosítva a szerződés részleteit egy új szerződéstervezet fog a Képviselő-testület elé kerülni. Úgy tudom, hogy ezt minden bizottsági ülésen tárgyalták ezt a napirendi pontot. A Szociális Bizottság ülésén egyeztetünk ezt elnök úrral. Javaslom, hogy a 22. számú és 23. számú előterjesztést a Képviselő-testület ma ne tárgyalja.

Tóth Attila képviselő:

Jövő héten egyeztetnek róla, vagy jövő héten bejön a testület elé? Úgy tudom, hogy az az ígéret hangzott el, hogy jövő héten rendkívüli testületi ülés lesz tartva ez ügyben. Most polgármester úr azt mondta, hogy jövő héten egyeztetnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Eredetileg is úgy volt, hogy hétfőn, kedden kapunk anyagokat elnök úrtól és az alapján fogjuk összeállítani az új előterjesztést. Nemcsak tőlünk függ az egyeztetés és megbeszélés.

Ferenczi Mária képviselő:

A Fejlesztési Bizottság a módosításokkal együtt a szerződéstervezetet elfogadta. Az a javaslatom, hogy ezzel a szerződéssel 2021. augusztus óta kínlódunk. Csak akkor legyen rendkívüli testületi ülés, ha a két fél előtte leül és megegyezett. Bocsánatot kérek, nem tudom hányadik testületi ülést tartjuk ez ügyben, tegnap órákon át tárgyalta a Bizottság. Semmi értelmét nem látom, mert ha a szerződést nem akarjuk aláírni, akkor nincs értelme rendkívüli testületi ülést sem tartani. Akkor van értelme, ha megegyeznek előtte a két fél, polgármester úr és a BFC elnöke. Ha olyan szerződéstervezet kerül a Képviselő-testület elé, amit mindketten jóváhagynak előtte, akkor van értelme. Ha nem, csak húzzuk az időt tovább, ahogy 13 hónapja húzzuk, akkor nem látom értelmét. A Fejlesztési Bizottság elfogadta a szerződéstervezetet a módosításokkal együtt.

Dobi Sándorné képviselő:

Tegnap a bizottsági ülésen ott volt polgármester úr is és tényleg hosszas beszélgetés után az a megállapodás született a BFC elnökével és úgymond a Bizottsággal, hogy levesszük a napirendről, mint ahogy most említette polgármester úr, de azzal a feltétellel, hogy elnök úr benyújtja a kért anyagokat és rövid időn belül - nem húzzuk - a jövő héten meg lesz tartva a testületi ülés annak irányában, hogy ez az anyag tudomásunkra kerül, hogy mit tartalmaznak, milyen fejlesztést szeretne konkrétan, hova és hogyan. A tervezetet, ami a testületi tagok elé kerül, már tegnap megbeszéltük, hogy hogyan lesz kibővíve. Úgy gondolom, hogy tegnap, amikor elnök úr itt volt, mindent átbeszéltünk, hogy a bérleti szerződés tervezetben mit kell módosítani, tehát akkor már nincs értelme tovább húzni, mert megkapjuk az anyagot a BFC elnökétől, a tervezet módosítást megcsináltuk, átjavítottuk, átnéztünk minden egyes pontot, egyetértett vele bizottsági elnök asszony is, Ön is, és minden bizottsági tag. Azt javaslom polgármester úrnak a testület előtt, hogy szorgalmazza Ön, hogy minél hamarabb megkapjuk az anyagot, vagy pedig Tóth Attila képviselőtársam szorgalmazza azt elnök úrnál, hogy minél hamarabb megkaphassuk az anyagot. Itt már javítani nem kell semmit a tervezetben. A jövő hét folyamán tegyünk pontot ennek az ügynek a végére, mert amit az elnök úr is leírt a levélben - egyébként Önnel korábban is tárgyalt még a tavaszon - tudjuk, hogy az anyagárok mennyire növekednek, nekik sem mindegy, hogy amit szeretnének megvalósítani, mennyibe kerül. Most is azt mondom, hogy csak úgy ülünk le és úgy vegyük le napirendről - amit tegnap megbeszéltünk - ha most itt jegyzőkönyvbe kerül, hogy a jövő héten pontot teszünk a végére. Ne húzzuk tovább. Igaza van Ferenczi Mária képviselőtársamnak, hogy 2021. augusztus óta húzzuk ezt a madzagot, mert most ez a fél nem fogadja el, most a másik fél nem fogadja el. Úgy gondolom, hogy a tegnapi nap egy olyan alkalom volt arra, amikor mindenki itt ült szemtől szembe és meg tudtuk beszélni. Nem láttam és nem hallottam tegnap olyat, hogy ne lett volna pont a tervezet végére téve. Elfogadta a Bizottság is és elfogadta Ön is polgármester úr, amit a BFC javasolt, vagy amit mi javasoltunk, ő is elfogadta.

Hegedüs Péter polgármester:

Gyakorlatilag ugyanazt mondták el Önök is, amit én, hogy az egyeztetés után kerüljön pont a végére. Ugyanerről beszéltünk. Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

Akkor nekem az lenne a javaslatom, hogy elhangzott, hogy minden bizottság tárgyalta, illetve elfogadták a szerződésben lévő módosításokat, ne kerüljön le a napirendről, a szerződéstervezetről szavazzon a Képviselő-testület és a döntés, annak az életbe lépése, határozatot jövő héten hoz róla a Képviselő-testület, így akkor mindenki elfogadta a szerződéstervezet módosításait és jövő héten már csak dönteni kell.

Hegedüs Péter polgármester:

Ugyanazt mondtam el, amit Ferenczi Mária képviselő asszony, illetve Dobi Sándorné képviselő asszony, hogy egyeztetés van, erre Ferenczi Mária képviselő asszony azt mondta, hogy csak akkor legyen rendkívüli ülés, ha már mindenben meg van egyezve. Pont erre törekednénk a jövő hét elején. Erről beszéltünk a bizottsági ülésen is. Tóth Attila képviselő úr javaslata, hogy fogadjunk el most valamit, ami nem lett szerkezetbe öntve tegnap csak át lett beszélve és tollal meg van írva. Jegyző úrnak megadom a szót.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Nem gondoltam, hogy a napirendek elfogadása során fogok szólni, de a helyzet az, hogy most itt az asztalon találtam a Gazdasági Bizottság javaslatát, amit nem volt módom még megismerni. A napirendi ponthoz tartozóan, ami a Böszörményi úti edzőcentrumot érinti, de nemcsak ezt, ezért általános megállapításként fogok Önöknek mondani valamit. Az önkormányzati vagyonhasznosítás körében kerestem azt a koncepciót, amit elfogadott a Képviselő-testület, akár a sporttal kapcsolatos tevékenységre, akár a sportcélú ingatlanok hasznosítására vonatkozóan. Önöknek bizonyára van ilyen, nekem a kollegák nem tudtak ilyet mutatni. Önök tudják, hogy mikor tárgyaltak ilyenről, mikor nem. A következők miatt érdekes ez, hogy mi mihez illeszkedik. Az elmúlt időszak 4 hónapot fog át, ami a személyes emlékezetre épül, nyilván valamennyivel többet, mert természetesen megismerhettem olyan megállapodásokat, szerződéseket, amelyek ezen ingatlanok használatára vonatkoznak, vagy erre utaló módon szabályoznak kérdéseket itt. Ebbe a körbe beleértem az előszerződést is, amire nyilvánvalóan csak a szerződésre való kötelezettséget vállalhatja az önkormányzat ebben. A szerződés tervezet ezzel való összhangját, a ténylegesen kialakult állapotnak nem mondhatom, törvénysértő az előterjesztés, mert nem az. Kedvenc professzorom mondását azonban kell, hogy idézzem, - aki egyébként alkotmánybíró is volt - azon a kurzuson, ami a helyi jogszabályalkotásról szólt, és mondtuk, hogy „tessék megmondani professzor úr, hogy akkor miért így, ezt nem lehet, ésszerűtlen” egy rövid válasza volt, hogy „kollégák vegyék tudomásul, hogy a hülyeség nem alkotmányellenes. Nekünk az a feladatunk, mint alkotmánybírósnak, hogy az alkotmánnyal, illetve nyilván azt követően az alaptörvénnyel való összhangját vizsgáljuk meg.” Jelentem ezek után Önöknek, hogy miután nem találtam meg, hogy Balmazújváros Város Önkormányzatának milyen koncepciója van egyrészt a sporttal kapcsolatban, - fiatal koromból emlékezek, hogy több sportág is volt, amelyeket űztek Balmazújvároson - Önöknek megvan a lehetősége, hogy egy szervezetet jelöljenek meg olyanként, amelyik valamennyi sportág vonatkozásában gondoskodik majd arról, hogy biztosított legyen a helyben élő akár egyéni, akár csapatsportágak művelésének a lehetősége. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontja rendelkezik a sporttal kapcsolatos tevékenységekről. Úgy gondolom, hogy nem láttam még olyan megállapodást, szerződést, amivel ezt átadta volna, ezt a feladatot az önkormányzat valakinek, történetesen a Football Club részére sem. A szerződés az ingatlanvagyon hasznosításáról szól. Ne felejtsük el, hogy ezek a sportcélú ingatlanok azt a célt szolgálják alapvetően, hogy a városban ilyen módon felmerülő igényeket kiszolgálják. Tisztelem,

becsülöm a Bizottságot, akár eseti, akár az önkormányzat állandó bizottságairól volt szó, akinek a munkája benne van - képviselő asszony által meghivatkozott módon is, több mint egy éve - ebben az anyagban. Azt, hogy miért nem merültek fel, vagy felmerültek ezek a kérdések és miért nem tartották esetleg a bizottságok lényegesnek azt, hogy ezzel foglalkozzanak, nem tudom megítélni. Csak azt mondom, hogy ezekben felelősen nem lehet másképp cselekedni, minthogy az önkormányzati vagyonhasznosítás következményeivel is számolni kell. Köszönöm a figyelmüket.

Hegedüs Péter polgármester:

Ügyrendi hozzászólása van Ferenczi Mária képviselő asszonynak.

Ferenczi Mária képviselő:

Elnézést kérek jegyző úrtól, jeleztem, hogy csak röviden, mert 30 napirendi pontunk van, vannak interpellációk, és ha minden napirendi pont előtt ennyit fogunk beszélni, akkor nem érünk a végére. Válaszok jegyző úrnak, semmilyen elképzelése nincs az önkormányzatnak sport tekintetében.

Hegedüs Péter polgármester:

A szavazás módjáról beszéljen. Ügyrendi kérdésben ilyen válaszokat nem szoktunk adni.

Ferenczi Mária képviselő:

Ön csak bele szokott beszélni. Megmondom, hogy mit kell csinálni az ülés levezetőjének. A javaslatom az, hogy ne vegyük le a napirendről ezt az előterjesztést. 13 hónap után sokadára került ide. A Gazdasági Bizottság ebben döntött, itt van előttem a szerződéstervezet kiegészítve a módosításokkal. Ezt tárgyalja meg a testület és a rendkívüli testületi ülésen ezt a szerződéstervezetet egyeztesse le polgármester úr és a BFC elnöke és a rendkívüli testületi ülésen döntsünk. Ha most megint levesszük és megint visszahozzuk és megint vitatkozunk, nincs értelme. Mi értelme volt akkor a bizottsági üléseknek? Semmiképpen sem javaslom. Beszéljünk róla. Sőt, egy szavazást szeretnék javasolni. Egyáltalán meg akarjuk kötni a szerződést, vagy nem? Ezt kellene először is eldönteni. 13 hónap után ezt gondolom, hogy ez az idő eljött.

Hegedüs Péter polgármester:

A napirendről az volt a javaslatom, hogy levesszük a napirendről. Az első javaslat az enyém volt. A napirend azzal történő elfogadásával kezdeményezek szavazást, hogy a megbeszéltek alapján ezt a két napirendet most levesszük a Képviselő-testület ülés napirendjéről. Jegyzői javaslatra visszavonom a javaslatomat. A beterjesztett napirend elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:

I. Nyilvános ülés:

- 1. Polgármesteri tájékoztató***
- 2. Jelentés a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról***

Előterjesztő: Szilágyi Gábor jegyző

- 3. Előterjesztés az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában***

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

4. *Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendelete tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
5. *Előterjesztés a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft., Balmaz InterCOM Kft., Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. és a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
Előadók: a társaságok ügyvezetői
6. *Előterjesztés a Balmazújváros Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat és Balmazújváros Város Német Nemzetiségi Önkormányzat 2021. évi munkájáról szóló tájékoztató elfogadása tárgyában*
Előadók: nemzetiségi önkormányzat elnökei
7. *Előterjesztés a Balmazújvárosi Általános Iskola működéséről szóló tájékoztató elfogadása tárgyában*
Meghívott előadó: intézményvezető
8. *Tájékoztató a Balmazújvárosi Alapfokú Művészeti Iskola működéséről*
Meghívott előadó: intézményvezető
9. *Előterjesztés a Mátyás király, valamint Galamb utcák útburkolatainak felújítása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
10. *Előterjesztés a Kiscsür és R.Tóth Sára utcák átnevezése tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
11. *Előterjesztés R.I.A. '96 Bt-vel megkötött, energetikai tanácsadói tevékenység ellátására vonatkozó szerződés módosítása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
12. *Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan, nádfeldolgozás céljára történő bérbeadása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
13. *Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, Házirendjének, Pedagógiai Programjának és munkatervének jóváhagyása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
Előadó: Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
14. *Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
15. *Előterjesztés a Veres Péter Kulturális Központ alapító okiratának módosítása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
16. *Előterjesztés Balmaz-Ped Házi Gyermekorvosi Betéti Társaság székhelye módosításának elfogadása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
17. *Előterjesztés a Lakásvédelem Kft. bérleti szerződésének módosítása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
18. *Előterjesztés a Balmazújváros, Zrínyi Miklós utca 17. szám alatti ingatlanra bejegyzett elővásárlási jog tárgyában*

- Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
19. *Előterjesztés az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros és Balmazújváros Város Önkormányzata közötti támogatási szerződés tárgyában*
- Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
20. *Előterjesztés az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok Közbeszerzési Szabályzatainak felülvizsgálatáról*
- Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
21. *Előterjesztés BURSA Hungarica Felsőfokú Ösztöndíjpályázathoz való 2023. évi csatlakozásról*
- Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
22. *Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti előszerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában*
- Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
23. *Előterjesztés a Balmazújváros tulajdonában álló Böszörményi úti edzőcentrum ingyenes használatába adása a BFC egyesület részére, szóló döntés meghozatala tárgyában*
- Előterjesztő: Tóth Attila, Gacsályi Ibolya, Béke Imréné települési képviselők
24. *Különfélék*

II. Zárt ülés:

1. *Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások ellenőrzéséről szóló beszámoló elfogadása tárgyában*
- Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
2. *Előterjesztés személyi térítési díj megállapítása tárgyában*
- Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
3. *Előterjesztés önkormányzati lakás önkormányzati és intézményei dolgozói részére történő bérbeadása tárgyában*
- Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

1. napirend: Polgármesteri tájékoztató

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése?

Ferenczi Mária képviselő:

Nagyon rövid válaszokat szeretnék. Több kérdésem is van. A Polgármesteri tájékoztató 3. oldalán 3. bekezdése, a 163/2022. számú önkormányzati határozattal szemben van kérdésem. Van-e valamilyen információ a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalával kapcsolatban? A 165/2022. számú határozat a Kormányhivatal törvényességi felhívása tárgyában történt-e valami? Mi a sorsa annak a 6 db határozatnak, amit polgármester úr saját hatáskörben hozott? Érdekelne röviden a budapesti fenntartható városokkal kapcsolatos tájékoztató. Mit tartalmazott? Mi volt az értelme, szándéka? Nem szerepel a polgármesteri jelentések között, de tudomásom van róla, hogy polgármester úr nyáron ismét egy delegációval Lancut városában járt. A tavalyi Lancut városi látogatás során szóvá tettem, hogy mindig a Képviselő-testület dönt arról, hogy kik legyenek

azok, akik a várost képviselik. Úgy vettem észre, hogy folyamatosan majdhogynem ugyanazok a tagok képviselik. Önkormányzati képviselő, legalábbis ellenzéki képviselők közül még soha senki nem volt delegáltja ennek a delegációnak. Ez önkormányzati pénzből volt finanszírozva, vagy saját?

Hegedüs Péter polgármester:

A 165/2022. (VIII.09.) számú határozat: a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása tárgyában még nem érkezett válasz. A Podcast riport, vagy felvétel meghívásra történt. Egyszerűen elfogadtam azt a meghívást, amelyben Hajdúböszörmény polgármesterével és a tervek szerint Debrecen polgármesterével a fenntartható városokról kérdeztek bennünket egy felvételen keresztül, amelyről majd lesz egy anyag és ki fog menni. Röviden sem tudom, hogy milyen kérdéseket tett fel éppen a riporter. Leginkább arról volt szó talán, hogy a városok milyen megvalósított intézkedéseket tesznek, vagy beruházásokat, ami után fenntartható is és nem feltétlenül csak a faültetésről beszélünk, hanem más egyébről is. Milyen pályázatokkal, hogyan próbálják szolgálni a város érdekeit, ami a későbbiekben fenntartható és nem kerül az enyészet sorsára. Lancuttal kapcsolatosan a költségeit az üzemanyagköltség kivételével természetesen a fogadóváros állja minden esetben. Kettő szakmai egyeztetésre vittem a Kft. ügyvezetőket azzal kapcsolatosan, hogy az ottani helyzetről ugyanúgy tájékozódjanak és ne csak egy ünnepség legyen, hanem megbeszélések is legyenek. Ennek folyamodványaképpen egy turisztikai együttműködési koncepció kibontakozása látszik Lancut város és Balmazújváros között. Nem Balmazújváros költségén mentünk ki, hanem a vendéglátó költségén. Az üzemanyagot akkor is ki kell fizetni, ha nem egyedül megyek meghívásra. Kordás Ágnes projektmenedzsertől kérdzem, hogy a gázmotor projekt keretében megindított feltételes kivitelezési és közbeszerzési eljárás lezáró döntés meghozatalával kapcsolatban van-e valamilyen előrelépés, fejlemény?

Kordás Ágnes projektmenedzser:

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet és a megjelent Intézményvezetőket! A gázmotor projekttel kapcsolatban szeptember 20-tól köthető meg az a feltételes vállalkozási szerződés, amelyről a Képviselő-testület döntött. A feltételeesség tárgya továbbra sem változik. Amíg a forrás rendelkezésre nem áll, addig a szerződés nem lép hatályba. A benyújtott ráemelési kérelemmel kapcsolatban 1 db hiányótlás érkezett, amelyet teljesítettünk.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és tudomásul vette azt.

Béke Imréné képviselő:

A BUKSI vezetőjével a kutyamenhely további sorsáról szeptember 13-án egyeztetett polgármester úr. Miután fel lettek szólítva, hogy el kell hagyni a területet? Mi lett ennek a megbeszélésnek a sorsa?

Hegedüs Péter polgármester:

A BUKSI-t nem az önkormányzat szólította fel, tájékoztatást kapott. Augusztus 22-én írtam egy levelet, ami beiktatásra is került, sajnálatosan nem lett elküldve, de megvan a nyoma, hogy valóban egyeztetést kezdeményeztünk a BUKSI vezetőjével. A héten egyeztetünk a BUKSI vezetőjével a további lépésekről, Csütörtökön, vagy pénteken a helyszínen fogunk megbeszélést folytatni, mert benne van az is, hogy mi már egyeztetünk. Nincs kipakolva a BUKSI képviselő asszony. Az, hogy a BUKSI egyébként saját maga milyen lépéseket tesz, az nem függ össze ezzel

a megbeszéléssel és egyeztetéssel. Az önkormányzat telephely létrehozását tervezi azon a területen és ezért egyeztetünk és egyeztetünk a BUKSI-val. Lehet itt nevetgélni, kétségbe vonni azokat a dolgokat, amiket az önkormányzat próbál a saját területei kihasználása érdekében tenni, oda terveink vannak, pályázataink vannak és a BUKSI-val ezzel kapcsolatban egyeztetünk volna. Az egyeztetés során elhangzott, hogy ha nem is vesszük igénybe az egész területet, akkor a BUKSI maradhat is. Erre azt mondták, hogy nagy valószínűséggel nem élnek ezzel a lehetőséggel, mert ha oda zajos dolgok mennek, akkor az a kutyákat befolyásolni fogja. Az, hogy ő milyen sorsot kíván az egyesületnek, és miről tudunk majd egyeztetni, ez a hét második fele. Nyilván a Képviselő-testület is értesülni fog ezekről az egyeztetésekről.

Tóth Attila képviselő:

Érdekelne, hogy milyen pályázatok vannak ott, mert én, mint képviselő nem tudok róla. 2022. augusztus 17-én önkormányzat intézményeinek vezetőivel megbeszélést tartott az országosan kialakult energiaárak megemelkedése miatt. Erről egy kicsit bővebb tájékoztatást adna polgármester úr? Mire jutottak? Mire lehet számolni a következőkben? Milyen megoldások születtek esetleg az energiaár emelkedésekről?

Hegedüs Péter polgármester:

Augusztusban még nem születtek megoldások az áremelkedésről, csak körvonalaztuk azt, hogy az intézményvezetők mérjék fel az önkormányzat energetikusával kapcsolatosan azokat a lehetőségeket, amelyek az intézményeknél energiatakarékosabban tudjanak működni. Csak az országos helyzetet vettük figyelembe. Az, hogy milyen intézkedéseket tudunk ezzel kapcsolatban hozni, az majd a Képviselő-testület elé tárt felmérések fogják majd megalapozni. A Képviselő-testület elé csak olyan esetben tudunk hozni bármit, amikor már előzetes munkát elvégeztünk. A Különböző épületek energiahatékonyságát, energiafelhasználását gyűjtöttük ki és mutattuk meg az intézményvezetőknek, mert ők ezzel kapcsolatban nem kell, hogy az egész éves költséget, fogyasztást számon tartsák. Bízunk abban, hogy biztosítja a Kormány az állami konszolidációt az óvodák, iskolák esetében és az idősek elhelyezése esetében. A többi lehetséges választ még most a testületi ülés után is le fogunk ülni, mert hamarosan következik a fűtési szezon és igazából a rendkívüli települési támogatásra benyújtott pályázatunkra is várunk, melynek a pozitív, vagy negatív elbírálása jelentősen meg fogja határozni azt, hogy a Képviselő-testület elé milyen javaslatok fognak érkezni, esetlegesen milyen rendkívüli testületi ülést kell összehívni, amelyen a tényeket a képviselők elé tárva döntéseket kell majd hozni, mert nyilván nem a polgármester hozza egyedül ezeket a döntéseket. Csak előzetes felmérésekről beszéltünk. Ez a soros vezetői értekezlet is volt.

Ferenczi Mária képviselő:

Polgármester úr már többször utalt rá, hogy a Kormánytól vár konszolidációt. Konkrétan mire gondol?

Hegedüs Péter polgármester:

Konkrétan azzal a 3000 önkormányzati vezetővel értek kb. egyet, akik a megállapodást ugyanúgy az állami konszolidációtól várják. Konkrétan nem gondolok semmire. Arra gondolok, hogy az állam felelős gazdálkodást figyelembe véve kisegíti az önkormányzatokat ebből a rendkívül nehéz energetikai válságból, ami nem az önkormányzati gazdálkodás miatt történt, hanem egy világszerte és energetikai válság miatt. Az, hogy a Kormány majd mit nyújt, mi az elvárásunk, szerintem nem prognosztizálható. Majd a Kormány eldönti, mi annak megfelelően,

annak a tükrében fogunk próbálkozni azzal, hogy a várost működőképesen tartsuk. Az, hogy a Kormánytól mi mit, vagy hogyan várunk, pénzt várunk arra, hogy a rezsizámláinkat kifizessük. Nekünk az is jó lesz, ha átutalják a különbözetet és akkor nekünk nem kell a pénzzel foglalkozni. Megértem mindenki aggodalmát, mert jó párszáz, akár ezer önkormányzatnál is ilyen aggodalmakra ad okot a jelenlegi energiahelyzet, úgyhogy mindenki foghatja a fejét, fogjuk mi is a fejünket. Ez egy olyan váratlan helyzet, amit igazából nem lehet az önkormányzati gazdálkodásra fogni és a bevételekre sem. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. A Képviselő-testület tudomásul vette a tájékoztatót.

2. napirend: Jelentés a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról

Előterjesztő: Szilágyi Gábor jegyző

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

178/2022. (IX.21.) számú határozat

A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról szóló jelentés elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról szóló jelentést elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Gábor jegyző

Határidő: azonnal

3. napirend: Előterjesztés az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő:

A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és nem kapta meg a támogatást sem a határozati javaslat, sem a rendelet módosítás.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése?

Ferenczi Mária képviselő:

Sok kérdést feltettem pénzügyi osztályvezető asszonynak a bizottsági ülésen, a sok kérdésre választ kaptam. Előtte is egyeztettem vele. Nagyon hálásan köszönöm azt a táblázatot, ami ezt a sok mindenki számára érthetetlen költségvetéstervezetet sokkal érthetőbbé teszi. Jegyző úrtól szeretném kérdezni, több hónap után megkaptam azt a táblázatot, - még az előző jegyzőtől is kértem már - hogy az elnyert pályázatokkal kapcsolatban képből legyen a Képviselő-testület. Kértem egy táblázatot, hogy hány beruházás van, hány projektet nyertünk, mennyi összeget nyert az önkormányzat. Amit Öntől kaptam táblázatot, abban 11 projekt van, 11 elnyert pályázat és egy sincs megvalósítva. Ebben a költségvetéstervezetben 20 pályázat van felsorolva, és ebből egyetlen egy van befejezve. Kérdezem, - nem biztos, hogy a kettőnek egyezni kell - de miért van ez, hogy eltér az egyik a másiktól?

Szilágyi Gábor jegyző:

Köszönöm a kérdést. Tisztelt Képviselő-testület! Valóban a feltételezése helytálló képviselő asszonynak. Én is gondoltam rá, hogy bemutatjuk, visszanyúltam volna egészen odáig, amióta itt a pályázatokkal foglalkoznak a pályázatírók, hogy egy ilyen típusú történeti áttekintése is legyen ennek az anyagnak, de a jelenlegi helyzetben az volt a javaslat, hogy a folyamatban lévő pályázatokkal kapcsolatban adjunk tájékoztatást, mert ennek egy része már Önök előtt volt különböző okokból. A feltett kérdésben a válasz is benne van, valóban a kettő közti eltérést ez jelenti. Bizonyos szempontból örülök neki, hogy így történt. Valószínű, hogy a tárgyalás során időhúzás lenne az, ha elkezdenénk elemezni, hogy a korábbi pályázatok hogyan valósultak meg és mibe kerültek az önkormányzatnak, ha megvalósultak, illetve milyen következményei vannak. Mivel a kérdés arra vonatkozott, hogy mi okozza a kettő közötti eltérést, az okozza, hogy a folyamatban lévőket tartalmazza, ezek nem lezárt pályázatok. Amit a záró beszámoló elfogadásával a támogató nem fogadott el, azok még nem lezárt pályázatok. nagyon sok olyan van, amelyekről Önöknek korábbi emlékeik vannak, ami megvalósult a településen. Itt most nem a történeti áttekintés, hanem a munka hatékony végzésére, amire Önöknek figyelni kell, ebből a szempontból vizsgáltuk a pályázatokot és került ez összeállításra. Az ebben szereplő adatokkal mindenképpen segíteni szeretnénk volna az Önök betekintését, illetve a munkavégzésüket.

Köszönöm a figyelmüket.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Osztályvezető asszonyhoz fordulnék kérdéssel, mert a bizottsági ülésen nem sikerült beszélünk. A bevételkieséseket, a költségvetésbe tervezett meg nem valósult bevételeket a kiadási oldalon hogyan sikerült, vagy sikerült-e ellensúlyozni, illetve a pénzügyi egyensúlyt fenntartani?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Sikerült fenntartani az egyenleget, mert nem is lehetne úgy megmódosítani a költségvetést. hogy a bevétel és a kiadás ne egyezzen.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Valószínű nagyon laikus kérdést teszek fel. Amikor elfogadjuk a költségvetést a bevételeknek és a kiadásoknak egyensúlyban kell lenni. Mind a bevételek, mind a kiadások tervezettek. Amikor eltelik a félév, akkor már tényleges teljesülésről tudunk beszélni. Hogyan működik az, hogy ha a tervezett bevételek nem jönnek létre, akkor a kiadások melyik része és hogyan kerül csökkentésre?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Elég furcsa kérdés. Attól, hogy be van tervezve, és kiadásként is be van tervezve, ez nem fog módosulni, előirányzatként fog maradni. Amikor rendezni fogjuk ezeket az előirányzat módosításokat, az majd december 31-el lesz, amikor már látjuk, hogy valóban biztos, hogy nem fog befolyjni az a bevétel. Nyilván akkor lecsökkentjük az előirányzatát, ezzel szemben a vele betervezett kiadásokét is.

Ferenczi Mária képviselő:

Ha az ipari terület eladására gondolt képviselő asszony, akkor szeretném megkérdezni, hogy megfordult-e valakinek a fejében az, hogy most itt van a lehetőség arra, hogy a Böszörményi úti ipari területet nem sikerült az önkormányzatnak értékesíteni, de továbbra is bent van a bevételek között betervezve a 116 millió forint a bevételi oldalon, egy soha be nem folyó bevétel. Nyilván az egyezés miatt a kiadási oldalon ez el van költve. Most ha kivennénk ezt a 116 millió forintot - és ajánljon mindenkinek, hogy vegyük ki, mert ez költségvetési csalás, hogy a 116 millió forint nem folyt be. Tudjuk, hogy nem folyt be. Ezután sem fog befolyjni, mert már nem tudunk kiírni pályázatot. Az idén ez már nem fog befolyjni, viszont a kiadási oldalon azért, hogy a költségvetési egyensúly fennálljon, ezért a kiadási oldalon be van tervezve. Azt gondolom, hogy ezt nem tehetjük meg tovább, főleg azok után, ahogy ez a költségvetés kinéz. Volt-e valakinek erre vonatkozóan terve, vagy ötlete? Javasolnám, hogy most itt az előirányzatok módosításánál ennyivel csökkentjük és keressük meg a lábát, hogy mi lesz a másik kiadási oldalon a lába, amivel csökkenteni fogjuk a költségvetési előirányzatot.

Hegedüs Péter polgármester:

Ez már kicsit túlment a kérdésem.

Ferenczi Mária képviselő:

Kérdeztem, hogy volt-e valakinek terve erre vonatkozóan?

Hegedüs Péter polgármester:

Hogy a tervezett bevétel, ha nem jön be, akkor a vele szemben

Ferenczi Mária képviselő:

Nem, hogy nem jön be, nem jött be és ennek megfelelően módosítsuk az előirányzatot.

Hegedüs Péter polgármester:

A tervet 2022-re készítettük. Ez a tervezetmódosítás féléves. Nem értem, hogy milyen költségvetési csalásról beszél ilyen konkrétan képviselő asszony nagyon merészen és bátran. Ön azt mondja, hogy költségvetési csalást követ el az önkormányzat azzal, hogy még az egész évre tervezett tervét nem hajtotta végre és egyébként a vele szemben álló kiadásokat nem csökkentette le. Azt gondolom, hogy ezt a költségvetési csalás vádat visszautasítom. Azt gondolom, hogy inkább azon dolgozzon Ön is, hogy esetlegesen befektetőket kereshessen és próbáljuk eladni azt a területet, ami jelen pillanatban még nem került oda. Lehet beszélni, de dolgozni is kellene ebben.

Tóth Attila képviselő:

Pontosan ez lett volna a kérdésem, hogy az eredetileg betervezett 116 millió forint végre kivezetésre került-e már a költségvetés ezen soraiból, mert ez már korábban is volt téma? Még azt hozzátenném, hogy polgármester úr mondja, hogy az még nem lett eladva, illetve hogy milyen költségvetési csalás. Ha jól emlékszem a 116 millió forintról döntött utána a Képviselő-testület, hogy oda lehet adni 80 millió forintért is. Ott már engedtünk az árból a területnek, mégis 116 forinttal van betervezve úgy, hogy a Képviselő-testület határozott róla, hogy olcsóbban odaadhatja a területet. Sikerült-e átvezetni? Ha nem, akkor miért nem?

Hegedüs Péter polgármester:

Nem módosítottunk. Osztályvezető asszony ezzel kapcsolatosan rendelet módosításra sor került?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Nem került ezzel kapcsolatban rendeletmódosítás. Annyit fűznék hozzá egyébként, hogy nem láttam azt a testületi határozatot. Attól függetlenül, hogy erről született olyan testület határozat, hogy olcsóbban el lehet adni az nem következik belőle, hogy az előirányzatot le kell módosítani.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólás, javaslat van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő:

Nagyon nehezen sikerült átverekedni magam a 700 oldalas testületi anyagon. Nem 570, hanem több, mint 400, ami a végén 700 lett, mert folyamatosan jött az értesítés.

Távozott az ülésről Tóth Attila képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 10 települési képviselő van jelen.

Ferenczi Mária képviselő:

Nagyon felkészültem ebből a költségvetésből, nekem úgy néz ki a költségvetési anyagom, mintha bárányhímlős lenne, mert mindenhol fel van pötytyözve. Minden sor megváltozott, majdnem minden soron előirányzatmódosítást tervez végrehajtani a Képviselő-testület. Az elmúlt évek során sokszor elmondtam, még egyszer szeretném elmondani. A Képviselő-testület 2022.

februárban elfogadta a város éves költségvetését. Az abban lévő irányszámok mindenkire vonatkozóan irányadók, kötelező betartani. A költségvetés és a rendelet módosításakor azt szeretnék elérni, hogy azon túl, hogy az egész elmúlt félévben egyetlen egyszer nem hallottam arról, hogy valaki idejött volna előirányzat módosítással, hogy szeretné más feladaton elkölteni azt a pénzt, amit a Képviselő-testület jóváhagyott.

Visszajött az ülésre Tóth Attila képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 11 fő települési képviselő van jelen.

Ferenczi Mária képviselő:

Nekem az a véleményem, hogy ezt a költségvetést az fogadja el, akinek a lelkiismerete tiszta, mert ebben szerintem egy képviselő sem lehet nyugodt, hogy az átcsoportosítások miből tevődnek össze. A Képviselő-testület nem tudott róla, a városban valaki az elmúlt félévben olyan utasításokat adott, hogy el kell „x” „y” forintokat el kell költeni mindent, a költségvetés előirányzatok majdnem minden sora megváltozott és most azt szeretnék, hogy ezt a Képviselő-testület hagyja jóvá utólag. Menetközben senki nem tudott arról, hogy melyik soron mi fog változni. Nem szabadon gazdálkodik senki a költségvetéssel, azzal gazdálkodik csak, amit a Képviselő-testület jóváhagyott. Sok minden jellemző rám a tegnapi bizottsági ülés után. Nagyon lehangolt voltam. Addig is míg egyedül emésztettem a költségvetést, de utána meg főleg. A bizottsági ülésre az volt jellemző, mindenkinek az arcán azt láttam, az ügyvezetők arcán is és ettől estem igazán kétségbe, hogy ők is kétségbe vannak esve. Kilátástalannak látom a város helyzetét, lehangoló, ahogy ez a költségvetés pillanatnyilag áll. Időarányosan annak ellenére, hogy több száz millió forinttal a bevételi előirányzat módosult, a kiadáson időarányosan túl van teljesítve. Nem 50 %-on állunk. Az év hátralévő részében itt olyan nagyon bevétel nem várható. Az iparüzési adó bevétel fix, hogy a saját bevétel nem fog befolyjni. Ezt látjuk az anyagból is. Ez az önkormányzat 3.361.612.314 Ft pályázati pénzt nyert el. Annyi van itt, legalábbis a kimutatás szerint, amit kaptam. Ennyi van az önkormányzatnál. Visszaadtunk két pályázati pénzt, 260 millió forintot a bölcsőde beruházás miatt. Nyertünk hozzá 350 millió forintot. Összesen ennek az önkormányzatnak a Magyar Állam 4 milliárd forint támogatási pénzt adott közel 20, vagy 11 - most nem tudom - projektre. Ebből egy sincs befejezve. Viszont 2,2 milliárd forintot elköltöttünk. Kilátás sincs arra, hogy ezeket a beruházásokat be fogjuk fejezni. Azért voltam kíváncsi erre a kimutatásra, mert ebből határozottan megállapítható, hogy ez fogja Balmazújváros Önkormányzatát bedönteni. Nincs tartaléka, nincs pénze. Nincsenek az intézményekben kifizetve a gázszámlák. A REKI támogatást még nem kaptuk meg, nem tudjuk, hogy megkapjuk-e. A ráemelési kérelmünket nem tudjuk, hogy megkapjuk-e. Szeretném, ha valaki mondana valamilyen válságtervet arra vonatkozóan, hogy ez a város hogy fog kilábalni. Azt nekem ne mondja polgármester úr, hogy keressek befektetőt, jó? Majd az interpellációk között el fogom mondani, hogy kerestem és Önnek mi volt ezzel a terve és a szándéka. Mindenképpen azt javaslom a képviselőtársaimnak, hogy ezt így ne fogadják el.

Hegedüs Péter polgármester:

Ezzel kapcsolatban megint történt egy gyanúsítgatás, hogy úgy van elkölve a város pénze, hogy egyébként a testület nem tud róla, és nem az előzetes tervek alapján. Egy rövid szakmai összefoglalót kérek pénzügyi osztályvezető asszonytól, hogy miként folyik a gazdálkodás a városban és az a vád, hogy itt egyes valaki, akár én is, csak így utasítgatok különböző pénzek elköltésére bárkit.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Azért nem így működnek az előirányzatmódosítások, mert testületi határozatok is születnek menet közben. Például, hogy visszaadtuk a két bölcsődei pályázatot, annak nyilván előirányzatmódosítás lett a következménye. Egyik sorról átvezettük a másikra, a beruházásokat, felújításokat le kellett csökkenteni és át kellett tenni felhalmozási célú kiadásba. A Pro Labor Kft-ről is döntött a Képviselő-testület, hogy a tartalékból átteszi, az is két sort érint. Sorolhatnék egyéb képviselő-testületi határozatot. A másik része, ami miatt a bevétel és a kiadás egyenes arányban nő, az a közfoglalkoztatási támogatás. A költségvetés tervezésekor még nem tudtuk, hogy nyerünk, nem nyerünk. Március 1-től nyertünk közfoglalkoztatási programokat, ennek megfelelően minden hónapban a teljesítéshez mérten emeljük a támogatásrészt és a bér, illetve dologi támogatások előirányzatát is. Érkezett még a Könyvtárba is pályázat, amit előre nem tudtunk, hogy meg fogjuk nyerni. Annak is meg kellett emelni a bevételi, illetve a kiadási előirányzatát is. Nem csak úgy emelgetjük, meg módosítgatjuk az előirányzatokat.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Egy korábbi kérdésre utalnék vissza. Jó lenne akkor tudni, hogy melyik a valós helyzet. Tóth Attila képviselő úrtól hallhattuk azt, hogy az önkormányzat döntéseket hozott már ennek a 116 millió forint költségvetésből történő kivezetésére. Magyarul, hogy ne vegyék figyelembe az ez évi bevételek során. Ehhez képest képviselő asszonytól azt hallottam, hogy semmilyen előterjesztés és döntés nem született. Akkor most nem tudom megítélni, hogy melyik az igaz. Az elhangzottakból indultam ki.

Hegedüs Péter polgármester:

Azt gondolom, hogy Tóth Attila képviselő úr kérdésére megvolt a válasz. Döntött a Képviselő-testület, hogy eladhatjuk 80 millió forintért is, de a Képviselő-testület nem adta el. A következő ajánlatnál eladhatjuk 130 millió forintért is. Az év nincs lezárva.

Ferenczi Mária képviselő:

Azt szoktam mondani erre, hogy a papír mindent elbír. A Képviselő-testület döntött, csökkentette az árát 80 millió forintra és ezt sem módosítottuk. Előirányzat módosítás nem történt és annak ellenére nem történt, hogy ez a bevétel nem fog befolyjni. Toljuk magunk előtt, adunk reményt az intézményeknek, hogy lám, dologi kiadásra költheted, vagy lám, úthálózat fejlesztésre, de nem, mert nem folyik be a bevétel. Ami nem folyik be, azt nem lehet elkölteni. Egyetértek osztályvezető asszonnyal, persze természetesen csak azokat lehet módosítani, amire korábban testületi döntés született. Elmondott 4-et, vagy 5-öt. 56 soron fog változni az előirányzat módosítás, csak mondom. ezekről nem született 56 képviselő-testületi előterjesztés, hogy arról a sorról erre a sorra, vagy ezt ezzel és ezzel csökkentjük le. Ilyen döntés nem született. Ezt a döntést most akarja az előterjesztő a Képviselő-testületen átverni.

Szilágyi Gábor jegyző:

Ahogy képviselő asszony is mondta, nem történt előirányzat módosítás. A költségvetési rendelet előterjesztésében be van mutatva, hogy melyek azok a területek, amelyek eredetiben nem is voltak tervezhetőek. Ilyen feladatra egyet emelek csak ki a részletei nélkül, például a közfoglalkoztatással kapcsolatos kérdéskör. Nyilván az év közben keletkezik, de lehetne még több egyéb dolgot meghivatkozni ennek kapcsán. Miután eredeti előirányzatot nem tudott tervezni az önkormányzat, ha ez problémát okoz és Önök úgy gondolják, hogy nem kellett volna ezeket a bevételeket beszédni és az ehhez tatózó kiadásokat teljesíteni, akkor nem gondolom,

hogy ebből probléma kell, hogy legyen. A normál gazdálkodás menetét úgy gondolom, hogy be kell tartani, a költségvetési rendelet módosításáról vonatkozó szabályokat be kell tartani, az államháztartási törvényből fakadó kötelezettségeinek az önkormányzat eleget kell, hogy tegyen.

Hegedüs Péter polgármester:

Osztályvezető Asszony! Legyen szíves arra a kérdésre válaszolni, hogy az önkormányzat költségvetése folyamatos kormányzati ellenőrzés alatt áll-e? Vannak-e olyan költségvetési módosító tételek, amelyek nem a testület, hanem egyéb jogszabályok és törvények alapján kell, hogy végrehajtsa a pénzügyi osztály?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Igen, minden hónapban költségvetési jelentést kell benyújtunk a Magyar Államkincstár felé, illetve negyedévente mérlegbeszámolót is. Mivel ez 06.30-i, így költségvetési jelentés és mérleg is feladásra került. Ezt a Magyar Államkincstár pénzügyileg már jóvá is hagyta az önkormányzatnak. Igen, vannak olyan előirányzat módosítások, most egy példát mondok. Szociális ágazati pótlék, illetve egészségügyi pótlék. Nem tervezhető, viszont minden hónapban utalja az állam és megköveteli hozzá az előirányzatot is.

Hegedüs Péter polgármester:

Gyakorlatilag arról van szó, ha a tegnapi bizottsági ülésen sorról sorra az 52 soron végigmentek volna, a képviselő asszonynak minden sorról választ lehetett volna adni és alátámasztó dokumentumokkal lehetett volna igazolni. Jól gondolom osztályvezető asszony?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Igen.

Hegedüs Péter polgármester:

Az, hogy törvénytelenül történik a pénzügyi gazdálkodás az önkormányzatnál a város vagyonával, ezt határozottan visszautasítom. Arra kérem a képviselőket, hogy ezt ne vegyék figyelembe. Az állam által folyamatosan ellenőrzés alatt tartott pénzügyi keretek között folyik a gazdálkodás az önkormányzatnál is. Az pedig, hogy problémák vannak, nyilván most tervekről beszéltünk, tavalyi, decemberi terv, amit az idén kellett, hogy elfogadjunk, szeretném megnézni a többi önkormányzat, illetve a Kormány terveit, a költségvetést, amit nyáron elfogad és a következő évre vonatkozólag hány módosítás van benne. Ugyanígy van ezzel az önkormányzat is. Egy 18 ezer fős város pénzügyi tervét alkotjuk, próbáljuk megalkotni előre. Jelen pillanatban a pénzügyi lehetőségei a városnak leszámítva az energetikai problémákat, szerintem a terveknek megfelelően halad.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Nem ezzel kapcsolatban, csak tegnap felmerült kérdésként a bizottsági ülésen a nagy adózók az iparüzési adóknál. Én magam is meglepődtem, közel 40 nagyadózó van Balmazújvároson. Ebből van balmazújvárosi cég is, viszont telephely.

Hegedüs Péter polgármester:

Osztályvezető asszony legyen szíves elmondani annak a technikai következményeit, ha az történik, amit Ferenczi Mária képviselő asszony mond. Mi történik akkor, ha a Képviselő-testület

ezt a jelentést nem fogadja el?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Ez már a Magyar Államkincstár által pénzügyileg jóváhagyott beszámoló.

Béke Imréné képviselő:

Polgármester Úr! Milyen egyensúly az, hogy fogadjam el, ha tudom, hogy van benne olyan előirányzat, ami nem folyt be? Ez így ment be a Magyar Államkincstárhoz is. Ők tudhatták, hogy ez nem folyt be, meg most is csak eladó ez a telek?

Hegedüs Péter polgármester:

Természetesen, még mindig eladó. 2022. vége még nincs itt.

Béke Imréné képviselő:

Ez így megfelel a Magyar Államkincstárnak is, hogy nem létező összeg van előirányozva? Ez nem egyensúly. Én így tudok csak gondolkodni.

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő Asszony! Tervet meglévőre hogyan csináljunk? A meglévő normatív támogatásokat nyilván beterveztük. Az előbb elhangzott az, hogy vannak olyan bevételek-kiadások, amik nem tervezhetőek, mert év közben folyamatosan változnak. A terveink megvannak arra, ezt értékesítünk, ide ezt költünk, azt költünk, közben megváltozik bármilyen gazdasági, társadalmi, szociális helyzet, ami áttervezést kíván. Tervekről beszélünk. Nem értem, hogy nem jön az, hogy terv. A terv módosul. A terv 2022-es évre vonatkozik. Ez egy félév és még nem fejeztük be az évet. A Magyar Államkincstár a pénzügyi beszámolót pénzügyileg elfogadta.

Tóth Attila képviselő:

Nem tudom, hogy mit akart elérni polgármester úr ezzel, hogy világosítsa fel a pénzügyi osztályvezető a testületet, hogy mi történik, ha nem lenne elfogadva. Lényegében azt mondta, hogy semmi. Ne haragudjon már meg, amit előbb mondtam a költségvetésnél, hogy 116 millió forintra kiírtuk a területet, ráadásul azt hiszem, hogy nyilvános ülésen tárgyaltuk, hogy 80 millió forintért is odaadjuk, ki az a hülye, aki látja, hogy 80 millió forintért meg tudja venni, de ajánl érte 116 millió forintot? Valószínű a MÁK-nak ez nem lett becsatolva, hogy egyébként itt van a testületi határozat a tervezett 116 millió forintról, amit 80 millió forintért is kínál már az önkormányzat. Ne haragudjon, de hadd döntse már el mindenki maga, hogy elfogadja, vagy nem fogadja el a költségvetést.

Hegedüs Péter polgármester:

Ha volt olyan mondat, amelyben azt mondtam, hogy Tóth Attila képviselő úr legyen szíves szavazza meg ezt a költségvetést, akkor jelölje meg, mert nem arról volt szó, teljesen másról beszéltem. A város működésének feltétele a költségvetés. A költségvetés éves elfogadása, aztán a féléves beszámoló elfogadása egyik feltétele a város működőképességének. A képviselőket szerettem volna, ha felelősen döntenek ebben a kérdésben. Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Két szavazás lesz. Az egyik a féléves beszámoló határozati javaslatának elfogadásáról szól. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 5 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

179/2022. (IX.21.) számú határozat

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva:

az önkormányzat 2022. első félévi költségvetés teljesüléséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

Hegedüs Péter polgármester:

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 5 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

180/2022. (IX.21.) számú határozat

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült rendelet-tervezetet nem fogadja el.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

Hegedüs Péter polgármester:

A rendelet tervezetet nem fogadta el a Képviselő-testület, mivel minősített többség szükséges hozzá. A költségvetési rendelet sürgőséggel újra be fog kerülni a Képviselő-testület elé.

4. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendelete tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatja a rendelet módosítását.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése? Nem látok rá jelzést. A rendelet módosításáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 15/2022. (IX.21.) számú rendeletet:

**Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2022. (IX. 21.)
önkormányzati rendelete**

**a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint
felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 1. § (2) bekezdésében, 2. §-ában, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 58/B. § (2) bekezdésében és 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 18. § (2) bekezdésében, 29. § (2) bekezdésében és 131. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI.25.) önkormányzati rendelete 21. § (1) bekezdés a) és d) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Balmazújváros Város Önkormányzat

Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) az 1. melléklet szerinti 12. melléklettel egészül ki.

2. §

A Rendelet

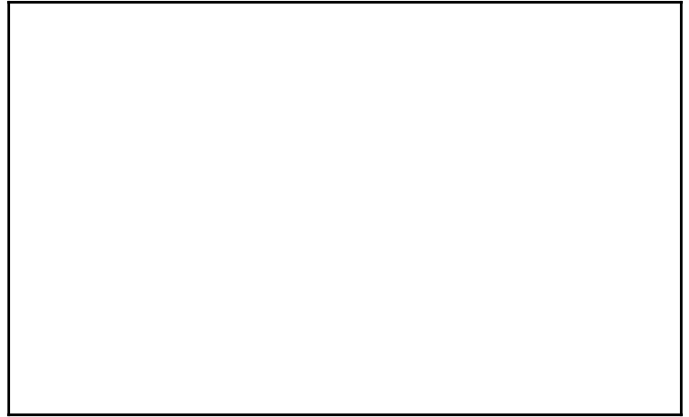
- a) 5. § (4) bekezdés b) pontjában a „nyugdíjminimum összegének 250 %-át” szövegrész helyébe a „nyugdíjminimum összegének 300%-át” szöveg és az „egyedül élő esetén 300 %-át” szövegrész helyébe az „egyedül élő esetében 350%-át” szöveg,
- b) 6. § (1) bekezdés a) pontjában a „nyugdíjminimum 250 %-át” szövegrész helyébe a „nyugdíjminimum 300 %-át” szöveg,
- c) 6. § (1) bekezdés b) pontjában a „nyugdíjminimum 300 %-át” szövegrész helyébe a „nyugdíjminimum 350 %-át” szöveg,
- d) 6. § (1) bekezdés c) pontjában a „nyugdíjminimum 300 %-át” szövegrész helyébe a „nyugdíjminimum 400 %-át” szöveg és a „nyugdíjminimum 15 %-át” szövegrész helyébe a „nyugdíjminimum 20 %-át” szöveg,
- e) 6. § (1) bekezdés d) pontjában a „nyugdíjminimum 350 %-át” szövegrész helyébe a „nyugdíjminimum 450 %-át” szöveg és a „nyugdíjminimum 15 %-át” szövegrész helyébe a „nyugdíjminimum 20 %-át” szöveg,
- f) 11. § (1) bekezdés c) pontjában a „35” szövegrész helyébe a „40” szöveg,
- g) 11. § (5) bekezdésében az „ötszörösét” szövegrész helyébe a „tízszeresét” szöveg,
- h) 11. § (6) bekezdés a) pontjában a „6” szövegrész helyébe a „12” szöveg,
- i) 11. § (6) bekezdés b) pontjában a „6” szövegrész helyébe a „12” szöveg,
- j) 11. § (6) bekezdés c) pontjában a „6” szövegrész helyébe a „12” szöveg,
- k) 11. § (9) bekezdésében a „6” szövegrész helyébe a „12” szöveg,
- l) 11. § (13) bekezdésében a „35” szövegrész helyébe a „40” szöveg lép.

3. §

Ez a rendelet 2022. október 1-jén lép hatályba, és 2022. október 2-án hatályát veszti.

K É R E L E M

**TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁS
(ELSŐ LAKÁSHOZ JUTÓK TÁMOGATÁSA)
MEGÁLLAPÍTÁSÁRA**



1. Személyi adatok

A kérelmezők személyre vonatkozó adatok:

Neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Születési helye, ideje (év, hó, nap):

Lakóhelye:

Tartózkodási helye:

Társadalombiztosítási Azonosító Jele:

Állampolgársága:

Telefonszám (nem kötelező megadni):

Házastárs / élettárs

Neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Születési helye, ideje (év, hó, nap):

Lakóház építése esetén:

A lakásépítéshez pénzügyintézetől igényelt hitel összege:															
A lakásépítéshez munkáltatótól igényelt hitel összege:															
Az építendő lakóházba tervezett szobák száma:															
Fizetési számlát vezető pénzügyintézet neve:															
Fizetési számlaszám:															

(A kérelemhez mellékelni kell az alaprajz fénymásolatát, a használatbavételi engedélyről szóló dokumentumot, valamint az igénylők és a velük közös háztartásban élők benyújtást megelőző 1 havi nettó jövedelméről szóló kereseti igazolásait.)

NYILATKOZAT

Alulírott igénylők kijelentjük, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Kijelentjük továbbá, hogy együttesen vagy külön-külön jelenleg nincs és korábban sem volt önálló lakástulajdonunk, haszonélvezeti joggal nem terhelt résztulajdonunk, lakáshasználati jogunk.

Az önkormányzat által a helyi támogatás bármelyik formájában, vagy lakáscélú támogatásban soha nem részesültünk.

Hozzájárulunk a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

Balmazújváros, _____ (év) _____ (hó) ____ (nap)

kérelmező aláírása

kérelmező aláírása

Hegedüs Péter
polgármester

Szilágyi Gábor
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2022. szeptember 21. napján.

Szilágyi Gábor
jegyző

5. napirend: Előterjesztés a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft., Balmaz InterCOM Kft., Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. és a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Előadók: a társaságok ügyvezetői

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mind a négy gazdasági társaság beszámolóját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a kitételrel, hogy a BIC Kft.-nél volt egy elírás, hogy 2021. I. félév lett beírva. Ügyvezető úr azt ígérte, hogy megkapjuk ezt javítva, elfelejtette ügyvezető úr, de azt mondta, hogy szóban ki fogja egészíteni.

Ferenczi Mária képviselő:

A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A Városi Egészségügyi Szolgálat beszámolóját 5 igen szavazattal elfogadta a Bizottság. A Turisztikai és Szolgáltató Kft. beszámolóját 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett fogadta el a Bizottság. A Balmaz InterCOM Kft. beszámolóját 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett fogadta el a Bizottság. A Városgazdálkodási Kft. beszámolóját 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett fogadta el a Bizottság.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A VESZ Kft. beszámolóját 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a Bizottság. A BIC Kft., a Turisztikai Kft. és a Városgazdálkodási Kft. beszámolóját 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem kapta meg a támogatást.

Hegedüs Péter polgármester:

A testületi ülés további menetében egyenként szeretném, ha tárgyalnánk az adott gazdasági társaság beszámolóját és utána a végén a határozati javaslatról szavaznánk. Először a VESZ Kft. beszámolójával kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Demeter Pál képviselő:

Az ügyvezető úr jelezte távolmaradását az ülésre?

Hegedüs Péter polgármester:

Igen, jelezte, a bizottsági üléseken válaszolt a kérdésekre. Minden bizottsági ülésen megjelent és ott volt. Jelezte, hogy nem tud sajnos részt venni ezen a testületi ülésen. Van-e kérdése még valakinek? Nem látok rá jelzést. Hozzászólása, véleménye van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő:

Nagyrészt a feltett kérdéseimre a bizottsági ülésen választ kaptam. Választ kaptam arra is, hogy miért nem a Debreceni Egyetemmel kötötte meg az ügyvezető úr a szerződést, holott a Képviselő-testület abban döntött, hogy a Debreceni Egyetemmel köt a laborszolgáltatásra szolgáltatói szerződést. Választ kaptam arra, hogy miért nem velük kötötte. A megjegyzésem, illetve kérdésem polgármester úrhoz, vagy nem tudom kihez, az lenne, hogy a Képviselő-testület a laborszolgáltatással kapcsolatban két határozatot hozott. Szerintem tévesen. Kettő egymástól ellentmondó határozatot. Természetesen ezt nem is lehetett végrehajtani, nem is lett végrehajtva. Tud-e valamit tenni valaki azzal kapcsolatban, hogy a laborszolgáltatásnál a 2-3 hét várakozási időt lecsökkentsék? Ugyanis a Képviselő-testület arról döntött mind a két határozatban, hogy várakozási idő nélkül az eredeti régi állapot szerint fog a laborszolgáltatás működni. Erre kapott ígéretet a Képviselő-testület is és a lakosság is. Ezzel kapcsolatban tud-e valaki valamit intézkedni, hogy a két határozat közül legalább a határozat ezen része legyen betartva, hogy a lakosoknak ne kelljen 3 hetet várni a laborszolgáltatásra?

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő asszony azt gondolom, hogy ezt nemcsak a VESZ Kft. ügyvezetője tudja megválaszolni a két határozatot. Most Ön arra hivatkozik, hogy nem volt végrehajtás az egyik határozatban, konkrétan a ProLabor Kft-vel folytatott együttműködés megszűnéséről volt szó, ami végre lett hajtva. Tehát nem értem, hogy miről beszél, hogy nincs egyik határozat sem végrehajtva. A másik, amire választ kapott, akkor Ön pontosan tudja, hogy mi a válasz arra, hogy kivel és milyen módon lett megkötve a szerződés. Nem feladatátadásról, hanem feladatellátási szerződés lett kötve és a kettő egymástól szögesen eltér. Mi is beszéltünk főorvos úrral, körbeszondázta a környező egészségügyi szolgáltatásokat, Debrecentől kezdve mindenhol és sajnos a várakozási idő nemcsak Balmazújvároson van. Balmazújvároson az ő tájékoztatása szerint még egy normális elfogadható időkeretek között van, máshol ettől még hosszabb várakozási idő van. Jellemzően az, hogy egyébként Ön úgy gondolja, meg én úgy gondolom, hogy hozunk egy határozatot, hogy márpedig legyen várakozási idő és az egyébként meg az egészségügy ezt nem tudja prezentálni, akkor azt gondolom, hogy azt kell elfogadni, ami jelen pillanatban működik és jól működik Balmazújvároson. Látom folyamatosan, hogy ki, mikor jelentkezik laborszolgáltatásra. Lehet online, lehet telefonon és azt a visszajelzést kapom egyébként, hogy igen kedvesen fogadják a jelentkezéseket, előre lehet látni a jelentkezéseket. Együttműködést tudunk kötni Hortobággal, elfogadta az ajánlatot Egyek. Úgyhogy azt gondolom, hogy a jelenlegi laborszolgáltatásunk olyan mederben folyik, ami most a jelenlegi körülmények között a legjobbat tudjuk biztosítani a város lakosai számára, nem beszélve Hortobágyról és Egyekről is.

Hüse János képviselő:

Nem vonom kétségbe, hogy előfordulhat annak az esete, hogy 3 hétre kapnak időpontot a kedves betegek. Nem vonom, egyáltalán, eszemben sincs, viszont pont hétfőn konkrét esetben megnéztem az időpontfoglalást és hétfőn csütörtökre tudtam volna időpontot foglalni.

Tóth Attila képviselő:

Engem nem más település érdekel, hanem itt a Képviselő-testület arról lett tájékoztatva, hogy a szolgáltató váltás ugyanolyan szinten biztosítja az ellátást az ügyfelek részére, mint ahogy korábban volt. Korábban Balmazújvároson nem volt jellemző a több hetes várakozási idő. A

kérdésem az lenne, hogy mégis mit tesz ezért a fenntartó, hogy ne legyen ilyen nagy várakozási idő? Amikor a Képviselő-testület erről határozott, akkor ezt az ígéretet kapta, hogy a jól megszokott módon megy tovább a laborszolgáltatás. Nem a 3 hetes várakozási idő volt a jól megszokott, hanem az azonnali. Be vagyunk csapva.

Hegedüs Péter polgármester:

A képviselő-testületi ülés előtt arról volt szó, hogy a Debreceni Egyetem átveszi a feladat ellátását és a Debreceni Egyetem által elkészített feladatátvállalási szerződésből kiindulva azt tudtuk mondani, hogy az egyetemi labor biztosít számunkra olyan elérést, lehetőséget, amely biztosítja ezt a szolgáltatást. A feladat átvállalását nem vállalta be az Egyetem, ezért feladat ellátási szerződést kötött a Kft. egy másik szolgáltatóval, aki hasonlóan magas színvonalú szolgáltatást nyújt. Sőt, úgy tudom, hogy a Debreceni Egyetem is a HQ labor bizonyos szinten együtt is működik. A legjobb megoldást kerestük utána. Azt gondolom képviselő úr, hogy jogos a kérdés. Én is feltehetem az országos egészségügyi szolgáltatás rendszerének, hogy miért nem tudunk olyan szolgáltatásokhoz jutni, amit Ön is elvár, hogy azonnal legyen laborszolgáltatás. Ha most Ön azt mondja, hogy fizessünk meg akármilyen magánlabort, akkor meg annak a finanszírozási háttérét kellene, hogy megteremtsük. Annak a finanszírozási háttérnek is, amit a Képviselő-testület akkor meghatározott, az is egy átvezetés, módosítás volt a költségvetésben és 15 millió forintos lyukat ütött a költségvetésben akkor azon a soron, ahonnan éppen átcsoportosítottuk. Itt nem egyedi balmazújvárosi problémákról van szó, hiába próbálja képviselő úr ezt kiélezni, ez egy országos egészségügyi ellátási probléma, hogy ilyen mértékben tudja csak fogadni országos szinten az egészségügyi laborszolgáltatás az újvárosiak laboreredményeit és elemzéseit. Még egyszer azt mondom, hogy jelen pillanatban az, hogy a balmazújvárosiaknak nem kell menni sehova, bár nem tudom, hogy kik terjesztik azt a hírt és mondogatják, hogy be kell menni Debrecenbe, nem kell bemenni Debrecenbe senkinek. A kismamákat ugyanúgy ellátják helyben a laborszolgáltatások és minden más olyan lehetőséget is igyekszik főorvos úr megteremteni, hogy akár olyan fizetős szolgáltatások, amiért eddig Debrecenbe kellett menni, azt itt is meg lehessen oldani, hogy a lakosoknak ne kelljen utazni. Az a kérdés, hogy az egészségügynek milyen befogadóképessége van a labor tekintetében, nem gondolom, hogy kifejezetten egy önkormányzati határozat fogja ezt megváltoztatni.

Tóth Attila képviselő:

Ismét nem országos politikára voltam kíváncsi, ahogy azt polgármester úr megint terelte. Annak idején az lett ígérve a balmazújvárosi Képviselő-testületnek és a balmazújvárosi lakosoknak, hogy olyan mederben folyik tovább a laborszolgáltatás, ahogy korábban. A kérdés erre irányult, hogy milyen intézkedések vannak ez ügyben, hogy az ígéretünket valóra váltsuk. Valamint polgármester úr is elmondta, hogy a Képviselő-testület arról döntött, hogy az Egyetemmel köt szerződést a VESZ Kft. Erről semmilyen tájékoztatást nem kaptunk, hogy egyébként ez módosult. Amikor a határozat született úgy adta elő mindenki, hogy ez már meg van beszélve. Főorvos úr majdnem le is tolt a képviselőket, hogy mindenki jól gondolja meg, hogy miként szavaz, mert ez kicsoda felelőtlenség, ha nem támogatják. Támogatta a Képviselő-testület, ehhez képest a nagy dirrel-durral beharangozott Debreceni Egyetem hiper-szuper laborja, amit polgármester úr az egekig magasztalt és megállapodások voltak, egyszer csak megint a Facebook-on tájékoztat polgármester úr - nem hivatalos formában a Képviselő-testületet - hogy teljesen más metódusban történt a szerződéskötés másik féllel. A Facebookon bemond egy teljesen más szolgáltatót, és hogy nem feladat ellátás, hanem feladat átvállalás, holott polgármester úr azt terjesztette akkor elő, hogy feladatellátásban csinálja meg a Debreceni

Egyetem. Úgy érzem, hogy itt be lettünk csapva.

Hegedüs Péter polgármester:

Ebben a formájában nem így van. Nem lett becsapva senki. Tóth Attila képviselő úr legyen szíves kérdezze meg az Egyetemet, hogy miért állt el ettől az általuk előkészített megszövegezett tervezettől, - mert ők álltak el tőle - és miért nem vállalták végülis a feladatellátás átvállalását. Azt jelenti, hogy az előzetes tárgyalásokat, amiket az egyetemi laborral folytattunk, arról adtunk tájékoztatást perce pontosan, hogy mik történtek. Az, hogy az utolsó pillanatban a döntés napján, amikor a Képviselő-testület döntést hozott, akkor közölték, hogy ez nekik mégsem fog menni. Arról igazán nem tehetünk. A mi részünkről minden végre lett hajtva. Azt a szerződéstervezetet tettük a Képviselők elé, amelyet az Egyetem készített el. Az Egyetem ettől elállt. Az egy feladatellátás átadása volt. Egy labormegbízás a Kft. ügyvezetőjének hatáskörébe tartozik, hogy bizonyos feladatokat milyen megbízással hogyan fog ellátni. A feladatellátás átadásban az önkormányzat döntött volna, a Képviselő-testület, amit az Egyetem vállalt. Eredetileg is ez volt a javaslata az Egyetemnek, hogy ők ezt átvállalják, de az, hogy egyébként a Kft. ügyvezetője a legjobb tudása szerint, és a legjobb lehetőségeket kihasználva milyen megbízási jogviszonyt létesít, milyen szerződéses jogviszonyt létesít feladatnak a feladat végrehajtására, ez már a Kft. ügyvezetőjének hatáskörébe tartozik. Ez már csak egy együttműködési szerződés, megállapodás.

Béke Imréné képviselő:

Látja polgármester úr ebből sok felesleges kör adódik, hogy a bizottságokon nem vagyunk mindannyian ott. Sőt van olyan képviselő, aki egyikben sincs. Tegnap ügyvezető úr ott volt.

Távozott az ülésről Tóth Attila képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 10 fő települési képviselő van jelen.

Béke Imréné képviselő:

Rengeteg kérdést tisztáztunk, amit Tóth Attila képviselő nem tudhat, mert nem bizottsági tag. Most azt állította polgármester úr, hogy nem kell Debrecenbe menni. Tegnap elhangzott ügyvezető úr részéről, hogy bizony kell Debrecenbe menni. Nem értek hozzá, talán Gacsályi Ibolya képviselőtársam jobban tudja, hogy milyen esetekben kell Debrecenbe menni. Azért mondom, hogy fontos lett volna, hogy itt legyen esetleg ügyvezető úr. Egyébként próbálom elvonatkoztatni ezt a laborkérdést a VESZ Kft. beszámolójától. Így gondolkodtam tegnap is a bizottsági ülésen, mert a Balmaz InterCOM Kft-vel együtt ez a két cégünk van, akik nem mínuszosak. Ezért el is fogadom ezt a beszámolót úgy, hogy elvonatkoztatok a laborszolgáltatástól, nem keverem a beszámolóval össze. Ha szorosabb lenne a kapcsolat a képviselők között, volna kommunikáció, egyik bizottságból a másikba átjutnának információk, hogy milyen döntések születtek, nem itt szembesülünk vele, ami most nem létezik, tudják a képviselőtársaim.

Visszajött az ülésre Tóth Attila képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 11 fő települési képviselő van jelen.

Béke Imréné képviselő:

Rengeteg felesleges kört ki tudnánk innen húzni, amin keresztül megyünk a testületi ülésen, mert ott is hangzanak el elég komoly információk. Járok úgy, ha ott vannak az ügyvezetők, vagy

éppen, aki érintett a napirend pontokban, akkor tartózkodom, mert új információt kapok, és amikor ide bejövök másnap a testületi ülésre, át tudom gondolni, utána tudok nézni és itt már lehet egészen másképpen szavazok. Ezért is ért már, kimaceráltak, hogy bezzeg ott így szavazott, itt meg úgy. Ennek is megvolt az oka és meg is van.

Hegedüs Péter polgármester:

Nyilván arról tájékoztatta a Bizottságot főorvos úr, amit eddig is Debrecenben kellett speciális vizsgálatokat elvégezni, azokkal kell bemenni, viszont a HQ labor felajánlotta azt a szolgáltatását, hogy - igaz, hogy fizetős, ami eddig is fizetős volt - helyben is lehet venni a vért és tudja ezeket a vizsgálatokat úgy elvégezni, hogy az EESZT rendszerben ugyanígy lehet majd látni. Nyilván vannak speciális dolgok, hiába akarjuk azt, hogy a kórházat idehozzuk, ez most nem működik.

Ferenczi Mária képviselő:

Megmondom őszintén, mint magánember, engem is érdekel az országos helyzet, de mint önkormányzati képviselő, engem csak a balmazújvárosi helyzet érdekel, mert engem a lakosok csak ide szavaztak be, az országos politikába nem. Ott nincs beleszólásom, itt viszont van. Azért nem érdekel másik oldalon, mert Balmazújvároson évtizedeken keresztül működött labor itt helyben Balmazújvároson várakozási idő és előjegyzés nélkül. A képviselőtársaim, akik megszavazták azt, hogy szerződést kössön a Városi Egészségügyi Szolgálat vezetője a Debreceni Egyetemmel, akkor ígéretet tettek arra többek között Hüse János képviselőtársam is, hogy nem kell izgulni, nem lesz várakozási idő, 1-2 nap fent lesz a felhőben, megnézheti mindenki, odaadhatja a kezébe az édesanyjának, tehát megnyugtattak. Ehhez képest most van 2-3 hét várakozási idő, és ezt azért mondom, mert főorvos úr tegnap elmondta, hogy 2-3 hét a várakozási idő. Nem érdekel, hogy országosan mennyit kell várni, mert a balmazújvárosi lakosoknak eddig itt nem kellett várni. Semmilyen lyukat nem ütött a költségvetésünkbe, ugyanis a pénzmaradvány terhére szavaztuk meg az egész éves összeget a ProLabor Kft. működtetéséhez, amit aztán keresztbe húztunk. Nekem roppant érdekes polgármester úr. Idehoztak egy olyan szerződést a Debreceni Egyetemtől, amit a Debreceni Egyetem legegyeztetett, jóváhagyott, a testület elé bekerült, a Képviselő-testület jóváhagyta, aztán visszavitték és ezt a szerződést sem írták alá. Valami van polgármester úr. Ahol Ön megjelenik, ott nincs szerződéskötés sem az Egyetemen, sem a BFC-nél, sem az ingatlanok eladásánál, sehol.

Hegedüs Péter polgármester:

Együtt tárgyaltunk a laborról. Egyetemtől kérdezze meg miért nem kötöttek szerződést. Jogosan hozta meg azt a döntést, az Egyetem által előzetesen egyeztetett szerződésre vonatkozólag, hogy nem lesz változás. Az Egyetem ettől elállt és ezért más megoldást kellett keresni. Az, hogy Ön önkormányzati képviselőként nem követi az országos eseményeket - teljesen mindegy, hogy politikai, társadalmi, szociális, vagy egészségügyi - nagyon szomorúnak tartom, mert a város nem vonatkoztathatja el magát az országos eseményektől. Nagyon jól mutatja az óriási rezsi probléma is. Az, hogy csak Balmazújváros, nem Balmazújvárosból áll Magyarország és Magyarország sorsában osztozik Balmazújváros is. Ezt a kettőt, - azt gondolom - az országos helyzetet és a városi helyzetet nem igazán lehet külön venni.

Molnár Péter képviselő:

Elhangzott az előbb, hogy a Képviselő-testület az Egyetemmel való szerződés kötésre adott felhatalmazást és akkor miért kötött, hogy mert, miért kötött egyáltalán a HQ laborral. Kérdés

vetődött fel az ügyben, hogy akkor miért vele kötött, miért nem az Egyetemmel. Ha jól emlékszem azon a szavazáson az Egyetem kérte a Képviselő-testület hozzájárulását a szerződéshez és azt megkötve, akkor is megköthette volna szerintem ügyvezető úr saját hatáskörrel, csak ott kifejezetten az Egyetem kérte a szerződés Képviselő-testület elé hozatalát.

Hegedüs Péter polgármester:

Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Tisztelt Jegyző Úr! Tisztelt Aljegyző Asszony! Az ülés vezetésére vonatkozóan szeretnék Önöktől egy pontos információt kérni, mert szeretném felolvasni, hogy mi az ülés vezetése és ebben szeretném, ha Önök megerősítenének. „Az ülésvezetés magában foglalja a napirend szerinti viták megnyitását.” Polgármester úrnak ilyen hatásköre van. „A felszólalások engedélyezését, a viták lezárását, a szavazásról elnöki bejelentést tesz” bejelenti, hogy hogyan döntött a Képviselő-testület, illetve az, ahol ülést vezetnek. „A következő előterjesztő jelenét biztosítását biztosítja, hogy az előterjesztő legyen.” Sehol a világon nincs az megengedve, hogy az ülésvezető folyamatosan diskurál az ülésen résztvevőkkel. Vezeti az ülést. Szeretném megkérdezni jegyző úrtól, hogy igaz-e az, amit most felolvastam, hogy mit jelent az, hogy ülésvezető? Vagy egyébként vitatkozhatunk reggelig, csak akkor oda-vissza kell megadni, ha mondok valamit, polgármester úr reagál, akkor nekem viszontválaszra meg kell adni a lehetőséget.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm, hogy Ön megint újraírja az SZMSZ-t. A települési képviselő az önkormányzati ülést ügyrendi észrevétel címén a tanácskozás rendjére, a szavazás módjára, a határozati javaslat pontatlanságára, hiányosságára jogosult felhívni a testület figyelmét.” Felhívnam az Ön figyelmét arra képviselő asszony, hogy én, mint polgármester egyúttal települési képviselő is vagyok. Mindazon jogok megilletnek engem, ami a települési képviselőt és Önt is megilleti. Én is hozzászólhatok a vitához. Motyoghat itt nálam bármennyit is, szeretném, ha akkor beszélne, amikor a szó Önnél van. Tehát mint polgármester vezetem az ülést és részt veszek rajta, mint települési képviselő és én is szavazok. A szavazati jogomnál fogva tudok az adott kérdéshez hozzászólni és nem Ön fogja lekorlátozni a jogaimat, mert nincs erre joga.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! Mindaz igaz, amit fel tetszett olvasni az SZMSZ-ből és az is igaz, amit polgármester úr felolvasott és az is igaz, amit nem olvastak fel, de benne van. A legutóbbi dialógusra utalnék, mert nem először teszem ezt a megállapítást, hogy Önök folyamatosan megszólítják egymást. A személyes megszólítás okán - mint ahogy az előbb meg is tetszett hivatkozni ezt - joga van reagálni mindenkinek. Úgy gondolom, hogy a szabályokat mindenkinek be kell tartani. Ha nem egyszer szólították meg, hanem többször, akkor nyilván többször. Egyebekben - amit korábban is elmondtam- nem kívánom vezetni az ülést, erre rendelt helye és funkciója van a polgármesternek. Úgy gondolom, hogy ennek a felelősségi köre ott is van. Köszönöm.

Hegedüs Péter polgármester:

Szeretném, ha az itt elhangzott vádak majd valamikor megjelenének máshol is, mert lehet itt mondani bármi mást, úgy látom, hogy jogászkodunk és közigazgatási hivatalt játszunk. Azt

gondolom, hogy Balmazújváros testületi ülése rendben zajlana. Mindent megteszek azért, hogy normális mederben folyjanak a testületi üléseken a dolgok és az adott anyagról folyjon diskurzus. Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Az első határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

181/2022. (IX.21.) számú határozat

A Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § alapján:

1. Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az érintett gazdasági társaság vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Szilágyi Gábor jegyző

Hegedüs Péter polgármester:

A második beszámoló a Balmaz InterCOM Kft. első féléves munkájáról szól. Van-e valakinek kérdése ügyvezető úrhoz? Ügyvezető úrnak kiegészítése van.

Hegedüs Tibor ügyvezető:

A Pénzügyi Bizottsági vezető már jelezte, hogy a bizottsági ülésen felmerült, hogy a kimutatás hibásan 2021. évi nyereséget tartalmaz az értékcsökkenéssel és a helyi iparüzési adóval történő csökkentés kimutatásában. Elnézést kérek, hogy ezt elírtuk, 2022. évi, nem is sikerült javítani a mai napig. Egy másik bizottsági ülésen az merült fel, hogy az ilyen jellegű beszámolóknak nincsenek alaki előírásai. A különböző Kft-k különbözőféleképpen számolnak be. Azt gondolom, hogy szükséges lenne ilyen előírást tenni, mert vádként merül fel ez. Azt gondolom, hogy ebben valamilyen egységes rendszert kellene kidolgozni. Tulajdonképpen nem is a félévi beszámolókor van nagy probléma, hanem az éves beszámolóban, ami a mi esetünkben többnyire nem egyezik a mérlegbeszámolóval, mert a mérleget májusban csináljuk, az éves beszámolót meg januárban. Ez a kettő sok esetben passzol. Valamilyen megoldást erre találnunk kell.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése ügyvezető úrhoz? Nem látok rá jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő:

A Bizottsági ülésen felvetődött ennek a lehetősége, illetve igény van rá. Nekem korábban is volt már erre igényem, korábbi években is többször mondtam, hogy szerintem olyan, mintha a négy

Kft. külön életet élne. Mindenki olyan beszámolót csinál, amelyet akar. Aki akar főkönyvi kivonatot adni, az ad, aki nem akar, az nem ad. Mindenképpen egy egységes irányelvet kellene a Képviselő-testületnek meghatározni, hogy milyen beszámolókat és milyen mellékletekkel együtt köteles az ügyvezető a Képviselő-testületnek, magának a tulajdonosnak az elfogadásához mellékelni. Elmondtam a bizottsági ülésen, összevonom az első két beszámolót, hogy ezt a két beszámolót elfogadtam, de most utoljára. Ha nem lesz soha többet mellécsatolva a főkönyvi kivonat, illetve azon mellékletek, amit a számviteli törvény előír, akkor nem fogom elfogadni. Felolvastam már nem egyszer, bizottsági ülésen is felolvastam azt, hogy mi a melléklete, mivel lehet alátámasztani és mivel kell a számviteli törvény szerint alátámasztani egy beszámolót. Ehhez én ragaszkodom, enélkül nem tudok dönteni. Mivel ennek nincs súlya és két olyan Kft-ről beszélünk, mint a Balmaz InterCOM Kft. és a Városi Egészségügyi Szolgálat, akinek nem ad az önkormányzat állami támogatást, tulajdonképpen ezért szavaztam meg főkönyvi kivonat nélkül mind a két beszámolót. Ráadásul még nyereséges is a Balmaz InterCOM Kft., de csak ezért. Korábbi beszámolókkor ügyvezető úr mellékelte ugyan a főkönyvi kivonatot, most ő is beállt a sorba, összezártak az ügyvezetők és nincs főkönyvi kivonat. Nekem ez volt az utolsó, hogy elfogadtam, ragaszkodom hozzá, a döntésemhez szükséges.

Hegedüs Péter polgármester:

A számviteli törvény 96. §-a rögzíti az egyszerűsített éves beszámoló tartalmát. Ezt mindenféleképpen számon kérjük az ügyvezetőktől. Ha ebben a tartalomban nincs benne a főkönyvi kivonat, márpedig tudomásom szerint nincs, csak mellékletekben, ami nem ugyanezt tartalmazza, minden lehetősége megvan képviselő asszonynak arra, hogy az iratőrzési helyen betekintsen a főkönyvi kivonatba, ha ezt a döntéséhez szükségesnek tartja.

Béke Imréné képviselő:

Mindazonáltal, hogy egyetérték képviselőtársammal, akkor ha jól értettem ügyvezető úr is arról beszélt, hogy azt szeretné, ha végre a Képviselő-testület döntsön arról, hogy ezeknek a beszámolóknak mit kötelező tartalmazniuk, mik azok az elemek. Gondolok itt a főkönyvi kivonatra. Azt szeretnék, ha egységesen minden cégnél és erről a testület döntsön, hogy kell, vagy sem.

Hegedüs Péter polgármester:

A testület egyelőre még nem rendelkezik törvénykezési jogkörrel. A számviteli törvényről beszéltem, ami a tartalmat pontosan meghatározza. Szerintem ügyvezető úr nem arra célzott, hanem arra, hogy milyen formátumban kell benyújtani ezt, vagy pontosítson ügyvezető úr, hogy mire gondolt. Szerintem nem a tartalmára, mivel azt törvény határozza meg, hanem a formátumára, mert az egyik így nyújtja be, a másik ilyen szöveges rész, ilyen számszaki rész. Ha erre szüksége lesz az ügyvezetőknek, akkor nyilván majd egy itinert a pénzügy össze fog állítani és erről döntünk.

Hegedüs Tibor ügyvezető:

Tulajdonképpen a számviteli törvény előírja, hogy az éves beszámolót, amit a cégbíróságnál letétbe helyezünk, mit kell, hogy tartalmazzon. Az, hogy itt a testület mit vitat meg, azt nyilván nem tartalmazza a számviteli törvény. Egyébként is kérdéses, hogy a főkönyvi kivonat mennyire nyilvános, mert a Balmaz InterCOM Kft-t valószínűleg nem követi a Digi Kft. hogy mit csináltunk, de a szállodát biztos, hogy követi a másik szálloda, hogy mit csinál. Az rendkívüli konkurencia kérdés lesz, hogy a szálloda főkönyvi kivonata kikerül a város honlapjára és

mindenki megismerheti az összes szoboszlói szálloda és úgy fog kalkulálni, hogy nekünk ne legyen jó.

Ferenczi Mária képviselő:

Összekeverik a kettőt. Nem arról beszélek, hogy a főkönyvi kivonatot tegyük nyilvánossá és a cégközlönybe tegyük nyilvánossá. A döntéshez kérem. Semmi mást nem kell tenni – olvassa már el valaki a számviteli törvény 164. § (2) bekezdését. A mérlegbeszámoló – mindegy, hogy féléves, vagy éves – elkészítéséhez szükséges annak alátámasztásához a főkönyvi kivonat. Ezt a törvény írja elő. Semmi mást nem kell tenni, csak amit a számviteli törvény előír. Nehogy valaki a főkönyvi kivonatot feltegye már a cégnyilvántartásba. Ilyen hülyeséget soha életemben nem mondtam. Azt mondtam, hogy a döntéshez, hogy megalapozott legyen. Ha valakinek egy mérlegbeszámolót a kezébe adnak, tudjon róla dönteni, tudja, hogy miből tevődik össze. Nekem a döntéshez kell, nehogy feltegyék már az internetre.

Hegedüs Péter polgármester:

Egyetlen egy dolgot szeretnék Önnek elmondani. Többször elmondtam már egyébként, hogy rendelkezésre áll a cégeknél, az Ön rendelkezésére is áll, hogy betekinthesse. Egyébként meg az összeállított anyag, amelyet a Képviselő-testület elé teszünk, nyilvános. Ön azt mondja, hogy az egyik anyag része legyen nyilvános, a másik anyag része ne legyen nyilvános. Azt gondolom, hogy a főkönyvi kivonat megalapozza, de nem jelenti azt, hogy minden máshova is ki kell tenni. A megalapozás ahhoz szükséges, hogy bármilyen ellenőrzéshez, NAV-hoz, adóhoz, az Ön kompetenciájához szükséges betekintéssel tudjon a főkönyvi kivonat alátámasztást adni az az évi pénzügyi teljesítéshez. Most csak beszélgetünk arról, hogy egyébként Ön odamehet és megnézheti.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Az lenne a kérdésem, hogy amikor ezzel az előterjesztéssel foglalkozunk, a gazdasági társaságok féléves mérlegbeszámolóiról beszélünk, vagy a szakmai munkájának a beszámolójáról és pénzügyi helyzetéről adott beszámolóról? Úgy gondolom, hogy ez nem azonos fogalom. Szeretném, ha a szakemberek ebben választ adnának.

Hegedüs Péter polgármester:

Ennek a beszámolóknak konkrétan ez a címe. Szakmai és pénzügyi. Van tartalmi része és vannak a táblázatok. Azt gondolom, hogy a szakmai részben is benne van, ahogy benne van mondjuk a Városgazdálkodási Kft-nél, hogy belvízvédelem, köz- és kerékpárút, stb., hogy mit tett, illetve benne van a szakmai részében mondjuk a VESZ Kft-nek a bevételek, kiadások, mit tett, vagy a Turisztikai Kft-nek ott van egy féléves pénzügyi elszámolás is. Mind a kettőről szó van.

Tóth Attila képviselő:

Már az előbb úgy láttam, hogy nem lesznek kérdések és már az előbb is szóba került az SZMSZ. Egy tanácsom lenne csak. Szavazzuk le még ezt a Kft-t, és itt van, hogy „az ülés vezetője a tanácskozás megkezdésétől számított másfél óránként 10 perc szünetet rendel el.”

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok rá jelzést. A 2. számú határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

182/2022. (IX.21.) számú határozat

A Balmaz InterCOM Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § alapján:

1. Balmaz InterCOM Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az érintett gazdasági társaság vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Szilágyi Gábor jegyző

Hegedüs Péter polgármester:

Negyed 1-ig szünetet rendelék el, mert ebéd is van. Bocsánat, a napirend közben nem fogom az ülést berekeszteni. A napirendet még a másfél órás szünet előtt kezdtük el. Haladunk tovább. Következik a Balmazújvárosi és Turisztikai Kft. I. féléves munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló. Ügyvezető úrnak van-e kiegészítése?

Távozott az ülésről Tóth Attila képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 10 fő települési képviselő van jelen.

Máté Lajos ügyvezető:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nem kívánom a beszámolót kiegészíteni.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése Ügyvezető Úrhoz? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A Kft. beszámolójában szót ejtett arról, hogy elégtelennek tartja a turisztikai város marketinget. Erről beszéltünk is a bizottsági ülésen és felvetődött, hogy mivel a feladatához kapcsolódik ennek a Kft-nek a turisztika, a turisztikai feladatok esetleg kerüljenek át ehhez a Kft-hez, mint feladat. Erre szerettem volna javaslatot tenni, hogy erről a későbbiekben beszéljünk és kerüljön a Képviselő-testület elé.

Hegedüs Péter polgármester:

Esetleg a Tourinformról beszélünk?

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A turisztikai feladatokat néztük át, hogy kik látják el ezeket a feladatokat, mi az, amit célszerűbb lenne, hogy ha ez a Kft. látna el.

Hegedüs Péter polgármester:

Erre esetleg viszontválasz ügyvezető úr részéről, hogy mit lát ebben?

Máté Lajos ügyvezető:

Tény és való, hogy ahhoz, hogy egy komplex turisztikai eredményes tevékenységet tudjon az erre létrehozott társaságunk végezni, célszerű lenne a struktúrát megújítani és valamennyi olyan turisztikai kérdést, kompetenciát, autoritást ebbe a Kft-be lenne célszerű helyezni, amely ezt eredményezi, alátámasztja és segíti. Nyilván ebben a Képviselő-testület jogosult dönteni, én csak szorgalmazni tudom, ennek örülnék.

Visszajött az ülésre Tóth Attila képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 11 fő települési képviselő van jelen.

Ferenczi Mária képviselő:

Ez megint egy új információ volt számomra, hogy még a Tourinformhoz is hozzányúlunk. Tervezzük. Én nem tervezek semmit, hogy bármihez is hozzányúljunk, mert így sem működik. Tulajdonképpen azt mondhatom, hogy egyik sem működik. A tegnapi bizottsági ülésen elmondtam a véleményemet. A két Kft. együtt, a Városgazdálkodási Kft. és a Hotel 84 millió forint mínuszt termelt az első félévben és nincsenek kifizetve az intézmények gázszámlái. Itt nem arról van szó, hogy a Tourinform hová fog kerülni, hanem hogy tudjuk megmenteni őket, mert azt a kétségbeesést, amit a bizottsági ülés végén látszott az ügyvezetőkön, hogy segítséget fognak várni az önkormányzattól. Nem fognak tudni működni. Az év hátralévő részében a szálloda biztos, hogy nem lesz nyereséges, ezt lehet borítékolni előre. Az első félévben mínusz 24 millió forintot termelt. A 8. hónap végéig 1 millió forintot, 15 millió forinttal tartozik az önkormányzatnak, amit még nem kellett neki természetesen visszaszolgáltatni. Elhangzott az a számomra borzasztó kétségbeejtő megjegyzés Kalmár úrtól, hogy hallott olyat, hogy összevonni kívánják a Hotelt és a Fürdőt.

Hegedüs Péter polgármester:

A Turisztikai Kft-ről legyen szíves.

Ferenczi Mária képviselő:

Arról beszélek.

Hegedüs Péter polgármester:

Kalmár úrnak semmi köze hozzá.

Ferenczi Mária képviselő:

Ha végighallgatna türelmesen. Legyen szíves hallgasson végig, jó? Én is végighallgatom a sok süketelést. Hallgasson végig polgármester úr is. Kalmár úr elszólta magát. Nem tudom, hogy szándékos volt-e, vagy kétségbeesésében mondta, hogy hallott olyat, hogy olyan szándék van, hogy a hotelt és a fürdőt összevonják. Könyörgöm, akkor minek számoltuk fel a Balmaz-Kamilla Kft-t, ha ez valakinek a fejében már megfordult, ez kétségbeejtő. Igaz, hogy maga a helyzet is az, igaz, hogy külön-külön sem fognak elboldogulni, sajnos a fürdő a Városgazdálkodási Kft-t is

magával ránthatja. Ha a fürdő ilyen veszteséget termel, a Városgazdálkodási Kft. is megnézheti magát. A Turisztikai Kft. ügyvezető igazgatója elmondta, hogy támogatást vár. Nem tudom honnan, mert ettől az önkormányzattól nem várhat. Olyan a gazdasági helyzet, ami igaz, olyan az energiaszolgáltatás növekedése, amilyen, tehát igaza van, de a vendégkör, vendégforgalom sem növekedni fog az elmúlt hónapokban, mert örülnek az emberek, ha a rezsizsámlájukkal foglalkoznak és nem ez lesz az elsődleges dolog, hogy hotelszolgáltatást vegyenek igénybe, bár reménykedek benne, hogy azért lesz. Nem látok semmilyen esélyt arra, hogy hogy itt pozitívummal fogja zárni, vagy legalábbis nagyon minimálissal. Nagyon kétségbeejtő, hogy az önkormányzatnak nincs egy fillér tartaléka sem arra, hogy ezeket a cégeket kimentse. Lehet, hogy ez csak átmeneti időszak, mindenképpen önkormányzati támogatásra lenne szükségük és ez a Képviselő-testület az elmúlt három évben egy fikarcnyi tettet nem tett annak érdekében, hogy saját bevétele legyen, legyen tartaléka és legyen miből kimenteni az intézményeket. Ennek is az lesz a sorsa, mint a korábbi Kft-knek. Eddig három Kft-t számoltunk fel az elmúlt három év alatt, csak mondom. Már nem tudunk újat létrehozni. Ha ezek a Kft-k bedőlnek, nem tudom, hogy milyen következményei lesznek. Nincs pénzünk, nem tudjuk támogatni a Kft-t és ez nagyon súlyos hiba. Hiába mosolyog polgármester úr, nekem ez kétségbeejtő.

Máté Lajos ügyvezető:

Miután kérdés nem hangzott el, kérdésre nem tudok válaszolni. A beszámolóban részletesen leírtam, hogy mi az a három ok, három költségelem, ami olyan mértékben szabadult el a mai Magyarországon, amivel a vállalkozások, nemcsak mi, turisztikai és egyéb vállalkozások, a városok sem, de maga az ország sem tud mit kezdeni. Nem lehet egy társaságot, egy vállalkozást kiszakítani abból a gazdasági környezetből, amiben működik. Ebben a beszámolóban részletesen leírtam, hogy kötelező béremelés 20% januárban megtörtént, végig terheli a vállalkozást ennek az összes közterhével. Az energiaárak ilyenén való berobbanására az egész világ nem számított. Elmondtam bizottsági üléseken is, hogy csak a villanyszámla 5 millió forint környékén van. Ezek nem normális számok már. Azt is elmondtam, hogy nem az elsők és nem a századikok leszünk, ha arról kell döntenem, hogy be kell zárni, mert ezt már szállodák közölték, ki-ki a saját lehetőségei és gazdálkodása és a tulajdonos tőkeellátottsága szerint ítéli ezt a helyzetet meg. Az élelmiszerárakról is leírtam, mindenki tapasztalhatja az üzletben, hogy minimum 50, esetenként 100%-kal nőttek meg ezen termékek árai. Mi nem vagyunk abban a helyzetben, egy szálloda nem kapcsolhatja ki a klímát, nem korlátozhatja a fűtést 18 fokra és nem mondhatom, hogy zsíros kenyeret egyenek a vendégek. Ennek a másik oldala az árbevétel, azt sem lehet tenni, hogy a jelenlegi átlagárakat a duplájára emeljük, mert akkor meg azért nem lesz vendég. Azt gondolom, hogy az ügyvezetői felelősségem a gazdálkodói felelősségem azt kívánja meg, hogy felelős vállalatvezetőként, cégvezetőként a tulajdonos önkormányzat számára bemutassam az aktuális gazdálkodás eredményét. Ugyan ez egy féléves beszámoló, de rögtön odaírtam és ezért is vártam meg az augusztusi számokat, hogy jelenleg ez a cég nem veszteséges. Első perctől a saját bevételeiből finanszírozza magát. A korábbi évek gyakorlatával ellentétben az önkormányzatot megillető valamennyi számla kifizetésre került, a bérleti díjtól kezdve az iparüzési adón át, az idegenforgalmi adón át. Gyakorlatilag a beszámoló pillanatában a társaságnak nincs határidőn túli kintlévősége. Küzdünk, mint mindenki más ebben az országban és igen, nem tudjuk, hogy mit hoz a jövő. Azt gondolom, hogy ezzel nem vagyok egyedül és pláne nem vagyok érte felelős.

Tóth Attila képviselő:

Engem az érdekelne, június 30-i állapotban van ez a -25 millió forint. Nem túl rég örömködtek itt a Képviselő-testület egyes tagjai, hogy 10-15 millió forintos nyeresége van a cégnek. Igaz, akkor

sem bírták felfogni, hogy akkor a korábbi cég miket foglalt magában, hány egységet, nemcsak a szállodát. Most június 30. szerint 25 millió forint veszteségen állt a cég. Akkor sikerült a 15 millió forint nyereséget is ledolgozni. Akkor az már 40 millió forint, ha jól számolom. Ez hogyan sikerült? Az energiaárakra is utalt már ügyvezető úr, de júniusban azért annyira nem szálltak el az energiaárak, illetve nem kellett olyan szintű energiaszükségletet biztosítani a tevékenységhez, mint az majd még most várható. A másik kérdésem, hogy a beszámolóban lehet olvasni, hogy a nyersanyagokkal próbálnak olcsóbban hozzájutni. Ez motiválta esetleg az ügyvezetőt, amikor feketén vágott a szálloda udvarán disznókat? Tudjuk, hogy a sajtóban ilyen információk megjelentek, amit a Kormányhivatal meg is erősített. Milyen motiváció indokolta ezt? Kinek az ötlete volt? Kapott-e ezért felelősségre vonást bárki? Mibe került ez az akció a cégnek?

Máté Lajos ügyvezető:

Tisztelt Képviselő Úr! Kérdése első részét nem értettem. Ezt a 15 millió forintot nem értem. Ez egy számviteli beszámoló és nyilván ennek van egy pénzügyi oldala. Ezt a kettőt nem célszerű keverni. 2024-ben kell a kölcsönt visszafizetni. Tényleg nem értem.

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő Úr mikrofonba esetleg?

Máté Lajos ügyvezető:

Határozotunk is róla, illetve elfogadta a Képviselő-testület ezt az összeget a társaság eredménytartalékba helyezi és miután beruházást foganatosítani hitelből lehet, vagy eredménytartalékból, mi ezt az eredménytartalékot használtuk fel arra, hogy az első félévben megvalósuló besorolási rendeletnek megfelelően a minősítéshez felkészüljünk. Erre le is írtam a beszámolóban, hogy több millió forintot költöttünk el tárgyi eszköz oldalon. A másik kérdés az energiaköltség. Nem helyesen utalt rá, mert a vállalkozás január óta magas számlákat fizeti. Csak a lakosságnak volt rezsicsökkentés, úgymond könnyítés. Mi az első perctől az emelt összegeket fizetjük, mivel nem vagyunk közszolgáltató, ez ügyben nyilatkozni kellett az MVM felé még azt hiszem január hónapban. Miután természetesen nem vagyunk közszolgáltató, abba a kategóriába kerültünk, hogy mi a piaci áron kapjuk az energiát első perctől kezdve. A tavalyi 36 Ft-os KW ár helyett, ha jól tudom 139 Ft-ért kapunk 1 KW energiát villanyáramban. A gáz a sourcing szerződés következtében nyilván kötött az önkormányzati megállapodáshoz, erről most nem készültem, hogy m3-ként mennyi. Tény és való, hogy a villanyáram és a gázköltségünk együtt nem jön ki 5 millió forintból havonta. Mindegy, hogy ez június, vagy január, mert a gáz és a villany, ugyan nem együtt mozog, de az együttes összege valóban több, mint 5 millió forint, mert vagy fűteni kell, vagy klímázni kell. Sajnos hol az egyik, hol a másik kerül többszörösébe. A harmadik kérdésére, az, hogy a sajtóban megjelent, cégvezetőként engedtesse meg az a megjegyzés, hogy a politikai bulvár „hecc” kampányára nem feltétlen kell reagálnom, nem érzem ezt feladatombnak. Az, hogy nyilván a társaság megpróbálja a beszerzéseit optimalizálni és eközben az összes számottevő lehetőséget számba veszi és ennek kapcsán a közmunkaprogramban megtermelt nyersanyagok felhasználására is megállapodik a közmunkaprogram vezetőjével, ezt nem tartom rossz dolognak. Ezt van, aki politikai céljai kielésére használja, ezt pedig sajnálatosnak tartom. Tény, hogy a társaságot semmilyen rossz szándék nem vezérelte. Igazából minden törvényesen zajlott. Annyit mulasztottunk el pusztán, hogy az illetékes főállatorvosnak magát a vágás tényét nem jelentettük be. Miután nekem családomon belül is van hatósági állatorvos, erről felvilágosítást kértem. Ennek gyakorlati jelentősége soha nem szokott lenni. Ennek itt most sajnós politikai okokból akartak egyesek

jelentőséget tulajdonítani. Tény, hogy kár érte a társaságot emiatt, mert a Kormányhivatal büntetést rótt ki, amit annak rendje módja szerint befizettünk.

Tóth Attila képviselő:

Arra utaltam, hogy a sajtóban megjelent, amit a Kormányhivatal megerősített. Tehát nem mendemondák. Egyébként köszönöm a választ. Az meg, hogy ebből politikát csinál valaki - ezek szerint az Önök mulasztása miatt - szintén egy feltételezéseként tudom kezelni. Tehát akkor igaz, meg tudja erősíteni. Azt esetleg tudja számszerűsíteni, hogy ez milyen bírsággal járt? Elmondta Ön is, hogy ezzel kár érte a társaságot.

Máté Lajos ügyvezető:

Igen, kár érte a társaságot. Ezt azért is sajnálom, mert gyakorlatilag ez azután történt, hogy itt a teremben lévő egyik képviselő ott a helyszínen megjelent, fényképfelvételeket készített és félórán belül a hatósági állatorvos meg is jelent a helyszínen. Emiatt több, mint feltételezés, bocsánat. Tény és való, hogy úgy határozott a Kormányhivatal ebben, hogy a maximális bírságot rója ki, amit az ilyen esetben ki lehet, ez 150.000 Ft volt.

Hegedüs Péter polgármester:

Az egyébként, hogy legálisan, számlán, stb. vásárolta meg maga a cég az anyagot, a sertést és csak a főállatorvos jelenléte miatt minősült szabálytalan vágásnak, azt gondolom és ebben nem tudunk állást foglalni, de az én véleményem az, hogy nem fekete vágás volt, ez így ebben a formájában nem igaz. Nem olyan disznót akartak, amit éppen akkor hajtottuk el János bácsitól, hanem szabályosan lekönyvelt beszerzés volt, amiben egy mulasztás történt és ez a mulasztás okozta ezt a veszteséget. Itt nem azt gondolom, hogy ez egy fekete vágás lett volna.

Máté Lajos ügyvezető:

Az állatoknak hivatalosan, számlával történt a megvásárlásuk, állatorvosi igazolás volt az állatokról, főszámmal rendelkeztek. A feldolgozását egyébként erre a célra alkalmas konyhában végeztük. Minden eszközünk, berendezésünk ehhez adott. Ezt egyébként meg is lehet csinálni, mert számos helyen, tanyákon, de szállodákban is, rendezvényeken végeznek nyilvános disznótorokat. Ez nem az 50-es évek rossz felhangja alapján megítélhető fekete vágás volt, hanem egy normális disznótor. Ebben egy dolgot mulasztottunk el, az illetékes főállatorvosnak bejelenteni magát a vágás tényét. Ennyi történt. Az általam megkérdezett hatósági állatorvos azt mondta, hogy hosszú pályafutása alatt ilyen nem fordult elő, hogy valaki bejelentést tett volna ilyen miatt. Ő sem szokott ilyen helyekre kimenni. Ezt a megfelelő helyén kezelem. Erre kérem a tisztelt Képviselő-testület tagjait is. Egyébként meg értékeljék kérem úgy, hogy igenis a társaság a gazdálkodása során igyekszik minél kisebb költséggel és minél rentábilisabb módon működni és ebbe beletartozik az, hogy alternatív megoldásokat keres.

Ferenczi Mária képviselő:

Elmondom gyorsan a véleményemet. Szeretném előre bocsájtani, hogy el szoktam engedni a fülem mellett, ha ügyvezető úr beszél nekem, rólam lepereg, engem nem érdekel. Önt most is inkább megvédem, mint bántom. Azért védem meg, mert nem szeretném, ha Ön rövid időn elül ugyanarra a sorsra jutna, mint az Ön elődei, az összes többi ügyvezető igazgató. Van, aki elmenekült az országból amiatt, mert hagyta az önkormányzat, hogy tönkremenjen a Kft. és most 244 millió forintot a nyakába akarunk varrni. Nem szeretném, ha ide kerülne a sor. A vállalkozóknak nagyon könnyű megcsúszni. Valaki, ha ilyen veszteségbe belemegy és nincs

külső segítség, ahogy elmondta ügyvezető úr is, ha külső segítséget nem tud kapni, nagyon könnyű megcsúszni, nagyon könnyen tönkremegy a vállalkozása. Inkább ostromozni szoktam a képviselőtársaimat. Megszüntettünk egy Kft-t, ami veszteséges volt. Létrehoztak egy újat, ami szintén veszteséges és nem segítünk. Hiába hozták létre, ha nem adunk mellé pénzt, mert nyilván egy induló céghez - legyen az szálloda, fürdő, bármi - ahhoz elsősorban pénz kell. Itt ilyen nincs. Ezért tartom felelősnek a képviselőtársaimat, hogy ükre-püfre megszavazzák, legyen Turisztikai Kft., legyen a szálloda külön, legyen a fürdő külön, de ha nem adunk hozzá pénzt, ha nincs meg rá a fedezetünk, akkor mind a kettő tönkremegy és magával rántathat másokat is. Nekem ez a problémám, nem Önnel van. Nem azért nem szavaztam meg a beszámolóját, mert nem szépeket írt le, látom az igyekezetét.

Hegedüs Péter polgármester:

Két percet mérte a kolléganő.

Máté Lajos ügyvezető:

Képviselő asszonynak azt tudom válaszolni, hogy nem pontosan így hangzott el. Itt nem kétségbeesésről van szó. Arra hangzott el kérdés a bizottsági ülésen, hogy mi lesz holnap, jövő héten, jövő hónapban. Nincs ember ma Magyarországon, aki meg tudja mondani, hogy ez az ország és a benne lévő vállalkozók milyen helyzetbe fognak kerülni novemberben. Nyilván erre - ezt is elmondtam - egy felelős vállalatvezető készül különböző alternatívákat dolgoz ki. Ezt is elmondtam, csökkentettük a létszámot, ha azt vesszük észre, hogy a vendégérkezések csökkennek. A fürdővel szorosban egyeztetve átmegyünk hétvégi üzemmódba. A hétfő, kedd, szerda napokat ki fogjuk hagyni, hogy azt a kevés vendéget, vagy ha jelentősebben csökken, akkor megpróbáljuk a hétvégére ütemezni pont ezért, hogy akkor merüljön fel, amikor bevételi oldala is van. Ezzel együtt is azt mondtam valóban tegnap, hogy eljöhét az a pillanat is, amikor egy vállalkozás nem tud tovább működni, mert nem tudja finanszírozni a veszteséges működést. Az, hogy aggódik értem, köszönöm, de nem tartok rá igényt személy szerint, mert a Ptk. pontosan leírja, hogy az ügyvezető saját vagyonával a cégnek okozott kárért felel. Nem azért felel, hogy egy társaság veszteséges, vagy nem, vagy nyereséges. Azért felel, ha kárt okoz a cégének. Igyekszem úgy működni, úgy dolgozni, és valamennyi munkatársam is ebben a szellemben dolgozik, hogy ne okozunk kárt a cégnek. Nem tudok arra garanciát vállalni, amire én sem kapok garanciát. Tény és való, hogy tőkehiányos ez a vállalkozás is, mert a minimum szükséges tőkével jött létre, meg kaptunk a nyakunkba egy hitelt, amit így utólag is tényleg köszönök, mert az is forrás, ugyanakkor egy szállodát kell belőle üzemeltetni. Mi az első perctől saját bevételeinkből tudtuk ezt megteremteni. Az, hogy tavaly féléves Covid időszak után volt 15 millió forint nyereségünk, ez előrevetítette, hogy ebben az évben is így lesz. Merem állítani, hogy ha most nem ilyen gazdasági környezete lenne és nem ilyen elszabadult infláció, 20%-ot is lassan meghaladja, akkor arról lehetne beszámolni, hogy könnyedén hozzuk az üzleti tervben foglaltakat és az önkormányzatnak az idén még vissza tudtam volna fizetni azt a hitelt, amit kaptam az alapításkor. Az, hogy ez nem így van, arról azt gondolom, hogy nem tehetek képviselő asszony. Higgye el innen is azt mondom, hogy mindent el fogunk követni annak érdekében, hogy ezt a nehéz helyzetet uraljuk és ne kerüljön arra sor, hogy be kelljen zárni. Ha mégis így lesz, nyilván az Önök döntése alapján is fog történni. Egy cég tönkremehet akkor is, ha a tulajdonos és az ügyvezető minden tőle telhetőt megtesz ennek elkerülése érdekében.

Béke Imréné képviselő:

Hogy is mondjam? Tegnap elhangzott a szobafoglalás százalékos kihasználtsága, Kb. 30 %-ot

mondott, nem emlékszem pontosan. Ez a beszámoló nyilván féléves. Most túl vagyunk a szezonon szinte. Ha nem produkált nyereséget, akkor innentől csak a lejtmenet lesz. Ez tény. Függetlenül attól, hogy mennyi lesz a rezsiköltség. Többet vártam ahhoz képest, ahogy ügyvezető úr nyilatkozott annak idején, hogy milyen jó ötletei vannak és milyen szépen alakulnak a dolgok a szállodában. Többet vártam. Azt hittem, hogy ilyenkor már lesz nyereség. Nyilván rám utalt a sertéseknél, mondjuk disznó, mert én disznónak hívom. A disznó nem politizál. Az a disznó ott volt. Nem tudtam róla, hogy egy 4 csillagos szálloda udvarán megy a gázperzselő és mehet, mert azt hallotta mindenki. Háta mögött 3 méterrel napoztak. Elmentek onnan, mert mi ez, disznóperzselés. Semmiféle politikai dolgot e mögé főleg ne hirdesse itt ki rólam, mert ezek tények. Azt még nem mondta el ügyvezető úr, hogy a büntetésen felül azokat a sertések el lettek kobozva, vagy fel lehetett használni? Ha elkobozták, akkor az valahol megint veszteséget okoz, mert nyilván ki kellett fizetni a közmunkaprogramnak, vagy oda-vissza.

Máté Lajos ügyvezető:

Tisztelt Képviselő Asszony! Nem neveztem Önt nevén. Kellő tapintattal kezelem ezt a témát. Nagyon sajnálom, hogy itt néhányan nem abban érdekeltek, hogy a dolgok előre menjenek.

Hegedüs Péter polgármester:

Ügyvezető úr nyugodtan folytassa, Önnél van a mikrofon, Önnek van a szó megadva.

Máté Lajos ügyvezető:

Tisztelt Képviselő-testület! Nem minősítettem senkit, nem neveztem nevén senkit. Az, hogy nekem milyen meggyőződéseim és milyen érzéseim vannak dolgokkal kapcsolatban, azt gondolom, hogy elmondhatom akár itt is, aztán majd megítélik. Képviselő asszony többet várt és hol van a nyereség. Tisztelettel kérem egyrészt az MVM Next-nél van az áram és gázszámla többszörös árában, egy része ott van a megemelt bérekben, amit sajnós az azóta lévő infláció már felemésztett és jelentős része pedig nyilván kifizetésre kerül dupla árán hús árakban. Nem tudom duplájára emelni a részvételi díjakat a szállodában. Az, hogy a kapacitás kihasználtság Ön szerint alacsony, higgye el szakmai kérdés. Magában ezt nem lehet megítélni. A kihasználtság és a realizált átlagár együtt mozog. Nem elvárható Önöktől, hogy turizmus szakmai kérdésekhez ilyen szinten értsenek. Megpróbálom nagyon érzékletesen kifejezni, ha mondjuk 100%-ig telített valami 50 Ft-ért, az gyakorlatilag ugyanannyi eredményt hoz, mint ha 50%-on van valami töltve 200 Ft-ért, vagy 100 Ft-ért. Amikor nincs teltház egy szállodában folyamatosan, akkor nem lakódik úgy le az a fizikai környezet, amiben a vendégeket várjuk. Nemcsak az állandó költségeket kell ilyenkor tekintetbe venni, hogy egyébként fűteni kell és ott vannak a dolgozók, hanem a változót is, hogy azzal, hogy belép az ajtón a vendég, reggelit, vacsorát kell neki adni, takarítani kell, mosni kell rá. Ezeket a költségeket is ki kell fizetni. Igen, létezik az a pont a változó költség lefedezésekor, amikor nem éri meg már, hogy változatlan áron még több vendég jöjjön, mert veszteséget fog termelni. Mi azt a modellt választottuk - egyébként a 4 csillagos házak is általában ezt a modellt választják - hogy magas áron dolgoznak és viszonylag a 3 csillagosokkal ellentétben alacsonyabb töltési százalék mellett. Visszatérve a disznótorra ez nem engedélyköteles tevékenység, hanem bejelentés köteles. A kettő között óriási különbség van. Bárki megteheti egy szálloda udvarán is, hogy disznót vágjon, bárhol máshol csinálják is ezt egyébként, mert disznótoros programokkal hirdetik a különböző hétvégés wellness csomagokat. A bejelentést mulasztottuk el, de engedélyt nem kell hozzá kérni. Állatorvosi papír, minden rendelkezésre állt, minden feltétel adott volt, hentes vágta le. Nyugodtan megtehetjük ezt bármikor. Egyébként arról tájékoztattak jelenleg is nálam dolgozó munkavállalók, akik évekk

ezelőtt is ott dolgoztak, hogy ott ez rendszeres volt. Sőt olyan dolgok is történtek, hogy vaddisznót vágtak, ami viszont nem engedélyezett.

Molnár Péter képviselő:

Megmondom őszintén, hogy abban egyetértek ügyvezető úrral, hogy sokszor én is úgy érzem, hogy egyesek rendkívül örülnének annak, ha beborulna, be kellene zárni a Kft-t, mert akkor el tudnák mondani, hogy ezt én megmondtam. A disznóvágásra visszatérve nyilvánvaló mulasztás történt, hogy nem lehet maga a vágás ténye bejelentve, de abban is 100%-ban egyetértek velem, hogy ez politikai történet volt, mert amennyiben nyilván valahonnan egészen véletlenül értesítést kapott, mint képviselő asszony, kiment oda és fotózott, nem kérdezett. Nem arról szólt a történet, hogy jó szándékkal, minden rendben van, vagy szólt volna, hogy érzik az égetett szőr szagot, hanem egészen véletlenül rá fél órára a hatóság megjelent. Szóval nem is az önkormányzat felé, nem a szálloda felé, hanem egyből feljelentés formájában történt meg. Aki erre azt mondja, hogy jó akarás, szerintem fordítva ül a lovon. Még azt szeretném elmondani, hogy remélem, hogy ami a bizottsági ülésen is elhangzott a fürdővel együtt csütörtök, péntek, szombati közös nyitvatartás és a látogatók összefogása hétvégére, esetleg így rezsimegtakarítással sikerülhet, hogy átvészelve legyen ez az év.

Hegedüs Péter polgármester:

Még egy állásfoglalást kérek ügyvezető úrtól. Amennyiben ezek az árak januárban nem szabadulnak el, csak a rezsizárakat figyelembe véve, Ön szerint a féléves beszámolóban milyen változások lettek volna pénzügyileg? Legyen szíves válaszolni ügyvezető úr. Megszólításra került ügyvezető úr. Szeretném, ha erre az egy dologra válaszolna, hogy januártól abban az esetben, ha a tavalyi energiaárakat vesszük figyelembe egyébként, akkor a jelenlegi teljesítménye, úgy ahogy tervezték, pozitív, vagy negatív irányba változott volna?

Máté Lajos ügyvezető:

Nyilván ez fikció innen már. Visszamenőleg erre nem lehet hitelesen nyilatkozni. Azt gondolom, hogy azt az üzleti tervet, amit beadtunk és elfogadott a Képviselő-testület, azt alaposan, minden körülményt figyelembe véve adtunk, az pedig pozitív eredménnyel szolgált. Ennek az időarányos része vélhetően pozitív lett volna.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A hármas számú határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, 4 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

183/2022. (IX.21.) számú határozat

A Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § alapján:

1. Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az érintett gazdasági társaság vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Szilágyi Gábor jegyző

Távozott az ülésről Hüse János képviselő, így a Képviselő-testületi ülésen 10 fő települési képviselő van jelen.

Hegedüs Péter polgármester:

A Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. beszámolója következik. Ügyvezető úrnak van-e kiegészítése a beszámolóhoz?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Üdvözlök Mindenkit! Csak nagyon röviden szeretném elmondani a gondolataimat. Legelőször 3 dolgot szeretnék közölni a testülettel. Az elmúlt időszak munkáját is jellemzi. A Magyar Fürdőszövetség a fürdőnket ellenőrizte, 3 fővel tartottak egy ellenőrzést. Megkaptuk az ellenőrzés végleges határozatát olyan szinten, hogy akár ki is függeszthetjük ezt a megállapítást. Fel szeretnék olvasni ebből egyetlen egy mondatot.

Hegedüs Péter polgármester:

A beszámolóhoz egy kiegészítést tesz a beszámoló készítő.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Az elmúlt félév munkájának az egyik eredménye, ezt akarom elmondani ezzel. A Magyar Fürdőszövetség leírta, hogy a Balmazújvárosi Gyógy-, Termál-, és Strandfürdővel kapcsolatban, hogy 4 csillagos nemzeti tanúsító védjegy használatára, élményfürdő kategóriában pedig 3 csillagos nemzeti tanúsító védjegyet használhat a gyógy- és termálfürdő kategóriában engedélyezi. Szerintem ez egy elismerés a fürdő elvégzett munkájáról. Másik tájékoztatásom az, hogy a tényleges beszámoló időpontjáig a Városgazdálkodási Kft-nek kifizetetlen számlái nincsenek. Megjegyzem, hogy a mai napig sincsenek kifizetetlen számláink, tehát tartozásunk senki felé nincsen. Egy rövid megjegyzés azzal kapcsolatban, hogy a Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. nem nyereségtermelő Kft., hanem az önkormányzat támogatásából gazdálkodó, az önkormányzat által elfogadott feladatok elvégzésére alakult Kft.

Visszajött az ülésre Hüse János képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 11 fő települési képviselő van jelen.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Nekünk nem az a célunk, hogy nyereséges legyen. Ez egy nonprofit - benne van a nevében - közhasznú Kft. Nem akarom ismételni az előttem szólót, de hasonló cipőben járunk, ugyanis a fürdő is egy igen-igen erős energiefelhasználó cég.

Távozott az ülésről Molnár Péter képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 10 fő települési képviselő van jelen.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Tájékoztatásul közlöm itt is, hogy az áramdíjunk, amit az első félévben megterveztünk és 20%-kal megemeltük az előző éves díjakat bízva abban, hogy ettől nagyobb áremelés nem lesz, a 20%-kal megemelt összeg 25.100.000 Ft volt. A félév végén a tény csak az áramnál 43.353.000 Ft, tehát 18.264.000 Ft-tal fizettünk többet, mint ahogy mi azt annak idején elképzeltük a 20%-os emelést. Úgy gondolom, - ezt elmondta az előző ügyvezető is - hogy ezzel kapcsolatban az ügyvezetést és a városgazdálkodás tevékenységét is sem gondolnám, hogy felelősségre lehetne vonni, mert ezeken a tényeken nem tudunk változtatni. Sajnos az a rossz hírem van, úgy néz ki, hogy a második félévben is elég rossz lesz a helyzet. Most kaptunk egy számlát, - zárójelben megjegyzem - 13.500.000 Ft-ra emelkedett a fürdő egy havi áramszámlája. Ez csak a fürdő, ebben a kutak sincsenek benne és a Városgazdálkodás többi része sincs benne. Ezzel majd valamit kezdeni kell. Ezeket a dolgokat én, mint ügyvezető nem tudom befolyásolni.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm ügyvezető úr a kiegészítést. Van-e valakinek kérdése?

Tóth Attila képviselő:

Hirtelen két kérdésem lenne. Az előbb felolvasta ügyvezető úr 4 csillagos minősítést az egyik kategóriában.

Visszajött az ülésre Molnár Péter képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 11 fő képviselő van jelen.

Tóth Attila képviselő:

Akkor most melyik az igazság? Korábban a Városgazdálkodás oldalára Ön tette ki, hogy 3 csillagos. Hogy lett ebből négy? Segítsen már nekem az üzleti tervnél, hogy a 490.480962 Ft összes költség mellett 258.375.762 Ft támogatási igénnyel, ez milyen igény? Ezt most kérné, vagy ennyire lenne szüksége a Városgazdálkodási Kft-nek? Ez mit jelent itt?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Melyik a két összeg?

Tóth Attila képviselő:

A beszámolóban van, az oldal nincs beszámozva.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Amit leírtam a beszámoló ezen részén, az az éves üzleti tervem. Abban a teljes összeg van és ennek a támogatása. Ez lett megszavazva annak idején.

Hegedüs Péter polgármester:

A mikrofonba kérném képviselő úr.

Tóth Attila képviselő:

Felül a Városgazdálkodás esetében úgy van írva, hogy támogatási igénnyel. Alul meg támogatást

igényel.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Az elírás. Az a támogatási igénye a fürdőnek, meg a Városgazdálkodásnak külön. Amikor vége lett a vizsgálatnak, leültünk a 3 fővel, akik ezt az egészet végrehajtották és ott mondták, hogy a 3 csillagot biztosan mondhatjuk, hogy meg fogjuk kapni. A most megkapott határozatban az van írva, amit az előbb elmondtam szó szerint megfogalmazva.

Ferenczi Mária képviselő:

Ügyvezető úr azt mondta, hogy nonprofit Kft. Mikor lesz ebből Nonprofit Kft.? A kettő együtt, a fürdő és a városgazdálkodás együtt. Mikor lesz a fürdő félév alatt nem mínusz 61 millió forintot termelő vállalkozás? Nagyon sokba kerül a városnak, hogy a fürdő nyitva van, tudjuk. Nem tudom, hogy rajtam kívül vannak-e ellendrukkereknek nevezett képviselők, akik azt mondják, hogy azt szeretnék, ha bezárna a fürdő. Én biztos, hogy nem szeretném. Önnek van-e valamilyen alternatívája arra vonatkozóan, hogy ez a fürdő a 61 millió forintos mínuszát ledolgozza? Van-e valamilyen alternatívája, vagy Ön is csak az, amit tegnap mondott, hogy majd várja a támogatást az önkormányzattól? Valahogy meg kell oldania, azt hiszem azt a szót használta.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Köszönöm a kérdést. Ez számomra költői kérdésnek tűnik, mert ha valaki megmondja azt, hogy teljesen váratlanul többszörösére megemelkedett energiaszámlákból hogyan lehet kijönni a végén úgy, hogy mindenki jól járjon és megközelítsük a nullát, az szerintem jóstehetségnek bizonyul. Az előbb is elhangzott, ez nem a város gondja, nem a fürdő gondja, nem a város gondja, hanem ez országos probléma. Ezzel a gonddal nemcsak mi küzdünk, hanem egész Magyarország. Ennek a megoldására várjuk az állami támogatásból származó plusz bevételeket, nem tudom. Ezt én nem tudom most itt megmondani Önnek. Egyet tudok, hogy az energiaszámla többszörösére emelkedett.

Tóth Attila képviselő:

Elegendő lesz-e a támogatás, amit az önkormányzat biztosított a költségvetésből a Városgazdálkodásnak? Ha nem, akkor milyen plusz támogatás igény, ami Ön szerint még a Városgazdálkodás számára kellene fog az idén? Az MHSZ épületben mi van most? Milyen célra hasznosul?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Az MHSZ épületben különösebb tevékenység nem történik. Ennek a fenntartását csináljuk. A karatésoknak oda van adva, bocsánat. Más tevékenység nincs benne. Karbantartását folyamatosan végezzük. Az, hogy év végére hogy fog alakulni ez a félév, nem tudom. Még ezzel annyira szorosan nem foglalkoztam, mint az első félévvel, ugyanis most az első félévről van beszámoló. Tisztán látszik, ha az energiaköltségek így alakulnak, akkor gondok lesznek ezeknek a kifizetésével.

Ferenczi Mária képviselő:

Azt szeretném megkérdezni ügyvezető úrtól, hogy Ön szerint megoldás lehet-e az a veszteség csökkentésére, amit az előbb az ügyvezető úr elmondott Ön előtt, hogy bezárnak mindketten hétfő, kedd, szerdán és csak csütörtök, péntek, szombaton nyitnak ki? Energia megtakarítást eredményező-e az, ha a hotel is leállítja a fűtésrendszerét, leállítja a fürdő is a fűtésrendszerét és 3

nap múlva azokat a hatalmas nagy rendszereket újraindítják? Energiamegtakarítást úgy lehet elérni, hogy lekapcsoljuk a gázt és a villanyt. Ön szerint ez járható út-e?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

A fürdő fűtése hál' Istennek nem gázzal történik, a gázkazánokat csak rendkívüli esetben, mondjuk -10, vagy -15 fok után kell bekapcsolni, mert a B2 143 kút vize alkalmas arra, hogy a fűtést biztosítsa és a medencék vizének a melegítését is biztosítsa. Ezt csak végső esetben fogjuk bekapcsolni. Az áramot mindenképpen, ha hétfő, kedden, szerdán esetleg még csütörtökön sem fogunk működni, a berendezéseket ki tudjuk kapcsolni. Ezek visszaindítása nem jelent különösebb problémát, viszont az áramfogyasztás tetemes mennyiségben valószínű, hogy csökkenni fog, mert iszonyatos nagy áramfelvívő berendezések vannak villanymotoroktól kezdve szellőztető, stb., tehát az mindenképpen megjelenne a költségeink csökkenése oldalán. Tudom támogatni azt, hogy hétfőn, kedden, szerdán ne működjünk, de azt is hozzáteszem, hogy ezt még majd meg kell beszélni és szorosán egyeztetni kell a Hotellel, mert ezt a legutolsó pillanatra szeretném hagyni. Ameddig úgy néz ki, hogy bírjuk még csinálni, addig inkább hadd menjen a fürdő. Bár az igazsághoz hozzátartozik, hogy a hétfő és kedd, amit most látunk, elég gyenge vendéglátogatottságot jelent. A jelenlegi gazdasági helyzet az országban az egyénekre, a fürdővendégekre is kihat. Nem feltétlenül a fürdő látogatottsága lesz a legfontosabb igénye a mostani lakosoknak, akik most itt vannak városunkban.

Tóth Attila képviselő:

Milyen intézkedések vannak tervben, hogy a fürdő ne termeljen tovább veszteséget? Most azt mondta ügyvezető úr, hogy a legutolsó pillanatban szeretné leállítani, amikor már tarthatatlan. Akkor ezek szerint a 15 millió forintos villanyszámla tartható, amit az előbb mondott? Mert akkor ezek szerint még az nem az utolsó pillanat. Akkor mi az az utolsó pillanat, amit Ön úgy gondol, hogy most már valamit lépni kellene? Ez egy kicsit ellentmondásos számomra, hogy egy ekkora villanyszámla még nem éri azt a szintet, hogy lépéseket kezdjünk. Ez még kitermelhető? Melyik az a szint, amire már azt mondja, hogy valami intézkedést kellene tenni?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Azt mondom, hogy mindenképpen várni kell, hogy a fürdő látogatottsága a közeljövőben - 2-3 hét, amire gondoltam - milyen irányba fog elmenni, ha az a tendencia, ami esetleg nagyon veszteséges irányba tolja a fürdőt, akkor 2-3 héten belül le lehet ülni tárgyalni azzal kapcsolatban, hogy akkor csináljuk a csökkentett üzemet, vagy ne csináljuk. Nem egyszerű ez a kérdés, testületi ülésen nem tudok erre konkrét választ adni. Le kell ülni, tárgyalni kell, meg kell nézni a hotel vendégellátottságát, sok mindentől függ. Erre most konkrét választ nem tudok adni.

Ferenczi Mária képviselő:

Annyira el vagyunk foglalva a gázzal és az energiaszámlákkal és a villanyszámlával, hogy teljesen elfelejtkeztünk, senki nem ejtett szót a 22 dolgozóról, illetve plusz hozzá a hotel dolgozóiról, akinek most úgy tervezik, hogy hétfőn, kedden, szerdán, esetleg még csütörtökön sem kell menni dolgozni. Ennek a 22 embernek mi lesz a sorsa? Megint annyira el vagyunk foglalva azzal, hogy a fürdőnek nyitva kell lenni, mert nyitva kell lenni. Igaz, hogy nincs vendég, nem lesz neki bevétele. A dolgozók bére, járuléka ugyanúgy ott van, de nem lesz semennyi bevétele, ha hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön bezár. Mi lesz a dolgozók sorsa?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Úgy gondolom, hogy a munkabéreken is csökkenteni kell. Az még mindig jobb, mintha mindenkit elküldenénk. Halkan megjegyzem, hogy ezt a jól összeszokott, teljesen normális csapatot, akiket tényleg csak dicsérni tudok a gépészekről a takarítóig, nagyon jó társaság. Ráadásul a gyógyászati részre az ott dolgozókat nagyon nehéz volt összeszedni. Ha most mi ezeket az embereket elküldjük, összeszedni még egyszer esetleg egy pozitív irányba elment gazdasági helyzet után, ki merem jelteni, hogy majdnem, hogy lehetetlen feladatnak tűnik, mert biztos vagyok benne, hogy mindenki meg fogja találni magának a másik munkahelyet. Onnan nem fog eljönni. Azért mondtam azt, ha nem muszáj, akkor a dolgozókat ne nagyon bántsuk, mert ezt a csapatot összeszedni lehetetlen még egyszer.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van még valakinek? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő:

2019. áprilisában azért döntöttem úgy, hogy képviselő legyek, mert többek között hallottam arról, hogy Balmazújváros Önkormányzatánál durván másfél milliárd forint értékű állami támogatás van különböző beruházásokra. Ezek között van az a bizonyos gázmotor projekt is. Elköltöttünk 2,2 milliárd forintot és a gázmotor projektet nem fejeztük be. Az lett volna a legfontosabb az uszoda után, nyilván mert azt tudtuk, hogy vissza kell fizetni. Az uszoda után a gázmotor projekt befejezése lett volna, ami most nem jelentene problémát az önkormányzatnak, mert mind a két Kft-nek energia problémái vannak az energiaszámlák megemelkedése miatt, meg egyébként is. Ahogy egyszer mondta Kalmár úr, a fürdő az energiazabáló intézmény. Egyszer így mondta egy bizottsági ülésen. Mindegy, hogy ki mit mond, akkor is igazam volt. Ha ez a Képviselő-testület eddig nem törekedett arra, hogy saját bevétele legyen, nem törekedett arra, hogy az intézményeinket megmentse, ha már a korábbiakat nem tette, nem tudom, hogy van-e javaslata valakinek arra, hogy ezt a két Kft-t most hogyan fogjuk tudni megmenteni. Én csak 22 dolgozót mondtam a fürdőben, nem mondtam hozzá a Hotel dolgozóit, azoknak is otthon kell maradni hétfőn, kedden, szerdán csütörtökön. Ha ez a Városgazdálkodás veszteséges lesz, márpedig ügyvezető úr se jósolt előre az év hátralévő részére semmi pozitívumot, továbbra is veszteséges lesz, nem ennyi, hanem lehet majd a duplája, nem 61 millió, hanem 120 millió forint lesz a fürdő mínusza. Ha ez a Kft. bedől, nem tudom, hogy elgondolkozott-e rajta valaki, hogy magával fogja rántani a városgazdálkodást is. Nem 22 dolgozóról fogunk beszélni, hanem 66 dolgozó sorsa van az önkormányzat kezében. Szeretném kérni a képviselőtársaimat, hogy tegyenek le javaslatot. Én letettem 3 évvel ezelőtt. Az elmúlt 3 évben minden testületi ülésen letettünk javaslatot Dobi Sándorné képviselővel, mindent elutasítottatok, mindent, ami az önkormányzatnak bevételt jelentett volna, amiből gázmotor projekt, szálloda fenntartása, városgazdálkodás üzemeltetése lehetett volna. Most már a tiétek a labda. Tegyétek le az asztalra, hogyan tudjuk az intézményeinket megmenteni, mert meg kell. Gondolom mindenki érzi azt és mindenki látja a két ügyvezetőn azt a felelősséget, hogy a dolgozói iránt mit éreznek. Nem feltétlen a fürdő vendégek iránt érdeklődnek, hogy nem tudnak pancsikálni, hanem a dolgozói után szerintem, legalábbis úgy gondolom. Várom a javaslatokat, bármilyen épkezláb jó javaslatotok lesz, meg fogom szavazni, ami ennek az önkormányzatnak nagyon sürgősen többletbevételt fog jelenteni. Ha ezt úgy éritek el, hogy elutaztok Budapestre és az államtitkároknál, minisztereknél fogtok kilincselni, hogy hozzatok pénzt, érvétek el azokat a beadott ráemelési kérelmeket, hogy támogatást nyerjenek, akkor meg fogok szavazni mindent. Ezeknek az intézményeknek a megmentése most már a ti kezetekben van. Ti tettetek azért az elmúlt 3 évben, hogy semmilyen önkormányzati többletbevétele ne legyen az önkormányzatnak, mert mindent leszavaztatok. Oké, hogy egyik-

másik előterjesztés esetleg úgy gondoltátok, hogy nem helytálló, de hogy egy sem? Akkor gondolom nektek van rá javaslatotok. Várom.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek hozzászólása az előterjesztéshez? Nem látok rá jelzést. A 4. határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, 4 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

184/2022. (IX.21.) számú határozat

A Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § alapján:

1. Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az érintett gazdasági társaság vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Szilágyi Gábor jegyző

Hegedüs Péter polgármester:

Fél 2-ig szünetet rendelék el, mert már kimaradt egy szünet.

SZÜNET

Távozott az ülésről Gacsályi Ibolya képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 10 fő települési képviselő van jelen.

6. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat és Balmazújváros Város Német Nemzetiségi Önkormányzat 2021. évi munkájáról szóló tájékoztató elfogadása tárgyában

Előadók: nemzetiségi önkormányzat elnökei

Hegedüs Péter polgármester:

Kérem a képviselőket, hogy jelentkezzenek be. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mehetünk tovább. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mind a két beszámolót tudomásul vette.

Hegedüs Péter polgármester:

Először a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökét kérdezem a beszámolóval kapcsolatosan van-e valamilyen kiegészítenivalója?

Vadász István Ferenc elnök:

Nincs.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése elnök úrhoz?

Béke Imréné képviselő:

A Roma Önkormányzat, amióta Ön elnök, kapott-e valamiféle támogatást az önkormányzattól? Pénzügyi támogatásra gondoltam.

Vadász István Ferenc elnök:

Tisztelettel köszöntök Mindenkit! Pénzbeli támogatást az önkormányzattól nem kapunk. Az ez évi Roma napra kaptuk a tárgyi eszközöket az önkormányzattól.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. A 1. határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

185/2022. (IX.21.) számú határozat

Balmazújváros Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2021. évi munkájáról szóló tájékoztató elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § alapján:

1. Balmazújváros Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2021. évi munkájáról szóló tájékoztatót a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Szilágyi Gábor jegyző

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm a munkát és a megjelenést elnök úrnak. Következik a Német Nemzetiségi

Önkormányzat tájékoztatója. Jelen van elnök úr. Van-e kiegészítenivalója?

Szarvas Imre elnök:

Nincs.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Röviden két mondatban megköszönöm elnök úrnak is a működést. Jelen voltam a Nemzetiségi Önkormányzat kihelyezett ülésén. Sajnálom, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat ülésén nem tudtam részt venni más elfoglaltság miatt. A beszámoló teljesen híven tartalmazza, hogy állandó munkát végez az elnökség, mind a tagság. Elfogadásra javaslom ezt a beszámolót. A 2. határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

186/2022. (IX.21.) számú határozat

Balmazújváros Város Német Nemzetiségi Önkormányzat 2021. évi munkájáról szóló tájékoztató elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § alapján:

1. Balmazújváros Város Német Nemzetiségi Önkormányzat 2021. évi munkájáról szóló tájékoztatót a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Szilágyi Gábor jegyző

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm a munkát és a jelenléte is elnök úrnak.

7. napirend: Előterjesztés a Balmazújvárosi Általános Iskola működéséről szóló tájékoztató elfogadása tárgyában

Meghívott előadó: intézményvezető

Hegedüs Péter polgármester:

Igazgató asszony e-mailben jelezte, hogy sajnos el kellett mennie, nem tudott jelen lenni, hivatalos elfoglaltsága van, így neki kérdést nem lehet feltenni. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A bizottsági ülésen részt tudott venni igazgató asszony. A tájékoztatót átbeszéltük, megbeszéltük az aktualitásokat. Kiemeltük, hogy 100%-os a szakos ellátottság, sikerült minden álláshelyet betölteni, amit nagy örömmel vettünk tudomásul. Beszéltünk a beiskolázásról, ez is megoldódott a körzeteken belül. A tájékoztatóból látszik, hogy nőtt a gyermeklétszám, amit szintén örömmel vettünk tudomásul. A Szociális Bizottság támogatja a tájékoztató tudomásul vételét.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek kérdése, hogy jegyzőkönyvbe kerüljön és esetleg átadjuk igazgató asszonynak megválaszolásra? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Nekem volt egy kérdésem igazgató asszonyhoz a tanévkezdéssel kapcsolatosan. Azt mondta, hogy a tankerületi visszajelzések alapján nincs semmiféle akadálya annak, hogy a jelenléti oktatás elinduljon és folyamatos legyen. Ezt tájékoztatásul szeretném elmondani a Képviselő-testületnek. A tájékoztató elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

187/2022. (IX.21.) számú határozat

A Balmazújvárosi Általános Iskola működéséről szóló tájékoztató elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A Balmazújvárosi Általános Iskola működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztatni szíveskedjen.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Szilágyi Gábor a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője

8. napirend: Tájékoztató a Balmazújvárosi Alapfokú Művészeti Iskola működéséről
Meghívott előadó: intézményvezető

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A Szociális Bizottság megtárgyalta, de sajnós intézményvezető úr mire a napirendhez értünk már el kellett mennie, mert kezdődött az órája. Mindenki tisztában van vele, hogy milyen nagy múltú ez a zeneiskola és most már művészeti iskola, mert néptánc oktatás is folyik. Azt is a tájékoztatóból tudomásul vettük, hogy mindig képesek megújulni és mindig tudnak valami újat hozzátenni a balmazújvárosi gyerekek szabadidős tevékenységének eltöltéséhez. A Bizottság egyhangúlag támogatta a tájékoztató tudomásul vételét.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Azt tapasztalom szülőként, hogy rendkívül rugalmas az iskola szervezése, mert ha a gyerekek iskolai elfoglaltság miatt úgy alakul, akkor kimennek az iskolába órákat tartani. Azt tudjuk mondani, hogy az iskola mindent megtesz azért, hogy tovább működjön mindenféle nehézség ellenére. A tájékoztató elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

188/2022. (IX.21.) számú határozat

Tájékoztató a Balmazújvárosi Alapfokú Művészeti Iskola működéséről

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A Balmazújvárosi Alapfokú Művészeti Iskola működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztatni szíveskedjen.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Szilágyi Gábor a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője

9. napirend: Előterjesztés a Mátyás király, valamint Galamb utcák útburkolatainak felújítása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő:

A Fejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése?

Ferenczi Mária képviselő:

Már két bizottsági ülésen is elhangzott, hogy ennek a két utcának az útburkolat felújítására a

költségvetésben megvolt a fedezet, a 2022. évi költségvetésben, de valami miatt elkerült innen az összeg a külterületi utak felújításának pályázatához. Ki döntött erről?

Hegedüs Péter polgármester:

A 62/2022. (III.09.) számú határozat: A VP6-7.2.1.1-21 kódszámú – Külterületi helyi közutak fejlesztése pályázati kiírás tárgyában a Képviselő-testület 7.092.055 Ft összegben biztosítja a pályázattal nem támogatott újfelújítások költségét, ami az 5. mellékletben innen került biztosításra. tehát az önkormányzat Képviselő-testületének határozatában került átcsoportosításra ez az összeg. Az útfelújítással kapcsolatos előirányzatból odatettük konkrétan a képviselő-testületi határozattal.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Az előterjesztésben azt olvashatjuk, hogy „hivatkozott utcák korábbi években gyűjtőúttá minősítése további plusz műszaki megoldásokat igényelnek annak érdekében, hogy esetleges burkolat kialakítása után használatba vételi engedélyt kaphassanak.” Ez mit jelent? A problémát a zúzottkővel való kátyúzást megoldja-e?

Hegedüs Péter polgármester:

Kérem Kalmár Zoltán ügyvezető úr segítségét ebben, hogy műszaki, technikai dolgokról tájékoztasson, mint a Városgazdálkodási Kft. vezetője, akik felelnek az utak karbantartásáért és szakmai hozzáértéssel rendelkezik.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Zúzottkővel kátyúzni nem igazán illik, sőt nem is tanácsos, mert a zúzottkővel való kátyúzás félmegoldás, amit kipróbáltunk már és napokig tart. A kocsik kijárják, a kerekek kitapossák utána minden tiszta zúzottkő lesz a környéken, veszélyes lesz a bicikliseknek, tehát azt nem ajánlanám. Ehelyett átmeneti megoldásként esetleg a betont, de maradnék az aszfaltnál. Egy zúzottkő utat, az egész út zúzottkő, azt ki lehet javítani zúzottkővel, de egy aszfalt utat már nem.

Hegedüs Péter polgármester:

Az, hogy gyűjtőúttá nyilvánítanak egy utcát, a Helyi Építési Szabályzatban jelenik meg, nagyobb forgalmat, szélesebb utat jelent ennek a kivitelezése. Nyilván amikor az utca felújításáról dönt a Képviselő-testület, akkor szakmai vélemények alapján fogja meghatározni, hogy milyen minőségben és mennyiért fogja tudni ezt megoldani.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A zúzottkővel való kátyúzás nem megoldás. Akkor mi az, ami műszakilag megoldást jelenthet addig, amíg az aszfaltozás nem történik meg? Van-e ilyen? Mert akkor döntsünk arról.

Hegedüs Péter polgármester:

Ügyvezető úr van ilyen lehetőség, ami tartós?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Zúzottkővel lehet hibákat javítani, de ez csak ideiglenes megoldás. Nem igazán jó erre a zúzottkő.

Hegedüs Péter polgármester:

Azt tapasztalhatjuk, amit szerintem tapasztalunk a városban, hogy amikor egy-egy részt zúzottkővel próbálunk javítani, akkor szétszórják a kerekek, magyarul nem tapad meg. Ha az aszfaltot kátyúzzuk aszfalttal, az tartós. A zúzottkővel a zúzottkővet nem, mert nem tudjuk behengerelni. Olyan megoldást hallottam, amire jelenleg sem gépünk, sem pénzünk nincs, hogy profilozóval kellene az úton végigmenni és azzal új útprofil készíteni, ami egy egységes profilt jelent. Esetleg jól gondolom?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Ezt csak egy külső vállalkozóval tudjuk megcsinálni, mert nekünk nincs gréderünk, az a baj. A mi terekszünk, ami rendelkezésre áll, bizonyos sáv szélességben alkalmas lenne ugyan az út lehúzására, de egy teljesen összevisszaság lenne a végén belőle, mert nem egységesen kezeli az utat az a baj.

Dobi Sándorné képviselő:

Akkor a határozati javaslatban miért van zúzottkővel való kátyúzás?

Hegedüs Péter polgármester:

Mert a bizottság akkor ezt javasolta. Mivel szakértelemmel nem rendelkezik az útjavítással kapcsolatosan senki, én sem, ezért néztünk utána és kiderült, hogy a zúzottkővel való kátyúzás nem megfelelő megoldás.

Dobi Sándorné képviselő:

Akkor nem tudom. Határozati javaslat módosítás kell.

Hegedüs Péter polgármester:

A Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság javasolta 6/2022. (VI.14.) számú határozatában. Nem megfelelő megoldás, ideig-óráig tart. Másik javaslat az, hogy majd gréderrel, de az csak és kizárólag külső vállalkozó, tehát azt a Városgazdálkodási Kft. nem tudja megoldani. Ennek mennyi pénzügyi költsége van, nem tudjuk. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Molnár Péter képviselő:

Akkor szerintem módosítás javaslatként ki kellene venni belőle, hogy zúzottkővel való kátyúzás, mert ha az nem megoldás, akkor teljesen felesleges benne az előterjesztésben is és megszavazni is.

Tóth Attila képviselő:

Egy észrevételem lenne. Az előterjesztésben a teljes aszfaltozás becsült értéke a 10 cm-es aszfaltréteggel kerül 3.200.000 Ft-ba, a határozati javaslat leírja, hogy erre nem rendelkezik forrás. Szeretném felhívni a figyelmet arra a lakosság részére, hogy 3.200.000 Ft nincs útjavításra, de 10.000.000 Ft kamatot minden zokszó nélkül visszafizet az önkormányzat egy olyan pályázatra, amit nem tudott felhasználni.

Béke Imréné képviselő:

Mihez tartás végett arról döntünk most, hogy nem lesz a két utcában megcsinálva az út. A zúzottkővel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy a pálinkafőzdénél is szórtak az út mellé zúzottkővet. Még az autó is kisodródik róla. Ott nagyon sokat járok, az egy éles kanyar, abszolút

nem megoldás. A lényeg az, hogy forráshiány miatt ezt az utat semmiféleképpen nem tudjuk megcsinálni és meg volt ígérve. Szerintem ez fontosabb lett volna, mint a külterületi utak.

Hegedüs Péter polgármester:

Javítom képviselő asszony hozzászólását. A külterületi utakra pályázhatott az önkormányzat 300 millió forint értékben, több kilométer gazdasági társaságokat és gazdálkodókat szolgáló útra nyerhetünk ott pályázatot. Azt gondolom, hogy az sem egy elhanyagolható dolog és az is fontos. A kettőt egymással szembe állítani nem is lehet. Nem látok hozzászólásra jelzést. Balmazújváros területén jó pár kilométer jelenleg még nem aszfaltozott út van és azt hiszem, hogy ezeknek a nagy része ugyanezzel a zúzottköves technológiával van lehintve, hogy sármentes legyen. Rengeteg lakos panaszkodik a porra, más egyébre. Nyilván ha lenne súlyadónk, akkor könnyebben tudnánk mozdulni, de jelen pillanatban ilyen nagy összegű, ami ezeknek az utaknak a karbantartására, aszfaltozására van, nincs, nem áll lehetőségre. Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

Ügyrendi javaslatom, hogy akkor ezt vegyük le a napirendről, mert gyakorlatilag a semmiről akarunk dönteni.

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő úr módosító javaslatát pontosan megfogalmazza?

Molnár Péter képviselő:

Lényegében annyi lett volna a módosító javaslat, hogy a határozati javaslat 2. pontját vegyük ki.

Hegedüs Péter polgármester:

Azt gondolom, hogy mivel ez az előterjesztés többször jött be - a módosító indítványt mindjárt felteszem szavazásra - egy kérdésem van. Fel lehet mérni, hogy egyébként a vállalkozóval, aki gréderrel rendelkezik, mennyiért profilozza le ezt az utat és akkor nem az önkormányzati Kft., nem a Városgazdálkodási Kft. feladata, hanem egy útprofilozást rendelünk meg, ha esetlegesen a forrást elő tudjuk teremteni. Valamilyen megoldást lehet erre mondani. Felteszem azt a módosító javaslatot, amit Molnár Péter képviselő javasolt, hogy a határozati javaslatból a 2. pontot vegyük ki a határozati javaslatból. erről kérem a képviselőket, hogy szavazzanak. Béke Imréné képviselő asszony és Ferenczi Mária képviselő asszony nem szavazott. A módosító javaslat szavazása volt. Visszavesszük a szavazást. Ferenczi Mária képviselő asszonymak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

A szavazás előtt szerettem volna, de Tóth Attila képviselőtársam is hamarabb nyomta. Ha semmit nem csinálunk, és óriási kátyúk vannak azon az utcán - Nagy Tamás képviselőtársamtól tudom, ezért is volt már az többször a Képviselő-testület előtt - zúzottkövet azért nem venném ki belőle, mert társasháznál csináltattam, nem minden zúzottkő egyforma. Van, ami nagyon apró sárga kő, ha locsolják és bedöngölik, akkor lehet kátyúzni, persze nem hosszútávon, átmenetileg. Azt gondolom, hogy ezek az utcák pillanatnyilag járhatatlanok a kátyúk miatt. Itt aszfaltozásról szó nem lesz az elkövetkezendő időben, valamit csináljunk. Azért nem javasolnám, hogy vegyük ki, a bizottság azért szavazta így meg, mert nincs más megoldás csak ez a zúzottkő.

Hegedüs Péter polgármester:

Ha a három javaslatot összevetjük, vegyük ki a zúzottkövet, tegyük be a mexikói bányából származó anyagot. A másik az, hogy ezt mégiscsak egy gréderezéssel kellene megoldani, akkor annyit javasolnék én módosításnak, hogy kérje a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. vezetőjét, hogy mérje fel és rendelje meg, mert nem fogja tudni megoldani, mert nincs úthengerünk. Akkor a módosító javaslat, hogy vegyük ki a zúzottkövet. Módosító javaslat, hogy más típusú anyaggal próbáljuk meg a kátyúzást megoldani. Ügyvezető úr! Ilyen anyagot tudunk rendelni?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Ezt most nem tudom megmondani, meg kell nézni. Mindenképpen ajánlatot kell kérni egy gréderezőtől, vagy legalább kettőtől, több nem is nagyon van Újvároson. Utána kell járni ennek az anyagnak, hogy van-e, de ezt meg tudjuk tenni.

Hegedüs Péter polgármester:

Akkor kivesszük és más szakmailag javasolt anyaggal helyettesítse. Ez így elfogadható?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Igen.

Hegedüs Péter polgármester:

Módosítást szeretnék tenni a határozati javaslat 2. pontjára. Kéri a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. vezetőjét, hogy a Kft. gondoskodjon a Mátyás király és a Galamb utca útburkolatának szakmailag javasolt anyaggal való kátyúzásáról. Így jó? A módosító javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

189/2022. (IX.21.) számú határozat

A Mátyás király, valamint a Galamb utcák útburkolatának felújítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mátyás király, valamint a Galamb utcák útburkolatának felújítása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját akként módosítja, hogy „Kéri a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. vezetőjét, hogy a Kft. gondoskodjon a Mátyás király és a Galamb utcák útburkolatának szakmailag javasolt anyaggal való kátyúzásáról.”

Határidő: 2022. november 15.
Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Szilágyi Gábor jegyző

Hegedüs Péter polgármester:

A módosítással egyben a határozati javaslat elfogadásáról kérem, hogy szavazzon a Képviselő-testület.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

190/2022. (IX.21.) számú határozat

Mátyás király, valamint a Galamb utcák útburkolatának felújítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-ában biztosított jogkörében eljárva:

1. A 2022. évi költségvetésben rendelkezésre álló forrásokra hivatkozással a képviselő-testület jelenleg nem támogatja a Mátyás király és a Galamb utcák útburkolatának felújítását.
2. Kéri a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. vezetőjét, hogy a Kft. gondoskodjon a Mátyás király és a Galamb utcák útburkolatának szakmailag javasolt anyaggal való kátyúzásáról.
3. A Képviselő-testület felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. november 15.

**Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Szilágyi Gábor jegyző**

10. napirend: Előterjesztés a Kiscsür és R.Tóth Sára utcák átnevezése tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő:

A Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése? Nem látok rá jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Tájékoztatást szeretnék, hogy nem változik meg a Kiscsür és az R.Tóth Sára utca neve, hanem különböző technikai, államháztartási, rögzítési rendszerek miatt a rövid „ü” meg a pont

máshová tételéről van szó. Az államháztartásban a rögzítés nem megoldott ilyen ékezetekkel. Nem az utcanév változik meg, hanem az utcanévben lesz bizonyos változás, ékezet és pont. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

191/2022. (IX.21.) számú határozat

Balmazújváros Kiscsür és R.Tóth Sára utcák átnevezése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontja, illetve 42. § 8. pontja alapján – figyelemmel a központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII. 23.) Korm. rendeletre, valamint a közterület név- és házszámozás megjelölésének szabályairól szóló 17/2010. (XI.25.) számú önkormányzati rendeletre:

1. a Kiscsür utca közterületi elnevezését Kiscsűr,
2. az R.Tóth Sára utca közterületi elnevezését R. Tóth Sára utcára módosítja.
3. A Képviselő-testület felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. október 31.
Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Szilágyi Gábor jegyző

11. napirend: Előterjesztés R.I.A. '96 Bt-vel megkötött, energetikai tanácsadói tevékenység ellátására vonatkozó szerződés módosítása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:
Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:
A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:
Van-e valakinek kérdése? Nem látok rá jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

192/2022. (IX.21.) számú határozat

A R. I. A. '96 Bt.-vel megkötött, energetikai tanácsadói tevékenység ellátására vonatkozó szerződés módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező szerződésmódosítást.
2. felhatalmazza Hegedüs Péter polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2022. október 31.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

12. napirend: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan, nádfeldolgozás céljára történő bérbeadása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése?

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Ez az előterjesztés is volt már napirenden, csak nem jutottunk el a tárgyalásáig úgy emlékszem. Az előterjesztésben kifejezetten a tűzvédelmi szabályokra hivatkoznak. Jól értelmezem, hogy igazából a tűzvédelmi szabályok nem is teszik lehetővé, hogy ilyen tevékenység ilyen közel kerüljön a lakóházakhoz?

Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető:

Tisztelt Képviselő-testület! Nem magát a tevékenységet tiltják ott, hanem nincsenek meg a feltételek. Ahogy az előterjesztésben írtuk, a oltóvíz kapacitás nem áll rendelkezésre, illetve úgy állna rendelkezésre, ha tűzivíztárolót építene a bérlő, amit nem tartok valószínűnek, illetve az önkormányzat. Illetve más szempontok szerint sem, leginkább például a Helyi Építési Szabályzat előírásai szerint, ott kifejezetten más rendeltetést ír elő ezeknek a területeknek.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek kérdése? Nem látok rá jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok

erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

193/2022. (IX.21.) számú határozat

Önkormányzati tulajdonú ingatlan nádfeldolgozás céljára történő bérbeadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-ában biztosított jogkörében eljárva:

1.

Városérdekre, a Helyi Építési Szabályzat előírásaira, valamint tűzvédelmi és hulladékgazdálkodási szabályokra hivatkozással a Képviselő-testület nem támogatja Szabó Béla 4060 Balmazújváros, Kiskútújsor 20. szám alatti lakos nádfeldolgozás céljára történő területbérletre irányuló kérelmét.

2.

A Képviselő-testület felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztatni szíveskedjen.

Határidő: 2022. október 15.

**Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Szilágyi Gábor jegyző**

13. napirend: Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, Háziarendjének, Pedagógiai Programjának és munkatervének jóváhagyása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Előadó: Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Jelen van intézményvezető asszony. Van-e kiegészítése?

Tarné Szabados Éva intézményvezető:

Nincs.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése? Nem látok rá jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

194/2022. (IX.21.) számú határozat

Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, Házirendjének, valamint Pedagógiai Programjának jóváhagyása

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § b) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott jogkörében eljárva, figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény rendelkezéseire,

1. az előterjesztés mellékletét képező Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát, Házirendjét, Pedagógiai Programját, valamint a 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó Munkatervét jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felkéri Szilágyi Gábor jegyzőt, hogy a hozott döntésről az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2022. október 15.

Felelős: Szilágyi Gábor jegyző

14. napirend: Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a pályázattal kapcsolatban volt egy Véleményező Bizottság, 15-én tartotta meg az ülését. Ezen részt vett a könyvtár minőségirányítási szakértő, a szakszervezet nem delegált tagot. A Szakértő írásban is benyújtotta a véleményét és megállapításra került, hogy a pályázó képesítése nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, ezért mivel szakirányú felsőfokú végzettség és szakirányú szakképzettség szükséges, az 5500 főnél nagyobb lakosságú városi közkönyvtár vezetői álláshelyének betöltésére. A Véleményező Bizottság ülésén részt vett a pályázó is, vele is meg tudtuk beszélni, erről tájékoztatást kapott. Szeretném külön kiemelni, hogy maga a benyújtott pályázat, mind szakmailag, mind emberileg maximálisan támogatható, ezt a szakértő is elmondta. Ugyanakkor

mivel a képesítési előírások nem megfelelőek, ezért döntöttünk úgy mind a Véleményező Bizottság, mind a Szociális Bizottság, hogy nem tudjuk támogatni a pályázat elfogadását.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése?

Tóth Attila képviselő:

Korábban is volt ilyen Véleményező Bizottság, ott is elmondták, hogy alkalmatlan, vagy nem felel meg a pályázati kiírásnak. Akkor igaz nem érdekelte a képviselőket, meg elnök asszonyt sem, megszavazta a pályázót, viszont akkor legalább be volt csatolva ennek a jegyzőkönyvnek a kivonata a testületi anyagba. Ez most miért nem történt meg?

Hegedüs Péter polgármester:

Elnök asszony nyilván készült jegyzőkönyv.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Tudomásom szerint készült jegyzőkönyv.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem került becsatolásra. A jegyzőkönyv tartalmi részét elmondta képviselő asszony. Pótolni fogjuk a jegyzőkönyvet, mindenkinek el fogjuk juttatni.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Nem tudom, hogy az elegendő-e képviselő úrnak, ha a szakértő szakvéleményét most tudjuk is, mert nem biztos, hogy a jegyzőkönyv már írásban elkészült, de a szakvélemény természetesen rendelkezésre áll és azt szerintem ki is tudjuk osztani.

Hegedüs Péter polgármester:

Aljegyző asszony is tájékoztatott arról, hogy elkészült a jegyzőkönyv, csak a szakértő még nem írta alá. Magát az írásbeli szakvéleményt bárkinek a képviselők közül rendelkezésre tudjuk bocsátani nyilván a személyes adatok megóvása mellett. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

195/2022. (IX.21.) számú határozat

A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt, 2022. július 15. napján lejárt pályázati kiírást eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a benyújtott pályázat nem felel meg a pályázati feltételeknek.
2. a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezetői) feladat ellátására pályázatot ír ki az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.
3. felkéri a jegyzőt a pályázati kiírással kapcsolatos teendők ellátására.

Határidő: folyamatos, de legkésőbb 2022. december 31.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester, Szilágyi Gábor jegyző

15. napirend: Előterjesztés a Veres Péter Kulturális Központ alapító okiratának módosítása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése?

Tóth Attila képviselő:

A Központ vezetőjét nem látom, hogy itt volna-e.

Hegedüs Péter polgármester:

Jelenleg kórházban van.

Tóth Attila képviselő:

Delegált-e valakit?

Hegedüs Péter polgármester:

Nem tudom, hogy delegált-e valakit, jelenleg rehabilitáción van kórházban szívműtét után. Lehet, hogy nem volt eszében. Bocsánat, volt, de nem tudott olyat küldeni, aki nevében nyilatkozhatott volna.

Tóth Attila képviselő:

A kérdésem az lenne akkor az önkormányzat felé, hogy az alapító okirat módosítás arról szól, hogy bemegy két egység még a Kulturális Központhoz. Milyen felhasználásokat tervez, illetve milyen üzemeltetést a fenntartó? Milyen programokat? Van-e valamilyen vízió ezzel kapcsolatban?

Hegedüs Péter polgármester:

Ezek az épületek konzorciumi pályázat keretén belül kerültek megvalósításra és a pályázaton belül sok feladat van írva, amit az épületek fenntartási ideje alatt, illetve a pályázat fenntartási ideje alatt meg kell valósítani. Ennek a pályázatnak a tartalma nyilván meghatározza azt, hogy mit fog a Kulturális Központ ide tervezni. Ebben benne van mind a Kézműves közösségi ház, mind a látványtár, mind pedig a Veres Péter emlékpark kiszolgáló épületének felhasználására és hasznosítására vonatkozó iránymutatások. Ezeket ha képviselő úr igényli, akkor a pályázati megfeleléseket a rendelkezésére bocsátjuk, hogy mik azok, amik kötelezően ezekben az épületekben meg kell, hogy valósuljanak, illetve azon felül a felszabaduló időben a Kulturális Központ miként fogja hasznosítani az épületeket, erre nyilván van terv, lesz terv és ezt is képviselő úr rendelkezésére fogják bocsátani, amint igazgató úr megérkezik és terveket elkészíti. Nyilván a terveket akkor tudnak készíteni, amikor a kezelésükbe kerülnek az épületek.

Tóth Attila képviselő:

Még annyi lenne, hogy a bővült intézményekkel, illetve épületekkel lesz-e szükség személyi állomány növelésre a Kulturális Központ részén?

Hegedüs Péter polgármester:

Ezt nem tudom megmondani, az igazgató úr majd megmondja, hogy a személyzetnek a jelenleg rendelkezésre álló foglalkoztatottaknak a munkaszervezését hogy fogja megoldani, hogy ezekhez elegendő a jelenlegi, vagy pedig be fog nyújtani bármilyen kérelmet az önkormányzathoz, mint fenntartóhoz.

Béke Imréné képviselő:

Ha már itt vagyunk a látványraktár kialakításánál, ami oda fog csatolódni. Megkérdezhetem, hogy jól emlékszem, hogy látványtér kialakítására volt forrás, itt meg látványraktár van írva a Semsey kastély alagsorában? Hogy állnak ott a muzeális értékű tárgyak?

Hegedüs Péter polgármester:

Ha kér egy időpontot képviselő asszony, akkor nyugodtan megnézheti és a pályázatban kiírt akár látványraktár, akár látványtér, a kettőnek a különbözetét nem fogom tudni megmondani Önnek, mert nincs előttem a pályázat, hogy hogyan nevezik azt a területet és milyen állapotban van. Most ennek a két épület üzemeltetésre való átadásáról és az alapító okirat módosításáról van szó. Az a plusz beruházás egy már meglévő a Kulturális Központ üzemeltetésében lévő épület részeként került megvalósításra, illetve eszközbeszerzésre. Az a kastély pincéjében van. Most ezzel kapcsolatban nem készültem. A két épület átadása és az alapító okirat módosítása van napirenden. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő:

Rendben van, hogy az alapító okiratot módosítjuk, az is rendben van, hogy odacsatoljuk, pénz

nélkül ez nem sok mindent ér, meg létszám nélkül sem. Tegyük hozzá, hogy az idén ne nagyon fűtsenek be egyik épületbe se, mert az energiaszámlákkal hadilábon állunk. Ha nem adunk hozzá pénzt, hogy az alapító okiratot módosítsuk, ehhez kellett volna valami számítás, hogy mire számoljunk, hogy azt mondjuk, hogy az idén nem kap plusz pénzt hozzá, csak odacsatoljuk a két intézményt és módosítjuk tényleg csak az alapító okiratát.

Hegedüs Péter polgármester:

Azt gondolom, hogy a menetrend az, hogy megkapja az épületeket fenntartásra, kiszámolja, megnézi, számot vet vele és utána közli a fenntartóval, hogy egyébként ezeknek az üzemeltetésére kb. mennyi, hogyan, hány ember, mennyi pénz szükséges a költségvetésben. Most csak a módosításról van szó. Ezt ő fogja üzemeltetni, utána kapunk nyilván tájékoztatást az üzemeltetés feltételeiről, hogy milyen feltételeket kell, hogy tudjon biztosítani a Kulturális Központ, jelen pillanatban rendelkezésre áll-e ez a forrás, ember, anyag, vagy a fenntartónak kell ezzel kapcsolatosan intézkedni. Van-e még hozzászólás? Nem látok erre jelzést. Két határozati javaslat van. Az 1. számú határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

196/2022. (IX.21.) számú határozat

A Veres Péter Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítása tárgyában

1.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) és (4) bekezdései, valamint a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 154/2019. (XII. 7.) PM rendeletben foglaltak alapján a Veres Péter Kulturális Központ alapító okiratát az 1. számú melléklet szerinti Módosító Okirat alapján módosítja.

2. Felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat aláírására.

3. Felkéri a jegyzőt és a polgármestert a módosítások kincstári törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetésének lebonyolítására.

Határidő: 2022.október 15.
Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Szilágyi Gábor jegyző

4. Felkéri az intézményvezetőt, hogy a módosításokat az Alapító Okiratban foglaltaknak megfelelően az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában vezesse át.

Határidő: törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzést követően azonnal
Felelős: Sári István Gyula intézményvezető

Okirat száma:

Módosító okirat

A Veres Péter Kulturális Központ a Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testülete által 2020. október 30. napján kiadott 16650-4/2020. számú alapító okiratát az az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.2.2. pontja az alábbi két sorral egészül ki:

4	Kézműves Közösségi Ház	4060 Balmazújváros, Bethlen utca 62.
5	Kiszolgáló épület (Veres Péter Emlékpark)	4060 Balmazújváros, 2298/5. hrsz.

2. Az alapító okirat 4.4 pontja az alábbi egy sorral egészül ki:

14	086020	Helyi, közösségi tér biztosítása, működtetése
-----------	---------------	--

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Balmazújváros, időbélyegző szerint

P.H.

Hegedüs Péter
polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

A 2. számú határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

197/2022. (IX.21.) számú határozat

A Veres Péter Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítása tárgyában

1.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) és (4) bekezdései, valamint a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 154/2019. (XII. 7.) PM rendeletben foglaltak alapján a Veres Péter Kulturális Központ alapító okiratát módosítja és a 2. számú melléklet szerinti egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot adja ki.

2.

Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

3.

Felkéri a jegyzőt és a polgármestert a módosítások kincstári törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetésének lebonyolítására.

Határidő: 2022.október 15.
Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Szilágyi Gábor jegyző

4.

Felkéri az intézményvezetőt, hogy a módosításokat az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratban foglaltaknak megfelelően az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában vezesse át.

Határidő: törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzést követően azonnal
Felelős: Sári István Gyula intézményvezető

2. számú melléklet

Okirat száma:

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Veres Péter Kulturális Központ alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1. megnevezése: Veres Péter Kulturális Központ
 - 1.1.2. rövidített neve: VPKK
- 1.2. A költségvetési szerv
 - 1.2.1. székhelye: 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 18.
 - 1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Veres Péter Emlékház	4060 Balmazújváros, Kadarcs utca 6.
2	Ifjúsági és Közösségi Ház	4060 Balmazújváros, Arany János utca 1/C.
3	Semsey Kastély	4060 Balmazújváros, Debreceni utca 2/a.
4	Kézműves Közösségi Ház	4060 Balmazújváros, Bethlen utca 62.
5	Kiszolgáló épület (Veres Péter Emlékpark)	4060 Balmazújváros, 2298/5 hrsz.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1998. január 1.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
 - 2.2.1. megnevezése: Balmazújváros Város Önkormányzata

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
 - 3.1.1. megnevezése: Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testülete
 - 3.1.2. székhelye: 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
 - 3.2.1. megnevezése: Balmazújváros Város Önkormányzata
 - 3.2.2. székhelye: 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben meghatározott közművelődési, közgyűjteményi feladatok ellátása.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910110	Közművelődési intézmények tevékenysége

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A közművelődési feladatellátás tekintetében feladata, hogy közreműködjön a lakosság művelődési igényeinek kielégítésében, fejlesztésében, továbbá a kulturális értékek közvetítésében, azok elsajátításában, létrehozásában. Tevékenységében építenie kell a fenntartó önkormányzat, a város lakosságának igényeire, nemzetközi kapcsolataira és hagyományaira.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 37/A. §, 42. §, 46. §-a alapján gondoskodik a kulturális javak meghatározott anyagának folyamatos gyűjtéséről, nyilvántartásáról, megőrzéséről és restaurálásáról, tudományos feldolgozásáról és publikálásáról, valamint kiállításokon és más módon történő bemutatásáról, közművelődési és közgyűjteményi feladatok ellátásáról.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
2	082020	Színházak tevékenysége
3	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
4	082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
5	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
6	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
7	082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
8	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
9	082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
10	082093	Közművelődés – egész életre történő kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
11	082094	Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés
12	083030	Egyéb kiadói tevékenység
13	083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása

14	086020	Helyi közösségi tér biztosítása, működtetése
15	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
16	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
17	101240	Megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását elősegítő képzések, támogatások
18	105020	Foglalkoztatást elősegítő képzések és egyéb támogatások

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Balmazújváros város közigazgatási területe, múzeumként Hortobágy tájegység.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény vezetőjét nyilvános pályázat útján a Képviselő-testület, a vonatkozó jogszabályokban meghatározott időre – 5 évre – bízta meg munkaviszonyban a vezetői feladatok ellátásával a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény, és a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján.

Az intézményvezető felett a munkáltatói jogkört, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása tekintetében az irányító szerv, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
2	megbízási jogviszony	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2020. október 30. napján kelt, 16650-4/2020. okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Balmazújváros, időbélyegző szerint

P.H.

Hegedüs Péter
polgármester

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak a Veres Péter Kulturális Központ napján kelt, napjától alkalmazandó okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt:

P.H.

Magyar Államkincstár

16. napirend: Előterjesztés Balmaz-Ped Házi Gyermekorvosi Betéti Társaság székhelye módosításának elfogadása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Hüse János képviselő:

Elnézést kérek, nem mondtam, hogy az a.) alternatívát javasolja a Bizottság elfogadásra.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat a.) alternatívájának elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

198/2022. (IX.21.) számú határozat

A Balmaz-Ped Bt. székhely módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva a Balmaz-Ped Bt. székhely módosítását

1. támogatja azzal, hogy a székhely bejegyzésére vonatkozó hozzájárulás a 4060 Balmazújváros, Dózsa György utca 5-7. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés fennállásáig terjed ki.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. október 15.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

17. napirend: Előterjesztés a Lakásvédelem Kft. bérleti szerződésének módosítása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Van-e valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

199/2022. (IX.21.) számú határozat

A Lakásvédelem Kft. bérleti szerződésének módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-ában biztosított jogkörében eljárva:

1. Az alábbiak szerint módosítja a 65/2011. (IV.11.) számú PMKB határozat alapján a Lakásvédelem Kft.-vel (4060 Balmazújváros, Debreceni utca 12.) kötött határozatlan idejű bérleti szerződés bevezető részét:

A vállalkozás megnevezése: BalmazŐr Kft.

A vállalkozás székhelye: 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 10-11. 4 lph. 2/8.

A szerződés további pontjai változatlanul érvényben maradnak.

2. A Képviselő-testület felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét a bérleti szerződés módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza Balmazújváros Város Polgármesterét a fentieknek megfelelően előkészített bérleti szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2022. október 31.

**Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Szilágyi Gábor jegyző**

18. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros, Zrínyi Miklós utca 17. szám alatti ingatlanra bejegyzett elővásárlási jog tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat a.) alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Van-e valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat a.) alternatívájának elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 8 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

200/2022. (IX.21.) számú határozat

A Balmazújváros, Zrínyi Miklós utca 17. szám alatti ingatlanra bejegyzett elővásárlási jog tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-ában biztosított jogkörében eljárva:

1.Figyelemmel Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének Balmazújváros Helyi Építési Szabályzatáról szóló 12/2021. (VII.01.) rendelete 6. számú mellékletére nem kíván élni elővásárlási jogával a Balmazújváros, Zrínyi Miklós utca 17. szám alatti (4595 hrsz.) ingatlan vonatkozásában.

2. A Képviselő-testület felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Határidő: 2022. szeptember 30.

**Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Szilágyi Gábor jegyző**

19. napirend: Előterjesztés az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros és Balmazújváros Város Önkormányzata közötti támogatási szerződés tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Van-e valakinek hozzászólása?

Ferenczi Mária képviselő:

Tulajdonképpen kérdés is lehetett volna, hogy a Tűzoltóságnak szeptember 30-ig van támogatása. Azt követő időszakra milyen kilátásai van? A Támogatási szerződés természetesen számoljon el, ez rendben van. Mi lesz a finanszírozásukkal?

Hegedüs Péter polgármester:

A Tűzoltóság finanszírozását jelen pillanatban nem tudom. Egyetlen dolgot tudunk, hogy a Támogatási szerződés jelen pillanatban feltétlenül szükséges ahhoz, hogy az utolsó már eddig a Képviselő-testület által megállapított és az önkormányzat éves pénzügyi tervében is szereplő támogatását tudjuk biztosítani, ezért készült ez a Támogatási szerződéstervezet. Ez nem szól most arról, hogy a Képviselő-testület a további támogatásról hogyan fog dönteni. Nyilván nagyon gyorsan a testület elé kell ennek is kerülnie, mert az utolsó negyedévről beszélünk, ami a Tűzoltóság szempontjából is természetesen fontos. Most az eddig eltelt időszak szabályos elszámolás és az utolsó részletfolyósítása miatt szükséges a Támogatási szerződést elfogadtatni. Természetesen ez már egyeztetve van a Tűzoltósággal. Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

201/2022. (IX.21.) számú határozat

Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros és Balmazújváros Város Önkormányzat közötti támogatási szerződés elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § alapján:

1. Balmazújváros Város Önkormányzata és az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros között a vissza nem térítendő támogatás felhasználására készített Támogatási Szerződést jóváhagyja.

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2022. október 15.

Felelős: Szilágyi Gábor jegyző

20. napirend: Előterjesztés az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok Közbeszerzési Szabályzatainak felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő:

A Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Van-e valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 7 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

202/2022. (IX.21.) számú határozat

A 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálata tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a alapján, figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseire:

1. Felhívja a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft., a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft., a Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft., valamint a Balmaz InterCOM Kft. ügyvezetőjét, hogy amennyiben az általa vezetett gazdasági társaság ajánlatkérőként közbeszerzési eljárást indít, a közbeszerzési eljárás előkészítése során aktualizálja, illetve készítse el a gazdasági társaság közbeszerzési szabályzatát, és elfogadás céljából küldje meg a szabályzatot a Képviselő-testület részére.

2. Felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a döntésről a gazdasági társaságok ügyvezetőit tájékoztassa.

Határidő: 2022. szeptember 26. a tájékoztatásra
a közbeszerzési eljárás megindítás előtti 30 napon belül

Felelős: Szilágyi Gábor jegyző
Gazdasági társaságok ügyvezetői

21. napirend: Előterjesztés BURSA Hungarica Felsőfokú Ösztöndíjpályázathoz való 2023. évi csatlakozásról

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatja, hogy a 2023. évben is csatlakozzon az önkormányzat a BURSA Hungarica felsőfokú ösztöndíj pályázathoz a megemelt 3.200.000 Ft-os összeggel.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van-e valakinek?

Béke Imréné képviselő:

Táblázat ehhez a napirendi ponthoz tartozik?

Hegedüs Péter polgármester:

Az egy Pénzügyi Bizottsági előterjesztés kiegészítője, ami véletlenül került csak bele. Az nem a Képviselő-testületi anyag, hanem a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és akkor derült ki, hogy a központi anyagban is kiment a bizottsági hatáskör tárgyalásáról az anyag egy része. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Van-e valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést.

A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

203/2022. (IX.21.) számú határozat

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához való csatlakozás tárgyában

1. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában, valamint a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendeletben foglalt előírásokra, a 2023. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozáshoz a 2023. évi költségvetési keret terhére 3.200 eFt összeg biztosításával hozzájárul.

2. A Képviselő-testület felkéri Hegedüs Péter polgármestert az önkormányzati csatlakozásról szóló nyilatkozat aláírására.

3. A Képviselő-testület felkéri Szilágyi Gábor jegyzőt, hogy az aláírt nyilatkozatot az ösztöndíjpályázatra vonatkozó Általános Szerződési Feltételekben foglalt határidőre az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére küldje meg.

4. A pályázat kiírásával, elbírálásával kapcsolatos teendők lebonyolításával a Képviselő-testület az Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságot bízta meg.

Határidő: 2022. szeptember 30., azt követően a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2023. lebonyolítási ütemtervében meghatározottak szerint.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Szilágyi Gábor jegyző

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

22. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti előszerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő:

Nagyon hosszú a Bizottság véleménye. A végleges döntés az, hogy a Bizottság támogatta, de 3 határozatot is hoztunk ezzel kapcsolatban. Tóth Attila képviselőtársunk vett részt a bizottsági ülésen. A szerződés módosításnak 6 pontja volt, amit a képviselőtársunk javasolt. Ezt feltettem szavazásra és a Bizottság ezt a módosítást 3 igen szavazattal és 2 nem szavazattal támogatta a Képviselő-testületnek elfogadásra. Nem tudom, hogy mi az egyszerűbb? Ha odaadom polgármester úrnak majd? Képviselőtársaimnak van-e ebből? Felolvassam, hogy milyen módosítások hangzottak el és mit fognak majd szavazásra bocsájtani nekik? Jó lenne belőle egy-egy a képviselő-testületi tagoknak is. Szünetben akartam javasolni, csak elkerülte a figyelmemet. Összességében a Fejlesztési Bizottságnak egyértelműen az a javaslata, hogy kerüljön valamilyen formában a szerződéskötés jöjjön létre. Ha mindkét félnek jó ez a módosítás, akkor ezt ki lehet a következő rendkívüli testületi ülésre is esetleg osztani.

Hegedüs Péter polgármester:

Azért nem akarom ezt másolatni, mert ezen már tettem jelzéseket.

Ferenczi Mária képviselő:

Ezen meg ki van emelve a módosítás.

Hegedüs Péter polgármester:

Rendben van.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen megjelent a BFC elnöke és vele is le tudtuk ezt egyeztetni, illetve a bizottsági ülésen elhangzott, hogy ebbe a szerződésbe kerüljön rögzítésre az, hogy az önkormányzat hozzájárul az ott BFC által megvalósítani kívánt fejlesztéshez. Ezt hosszasan átbeszéltük és abban állapodtunk meg, hogy ezt a két kérdést ketté kell venni, mert a bérleti szerződés arról szól, hogy annak az ingatlanok és az ott található felülepítmények használatát a továbbiakban hogyan kívánja rendezni az önkormányzat, illetve az ott ugyancsak bizonyos felülepítmények tulajdonát képező BFC, birtokában lévő. Mivel elnök úr kifejezetten azt mondta, hogy nem kívánja a bérleti szerződést addig aláírni, amíg nincs a birtokában a tulajdonos önkormányzat által adott tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat a fejlesztések megvalósításához, ezért abban állapodtunk meg, hogy mivel ehhez a döntéshez viszont tudnunk kell azt, hogy mit is kíván ott építeni, ennek a terveit a rendelkezésünkre bocsájtja a jövő hét elején és addig ne is kerüljön elfogadásra ez a bérleti szerződés tervezet, akkor sem, ha ezt átbeszéltük, vagy bizonyos módosításokat közösen végrehajtottunk. A Bizottság olyan döntést hozott, hogy kéri, hogy a napirendről kerüljön le és mivel elnök úrnak is ez volt a kifejezett elvárása, hogy együtt kerüljön tárgyalásra a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozattal, ez együtt kerüljön majd napirendre akár rendkívüli testületi ülés keretében is minél hamarabb, akár a jövő héten.

Hegedüs Péter polgármester:

A bizottsági javaslat az, hogy kerüljön le a napirendről. Én is személyesen jelen voltam a bizottsági ülésen és egyeztetünk elnök úrral, ezt meg tudom erősíteni, hogy ez hangzott el. A lehető legrövidebb időn belül egyeztetünk elnök úrral. Mind a két határozati javaslat egyszerre érkezzen be a Képviselő-testület elé, ez kifejezett kérése volt, de mivel a két döntésnek gyakorlatilag egymáshoz semmi köze, tehát egy tulajdonosi hozzájárulás megadása, illetve egy hosszú távú bérleti szerződésről beszélünk, ezért az önkormányzat is ragaszkodik ahhoz, hogy ez két külön határozati javaslatban kerüljön lefektetésre. Ebben azt hiszem a bizottság jelenlévő tagjai, akik ott voltak meg tudnak erősíteni, hogy elnök úrral ezt beszéltük, hogy a jövő hét elején mindenképpen a legelején egyeztetünk, átküldi a terveket, elkészítjük az előterjesztést, vele ezt leegyeztetjük és úgy fog a testület elé akár rendkívüli testületi ülésen is bekerülni. A Bizottság javaslata, hogy vegyük le a napirendről a 22. számú előterjesztést. A javaslat elfogadásáról kérem, hogy szavazzon a Képviselő-testület.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

204/2022. (IX.21.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött előszerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

a Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött előszerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában készült előterjesztést leveszi a napirendről.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

23. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros tulajdonában álló Böszörményi úti edzőcentrum ingyenes használatába adása a BFC egyesület részére, szóló döntés meghozatala tárgyában

Előterjesztő: Tóth Attila, Gacsályi Ibolya, Béke Imréné települési képviselők

Hegedüs Péter polgármester:

Az előterjesztők Tóth Attila, Gacsályi Ibolya és Béke Imréné települési képviselők.

Tóth Attila képviselő:

Mint előterjesztő szeretnék beszélni az előterjesztésről. Ez az előterjesztés azért került betervezésre, mert az előterjesztés mellékleteként is csatolva van egy levelezés, ahol Hegedüs Péter polgármester részére és Balmazújváros Város Képviselő-testülete részére a BFC elnöke ír arról április 20-án, hogy egy fejlesztést szeretne véghezvinni az önkormányzat tulajdonában álló területen és szeretne ingyenes használatba vételbe kérni ezt a területet. Ez április 20-án történt.

Érdekes egyébként, hogy a Képviselő-testülethez ez a levél nem jutott el, pedig ők is címzett részei. Május 6-án két hét múlva válaszolt polgármester úr - azért mondom, hogy több, mint két hét telt el, mert máskor ő kér számon mindenkit, hogy nem azonnal válaszolnak neki - és kezdeményezett egy találkozót egy személyes megbeszélésről a BFC elnökével. Ez a találkozó létre is jött, ahol én magam is részt vettem, valamint Kulcsár Zsolt, a hatósági osztályvezető és jegyző úr is jelen volt. Itt a teremben vagyunk négyen, akik ott voltak az egyeztetésen, így meg tudják erősíteni minden szavamat, illetve cáfolni, ha nem lenne hiteles, amit mondanék. Ezen a megbeszélésen elhangzott polgármester úr részéről, hogy inkább ne is az az egy bizonyos terület legyen, hanem kérje a BFC ingyenes használatbavételbe az egész területet és akkor nem kell itt kínlódni a szerződéstervezettel, hanem ez milyen jó, mert akkor az önkormányzat is el tudja számolni megtakarításként. Ebben a felek meg is egyeztek. Polgármester úr elmondta, hogy következő képviselő-testületi ülésre be fogja terjeszteni. Ez azóta sem történt meg. Ezért gondoltam, hogy majd ha polgármester úrnak nem sikerül, akkor talán nekünk sikerül. Ehhez képest most bejött a Képviselő-testület elé, érdekes módon ugyanaz a bérleti szerződéstervezet újra bejött, amiről egyébként polgármester úr is elmondta, hogy ne az legyen, hanem legyen ingyenes használatba adás. Erről megegyeztünk. Úgy tudom, hogy tegnap megint a bizottsági üléseken nem volt vita a fenntartásról, mert ez milyen jó, hogy az önkormányzat is megspórolja azokat a költségeket, amit az MLSZ fenntartási kötelezettség miatt terhelné az önkormányzatot. Ehhez képest ma polgármester úr bejelentkezik a Facebook-on, elmondja, hogy micsoda aljas ez az egyesület, hogy ő csak mindent ingyen akar, semmiért nem akar fizetni, holott az ingyenes használatba adás feltétele is csak úgy mond ingyenes használatba vétel, mivel a költségeket a bérlet fizetné. Nem tudom egyszerűen megérteni, hogy tudathasadásos állapotba kerül ilyenkor polgármester úr, hogy szemtől szembe elmondja, hogy ez milyen jó az önkormányzatnak, hajrá elnök, csináljuk, előkészítjük, majd bejelentkezik, hogy micsoda aljas dolog ez, meg még bérleti díjat számolt fel a BFC a Városgazdálkodásnak olyan dologért, ami egyébként a BFC-é. Majd itt is elfelejti hozzátenni, hogy Kalmár úrral kétszer egyeztetek időpontot a BFC elnökével, csak mindkét Kalmár úr által megjelölt időpontra Kalmár úr elfelejtett elmenni. Itt is történt egyeztetés.

Hegedüs Péter polgármester:

Ez a kiegészítés az előterjesztésre vonatkozik?

Tóth Attila képviselő:

Igen, mivel Ön ma reggel ezzel nyitotta a napot és ez az oka annak, hogy az előterjesztés megszületett. Tehát ezt polgármester úr is támogatta. Kérdésem is lenne. Ezen a tárgyaláson elhangzott az is, hogy jegyző úr majd küldi a jegyzőkönyvet a tárgyalásról. Ez azóta sem történt meg. Legyen kedves jegyző úr válaszolja már meg, hogy ez miért nem történt meg?

Hegedüs Péter polgármester:

A 06.15-i testületi ülés anyagát átnézte Ön, képviselő úr? Akkor bent volt napirenden az előterjesztés. Képviselő Úr! Megértem, hogy Önt nem érdekli senki, semmi és akkor akar beszélni, amikor Ön akar. Most én beszélek. Végighallgattam Önt, Ön végighallgat engem. 06.15-én benyújtásra került a BFC szerződés tervezete, Önök meghíúsították az ülést, nem került tárgyalásra. Nem is értem akkor ezt a dolgot. Jegyző úrnak megadom a szót. Képviselő Úr! Hadd kérdezzem már meg Önt, hogy ismeri azt, hogy mikrofon és, hogy szót kap? Szerintem egyik szót sem ismeri. Ha meg ismeri, akkor legyen szíves tartsa be, hogy szót kér, megszólítottak, szót kér, megadom a szót és mondhatja.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő Úr! Ezek szerint különbözőképpen emlékszünk arra a személyes egyeztetésre. Azon az ülésen, illetve azon az egyeztetésen - amin én voltam nem az hangzott el, - mert lehet, hogy Önöknek volt ezenkívül olyan egyeztetése, ahol elhangzott az, hogy polgármester úr kezdeményezte azt és azt támogatta, hogy ingyenesen adja át az önkormányzat ezeket a vagyonelemeket, amelyek ebben a szerződéstervezetben szerepelnek. Én ilyen megbeszélésen nem vettem részt. Amin én részt vettem, azon ott volt képviselő úr, Ön, természetesen polgármester úr, aki közreműködött és valóban Kulcsár Zsolt. Ott arról volt szó az én emlékeim szerint, ha nem csálnak meg - bizonyára a többiek is fognak erre tudni válaszolni, ha odakerül a sor, akár jelen Képviselő-testület előtt, akár más fórumok előtt, hogy ott mik hangzottak el, bár bizonyára gondolom, hogy készítettek róla hangfelvételt és akkor ez vagy megerősíti, vagy cáfolja azt, ahogyan erre emlékszem. Képviselő úr kezdeményezése volt az, hogy ők, - nem tudom, hogy Önök, vagy a Football Club - ingyenes használatba kéri ezt, mert ha ez lett volna a kezdeményezés mondjuk a Képviselő-testület részéről, akkor valószínű, hogy nem egy bérleti szerződés tervezet készül az elején meghivatkozott elmúlt év augusztusa óta. Úgy gondolom, hogy ezeket - természetesen polgármester úr fog arra válaszolni, hogy ő hogy emlékszik - én akkor jegyzőkönyv készítését nem ígértem. Örülök neki, ha van hangfelvétel.

Tóth Attila képviselő:

Hazudgál. Feláll és a szemembe hazudik.

Hegedüs Péter polgármester:

Legyen szíves képviselő úr! Először is a jelenlévőket ne sértegesse, főleg nem a jegyzőt, aki a törvényesség őre.

Szilágyi Gábor jegyző:

Úgy gondolom, hogy valótlan dolgot nem illik állítani. Én így közelítem meg. Ami itt elhangzott, nagyjából ebbe a körbe tartozik és abba a körbe tartozik, hogy szóljak arról is, hogy miért nem került a jobb felső sarkában törvényesnek minősítve az előterjesztés.

Hegedüs Péter polgármester:

Legyen szíves Tóth Attila képviselő úr.

Szilágyi Gábor jegyző:

Az előző előterjesztés, amit levettek a napirendi pontról, abban le van írva, ha elolvasták, hogy a nemzeti vagyonról szóló törvény 11. § (13) bekezdése nevesíti és akkor felolvasom az Ön kedvéért. „Nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából, az ahhoz szükséges mértékben hasznosítható, valamint adható vagyonkezelésbe." Nem olvastam, hogy a Balmazújvárosi Football Club benne van abban a sorban, ami az önkormányzat vagyonkezelő szerve, bár vannak arra utaló jelek és az ezt megelőző előterjesztés is az, mert ha valaki kizárólagosan bizonyos típusú vagyontárgyakat valakinek a kezelésébe adja, hogy felmerülhet ez a kérdés, de nyilván ennek most ez nem tárgya. Ezt szerettem volna elmondani Önöknek. Köszönöm.

Hüse János képviselő:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a b.) alternatívát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Azért nem kértem bizottsági véleményt, mert az előterjesztő kiegészítette.

Tóth Attila képviselő:

Bocsánat, de ez már vérlázító egyébként, amit jegyző úr és polgármester úr megenged magának. Most feláll jegyző úr.

Hegedüs Péter polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatosan megtörtént a kiegészítés.

Tóth Attila képviselő:

Azon a tárgyaláson ott volt jegyző úr, ugyanígy a nemzeti vagyona való törvényre hivatkozással elmondta, hogy igen, ez milyen módon kivitelezhető és most feláll és elmondja, hogy „én olyan tárgyaláson nem voltam.” Legyen kedves akkor járuljon hozzá a hangfelvétel nyilvánosságra hozatalához, polgármester úr is és akkor meglátjuk, hogy kinek van igaza.

Hegedüs Péter polgármester:

Milyen hangfelvétel hozzájárulásához képviselő úr?

Tóth Attila képviselő:

Arról, amiről beszéltem.

Hegedüs Péter polgármester:

Milyen hangfelvétel készült? Ön engedély nélkül készített az irodámban folyó tárgyalásról hangfelvételt esetleg?

Tóth Attila képviselő:

Jaj polgármester úr, ki mondott ilyet?

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdezem, hogy milyen hangfelvétel?

Tóth Attila képviselő:

Mondja már meg, hogy én engedély nélkül, mondtam? Elvileg, ha jól tudom, jegyző úr még engedélyt is kért, hogy csináljon hangfelvételt és csináljon jegyzőkönyvet, tehát nekem ne mondja ezt se, mert azóta is várjuk. Nézegethet, mutogathat jegyző úr. Ne nézzen már hülyének. Elmondja, hogy el fogják küldeni a jegyzőkönyvet. Akkor mi alapján küld jegyzőkönyvet, ha nem hangfelvétel alapján? Ez vérlázító, ami itt megy. Van rá másik tanúm is, mert elnök is ott volt, Kulcsár Zsolt is ott volt. Ő is meg tudja erősíteni, de gondolom nem szeretne ő is az állásával játszani.

Hegedüs Péter polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése az előterjesztőhöz?

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Visszautasítom azokat a rágalmakat, amelyeket képviselő úr igyekszik közvetíteni. Úgy gondolom, hogy valótlanosságok állítása nem az én asztalom, nem az én területem. Nyilván mindenki emlékezhet arra, ami ott történt, az ott lévők is. Ezért hivatkoztam meg az előbbi megszólalásom elején azt, hogy mindenki akár e fórum előtt, akár a helyi televízió nyilvánossága előtt, akár más hatóságok előtt nyilatkozhat ezekről a kérdésekről. Úgy gondolom, hogy amennyiben Önök készítettek illet, én nem készítettem hangfelvételt, bizonyára Önök készítettek, ha kéri a hozzájárulást ahhoz, hogy ez nyilvánosságra kerüljön, akkor úgy gondolom, hogy nem tudom másként értelmezni az elhangzottakat, hogy mégiscsak engedély nélkül készült ilyen. Köszönöm a figyelmüket.

Visszajött az ülésre Gacsályi Ibolya képviselő, így a Képviselő-testületi ülésen 11 fő települési képviselő van jelen.

Hegedüs Péter polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A Bizottságunk napirendi pontjai közt is szerepelt ez az előterjesztés. Mivel az előző pontban a BFC szerződéssel kapcsolatban a Bizottság azt az állásfoglalást alakította ki, hogy kerüljön le a napirendről, ezzel kapcsolatban ezt is levettük a napirendről. Ezt Gacsályi Ibolya, mint előterjesztő is megerősítette, hogy akkor kéri ennek a levételét.

Hegedüs Péter polgármester:

A Gazdasági Bizottság is tárgyalta.

Ferenczi Mária képviselő:

A Fejlesztési Bizottság az egyik előterjesztő azért javasolta, hogy vegyük le a napirendi pontok közül, mert a Bizottság támogatta az előző előterjesztést, a szerződés tervezetet a módosításokkal együtt. Nálunk csak ezért került levételre.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Jegyző úr jelzése szerint az előterjesztés nem felel meg törvényességi szempontból. Jegyző úr felolvasta az indoklást, amelyben az ingyenességre vonatkozóan bizonyos tiltó szabályok vannak. A határozati javaslat b.) alternatívájáról kezdeményezek szavazást, mert a Pénzügyi Bizottság a b.) alternatívát javasolta.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 4 képviselő nemmel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

205/2022. (IX.21.) számú határozat

A Balmazújváros tulajdonában álló Böszörményi úti edzőcentrum ingyenes használatba adása a BFC egyesület részére, szóló döntés meghozatala tárgyában

A Képviselő-testület nem támogatja a Böszörményi úti edzőcentrum ingyenes használatba adását a BFC részére.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

Hegedüs Péter polgármester:

10 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

24. napirend: Különfélék

Hegedüs Péter polgármester:

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

Tóth Attila képviselő:

Három kérdésem lesz. Az első az, - többször kérdeztem, de soha nem kaptam rá választ, remélem most sikerül - hogy a Balmazújvárosi lapot ki szerkeszti, illetve miért olyan titkosak a cikkek, hogy egyik sincs aláírva? Ki üzemelteti és milyen költségen a Balmazújváros Hivatalos Facebook oldalát? Ezt Hajdú Miklós jegyző úrtól már megtudtam korábban, hogy egy vállalkozó csinálja. Erre szeretnék választ kapni, hogy ki az a vállalkozó és mennyibe kerül ez a városnak? Illetve mennyire elfogadható és mi indokolja azt, hogy bizonyos szakrendeléseket a megadott időpontban, amikor rendelnek, hiába hívja az ember, nem lehet őket elérni és nem lehet időpontot foglalni, majd amikor érdeklődik valaki a portán, hogy esetleg meg tudja mondani, hogy miért nem veszik fel, gondolva jóindulatúan, hogy talán szabadságon vannak, vagy valami, akkor még a portásnak áll feljebb, hogy miért zavarja meg a nyugalmaiban az állampolgár őt és honnan kéne neki azt tudnia. Ez mennyire elfogadható polgármester úr szerint? Illetve miért van ez így? Várom a válaszokat. Köszönöm.

Hegedüs Péter polgármester:

A harmadik kérdésére a válasz, azt gondolom, hogy konkrétumok ismertetésével, ha szakrendelésről van szó, akkor a VESZ Kft. ügyvezetőjével kellene ezt megkonzultálni és konkrétan melyik orvos, mikor, melyik portás, mikor, mert az általánosságban dobálózás nem az én feladatom, hogy általánosságban mondjak bárkiről, akár egy orvostól, akár egy portásról ítéletet. Konkrét dolgot kérünk ezekben az ügyekben. Van a szakorvosi szolgáltatásunknak egy felelőse, aki meg van bízva ezeknek a feladatoknak a koordinálásával és nála kell konkrétan szerintem ezeket a panaszokat megtenni. A kért adatokat a GDPR megvizsgálása után meg fogja

kapni képviselő úr a pontos összegekkel, ki üzemelteti, mit üzemeltet és mennyiért. De ez nem nyilvános adat, mert üzleti adatokat és személyes adatokat is tartalmaz. Meg fogja kapni írásban. Az Újvárosi újság szerkesztéséért a Kulturális Központ felel, az ő feladata.

Tóth Attila képviselő:

Ezt már kérdeztem, soha nem kaptam választ, illetve bizonyos cikkeket, - azt a választ kaptam - hogy az önkormányzat küldi megírva. Van nekünk elvileg egy független közszolgálati lapunk, ahol az önkormányzatban írják a cikkeket név nélkül. Ha az önkormányzat írja a cikkeket, miért nem lehet azt aláírni, hogy ki írja? Ha itt írják a cikkeket, akkor ki írja? Kinek van ez a munkaköri leírásában, hogy a Balmazújvárosi Közszolgálati lapban újságcikkeket kell írni. Illetve ha itt készülnek a cikkek, akkor miért van külön 10 millióért fenntartva egy újságunk szerkesztőséggel, mindennel együtt?

Hegedüs Péter polgármester:

Most mondja el Ön, hogy közszolgálati. Az önkormányzat hivatalában konkrét megbízása, hogy bárki újságcikket írjon, ilyen nincs. De ha a lakosság tájékoztatására érdemes információkat az önkormányzat, mint közszolgálati információt közre akar adni, akkor nyilván azzal a kollégával készíttetjük el azt az információt megírva szakmailag, amit az újságban közölni fogunk. Lehet ez hatósági, szociális, pénzügyi, bármilyen más információ, ami az újságba kerül. Ennek a szerkesztése a Kulturális Központ feladata. A Hivatalban pedig felkérésre szakmai anyag készül, ami ebben a közszolgálati újságban a lakosság részére ismertetésre kerül, illetve ha felkérés érkezik a civil szervezetektől, akkor a Kultúrház szerkeszti ezt az újságot és kerülnek ezek a cikkek, fényképek, fotók az újságba.

Tóth Attila képviselő:

A számonkérhetőség szempontjából miért nem tartja szerencsésnek polgármester úr, hogy szignálva legyenek ezek a cikkek esetleg?

Hegedüs Péter polgármester:

Nem szoktam elolvasni a cikkeket szignálás előtt. Majd számon kérjük akkor az újságért felelőst, hogy esetlegesen miért nincsenek szignálva ezek a cikkek.

Dobi Sándorné képviselő:

Azt szeretném megkérdezni polgármester úrtól, hogy van-e valamilyen alternatívája, akár Önnek polgármester úr, vagy a képviselőtársainak, - akihez, mi nem tartozunk, mert kiközösítettek - arra vetőlegesen, hogy az intézmények fűtése, világítása hogyan lesz megoldva, ha a Kormány semmilyen támogatást nem nyújt? Hallani lehet arról is, hogy be akar zárni bizonyos óvodákat, csak egy-két óvodát szeretne fenntartani, vagy nyitva tartani, ha ezt Ön úgy gondolja, hogy megoldható. Azokkal a gyerekekkel mi lesz, akik esetleg otthon maradnak, vagy hogyan fogja kompenzálni azokat a szülőket, akik nem vihetik a gyereket az óvodába? Ez lehetséges-e? Úgy tudom, hogy az állam a normatívát úgy állapítja meg, hogy ahány gyereket beíratnak szeptemberben, vagy nyáron az óvodába, arra kapjuk a támogatást. Ha most bezár az óvodák közül kettőt, vagy hármat, akkor azokra a gyerekekre nem kapunk támogatást. Mi lesz a dolgozókkal? Mi lesz azokkal az óvodai, bölcsődei dolgozókkal, akik abban az óvodában dolgoznak, vagy a bölcsődében, akiknek az óvodája be lesz zárva? Nem tudom, hogy igaz-e, hogy ez elhangzott, mert ez a hír járja a városban? Több szülő megkeresett már személyesen is,

írásban is, hogy tegyem fel a kérdést Önnek, mert szeretnék tudni. Ne éljenek bizonytalanságban.

Hegedüs Péter polgármester:

Természetesen a Kormány bizonyos normatívát biztosít az óvodák és bölcsődék számára. Nem tapasztaltuk egyébként, hogy ez a normatíva az energiaárak emelkedésével emelkedne. Nyilván az a mondás járja, hogy majd az önkormányzat gazdálkodik ki mindent, majd az önkormányzat kigazdálkítja. Az, hogy egyébként milyen döntés fog születni és mi fog a Képviselő-testület elé kerülni, ezt az intézményvezetőkkel, mindenkivel egyeztetve fogjuk ezeket a javaslatokat összeállítani. Az, hogy állandóan azt mondják, hogy én döntök, a Képviselő-testület dönt. A Képviselő-testület dönt, javaslatokat összeállítunk, szakmai javaslatokat és a Képviselő-testület szokott döntéseket hozni pénzügyi kérdésekben is és minden olyan kérdésben, amiben a döntési jogkör nincs átruházva. Az, hogy milyen elgondolások mentén fogunk haladni azzal kapcsolatban, ha nem kapunk, majd azt akkor fogjuk megnézni, hogy egyáltalán mennyi a bevételünk, mennyi jött be az iparűzési adóból, hogyan állunk, hogyan állnak az energiaszámlák, ment-e lejjebb a gáz, vagy nem, fent-e feljebb a villany, vagy nem ment feljebb, ezek mind az akkori kérdések lesznek.

Tóth Attila képviselő:

A megemelkedett rezsiárakkal kapcsolatban látni, hogy több önkormányzat is már válságtervet készített, vannak elképzeléseik, illetve konkrét cselekedeteik, hogy mivel éljék túl ezt a nehéz helyzetet. Itt Balmazújvároson még nem találkoztam semmi ilyen intézkedési tervvel, bárminemű megoldási javaslattal, hogy miként tudnánk ebből kilábalni. Van-e ilyen, csak esetleg nem nyilvános? Történt-e bármilyen lépés ez ügyben, vagy a csodavárás folyamata van, mint ahogy szokott lenni, hogy majd mutogatunk a Kormánynak, ha nem segít?

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő úr nem tudom, hogy Ön szokott-e csodát várni, itt a realitás talaján mozgunk, úgyhogy lehet, hogy Ön csodát vár, mi nem azt várjuk. A részletek felmérése történik. Lehet, hogy máshol már azt mondták, hogy jó, akkor bezárjuk ezt a házat, meg azt a házat. Itt egyik részről a megtakarításról beszélnek, a másik részről viszont a dolgozók, szülők, mindenki más. Ezt kéne nekünk tudni és a Képviselő-testület elé is ezt fogjuk behozni. Gondolkodhat egyébként mindenki javaslaton, de mi le fogjuk tenni az energetikai felméréseinket, a számláinkat, a pénzügyi lehetőségeinket és a Képviselő-testület majd szépen eldönti. Teszünk majd természetesen javaslatot, mert összességében a Hivatal az, aki látja ezeket a dolgokat és akkor majd dönt a Képviselő-testület, hogy milyen irányba megyünk. Nem csodát várunk, egyáltalán nem csodát várunk. Mikorra várható? Szerintem két héten belül ezek a javaslatok mind itt lesznek a Képviselő-testület előtt. A fűtési szezon lassan már közeledik, ezelőtt nekünk dönteni kell a Képviselő-testületnek, hogy milyen irányba fog elmozdulni ez a kérdés akár az óvodák, bölcsőde, Nefelejcs Idősek Otthona, Humán Szolgálat, Kultúrház, Könyvtár, VESZ Önkormányzat, hivatalok, van itt sok minden. Nem gondolom, hogy nem kell ezt jól körbejárni és a Kft-k esetében is, mert egyik oldalon a dolgozóink, az önkormányzat, illetve gazdasági társaságok dolgozóinak a létfenntartása, a másik oldalon pedig a fizetőképesség az, amit egyensúlyba kellene hozni, ha tudunk. Az egyik oldal óriási szinten megemelkedett.

Dobi Sándorné képviselő:

Ha jól értelmezem, akkor polgármester úr át akarja ruházni mindezeket a dolgokat a Képviselő-testületre? Tehát rám is, akinek volt alternatívája arra, hogy fenntartható város legyünk.

Mosolyoghat polgármester úr, én is tudok mosolyogni. Pontosan ebben a teremben ültünk, én Hüse János helyén ültem, Ön pedig Demeter Pál helyén ült, amikor ide kivonultak azok a szakemberek, akik alternatívát vázoltak fel Balmazújváros fenntarthatóságáért. Ön vagy így dőlt, vagy úgy dőlt, szipogott mellettem, abszolút nem érdekelte már akkor sem, hogy ezek az emberek mit beszélnek. Volt itt egy elnök, aki napelemparkot létesített volna Balmazújvároson. Most az megoldás lehetne a gazdasági társaságainknak, az intézményeinknek a fenntarthatóságra ahhoz, hogy ne kelljen most azon gondolkodnunk, hogy ki fogjuk-e tudni fizetni a számláinkat, be kell-e zárunk óvodákat, intézményeket, vagy hogyan legyen tovább. De Ön lesepert az asztalról mindent, sőt letagadta még a lakosság előtt is minket Ferenczi Mária képviselőtársammal állított be mindenféle rossznak, mert mi hazudunk, valótlanúságot állítunk és pontosan Ön volt az, aki hazudott és valótlanúságot állított a képviselőtársaink előtt is. Egyedül Hüse János tudta, ő nagyon jól tudta, hogy miről beszélünk és mit szeretünk volna, de Ön nem lépett tovább. Ment a saját maga útján és most ott vagyunk, hogy beleesünk a gödörbe és nem fogunk tudni kimászni. A Kormányra Ön ne számítson, mert a Kormány nem fog segíteni, mert ennyi településnek nem fog tudni segíteni, az Unió sem segít. Nekünk már akkor el kellett volna kezdenünk a fenntarthatóság útján elindulni, akkor most nem lenne ez. A másik pedig az, hogy nemcsak ezzel vannak itt gondok és problémák, hanem nagyon sok minden mással is. Amit Ön a Facebook oldalon bejelentkezik és állít dolgokat, ott is minket hazugoznak le. Nemcsak Ön, hanem a társai. Jó lenne, ha már elvonatkoztatna a Facebook oldalától polgármester úr és itt mondaná el a valóságot a képviselők előtt és a nyilvánosság előtt és nem osztogatni a Facebook oldalon, hogy ezt osszák meg. Nincs értelme. A fenntarthatóságot kell és az alternatívát várom Öntől polgármester úr, hogyan fogja megmenteni a várost. Mi elmondták már '19 őszén és egyfolytában, nem egy-két előterjesztést adtunk be Ferenczi Mária képviselőtársammal, hogy miként lehet Balmazújvárost fejleszteni, hogyan lehet plusz bevételre szert tenni a városnak és nem kell kuncsorogni akkor a Kormány fele. Sőt mondom a másikat. Most is tudok nagyon jól több önkormányzatot, nem kell megjelölni, hogy Fideszes, vagy ellenzéki település, akiknek a polgármestere felkeresett bizonyos embereket, akiktől segítséget vár és elindult egy olyan helyzet, amiből lehet, hogy ki tudják húzni az önkormányzatokat, az önkormányzat intézményeit, mert olyan alternatívát vázolnak fel nekik, amibe még az önkormányzat is bele tud menni. Az önkormányzatok kértek segítséget és nem a Kormánytól, akár a megyétől is. Ön kért már segítséget a megyétől mondjuk a számlákra? Vagy alpolgármester úr? Ott van a Megyei Közgyűlésben. Nem hallottunk még alpolgármester úrtól mondjuk egy beszámolót, hogy mi történik a Megyei Közgyűlésben, van-e valami lehetőség, segítség, amit esetleg a városban fel tudunk használni.

Hegedüs Péter polgármester:

Többször hallottuk már, szerintem minden testületi ülésen hallottuk ezt a két-három éve folyó és Balmazújvároson milyen profitot termelő dolgok lehettek volna, és a fenntartható várost, meg napelemparkot és más egyebet.

Távozott az ülésről Molnár Péter képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 10 fő települési képviselő van jelen.

Hegedüs Péter polgármester:

Igen, valóban ezek jó tervek, csak azt gondolom, hogy ezeknek a terveknek a végrehajtásához először is pénzre van szükség, amit aztán ne mondja nekem senki, hogy majd a befektetők a két szép szeméért a városnak idejönnek. Eddig még nem jött egyetlen befektető sem a két szép

szemünkért. Pénzre van szükség ahhoz, hogy bármilyen fenntartható dolgot megtehessünk, mert senkinek nem ér össze a szája ingyen és mindenki hasznot szeretne, főleg, ha befektetésekről van szó. Nem tudom, rébuszokban beszélnek Önök, mert miért nem jönnek ide? Akkor tegyék le, hogy ezek a polgármesterek ettől kértek segítséget és ez a lehetőség van. „Hát az egyik polgármester, mindegy hogy milyen.” Már elnézést, de a Hajdú városok szövetsége kardjának ehhez semmi köze nincsen. Egy dolgot tudok mondani. Ezek szerint Ön annyira nem nagyon tudja, hogy nincs két egyforma város, nincs két egyforma pénzügyi lehetőség, intézményrendszer, nagyon sok minden van egyébként, ami sokkal másabb és teljesen eltérő és szubjektív minden város esetében. Egyik várost sem lehet a másikra ráhúzni. Azt gondolom, hogy ezek a javaslatok, amikor így nagy általánosságban beszélgetünk, hogy ezt kéne, meg azt kéne, igen kellett volna egy kis tartalékkal átvenni a várost, amiből tudunk fejleszteni és akkor a fejlesztések pénzt hoztak volna, nem mínusszal átvenni a várost, amit egyébként kihoztunk pluszra, kivéve az uszoda, ha nem lett volna.

Ferenczi Mária képviselő:

Most már nagyon összetett lesz a hozzászólásom, mert sok mindenki hozzászólt és nagyon sokrétű. Igen, polgármester úr, rá lehet húzni másik városra. Tapasztalatokat kell cserélni, mert lehet, hogy nem pontosan ugyanaz a helyzet Balmazújvároson, mint Hajdúnánáson, de igenis közel vagyunk egymáshoz és igenis lehet tapasztalatokat cserélni. Nem tudom, hogy melyik az a polgármester, akivel tartja Ön a kapcsolatot rendszeresen, akitől tapasztalatokat szerez. Nem tudom melyik az a minisztérium, melyik az a miniszter, melyik az az államtitkár, akihez Ön jár, akivel építi a kapcsolatot, akivel elmegy rendezvényekre. Nem tudom alpolgármester úr milyen kapcsolatokat épít a megyénél, a Megyei Közgyűlés elnökével, hogy ebből a városnak legyen haszna. Ezeket nem tudom, mert ezekről nincsenek beszámolók. Igen, azt gondolom, nem most mondtam először, talán már januárban, februárban is elmondtam a költségvetés készítésekor, de valamikor év közben már biztos elmondtam egyszer. Szerintem ez a mai napra is igaz. Én biztos, hogy nem megyek nyugodtan haza, de remélem, hogy a többi képviselőtársam sem. Ez a mai nap számomra egy tragédia. Ez a költségvetés, ez az érdektelenség, amit látok szembe a képviselőtársaimon, ez engem mélységesen elszomorít és ledöbbsent. Polgármester úr azt kérte, hogy konkrét dolgokat mondjunk. Akkor mondok konkrét dolgokat. Most ha valaki el akar menni split klímát megvásárolni, nem fog tudni beszerezni, mert mindenki arra hajt, hogy napelem, napkollektor, hőszivattyús fűtés. A lakosság kihez menjen kérni? Hová forduljon? A szociális támogatás az önkormányzatnál csökkent, ha jól láttam a költségvetésben. Kevesebb a keret. Ide nem jöhet, hogy támogatást kérjen. A lakosság nem fog tudni menni a Magyar Államhoz, hogy kérjen támogatást, mert megnövekedett az energia. Mi meg oda akarunk szaladgálni. Szerintem itt ezen a környéken, ebben a régióban Balmazújváros a leggazdagabb település. A legtöbb olyan területtel rendelkezik, ami szabadon felhasználható. A legtöbb olyan területtel rendelkezik, ami fejleszthető. A fenntarthatóság nem azt jelenti, - már a múltkor elmondtam, szerintem nem tudja polgármester úr - mint amit elmondott az előbb a polgármesteri jelentésénél, hogy a fákat megvédeni. Ez egy életforma. A fenntarthatóság egy életforma. Így indultunk el a választási kampány elején. Igaza van Dobi Sándorné képviselőtársamnak és nemcsak polgármester úr a felelős, hanem a szemben ülő képviselőtársaim is.

Hegedüs Péter polgármester:

Egy pillanat. Tóth Attila képviselő úr megkérhetném, hogy a telefont ne használja.

Ferenczi Mária képviselő:

Tőlem használhatja.

Hegedüs Péter polgármester:

Az SZMSZ szerint nem használhatja.

Ferenczi Mária képviselő:

Én megengedem.

Hegedüs Péter polgármester:

Az minket nem érdekel, hogy Ön mit enged meg.

Ferenczi Mária képviselő:

Akkor ne zavarjon közbe legyen szíves a hozzászólásomban.

Hegedüs Péter polgármester:

Mondtam, hogy egy pillanat. Én vagyok az ülés vezetője. Legyen szíves Tóth Attila képviselő úr ne használja a telefonját. Folytassa képviselő asszony.

Ferenczi Mária képviselő:

Konkrét dolgot mondok. A képviselőtársaim, akik ott szemben ülnek, - akik mellettem ülnek nem tudnak róla - de ebben a teremben 2019. november 19-én valóban így ültünk, hogy ott a képviselők, itt pedig 11-12 olyan szakember, akik Balmazújvárosra, csak Balmazújvárosra dolgoztak ki egy fenntartható városfejlesztést. Itt ült közöttük a Magyar Napelem és Napkollektor Szövetségének az elnöke. Itt tartom a kezemben elnök úr levelét, amiben az áll, hogy „Balmazújváros napelem erőmű építés lehetősége és kockázatai. Köszönjük az eddig hatékony együttműködést és a felkérést a javaslatra.” Ez a dolog annyira komoly volt, hogy az én képviselőtársaim még alá is írták azt a feljegyzést, amit én itt készítettem ezen az összejövetelen, hogy támogatják ezeket az elképzeléseket. Többek között az egyik az volt, hogy a szövetség elnöke ajánlatot tett Balmazújvárosnak, hogy a város ajánlja fel neki területet, ahol ő elkezd a napelempark építését. Ez nem idegen. Ezt a választópolgárok ismerik, mert rengeteget beszéltünk róla. Napelempark, 5000 m2 napelem, napkollektor felszerelés, ezzel kampányoltunk. A szövetség elnöke tájékoztatót tartott nekünk, hogyan kezdi el, hol, csak a területet kellett volna neki biztosítani. Megígértük, hogy lesz ilyen terület számára. Azért ígértük meg, mert abban az évben erre pályázat is volt kiírva. Polgármester úr rosszul hiszi és a képviselőtársaim is, ha abban gondolkodnak, hogy itt az önkormányzat a saját kis összerakott zsebpénzéből majd valaha elindul fejleszteni. Ez a világ nem erről szól. Az önkormányzatnak nem kell pénz, bár az önkormányzatokra volt kiírva a napelem pályázat. Napelemparkot lehetett volna építeni 3 évvel ezelőtt Balmazújvároson. Ha az a beruházás akkor elkezdődik és a képviselőtársaim az aláírásukat komolyan vették volna, hogy támogatják, akkor ma nem lennénk itt ebben a helyzetben, mert ez a park megépült volna, az intézményeink áramellátását - akár a fűtését is - elláthatta volna, nem lenne energiaproblémánk. A másik az, ha nem az önkormányzat pályázott volna, a szövetség elnöke is vállalta, hogy Balmazújvároson napelemparkot épít, mert befektet, akkor pedig iparüzési adóbevételünk lett volna. Nem tudom ettől józanabb paraszti ésszel elmondani, hogy ez a gazdasági világ hogyan néz ki. Egy vállalkozó idejön, a mi libalegelőnkre épít egy napelemparkot és utána ide fizeti be az iparüzési adóját. Ezt elengedtük, ebből nem lett semmi. Most nem lenne gondunk az energiaszámlákkal. A másik megoldás a megújuló energia. Kidolgozott tervünk volt, amin általában mindenki nevetett. Nekünk van saját szennyvíztelepünk.

Nyilván szennyvizünk is van és szennyvíziszapunk is van. Szelektív hulladékot gyűjthetünk. Mi egy mezőváros vagyunk, rengeteg háztartási hulladék, rengeteg mezőgazdasági hulladék van. Ezeket az elképzeléseket sajnos polgármester úr letiltotta, nem lehetett a lakossággal megismertetni. Ott ahol szennyvíz iszap van, szelektív hulladék van, ott biomassza is van. Ahol biomassza van, ott van biogáz is. Na, most a biogáz egy megújuló energia. Ez a megújuló energiaüzem oda lett volna tervezve - és volt érdeklődő befektető, - a szennyvíztisztító telep mellé. Még csak nem is a városközpontban, hanem ott kint. Két megújuló energiáról beszélek. Semmi problémája ennek a városnak nem lenne. Semmi, ha nem hazudtolták volna meg saját magukat a képviselőtársaim is azzal, hogy aláírták, hogy támogatják a fejlesztéseket.

Távozott az ülésről Nadasdi László képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 9 fő települési képviselő van jelen.

Ferenczi Mária képviselő:

Elsősorban ezek a fejlesztések lettek volna. Nincs pénzünk? Dehogyan nincs. 500 millió forintot visszafizettünk az uszoda beruházás miatt. Jegyző úrtól szeretném kérni, többször kértem már. 2019. májusban még az előző Képviselő-testület elfogadta azt a rendeletet, mely szerint a Keleti ipari zónát és az Új városközpontot elnevezte. A Keleti ipari zónát ipari övezetté nyilvánította. Akkor tárgyalások folytak a tulajdonosokkal, el kellett volna indítani a kisajátítást. Elkezdődött a tárgyalás a tulajdonosokkal, akkor 800.000 és 1.000.000 Ft között volt a mezőgazdasági területek ára. Ma ez az összeg 8.000.000 és 10.000.000 Ft között van. Ha akkor az önkormányzat 100 millió forintot, nem tudom tudja-e, érzékeli-e mindenki, hogy mi a 100 millió forint, de mondom, kb. annyi, mint a König rendezvényközpont bevételeiből kaptunk, aminek seperc alatt kimentünk a hátán. Az egész terület felvásárlása, ha az önkormányzat akkor felvásárolta volna a tulajdonosoktól, akkor ez 100 millió forintba került volna. Most szinte 10-szeres áron lehet értékesíteni. Arra a területre van befektető érdeklődő. Nem jön polgármester úrhoz szerződést kötni senki. Nem értem, hogy miért nem. Ide akárki jön, mindenki sarkon fordul. Most is a polgármesteri tájékoztatóból is olvastam. Jött, mindegy, hogy konténervárost akart építeni, vagy konténerházat, de nem jön vissza. Bárki, aki ide eljött tárgyalni, nem jött vissza. Ha most az a telekeldés, vagy telekvásárlás kisajátítás létrejött volna, akkor ma ennek az önkormányzatnak a bankszámláján 1 milliárd forint lenne. Na, ezt a gazdálkodást, három tétel volt, amit elmondtam és ebből legalább kettőt megvalósított volna a Képviselő-testület, akkor most nem itt tartanánk. Hagyták, hogy befolyásolja őket polgármester úr. Ő nem tudja, hogy mi az, hogy fenntarthatóság, nem tudja mi a környezettudatos, természettudatos életforma. Nem tudja, mert a beszámolóiból, bejelentkezéseiből látom. Nem tudja, hogy mivel kampányoltunk, nem ismeri ezeket a fejlesztési terveket. Elengedte a füle mellett és azt mondta nekik, ide nem kell ilyen befektetőnek jönni. Olyan befektetők voltak itt, akik ma a BMW gyár területén építkeznek, de polgármester úrnak nem tetszett. Lenyomoztatta és azt mondta, hogy ez a befektető csaló. Itt van a levele, hogy nem tudom hány éven keresztül kapcsolatot akar tartani Balmazújvárossal. Ha így áll hozzá polgármester úr és így állt hozzá a Képviselő-testület, akkor nem várhatunk mást. Nem gazdálkodtak, nincs pénz. Érdeklődéssel várom, amit már a mai napon elmondtam. Az intézményeinket, Kft-inket fenn kell tartani. Nem volt jó a mi ötletünk, meg se hallgatták, igaz, be sem engedték, még arra sem méltatták őket, hogy tárgyaljunk róla. Akkor én most érdeklődéssel várom a javaslatokat, hogy minden intézményt fenn tudjunk tartani, minden óvoda be legyen fűtve, mindenhol legyen világítás. Gondolom van rá ötlete minden képviselőtársamnak, mert ha nem lenne, akkor nyugodtan hazamehetünk, mert akkor minek ülünk itt, vagy minek ülnek itt? Miért nem adják át a helyüket azoknak, akiknek van ötletük, van elképzelésük,

kapcsolatuk és még esetleg meg is tudnák valósítani. Még mindig nem késő, fel lehet állni és át kell adni a helyet olyanoknak, akik nem hagyják, hogy már az 5. Kft. is ott áll, hogy felszámolás előtt, mert veszteségeket termel. Ha nem tudunk melléteni pénzt, akkor azt is felszámolják. Nem válaszolt polgármester úr, hogy mi lesz a tűzoltóság sorsa. Szeptember 30-ig van finanszírozás. Tizenpár dolgozóról beszélünk. Van pénzünk? Hozzá tudjuk tenni? Azért adtunk csak 50 millió forintot, mert a költségvetésben ennyit bírt el a papír. A papír bírta el, mert a telekeladásból származó bevétel benne van. Nem tudom, hogy mi az elképzelése a képviselőtársaimnak. A Magyar Kormányra ne támaszkodjunk, mert a Magyar Kormány sincs pénze. A konszolidációra ne támaszkodjunk, mert a tizenpár évvel ezelőtti nem arról szólt. A devizahitelről szólt. A devizahitelt mindenki tudja, hogy deviza nem volt mellette. Nem kellett pénzt megmozgatni, ahhoz, hogy az önkormányzatok hiteleit kivezessék. Itt meg pénz kell. Akkor mire várunk? Pénzt nem fognak adni, nincs miből. Mindenki el van adósodva, nemcsak az ország. Mi meg itt állunk 150 hektárnyi területtel 12 km-re a BMW-től és nem tudjuk kifizetni az intézmények számláit. Érdeklődéssel várom a javaslatokat.

Hegedüs Péter polgármester:

Mivel többször megszólított képviselő asszony engem is és elmondott mindenféle elmaradt busmannak, aki barlangban lakik és nagyon nem ért a fenntarthatósághoz és természetesen Ön megítéli, hogy én nem értek semmihez. Felsorolt itt jó pár dolgot, igen, mindegyikkel tisztában voltunk, csak éppen nem találtuk azokat a pénzeket, amiből ezeket meg lehet valósítani. Most azzal ne jöjjön, hogy lett volna, aki megvalósítja, mert még egyszer mondom, végigjártunk sok fejlesztési dolgot, nincs elfelejtve semmi, de inkább hoznának 300-400 millió forintot, akkor azzal esetleg előrébb lennénk, vagy meg lenne szavazva mondjuk a költségvetés fél éves beszámolója. Ön tényként közli, hogy ide nem jön senki, velem itt nem beszél senki, menjünk a minisztériumba, stb., ugyanakkor az önkormányzatnak vannak olyan feladatai, amelyeket kényszerűségből, alapfeladatként kell ellátni és igazából arra van a legtöbb pénz. Ezeknek a befektetéseknek a pénzügyi háttérét az önkormányzat egyéb bevételeiből kellene megoldani, amiből el kellene indulni. De amit Ön is mondott, hogy jön ide egy befektetőjelölt, utána nem jön vissza, még egyszer leírom a jelentésben is. Igen, nyilván nagyon szeretnénk 700 vendégmunkást itt vendégül látni. Tényszerűen arra hivatkozunk, hogy én akkor elüldözöm. Nem gondolom, elüldözünk ilyen dolgokat, de nem is biztos, hogy a lakosság is szeretné ezt. A Tűzoltóságról majd dönteni fogunk az önkormányzat teljesítőképességének függvényében, mert jelzem halkán, hogy az önkormányzatnak nem alapfeladat ellátása a Tűzoltóság. A másik, hogy 2006-2022. jelen pillanatig Balmazújváros Önkormányzata 328 millió forintot fordított az állam által ellátandó Tűzoltósági feladatokra. Azt gondolom, hogy ez is elég tetemes összeg azzal kapcsolatban, hogy olyan feladatot látunk el, ami egyébként az állam feladata. Azt pedig kerek-perec visszautasítom képviselő asszony, hogy itt nem ért senki semmihez. Mindig ez az úrbéli dolog jut eszembe, amikor a bogaraknak van egy ilyen „nagy agy”, és engem mindenki ahhoz hasonlít, hogy itt aztán minden én rajtam múlik és én vagyok az az átkos ember, aki megakadályoz mindenféle fejlődést, Önök viszont tolják előre ezt a szekeret. Nem így van. Az, hogy felsorolja, hogy biomassza erőmű, napelempark, és kisajátítások a területekkel kapcsolatban, hogy ipari terület legyen. Ha 3 vagy 2 évvel ezelőtt lett volna az önkormányzatnak 100-150 millió forintja és elkezd kisajátítani, amikor a Helyi Építési Szabályzat sem engedte volna, az nem ilyen egyszerű. Mivel az önkormányzat nem rendelkezik saját tartalékkal és minden hitelfelvételhez egyébként kormányzati engedély kell, erre azért felhívnám a figyelmet, hogy a Kormány nem ad minden esetben engedélyt a hitelre. Tájékoztunk a hitelekkel kapcsolatban. Kereskedelmi hiteleket kellene felvenni az önkormányzatnak, aminek kőkemény feltételei vannak, és nem feltétlenül tud

az önkormányzat mindig mindenben megfelelni ezeknek a kereskedelmi feltételeknek. Azt mondom, hogy 3-4-5 évvel ezelőtti dolgokról beszélgetünk, természetesen a mostani helyzetet is tudomásul véve, azt azért visszautasítom, hogy ilyen szinten ledegradál engem és minden rossz okozója, holott közben meg elmondja, hogy egyébként az egész ország így áll, az összes településen gondok vannak, egyedi kivételek vannak és Balmazújváros miért nem tartozik hozzá. Nem tudom, hogy miért nem tartozik az egyedi kivételek közé Balmazújváros, de 3254, vagy 3256 település van Magyarországon, sajnos jelen pillanatban úgy olvasom, hogy mindenki gondban van.

Visszajött az ülésre Nádasdi László képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 10 fő képviselő van jelen.

Hegedüs Péter polgármester:

Azok is, akiknek biomassza erőművük van, van saját napelemparkjuk, mert a legtöbb napelempark, amit a lakosság lát, nem saját, hanem egy befektetés és annak az iparüzési adója nem egészen az egeket ostromolja. Nagyon egyszerűen tudom ezt a dolgot megfogalmazni, nagyon sajnálom, hogy egy kis takarót örököltünk, mert ha egy nagyobb takaró lett volna, akkor tovább tudunk nyújtózni. Próbáljuk nyújtani ezt a takarót. Az, hogy egyébként jött egy hatalmas Covid helyzet, ami másfél két évig tartott, most jön egy inflációs, recessziós, háborús helyzet és ebben Önök azzal gyanúsítanak bennünket, hogy nem foglalkozunk az önkormányzattal és a lakossággal és senkivel, holott mindenki nyakig van a problémákban, ezt én nagyjából vissza is utasítom, mert a recesszióban és az ilyen módú infláció növekedésben, ahol a családok saját megélhetése is probléma, nem tudom, hogy mi az a megoldás visszamenőleg, hogy Önök két évvel ezelőtt azt mondták, hogy csináljunk biomassza erőművet. Egész odáig elmentünk, hogy nagyon kevés lett volna erre az alapanyag, nem beszélve arról, amit akkor Önök javasoltak, nem is Ön, amikor ezt a tervet készítettük, elfelejtkeztünk arról, hogy a TRV Zrt. üzemelteti a mi rendszerünket és a TRV Zrt. rendelkezik a szennyvíztisztító telep biomasszájával, nem mi. Ez egy nagyon egyszerű dolog. vannak itt olyan gyakorlati kérdések, ami miatt esetlegesen néhány dolog kihúzásra került a tervből.

Tóth Attila képviselő:

Azért hozom fel, mert azt mondta polgármester úr, hogy adóssággal vette át a városvezetést, ami egyébként nem igaz. Viszont érdeklődni szeretnék, mert korábban is mondta polgármester úr, hogy itt a sporttámogatásra hány száz millió, illetve milliárd forint el lett költve. Még ha jól tudom, újságban is lehozta. Szeretnék érdeklődni, hogy nyilván sporttámogatás, mióta polgármester úr van, már nem játszik. Azt a több száz millió forintot, amit Ön szerint megspórolt az önkormányzat, mire fordította? Erről, ha lenne kedves pár gondolatot mondani.

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő úr úgy látom, hogy próbál mindent megforgatni és a lovon is fordítva ül. Nem azt mondtam, hogy megspóroltuk. Az önkormányzat annak idején ennyi pénzt tett bele. Az nem azt jelenti, hogy az önkormányzatnak ennyivel több maradt, hanem az önkormányzat belerakta az akkori adóbevételeit. Nyilván kevesebb volt a beruházás, bármi egyéb, azóta gondolom nincs annyi bevételünk. Pillanat, azonnal elmondom Önnek, - persze, hogy nem vettük át, megint csak hazudunk, képviselő úr - 2018.09.03-án, akkor Ön képviselő volt, 34 millió mínusz. Képviselő úr Ön szólt hozzám. Mínusz 34 millió forint volt a számlán, a folyószámlán. Úgy vettük át. Mínuszban volt a város. Természetesen egy forintja nem volt a városnak, ugyanúgy mínuszban

volt. Hova lehet fordítani a 2,5 milliárd forintot? Annak a pályázatnak a kivitelezésére, semmi másra nem lehet fordítani. Ne próbálják a lakosságot félrevezetni ezekkel a milliárdokkal. Ott pontosan megvan, hogy mivel, hogyan kell elszámolni, mit kell megcsinálni. Szó nincs itt arról, hogy az itt van az önkormányzat büdzséjében. Külön számlákon van, ahhoz nem lehet máshova nyúlni, átvezetni sem lehet őket. Önök félrevezetik a lakosságot. Én úgy gondolom, hogy Önök félrevezetik a lakosságot.

Távozott az ülésről Tóth Attila képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 9 fő települési képviselő van jelen.

Ferenczi Mária képviselő:

Most is azt mondom tizedjére is megkockáztatom, hogy nem tudja mi az, hogy fenntarthatóság. Nem tudja mi az, hogy fenntartható önkormányzat ugyanis, még mindig azt állítja, hogy honnan lenne pénzünk, ki csinálta volna meg. Ezerszer elmondtam, a gazdasági életben ez az önkormányzat éhen halna. Látszik, éhen fog halni. Ha az állam nem ad támogatást, akkor ez az önkormányzat bedől. Még attól is bedől, hogy 4 milliárd forint állami támogatást kapott ez az önkormányzat projektekre, fejlesztésekre. Most kb. ennyi van itt. Visszafizettünk belőle 260 millió forintot, de már a 4 milliárdhoz közelítünk. Még egyszer mondom. Nem azzal a szemmel kell gondolkodni, hogy az önkormányzat büdzséjében van-e rá pénz, vagy nincs. Ne mondja polgármester úr, hogy nem jártak itt befektetők, mert kiírtuk az új városközpont területét értékesítésre és Ön az értékesítő szakvéleményét felülbíráta, kétszer annyiért akarta eladni a területet. Kiírtuk a gombász területet értékesítésre, nem jött vissza szerződést kötni. A benzinkút mellett az ipari területet értékesítésre kijelöltük, nem jön vállalkozó szerződést kötni. Valami probléma van a tárgyalásokkal. Itt ült a befektetők mellett a mérnökök, szakemberek mellett a Takarékszövetkezet képviselője, a képviselőtében többen, akik pénzügyi fedezetet adtak volna vagy az önkormányzatnak, vagy a befektetőknek. Azt mondja, hogy nem jöttek ide? Majd most már meglátom, hogy Ön meg a képviselőtársaim hány befektetőt fognak idehozni, mert ide már nem tudnak. Ez a Képviselő-testület nem tud. Eljátszotta a bizalmat, mindent eljátszott. Ide befektetők nem fognak jönni, nem tárgyalnak ezzel a Képviselő-testülettel, ezzel az önkormányzattal, mert ennek híre ment. Híre ment, hogy van 150 hektár területünk és itt ülünk rajta. Tudom én, hogy milyen nehéz a kisajátítás, mennyi munkával jár az? Nem azt csináljuk, hogy kisajátítunk, hanem a Daru lakóparkba mérünk ki telkeket, mert az egyszerűbb, ott nem kell kisajátítani, csak az nem hoz az önkormányzatnak bevételt. Hány gazdaságélénkítő beruházásra adtunk be pályázatot? Egyre se. Hány gazdaságélénkítő beruházást valósítottunk meg? Egyet se. Azok is hozták volna az iparüzési adóbevételt, a saját bevételünk nőtt volna, ki tudnánk fizetni az intézmények megemelt gázzámláit, energiaszámláit. De nem hoztunk. Arra hagyatkozunk, hogy a Magyar Állam ideadja a pénzt, és ha az elég, elég, ha nem, akkor nem, de nem adunk az igényeinkből lentebb. Ugyanolyan színvonalon próbálunk élni, ugyanolyan jópofák akarunk lenni az intézmények vezetőivel, csak nincs pénzünk, csak papíron van meg. Nincs pénzünk a valóságban. Nem tudom, hogy december 31-ig hogy fognak ezek az önkormányzat fennhatósága alá tartozó intézmények működni, hogy fognak fűteni, világítani. Hogy fognak a gazdasági társaságaink működni úgy, hogy 80 dolgozónak a léte megint veszélybe kerül azért, mert nincs az önkormányzatnak 20 millió forint olyan szabad felhasználású pénze, hogy pillanatnyilag kisegítse a két Kft-t, aki most mínuszban van. Lehet, hogy 20 millió forint nem elég nekik, hanem 100, de az sincs. Azt mondja polgármester úr, hogy tudom én, hogy milyen sokba került volna a kisajátítás. Elmondtam, 100 millió forint. Ön pedig azt mondja büszkén és bejelentkezik, hogy az önkormányzat saját erőből visszafizette az 500 millió forintot az uszoda beruházás miatt. Ez egy

hatalmas nagy baklövés volt, hogy nem befejeztük az uszodát, hanem visszafizettük a pénzt. Ez egy óriási hiba. Ez elindította a lavinát. Ha leesik a székről, elájul, ez akkor is így van, ahogy mondom. Nem mentek pénz után. Leállította az összes projektet, tárgyalást, ami ennek az önkormányzatnak pénzt hozhatott volna. Nem érdekel, hogy a likvidhitel, nem érdekel, hogy melyik bankszámlán volt régen pénz, mert én most vagyok itt, engem most érdekel, hogy ez az önkormányzat ide lett kormányozva, ahol most tartunk. Még egyszer mondom, remélem nemcsak én érzem azt, hogy mekkora veszély van.

Hegedüs Péter polgármester:

Elhangzott megint sok csúsztatás. Megértem, természetes, hogy Ön itt szerepel a lakosság előtt és próbálja már megint ezeket a csúsztatásokat eladni. Mondja már meg képviselő asszony, hogy csak egyet, hogy ki hozta ide ezt a gombás befektető néven elhíresült befektetést? Ha tud rá válaszolni. Önök úgy állítják be ezt a dolgot, mintha én elzavartam volna bármilyen befektetőt. Azt se tudja, ki hozta ide. Akkor majd ezt leírom Önöknek, mert nem, a nevét nem szeretném mondani. Ehhez Önöknek az égadta világon semmi közük nem volt. Ez a befektető egy teljesen más üzleti kapcsolaton keresztül kereste meg a várost, mint amit Önök gondoltak, aztán meggondolta magát, miután dolgoztunk rajta másfél hónapot és mindent előkészítettünk neki. Én sem szóltam közbe képviselő asszonynak. Mindent előkészítettünk. Gondolta magát és elment akár máshova, bármerre. Nem tudjuk, hogy ez a befektető merre ment el. Mondják itt Önök az Új városközpontot. Az Új városközpontba kiírtuk az új pályázatot, még arra sem volt képes az adott befektető, hogy letegye azt a pénzt, amit egyébként a versenytárgyaláshoz szükséges volt. Azon alkudoztak, utána meg hirtelen csak így eltűntek. Itt is valami pénz volt a gond. Önök úgy állítják be, ha jön egy befektető, 100%, hogy azzal történik is azonnal üzlet, holott ez nem így működik. A befektetők, beruházók, gyártók, kivitelezők mindig először csak tapogatóznak és eljönnek ide, ajánlatot kérnek, aztán elmennek máshova, máshol is ajánlatot kérnek és a legjobb ajánlat felé mennek el. Mi nem tudjuk, hogy máshol hol kérnek ajánlatot és milyen irányba mennek. A böszőrményi úti ipari parknál természetesen egy kicsit nehezebb a dolgunk, mert ott van egy rész, ami érintett a pályázattal és van egy része, ami nem, de folyamatban vannak ott is a lehetőségeink kihasználása. Gazdaságélénkítő pályázatok? A pályázatok most is meg vannak szabva Balmazújvárosnak, hogy milyen pályázatokon indulhat. Ez nem egy olyan egyszerű dolog, hogy itt indulunk mindenféle pályázaton. Még egy nagyon fontos dolgot szeretnék. Én is a vállalkozói világból jöttem, bárki bármit is mond és én is fenntartottam a saját vállalkozásomat és az önkormányzat nem egy gazdasági vállalkozás. Bármennyire is akarja képviselő asszony, hogy így befektetünk, kisajátítunk, kérem, a kisajátításnak óriási feltételei vannak olyan szinten, hogy a befektető már két embernél többel kell tárgyalni egy területen, azt mondja, hú, ez már bonyolult lesz. Nemhogy azt a részt, ahol már megnézte osztályvezető úr, hány tulajdonos van kb. a nyugati részen? Majdnem 100 tulajdonos. Tehát mindegyiknek meg kell egyezni. Kérdezem én. Képviselő asszony! Miért gondolja azt, hogy az önkormányzat feladata kisajátítani területeket, hogy mi ipari beruházásra bárkit idehozzunk, holott megvan a lehetőség, hogy ott ipari létesítmények jöjjenek létre? Jöjjön ide a befektető, vegye meg ő a területet magának és csinálja meg a lehetőségek alapján a befektetését. Nem gondolják, hogy mi mindenkit ki fogunk itt szolgálni, mindenkinek el fogjuk végezni a feladatait, mindenki helyett megvásárolunk mindent, hogy utána csak eggyel kelljen tárgyalni, az meg az önkormányzat. De az önkormányzat tegyen bele sok pénzt abba, hogy az ipart és a befektetőket majd mi hozzuk jó helyzetbe? Miből? Ez nem a mi feladatunk. Én meg azt állítom, hogy Ön nem ért semmihez. Maradjunk ennyiben. Én azt állítom, Ön ezt állítja. Úgy gondolom, hogy nem ért semmihez, csak ahhoz, hogy a lakosságot próbálja félretájékoztatni. Nincs ezzel semmi probléma. Én meg elmondom a tényeket, hogy ide

ahhoz, amit Ön elmondott, mindhez pénz kellett volna. Volt sok gyakorlati megvalósítási akadálya ezeknek a dolgoknak, amik abban a pillanatban nem álltak rendelkezésre és jelen pillanatban sincs abban a helyzetben az önkormányzat, hogy ilyen nagyívű, fenntarthatósági projektekbe önálló beruházásba belekezdjen. A legtöbb helyzetben, amikor pályázni lehetett, a meghatározott pályázati feltételek nem, vagy nem tudtunk megfelelni, vagy egyáltalán nem volt a város számára kiírva. Bizonyára Önök is tudják, hogy nem minden pályázaton indulhat a város, mert mondjuk 10 ezer főnél nagyobb lakosa van, akkor már nem is indulhat. Ezek a kiírások a lakosság számára nem ismertek, tehát így könnyen el lehet mondani, hogy erre sem pályáztunk, arra sem pályáztunk. Persze, mert 5 ezer főnél alacsonyabb lakosságszámra volt kiírva, 10 ezer főnél kisebbre, 25 ezernél nagyobbra. Ezt elfelejtik mondani. Csak azt, hogy erre sem pályáztunk, meg arra sem pályáztunk. Azt gondolom, nem kellene nagyon feszegetni ennek a szakmai részét, de ha feszegetik, akkor majd szakmailag is meg tudjuk ezt mondani. Az uszoda beruházással kapcsolatosan megint van egy óriási nagy tódítás. Az, hogy fejezzük be az uszodát, kellett volna kb. 300 millió forint durván ennek a leállított építkezésnek, amit még egyszer és utoljára szeretnék elmondani. 2017. november 30. volt az átadási határidő, úgyhogy ha lehet, akkor kímélnék már ezt az önkormányzatot, ezt az önkormányzati vezetést ennek a felhántorgatásától, mert 300 millió forintot kellett az önkormányzatnak a város pénzéből kifizetni úgy, hogy nem vettünk fel hitelt. Ha valaki most azt mondja, hogy rosszul gazdálkodott a város, mert ezt kitermeltük, akkor az úgy nagyjából hazudik. 2017. november 30. Engem nem érdekel, hogy ki mit mond. Ez a pályázat addig tartott, nem lett megvalósítva. Itt hagytak nekünk egy roncsot, hogy majd azt mi megvalósítjuk abban a műszaki állapotában, amire már 2019. elején megmondták, hogy kellene 500 millió forint. Elmentünk mindenhova, minden ígéretet megkaptunk. Az uszodának ilyen anyaga van. Most Önök azzal gyanúsítgatnak bennünket, hogy mert azt meg kellett volna csinálni, meg nem azt nem kellett volna kifizetni az ígéretek ellenére. Nem mi ígértünk, hanem a Pénzügyminisztérium, stb. Ebbe ne menjünk bele. 2017. november 30-a az a határidő, amikor azt az uszodát át kellett volna adni és nekem ne szépítse ezt a dolgot senki.

Ferenczi Mária képviselő:

Itt alszunk. Polgármester Úr! Én nem gyanúsítok, én állítom. Állítom, amit én mondok, az igaz. Nekem erre van 20 tanúm. Hányat szeretne? Hány befektetőt szeretne, hogy idehozzak, hogy idejött Önhöz tárgyalni és nem kellett többször visszajönnie. Ne szóljon közbe legyen szíves. Én azt mondom, hogy ne reménykedjen senki, nem lesz pénz. Nem tudom, hogy miből fogunk számlát fizetni. Ilyen hozzáállással soha nem lesz pénz, ahogy polgármester úr hozzááll. Percenként meghazudtolja magát. A 100 millió forint kisajátításra nem volt pénz. A 300 millió forintot büszkén állítja, hogy az önkormányzat kifizette saját erejéből. Azt mondja polgármester úr, hogy az a befektető, aki az Új városközpontra jelentkezett, nem tette le a kauciót. Nem engedte polgármester úr, hogy akkor felolvassam ezt a levelet, amikor erről tárgyaltunk, ugyanis ez a befektetőtől származik. Megszereztem tőle, hogy milyen levelet írt polgármesternek, amire az van írva, hogy „kérem jelen soraimat zárt ülésen ismertessék a testület tagjaival, mert üzleti titokról van szó.” Felhatalmazott, hogy felolvashatom. Ebben az van, hogy a befektető azért nem tette le a kauciót, mert az önkormányzatnál már hallatszott az, hogy az uszoda beruházás miatt inkasszó lesz a számlánkon és azért nem tette le, mert nem hajtotta végre az önkormányzat a 2019. évi önkormányzati határozatot, mely szerint el kellett volna kezdeni a kisajátítást itt is az Új városközpontban. Olyan területet írtunk ki a pályázatba, ami nem adható el. Nyilván, ha nem adható el, ő nem tehetett rá vételi ajánlatot. Könyörgöm. Ezt leírta, csak polgármester úr nem engedte, hogy ez a nyilvánosság elé kerüljön, mert akkor lebukik. Leírta a vállalkozó, hogy olyan

területet írtunk ki, felhívta a figyelmet, azt írta, hogy „nagyon hosszú távon szeretne az önkormányzattal együttműködni.” Itt van a levél. Együttműködik a BMW-vel, együttműködik Debrecen Önkormányzatával. Ha nem tudunk mit kezdeni ezzel a gazdagságunkkal, ezekkel a területeinkkel, már mondtam, adjuk oda Debrecenben a Xangának. Meg fogják tudni mondani, hogy mit kell ezzel csinálni és annyi pénze lesz az önkormányzatnak, hogy dúskálhatunk benne. Értem? Nem értünk hozzá. Hiába mosolyog rajta polgármester úr, nem ért hozzá. Azt mondom, hogy méretessünk meg. Menjünk ki a lakossághoz, tartsunk lakossági fórumot. 3 éve nem tartott polgármester úr lakossági fórumot. Azt hiszi, hogy mindenki a bejelentkezését hallgatja. Az egyszerű emberek ott a lakótelep kellős közepén hatalmas nagy terület van, lehet még jó idő, amikor nincs esős idő, menjünk oda és mondja el polgármester úr az ott jelenlévő balmazújvárosi lakosoknak, hogy nem tudjuk kifizetni a számlát, mert nem ad a Magyar Állam pénzt, nem tudjuk fenntartani a Kft-eket, mert nem ad a Magyar Állam pénzt, hogy egy kicsit megtámogassuk őket. Mondjuk el azt is, hogy milyen lehetőségei vannak Balmazújvárosnak és majd a lakosság elmondja a véleményét róla. Így, hogy eljövünk-megyünk autóval és nem megyünk az emberek közé, így nem ismerjük meg az emberek véleményét. Nekem továbbra is az a véleményem, hogy nagyon nagy bajban van a város. Állandó hazugságcsapdába kerülünk, állandóan letagadja polgármester úr, hogy nem voltak befektetők. Annyi befektető hozott ide, aki itt volt, mindegyikről tudok. Mindegyikről tudok, amit a BINNOK ügyvezető igazgatója idehozott, csak nem jönnek vissza. Polgármester úr értse meg, Önnel nem köt szerződést senki addig, amíg Ön a polgármester, nem. Most ezt a mai testületi ülést, amit Ön most itt elmondott, meg azt is, amit én elmondtam sokan látják, a befektetők is látják. Miért jönne ide? Mondott egy pozitívumot Balmazújváros mellett? Azt mondja, hogy nincs pénzünk. Nem kell. Ki kell állni a televíziója elé, ne a kamerája elé, a televíziója elé álljon ki és mondja azt, hogy Balmazújváros 10 hektár területet felajánl a vállalkozó világnak befektetés céljára. Tegye ugyanazt, amit Hajdúnánás polgármestere tett. Semmi mást nem tett, csak ennyit. Kiállt a saját televíziója elé, hogy felajánlja a területet. A vasút mellett, a húsüzem mellett, a szennyvíztisztító telep mellett, az Újtelep mellett, 50 hektár területet számolok össze. Mindenhol lehet. Libalegelők pillanatnyilag mind, nem mezőgazdasági terület, mindegyik libalegelő és itt van kihasználatlanul. Itt van a szánkban a lehetőség és itt vagyunk a kifizetetlen gázszámlákkal és csak nézünk egymásra, hogy majd vajon a Magyar Állam megtámogat-e bennünket. Ha polgármester úr válaszol, sosem fogunk hazamenni, mert itt annyiszor fogok viszontválaszolni, ahányszor Ön.

Hegedüs Péter polgármester:

Rövidre fogom zárni, de mivel állandóan le hazugoz, meg lepocskondiáz, gondolja, hogy én ezt szó nélkül fogom hagyni? Mit képzelsz, ki Ön egyébként, hogy ilyen hangnemben beszél bárkivel, legyen polgármester, vagy lakos, vagy bárki? Mit képzelsz Ön magáról? Felháborító az az agresszió, az a magabiztosság, ahogy állít dolgokat. Három dolgot szeretnék csak mondani. A Xanga cégcsoporttal kb. 2,5-3 évvel ezelőtt is tárgyaltunk és utána is tárgyaltunk és megmondta a Xanga cégcsoport, hogy egyelőre őt Balmazújváros nem érdekli. Nem azért nem érdekli, mert én vagyok ott, én kerestem meg legelőször. Az engem nem érdekel, hogy egyébként képviselő asszony mit hazudgál itt össze-vissza rólam. Ön ebből szempontból eléggé kevés ismerettel rendelkezik. 3 évvel ezelőtt már a Xanga mondta, hogy egyelőre Debrecen, nem fog jönni Balmazújvárosra. Az, hogy én hol jelentkeztetek be a privát Facebook oldalamon, ahhoz Önnek semmi köze, mint ahogy nekem sincs közöm az Ön privát oldalához. Egyébként a képviselői oldalához viszont már igen. Másik kérdésem. Nagyon sok ember látja, valóban. Ön elmondott valamit egyébként Balmazújvárosról, ha már olyan sokan látták, azonkívül, hogy „ez itt tönkremegy, ez így nem fog menni, ez sem megy, az sem megy.” Mondott valami pozitívumot

egyébéként? Mert én azt mondom, hogy igenis talpon fogunk maradni. Ja, hogy Ön sem akar a befektetőkben pozitív képet felfesteni Balmazújvárosról. Én felfestem ezt a pozitív képet, mert Balmazújvárosban van lehetőség. Egyébként meg nem a helyi televízióban, hanem máshol egyéb helyen is propagáljuk Balmazújváros befektetési lehetőségeit, az iparkamarai oldalakon, stb. Tehát mi ezzel kapcsolatosan keressük a befektetőket. Az, hogy itt mi csak ülünk a babérjainkon, az egy szemem-szedett hazugság.

Dobi Sándorné képviselő:

Az lenne a kérdésem, hogy beszéltünk a számlákról. Gázzsámla ki van-e fizetve az óvodáknak, az intézményeknek, ahol nem volt kifizetve az első 5-6 hónap? A 62 éven felüliek szemétszállítási díja, a Szakácstündér Kft., ezek rendezve vannak-e már? Mert osztályvezető asszony azt mondta akkor, amikor utólag beszéltünk, hogy addig nem, amíg a REKI-t be nem nyújtják, mert ahhoz kellene a ki nem fizetett számlák. Azóta rendezve vannak-e januárig visszamenőleg a számlák?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Igen, rendezve vannak a számlák, kivéve az óvodánál az utolsó gázzsámla, de az is hamarosan kifizetésre kerül.

Dobi Sándorné képviselő:

Az az augusztusi, vagy a júliusi?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Nem, ilyenkor nincs gázzsámla. 4 havi gázzsámláról beszélünk, annyi is került be a REKI-be az első négy hónapra. Az utolsó havi nincs még kifizetve, de ezekre kaptunk fizetési halasztást az MVM-től szeptember 30-ig. Az idősek hulladékszállítása ki van fizetve, valamint a Szakácstündér Kft-nek is ki vannak fizetve a számlái. Sőt még most várunk majd tőle rendezést, mert tévesen számláztak ki a szünidei étkeztetési díjakat és azt még majd sztornózni fogja.

Dobi Sándorné képviselő:

Köszönöm szépen a választát. Most visszatérnék polgármester úr szavaihoz, hogy versenytárgyaláshoz pénzt nem tett le a vállalkozó. Ismeri Ön azt, hogy bankgarancia? Mert sokkal magasabb, mint letenni 10 millió forintot. Itt, azon a bizonyos megbeszélésen 2019. év végén elmondták a banki szakemberek, hogy erősebb a bankgarancia, mint bármennyi összeg letétele. A másik pedig az, hogy akkor már ugye bajban volt az önkormányzat pénzügyileg és elmonda ez vállalkozó Önnek, hogy jobban jár az önkormányzat is és ő is, ha valami oknál fogva nem jön létre az üzlet, ne kelljen több millió forint kamatot, vagy több százezer nem kamatot, hanem kezelési költséget kifizetnie akár az önkormányzat, akár a vállalkozónak. Úgy gondolom, hogy Ön nem értette meg a vállalkozói világot akkor sem és most sem. Mosolyoghat polgármester úr egész nyugodtan, ugyanis ha most Ön mosolyog, akkor 2019. tavaszán a városbálon, amikor Ön engem megkért arra, hogy vállaljam el, hogy legyek képviselő jelölt, akkor Ön már nekem ott hazudott, mert Ön már 2018. augusztusától polgármester és tudta, hogy azok a szakemberek, akik idejöttek, az a menedzsment csapat, akik bemutatták azokat a szakembereket, azokat a befektetőket, akik ebben a terebben megjelentek, hogy nem fog velük együtt dolgozni. Rajtunk keresztül, képviselő jelölteken keresztül hazudott a lakosságnak is, mert Ön már '18-tól elkezdett dolgozni ezekkel az emberekkel. Elég szomorú ez polgármester úr, hogy Ön akkor már nekünk hazudott. 2019. tavasza nem most volt. Mosolyogjon, egész nyugodtan

lehet mosolyogni, csak én szégyeltem magamat a lakosság előtt, mert amit elmondott a képviselőtársam is, hogy ígértünk a lakosságnak ezt is, meg ezt is, meg ezt is, hogy ilyen és ilyen fejlesztések lesznek és nem lesz pénzügyi problémája az önkormányzatnak, nem kell semmitől tartani, mert ilyen befektetők jönnek ide és lesz bevétel, hol van bevétel? Iparúzési adónk van, mezőőri járulékunk van. Van plusz bevétele a városnak azonkívül? Szerintem nincs. Ön, akinek a nevét nem mondta ki az előbb, aki a gombász befektetőket idehozta, ő lett volna egy ügyvezető az önkormányzatnak egy Kft-jében. Bizonyos oknál fogva mégsem ő lett, hanem Sáfrány Mihály. Ugye nagyon jól emlékszik polgármester úr Sáfrány úrra? Ő egy igen korrekt úriember, pénzügyi szakember. Többször volt Ön ott Szegeden a feleségével üzleti megbeszélésen. Sáfrány úr többször volt itt Balmazújvároson Önnél befektetőket hozott. Többször volt itt ebben a teremben testületi ülésen. Sáfrány úr nem egyedül érkezett, hanem egy üzlettársával. Ön ezt is nagyon jól tudta. Több olyan megbeszélést folytattak le Önnel, aminek eredménye nem lett. Itt a befektető nem maradt, mindenki elment. Akkor, ha most megkérdőjelezi Ön azt, hogy mihez ért, akkor most azt mondom, hogy semmihez. Lehet, hogy Önök nagyon kényelmesen ül a saját székében, meg volt egy vállalkozása, amit vitt, de az önkormányzatiság az más. Az önkormányzat gazdasági társaságai is másképp működnek, mint egy magánvállalkozás, de mégis hasonló, mert vannak bevételeink és kiadásaink. Ha nincs plusz forrásunk, hanem a bevételt mindig felhasználjuk, elköltjük, akkor nem lesz belőle fejlesztés. A balmazújvárosi önkormányzat is ugyanebben a helyzetben van, hogy hiába van bizonyos bevételünk, de a kiadásainkhoz nagyon kevés, mert nincs plusz bevételünk. Ha most erre nekem ad választ, hogy Sáfrány Mihály akárhány befektetőt idehozott, meg nemcsak ő, hanem mások is, és Ön tárgyalt velük ezekkel a befektetőkkel is, vagy Sáfrány úrral, Ön szorgalmazta ennek a BINNOK Kft-nek a létrejöttét, - előtte egy másik Kft. lett volna - akkor azt miért szüntettük meg? Mivel azt mondja Ön, hogy az önkormányzat pályázat útján, nincs pályázat, nem fektet be, mert nincs miből befektetni. Azért jött létre a BINNOK Kft. könyörgöm, hogy ők intézik Balmazújvárosnak a fejlesztését, ők intézik a befektetői gárdával azt, hogy Balmazújváros meglévő vagyona, azok a földterületek, ahova lehetett volna akár iparosodást behozni, akár lakhatást, nem az önkormányzatnak kellett volna. Önnek hátra lehetett volna dőlni a székében és csak beszélni és aláírni és nem kellett volna hozzá börtönbe mennie, mint ahogy Ön ezt elmondta, amikor a Creative Region 303 milliárd forintos anyagát odatettük Ön elé, amiről nem is tudott akkor per pillanat, 3-an voltunk jelen, Önnel együtt négyen és azt is lefelezték. Tudomásom szerint bejelentkezett Ön, hogy p+r parkolás az állomásnál. Ez az anyagban benne volt. Nem az Ön anyagában volt benne, hanem abban az anyagban, amit Ferenczi Mária képviselőtársammal átnyújtottam Önnek. Önök abból az anyagból dolgoznak most is, amit lesöpörtek az asztalról, mert hogy az egy vízió. Igen, a víziókból lehet megvalósítani azokat a dolgokat, mert ha Ön nem vizionál otthon, hogy most valamit meg tud-e csinálni, vagy sem, lesz-e rá pénze, vagy sem, akkor az meg sem valósul. Először a víziókat kell letenni az asztalra és mikor van hozzá háttér, akkor meg lehet valósítani.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm, legalább alátámasztotta azokat, amiket én is mondok, hogy ha van hozzá háttér, meg lehet valósítani. Az, hogy egyébként ez a vállalkozó miről beszélgetett itt, mit mondogatott, hogy ki van csődben és ne kelljen kamatot visszafizetni, akkor ezek szerint Ön egyáltalán nem tudja, hogy milyen feltételekkel volt kiírva ez a versenytárgyalás, mert ott senkinek a pénze nem volt veszélyben, abszolút kamatfizetésről, se semmi másról nem volt szó. Viszont a versenytárgyaláson kitétel volt a készpénz és nem érdekelt minket a bankgarancia, mert a versenytárgyaláson készpénz kellett a komolyság igazolására. Az, hogy Önök nem foglalkoznak a szabályokkal meg semmivel, az minket nagyon hidegen hagy, mert egyébként meg az

önkormányzat törvények, rendeletek, határozatok és szabályok alapján működik és Önök ezt nem nagyon hajlandók figyelembe venni. Azt gondolom, hogy amikor megalakult a BINNOK Kft., a Sáfrány Mihállyal, Misi bácsival jó volt a kapcsolatunk, utána Misi bácsi mondta, hogy jó akkor egyelőre úgy néz ki, hogy ez a Kft. nem fog tudni működni és ő ebből kiszáll. Ő volt a többségi tulajdonos. Akkor az önkormányzat megint csak úgy állt, hogy nem tudtuk átvenni ennek a Kft-nek a működtetését és a Képviselő-testület megszavazta, hogy szűnjön meg ez a Kft. Nem egyedül döntöttem, hanem a Képviselő-testület. Maradjunk annyiban, hogy szerintem maga az elképzelés is, hogy a Balmazújvárosi Innovációs Központ Kft. szervezésre, minden egyébre vonatkozott volna. Most is azt mondom, hogy ez egy jó ötlet volt és lehet egy kicsit meghaladta a korát, mert a lehetőségek egyébként igen korlátozottak voltak nekünk, az önkormányzat számára, ezért az üzleti rész meg azt mondta, hogy akkor most mi erre nem várunk.

Visszajött az ülésre Molnár Péter képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 10 fő települési képviselő van jelen.

Béke Imréné képviselő:

Ez szégyen, ami itt van. Kapkodom a fejem, hogy micsoda háttérintézkedések voltak itt, amiről én például semmit nem tudtam. Mit műveltek itt a hátunk mögött? Ki tárgyalta? Kivel tárgyalta? Mikor? Mennyiért? Most meg itt vagyunk, hogy jó nagy, jaj, majdnem mondtam. Komolyan mondom jó lett volna, ha a képviselőtársaim 2020. legelején már szólnak nekünk ilyen szempontból, hogy mi folyik a hátunk mögött, amiről nem tájékoztatták a testületet.

Hegedüs Péter polgármester:

Konkrétumot tudna mondani képviselő asszony, hogy miről nem volt Ön tájékoztatva?

Béke Imréné képviselő:

Amikor mondják, hogy ki tárgyalta, kivel tárgyalta, nem jött vissza, ilyen terveket készítettek, ment polgármester úr tárgyalni. Mi folyt itt?

Hegedüs Péter polgármester:

Hogy-hogy mi folyt itt képviselő asszony? Konkrétumot mondjon már nekem.

Béke Imréné képviselő:

Honnan mondjak, mikor nem tájékoztattak?

Hegedüs Péter polgármester:

Miről?

Béke Imréné képviselő:

Arról, hogy mit művelnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Mi az, hogy mit művelnek?

Béke Imréné képviselő:

Azt művelték, hogy 2018. augusztusától polgármester úr az összes projektnek a gazdája. Eltelt 4 év. Hány valósult meg belőle? Itt a válasz, kettő azt hiszem. Tegyük félre. Azóta hány befektető

érkezett? Hány beruházásra nyertek pályázatot? Hallgatom itt, hogy lett volna ilyen lehetőség, amolyan lehetőség és arról mi nem is tudtunk. Ezért mondtam, hogy szégyelljük el magukat a képviselőtársaim és polgármester úr is, hogy minket mindemből kihagytak. Tudom, hogy most cinikusan vissza fog utasítani, vagy nem tudom mit fog csinálni, de ennek már se eleje, se vége, itt mindennek vége szerintem. Ezt már helyrehozni nem lehet. Az, hogy az államtól kapjuk ezt a rengeteg milliárdot a fenntartásra, még akkor éppen ez lélegeztető gép, de hogy itt pénz meg nincs, nem is lesz. Nem voltam vállalkozó soha, sok ismerősöm van, családban is vannak nem kis vállalkozók, ha végignézte ezt a testületi ülést, visítva menekül innen a városból is. Itt mindennek vége szerintem.

Hegedüs Péter polgármester:

Megértettem ezt a képviselői hozzáállást, rendkívül negatív és káros, úgyhogy Ön gyakorlatilag még azt sem érti, hogy milyen milliárdokat kapunk mi fenntartásra, mikor egy fillért nem kapunk fenntartásra. Nem képes ezt összerakni, hogy azok pályázatok voltak, amit csak azoknak a pályázatoknak a megvalósítására lehetett és lehet fordítani? Semmiféle fenntartási milliárdokat nem tartunk, maradjunk annyiban. Az állami normatívákról beszélnek, amit minden település megkap? Persze természetesen az állami papírokból beszélünk. Itt semmi nem volt eltitkolva, minden döntést elő kell készíteni. Tárgyalások vannak, nem hívunk össze minden nap képviselő-testületi ülést és megkeresnek bennünket. A polgármester két képviselő-testületi ülés között lefolytat tárgyalásokat, egyeztetéseket. Ha ez Önnek szokatlan, nagyon sajnálom. Egyébként meg hogy Ön azt mondja, hogy itt már mindennek vége, miért ül még itt, ha Ön így gondolja? Megértettem, hogy Önök gyakorlatilag a legkisebb dolgot sem akarják megszavazni, hogy a település pénzügyi dolgai is rendbe menjen, mert tanúbizonytságot adtak, hogy a határozatot elfogadták, a rendeletet már nem fogadtuk el. Ez egy olyan visszás dolog, amiben Önök mondják, hogy nem megy előre a város. Önök miért nem támogatják ezt a várost? A lényeg az, hogy „semmiről nem tudtunk, mi folyt itt” semmiféle olyan dolog nem folyt kedves képviselő asszony, ami ilyen hozzáállást kellene, hogy eredményezzen. Egy kérdést megenged nekem? Megkérdezném Öntől, hogy tudomásomra jutott, hogy állítólag az állam adott nekünk 13-17 millió forint járványügyi védekezésre és hogy hova költöttük ezt a pénzt. Ezt milyen információra alapozta képviselő asszony? Megkérdezték tőlem is, hogy hova tettük ezt a pénzt.

Béke Imréné képviselő:

Pontosan emlékszem erre a mondatra, amit leírtam, hogy emlékeim szerint volt valami 13 millió forint, amit kapott a város a járvány ideje alatt.

Hegedüs Péter polgármester:

Akkor rosszul emlékszik. Ennyit fektetett a város a járvány elleni védekezésbe, amit vártunk vissza az államtól, de nem kaptuk meg. Ennyit a költségvetés ismeretéről.

Ferenczi Mária képviselő:

Sajnos el volt titkolva. Ezek az információk, amiket mondok, ezt nem Öntől, nem a képviselőtársaimtól tudom, hanem hátulról. Ők nyilván nem tudnak róla, mert sokáig nem voltunk beszélő viszonyban senki senkivel. Most sem vagyunk, kétféle bólogatunk. Amikor azt mondja képviselőtársam, hogy aki megnézi ezt a testületi ülést, az szégyen. Lajter Ágnes bólogat. Ő másképp látja, mint én. Azt látom, hogy szégyen, hogy a túloldalon ülő képviselőtársaim mélyen végighallgatják az egész testületi ülést, soha nincs hozzászólásuk, nincs ötletük, nincs alternatívájuk, nincs javaslatuk. Mi letettünk az asztalra több száz oldalnyi előterjesztést, amiből

semmit nem fogadtak el. Most mondtam el három olyan alternatívát, ami a legkomolyabb, ami ebben a városban történhet, nemcsak ebbe, hanem más városba is. Most például, ha valaki elindulna energiamegtakarítást eredményező beruházást elindítani, nem tud, mert több, mint egy évre minden vállalkozó, minden gyártó, mindenki le van terhelve. Hiába kapkodunk, hogy szeretnénk napelemt, napkollektort, hőszivattyút, vagy split klímát, nem kapunk rá olyan szakembert, aki ezt elvégzi. Igen, sajnos ennek a nagy titkolózásnak az lett az eredménye, hogy tegnap még Kalmár ügyvezető úr a bizottsági ülésen is megerősítette, hogy ő nem tudta, hogy neki a fürdőben van vagyona, nem az övé. Itt tartunk két év után. Két éve mi Dobi Sándornéval folyamatosan mondjuk, hogy polgármester úr, Hüse János, Lajter Ágnes, Molnár Péter képviselőtársaim eltitkolták azt az információt, amit az előző ügyvezető igazgató megosztott velük, hogy nagyon vigyázatok - tegező viszonyban - arra, hogy ha a Balmaz-Kamilla Kft. felszámolásra kerül, akkor a fürdő összes gépészetét, berendezését el fogja vinni a felszámoló, értékesíteni fogja. Két év után azt mondja, hogy nem tudott róla és az egész nyár azzal telt el, hogy szidtuk a Sport Kft-t, szidtuk ezt, szidtuk azt, szidtuk a BFC elnökét, mert miért vette meg. Ő miért nem tudott róla? Mert eltitkolták előle? Ezt is hátulról tudtuk meg. Semmilyen információ nem jut a tudomásunkra, főleg nem időben. Azért jut a tudomásunkra Dobi Sándornéval, mert én már öreg vagyok, vannak olyan kapcsolataim mindenhol, hogy nincs olyan információ, amit el tudnak hosszú időn keresztül titkolni, mert mindenhol vannak ismerőseim. Szerencsére a BINNOK elnöke tudomásul vette, hogy Balmazújváros Képviselő-testületének a Fejlesztési Bizottságának az elnöke vagyok. Annak ellenére, hogy polgármester úr nem adott nekem tájékoztatást semmilyen információt nem adott és nem beszélt velem, ettől függetlenül a BINNOK elnökétől mindent tudtam. Minden tárgyalásról minden alkalomkor. Ahányszor Balmazújvárosra jött, igényt tartottam arra, hogy nekem számoljon be arról, hogy milyen

megállapodásra jutottak polgármester úrral. Nem azért ment el, mert el akart menni, mert nem azért jött ide, hogy ne csináljon semmit. Azért jött ide, hogy feladatot adunk neki, hogy a kapcsolatai révén az ő kora, szakmai végzettsége, ismertsége alapján olyan befektetői gárdát ismer, akit érdeklí Balmazújváros, ez a régió, az itteni befektetés. De mivel egy szerződést sem sikerült összehozni, egy tárgyalást sem sikerült polgármester úrral lebonyolítani, hogy abból szerződéskötés legyen, így nem látta értelmét. Felesleges volt neki Szegedről ide utazgatni hetente, két havonta, havonta, mert semmilyen eredménye nem volt a munkájának. Egyébként az volt a legnagyobb szégyen és legnagyobb hiba, amikor a BINNOK Kft-t ez a Képviselő-testület felszámolta. Nem volt 2,4 millió forint a büdzsében, hogy ezt a Kft-t átvásárolja tőle az önkormányzat. Azt hiszem 600.000 Ft volt az önkormányzaté, 2.400.000 Ft az ő cégének volt, így volt 3 millió forint tőkéje ennek a Kft-nek. Akárhogy csúri csavarja polgármester úr, ezért Ön és a képviselőtársaim a felelősek. Nem igaz, hogy csukott szemmel járnak a világban. Nem igaz, hogy azért jöttek ide, hogy ezt, ami van állapot, idáig vezessék a várost. Polgármester úr 3 éve egyebet nem csinál, minthogy a várost tapossa maga alatt és törekszik felfelé. Azt akarja bebizonyítani, hogy Ön, mint ellenzéki országgyűlési képviselő jelölt bebizonyítsa azt, hogy a Magyar Kormány tönkreteszi Balmazújvárost és az ellenzéki polgármesterek városait. Ez Balmazújvárosra nem tud igaz lenni. Ha Ön nekem 2019-ben azt mondta volna, hogy Önnek vannak ilyen szándékai, biztos nem álltam volna Ön mellé, mert tudom, hogy ennek az ilyen ambíciónak a város issza a levét, mert 30 éve benne vagyok a politikai életben, több cikluson keresztül több polgármesterrel és Képviselő-testületben dolgoztam, több Kormányval voltam kapcsolatban és tudom, hogy sajnos a politika gusztustalan dolog. Egyszer azt mondta dr. Báthory Gábor, hogy akinek nincs jó gyomra, az nem politizáljon. Ön nem tud lenyelni semmit.

Nem hagyja, hogy Balmazújváros nyisson a politikai nézetektől függetlenül bármilyen vállalkozó irányába.

Hegedüs Péter polgármester:

Visszautasítom.

Dobi Sándorné képviselő:

Előző testületi ülés alkalmával, a júniusi testületi ülés alkalmával Béke Imréné képviselőtársammal itt beszélgettem a lépcső előtt. Ön már elment az irodájához, mi a Kamilla Kft-ről beszéltünk és visszajött és nekem állt, hogy mit tudok én a Kamilla Kft. felszámolásáról, akkor mondjam el. Azt mondtam Önnek, hogy sajnós Öntől semmit. Önkormányzati részről semmit, csak az utolsó ügyvezető révén tudok bizonyos dolgokat. Akkor most szeretném felhívni a figyelmét Önnek is, jegyző úrnak is, hogy a következő testületi ülésig legkésőbb szeretném tudni, hogy hogy áll a Balmaz-Kamilla Kft. felszámolása. A Sport Kft. is jó lenne, de most utözöngéként én a Kamilla Kft-ről szeretnék minden egyes információt. Milyen vagyona volt, mennyi vagyona volt, ki vette meg ezt a vagyont, most hogy állunk, van-e fizetési kötelezettség az önkormányzatnak a Kamilla Kft. felszámolásából, az ügyvezetővel kapcsolatosan hogy áll az önkormányzat? Tudom, hogy a kétszáz akármennyi milliót a nyakába akarja varrni az utolsó ügyvezetőnek, Magyar Tamásnak, kimondom a nevé, mert nem titok, aki elment Magyarországról, mert nem tud megélni, mert ennyi adósságot Ön a nyakába akar varrni. Ugyanis Ön beadta a felmondását, amit Ön nem fogadott el, mert ha Ön akkor elfogadja a felmondását, akkor nem lett volna vele semmi gond, akkor biztos, hogy az önkormányzatra száll ez az adósság, az önkormányzatnak kell kifizetnie. Ön most lehet, hogy engem ledegradál emiatt, hogy én most itt mit mondok, pedig ez így van, mert ezt ő mondta. Ő általa tudom ezeket az információkat elmondani a Képviselő-testületnek és a lakosságnak is, hogy sajnós neki el kellett mennie Magyarországról külföldre dolgoznia, mert a balmazújvárosi önkormányzat miatt, a Kamilla Kft. miatt nem álltak vele szóba és ő inkább elment, hogy megélhetéshez jusson a feleségével, párjával együtt, mert még arra sincs pénze, hogy ügyvédet fogadjon magának. Szeretném tudni, hogy ez az ügy hogy áll a bírósági tárgyalásokon kívül is, meg a bírósági határozatokat is. Tudomásom szerint a képviselőknek lehetne betekintést kérni, ha az önkormányzat hozzájárul. De nem tudom, ha betekintést szeretnék kérni, Ön hozzájárulna, hogy esetleg írásba adja, hogy Dobi Sándorné képviselő a Debreceni Járásbíróságon betekintést szeretne eszközölni a Kamilla Kft. ügyével kapcsolatosan?

Hegedüs Péter polgármester:

Egy dologról nem kéne elfelejtkezni, a Balmaz-Kamilla Kft-nek van egy felszámoló biztosa, aki kezdeményezett akármilyen bírósági ügyeket mind az önkormányzattal, mind az ügyvezetővel kapcsolatban és a felszámoló felel a Balmaz-Kamilla Kft. felszámolásáért, nem az önkormányzat. Az önkormányzat is csak értesítéseket kap és csak ügyvéden keresztül tud tárgyalni a felszámolóval. A felszámolás esetén Ön is tudhatná képviselő asszony, hogy kikerül a tulajdonos döntési kompetenciájából ebben az esetben a Kft. Nyilván az, hogy a Balmaz-Kamilla Kft. milyen vagyona, hogyan és mint, ezt a felszámoló biztosnak átadott jegyzéket nyilván oda fogjuk tudni adni, ha a felszámoló biztos egyébként beszámol Önnek arról, hogy miként áll a felszámolás, akkor az az Ön kérése lehet a felszámoló biztos felé.

Ferenczi Mária képviselő:

Polgármester úr mondta, akkor én erre tartanék igényt, a felszámolói jegyzékre, de nemcsak a

Balmaz-Kamilla Kft. felszámolói jegyzékére, hanem a Sport Kft. felszámolói jegyzékére is igényt tartanék.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A nyílt ülést 16 óra 35 perckor bezárom.

K.m.f.

Hegedüs Péter
polgármester

Szilágyi Gábor
jegyző

Koroknai Nóra
jegyzőkönyvvezető