J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal 5-ös számú tárgyaló termében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottságának 2022. szeptember 20-án 14^{00} órakor kezdődő nyílt üléséről.

Jelen vannak:
Bizottság részéről: Ferenczi Mária bizottsági elnök
Nádasdi László bizottsági tag
Béke Imréné bizottsági tag
Béke Jánosné bizottsági tag
Faludy Zsolt bizottsági tag

Hivatal részéről: Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző, Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető, Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető, Veres Csilla jegyzőkönyvvezető

Továbbá:
Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Nonprofit Kft. részéről: Dr. Nagy Zsolt ügyvezető
Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. részéről: Kalmár Zoltán ügyvezető
Balmaz InterCOM Kft. részéről: Hegedüs Tibor ügyvezető
Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. részéről: Máté Lajos ügyvezető
Tóth Attila települési képviselő

Ferenczi Mária bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
A napirendi pontok elfogadása előtt lenne javaslatom. Kettő kérés érkezett hozzám a napirendi pontok sorrendjével kapcsolatban. Az egyik Kapitányné Tóth Ildikó, aki a zárt ülés napirendi pontját fogja képviselni. A másik pedig az, aki önálló indítványt adott be a másik két képviselő-társával együtt, Tóth Attila képviselő társam. A javaslatom az lenne, hogy kezdjük a zárt üléssel, hogy Ildikónak ne kelljen, túlórába azután első napirendi pont lenne az „Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti előszerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában.”. A második napirendi pont lenne „Előterjesztés a Balmazújváros tulajdonában álló Böszörményi úti edzőcentrum ingyenes használatába adása a BFC egyesület részére, szóló döntés meghozatala tárgyában”. Tovább pedig úgy következnének a napirendi pontok, ahogyan a meghívóban szerepelnek. Ki az, aki így elfogadja a napirendet? Kérem, hogy jelezze!

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 5 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság elfogadta az alábbi napirendet:

Nyilvános ülés:
1. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti előszerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
2. Előterjesztés a Balmazújváros tulajdonában álló Böszörményi úti edzőcentrum ingyenes használatába adása a BFC egyesület részére, szóló döntés meghozatala tárgyában
   Előterjesztő: Tóth Attila, Gacsályi Ibolya, Béke Imréné települési képviselők
3. Előterjesztés az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.)

önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

4. Előterjesztés a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft., Balmaz InterCOM Kft., Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. és a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
   Előadók: a társaságok ügyvezetői
5. Előterjesztés a Mátyás király, valamint Galamb utcák útburkolatainak felújítása tárgyában
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
6. Előterjesztés a Kiscsür és R.Tóth Sára utcák átnevezése tárgyában
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
7. Előterjesztés az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok Közbeszerzési Szabályzatainak felülvizsgálatáról
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Z á r t ü l é s

1. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások ellenőrzéséről szóló beszámoló elfogadása tárgyában
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

1. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti előszerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Van-e valakinek kiegészítése? Nem látok erre jelzést. Kérdése?

Béke Jánosné bizottsági tag:
A bérleti szerződéssel kapcsolatban lenne egy kérdésem. „Pályafenntartási költségei szerződött felek, jelen szerződés aláírásakor 1.200.000 forint pótösszegben állapítják meg.” Ez mit takar?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Tudja-e valaki, hogy ez mit takar? Ugyanis ez az örökös vitatott pont volt a korábbi szerződésben, azért nem sikerült megkötni egy éve, mert nem tudja senki megmondani pontosan az önkormányzat részéről sem, de ebben nem született döntés, hogy mennyibe kerül ennek a pályának a fenntartása. Én annak idején mondtam, hogy valaki leülhetne és kiszámolhatná ezt az összeget.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Miért szerepel ez a szerződésben? Ez a bérleti díj?

Tóth Attila képviselő:
Ezt korábban már bizottság is tárgyalta, mert a Képviselő-testület elé is bejött. Hogy mit is takar ez az összeg, ebből már egy általános kimutatás már volt, amit a képviselők már megkaptak. Természetesen nem havi bontásba, mert azt nem is lehet tudni pontosan, hogy milyen költségek vannak állandóan. Mindig utólagosan lehet csak megmondani, hogy mire mentek el a költségek. Az 1.200.000 forint az egy általános összeg, ettől többe került tudomásom szerint. Én azért jöttem be most a bizottsági ülésre, mert ez az előterjesztés nagyban hasonlít arra, amit mi adtunk be. Ingyenes

használatba adja a BFC részére ezt a területet a Képviselő-testület. Annak a csatolmányában van egy levél, amit a BFC elnökének címzett Polgármester úr. Ezután történt egy egyeztetés, ahol a felek megegyeztek, hogy ingyenes használatba adja a fenntartási kötelezettség végéig, annak fejében, hogy minden költség, ami a fenntartási kötelezettség alatt az önkormányzatot terhelné, azt a BFC magára vállalja, akármilyen költség, illetve többletköltség jelentkezne, az az önkormányzat felé nem kerül kiszámlázásra. Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető, Szilágyi Gábor jegyző úr és jómagam is részt vettem rajta. Én azért adtam be azt az előterjesztést, azóta én beszéltem az Elnök úrral, mert Önök is készítettek ezzel kapcsolatban egy előterjesztést, ami Elnök úrnak megfelel néhány kiegészítéssel. Ha erre lesz igény, akkor ezeket a kiegészítéseket felolvasom.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Akkor a lényeg az, hogy 0 forint bérleti díj lesz. Ezzel szemben felvállalja az összes felmerülő költséget? Legyen ez gáz, víz, villany, karbantartás? Ha beázik a tető megjavítatja?

Tóth Attila képviselő:
Az Önkormányzatnál ez megtakarításként jelentkezik, mert azokat a költségeket nem nekik kell vállalni.

Béke Jánosné bizottsági tag:
De ha egy tisztességes bérleti díj lenne, nem biztos, hogy megtakarítás, hanem plusz bevétel jelentkezne.

Tóth Attila képviselő:
Ezt a Képviselő-testületnek kell eldönteni.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Nem tudhatjuk mikor, mi fog elromlani. Ezt nem tudjuk igazából, hogy mennyi ennek a fenntartása.

Tóth Attila képviselő:
Lett volna már idő kiszámolni, de a Képviselő-testület majd eldönti. Legutóbbi egyeztetésen ezt Polgármester úr is jónak látta.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ebben már annyi kört futottunk egy év alatt.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Egy az összeg mindkét létesítményre vonatkozik?

Tóth Attila képviselő:
Nem csak a Böszörményi úti Sporttelepről beszélünk.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
A másikhoz nincs közünk, azt felszámolták.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Akkor ez csak a Böszörményi úti létesítmény?

Tóth Attila képviselő:
És annak is csak egy bizonyos területei.

Béke Jánosné bizottsági tag:
De a Sporttér az nem teljes egészében a BFC-é? Nem jól tudom?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Sokszor kérdeztem már ezt, de én úgy tudom, hogy a felszámolás még nem zárult le. De ez most lényegtelen is, mert a Böszörményi úti Sporttelepre szeretnénk szerződét kötni.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Ebből mennyi az önkormányzat tulajdona?

Tóth Attila képviselő:
Az előterjesztéshez volt csatolva egy térkép, amin látszik.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Én nem tudok térképet olvasni.

Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető:
A térképen az is rajta van, hogy kinek melyik a tulajdona.

Béke Jánosné bizottsági tag:
És arányában?

Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető:
A földterület nagyobb része az önkormányzaté, amik pedig vannak rajta felépítmények az a BFC tulajdona.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ami miatt nekünk fontos ez a szerződés, hogy az MLSZ 15 évre írta elő a pálya fenntartását az önkormányzatnak, mert támogatást vettek igénybe rá.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Mármint az önkormányzat?

Tóth Attila képviselő:
Ezeknek a megvalósítása MLSZ támogatásból lettek.

Béke Jánosné bizottsági tag:
2030 vagy 2037 az itt van ebben.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ha nem tartjuk fenn, márpedig az önkormányzat nem tudja fenntartani, se embere, se gépe nincs hozzá, de nincs is rá szüksége, hogy most pályát tartson fent. Végül is a BFC átvallaná ezt a terhet az önkormányzattól, szerződéses feltételekkel. Az önkormányzat szempontjából minden feltételnek meg fognak felelni, amit az MLSZ is el fog fogadni.

Tóth Attila képviselő:
Ha ezt az önkormányzat nem adja oda senkinek, akkor egy teher keletkezik az önkormányzat részéről, mivel fenntartási kötelezettsége van rá. Ráadásul az utánpótlás csapat megléte is szükséges hozzá a BFC-n kívül pedig nem tudom, hogy Balmazújvároson más rendelkezik-e ilyennel, csapattal. A BFC tudja hasznosítani, az Önkormányzatnak pedig nem kerül semmibe.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nem tudom mennyi volt az a pénzösszeg, amiből az MLSZ ott megvalósította ezt a fejlesztést, és előírta a fenntartási kötelezettséget. Előfordulhat az, ha nem tartjuk fent, nem tartjuk karban megfelelően, akkor vissza kell fizetni?

Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető:
Nyílván valami arányos részt.

Tóth Attila képviselő:
Emlékeim szerint, ha valami nem teljesül, akkor ott is napi büntetések vannak az MLSZ részéről?

Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető:
Úgy gondolom igen, mivel minden évben van ellenőrzés és nyílván az ellenőrzésen megállapítottak alapján, felszólításra sem teszünk eleget, akkor biztosan van valami büntetés. Pontos információval nem rendelkezek, mivel ilyen még nem fordult elő.

Tóth Attila képviselő:
Csak, ha jól tudom Ön szokott kint lenni, amikor az MLSZ ellenőrzést tart?

Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető:
Az utóbbi időben igen én voltam kint.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Tulajdonképpen engem az érdekel, hogy lesz-e ebből a szerződéskötésből valami, mert egy éve kínlódunk vele, testületi üléseken tárgyaltuk. Mi az a pont még, amiben a felek nem egyeztek meg? A testület elé kár úgy behozni, ha a felek nem egyeztek meg abban, hogy mi szerepeljen a szerződésben és nem írják alá.

Tóth Attila képviselő:
Elnök úr is be fog jönni a másik bizottsági ülésre. A kiegészítésekkel együtt felolvasnám a szerződés-tervezetet. A szerződés 6. pontjában van egy olyan sor, hogy „2022-ben a 2022. január 1. – 2022. május 31. közötti időszakban felmerült költségekről kell a Bérlőnek kimutatást készítenie, melyet 2022. június 13-ig küld meg a Bérbeadó részére.” Látszik, hogy ez a tervezet ugyanaz, amit előzőleg kiküldtek, ez nem aktualizálva a mai napra, ennek itt semmi értelme nincs, tehát ezt a mondatot ki kellene húzni a szerződésből.
A 8. pont „A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Bérlő biztosítja a Bérbeadó számára a Bérbeadó tulajdonát képező létesítmények 10 nap/év időtartamú ingyenes használatát, előzetes szerződés alapján, melynek során a bejutást, illetve az áram- és vízvétel lehetőséget a Bérlő biztosítja a bérbeadó részére. Bérbeadó tudomásul veszi, hogy a Létesítmények használata a Bérlő kizárólag a verseny- és felkészülési időszakon kívül tudja biztosítani. Bérlő számára alkalmas időpontokról 2023. január 31-ig, majd minden év január 31. napjáig írásban tájékoztatja a Bérbeadót.”
A 11. pont „Bérlő a létesítményt kizárólag rendeltetésüknek és a jelen szerződésnek megfelelően használhatja, felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetésszerű, a rendeltetés- vagy szerződésellenes használat következménye, kivéve, ha a Bérbeadó használati ideje alatt keletkezik.”
A 13. pont „ Bérlő a létesítményeken folytatni kívánt tevékenységet köteles – a jogszabályi előírások szerint – a hatóságoknak bejelenteni, illetve – jogszabályi előírás esetén – ahhoz a szükséges hatósági engedélyeket beszerezni, felelős minden olyan kárért, amely ezen szabályok be nem tartásából vagy mulasztásából ered, kivéve a Bérbeadó által használt időtartamban.”

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ki ragaszkodik ehhez a 10 naphoz?

Tóth Attila képviselő:
Gondolom az Önkormányzat.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ki, mert én biztos nem? Én vagyok az Önkormányzat egy lába. Vagy odaadjuk, vagy nem.

Tóth Attila képviselő:
De ezzel nincsen gond.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Közös lónak már túrós a háta. Vagy mit akarunk, képviselők odamennek focizni, hát nincs football csapatunk?

Tóth Attila képviselő:
Most itt van benne ez a 10 nap, ha él vele az Önkormányzat él, ha nem akkor nem, de a lehetőség megvan.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Csak innen már vita lehet, ha valami elromlik vagy meghibásodik.

Tóth Attila képviselő:
Azért kell rögzíteni a szerződésben.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ebből szeretnék egy majd egy példányt a testületi ülésre, hogy mivel egészülne ki a szerződés.

Tóth Attila képviselő:
A 15. pont „ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Bérlő az Ingatlan használatához kapcsolódó, a 6. pontban meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, továbbá a létesítmények használatával összefüggésében keletkezett rezsi- és egyéb költségek teljesítését elmulasztja, illetve a bérleti szerződésben vállalt egyéb kötelezettségeit nem teljesíti, illetve a létesítményeket, valamint a területet rongálja, vagy rendeltetésükkel ellentétesen használja, a Bérbeadó köteles a Bérlőt – a következményekre történő figyelmeztetéssel - a teljesítésre, illetve a szerződésszerű magatartás tanúsítására írásban felszólítani. Amennyiben a Bérlő a felszólításnak 8 napon belül nem tesz eleget, a Bérbeadó további 8 napon belül írásban azonnali hatályú felmondással élhet. Ugyanerre vonatkozóan a Bérbeadóra az általa használt időszakban.
17. pont „Szerződő felek rögzítik, hogy a Bérlő a bérlet megszűnését követő 8 napon belül a létesítményeket rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotnak megfelelően az MLSZ szerződésben rögzített felszereltséggel köteles a Bérbeadó részére térítés és csereterület biztosítása nélkül visszaadni és tudomásul veszi, hogy a bérlet megszűnésekor a Bérbeadó nem köteles részére másik bérleményt vagy helyiséget biztosítani.
A 21. pontot pedig teljes egészében törlésre kerülne, mert, ha harmadik fél miatt történik bármi, azért nem lehet a BFC-t felelőssé tenni. Valamint a határozati javaslatban lenne még egy kiegészítés.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Mondja, már el legyen szíves még egyszer a 21-es pontot.

Tóth Attila képviselő:
„Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést a Bérbeadó kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja, ha a létesítmények hasznosításában részt vevő bármely, a Bérlővel közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyba álló harmadik fél – szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Ezt miért kell kihúzni?

Tóth Attila képviselő:
Ha most egy harmadik féllel van valami, akkor a BFC nem vállalhatja a felelősséget.

Béke Jánosné bizottsági tag:
A BFC kapcsolatban áll egy harmadik személlyel, aki kimegy oda a sportpályára.

Tóth Attila képviselő:
Ez ugyanaz az eset, mint amikor Polgármester úr elmondja, hogy a Gázmotor projektre pályázott, átutalta az összeget és a cég felszámolás alá került. Polgármester úr pedig mondta, hogy nyílván ezért ő nem felelős, hogy az a cég felszámolás alá került. Ugyanezen logika mentén a BFC sem vállalhat harmadik fél esetén felelősséget.

Béke Jánosné bizottsági tag:
De ez nem erről szól. Ha a BFC ezt tovább adja egy harmadik személynek.

Tóth Attila képviselő:
A szerződésben benne van, hogy harmadik személynek nem adhatja tovább

Béke Jánosné bizottsági tag:
Akkor pedig ez nem jól van megfogalmazva.

Tóth Attila képviselő:
Ezért kell kihúzni, mert nincsen értelme. A határozati javaslat 1. pontja egészülne ki azzal a mondattal, hogy „Egyben Balmazújváros Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását adja az egyesület által megvalósítani kívánt létesítmények kivitelezéséhez és használatba vételéhez.” Erre azért van szükség, mert a BFC fejlesztéseket akar megvalósítani, és emiatt ne legyen mindig az, hogy az önkormányzat jóváhagyása kell hozzá, mert ez már bele lesz foglalva a határozati javaslatba.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Amihez pedig egyéb engedély kell, azt úgyis köteles lesz megszerezni.

Tóth Attila képviselő:
De mivel már a bérleti szerződés ezt magában foglalja, hogy a fejlesztésekhez hozzájárul az Önkormányzat, ezáltal így gyorsítja ezt.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Értem, ha beruházni akar, akkor nem kell tulajdonosi hozzájárulás, mivel ez bele lesz foglalva a határozati javaslatba.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Azt csinálnak, amire engedélyt kapnak, ha nem kapnak engedélyt valamire, akkor azt nem csinálhatja meg.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Ritkán elképzelhető, hogy a BFC odaépít egy épületet, ám legyen.

Tóth Attila képviselő:
Amit mi beadtunk előterjesztést, abban csatoltunk két levelet, ami Polgármester úr és Elnök úr között zajlott, tehát ott is Elnök úr egy bizonyos területet kért fejlesztésre. Ez lenne a cél.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ez az a területet, amit kért a megegyezés alapján?

Tóth Attila képviselő:
Igen, akkor egy bizonyos területet kért és akkor mondta Polgármester úr, hogy ne csak az az egy terület legyen, hanem legyen az egész. Azzal a céllal, hogy fejleszteni szeretne.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Nekem ez egy kicsit furcsa, hogy fejleszteni akar egy bérelt dolgot.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Balmazújváros mindig a más területén fejlesztett, most is azt csináljuk a fürdő területére majd a Turisztikai Kft. fog fejleszteni, mert arra pályázott.

Máté Lajos ügyvezető:
Nem is a cég pályázott, hanem az Önkormányzat.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Jó, értem.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Mi van még, ahol a más területén fejlesztettünk?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ez eddig mindig így volt. A Sport Kft. és a Hotel területén.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Mit fejlesztett az önkormányzat a Sport Kft. területén?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ami ott található az mind önkormányzati pályázati pénzekből készültek. Azokat veszítettük most el, mert felszámoltuk a Kft.-t, ha nem számoltuk volna fel, akkor az önkormányzat tulajdona maradt volna.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Most is az önkormányzat tulajdona.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Azok az építmények, amik önkormányzati pályázati pénzekből épültek, meg a lelátó.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Az is az önkormányzat tulajdona.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Az is maradt?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Igen.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Akkor mi az, amit elveszítünk a felszámoláskor?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Nem tudom, de ezeket biztos, hogy nem.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nem láttunk még egy jegyzéket sem.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Megnéztem a tárgyi eszköz kartont és az élőfüves pálya az önkormányzat tulajdonában van.

Béke Jánosé bizottsági tag:
Az a baj, hogy az egész egy nagy katyvasz így. Ahogy volt a Kamilla Kft., a Sport Kft. vagyon ide, vagyon oda, sehova nem tartozott, ezt most nagyon nehéz rendbetenni. Még most is nagyon nehéz benne eligazodni. A másik pedig az, hogy ez egy Balmazújvárosi Football Club, aminek önmagát el kellene tartani, mert ha az állam azt mondja, hogy nem tudom tovább finanszírozni, akkor miből fog fennmaradni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ehhez most nincs közünk.

Béke Jánosé bizottsági tag:
Nem ő akarja bérbe venni?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
De az, hogy ő miből akarja magát fenntartani, az nem ide tartozik.

Tóth Attila képviselő:
A BFC vállal egy kötelezettséget.

Béke Jánosé bizottsági tag:
Miből fogja ezt a kötelezettséget fenntartani?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Miért aggódik a BFC-ért?

Béke Jánosé bizottsági tag:
Én nem aggódok érte.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Most mondja, hogy miből fogja fenntartani magát. Kit érdekel, már bocsánatot kérek. Az önkormányzat szempontjából lényegtelen, hogy egy egyesület miből tartja fent magát.

Béke Jánosé bizottsági tag:
És mi van a vagyonával, ha nem tudja magát fenntartani?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Térjünk vissza a tárgyhoz, mert nagyon eltérünk tőle. A szerződéstervezettel van-e valakinek kérdése, kiegészítése? Szerződést akarunk kötni a BFC-vel a Böszörményi úti Sporttelepre, ahol a BFC fejlesztést kíván saját erőből véghezvinni és fenntartani.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Azt lehet tudni, milyen fejlesztést akar csinálni?

Tóth Attila képviselő:
Benne van az előterjesztésben, amikor Polgármester úrral tárgyaltunk ott elmondta.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ez a Szociális Bizottságra volt bízva tavaly októberben. Ez teljesen rá volt bízva, hogy ezt a szerződést kösse meg.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Nem is emlékszem, hogy nekünk lett volna ilyen napirendünk, nem is értem, hogy jön ez most ide.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Már egy éve nem tudjuk megkötni ezt a szerződést, és azért tárgyaljuk most mi is. Szeretné ingyen bérbe venni.

Tóth Attila képviselő:
Nem ingyen, átvállalja az önkormányzatot terhelő fenntartási kötelezettséget.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Én nem értek ezzel egyet, hogy átvállalja, könyörgöm az a terület egyrészt az önkormányzaté.

Tóth Attila képviselő:
De ezzel semmi baj nincs, ezt elmondta Képviselő úr is, hogy ha nem adja oda a BFC-nek, akkor nem adja oda. Azokon a területeken, ami a BFC-nek van ő azon el fog boldogulni, csak hosszabb ideig tart annyi gyereket leedzettettni a saját pályáin. Az önkormányzat pedig fizesse a fenntartást.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Nem ingyen természetesen, mert annak van egy fenntartási költsége, de az önkormányzat akarta azt oda? Akarta, amikor odaépítették, már most biztos nem akarná szerintem. Az önkormányzat ott semmit nem csinál, be sem mehet.

Tóth Attila képviselő:
Azt csinál az önkormányzat, amit akar.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Én bemehetek oda?

Tóth Attila képviselő:
Nyitva van a kapu, de én még nem halottam, hogy az önkormányzat szeretne ott valamit is csinálni. Az önkormányzat annak idején hozott egy döntés, és megcsinálta ezeket a fejlesztéseket, arra vállalt egy kötelezettséget, amit fent kell tartani.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Ebbe az a nem szép, hogy igen az akkori önkormányzat vállalt fenntartási kötelezettséget, a mostani pedig hátrányban van emiatt.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ha hozzákezdünk valamihez, akkor az a következőre száll át. Az önkormányzat ciklusa nem zárul le a választások napjával. Én attól tartok csak, hogy az önkormányzat nyakába visszahull, utána pedig mehetünk pályát fenntartani, vagy az MLSZ-hez, hogy ne kelljen a támogatást visszafizetni.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Kötekedtem itt egy kicsit, de azt mondom, hogy ezzel nem veszít semmit az önkormányzat, ha ezt a szerződést aláírja.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Azokkal a kiegészítésekkel, amit Tóth Attila képviselő úr elmondott.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
Módosító indítványokat kellene először megszavaztatni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Miért, azokkal együtt elfogadhatjuk az eredeti előterjesztést.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
Először a módosító indítványokat kellene elfogadni és utána az eredeti határozatot.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Jó lenne tisztázni, mert a labor előterjesztésénél sem így volt. Pontonként szavazzunk?

Tóth Attila képviselő:
Nem a legszebb a kézírásom, de odaadom szívesen vagy akár felolvasom még egyszer.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Az első módosítást felolvassa Tóth Attila képviselő és utána szavazunk róla.

Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető:
Szerintem a bérleti szerződésben lévő módosításokat egyszerre el lehetne fogadni, utána pedig a határozati javaslat módosítását.

Tóth Attila képviselő:
A bérleti szerződés tervezet 6. pontjában van egy olyan sor, hogy „2022-ben a 2022. január 1. – 2022. május 31. közötti időszakban felmerült költségekről kell a Bérlőnek kimutatást készítenie, melyet 2022. június 13-ig küld meg a Bérbeadó részére.” Látszik, hogy ez a tervezet ugyanaz, amit előzőleg kiküldtek, ez nem aktualizálva a mai napra, ennek itt semmi értelme nincs, tehát ezt a mondatot ki kellene húzni a szerződésből.
A 8. pont „A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Bérlő biztosítja a Bérbeadó számára a Bérbeadó tulajdonát képező létesítmények 10 nap/év időtartamú ingyenes használatát, előzetes szerződés alapján, melynek során a bejutást, illetve az áram- és vízvétel lehetőséget a Bérlő biztosítja a bérbeadó részére. Bérbeadó tudomásul veszi, hogy a Létesítmények használata a Bérlő kizárólag a verseny- és felkészülési időszakon kívül tudja biztosítani. Bérlő számára alkalmas időpontokról 2023. január 31-ig, majd minden év január 31. napjáig írásban tájékoztatja a Bérbeadót”
A 11. pont „Bérlő a létesítményt kizárólag rendeltetésüknek és a jelen szerződésnek megfelelően használhatja, felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetésszerű, a rendeltetés- vagy szerződésellenes használat következménye, kivéve, ha a Bérbeadó használati ideje alatt keletkezik.”
A 13. pont „ Bérlő a létesítményeken folytatni kívánt tevékenységet köteles – a jogszabályi előírások szerint – a hatóságoknak bejelenteni, illetve – jogszabályi előírás esetén – ahhoz a szükséges hatósági engedélyeket beszerezni, felelős minden olyan kárért, amely ezen szabályok be nem tartásából vagy mulasztásából ered, kivéve a Bérbeadó által használt időtartamban.”
A 15. pont „ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Bérlő az Ingatlan használatához kapcsolódó, a 6. pontban meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, továbbá a létesítmények használatával összefüggésében keletkezett rezsi- és egyéb költségek teljesítését

elmulasztja, illetve a bérleti szerződésben vállalt egyéb kötelezettségeit nem teljesíti, illetve a létesítményeket, valamint a területet rongálja, vagy rendeltetésükkel ellentétesen használja, a Bérbeadó köteles a Bérlőt – a következményekre történő figyelmeztetéssel - a teljesítésre, illetve a szerződésszerű magatartás tanúsítására írásban felszólítani. Amennyiben a Bérlő a felszólításnak 8 napon belül nem tesz eleget, a Bérbeadó további 8 napon belül írásban azonnali hatályú felmondással élhet. Ugyanerre vonatkozóan a Bérbeadóra az általa használt időszakban.
17. pont „Szerződő felek rögzítik, hogy a Bérlő a bérlet megszűnését követő 8 napon belül a létesítményeket rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotnak megfelelően az MLSZ szerződésben rögzített felszereltséggel köteles a Bérbeadó részére térítés és csereterület biztosítása nélkül visszaadni és tudomásul veszi, hogy a bérlet megszűnésekor a Bérbeadó nem köteles részére másik bérleményt vagy helyiséget biztosítani.
A 21. pontot pedig teljes egészében törlésre kerülne, mert, ha harmadik fél miatt történik bármi, azért nem lehet a BFC-t felelőssé tenni. Valamint a határozati javaslatban lenne még egy kiegészítés.
A határozati javaslat 1. pontja egészülne ki azzal a mondattal, hogy „Egyben Balmazújváros Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását adja az egyesület által megvalósítani kívánt létesítmények kivitelezéséhez és használatba vételéhez.”

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ahogy a hatósági osztályvezető úr mondta a szerződés-tervezet módosítását teszem fel szavazásra. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 3 bizottsági tag igennel, 2 bizottsági tag nemmel szavazott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

70/2022. (IX.20.) számú GTTB határozat

Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti előszerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti előszerződést az alábbi módosításokkal együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

6. pontjában van egy olyan sor, hogy „2022-ben a 2022. január 1. – 2022. május 31. közötti időszakban felmerült költségekről kell a Bérlőnek kimutatást készítenie, melyet 2022. június 13-ig küld meg a Bérbeadó részére.” Látszik, hogy ez a tervezet ugyanaz, amit előzőleg kiküldtek, ez nem aktualizálva a mai napra, ennek itt semmi értelme nincs, tehát ezt a mondatot ki kellene húzni a szerződésből.

A 8. pont „A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Bérlő biztosítja a Bérbeadó számára a Bérbeadó tulajdonát képező létesítmények 10 nap/év időtartamú ingyenes használatát, előzetes szerződés alapján, melynek során a bejutást, illetve az áram- és vízvétel lehetőséget a Bérlő biztosítja a bérbeadó részére. Bérbeadó tudomásul veszi, hogy a Létesítmények használata a Bérlő kizárólag a verseny- és felkészülési időszakon kívül tudja biztosítani. Bérlő számára alkalmas időpontokról 2023. január 31-ig, majd minden év január 31. napjáig írásban tájékoztatja a Bérbeadót”

A 11. pont „Bérlő a létesítményt kizárólag rendeltetésüknek és a jelen szerződésnek megfelelően használhatja, felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetésszerű, a rendeltetés- vagy szerződésellenes használat következménye, kivéve, ha a Bérbeadó használati ideje alatt keletkezik.”

A 13. pont „ Bérlő a létesítményeken folytatni kívánt tevékenységet köteles – a jogszabályi előírások szerint – a hatóságoknak bejelenteni, illetve – jogszabályi előírás esetén – ahhoz a szükséges hatósági engedélyeket beszerezni, felelős minden olyan kárért, amely ezen szabályok be nem tartásából vagy mulasztásából ered, kivéve a Bérbeadó által használt időtartamban.”

A 15. pont „ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Bérlő az Ingatlan használatához kapcsolódó, a 6. pontban meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, továbbá a létesítmények használatával összefüggésében keletkezett rezsi- és egyéb költségek teljesítését elmulasztja, illetve a bérleti szerződésben vállalt egyéb kötelezettségeit nem teljesíti, illetve a létesítményeket, valamint a területet rongálja, vagy rendeltetésükkel ellentétesen használja, a Bérbeadó köteles a Bérlőt – a következményekre történő figyelmeztetéssel - a teljesítésre, illetve a szerződésszerű magatartás tanúsítására írásban felszólítani. Amennyiben a Bérlő a felszólításnak 8 napon belül nem tesz eleget, a Bérbeadó további 8 napon belül írásban azonnali hatályú felmondással élhet. Ugyanerre vonatkozóan a Bérbeadóra az általa használt időszakban.

17. pont „Szerződő felek rögzítik, hogy a Bérlő a bérlet megszűnését követő 8 napon belül a létesítményeket rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotnak megfelelően az MLSZ szerződésben rögzített felszereltséggel köteles a Bérbeadó részére térítés és csereterület biztosítása nélkül visszaadni és tudomásul veszi, hogy a bérlet megszűnésekor a Bérbeadó nem köteles részére másik bérleményt vagy helyiséget biztosítani.

A 21. pontot pedig teljes egészében törlésre kerülne, mert, ha harmadik fél miatt történik bármi, azért nem lehet a BFC-t felelőssé tenni.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök
Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Szavazásra teszem fel a határozati javaslat módosítását. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 2 bizottsági tag igennel, 3 bizottsági tag nemmel szavazott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

71/2022. (IX.20.) számú GTTB határozat

Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti szerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti szerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában készült előterjesztés határozati javaslat módosítását nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, azzal a kiegészítéssel, hogy „Egyben Balmazújváros Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását adja az egyesület által megvalósítani kívánt létesítmények kivitelezéséhez és használatába vételéhez.”

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök
Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ha valaki megmagyarázza nekem ebben mi a logika, hogy külön el kell fogadni az eredeti határozatot is. Ebben a határozatban benne van a szerződéstervezet is, de jó, ha így kell, akkor így kell. Szerintem ez így nem végrehajtható, de mindegy majd úgy járunk, mint a laborral. Szavazásra teszem fel az eredeti határozati javaslatot. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 1 bizottsági tag igennel, 3 bizottsági tag nemmel szavazott és 1 bizottsági tag tartózkodott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

72/2022. (IX.20.) számú GTTB határozat

Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti szerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti szerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát, a módosításokkal együtt nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök
Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
A bérleti szerződés tervezetének a módosításáról szavazott a bizottság, amit javasoltak elfogadni. A határozati javaslat módosításának kiegészítését a tulajdonosi hozzájárulással azt nem javasolta a bizottság. Az eredeti határozati javaslatot javasolták elfogadni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nem javasolták.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
Azt nem javasolta a bizottság. Az a határozati javaslat, amelyikben a szerződéstervezet módosításai is benne vannak, arról mi a döntés?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Szavazzuk meg, bár nem is értem az egészet.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
Az eredeti határozati javaslatban a bérleti szerződés tervezetének megküldése van csak, de itt a bérleti szerződés módosítását javasolta elfogadni a bizottság, tehát az eredeti határozati javaslatba bele kellene kerülni, hogy azok a módosítások bekerüljenek-e a határozati javaslatba, a szerződésbe.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Akkor megkérném Aljegyző asszonyt, hogy segítsen nekünk megfogalmazni a határozati javaslatot.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
Az eredeti határozati javaslatot kellene feltenni szavazásra, a bérleti szerződés módosításával együtt.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Szavazásra teszem fel az eredeti határozati javaslatot a módosított bérleti szerződéssel együtt.

Béke Jánosné bizottsági tag:
A határozati javaslatot?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Az eredeti határozati javaslatot.

Tóth Attila képviselő:
Az eredeti határozati javaslatot a módosított bérleti szerződéssel.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Azt igen, mert elfogadtam a bérleti szerződést.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ezt nem értettem én sem. Ki az, aki elfogadja az eredeti határozati javaslatot a módosított bérleti szerződéssel együtt? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 3 bizottsági tag igennel, 2 bizottsági tag nemmel szavazott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

73/2022. (IX.20.) számú GTTB határozat

Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti szerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti szerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát a módosított bérleti szerződéstervezettel együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök
Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

2. **napirend: Előterjesztés a Balmazújváros tulajdonában álló Böszörményi úti edzőcentrum ingyenes használatába adása a BFC egyesület részére, szóló döntés meghozatala tárgyában**
   Előterjesztő: Tóth Attila, Gacsályi Ibolya, Béke Imréné települési képviselők

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Az előterjesztők három önkormányzati képviselő, ezzel kapcsolatban van-e valakinek kiegészítése?

Tóth Attila képviselő:
Én kiegészíteném annyival, hogy mivel az előbb elmondtam, hogy ez miért került beadásra és azt is, hogy az előző előterjesztés és ez az előterjesztés is lényegében ugyanazt jelenti. Mivel a bizottság már foglalt állást az előző előterjesztésben, így ez az előterjesztés már okafogyottá vált, ezért javaslom, hogy a bizottság vegye le napirendről.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ha jól értem, azért került sor erre az előterjesztésre, mert korábban nem sikerült megkötni a bérleti szerződést a BFC-vel, tavaly október óta. Polgármester úrral volt egyeztetve 4. hónapban, ahol ígéretet tett, hogy behozza a Képviselő-testület elé a következő ülésre.

Tóth Attila képviselő:
De akkor már nem a szerződést, hanem ingyenes használatba adásról volt szó, de mivel azóta nem történt semmi, gondoltuk, hogy majd mi írunk ezzel kapcsolatosan egy előterjesztést.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Megértettem most már, hogy miért van két előterjesztés. Van-e valakinek további kérdése, véleménye? Nem látok erre jelzést. Szavazásra teszem fel Tóth Attila képviselő javaslatát, mely szerint vegyük le a napirendről ezt az előterjesztést. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 5 bizottsági tag igennel szavazott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

74/2022. (IX.20.) számú GTTB határozat

A Balmazújváros tulajdonában álló Böszörményi úti edzőcentrum ingyenes használatába adása a BFC egyesület részére, szóló döntés meghozatala tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága a Balmazújváros tulajdonában álló Böszörményi úti edzőcentrum ingyenes használatába adása a BFC egyesület részére, szóló döntés meghozatala tárgyában készült települési képviselői előterjesztést leveszi a napirendről.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök
Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

3. **napirend: Előterjesztés az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Köszönöm a pénzügyi osztályvezető asszonynak, hogy a bizottsági tagok részére készített egy számomra sokkal érthetőbb táblázatot, a költségvetés áttekintéséhez. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kiegészítése?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
A működési célú kiadások között a cafeteriánál nem jól szerepel az összeg, mert nem 350.000 Ft/év, hanem 325.000 Ft/év, valamint a Képviselő-testület tagjainak és a külső bizottsági tagoknak a tiszteletdíja nem 69.600. Ft, hanem 60.000 Ft. Elnézést kérek az előterjesztést olvastam hozzá és abból dolgoztam.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatba kérdése?

Béke Imréné bizottsági tag:
A Keleti főcsatorna mentén lévő hétvégi házak adókötelesek, milyen kiadások vannak ebből?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Most elkezdtük kifizetni a közüzemi díjakat, ami benn volt a REKI-be, és nyílván a működéshez szükséges kiadások lettek fizetve belőle.

Béke Imréné bizottsági tag:
Akik az Újvárosi területhez tartoznak azok fizetnek adót, mert nekem is van ilyen házam, de Nagyhegyesen, ott pedig nem kell érte fizetni.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Gondolom Nagyhegyesen nincs építményadó bevezetve.

Béke Imréné bizottsági tag:
Nincs és azért érdeklődöm, hogy ebből a bevételből oda mi folyik vissza?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Működési kiadásra.

Béke Imréné bizottsági tag:
De ott se közvilágítás nincs, sem az utat nem csinálják meg.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Az adó nem azért van szerintem, hogy oda visszafordítsa.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Arra költi az önkormányzat ezt az összeget, amire szeretné.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ebből pótoljuk ki azokat, amire nem kapunk állami támogatást.

Béke Jánosné bizottsági tag:
A helyi iparűzési adónál a 363 millió forint az az 1%?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Igen, a kis és közép vállalkozóknak az 1%-a.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Ebből teljesült 137 millió, mikor lesz ebből 363 millió?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Reméljük, hogy évvégére, de kaptunk hozzá kiegészítést.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Azt hagyjuk, az más. De hol van ebben a kompenzáció?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Ebben nincs benne.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Melyik bevételbe van beletéve?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Kiegészítő támogatás, ami az állami bevételekben van benne. 75.983.428 Ft, ez volt, amit leutalt az állam kiegészítő támogatásként. Mi nem ide terveztük, hanem az átvett pénzeszközre.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Ez a 75 millió az 1 %?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Igen, a fele. Ezt márciusig utalta ki, majd most szeptemberben megint kapunk.

Béke Jánosné bizottsági tag:
De akkor nincs meg a 2 % adóbevételünk.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
De még kapunk ugyanennyit és októberben lesz az elszámolás.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Akkor majd benyújtjuk az igényünket?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Igen.

Béke Imréné bizottsági tag:
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belül. A 2019-es Baka fesztiválnak ide kellett kerülni?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Igen, mert megtörtént az elszámolás viszont érkezett rá hiánypótlás, ami az idén lett benyújtva és kaptunk még rá 133.000 forintot.

Béke Imréné bizottsági tag:
Időarányosan több pénz lett elköltve június végéig, ha jól figyeltem. 330 millió forint a különbözet?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Itt nem adtam össze, mindjárt mondom. 338.897.069 Ft.

Béke Imréné bizottsági tag:
Nem állunk valami jól.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Én megnéztem az előző évet, és tavaly se, tavalyelőtt se álltunk jobban.

Béke Imréné bizottsági tag:
Akkor sem álltunk jobban és tavalyelőtt sem.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ez egyre csak rosszabb lesz, mert a saját bevételünk nagyon kevés. Az állam több dologban is leosztott állami támogatásokat, viszont a saját bevételünk az csökken. Az a 363 millió forint iparűzési adóbevétel nem fog befolyni szerintem. 137 millió forint folyt be az első félévben, fizettek március 15-ig az első félévet, május 31-ig az előző évi elszámolást. A saját bevétel így összességében is tragikus, hogy ebben semmilyen lépést nem tett az önkormányzat.

Béke Jánosné bizottsági tag:
A bevételkiesésben például az őstermelők adózásának a megváltoztatása is közrejátszik.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Itt mindaddig kevés bevétele lesz az önkormányzatnak, amíg nem lesznek fejlesztések, nem lesz valami olyan új ipari beruházás, ami az iparűzési bevételünket növeli. Ebben a ciklusba ez már nem lesz több, mert ha már most elkezdenénk is valamit, akkor sem lenne belőle bevételünk.

Béke Jánosné bizottsági tag:
„A Balmazújvárosi nagyadózók esetében azonban nem kell csökkenéssel számolnunk" hangzott így el egy mondat. Ezt hogyan lehet érteni, van itt nagyadózó?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Van, de meg fogom kérdezni az adós kollégákat holnapra.

Béke Imréné bizottsági tag:
A Roma Önkormányzatnak van betervezve, de nem került teljesítésre.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Nem, mert az pályázat.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ez a táblázat nagyon jó, amit a pénzügyi osztályvezető asszonytól kaptunk. Nekem az aggályom továbbra is az, hogy utólag hagyjuk jóvá az előirányzatok átcsoportosítását. Menetközben valaki gazdálkodott folyamatosan az elmúlt félévben, azok azután, hogy a költségvetés a Képviselő-testület elfogadta, nem azokon a sorokon került felhasználásra, ahol kellett volna. A bevételi előirányzat is módosult, ahhoz a teljesítés szerintem időarányosan jó, viszont a kiadási oldalon is lett módosítva az eredeti előirányzat és ahhoz képest a felhasználás valóban aggasztó, hogy az első félévben több mint 50 %-át elköltöttük. Az év hátralevő részében nem tudom, hogy mi várható. Nem nagyon értem és nem tudom elfogadni, hogy menetközben nem került Képviselő-testület elé ez – a múltkor került, amit Polgármester úr a saját hatáskörében szavazott meg, azt is pénzügyi osztályvezető asszony készítette az összesítő táblázatot, amikor már eleve lettek átcsoportosítások – valami ilyen kellene menetközben is, hogy ha valakinek valamilyen szándéka van, akkor azt be kellene hozni a Képviselő-testület elé jóváhagyásra. Én a táblázatokat szétszedtem, mármint olyan értelemben, hogy sorokat egyeztettem, kalkuláltam. Egy számszaki kérdést szeretnék feltenni, úgy láttam, hogy az el van írva az eredeti költségvetéshez képest a 3/1-es mellékletben. Az eredeti előirányzathoz hozzánéztem, az egyes személyi juttatásokat, ami itt ebben az előterjesztésben 85.024.023, viszont az eredeti februárban elfogadottban 87.381.719.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Valószínűleg, meg fogom nézni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ugyanebben a táblázatban a tartalékok soron 38.705.000, az eredetiben pedig 36.041.338. Számszakilag ezt hozzuk már össze, ha igazam van, hogy valóban elírás történt.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Elképzelhető egyébként, de az lesz a jó, ami itt van.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Akkor az eredetiben nem volt jó?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Majd azt meg fogom nézni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Az ipari park eladásából be nem folyt bevétel, az hol van? Azzal módosítottuk-e a költségvetést?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Nem módosítottunk még mindig kiadási oldalon szerepel, a felhalmozási célú kiadásoknál van.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Azt értem, hogy kiadásban ott van, de bevétel hol van?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Az ingatlanértékesítésnél.

Béke Imréné bizottsági tag:
De az még nincs meg.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Nincs meg, de teljesülés nem is volt.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ezért kérdezem.

Béke Imréné bizottsági tag:
Akkor nem is lesz egyelőre.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Hogy ne kelljen az előirányzatot módosítani az ipari terület eladása miatt, ezért olyan sorba lett rakva, ahol biztos nem használjuk fel.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Majdcsak.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ennek most mi értelme van? Már bocsánat, de mi értelme van olyan sorba rakni, ahol tudjuk, hogy nem lesz felhasználva?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Szeretnénk esetleg majd felhasználni és testületi határozat is van róla, például a Semsey Andor utcai útburkolat felújítása kapcsán, ha lenne rá pénz.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
De ebből nem lesz pénz, mert nem adtuk be.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Nem adtuk be, csak beterveztük. Én mondtam, amikor az előterjesztés volt, hogy nagyon sok érte az az ár.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Persze, mindenki mondta.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Valaki itt azt mondta, hogy a Dryvit Profi Bt. ad annyit érte.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Én is mondtam ilyet, de akkor még nem tudtam, hogy mennyiért lesz eladó, de azt tudtam, hogy ő jelentkezett és egy másik vállalkozó is. Azt is hozzátettem, hogy ez drágább, mint Debrecenben egy közművesített terület. Az aggályom az továbbra is, hogy a bevételek, közt be van tervezve, pedig tudjuk, hogy nem fog befolyni és most itt a féléves költségvetés elfogadásánál módosítani kellene az előirányzatot. Tudom, hogy akkor hozzá kellene csökkenteni ugyanennyivel a kiadást is.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Kérek róla egy testületi határozatot, mert egyébként pontosan ebben a táblázatban látszik, hogy csökkentve lett az a két pályázat, amit visszaadtunk. Itt levettük a beruházásról, a felújításról és átpakoltuk egyéb felhalmozási célú kiadáshoz, amibe ezt vissza kellett fizetni. De erről van testületi határozat, ez ezért is történhetett meg. A tartalék is, hogy csökkent, annak mindnek van testületi határozata. Az, hogy kiemelt előirányzaton belül át lehessen csoportosítani, a költségvetési rendeletben benne is van, hogy saját hatáskörben a Polgármester átcsoportosíthat, de az a főszámot nem érinti.

Béke Imréné bizottsági tag:
Erre ki ad nekem választ, magyar zászló 50 darab 89.500 forint. Hol találhatóak és mire kellettek? Drága.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
Az ünnepségre kellett, ezek a kicsi zászlók.

Béke Imréné bizottsági tag:
Ennyibe került?

Béke Jánosné bizottsági tag:
Nem sok az, ha elosztjuk, 1750 FT/db.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
A 8.1 és a 8.2 táblázat. Ebben a két táblázatban van összesen 20 európai uniós támogatású pályázat, melyből egy fejeződött be. Ami táblázatot én kaptam, amit kértem jegyző úrtól abban a táblázatban csak 11 beruházás szerepel. Ezt a kettőt jó lenne, ha össze tudnánk hozni, most akkor hány elnyert pályázat van, ami folyamatban van?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Ez a TOP 7.11.16. ez a városnapja 5 millió forint ez biztos, hogy befejeződött. Az idén utalták le a pénzt és el is költöttük.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Mindegyiknél az szerepel, hogy folyamatban van, de befejezve egy sincs. A táblázatban található, hogy 3.361.612.314 forint pályázatot nyert el az önkormányzat. Ehhez még hozzá jön a két bölcsődei pályázat, amit visszaadtunk, ezen kívül még 351 millió forint, amit most elnyertünk. 4 milliárd forint értékű pályázat van az önkormányzatnál, ami folyamatban van, de befejezve egy sincs. Amit tegnapelőtt kaptunk azt nyílván nem kell befejezni, de a többi az nagyon aggályos. A kimutatás szerint, amelyikre benyújtottunk ráemelési kérelmet, annak nem járt még le a határideje, de az összes többinek már lejárt.

Béke Imréné bizottsági tag:
Ha csak nem kapott hosszabbítást az önkormányzat, amiről mi nem tudunk.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Akkor az már itt lenne a következő befejezési határideje.

Béke Imréné bizottsági tag:
Voltak hosszabbítások.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Például a Böszörmény úti iparterület átadása az itt van.

Béke Imréné bizottsági tag:
Honnan tudjuk, hogy nem adtak-e be azóta másikat?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Csak tudnék róla, mint települési képviselő.

Béke Imréné bizottsági tag:
Nem olyan biztos az. Ide sem jött be a hosszabbítás a bizottsághoz.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ebben sok olyan projekt van, ami több mindenből tevődik össze, például a „Magyar szürke útja” ez is három részből állna. Egy még hiányzik.

Béke Imréné bizottsági tag:
A kastély alagsorában lesz bemutató tér talán.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
De még hozzá sem kezdtünk és lejár a határideje. Nekem az a bajom ezekkel a megkezdett beruházásokkal, hogy 2.200.000.000 forintot pedig elköltöttük ebből. Az abaj, hogy mindegyikből költött már el pénzt az önkormányzat.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Ezek a pályázatok már a közbeszerzésen túl vannak, már csak csinálni kellene.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nem pénz kellene hozzá. Amikor a gázmotor projekthez kellett 55 millió forint, amit bebuktunk, de ha gyorsan mellé tudtuk volna tenni ezt az összeget, akkor azt be is tudtuk volna fejezni és most nem fájna a fejünk a hotel és a fürdőnek az energiaszámlája miatt. De már most 136 millió forint kellene hozzá. Esetleg lehet-e tudni, hogy amiket beadtunk pályázatokhoz ráemelési kérelem jött-e már visszajelzés, hogy megkapjuk?

Czifráné dr. Urgyán Ilona jegyző:
A gázmotoros projektre jött hiánypótlás. Azt a kérelmet befogadták.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Az három tételből áll.

Czifráné dr. Urgyán Ilona jegyző:
Egy ráemelési kérelem volt benne, 15 % és erre jött a hiánypótlás.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Erre kell december 31-ig minden pénznek összeállni ahhoz, hogy meg tudjuk kötni a szerződést a vállalkozóval.

Czifráné dr. Urgyán Ilona jegyző:
Nem szeretnék ebben nyilatkozni, mert ezt jobban tudja, aki ezzel foglalkozik.

Béke Imréné bizottsági tag:
Azért nincs feltételes közbeszerzés rá kiírva, mert még nem tudjuk, hogy befolynak-e ezek az összegek. Nem?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
A REKI támogatással kapcsolatban van-e valami visszajelzés?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Nem tudunk róla semmit. Én beszéltem a Kincstárral, azt mondták, ha szeptember 30-ig nem kerül elbírálásra, akkor mi írhatunk egy kérelmet, amiben felnyittatjuk újra a REKI-t és be tudunk adni egy újat.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Mit adunk be? Továbbra is az energiaszámlákat?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Ugye ott megkaptuk szeptember 30-ig a fizetési haladékot, azért java részét már kifizettük.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Az első félévit nem, ha jól emlékszem?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Most, ahogy érkeztek befelé az adós bevételek, abból arra törekedtünk, hogy ki legyenek ezek a számlák egyenlítve.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Akkor azt már nem tudjuk benyújtani a REKI-be.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Kivéve, ami 06.20-i fizetési határidő, mert azt még nem fizettük ki. Ebben is majd szeretném a segítségüket kérni, hogy azt meghagyjuk vagy kifizessük szeptember 30-ig?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Az óvodába és a bölcsődébe az energiaszámlákat, azt feltétlen.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Csak, ha most októberben sikerülne beadni még egyet, akkor nem lenne mit beletenni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Én ezt már nem kockáztatnám meg.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Ebben az évben kaptunk már REKI támogatást?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Nem még most került először benyújtásra.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Áprilisban lehetett volna, akkor nem nyújtottunk be.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Júniusban lett benyújtva, csak ugye ott is az energiaszámlák voltak azok, amik későbbi fizetési határidejűek. Egy pár darab Szakácstündéres számla került még bele.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
És a 62. éven felülieknek a szemétszállítási díj.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Az is ki lett már azóta egyenlítve.

Béke Imréné bizottsági tag:
De a Szakácstündér Kft.-nek még tartozunk.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Nem tartozunk.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Akkor mit rakunk a REKI-be?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Amikor be van nyújtva a REKI, utána már ki lehet egyenlíteni a számlát.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Csak azért mondom, ha most kiegyenlítjük, akkor nem fogjuk tudni benyújtani.

Béke Jánosné bizottsági tag:
De amikor benyújtottuk kifizetetlen volt.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Így van. Azt nézik, hogy mikor nyújtottuk be. Benyújtást megelőzően nem kerülhet kiegyenlítésre, a benyújtás után már egy nappal később ki is lehet fizetni, akkor is elfogadják.

Béke Imréné bizottsági tag:
A folyamatban lévő beruházásoknál, itt a szegregátumnak teljes egészében 1.498.600 forintba került a megvalósítása az Újtelepen? Ebből volt a kövesút, ha jól emlékszem és ebből volt az Idősek Otthonának valami pályázat? 74 millió maradt arra, hogy azt az épületet felépítsék?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Melyiket, amit most átterveztettünk?

Béke Imréné bizottsági tag:
Az Újtelepen.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Persze azért mondtam, hogy nem lesz belőle semmi. Lecsökkentettük, hogy hátha belefér ebbe az összegbe, de mire ez meg lesz közbeszereztetve, akkorára ez a pénz nem lesz elég. Tulajdonképpen

egy akkora nagy közösségnek egy borzasztó pici tér lesz. Az utolsó előtti oldalon a 2. számú táblázatban, a személyi juttatások táblázatban. Mi lehet a Veres Péter Kulturális Központba a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyba nem saját foglalkoztatottnak kifizetett 5.247.000 forint? És van céljutalom is neki 498.000 forint.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Céljuttatás, projekt prémium ott az EFOP-os pályázatnak a projektmenedzsmenti díja és akik részt vettek benne nekik a megbízási díjuk.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Majdnem 10 millió forint?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Megnézzük, hogy ez pontosan mi.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Köszönöm szépen. Nekem a legnagyobb fájó pontom, ez a 4 milliárd be nem fejezett elnyert pályázati pénz. Ott van az uszoda visszafizetése, ami óriási teher, mert nem fejeztük be. Szerintem a gázmotor projekttel kapcsolatban is olyan érzésem van, hogy nem fogjuk befejezni, pedig a legeslegfontosabb ez lenne most.

Béke Imréné bizottsági tag:
Ha még a ráemelés meg is jön, az csak 59 millió, ha jól emlékszem, még mindig ott van a fennmaradó összeg. Ezt Kordás Ágnes is elmondta testületi ülésen, hogyha ez a három lába nem lesz odarakva, akkor az egészet vissza kell fizetni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nem tudom, az összes többivel mi van, aminek lejárt a határideje. Van itt 20 beruházás és abból 1 van befejezve. Ami nekünk ki lett nyomtatva azon 11 beruházás szerepel, itt 20 beruházás van.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:
Ezt én megnézem holnapra.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Tudom, vannak olyanok is, amiket csak az intézmények nyernek el, azok is benne vannak. Én semmi kiutat nem látok. Én a jövő évet is így látom, mert akkor sem lesz több bevételünk. Még ha egy két pályázatot vissza kell fizetnünk, akkor meg. Nem a költségvetési bevételünkhöz képest élünk takarékosan, mert elég nagylábon élünk szerintem. A Magyar Állam, ha megnézzük, ezeket a támogatásokat én úgy látom, hogy ők eldöntik, hogy miket akarnak fenntartani és arra odaadja a pénzt, de másra nem. De az, hogy te mekkora hivatalt tartassz, fel magadnak oldd meg, mert arra nem ad annyi pénzt, mint amibe kerül a Polgármesteri Hivatal fenntartása. Nem ad a közművelődésre, csak 38 millió forintot. Nekünk pedig abból az iparűzési bevételből 177 millió forintot hozzá kell tenni. Miért kell nekünk ahhoz annyit hozzátenni? Átadtuk most ezeket az új épületeket, aminek örülök, csak most ez rossz pénzügyi helyzetbe jött nekünk, mert fűteni akarjuk őket? A következő napirendünkben fog szerepelni a fürdő, ott is van 60 millió forint mínuszunk. Az óvodának pedig nem fizettük ki a gázszámlát, mert arra nincs pénzünk. Azért vagyunk ilyen nehéz helyzetben, mert olyan dolgokat tartunk fent, elég nagylábon, amiket nem támogatnak. Például a városüzemeltetési dolgokat fent kell tartanunk, de a fürdőt és a szállodát nekünk kell fenntartanunk.
Van-e valakinek további kérdése, hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 3 bizottsági tag igennel szavazott, 2 bizottsági tag tartózkodott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

75/2022. (IX.20.) számú GTTB határozat

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztés határozati javsalatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök
Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezet módosítását. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 3 bizottsági tag igennel szavazott, 2 bizottsági tag tartózkodott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

76/2022. (IX.20.) számú GTTB határozat

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök
Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
10 perc szünetet rendelek el.

4. **napirend: Előterjesztés a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft., Balmaz InterCOM Kft., Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. és a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában**
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Az első a Balmaz InterCOM Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló. Szeretné-e Ügyvezető úr kiegészíteni a beszámolót?

Hegedüs Tibor ügyvezető:
Előző bizottsági ülésen felmerült, hogy miért tartalmaz 2021-es adatot a beszámoló, azért mert a mérlegből húztuk le és az 2021-es és 2022-es adatokat is tartalmaz.

Béke Jánosné bizottsági tag:
De ez a 2022. első félévi nyereség, csak ott a dátum el van írva. Ha kiszámoljuk, az jön ki.

Hegedüs Tibor ügyvezető:
Melyik az, amelyiket tetszik mondani?

Béke Jánosné bizottsági tag:
Balmaz InterCOM Kft. 2022. I. félév.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
A végén van egy táblázat.

Hegedüs Tibor ügyvezető:
Igen, az elírás.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Összezártak az ügyvezetők. Semmiféleképpen sem akarják a Képviselő-testülettel megosztani, hogy házon belül mi működik. Nagyon örültünk a múltkor, amikor a főkönyvi kivonat mellé volt csatolva a beszámoló mögé, most nincs. Ügyvezető úr is betartotta azt, amit az összes többi ügyvezető, nincs mellette.

Hegedüs Tibor ügyvezető:
Előírást kellene tenni, hogy mi szerepeljen a beszámolóban.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Én Aljegyző asszonynak mondom nem először, már többször mondtam és most már jegyzőkönyvbe kérem, hogy vegyük bele. Van négy önkormányzati tulajdonú Kft-k és olyan mintha mindenki külön életet élne, ez a négy beszámoló homlokegyenest sem hasonlít egymáshoz. Meg kellene azt határoznunk, hogy mit várunk el tőlük, igaza van Ügyvezető úrnak. Milyen beszámolót, legyen egy szöveges része, legyen mellette egy számviteli törvény előírásainak megfelelő egyszerűsített éves vagy féléves beszámoló, ez legyen szöveggel alátámasztva és egy főkönyvi kivonattal. Anélkül hiába nézegetjük itt a számokat, dönteni nem tudunk. Az önkormányzat cége, teljes mértékben a tulajdonos fele él, jól nézne ki a gazdasági életben egy vállalkozó, ha a könyvelője és a bérszámfejtője mondaná meg, hogy mennyi legyen a béremelés és a tulajdonos nem tud róla. Nem ő dönti el, hogy mikor mire mit költ, nem hagyja jóvá, olyan minthogyha mindenki úgy gondolná, hogy az az ő feladata, felelősége. Én szerintem egy személyben az önkormányzat a felelős mindenért, mindenféle gazdálkodásért. Ezeknek a beszámolónak az elfogadásáért pedig különösképpen. Most ennek nincs tétje, mert nem kell közzétenni. Nem is tudom, hogy mentek el ennyire egymástól, mintha nem is kommunikálna senki senkivel. Én már mondtam ezt az egységes előírást, ez egy kérés, hogy legyenek egyformák, könnyebb bennük elboldogulni, könnyebb leegyezetni, leellenőrizni. Mint ahogy az elején elmondtam, hogy a lakásfenntartásnál a főkönyvi számlalapok ott voltak a beszámolója mellett.

Máté Lajos ügyvezető:
Erre van a Felügyelő Bizottság.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nem. A Felügyelő Bizottságnak egészen más a feladata, mint magának a tulajdonosnak. Legtöbbször nem is hozzáértő emberek.

Hegedüs Tibor ügyvezető:
Olyanokat kellene megbízni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nem olyan van megbízva. Más a feladata az ügyvezetőnek, a könyvelőnek, a felügyelő bizottságnak és a tulajdonosnak.

Máté Lajos ügyvezető:
Ezt tudom, én képviselő vagyok egy másik városban.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Mi a képviselőnek a feladata?

Máté Lajos ügyvezető:
A tulajdonosi feladatokat gyakorolja testületi szinten.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Hogy lehet gyakorolni a tulajdonosi jogokat anélkül, hogy csak számokat látok és semmi mást.

Máté Lajos ügyvezető:
Ezt nem értem.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Én egész egyszerűen egy főkönyvi kivonatot kérek. Az mindenkinek van.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Egy ilyet, amit Önök beadtak bármikor tud írni bárki. Nincs főkönyvvel alátámasztva.

Hegedüs Tibor ügyvezető:
Ha mögötte van egy mérleg, akkor?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Hol van a mérleg, nincs is aláírva.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Alá van írva.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ami nálam van az nincs. Továbbra is mondom, hogy a számviteli törvény előírja, a mérleget alá kell támasztani főkönyvi kivonattal.

Hegedüs Tibor ügyvezető:
A számviteli törvény nem írja elő félévi, negyedéves mérlegek készítését.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Az évesnél mi a helyzet?

Máté Lajos ügyvezető:
Ott előírja.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
De akkor miért nem kaptunk főkönyvi kivonatot az éves beszámolónál?

Máté Lajos ügyvezető:
Én ott is beadtam.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Aki beadta, az beadta. Ennek nincs következménye, ez nem jeleik meg sehol.

Hegedüs Tibor ügyvezető:
A tulajdonosnak van elvárása, az minden esetben pénzbe kerül. Én pedig úgy gondolom, hogy azzal gazdálkodom, hogy ne kerüljön pénzbe sok minden. De, ha ez a tulajdonos elvárása, nyílván a könyvelő meg fogja ezt pénzért csinálni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Mi kerül egy főkönyvi kivonatba, pénzbe? Az ott van a könyvelő kezébe.

Hegedüs Tibor ügyvezető:
Nyílván főkönyvi kivonatból állította össze, de nem ingyen csinálja.

Béke Jánosné bizottsági tag:
A tulajdonos elvárása alapján egy gombot megnyomunk a számítógépen és kinyomja a főkönyvi kivonatot.

Hegedüs Tibor ügyvezető:
Ez ingyen van? Én úgy gondolom, hogy nem.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Azt a könyvelőt el kell küldeni, aki ezért pénzt kér. A következő beszámolót nem fogom elfogadni főkönyvi kivonat nélkül.

Hegedüs Tibor ügyvezető:
Én javaslom, hogy az önkormányzat e ügyben keressen meg engem írásban.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
A Képviselő-testület hozzon egy olyan döntést, hogy milyen beszámolót vár el a gazdasági társaságok ügyvezetőitől.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
Második határozati javaslat volt ez ugye?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Akkor szavazzunk róla, hogy van-e ilyen javaslata a bizottságnak, hogy egy egységes álláspontot alakítson ki a Képviselő-testület, hogy mi az elvárása a 100%-os tulajdonú cégek beszámolóival kapcsolatban, mit tartalmazzanak. Minden egyes beszámoló készítésekor támassza alá főkönyvi kivonattal és legyen egy egységes formátuma a beszámolóknak.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Van-e valakinek további kérdése, véleménye? Nem látok erre jelzést. Szavazásra teszem fel a kiegészítést. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 3 bizottsági tag igennel, 1 bizottsági tag nemmel szavazott, 1 bizottsági tag tartózkodott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

77/2022. (IX.20.) számú GTTB határozat

Az önkormányzat többségi tulajdonában lévő Balmaz InterCOM Kft 2022. évi I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy egy egységes álláspontot alakítson ki a gazdasági társaságok beszámolóival kapcsolatban. Foglalja magába azt, hogy a beszámoló mit tartalmazzon, milyen legyen a formátuma és, hogy minden egyes beszámolót főkönyvi kivonattal támasszanak alá az ügyvezetők.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök
Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
Szeretném, ha jegyzőkönyvbe kerülne, hogy ez a javaslat, amelyik a beszámoló tartalmi elemeit tartalmazza, az törvénysértő.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Melyik része?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
A főkönyvi kivonat része.

Béke Jánosné bizottsági tag:
A számviteli törvény azt írja, hogy nem része a beszámolónak.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
Nem lehet törvénnyel ellentétes a testület döntése.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Én elhoztam a számviteli törvényt. 169. § (1) bekezdése: „A gazdálkodó az üzleti évről készített beszámolót, az üzleti jelentést, valamint az azokat alátámasztó leltárt, értékelést, főkönyvi kivonatot, továbbá a naplófőkönyvet vagy más a törvényi követelményeknek megfelelő nyilvántartást olvasható formában legalább 8 évig köteles megőrizni.”
164. § (2) bekezdése: „ A kettőskönyvvitelt vezető gazdálkodó a könyvviteli számlákból az általa választott időszakonként, de legalább a beszámoló elkészítését, valamint a más jogszabályban előírt a számviteli adatokon alapuló szolgáltatás teljesítését megelőzően annak alátámasztására főkönyvi kivonatot köteles készíteni.”
Tehát a beszámoló alátámasztására főkönyvi kivonatot köteles készíteni.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
Senki nem vonja kétségbe ezt, de azt, hogy „odatenni”azt nem írja elő a törvény.

Béke Imréné bizottsági tag:
Akkor mi volt a törvénytelen?

Máté Lajos ügyvezető:
Hogy a főkönyvi kivonat nem része. Egy testület tárgyalná egy cégnek a legbelsőbb dolgait, ez abban a pillanatban nyílt ülésről kikerül. Piaci hátrányt is okozhat.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
De most nem egy cégről beszélünk, hanem az önkormányzat saját cégéről.
Máté Lajos ügyvezető:
Képviselő asszony megértem.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Én, ha nem látok főkönyvi kivonatot, biztos nem fogok elfogadni egy darab beszámolót sem. Soha életemben nem jártam a Balmaz InterCOM-nál, még soha senki nem hívott meg bennünket, pedig Ügyvezető úrnak már elég sokszor mondtam, hogy a bizottsági tagokat legyen szíves meghívni.

Máté Lajos ügyvezető:
Szívesen látom Önöket bármikor.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ez nem így van, ha egyszer meghív minket elmegyünk.

Faludy Zsolt bizottsági tag:
A tulajdonosi jogok gyakorlója az önkormányzati Képviselő-testület, az önkormányzati cégekhez bármikor bemehet.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Köszönöm szépen.

Faludy Zsolt bizottsági tag:
Nem kell az ügyvezetőnek meghívni a testületi tagokat, hogy be lehessen menni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 4 bizottsági tag igennel szavazott, 1 bizottsági tag tartózkodott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

78/2022. (IX.20.) számú GTTB határozat

Az önkormányzat többségi tulajdonában lévő Balmaz InterCOM Kft 2022. évi I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága az önkormányzat többségi tulajdonában lévő Balmaz InterCOM Kft. 2022. évi I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök
Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
A következő a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló. Szeretné-e Ügyvezető úr kiegészíteni a beszámolót?

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető:

Nem, köszönöm.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Van-e valakinek kérdése?

Béke Imréné bizottsági tag:
Hogy állunk a pályázattal?

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető:
Augusztus 18-án jelent meg a pályázat első része, az informatikai hardveres rész. Tegnap jelent meg a második része, ami az orvostechnikai eszközöket tartalmazza. Ezekre lehet most benyújtani a pályázatot.

Béke Imréné bizottsági tag:
Be is nyújtották?

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető:
Én bízom benne. Volt múlthét kedden bejárása az első részének, most csütörtökön lesz a második résznek a helyszínen való bejárása. Február végéig van az eredeti projektnek a befejezése, de ezt májusig meghosszabbítják, mert sok helyen még ki sem írták a pályázatot. Két hónapra a minisztérium meg is szűnt és mire átvették a feladatokat a kollégák, így sajnos két hónapos csúszásban vannak. A múlthéten voltam egy járóbeteg konferencián, ugye mindenkit az államosítás érdekel, de ez nem az első félévnek a projektje, azért gondoltam, hogy nem mondom el, csak ha esetleg igény van rá.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Akkor igénylejük.

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető:
A múlthéten volt egy járóbeteg szakellátási konferencia, az államtitkár úr tartott előadást. A legfontosabb kérdés az volt, hogy államosítják-e az önálló szakrendelőket. Ez csak egy javaslat volt, aztán nagyon részletesen akarják megnézni, mert minden egyes szakrendelő más az országban. Talán összeáll egy olyan bizottság, akik végigjárják az összes rendelőket és összeírják, hogy államosításra kerüljön-e. Másik kérdés a finanszírozás volt. Több mint 15 éve volt utoljára frissítve és az lett a döntés, hogy ebben az évben még ugyanezzel a finanszírozással megy, és jövőre kidolgoznak egy új finanszírozási rendet, amit szakmánként bontanak le, beleértve a labort is. Harmadik kérdés volt, hogy nagyon hosszúak a várólisták, ami nem nálunk jellemző elsősorban, hanem Budapesten. Erre vonatkozóan is kidolgoznak egy új, az EESZT-ben feltehető járóbeteg várólistákat, ami gyakorlatilag el fogja törölni a területi hovatartozást. Természetesen ez elsősorban Pestre vonatkozik. Nálunk 2-3- hétnél nem hosszabb semelyik szakrendelésen sem az előjegyzés, de nagyobb helyeken több hónap volt, és ezt azzal fogják kiküszöbölni, hogy egy TAJ számot egy rendeléshez lehet majd hozzárendelni. Ezek még fejlesztés alatt állnak. Az egészségügyi fejlesztési irodákról volt szó, azokat a kórház alá akarták tenni, de úgy néz ki, hogy őket is a NEAK finanszírozás alá vonják majd. Aktívan prevenciós feladatokat szánnak a részükre. A prevenciós ellátás Magyarországon még gyerekcipőben van, ami egyébként a gyógyításnak az alapja.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Sokkal olcsóbb a megelőzés, mintha kezelni kellene a beteget.

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető:

Még annyival szeretném kiegészíteni, hogy egy érdekes mondat elhangzott a konferencián, „ A közfinanszírozott közellátást nyújtó intézeteknek Pénzügyi Minisztériumtól kompenzáció ját a dinamikusan emelkedő energiaárak miatt.” Remélem, hogy ezt nem csak ígérik, hanem be is tartják.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Találtam egy érdekes bekezdést a beszámoló harmadik oldalán, ahol március-április- májusban a járás településein voltak, ahol az idősebb korosztálynak „az irigység, a pletyka, a rosszindulat témával tartottunk egy vidám foglalkoztatást” Ez annyira érdekes, ezt hogy kell elképzelni?

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető:
Az egészfejlesztési irodán van egy kolleganő, aki pszichológus és nagyon aktív. Olyan érdekes témák jönnek elé, ami az én egyetemi tanulmányaimban sem szerepelt. Ezekkel az új dinamikusan fejlődő, mindent már digitalizáló világban azért elő kell venni ilyen témákat is, azt gondolom. Az a jó, hogy meglepően sokan vesznek rész ezeken az előadásokon. A vidéki lakosok igénylik az ilyen fajta segítséget.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Talán jó időtöltés is nekik, mert az a baj, hogy nem tudják hasznosan eltölteni azt az időt, amivel rendelkeznek. A laborral kapcsolatosan, ha néhány szót mondana Ügyvezető úr. Nem tudom összerakni, hogy két határozatunk volt, aztán az önkormányzat egy feladatellátási szerződés-tervezetet elfogadott az egyetemmel, de közben nem vele van szerződése, hanem egy harmadik személlyel.

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető:
Minden egyes lépést az NNK-val együtt végeztünk el. A Pro Labor egy magáncég kijelentette, hogy be fogja fejezni, mert veszteséges számára, még úgy sem, hogy egy bizonyos finanszírozást három hónapon keresztül kaptak. Amikor felhatalmazást kaptam arra, hogy az Egyetem vezetésével tárgyaljak, ez mind meg is történt. Mind ez az Egyetem rektora tudtával történt. Úgy viszont úgy kérték, hogy a feladatot adjuk át, nem csak a laborban elvégzett tevékenységet. A NEAK kiosztotta, hogy a labor szolgáltatás két fajtából tevődik össze, egyik a vérvétel, a másik a minták feldolgozása. A feladatot, ha átadom, mivel az önkormányzaté, ahhoz testületi határozat kell. Innen indultunk el, az utolsó pillanatig az egyetemmel rendszeres kapcsolattartás mellett. Az ő jogászai írták meg a szerződéstervezetet. Amikor a testületi ülésre bevittük, akkor úgy volt, hogy a feladatot átadjuk 96 %-ban az egyetemnek, hiszen a vérvételek azok itt helyben történnek. Önök ezt fogadták el testületi határozatban, amit el is küldtem az egyetem részére az általam aláírt szerződéssel. Délután az Egyetem egyik vezetője azt mondta, hogy ez mégsem lesz jó, nem kötnek szerződést velünk. Személyes kapcsolatok révén bementem ehhez a bizonyos vezetőhöz és megkérdeztem tőle ez miért van így? Azt mondta, hogy őt nem tájékoztatták róla. Mondtam, hogy beszéljük ezt meg jogászok mellett és azután kiderült, hogy nem is kellett volna tájékoztatni, mert egy magasabb fórum fogadta el azt, hogy a feladatot adjuk át. Azt mondták, hogy addig biztosítják szolgáltatási szerződés alapján a laborszolgáltatást, amíg nem találok új szolgáltatót. Kérdeztem, hogy lehet-e az egyetem, de nem javasolják, mivel drága. Javasolták, hogy találjak új szolgáltatót, ekkor találtam rá a HQ laborra. Velük egy közreműködői szerződést kötöttünk, és ehhez nem volt szükséges testületi határozat, mivel nem a feladatot adom át neki, erről megkérdeztem a NEAK-ot és az NNK-t. Én azt gondoltam, hogy mindenki boldog lesz, mivel azt ígértem, hogy a laborszolgáltatást folytatjuk, ugyanolyan feltételekkel, mint eddig. Az NNK olyan szigorú, hogyha nem csatolunk be minden egyes dokumentumot mellé, akkor még most sem lenne Balmazújvároson labor.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ez biztos így van, ezzel nem is lehet vitázni. Én azt nem tudom, hogy mi lesz azzal a határozattal, amit a Képviselő-testületi hozott és nem lett végrehajtva, azt vissza kell vonni?

Czifránné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
Ha a másik fél részéről hiúsult meg, akkor nem kell visszavonni.

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető:
A június hónapra történő szolgáltatási szerződés, amit egy hónapra kötöttünk az alá lett írva, amit fel is bontottunk közös megegyezéssel június 30-i dátummal.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
A laborban mennyi most a várakozási idő?

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető:
2-3 hét.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nekem az a gondolatom, hogy hibásan két határozatot hozott a Képviselő-testület. Mind a kettő határozatban az volt, hogy várakozási idő nélkül folytatódik a laborszolgáltatás, a korábbi színvonalon maradjon, előjegyzés, indokolatlan várakozás, valamint sorban állás nélkül.

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető:
Mindenki sürgősségi ellátást ír, de ha ilyenre van szükség, akkor ahhoz be kell menni Debrecenbe. A háziorvosokkal és szakorvosokkal megbeszéltük, hogy milyen protokoll alapján kérik a vizsgálatokat. Az államtitkár úr is azt látta, hogy pazarlás folyik az egészségügyben. A laborvizsgálatokat ésszerűen kell kérni. A nőgyógyász kollega megsértődött, amikor megkértem, hogy azokat a vizsgálatokat kérje, amiket a szakmai kollégium nekik összeállított. Olyan vizsgálatok voltak, amik teljesen feleslegesek voltak és mind a három alkalommal kérte. Én úgy gondolom, hogy a 2-3 hét várakozási idő nagyon jó, mivel máshol hónapokra kapnak előjegyzést a betegek. Ha nem fogják megreformálni a labor és az egyéb finanszírozást nagyon nagy problémák lesznek, ugyanis tudni kell, hogy szakemberhiány van mind orvos, mind szakasszisztens terén. Az asszisztensek sajnos nem lettek megfizetve az új törvény alapján, az orvosok viszont igen. Az a baj, hogy nem tudom őket mivel motiválni, hogy igenis tessék ugyanannyi számú beteget ellátni, mint vállalkozóként végeztek el. Főkönyvi kivonatra visszatérve semmilyen titkolnivalóm nincs, ha igénylik most is a főkönyvi kivonatunk elő van készítve, bárki megnézheti. Soha nem úgy dolgoztunk, hogy valamit is titkolni kelljen, de eddig nem tudtuk, hogy be kell a beszámolóhoz csatolni. Természetesen, ha ezt szeretnék, akkor a későbbiekben csatolni fogjuk.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Egységesen azt hitték, hogy nem kell behozni?

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető:
A múltkor már volt erről egy megbeszélés, és a cég könyvvizsgálója írta le, hogy hivatalosan nem kell csatolni a beszámolóhoz, de meg lehet tekinteni a cég telephelyén.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Én ragaszkodni fogok hozzá, hogy a főkönyvi kivonatot lássam. Hiába rázza a fejét Zsolt, én nem értek a Vízműhöz, de nem is megyek ki vitatkozni, hogy milyen vegyszert rakjál bele.

Faludy Zsolt bizottsági tag:
Én pedig nem rugózok, itt ezeken a számokon, mert nem értek hozzá. De azt értem, hogy meg van a papír

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Látom Önnek megvan, mert nincs előtte semmi.

Faludy Zsolt bizottsági tag:
Nem engedi, hogy végigmondjam. Persze intsen le nyugodtan, de én hozzá szeretnék szólni.
Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Akkor megadom a szót.

Faludy Zsolt bizottsági tag:
Intsen egyet, azután folytassa tovább. Én megértem, hogy Önnek a főkönyvi kivonatot ide kell hozni tálcán. A kis lábukkal el lehet menni, meg lehet tekinteni, nem értem, hogy miért kell, hogy idehozzák?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Én ezt így szeretném. 700 oldalt kellett átnéznie a mai napra.

Faludy Zsolt bizottsági tag:
Ezt vállalta.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nem vállaltam ilyet én nem az olvasótáborba jelentkeztem. Van-e valakinek további kérdése, véleménye? Nem látok erre jelzést. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 5 bizottsági tag igennel szavazott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

79/2022. (IX.20.) számú GTTB határozat

Az önkormányzat többségi tulajdonában lévő Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft 2022. évi I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága az önkormányzat többségi tulajdonában lévő Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. 2022. évi I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök
Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
A következő a Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló. Szeretné-e Ügyvezető úr kiegészíteni a beszámolót?

Máté Lajos ügyvezető:
Tisztelt Bizottság, Tisztelt, Elnök asszony nem kívánom kiegészíteni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Van-e valakinek további kérdése?

Béke Jánosné bizottsági tag:

Mínusz 24 millió, július, augusztus mennyit fog rajta javítani?

Máté Lajos ügyvezető:
Szerepel a beszámolóban, augusztus 31-el az előzetes a kummulált eredmény 227.049 forint.
Béke Jánosné bizottsági tag:
Szeptembertől decemberig mi lesz?

Máté Lajos ügyvezető:
Nyílván mindenki erre kíváncsi, de nem is tudok erre röviden válaszolni.

Béke Jánosné bizottsági tag:
A féléves mérlegben itt szerepel 15 millió hosszú lejáratú kötelezettség, nem tudom ez valószínűleg hitel és 31 millió rövid lejáratú kötelezettség.

Máté Lajos ügyvezető:
Abból a 15 millió forint önkormányzati hitel maradt, ami 2024-ben jár le. Én nem nagyon láttam olyan céget, amit 3 millió forinttal megalapítottak és mellé kap még 15 millió forint hitelt és akkor csinálja. Nyílván akkor ez volt a lehetőség, amit elvállaltam.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Jól emlékszem, hogy nincs tartozás és kintlévőség?

Máté Lajos ügyvezető:
Igen.

Béke Jánosné bizottsági tag:
De van.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nyílván ebben van, de a szövegesben valahol azt olvastam, hogy nincs.

Máté Lajos ügyvezető:
Féléves beszámolóról beszélünk, de ez a mi esetünkben nagyon torz képet mutatna a gazdálkodásról. Nyílván, amikor egy turisztikai cég július, augusztusban a főszezonban termeli meg az éves árbevételnek az egyharmadát, akkor, ha csak az első hat hónapot látjuk, nem a valós helyzetet látjuk most szeptemberben. Én úgy ítélem meg, hogy a tulajdonosak valós időben tényleges helyzetet kell látnia most szeptember közepén. A leghamarabbi az augusztus végi eredmény, ezért is férek bele nehezen a határidőbe, mert még ezt is le kell könyvelni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Még az augusztusi sem , mert egy teljes év az, ami mutat valamit.

Máté Lajos ügyvezető:
Én egy hellyel közel pontos eredményt írtam bele és hoztam.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Egy szállodába követelés 13.798.000 ez mi lehet, mert én úgy gondolom, hogy aki elmegy oda, az fizet.

Máté Lajos ügyvezető:

Nem így van, ez ettől sokkal bonyolultabb, mert ez akkor van, ha valaki saját maga fizet. Nálam vannak olyan online utazási irodák, akik megvesznek férőhelyeket és utólag fizetik ki. Ők ezeket elkezdik hirdetni egy hosszabb időszakra és majd utána számolnak el.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Akkor fizet, ha eladták.
Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ez ilyen sok? Ebben csak az van?

Máté Lajos ügyvezető:
Igen. Nyílván ebbe van olyan is, amikor a vendég előleget fizet. Egy gyakorlati példát mondanék el, valaki telefonál és megrendel egy novemberi időszakra a családja számára két szobát. Mi azt visszaigazoljuk neki, és hét napon belül 30% előleget át kell utalnia. De egészen addig az egy előleg számlán parkoló összeg, amiről készül egy belső számla, de csak akkor tudjuk felemelni a bevételek közé, amikor az a foglalás teljesül. Egészen addig, amíg meg nem érkezik, azzal bármi lehet. Nagyon sok függő tétel van, ez nem olyan egyszerű, ez szakmai sajátosság.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Akkor a rövididejű lejáratú kötelezettségek? Azt is olvastam, hogy nincsen tartozás.

Máté Lajos ügyvezető:
Most nincsen augusztus végével.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
A szöveges beszámoló augusztus végéig tart?

Máté Lajos ügyvezető:
A szövegben is ott van az első félév, ott van külön a július, augusztus és egyértelműen leírtam, hogy a turisztikai főszezon végével a gazdálkodási eredmény pozitívba fordult, a vállalkozás nyereséges és a beszámoló időpontjában a társaságnak határidőn túli szállítói tartozása nincs. Valamennyi pénzügyi kötelezettségét teljesítette. Nincs olyan számlánk, ami nem lett volna kifizetve és már fizetni kellett volna. Nyílván van sok olyan, amit 25-én vagy 28-án kell kifizetni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nagyon sok a 31 millió forint.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Járulék is van benne.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Mennyi egy havi bére, járuléka?

Béke Jánosné bizottsági tag:
Itt van az Elnök asszonynak igaza, hogy egy főkönyvi kivonatból nagyon sok mindent ki lehetne olvasni.

Máté Lajos ügyvezető:
Én ezt is megértem, de amikor jön egy 5 milliós villanyszámla és azt 2-3 hét múlva kell kifizetni, akkor az 5 milliós tartozás abban a pillanatban, de még nem kellett kifizetni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Tudjuk, hogy így működik.

Máté Lajos ügyvezető:
Így jön össze a 31 millió forint.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Az annyira sok a 121 milliós árbevételhez egy ilyen 31 millió forintos ilyen számla, hogy egyik napról a másikra nem tudják kifizetni. Nyílván le van könyvelve.

Máté Lajos ügyvezető:
Nem is kell, mivel vannak olyan szállítóink, akiket egy hónapra kell kifizetni. Vagy például a mosoda egy hónapban egyszer számláz. Nyílván hamarabb is ki lehetne fizetni, de minek, ha nem kell.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
A 121 millió forintos bevétellel szemben van 146 millió kiadás. Ezek az anyagköltség, a személyi juttatás, egyéb ráfordítás.

Máté Lajos ügyvezető:
Ebben vannak az adók, a vevőknek adott kedvezmények, az online utazási irodák jutalékai.

Béke Jánosné bizottsági tag:
A kihasználtság mennyi?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
37 egész valamennyi.

Máté Lajos ügyvezető:
Igen ez volt a féléves átlag, nyílván ebbe nincs benne a szezon. Én önmagában a kihasználtságot nem tartom egy releváns mutatónak. Engem az sem érdekel, ha tíz vendég van a házban, ha azt a 121 milliót befizeti. Ezt mindig együtt kell nézni, hogy a kihasználtság az átlagárral hogyan tolerál. Nyílván az a jó, ha magas kihasználtság van, magas átlagár mellett, de a valóság általában nem ez. Például 14 ezer forintért adok egy szállást félpanzióval egy embernek, mellette kell egy 60 %-os töltés ahhoz, hogy az az árréstömeg és azalatt az árbevétel teljesüljön. Ugye nálunk alacsonyabb a kihasználtság, de magasabb áron értékesítjük a szálláshelyet. Most 25.000 forint környékén vagyunk a mostani felvett foglalásoknál és ez azért jobb, mert mindenki az állandó költségeket vizsgálja, de ugye van változó költség is. Azzal, hogy a vendég bejön az ajtón azzal munka és költség van, mert ő rögtön világít, enni kell neki adni, WC papírt kell adni, takarítani kell és ez mind költség. Az a jó, amikor viszonylag magas áron tudom eladni és nem akkora kihasználtság mellett, hogy lepusztul a ház. Négy csillagos kategóriában ritka a magas töltés, ez egy szakmai sajátosság.

Béke Imréné bizottsági tag:
Az ideális az lenne, ha tele lenne a szálloda.

Máté Lajos ügyvezető:
Nem az az ideális.

Béke Imréné bizottsági tag:
Azért vannak a szobák.

Máté Lajos ügyvezető:
Én mondok valamit, más pedig mást mond.

Béke Imréné bizottsági tag:
Ne értsen félre Ügyvezető úr csak, hogyha annyian keresnék itt a helyt akkor úgysem küldené el.

Máté Lajos ügyvezető:
Nyílván nem küldeném el, de akkor nem 25.000 forintért adnám a szobát, hanem 40.000 forintért.

Béke Imréné bizottsági tag:
Miért, ez is befolyásolja a foglalásokat, hogy mennyire zsúfolt a foglalás?

Máté Lajos ügyvezető:
Tőlünk nyugatra már nincs is nyomtatott árjegyzék, hanem úgynevezett dinamikus árazás van. A kereset kínálat dönti el. Ez lesz a jövő, nem lesz már fix ár.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Csak nekünk, Balmazújvárosiaknak magas ez a 25.000 Ft/éjszaka, de ha most azt mondanánk, hogy 14.000 forintért adjuk, nem többen jönnének?

Máté Lajos ügyvezető:
Többen jönnének, de semmivel nem lennénk előrébb.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Több költség lenne?

Máté Lajos ügyvezető:
Igen.

Béke Jánosné bizottsági tag:
De akkor minek nekünk 50 szobás szálloda, elég lenne 15 szobás.

Máté Lajos ügyvezető:
Ezek ilyen szakmai megfontolások és szakmai szabályok, ezt így nehéz ebben a körben kifejteni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Én örülök ennek a szállodásnak, annak idején nem akarták, hogy ez ide megépüljön. Nekem aggályaim vannak, az őszi hónapok biztos nem lesznek nyereségesek.

Máté Lajos ügyvezető:
Borzasztó megmondani, hogy lesz, egyrészről ez is egy szakmai sajátosság lett az utóbbi időben, hogy az úgynevezett vendégablak foglaláskor a megérkezésig terjedő idő nagyon lecsökkent 5-7 nap. Nagyon kevesen rendelnek hónapokra előre, emiatt borzasztó bizonytalan, hogy fog kinézni az előttünk álló időszak. Most még azt sem lehet tudni, hogy őszi szünet lesz-e az iskolákban, alapvetően határozza meg azt, hogy abban a hétben milyen lesz a foglalásunk.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Azért ez az időszak nem arról fog szólni, hogy az emberek elmenjenek valahová.

Máté Lajos ügyvezető:
Én optimista vagyok, de osztom az aggodalmakat, azért mert a bér már nem fog változni, hiszen 20 %-kal megemeltük januárban a központi bérintézkedés miatt. Ez már kevesebb nem lesz, sőt ha

tehetném, többet adnék a dolgozóknak. 58 millió forint a bérköltség és az nyílván nem az, amit a dolgozó megkap, mert ő kevesebbet kap. A másik, ami borzasztó sok, az a rezsiköltség. 4.800.000 forint egy havi villanyszámlánk és még nincs fűtés. Csak, hogy a villanyszámlára megtermeljük a pénzt, ahhoz rengeteg vendéget kell fogadni. Ezek nem normális számok és nem normális körülmények, nem véletlen, hogy egyre több szálloda jelenti be, hogy bezár, mert látja, hogy nem tudja finanszírozni a működését. A harmadik költségelem az alapanyagok köre. Lassan már duplája a tavalyi árnak. A költségek nem fognak csökkenni, és igen nekem is vannak félelmeim, hogy az árbevétel menyire fog jönni, alapvetően nem mi vagyunk ebben a döntők, mert szakmailag teljesen vállalható az, amit csinálunk. Attól tartok, ha a megélhetés ellehetetlenül, akkor még erről mindig le lehet mondani, ez nem alapvető szükséglet, hogy az ember szállodába járjon. Ha eljön ez az idő, akkor valóban előáll az a helyzet, hogy valóban nem tudjuk finanszírozni a működésünket. Nekem cégvezetőként azért van felelősségem, ha a saját tőke a jegyzett tőke alá esik vagy nem tudjuk finanszírozni a működést, akkor nekem ezt jeleznem kell a tulajdonos felé, de addig sem ülünk tétlenül. Már most is szűkítettünk a létszámon, illetve a következő intézkedés az lesz, hogy a fürdővel áttérünk egy hétvégés üzemmódra, amikor hétfőtől szerdáig nem lesz a ház nyitva. Csütörtök, péntek szombatra próbáljuk meg összehúzni azokat a vendégeket, akik tudnak és akarnak utazni és így valósul meg az, hogy akkor lesz üzemében, amikor árbevétel is. Ha ez sem lesz elég, akkor tényleg az van, hogy be kell fejezni, mert veszteséget nem lehet termelni, de én akkor is azt fogom javasolni a tulajdonosnak, hogy azokat a kulcsembereket, akikkel egyáltalán meglehet kísérelni egy újranyitást, azokat akkor is tartsuk meg, amikor már nem tudunk bevételt termelni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Az újranyitás az sosem megszervezhető, nem is láttam még olyat.

Máté Lajos ügyvezető:
A Covid ideje alatt is az volt.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ott csak pár napról volt szó, de én a Balmaz-Kamilla Kft felszámolásától is rosszul voltam, mert mindig nehezebb egy újat újraindítani. Ha bezár esetleg, mennyi időre zár be, az önkormányzat egyáltalán nem áll jól. Itt nem csak azzal van a baj, hogy nem tudjuk a szállodát támogatni, itt másutt is nagy problémák vannak, de borzasztó tragédia lenne, ha nem tudnánk működtetni. Arra sem látok reális esélyt, hogy azt a 15 millió forintot majd az önkormányzatnak vissza tudja fizetni.

Máté Lajos ügyvezető:
Ha most nem lenne ez a gazdasági környezet, akkor én most itt arról számolhatnák be, hogy bőven nyereséges a cég, de azt tudomásul kell venni, hogy havi 5 milliós villanyszámla és ilyen élelmiszer árak mellett egyszerűen nem tudom odaemelni a részvételi díjat, amit még az emberek képesek megfizetni. Azt kell, hogy lássa mindenki, mint ahogy az önkormányzat sem tudja finanszírozni ezeket a közszolgáltatásokat a korábbi szinten, a gazdálkodó szervezetek is belerokkannak abba, ha 400-500 szoros villanyszámlákat kell kitermelni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Az a baj, hogy ez a két egység volt az, akinek a gázmotor projekt lett volna az egyedüli menekülő útvonal, mert az energiaszámláján az sokat jelentett volna.

Máté Lajos ügyvezető:
Az a legnagyobb probléma, hogy, amikor 2018-ban a házat felújították a korszerűsítésére semmit nem költöttek. Most tudtam kicserélni ledes fényforrásokra az energiafaló fénycsöveket. Ez óriási hiba volt, hiszen az energiahatékonyságra már 5 évvel ezelőtt is áldoztak a cégek és akkor is lett volna értelme. Olyan elavult energetikai rendszere van a háznak, 17 éves szőnyegégős gázkazán,

amik szabályozhatatlanok. Ugyanezt a klímaszekrényről el tudom mondani. Próbáltunk takarékoskodni azokon a napokon, hetekben, amikor nem feltétlen szüksége volt bekapcsolni. Ez egy borotvaélen táncolás.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Az is, hogy hétfőn, kedden, szerdán bezárni és majd csak csütörtökön kinyitni, mert lehet, lenne olyan vendég, aki hétfőn szeretne jönni.

Máté Lajos ügyvezető:
Nyílván, aki turista őket hétvégére kellene irányítani, és ha egy cég bejelentkezik, hogy 50 főre meetinget szeretne tartani, akkor ezt ennek ellenére is meg fogjuk csinálni, mert nyersanyag van, a személyzetet pedig össze tudom hívni. Mi más lehetősége marad egy szállodának arra, hogy takarékoskodjon? Nyílván az ügyvezető felelőssége addig terjed, hogy tegyen meg mindent a normális működés érdekében, de csodákra én sem vagyok képes. Utólag az embernek el kell azzal számolni, hogy csak sodródott az eseményekkel vagy tett is érte valamit.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nem szerencsés így külön működni. Ha ehhez van egy vendéglátó egység külön, ami éjjel-nappal mehet, lehet, az inkább vinné. Így egymagában szerintem azért tart a városgazdálkodás is a fürdővel, mint ahogy Önök a szállodával, hogy több, mint 80 millió mínusz a kettőjük eredménye az elmúlt félévben.

Máté Lajos ügyvezető:
Ha az augusztust nézzük, mindjárt nem igaz így.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Én most az első félévről beszélek.

Máté Lajos ügyvezető:
Nem kívánom minősíteni a tulajdonosnak a korábbi döntését, én azt vállaltam, hogy egy újonnan létrejövő céget vezetek.

Béke Imréné bizottsági tag:
Amire nagyon kellene vigyázni, mert az önkormányzat nem igazán alapíthat többet az önkormányzat, mivel már három felszámolásunk volt?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Arról ne beszéljünk, még csak arról beszélünk, hogy ha bezárják.

Béke Imréné bizottsági tag:
Időben kell lépni, hogy a cég megmeneküljön.

Máté Lajos ügyvezető:
Pontosan ezt csináljuk, de ezt megígérni akkor sem lehet.

Béke Imréné bizottsági tag:
Ezek az eredmények sem túl produktívak, holott még az áremelkedés ebben nem nagyon van benne. Még ezután jön a magas rezsiköltség.

Máté Lajos ügyvezető:

Január óta magas rezsit fizetünk, mivel a cégeknek január óta magas rezsije van.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ez most fog emelkedni egyébként?

Máté Lajos ügyvezető:
Annyival fog emelkedni, hogy minden szerződésünk határozatlan. Alapvetően üzletszabályzatok alapján, ha emelik azt nyílván megtehetik, de itt az árfolyamtól is függ ez. Minden számla alján ott található, hogy milyen euro áron van folyósítva.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Sajnos ezzel nem csak maguk, de a lakosság is küzd. Ez mindenhová le fog csapódni, a szállodai forgalomnál, a bolti vásárlásnál.

Máté Lajos ügyvezető:
Természetesen, semmilyen illúzióm nincs. Nagyon sok szálloda zárt már most be.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Visszatartja az utazó szándékot is ez a rezsi ár a lakosság körében.

Máté Lajos ügyvezető:
Nem csak ez a probléma, hanem a tőkeellátottság. Nagyon alacsony a szektorban a tőkeellátottság, nálunk is. Nem lenne itt gond, ha 80 millió lenne az alaptőkénk, mert akkor a veszteséges működést is tudnánk átmenetileg finanszírozni. Itt bennünket az sújt, hogy a tulajdonos sem tud még átmeneti segítséget sem nyújtani, sőt még lehet rosszabb helyzetben van, mint a cége. Nem kívánom én ezt sem minősíteni, hiszen mindennek oka van, de itt arra garanciát vállalni, hogy ilyen gazdasági körülmények között jövedelmezőségét megőrzi egy szálloda, ezt szakmán belül senki nem teszi.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Én sajnálom, hogy az energia miatt ilyen helyzetbe kerültünk, meg ki tudja mibe fogunk kerülni az intézményeknél is, hiszen a számlák sincsenek még kifizetve.

Máté Lajos ügyvezető:
Mi első perctől kezdve saját bevételünkből fizetjük az összes felmerülő költséget, egyetlenegy forint költségvetési támogatás nincsen benne. Ugyanakkor az önkormányzat minden bérleti díjat megkapott, az iparűzési adót, idegenforgalmi adót is. Ez számomra igenis eredmény, hogy ideáig is el tudtunk jutni. Régen azért nem ez volt.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Hasonló.

Máté Lajos ügyvezető:
Én úgy tudom, hogy nem fizették a bérleti díjat.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
A bérleti díjat lehet, hogy nem fizették.

Máté Lajos ügyvezető:
Az IFA az fél millió, az iparűzési adó az 2,5 millió forint egy évben, ezt itt a jelenlegi önkormányzat folyamatosan kapja.

Béke Imréné bizottsági tag:
Akkor a fejétől bűzlik a hal?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
2019 novemberében a Magyar Napelem, Napkollektor és Napszövetség elnöke itt tartott előadást a Díszteremben, a napelem parknak keresett területet. Ha akkor az önkormányzat nyitott volna felé, akkor nem biztos, hogy lenne ilyen problémánk, mert három év alatt sokmindent meg lehetett volna valósítani. Van-e valakinek további kérdése, véleménye? Nem látok erre jelzést. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 3 bizottsági tag igennel szavazott, 2 bizottsági tag tartózkodott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

80/2022. (IX.20.) számú GTTB határozat

Az önkormányzat többségi tulajdonában lévő a Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. 2022. évi I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága az önkormányzat többségi tulajdonában lévő Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. 2022. évi I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök
Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
A következő a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló. Szeretné-e Ügyvezető úr kiegészíteni a beszámolót?

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Egy jó hírrel szeretném kezdeni a kiegészítésemet, ugyanis a fürdőnk megkapta a három csillagos minősítést. Egy szakmai bizottság vizsgált meg bennünket és az ilyen kategóriafürdő, mint a miénk, azoknál a három csillag nagyon jó eredmény. Nekünk ez egy szakmai elismerés jól esett. Nekünk is az energiaárak növekedése a fő problémánk, mivel teljesen ellehetetleníti a fürdőt. Jelenleg kifizetetlen számlánk a félévben nem volt, és szerencsére most sincs. 2022. első félévére megemeltettük az elektromos energiát, ami óriási tévedés volt, mivel az időszakot érintő tényleges költség sokkal több lett, mint gondoltuk. Tavaly decemberben volt 2.700.000 forintos villanyszámlánk a fürdőben, most pedig közel 13 millió forint lett. Ebben nincs benne a kút és a városgazdálkodás villanyszámlája. Ha még ezeket is hozzáadjuk, akkor el lehet képzelni mi lesz itt évvégére. Közölte velünk az MVM, hogy ne nagyon örüljünk még ezeknek az áraknak, mert valószínű, hogy az év folyamán még emelkedni fog. Ez egy nagy probléma és nem hiszem, hogy lenne olyan ügyvezető, aki ezzel tudna valamit is kezdeni. Ennek ellenére nem adjuk fel a fürdő fenntartását, mert nekem a rémálmom lenne, ha be kellene zárni. Többek között nem szeretném, ha a dolgozóim munka nélkül maradnának. A gyógyászatban, akik dolgoznak őket volt a legnehezebb összeszedni, mivel oda olyan emberek kellettek, akiknek megvolt a végzettségük. Egy nagyon jó csapat alakult ki a fürdőben, akik értenek ahhoz, amit csinálnak. A csúcsbevételen túl vagyunk, a következő hónapokban már messze nem az lesz, ami eddig volt, Emelkednek a szolgáltatások, a kellékek, takarítószerek árai. A félévre 6.800.000 forintról adtak árajánlatot a vízkőmentesítő

vegyszerre, de ha én nem veszem meg, akkor tavaszra a csövek eldugulnak teljesen. Kényszerhelyzetben van az ember, ugyanez van a fűtéssel, mert ha nagyon hideg lesz, kénytelenek leszünk bekapcsolni a gázkazánból legalább az egyiket. Most termálvízzel fűtünk, mert a B243-as kútnak a vize kellően meleg. Ami nekünk egy nagyon nagy tévedésünk volt, a gyógyászatot nagyon sok energiával, sok ember munkája által tudtuk beindítani és azt hittük, hogy ez milyen jó lesz, de sajnos tévedtünk, mert meg sem közelítette az elvárásainkat. Hiába van kiírva egy egész osztály úszásra, nem jön senki.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Az úszásoktatásért mennyit fizetnek?

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Három részből tevődik össze a gyógyászat. Van egy gyógyúszás, ilyenkor a védőnő bemegy az iskolába és megvizsgálja a gyerekek fizikai állapotát és ez alapján ad javaslatot arra, hogy a gyógyúszáson, vegyen részt. Ezt a TB 18 éves korig finanszírozza, és még így sem jönnek el. Van a gyógyászati rész, amit a szakorvos írhat elő, ez egy 10-15 alkalomból álló kezelés. Erre is bejelentkeznek, de nem jönnek el az emberek.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Csak fizetni kell érte.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Az önkormányzat visszafizeti a nyugdíjasoknak a kezelés 50 %-át, a nem nyugdíjasoknak pedig a 30 %-át. 30.000 forint egy ilyen kezelés. Nem értjük, hogy akkor miért íratja ki, ha nem veszi igénybe?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Azért mert régen ingyen volt.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Igen, lehet ez az oka. Itt egy kicsit mellélőttünk a gyógyászat bevételével kapcsolatban.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Én akkor is mondtam, hogy a papír sok mindent elbír.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Több emberrel is konzultáltunk ezügyben és azt mondták, hogy higgyük el ettől jobb üzlet nem lesz.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Azzal kellett volna konzultáli, aki előtte működtette, mert azt sosem mondta, hogy az milyen jó üzlet.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
De, ő is mondta.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nem mondta soha.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Mindegy ezen nem vitatkozok.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ezt csak Önök mondták mindig, hogy mekkora haszna van belőle.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Mégsem akarta átadni nekünk. Na, de ezt hagyjuk is.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nekünk, az önkormányzatnak nem mindegy.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Csináltunk egy közös táblázatot a fürdővel együtt, és ha ezt összevetjük, akkor az derül ki belőle, hogy a megemelkedett áramdíj az, ami generálja itt a nagy veszteséget. A villanyszámlából adódó különbség az, ami itt erősen megjelenik és ez csak rosszabb lesz.

Béke Jánosné bizottsági tag:
A főkönyvi kivonat végén található 7 millió körüli mínusz én ott odaírtam, hogy a hatodik havi bevételt és költséget mi a táblázatba bekalkuláltuk, ott a mínusz 18 millió forint.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Az az áramdíjkülönbözet. Ez súlyosan érintett bennünket az elektromos áram emelése. Nem tudjuk, hogy mi lesz, főleg ha igaz, hogy emelkedni fog még. Azt azért tudni kell, hogy ebben az országban nincsen nyereségesen üzemelő fürdő. A fürdő akkor válik igazán támogathatóvá egy városban, ha van 5-6 szálloda és idegenforgalom, és az ő általuk befizetett adókból támogatják a fürdő kiadásait.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Más által befizetett adóból is szokták.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Ha nem kell másnak, az önkormányzatnak. Ez így működik, én már legalább 25 éve vagyok a a városgazdálkodásnál, de a fürdő sosem volt még nyereséges

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
De ennyire veszteséges sem.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
De itt van kiszámítva, hogy csak a villanyszámla mennyi.

Béke Jánosné bizottsági tag:
A táblázat aljára odaírtuk, hogy mennyi vízdíjat örököltünk.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Igen, örököltünk egy 19 millió forintos vízdíjat is.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Hogy örökölték azt Önök meg?

Béke Imréné bizottsági tag:
Kitől?

Kalmár Zoltán ügyvezető:
A Balmaz-Kamilla Kft-től.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Hogyan örökölték azt meg? Az külön téma, de ne is menjünk bele, csak ki kellett fizetni.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Ebbe ne menjünk bele, de ki kellett fizetni, mert ha nem fizettük volna ki, akkor nem lett volna fürdő.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Küldtek számlát.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Nekünk küldték a számlát, holott nekünk semmi közünk nincs hozzá, mert nem voltunk jogutód.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Az, hogy az önkormányzatnak ennyi tartaléka sincs, hogy a 19 millió forintot kifizesse, ez a tragédia. A másik tragédia meg az, hogy nincs annyi, hogy kifizessük, de Önnek van 60 millió forint mínusza, a másiknak pedig 24 millió mínusza.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Nem, csak 18 millió.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Melyik?

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Ha összevonjuk, itt van a nagy táblázatban.

Béke Jánosné bizottsági tag:
A 60 millió az a fürdő.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Igen a fürdő és a gyógyászat.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Nem, ha összeadjuk a fürdőt a városgazdálkodással, akkor az 18 millió forint.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nem arról beszélek, hogy ne legyen parkfenntartás, hanem arról, hogy a fürdő. Az önkormányzat bevételéhez, ami nem fog nőni az elkövetkezendő 2 évben, ez tragédia.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
A másik tragédia, hogy a vendéglétszám az egyáltalán nem nő, ugyanis az embereknek másra kell a pénz.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Fürdeni tud, a szállodában kellemes kiszolgálást kap és a környezet is jó, de nincs más, amiért ide jöjjön valaki. Hova menjen, mit nézzen meg? Ezt csak mellesleg jegyzem meg, a Kastélykert utca, ahogy kinéz, az botrány. A hotel előtt az a kis buszforduló, az valami brutál.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Az Egyetemről felhívtak engem és a főépítészt, segítenek abban, hogy ezt a problémát Balmazújvároson rendezzék. Az egyetemisták egy csapatának kiadtak egy olyan feladatot, hogy a Kastélykerttől a parkolóig tervezzék át ezt az egész környezetet, hogy nézzen ki valahogy.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Kinek az ötlete volt ez?

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Az Egyetemről hívtak fel.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Üdvözlöm őket, hogy eszükbe jutottunk.

Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető:
Na jó, de az, hogy egy tervet csinálnak azzal nem leszünk előrébb.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ja, hogy csak a tervet készítik el?

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Most vannak itt, felmérni a területet és az alapján fogják ezt a tervet elkészíteni. Ha elkészülnek ezek a tervek, akkor majd a Képviselő-testület elé terjesztjük.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
A pénzt is tegyék mellé, mert nekem terv nem kell. Én már több tervet nem fogadok el.

Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető:
A kastélykertnek az a része állami tulajdonban van.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Igen, azért nem lehet a bolt és a cukrászda környékén még egy kis követ sem leszórni.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
A Kastélykert utcán nem lehet kövezni, mert azonnal jönne a közút és megbüntetne. Mindenhol a pénzhiány a probléma. Beszéltünk arról is, hogy a hotelt és a fürdőt össze kellene vonni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ki beszélt erről?

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Volt már erről többször szó.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ki szedte szét? Én mondtam, hogy ne szedjük szét, mert a kettő együtt jobban működne, mint így külön gazdával.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Csak akkor a Hotelnek lenne adóssága, mert rögtön rámennének azok a kiadások, amik most a városgazdálkodás nyakán van.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Kinek volt ez az ötlete, hogy összevonja a kettőt?

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Én már nem tudom.

Béke Imréné bizottsági tag:
Most nevet szeretne hallani?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nevet.

Béke Imréné bizottsági tag:
Mert fog, azt hiszi.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Nem kellene ebből ilyen személyes ügyet csinálni. El kellene gondolkozni itt közösen azon, hogy egyáltalán mi a jövője a fürdővel kapcsolatban, mert ha ilyen körülmények között kell üzemeltetni a fürdőt. Az országban már több fürdő bezárt, azt hogy most itt hétfőtől szerdáig nem dolgozunk, akkor megkérdezem a dolgozókat, hogy fele ennyi pénzért vállalják-e ezt, de biztosan nem. Ezt így elmondani nagyon egyszerű, csak megvalósítani nehéz.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ezt annyira lehetett látni előre. Szinte borítékolni lehetett, hogy ez lesz.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Ügyvezetői felelősség mindaz, amit mondott az előttem szóló, de ha egy hajó úszik az óceánon és harminc méteres hullámok vannak és az a hajó elsüllyed, azt nem lehet a kapitány nyakába varrni én úgy gondolom. Márpedig itt hasonló helyzet van országos szinten.

Nádasdi László települési képviselő, bizottsági tag távozott a teremből, 4 fő bizottsági tag van jelen.
Faludy Zsolt bizottsági tag távozott a teremből, 3 fő bizottsági tag van jelen a teremben.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ne beszéljünk az országos szintről.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
De ez összefügg.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nincs mindenhol 16 kilométerrel arrébb BMW. Nem a BMW a lényeg, hanem amit idehozott és amit idehozna magával.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Mit hozott ide?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Azt a körülbelüli 50 gyáregységet, ami ott van.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Oké, és azt, hogy itt Balmazújváros megemelkedtek az ingatlan árai. Ennyit kaptunk még belőle.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ennyit, ez a baj. Mindegy nem szeretnék erről többet beszélni, de ha nincs többletbevételünk, akkor mire számoljunk? Nem kérdezem öntől Ügyvezető úr, de megkérdezhetném, ha Ön lenne képviselő és tudná, hogy ilyen helyzetben van a város, akkor mit választana, hogy fizessük ki az összes intézményben a gázszámlát vagy azt mondaná, hogy tartsuk fenn a fürdőt? Mert lassan már itt tartunk a kettő között.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
A gyerekek az elsők én úgy gondolom.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Na, akkor érti, miről beszélünk. Ilyen helyzetbe kerültünk azért, mert ez a Képviselő-testület semmit nem tett annak érdekében, pedig láthatták, hogy mi történik. Ez az önkormányzat akkor is meghalna, még egy beruházást sem tudunk befejezni, mert nincs hozzá önerőnk.

Nádasdi László bizottsági tag visszaérkezett a terembe 4 fő bizottsági tag van jelen. Faludy Zsolt bizottsági tag visszaérkezett a terembe 5 fő bizottsági tag van jelen.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Tudja milyen árajánlatot kaptunk a Tüzépen? Ráírták, hogy ez az árajánlat egy napig érvényes.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nekem ne mondja, ugyanez az árajánlat vonatkozik minden vállalkozóra. Egy fűtéskorszerűsítésre kértem árajánlatot 83 millió forintért, amit leszavaztak és két hónap múlva 114 millió forint volt az árajánlat. Az önkormányzat mit vár? Kitől váruk segítséget, mikor azt mondjuk, hogy az ország is ilyen helyzetben van?

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Egyszer már támogattak bennünket vagy 3 milliárddal.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Most 4 milliárd forinttal vagyunk megtámogatva.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
800.000 forinttal kellene, hogy támogassanak.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
4 milliárd forinttal, pályázati pénzzel vagyunk támogatva, ennyi van az asztalunkon.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Az volt a probléma, hogy azok a rendes, becsületes önkormányzatok, akik befizettek mindent, mint mi, azok egy semmit nem kaptak utána, viszont ahol milliárdok voltak tartozásba, azokat kifizette az állam. Így könnyű gazdálkodni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ezt tudjuk, persze. Ez volt a szerencséje Balmazújvárosnak, hogy kifizették.

Béke Imréné bizottsági tag:
A féléves beszámolónak mi köze van ehhez?

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Összefügg minden mindennel.

Béke Imréné bizottsági tag:
De reggelig tudnánk akkor beszélgetni.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Ez így igaz.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nekünk itt kell megoldani a problémát. Itt kell eldönteni a sorsát, annak a néhány dolgozónak, ha odakerül majd a sor.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Kifizetetlen számlánk szerencsére nincs, minden rendezve van, de már kalkulálva a mostani villanyszámlával, szerintem a következő villanyszámlánk az közel 15 millió forint lesz, akkor viszont baj lesz.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Én magunkból indulok ki, mert mindenki azt hiszi, hogy ránk vállalkozókra nem vonatkozik a béremelés, a rezsiemelés, a járulékemelés. Még szerencse, hogy nem mentünk senkihez segítségért. Törjük az agyunkat folyamatosan, hogy másszunk ki minden kátyúból és nem oldja meg helyettünk senki, mert még soha egy pályázatot nem nyertünk.

Béke Imréné bizottsági tag:
Ez most nem Önökről szól.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Értem, én azt mondom, hogy így gondolnám az önkormányzat működését is, hogy ha van egy helyzet, akkor próbálni kellene megoldani.

Béke Jánosné bizottsági tag:
A bevételcsökkenés egy részéről nem is biztos, hogy az önkormányzat tehet, mivel a gépjárműadót is elvonták, az iparűzési adót megfelezte az állam.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
De kompenzálja. A költségvetésben borzasztóan zavar, hogy a be nem folyt bevétel el van költve a kiadási oldalon.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Engem ez mindig is zavart, hogy nullára kell tervezni. Ilyet én is tudok csinálni, már bocsánat.

Faludy Zsolt bizottsági tag:
Biztos azért csinálják így, mert nekik elő van írva.

Béke Jánosné bizottsági tag:
Így van előírva, ezt ugye Vágnerné Szilágyi Ilonával a volt pénzügyi osztályvezetővel számtalanszor megbeszéltük. Az ipari parknál mondtam, hogy azért a területért az nagyon sok.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Én mindig azt mondtam, hogy az uszodát fejezzük be.

Faludy Zsolt bizottsági tag:
Mondja meg nekem minek?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Ne kelljen visszafizetni az 500 millió forintot.

Faludy Zsolt bizottsági tag:
Most befejezzük, jó.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nem most mondom, hanem 2019-ben.

Faludy Zsolt bizottsági tag:
Nagyon jó lenne ott az uszoda, ott üzemelne.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nagyon jó lenne, ha be lett volna fejezve és 500 millió forintot nem kellett volna visszafizetni és a gaz nem nőtte volna be az egész területet.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
A pincébe nagyon nagy víz áll.

Faludy Zsolt bizottsági tag:
Ezt mindenki nagyon elfelejti.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Mit felejtenek el, hát mindenki tudja, de azt mondom be kellett volna fejezni, hogy az 500 millió forintot ne kelljen visszafizetni. Tudja mennyi az 500 millió, az összes saját bevétel, a fél hivatali dolgozót haza lehet küldeni, a városgazdálkodást be lehet zárni, a művelődési házat be lehet zárni, mert ebből az 500 millió forintból tartjuk fent őket.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Tudja, mennyibe kerülne nekem, ennek az uszodának a fenntartása?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nem a fenntartásról beszélünk, zárjuk be, ha bezártuk volna nem használtuk volna, de nem kellett volna visszafizetni a pénzt, ha befejezzük. Vagy itt van 20 folyamatban lévő beruházás, ami a táblázatban is szerepel. Ezzel nem oldottuk meg a problémát, nekem a fürdő az elmúlt egy évben eléggé zűrzavaros volt, a bizottsági üléseken is sok zűrzavaros megjegyzés hangzott el, nem is látom igazán tisztán sem a vagyoni helyzetét mái napig sem a fürdőnek. De, hogy én nem látom tisztán ugye én nem vagyok benne, de sokszor Ön sem, meg mondta is, hogy nem.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Én azt mondtam, hogy a jövőt nem látom tisztán.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
De nem látta tisztán a vagyoni helyzetet sem, mert akkor nem kerültünk volna ilyen helyzetbe

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Azt, hogy itt nekem arra kelljen gondolni, hogy a fürdőben levő összes objektum közül 10 az nem a fürdőé, erre senki nem gondolt, nem csak én.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nem mondja, hogy nem gondolt rá. Hányszor elmondtuk testületi üléseken is, hogy Varga László felhívta a Képviselő-testület egy részének a figyelmét, hogy vigyázzunk, mert a Balmaz-Kamilla Kft. felszámolásával elviheti a felszámoló a fürdő összes berendezését, így szó szerint. Ne mondja, hogy nem hallott róla. Mert, hogy nekünk nem mondják meg, hogy a két felszámoló jegyzékébe mi volt a Balmaz-Kamilla és a Sport Kft. felszámolásából, hogy milyen vagyonok kerültek értékesítésre az egy dolog, de Ön, mint ügyvezető biztosan belelátott.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Nekem ezzel kapcsolatosan semmilyen hivatalos anyagom nem volt, ez biztos.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
A nem kommunikáció ezt eredményezte.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Ezt majd lekezeljük úgy is, ennek majd lesz megoldása szerintem.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Nem Ön miatt, nem a dolgozók miatt, nem az összeállítás miatt, de nem támogatom a beszámolót.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Abban biztos voltam.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Miért, nem lehetett benne biztos, mert ma már kettő beszámolót elfogadtam.

Kalmár Zoltán ügyvezető:
Meg is lepődtem.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Van-e valakinek további kérdése, véleménye? Nem látok erre jelzést. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 3 bizottsági tag igennel szavazott, 2 bizottsági tag tartózkodott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

81/2022. (IX.20.) számú GTTB határozat

Az önkormányzat többségi tulajdonában lévő Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. évi I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága az önkormányzat többségi tulajdonában lévő Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. évi I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök
Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

5. **napirend**: **Előterjesztés a Mátyás király, valamint Galamb utcák útburkolatainak felújítása tárgyában**
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Van-e valakinek kérdése?

Béke Imréné bizottsági tag:
Erre volt fedezet?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Legutóbb, amikor beszéltünk róla, csak a Képviselő-testület nem döntött benne a határozatképtelenség miatt. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ennek a fedezete a 2022. évi költségvetésben rendelkezésre álló forrásokra hivatkozással a Képviselő-testület nem támogatja. Úgy emlékszem, hogy Aljegyző asszony azt mondta, hogy ennek meg volt a fedezete csak átcsoportosításra került a külterületi utakra. Erről beszélek, hogy a Képviselő-testületnek kellene eldöntenie, hogy a Galamb utcát vagy a külterületi utakat akarja felújítani, mert, hogy megvolt a fedezete a költségvetésben ennek, csak valaki úgy gondolta, hogy nem ide, hanem amoda. Megvolt rá a fedezet, elfogadta a Képviselő-testület a költségvetésben. Ez egy nagyon jó példa arra, amit mondok, hogy nem a Képviselő-testület irányít.

Béke Imréné bizottsági tag:
Ezt testületi ülésen fogadtuk el vagy bizottsági ülésen?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
A bizottsági ülésen. Ez a költségvetésben volt benne.

Béke Imréné bizottsági tag:
Ez nem arra az időszakra esett Aljegyző asszony, amikor Polgármester úr döntött a Covid idején?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
Szerintem nem.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Szerintem ez benne volt a 2022. évi költségvetés eredeti irányzatai között, csak a külterületi utak pályázatához nem volt önrész és oda tették bele.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
Szerintem ez idén volt, nem pedig a Covidos időszakban.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Mennyi volt erre a fedezet?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
Azt nem tudom sajnos megmondani.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Azt sem, hogy milyen hosszú?

Béke Imréné bizottsági tag:

250 folyóméteres szakaszon hiányzik az útburkolat.

Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető:
Ehhez terv sem lett készítve, így pontosan nem tudhatjuk mennyi.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
De, ott van benne a számolás.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Igen, azt látom.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
De ez akkori, most biztos nem ennyi.

Béke Imréné bizottsági tag:
Úgy látom az első határozati javaslat is arról szól, hogy nem támogatja a Képviselő-testület. Akkor az önkormányzat is úgy gondolja, hogy ezt nem tudja most támogatni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Van-e valakinek további kérdése, hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 5 bizottsági tag igennel szavazott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

82/2022. (IX.20.) számú GTTB határozat

A Mátyás király, valamint Galamb utcák útburkolatainak felújítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága a Mátyás király, valamint Galamb utcák útburkolatainak felújítása tárgyában készült előterjesztést javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök
Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

6. **napirend**: **Előterjesztés a Kiscsür és R.Tóth Sára utcák átnevezése tárgyában**
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése?

Béke Jánosné bizottsági tag:
Most ez miről is szól?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
A Kiscsür utcának rövid ü-vel van most írva a neve, így lett elfogadva, amikor az utcaelnevezések voltak, de helyesen hosszú ű-el kell írni. Az R.Tóth Sáránál pedig a R. után egy szóközt kell tenni.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Ezt nem olvastam ki belőle.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Van-e valakinek további kérdése, hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 5 bizottsági tag igennel szavazott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

83/2022. (IX.20.) számú GTTB határozat

A Kiscsür és R.Tóth Sára utcák átnevezése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága a Kiscsür és R.Tóth Sára utcák átnevezése tárgyában készült előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök
Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

7. **napirend**: **Előterjesztés az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok Közbeszerzési Szabályzatainak felülvizsgálatáról**
   Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
A hivatal részéről kiegészítése van-e valakinek?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
Az elmúlt ülésen hozott egy határozatot a Képviselő-testület, amelyben javasolták a Közbeszerzési Szabályzatoknak a soron következő ülésen való felülvizsgálatát. Ehhez bekértük a gazdasági társaságok Közbeszerzési Szabályzatát. A munkatársunk Kordás Ágnes elmondta, hogy van a Közbeszerzési Szabályzat és van a Beszerzési Szabályzat, ezt a keveredést mutatja az is, ahogy most az anyagot beküldték a gazdasági társaságok. Ketten beküldték a Közbeszerzési Szabályzatukat, a Turisztikai Kft. írta, hogy neki nem kell, mert nincsen olyan beszerzése, a Balmaz InterCOM pedig beküldte a Beszerzési Szabályzatot. A Közbeszerzési Szabályzat értékhatárhoz kötött szabályzat, amikor akkor kell a gazdasági társaságoknak aktualizálni, vagy elkészíteni, amikor a kiírás megtörténik, hogy a közbeszerzést el tudják kezdeni. Azt javasoljuk, hogy a Képviselő-testület hívja fel az ügyvezetőket, hogy amennyiben az általuk vezetett gazdasági társaság ajánlatkérőként közbeszerzési eljárást indít, a közbeszerzési eljárás előkészítése során aktualizálja a Közbeszerzési Szabályzatát és küldje meg a Képviselő-testületnek. Ez úgy szokott zajlani, hogy amikor a közbeszerzési kiírás megtörténik, akkor abban feladatként és összeggel is van a Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata aktualizálva. Ezzel kezdődik a folyamat.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Akkor Beszerzési Szabályzatot csak a Balmaz InterCOM adott?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:
Igen, de azt nem kértük.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Van-e valakinek további kérdése, hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 3 bizottsági tag igennel szavazott 2 bizottsági tag tartózkodott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

84/2022. (IX.20.) számú GTTB határozat
Az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok Közbeszerzési Szabályzatainak felülvizsgálatáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok Közbeszerzési Szabályzatainak felülvizsgálatáról készült előterjesztést javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök
Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

Ferenczi Mária bizottsági elnök:
Köszönöm a részvételt, a nyílt ülést bezárom.

K. m. f.

Ferenczi Mária
bizottsági elnök

Nádasdi László
bizottsági tag

Veres Csilla
jegyzőkönyvvezető