

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. október 24-én 17:00 órakor kezdődő nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** Hegedüs Péter polgármester, Demeter Pál alpolgármester  
Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Tóth Attila képviselők.

**Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:** Szilágyi Gábor jegyző, Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző, Lenténé Péva Anna, Kulcsár Zsolt osztályvezetők.

**Továbbá:**

*Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona részéről:* Tarné Lajter Angéla intézményvezető

*Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ részéről:* Figéné Nádasdi Ágnes intézményvezető

*Veres Péter Kulturális Központ részéről:* Sári István intézményvezető

*Lengyel Menyhért Városi Könyvtár részéről:* Sutyák Lászlóné intézményvezető-helyettes

*Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény részéről:* Tarné Szabados Éva intézményvezető

*Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros részéről:* Báthory Péter parancsnok

**Hegedüs Péter polgármester:**

Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. október 24-i rendkívüli testületi ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A napirend elfogadásáról kezdeményezek szavazást. Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van. Meg fogjuk ismételni a szavazást.

**Tóth Attila képviselő:**

Szeretném, ha a napirendi pontokról szavaznánk, hogy a költségvetés legyen az utolsó pontja a napirendeknek. Köszönöm.

**Hegedüs Péter polgármester:**

A napirendről vita nélkül szavazunk. Jó, akkor az ügyrendi javaslatot teszem fel szavazásra. Jegyző úrnak megadom a szót.

**Szilágyi Gábor jegyző:**

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! A meghívóban meg vannak jelölve a napirendi pontok és az is jelölve van, hogy mi minek a feltételeként kerül tárgyalásra. Úgy gondolom, hogy miután a 3. és 4. napirendi pont függvénye a költségvetési rendelet elfogadásának, így értelmezhetetlen ez a kezdeményezés.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Akkor ennek a figyelembevételével kérem, hogy a képviselők szavazzanak az ügyrendi javaslat elfogadásáról. Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

**Ferenczi Mária képviselő:**

A szavazásra vonatkozóan nem tudom, hogy ez a 3. és 4. napirendi pont mennyiben zárja ki azt, hogy a költségvetési rendelet módosítása az utolsó legyen? Abszolút semmi köze nincs

egyiknek a másikhoz, teljesen függetlenül lehet dönteni a 3. és 4. napirendi pontban. Az, hogy ide mi van írva, az egy dolog, de lehet dönteni. A 3. és 4. napirendi pontban lehet dönteni a költségvetési rendelet módosítása előtt is. Sőt fordítva igaz. A szavazás menetére mondom, a napirendi pont elfogadásánál, hogy igenis van arra lehetőség, hogy utolsó napirendi pontként tárgyaljuk a költségvetési rendeletmódosítást.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Megértettük Képviselő Asszony. Ügyrendi javaslata volt Tóth Attila képviselő úrnak. Jegyző úr szót kért és elmondta az ő észrevételét. Ön elmondta az észrevételét, de az ügyrendi javaslat nem tudom, hogy mire vonatkozott. Az ügyrendi javaslat nem arra vonatkozik, hogy jegyző úr hozzászólását, a törvényességi észrevételét próbáljuk meg értelmezni, mert mindenki értelmezni tudja szerintem ebben a Képviselő-testületben. Megértettem, ha nem tudja értelmezni, nem tudok erre mit mondani. Az ügyrendi javaslatot, amit Tóth Attila képviselő úr tett, hogy utoljára tárgyaljuk a költségvetés elfogadását, tekintettel Jegyző úr által hozzáfűzött észrevételre kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzon a módosító javaslatról.

*11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 5 képviselő igennel szavazott, 6 képviselő nemmel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:*

**245/2022. (X.24.) számú határozat**

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el azon javaslatot, mely szerint az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztést utolsó napirendi pontként tárgyalja a testület.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

**Hegedüs Péter polgármester:**

Az eredeti napirendet teszem fel szavazásra. Kérem a Képviselőket, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

*11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:*

**Nyilvános ülés:**

1. *Előterjesztés az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

2. *Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Balmazújváros 5179 helyrajzi számú ingatlanára vonatkozó bérleti szerződés azonnali hatályú felmondása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

3. *Előterjesztés az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros részére pályázathoz ideiglenesen átadott pénzeszköz visszafizetése iránti kérelem tárgyában*

*(a napirend tárgyalásának előfeltétele az 1. pontban lévő költségvetési rendelet módosításának elfogadása, a költségvetési rendelet módosításának el nem fogadása kizárja a napirendi pont megtárgyalását)*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

**4. Előterjesztés Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros részére további önkormányzati támogatás iránti kérelme tárgyában**

*(a napirend tárgyalásának előfeltétele az 1. pontban lévő költségvetési rendelet módosításának elfogadása, a költségvetési rendelet módosításának el nem fogadása kizárja a napirendi pont megtárgyalását)*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

## **1. napirend: Előterjesztés az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

**Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester**

### **Hegedüs Péter polgármester:**

Az előterjesztés ebben a formájában sem most van először a Képviselő-testület előtt. A legutóbbi testületi ülésen többször elhangzott, hogy még egyeztetések szükségesek. A ma délutáni időszakban egyeztetésre volt lehetőség, amivel éltek is a képviselők. Van-e valakinek kérdése?

### **Ferenczi Mária képviselő:**

Nagyon hálás vagyok ezért, hogy Osztályvezető asszony összehívta ezt az egyeztetést. Ez januárban, februárban lett volna aktuális és ismételten most is és minden rendelet módosításakor. Nem sikerült végigmennünk, az Önkormányzatot nem sikerült igazán áttekintenünk. Engem érdekelne, a piacbevételről nem ejtettünk szót, hogy az hol is található? Illetve a 30 millió forintos REKI támogatásnak hogy is van a sorsa? Meg amit itt a kolléganő bemutatott, hogy ezek a többletbevételek tulajdonképpen majdnem mind a Hivatal dologi kiadásai oszlopában lett módosításként előirányozva. Miért ott és miért nem a tartalékba? Mivel én a tartalékot szorgalmaztam volna, hogy azt növeljük. A REKI támogatásra benyújtott számlák ki vannak fizetve, gondolom, hogy az intézmények eredeti előirányzatának a terhére, mert hogy nincs módosított még. Ennek a 30 milliónak mi lehet a sorsa? Mit tudunk vele kezdeni?

### **Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Van módosítva az intézmények előirányzata, illetve az önkormányzaté is, mivel 06.15-én született Polgármesteri határozat és abban már voltak átcsoportosítások, ennek köszönhetően tudtuk felrögzíteni, illetve elutalni az intézmények számláit. Ez a 30 millió forint már meg is érkezett a számlánkra. Az elszámolás úgy működik, hogy záradékolni kell a számlákat, ami be lett nyújtva. Nyilván ezek a számlák már ki lettek fizetve. Ennek a felhasználása attól függetlenül úgy gondolom, hogy a dologi kiadások között az Önkormányzat, illetve az intézmények közüzemi díjaira fordítódnának. Olyan szinten megemelkedtek a közüzemi díjak, hogy muszáj arra fordítani. A piac bevételek a működési bevételekben jelennek meg, az Önkormányzat működési bevételeiben. A dologi kiadások a közüzemi díjak, az a sor. A dologi kiadásokon belül a közüzemi díjak, illetve az ahhoz kapcsolódó áfa.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Az, hogy azok a számlák, amik a REKI-be be voltak tervezve, azok már kifizetésre kerültek, az nem jelenti azt, hogy egyébként a közüzemi számlákra az összes fedezet megvan, mert előrelátható volt a közüzemi díjak emelkedése miatt, hogy erre a REKI támogatásra szükség lesz a intézményeknél. Nem a januári számlát akarjuk belőle kifizetni, hanem mondjuk az októberit, mert a januárira kifizettük már az októberre előirányzottat is.

**Tóth Attila képviselő:**

Egy észrevételem lenne, hogy az SZMSZ-ben benne van, hogy a közvetítésnek mennie kell és tudomásom szerint most nem megy. Ennek mi lehet az oka? A lakosságot miért zárjuk ki? Ezt derítsük már ki, mielőtt továbbhaladunk.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Nem tudok róla. Rajta vannak a probléma megoldásán. Nem tudom, hogy miért nincs.

**Tóth Attila képviselő:**

Elvileg feltétele a testületi ülésnek.

**Hegedüs Péter polgármester:**

A testületi ülésen nyilván felvétel készül, és ha mondjuk nem megy ki, azt gondolom, hogy a nyilvánosságnak nincs akadálya. Majd ha megoldódik, biztos ki fog menni. Azt gondolom, hogy a testületi ülés felvétele megtörténik, nem gondolom, hogy egy technikai hiba miatt nekünk meg kell állni a testületi ülésen. Kinek van még kérdése?

**Tóth Attila képviselő:**

Az egyeztetésen részt vettem én is és kértem Osztályvezető asszonyt – mint ahogy az előbb is hivatkozott, hogy milyen polgármesteri határozatok alapján lettek elutalva az összegek a módosítással kapcsolatban a költségvetésben az intézményeknél – hogy ezekhez a sorokhoz a képviselő-testületi határozatokat, ha tudná csatolni a Képviselő-testület ülésére, hogy milyen felhatalmazások, vagy milyen döntések alapján lettek átcsoportosítva az összegek. Ez sikerült-e?

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Nem volt itt Tóth Attila képviselő úr, fél 5-kor lett vége a megbeszélésnek, tehát nem igazán volt időm összeszedni. Végig nem volt itt. Össze fogom szedni a határozatokat mindenféleképpen. Úgy gondolom egyébként, hogy a honlapon minden fent van, igaz? De összeszedem mindenféleképpen.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Azt gondolom, hogy olyan határidőket kellene szabni a dolgozóknak, akik itt a Hivatalban dolgoznak, hogy teljesíthető legyen. Egy félórával testületi ülés előtt nem tudom hány határozat összeszedése, nyilván egy kicsit túlzott elvárás annál is inkább, mert ezeket a határozatokat már jóval előbb is megkérhette volna Képviselő úr, mert nem most van először a testület előtt.

**Tóth Attila képviselő:**

Nem most kértem már ezeket a határozatokat, vagyis most konkrétan, de eddig is erre hivatkoztunk, hogy ezek a határozatok hol vannak. Nem vagyok benne biztos, hogy minden költségről döntött a Képviselő-testület. Lehet, hogy fent vannak a honlapon, de nem találtam

meg mindet, ezért szeretném, ha itt egyértelműen meg lenne határozva, hogy melyik sorból, melyik átcsoportosításról döntött a Képviselő-testület, ezért volt ez a kérdésem.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Kinek a hibája, hogy nem marad a hivatali dolgozóknak ideje, hogy a határozatokat melléprezentálják a költségvetési rendelet módosítása mellé?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Nem tudom Képviselő asszony, milyen hibát tesz fel.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Miért kellett 2 órára összehívni munkaértekezletet és 5 órára rendkívüli testületi ülést? Mi indokolja azt, hogy ma rendkívüli testületi ülést kellett megtartani?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Azt gondolom, hogy ez nem az Ön kompetenciája, hogy ezt számon kéri. Oda van írva az előterjesztésekhez, hogy mi indokolja a rendkívüli testületi ülést. Nem Önnek kell összehívni a rendkívüli testületi ülést. Önnek részt kell azon venni.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Azt kérdeztem, hogy mi indokolja? Nem azt, hogy ki hívja össze és miért? Mi indokolta, hogy 2 órakor munkamegbeszélést - vagy nem is tudom hogy nevezte Osztályvezető asszony - Ön pedig 5 órára már rendkívüli testületi ülést hívott össze?

**Hegedüs Péter polgármester:**

A döntés fontossága Képviselő asszony.

**Tóth Attila képviselő:**

Kicsit korábban el kellett menni a megbeszélésről és azt nem tudom, hogy arra válaszolna Osztályvezető asszony, hogy korábban a telekeleadásból betervezett 116 millió forintnak végül mi lett a sorsa? Ugyanúgy ott van a költségvetésben, vagy ki lett vezetve, vagy át lett-e sorolva?

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Nem lett kivéve a költségvetésből. Úgy gondolom, amit már előző testületi ülésen is elmondtam, hogy december 31-ig nem venném ki a költségvetésből.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Még szerencse, hogy a Képviselő-testületnek kell dönteni, nem Osztályvezető asszonynak kell vállalni ezt a felelősséget, mert az eredeti költségvetésben ez december 31-ig bevételként határozta meg a Képviselő-testület. Azt hiszem még nem vagyunk december 31-nél.

**Tóth Attila képviselő:**

Polgármester úrhoz lenne a kérdésem, hogy Ön korábban mondta, hogy feltétele a fizetéseknek a költségvetés elfogadása és Osztályvezető asszony elmondta, hogy igazából eddig is ugyanígy a költségvetési rendelet módosítása elfogadása nélkül megtörténtek az intézményekben a plusz juttatások, kifizetések, ez nem okozott gondot. Akkor Ön miért próbálja ebben a színben feltüntetni, hogy ha nincs elfogadott költségvetés, akkor nem biztosíthatók a bérek kifizetése?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Rosszul mondja Képviselő úr, nem elfogadott költségvetésről, csak költségvetés módosításáról beszélünk.

*Megérkezett az ülésre Nagy Tamás képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 11 fő települési képviselő van jelen.*

**Hegedüs Péter polgármester:**

Ma érdeklődtem a Hivatal vonalán keresztül a Kincstárnál, ahol kicsit meglepődtek ezen a kérdésemre, mert azt hiszem az önkormányzatok 100%-nál úgy működik, hogy az eredeti költségvetési előirányzathoz érkező egyéb kiegészítésekről a Képviselő-testület egy későbbi időpontban dönt a módosítások átvezetéséről, legkésőbb a zárszámadás elfogadása előtt. Most olyan átvezetéseknek kellene megtörténnie, amelyek gyakorlatilag szükségesek ahhoz, hogy tovább működjön a költségvetés. Egyébként, hogy ezeknek a pénzügyi rendezése ASP-n és a Kincstár felé az ellenőrzése hogyan történik, bizonyára jobban tudja tőlem Képviselő úr, mert én abszolút a szakmára hagyatkozom a pénzügyi osztályra ezzel kapcsolatosan.

**Béke Imréné képviselő:**

Látja, ezért lett volna jó lehet már 3 évvel ezelőtt így kezdeni ennek, bármibe, hogy összeülünk, munkaértekezleteket tartunk a pénzügyi osztállyal is. Mit akart azzal elérni Polgármester úr, hogy az interneten konkrétan azt mondta, hogy a közmunkásoknak miattunk nem lesz kifizetve a bérük? Mit akart ezzel elérni, hogy meglincseljenek minket? Ma ezen a munkaértekezleten világosan – számomra legalábbis – kiderült, itt volt az egész pénzügyi osztály összes dolgozója, hogy erről szó sincs, ki lesznek fizetve a közmunkások. Azt gondolom, hogy ezt helyesbítenem kéne, mert elég rossz színben lettünk feltüntetve.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Azt gondolom, hogy nem kell helyesbítenem semmit. Elhangzott itt a képviselő-testületi ülésen konkrét képviselői javaslatra, hogy a közfoglalkoztatotti munkabérek és a Tűzoltóság legyen kivéve a módosításból, azokat fogadjuk el, a többi majd még nem. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy ki lett véve két csoport és senki más, holott a Képviselő-testület azon része, akik elfogadták a módosítást, mindenkinek elfogadta volna ezt a módosítást. Gyakorlatilag nem megakadályozni szeretne volna, hogy akár Tűzoltóságnak, akár bárkinek ki legyen fizetve a fizetése, hanem hogy mindenki egyformán megkapja az illetményét. Úgyhogy ezt én így határozottan visszautasítom.

**Ferenczi Mária képviselő:**

A Közfoglalkoztatottak, a Családsegítő Szolgálat dolgozói, a Nefelejcs Idősek Otthona dolgozói és az Óvodában foglalkoztatott dolgozók azokat a pótlékokat, - amiket most szeretnénk módosítani a rendeletben - ezeket a pótlékokat megkapták-e az elmúlt hónapokban?

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Igen, megkapták az elmúlt hónapokban.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Tehát nem igaz az, hogy ha a költségvetési rendeletet nem fogja a Képviselő-testület elfogadni, akkor ezek az ágazatok, amiket most elsoroltam, nem fogják megkapni ezeket a pótlékokat, valamint a közfoglalkoztatottak sem a munkabérüket. Mindenki ugyanúgy, mint eddig, meg fogja kapni a juttatásait, csak eddig sem volt hozzá képviselő-testületi sem

határozat, sem rendelet, tehát a jövő hónaptól is ugyanúgy megkaphatják akkor is, ha nem lesz módosítva a rendelet. Kérdezem Polgármester urat, hogy miért tájékoztatta félre a dolgozókat az intézményekben? A Közfoglalkoztatottakat miért tájékoztatta félre, hogy az 5 képviselő miatt nem fogják megkapni a munkabérüket, illetve a pótlékaikat?

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Igen, megkapták a dolgozók az eredeti előirányzat terhére. Telnek a hónapok, kopik az előirányzat és nyilván előirányzatot kell, hogy emeljünk ahhoz, hogy a szociális ágazati pótlékok, illetve az egészségügyi pótlékok ki legyenek fizetve. A közfoglalkoztatottak bére, ott emelve lett, mivel megkaptuk a támogatást, így a támogatási összeg és ezzel szemben a bérük előirányzata is meg lett emelve, így került kifizetésre. Ezek után nem biztos, hogy nyugodt szívvel azt tudnám mondani, hogy ezeket a béreket ellenjegyzem, mint pénzügyi ellenjegyző, hogy kifizetésre kerüljenek, mivel nincs előirányzatuk.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Tehát a pótlékelőirányzatok ahogy érkeztek, ennek megfelelően ki lettek fizetve. Most igazából egy törvényes helyzetet akarunk, olyan helyzetet akarunk, amelyben ez alapján megyünk tovább a zárszámadásig. Elfogytak az előirányzatok, elfogytak a pénzek, amelyek eredetileg elő voltak irányozva a rezsiköltségekre, minden más egyébre és egyébként ezeket az átvezetéseket ezért kellene elfogadni. Csak azt nem tudom, hogy ha Önök sorról-sorra végigmentek és minden átvezetést megkérdeztek és átnéztek, akkor nem értem, hogy mi a probléma azzal, hogy az átvezetések megtörténjenek?

**Ferenczi Mária képviselő:**

Minden sort átnéztünk, átvezettünk és nem Osztályvezető asszonytól szeretném a választ kérni, hanem Polgármester úrtól, mert Ön mindennap itt van napi 8 órában, esetleg 10 órában. A 6 milliárd forintos költségvetést gondolom tételesen soronként mindet ismeri kívülről-betéve. Én nem ismertem, mert sajnos nekem csak intézményenként 3 sort bocsájtanak a rendelkezésemre, és döntsem el a 6 milliárd forintos költségvetést. Na, ez így nem működik. Polgármester Úr! Miért akarja erőszakolni, hogy gyorsan átmenjen a rendeletmódosítás? Eddig is ki voltak fizetve, ezután is. Miért kényszerítették rá a Pénzügyi osztályvezető asszonyra, vagy bárkire az intézményekre, hogy legyen ellenjegyzés? Ezeknek a módosításoknak réges-régen be kellett volna jönni. Ki mulasztott? Miért nem jöttek ezek az előirányzat módosítások be? Nem mondtam valótlan, amikor azt állítottam, hogy zsebpénzként használja Polgármester úr a Hivatal pénzét, mert nincs hozzá előirányzat módosítás. Úgy fizetgették ki a pénzeket, a pótlékokat, a közalkalmazottak munkabérét, hogy nem volt hozzá előirányzat. A költségvetés úgy működik, hogy a Képviselő-testület és nem a polgármester, azt mondja, hogy ezen és ezen a soron ennek az ágazatnak ennyi pénzt adok, mert többlet normatíva érkezett hozzá, ezzel meg kell, hogy emeljem az ő előirányzatát, hogy az intézményvezető biztonsággal tiszta lelkiismerettel, ugyanúgy az osztályvezető is, alá tudja írni és ellenjegyezni tudja a kifizetést. Na, most ezt nem tették meg és igen, igazunk van abban, hogy most Polgármester úr nagyon gyorsan akarja ezt legálissá tenni, hogy igen, ezek a kifizetések eddig szabálytalanul történtek, de ha most a Képviselő-testület megszavazza, akkor innentől kezdve szabályos. Én innentől kezdve meg fogom szavazni november 1-től december 31-ig minden intézményvezető kifizetheti, kifizethetik a közfoglalkoztatottak bérét, de visszamenőleg semmit nem fogok legalizálni. Ha elköltötték a közfoglalkoztatottak munkabérét, akkor azért majd valaki vállalja a felelősséget, hogy költségvetési előirányzat módosítása nélkül rendeletben és határozat nélkül kifizették ezeket az összegeket.

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Azt szeretném elmondani, hogy először történik a pénzügyi ellenjegyzés és utána a kötelezettségvállalás és utalványozás.

**Dr. Lajter Ágnes képviselő:**

A múltkori testületi ülés előtti bizottsági ülésen, illetve a mostani egyeztetésen is átvettük a költségvetési rendelet módosítását. Mind a kettőn részt vett Osztályvezető asszony. Azt kell most átvezetnünk, ami pénzek beérkeztek, amik előre vagy leginkább összegszerűen nem voltak tervezhetők, tehát tudott volt, hogy fognak érkezni a szociális ágazati pótlék és az egészségügyi ágazati pótlék, illetve a közfoglalkoztatottak bére. Az intézményeknél – nem tudom akkor jól értelmezem-e - kifizetésre kerültek, mert bérjellegű soron voltak előirányzatok, csak elértük azt a limitet, hogy most már valóban bevételezni kell azt a pénzt, ami egyébként megérkezett, és ami jogszerűen jár a dolgozóknak, illetve most kerülnek átvezetésre egyéb olyan bevételek, a REKI, ami megérkezett. Azt is tudjuk, hogy a rezsizámlák jelentősen megemelkedtek, lehetőséget kell teremteni az önkormányzati intézmények számára, hogy ezek kifizetésre kerüljenek, főleg, ha megvan rá a fedezet. Azt hiszem lesz még elég problémánk azzal, hogy amire nincs fedezet, azt hogyan fogjuk előteremteni. Ez egy kérdés is volt és hozzászólás is.

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Igen, nagyon szépen összefoglalta Képviselő asszony, ez van benne.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Elnézést Képviselő asszony, nem szakítottam félbe, de legközelebb kérdés legyen röviden. A hozzászólásoknál Önnek egy hozzászólása elment. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok rá jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

**Hüse János képviselő:**

Szeretném visszautasítani Polgármester úr, illetve magam nevében is, hogy bármiféle törvénytelenység itt történt volna, illetve törvénytelenül működik az Önkormányzat.

**Tóth Attila képviselő:**

Annyi hozzáfűznivalóm lenne ehhez a költségvetéshez, hogy természetesen én meg fogom szavazni a rendeletmódosítást, amennyiben hitelt érdemlően alá van támasztva, hogy milyen képviselő-testületi határozatok alapján, milyen felhatalmazásból lettek költve pénzek. Amennyiben ez nem áll rendelkezésre, addig nem fogom tudni ezt a – véleményem szerint – törvénytelen eljárást legalizálni úgy, hogy egyébként ez előző képviselő-testületi ülésen Polgármester úr is elmondta, hogy ehhez kéri a felhatalmazást a Képviselő-testülettől – idézem – hogy „legalizálja” a költségvetési rendelet módosítását.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Abban az esetben, ha az Önkormányzat úgy működik, hogy költségvetési rendelet és fedezet nélküli kifizetések vannak, akkor az törvénytelen akkor is, ha a pénz itt van a kasszában. Nem úgy működik a költségvetés, hogy belenyúlok, kiveszem és kifizetem. Ahhoz, hogy az intézményvezetők is biztonságban legyenek, a Képviselő-testület is biztonságban legyen, ehhez költségvetési rendelettel, vagy határozattal kell meghatározni, hogy mire költhetnek. A Magyar Állam ideadja az állami támogatást, illetve január elején ideadja, megmondja mire mit ad és akkor felosztja a Képviselő-testület. Lesz egy eredeti költségvetése és ehhez képest bármikor változás következik be, megkapja az előirányzatot bármilyen szervezettől, akkor ezzel köteles módosítani az előirányzatot. Nem októberben eszébe jut, hogy egész évben úgy



fizették ki a közfoglalkoztatottak munkabérét, hogy nem volt hozzá a Képviselő-testületnek sem önkormányzati rendelet módosítása, se egyetlen egy határozat sem. Ha egész évben nem módosít az Önkormányzat költségvetési rendeletet, de minden befutott pénzből hoz egy határozatot, hogy azt a Képviselő-testület milyen célra használhatja fel a Hivatallal, vagy az Önkormányzattal, ezt megteheti. Amit most Tóth Attila képviselőtársam mond, hogy a határozatokat tegyük mellé. Igen, mert menetközben voltak ilyenek. Amiről nem volt, most tegyük mellé a határozatokat ezekben a kérdésekben döntsünk, legalizáljuk azt, amit eddig nem legálisan fizettek ki az intézmények, illetve a Hivatalban a közmunkaprogram béreit. Hozunk róla határozatot, és amikor minden megvan, akkor behozza a pénzügyi osztály a rendeletmódosítást és akkor el fogjuk fogadni. De úgy 6 milliárd forintot, hogy ebben senki az égardta világon bele nem nézett korábban, nem tudja milyen kifizetések voltak, csak állítja, hogy törvényesen működik. Igen, akkor tessék bizonyítani, hogy volt mindegyikhez határozat? Ha volt, akkor tessék letenni az asztalra és befogom a számat, és azt fogom mondani, hogy igen, törvényesen működött az Önkormányzat. Módosító javaslatom lesz. Nem fogom elfogadni a rendeletmódosítást, mert nem volt elegendő idő az egyeztetés után, hogy a Hivatal ezt átdolgozza. Módosító indítványaim lesznek. Azt gondolom, amit a múltkor is elmondtam, hogy ragadjuk ki belőle azokat a sorokat, amiben ma határozatot kell hozni azért, hogy működjenek. Eddig is működtek. Ha nem hozunk határozatot, akkor sincs semmi baj, csak most már majd a Pénzügyi osztályvezető nem fogja ellenjegyezni a kifizetéseket, mert ő is úgy gondolja ezek szerint, hogy kell hozzá az önkormányzati rendeletmódosítást, vagy kell hozzá az Önkormányzat határozata. Mindegy, hogy melyik, de valamelyik kell hozzá, kellett volna eddig is. Ő még nem volt itt márciusban, megérkezett a közfoglalkoztatottak támogatása, akkor azt márciusban be kellett volna hozni, előirányzatot kellett volna módosítani a munkabér kifizetésre, a dologi kiadásokra, a tárgyi eszköz beszerzésekre és nyugodtan lehetett volna költeni a pénzt. Hát ezt én most nem mondom nyugodt lelkiismerettel, hogy módosítom ezt az előirányzatot, de azt mondom, hogy elkövetkezendő két hónapban novemberre, decemberre határozzuk meg mennyi összegre van szükség és hozunk ebben határozatot. Ugyanígy az intézmények pótlékkifizetésére vonatkozóan is, mert nem a munkabéréről van szó azt hiszem, csak a pótlékokról a 3 intézmény esetében, a Családsegítő Szolgálat, a Nefelejcs Idősek Otthona és az óvodákban, mert most azt híresztelték el az intézményekben, hogy nem fognak kapni munkabért, mert mi nem szavazzuk meg a rendeletmódosítást. Üzenem a dolgozóknak, hogy semmi köze hozzá, hogy elfogadjuk, vagy sem, mert eddig is megkapták és eddig sem volt elfogadva, sőt beterveztve sem a Képviselő-testület elé és mégis megkapták. Ezután is megkapják ugyanúgy, mint eddig, akkor is, ha nem lesz semmilyen rendelet, vagy határozat. Azt mondom, hogy tegyük tisztába, legyen határozat róla, és ha mindenről megvan a határozat, valóban minden sorhoz, akkor igenis készüljön rendeletmódosítás és azt meg fogjuk szavazni.

### **Hüse János képviselő:**

Teljesen mindegy, hogy milyen határozatot hozunk, ha a rendelettel nem támasztjuk majd alá.

### **Tóth Attila képviselő:**

Még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy amit Hüse János mondott, az így nem igaz. Pontosan Jegyző úrra szeretnék reflektálni, hogy ezért is nem tudtam értelmezni ezt az előterjesztést, hogy lehet így egy előterjesztés, hogy amennyiben ez nincs, akkor a többi tárgytalan. Könyörgöm, határozatok alapján működik a kifizetés, hogy a testület miről dönt. Annál is inkább indokolt az, hogy a költségvetési rendelet módosítása ezt követően történjen, ha a tűzoltók bérét is rendeztük, illetve kívánja a Képviselő-testület támogatni, mivel az év további részére a finanszírozásokról az Önkormányzat még nem döntött. Így is logikus, hogy először eldöntöm, hogy adok-e, egy határozattal eldöntöm és már mehet is az utalás és majd utána

vezetem át a költségvetés rendelet módosításában. Nem így működik, hogy na, ezt meg kell szavazni, különben a többi okafogyottá válik. Innen szeretném Jegyző úr figyelmét felhívni arra, hogy ha a Képviselő-testület hoz egy határozatot, az alapján nyugodt szívvel ellenjegyezheti a kifizetéseket a Pénzügyi osztályvezető. Az, hogy majd a végén egy rendeletmódosításban ez össze van fésülve, annak semmi akadálya nincs.

**Szilágyi Gábor jegyző:**

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Önök, amikor elfogadták az ez évi költségvetési rendeletet, ezt megelőzően, illetve elfogadták azt is, hogy ebben az évben mennyi előirányzatot hagynak jóvá a köztestület részére. Ez számszerűen meg lett határozva. Nem gondolom, hogy ezen bárkinek vitatkozni kellene, ez benne van a rendeletben. Többször beszéltünk erről. Beszéltünk erről már a szeptemberi költségvetési rendelet módosítási kísérletnél is és beszéltünk erről a múlt heti testületi ülés beterjesztett rendeletmódosítás kapcsán is elég szélesen, elég mélyen volt erről szó. Úgy gondolom, hogy mindenki ismeri ezeket a kereteket, és ha ezzel a kerettel nem rendelkezik, akkor a Képviselő-testület sem hozhat ilyen határozatot. Ha ilyen határozatot készül hozni, akkor kénytelen vagyok szólni, hogy nem hozhat ilyen határozatot, ha nincsenek ennek előirányzatai. Köszönöm a figyelmüket.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Tóth Attila képviselő úrnak hozzászólása van. Bocsánat elfogyott az 5 perc és a 2 perc.

**Ferenczi Mária képviselő:**

A Tűzoltóságnak az első 10 hónapra volt előirányzata és még sincs kifizetve az utolsó havi. Annak, hogy tartoznak 1.600.000 Ft-tal, semmi köze ahhoz, hogy az Önkormányzat költségvetésében előirányzat 50.800.000 Ft-ból kifizessük az utolsót. Az egy más kérdés, hogy mi lesz az 1.600.000 Ft-nak a sorsa. Kibővíteném a határozati javaslatomat azzal, hogy a költségvetésben, amit a múltkor is elmondtam a tartalék terhére a Tűzoltóságnak a 8.819.000 Ft-ról is hozunk határozatot, hogy most megkapja. Ugyanis úgy fogadtuk el – nem fogadtuk el mi, de aki elfogadta – a költségvetést februárban, hogy visszatér a Tűzoltóság támogatására a háromnegyed év után. Most eljött a háromnegyed év. Gondolom senki nem gondolta azt, hogy 9 hónapig finanszírozza a Tűzoltóságot, az utolsó 3 hónapra meg nem, mert akkor felesleges volt 9 hónapig is finanszírozni, 50 millió forintot elvittek az Önkormányzat büdzséjéből, most meg elküldjük őket havat lapátolni. Gondolom nem így gondolta senki, aki az előterjesztő volt annak idején, aki beterjesztette. Polgármester úr volt, aki beterjesztette, de gondolom nem úgy gondolta, hogy csak 9 hónapig fogjuk finanszírozni a Tűzoltóságot?

**Nagy Tamás képviselő:**

Kedves Képviselőtársak! Úgy látom, hogy itt vita van, de előrefele kellene haladnunk. Meg kéne fognunk azt a közös pontot, amiben úgy látom, hogy egyetért a két oldal, ez pedig az, hogy az intézményeket finanszíroznunk kell. Itt módosítanunk kell, a dolgozóknak fizetést kell kapniuk, ez legyen a legfontosabb. Azt látom, hogy vannak más kérdések is, most ebben a négy percben nem fogom megoldani, nem is tudnám, Önök sem tudták eddig sem, de remélem ez is megoldódik. Viszont amiben egyetértünk, abban haladjunk is előre. Ezért támogatom Ferenczi Mária módosítását, sőt kérném a képviselőtársaimat, hogy szavazzunk két részletben. Vegyük külön azt a részt, amely a dolgozókat érinti, a költségvetési szerveinket érinti, az intézményeket érinti, dolgozzanak biztonságban, ahogy Osztályvezető asszony mondta, legyen meg a keret nekik, legyenek nyugodtak a vezetőink, legyenek nyugodtak a dolgozóink. Ha ebben egyetért mindenki, akkor szavazzunk elsőnek erről, aztán ha vannak vitás kérdések más ügyekben, vitatkozzanak rajta tovább azok, akik éppen ebben

érdekeltek, de ha tudunk egy lépést tenni valamiben, akkor tegyünk egy lépést. Tegyünk egy lépést abban, hogy biztonságosan működjenek az intézményeink, nyugodtabb legyen a környezet. Azt kérem, hogy szavazzuk ezt két részletben.

**Molnár Péter képviselő:**

Ebben teljesen egyetértek, hogy az intézmények, mint kötelező feladatot ellátó intézmények bérei, juttatásai, fűtés, rezsi, stb. a legfontosabb nekünk itt jelen helyzetben. A Tűzoltóság is fontos, tárgyalni is fogjuk, ha eljutunk odáig. Úgy gondolom, hogy az előbb elhangzott az is, hogy akkor így is-úgy is ki voltak eddig fizetve, akkor tök mindegy, nem? Hagyjuk ezt az egész rendeletet, nem kell döntenem sem róla, mert így is- úgy is ki voltak fizetve. Erre most szembejön a másik dolog, hogy de azért mégiscsak vegyük már külön, hogy az intézmények kapjanak pénzt, mert azért azt csak szavazzuk már meg külön. Nem, szerintem ezt az egészet el kellene fogadni. Én még mindig azt állítom – nyilván, aki akar, majd megcáfol – hogy teljesen mindegy, hogy hány határozat lesz benyújtva, teljesen mindegy, hogy mi lesz megmagyarázva, ez szeptemberben egyszer már idekerült, októberben egyszer már idekerült, most idekerült, nem tudom hány egyeztetés volt már, lehetett volna kérdezni, amit most lehetett megkértek a képviselők, azt már ötször el lehetett volna kérni Osztályvezető asszonytól. Egy szónak is száz a vége, nem akarják megszavazni. Nem a költségvetésről döntünk, hanem a módosításról, a pénzek átvezetéséről, ami plusz bevételek érkeztek az Önkormányzathoz. Ilyen egyszerű.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Van-e még valakinek hozzászólása? Képviselő úrnak már nincs. Ön szólította meg Jegyző urat, Jegyző úr válaszolt és utána ezzel ki is merült szerintem a lehetőség. Osztályvezető Asszony! Abban az esetben, ha ketté akarnánk venni ezt a szavazást, szerintem ez technikailag megoldhatatlan, mert ha kivesszünk bármit belőle, akkor az egészet át kell dolgozni, másodjára más pénzekről kell szavazni, tehát azt gondolom, hogy ennek itt most technikailag ilyen módomban, hogy külön legyen szavazás, nem kivitelezhető.

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Most nem fogom tudni 10 perc alatt szétszedni ezeket a táblákat. Ez lehetetlenség. Arról nem beszélve, hogy nem igazán értettem Nagy Tamás képviselő úrnak, hogy akkor mi marad benne? Mi az, amit vegyünk ki?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Tehát az Önkormányzat költségvetésének a rendeletét kell most módosítani, nem egyes költségvetési tételeket, hanem komplett rendeletet. Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

**Tóth Attila képviselő:**

A szavazásról a javaslatom az, amit Ferenczi Mária képviselő asszony is mondott, illetve Nagy Tamás is erre gondolt, hogy szétvenni, tehát a következő két hónapra hozzon határozatot a Képviselő-testület az intézményi dolgozóknak, illetve a közfoglalkoztatottaknak. Ez a módosító javaslat, erről szavazzunk és így van, nagyon jól mondta Polgármester úr, nem lehet szétszedni, hanem akkor majd kell egy új költségvetési rendelet. Ebben teljesen egyetértünk. Egyértelmű.

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Értem, hogy majd kell egy költségvetési rendelet. Azt el fogják fogadni? Mert abban benne lesznek a január 1-től idáig a módosítások.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Amit Önök önállóan javasolnak az egy testületi előterjesztés, amikor határozatban majd dönteni szeretne Önök szerint a Képviselő-testület az intézmények béreiről, stb. Most, ami Önök előtt van, az a költségvetési rendelet módosításának az elfogadása. Az, hogy egyébként Önök ezt a rendeletmódosítást hogyan gondolnák határozatokkal megoldani, azt gondolom, hogy az nem működik, mert a rendelet módosítását nem lehet határozatokkal kiváltani.

**Molnár Péter képviselő:**

Azt szeretném még elmondani, hogy egyébként ugyanilyen rendeletmódosítások voltak negyedévente tavaly, tavalyelőtt, azelőtt, ez így működik, mióta önkormányzat az önkormányzat, hogy ahogy jöttek be a számok, változtak a pénzek, azt aktualizálni kellett, az előirányzatokat változtatni és úgy továbbvinni az évet. Ebben nincs semmi új dolog, csak nyilván ezt most nagyszerűen ki lehet használni.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Ferenczi Mária képviselő asszonynak már nincs hozzászólása. Kétszer szólt hozzá. Nem név szerint Öntől kérdezte.

**Dobi Sándorné képviselő:**

Én februárban sem fogadtam el a költségvetést. Akkor sem láttam bele. A mai munkamegbeszélést nagyon megköszönöm a Pénzügyi osztályvezetőnek és a dolgozóknak, de nem fejeztük be. Ennek még kell, hogy legyen folytatása. Nem jutottunk a végére, nagyon sok kérdés merült még fel, amire nem kaptunk választ Osztályvezető asszonytól. Azt gondolom, hogy vagy vegyük le napirendről most ezt a módosítást, vagy aki gondolja megszavazza, aki nem, nem. Aki úgy gondolja, hogy szeretne még további kérdéseket feltenni, arra meg fogjuk kapni a választ Osztályvezető asszonytól.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Osztályvezető asszony volt megválaszolatlan kérdés?

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Nem tudom, hogy mire gondol Dobi Sándorné.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Szeptemberben is elhangzott már, hogy gyakorlatilag minden kérdésre választ kaptak. Már most október közepe van, a költségvetés módosítása napirenden van. Szeptemberben a féléves volt, már most módosítottuk a költségvetés módosítását azzal, ami az idáig eltelt időszak volt. Elég sok idő eltelt már azóta, hogy ezt a költségvetési rendeletet elejétől a végéig meg lehessen ismerni.

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Annyit szeretnék elmondani a közfoglalkoztatással kapcsolatban, hogy ami fel lett téve kérdés, nem gondolom, hogy az a költségvetés módosítás elfogadásának a feltétele.

**Nagy Tamás képviselő:**

Elhangzott többször már, hogy szeptemberben is itt volt, októberben is itt van. Semmi nem változott. Majd itt lesz novemberben és decemberben is? Miért nem keresünk egy közös megoldást? Azt mondja Pénzügyi osztályvezető asszony, hogy nem 10 perc. Akkor legyen egy óra. Volt rá egy hónap, egy hónapban sem változott semmit. Egy hónap előtt is itt volt,

most ugyanitt van. Mennyi kell? 4 óra? 2 nap? Üljünk utána holnapután is. Hogy gondolom én? Nekem azt nem kell tudnom. Van jogi szakember, van pénzügyi szakember, oldják meg ők, hogy lehet azt megvalósítani, hogy lehet azt megtenni, hogy azokat a részeket módosítjuk, amiben van egyetértés, amiben meg nem, abban próbáljunk egyetérteni. Nem nekem kell ezt megmondanom, nekem javaslatot kell tennem, hogy lehet előrébb vinni ezt a várost. Meg is tettem. Mi rá a válasz? Ezt most szerintem nem lehet, ez hosszú idő. Nem azért vagyunk itt, nekünk ezt nem kell tudnunk, ezért alkalmazza a város a szakembereket, mondják meg ők, hogy lehet ezt kettévenni, hogy lehet módosítani azokat a sorokat, amiben mindenki egyetért. Azokat módosítsuk. Ne húzzuk a vállunkat, hogy erre most nincs lehetőségünk. De igen, legyen lehetőségünk, keressük meg, amit tudunk, azt oldjuk meg. Megértem, hogy ez mindig így ment, most van valami ok, amiben nincs egyetértés. Az sem megoldás, hogy keresztülverjük mindig, hogy márpedig csak így lehet. Igenis meg kell egyezni. De legalább, amiben van megegyezés, abban menjünk már előre. Egyezzünk meg abban, hogy jó, akkor 3 nap kell erre. Osztályvezető asszony jó szakember, meg tudja ezt csinálni, külön tudja venni, hogy melyik az a sor, ami a közmunkásokról szól, melyik az a sor, ami annak az előirányzata, ami a szociális dolgozókról szól. Én biztos vagyok benne, hogy képes rá megtenni, én nem vagyok rá képes, nekem ezt nem is kell megtennem, nekem csak javasolnom kell. Egy javaslatról dönteni a testületnek, ha a testület elfogadja, akkor a szakemberek ezt kidolgozzák. De az, hogy nem lehet megtenni? Akkor nem kellene szakemberek.

#### **Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Csak annyit szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani, hogy igen, volt a szeptemberi testületi ülésen, volt most az októberi testületi ülésen, összehívtunk egy munkamegbeszélést, úgy gondolom, hogy a képviselők nagy többsége itt volt, nem mindenki és nem hallottam ilyet, hogy akkor csak ez legyen benne, vagy csak az legyen benne. Ezt most hallottam először. Ne haragudjon Képviselő úr, de nem 10 perc megcsinálni egy költségvetési rendeletmódosítást. Arról nem beszélve, hogy azt sem tudom, rengeteg sor van benne, akkor a munkaértekezleten ezt kellett volna - költségvetési egyeztetés volt egyébként - hogy mik legyenek azok, amik benne maradjanak, mi legyen az, ami ki legyen véve.

#### **Dobi Sándorné képviselő:**

Mitől fél Polgármester úr? Mitől félnek? Miért kell ezt ennyire tolni? Amit elmondott Osztályvezető asszony, hogy volt ez a megbeszélés. Februárban elfogadták a költségvetést, kértük nem egyszer, nem kétszer Polgármester urat, hogy üljünk össze és beszéljessünk. Mit mondott? Ön négyszemközti beszélgetést nem folytat senkivel. Nem négyszemközt voltunk, mert igen sokan voltunk. Itt voltak az intézményvezetők, a pénzügyi osztály dolgozói. Ezt kellett volna már megtennie Önnek, ha lett volna akkor pénzügyi osztályvezetője, de nem volt. Ez az asszony, aki most itt ül, a Pénzügyi osztályvezető, egy olyan korrekt nő, aki igenis minden egyes képviselővel hajlandó minden egyes kérdésre a választ megadni. Ön ezt nem tette meg február óta. Akkor mit vár a képviselőktől? Nyomjuk meg a gombot?

#### **Hegedüs Péter polgármester:**

Örülök neki, hogy elismerte Osztályvezető asszony képességeit, ő és a csapata állította össze ezt a költségvetés módosítást és szavatolja azt, hogy itt minden rendben van. Nem gombnyomogatók. Mit gondol Képviselő asszony egyébként, hogy a költségvetési egyeztetés összehívása hogyan történhetett, és egy szakmai tájékoztatást kaptak még ezenkívül is. Két hónapja ezzel foglalkozunk. Rendkívül gyors Önöknek ez a tempó, megértem. Van egy szakmai team, aki segítette Önöket ebben. Azt gondolom, hogy azok a bizottsági ülések, azok a szakmai egyeztetések, azok a lehetőségek, hogy ide be lehetett jönni megnézni, hogy milyen számok vannak, mert konkrét számok vannak, ezekben a számokban módosítás nem történhet

maradjunk ennyiben, mert ezek egyszer már le voltak írva és ezek is érkeztek be. Azt gondolom, hogy ez a rendeletmódosítás egy megalapozott és jól átbeszélte, a képviselők által ismert sorról-sorra.

**Béke Imréné képviselő:**

Osztályvezető asszony emlékei szerint, mert most volt délután, igaz, már el is fáradtunk, voltak konkrét javaslatai képviselőtársamnak soronként is. Ez így nem fedi a valóságot, hogy senki nem tett javaslatot. A másik az, hogy az a lényeg egyszerűen józan paraszti ésszel, hogy Ön azt mondta, ki lehet fizetni a dolgozókat, és nekem ez a fontos. Igaza van képviselőtársamnak, Nagy Tamásnak, hogy nem kell nekünk ezt az egész táblázatot, mindent, sorról-sorra kívülről tudni, viszont a lényegre tudnunk kell, és ezért kellett volna már 3 évvel ezelőtt elkezdni ilyen munkamegbeszéléseket és nem egy hónapban egyszer találkozni, egy nagy anyagot elének rakni, mert itt senki nem ért mindenhez. Van, aki ért bizonyos dolgokhoz, de mindenhez itt senki nem ért. Azt gondolom, hogy nekem is voltak kérdéseim, még várok kimutatásokat, nem is egyet, ami engem befolyásol abban, hogy jól van ez a módosító. Nem is azt vártuk, hogy két perc alatt történjen meg ez az egész. Nem tudom miért kell ezt annyira sürgetni? Ha ki lehet fizetni a dolgozókat, akkor ezt vigyük végig.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok rá jelzést. Volt egy módosító javaslat Nagy Tamás képviselő úr részéről. Ön határozatot szeretett volna eléteni a Képviselő-testületnek. Módosító indítványa volt Nagy Tamás képviselő úrnak, hogy szedjük ketté a rendelet módosítását és szavazzunk két részletben. Dr. Lajter Ágnes képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

**Dr. Lajter Ágnes képviselő:**

Az az ügyrendi kérdésem, hogy nagyon szeretném, ha tudnánk pozitív dolgot felmutatni és tudnánk haladni. Amennyiben megszavazzuk azt, hogy kettévegyük, akkor azt követően az eredeti rendeletmódosítás szavazásra lesz-e bocsájtva?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Ez így már az előbb elhangzott Osztályvezető asszonytól, hogy nem, mert ott lesznek módosítások, ugyanúgy, ahogy szavazunk a rendeletmódosításról, amennyiben elfogadja a Képviselő-testület azon soronként a módosítások meg fognak történni a bevétel-kiadások függvényében.

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Azt szeretném megkérdezni, hogy ki az, aki megmondja nekem, hogy melyik sor maradjon benne és mi az, amit kivegyünk?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Szerintem nem érti Polgármester úr a határozat és a rendeletmódosítás közötti különbséget. A módosító indítványom az, mondtam is, hogy a rendeletmódosítást nem lehet megszavazni mindaddig, míg nincs átdolgozva. Viszont, hogy az intézmények működjenek, kifizetések törvényesen engedélyezve legyenek, azért van az, hogy határozatot hozunk. Hozunk határozatot a pótlék kifizetésére. Hoztunk már ilyen határozatot, volt olyan testületi ülés, ahol egy témában kettőt, ráadásul eltérő határozatot a ProLabor Kft. kapcsolatosan. De most

hozzunk egyet a pótlék kifizetésére az intézményeknél, hozzunk egyet a Tűzoltóság kifizetésére, minek a terhére, és hozzunk egyet a közmunkaprogram bérkifizetésére is, de csak november és december hónapra. Ez a kifogásom, hogy nem akarom visszamenőleg legalizálni. Ha meglátom és belenézek és meggyőződöm róla, hogy igaz, hogy nem fogadtam el a költségvetést februárban, de ha azóta minden tökéletes volt és minden rendben, csak utólag a rendeletet szeretnénk hozzáigazítani a márciusi előirányzatokat, most akarjuk legalizálni, azt tegyük meg később. Legyen úgy, ahogy Tóth Attila elmondta, nem tudom, hogy nem értik. Legyen minden módosításhoz egy határozat és utána lehet a rendeletet módosítani. Nem fordítva van, hogy előbb a rendeletet és majd utána hozunk határozatot. A képviselő-testületi határozat alapján bármikor dönthet a Képviselő-testület úgy, hogy bejön egy indítvány és azt mondjuk, hogy a tartalék, vagy nyilván a pénzügyi fedezetet meg kell jelölni.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Képviselő asszony, ez már messze túlvan az ügyrendi kérdésen.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Ha érti, hogy miről van szó, akkor szavazzunk.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Megértettem, amit az előbb mondott, sőt egyből megértettem, sőt válaszoltam is rá, amikor azt mondtam, hogy a rendeletmódosítás és egy olyan határozati javaslat, amit Ön tett, egy külön előterjesztés, amelyre előterjesztést kell készíteni és nem gondolom, hogy itt most szóban fogjuk ezt az előterjesztést elkészíteni, mert Ön a határidőt is megjelölte, hogy novemberre, decemberre. Természetesen meg fogjuk vizsgálni annak a lehetőségét.

**Szilágyi Gábor jegyző:**

Tisztelt Képviselő-testület! Nagy tisztelettel csak arra hívom fel a figyelmüket, hogy a rendeletben meghatározott eredeti előirányzatokat csak rendelettel lehet módosítani. Kísérletezni bármivel lehet nyilván, határozatot lehet határozattal módosítani, rendeletet csak rendelettel. Köszönöm a figyelmüket.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Még egy dolog van itt, ami elég fontos lenne. A Képviselő-testület az előirányzat módosítást, az előirányzat átcsoportosítást, átvezetéseként az első negyedév kivételével negyedévenként a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig december 31-i hatállyal módosítsa a költségvetési rendeletét. A rendeletet a törvény szerint is utólagosan is lehet módosítani. Maradjunk annyiban, hogy ezek a nagyívű így törvénytelen, úgy törvénytelen, nem törvénytelen a város működtetése és nem törvénytelen a vezetés és a Képviselő-testület által hozott döntések végrehajtása.

**Nádasdi László képviselő:**

Jegyző úrra szeretnék reagálni annyiban, hogy ahogy értelmeztem, a rendelet egy magasabb rendű dolog, mint a határozat, tehát nincs miről beszélünk.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Képviselő Asszony! Felhívom a figyelmét a képviselő-testületi ülés tiszteletben tartására és legyen szíves olyan szavakat használni, amelyek egyébként a közbeszédben normális szóhasználat. Képviselő úr sem mondta azt, hogy ez hülyeség. A normalitás határán belül maradjon Képviselő asszony. Ferenczi Mária képviselő asszony legyen szíves még egyszer

felszólítom, hogy normálisan viselkedjen a képviselő-testületi ülésen. Köszönöm. Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Tóth Attila képviselő úr már nem tud hozzászólni. Köszönöm, a korrigálási lehetőségen már túl vagyunk. Azt gondolom, hogy a Képviselő-testületnek arról a módosító javaslatról kellene szavazni, amelyet Nagy Tamás képviselő úr hozott. Arra kérem a képviselőket, hogy a módosító javaslatról, amit Nagy Tamás képviselő úr javasolt, hogy két részletben szavazzunk, erről kezdeményezek szavazást, amennyiben Tóth Attila képviselő úr leveszi a jelentkezési gombot. Képviselő úr már elmondta a két részletet. Osztályvezető asszony azt is elmondta, hogy ezt a javaslatot itt most nem igazán lehet végrehajtani. Osztályvezető asszony elmondta azt is, hogy abban az esetben a második részletről egyáltalán nem lehet szavazni, tehát ebben a formájában erről a rendeletről itt nem is lehet szavazni Nagy Tamás képviselő úr javaslata szerint. Ha elfogadjuk Nagy Tamás képviselő úr javaslatát, akkor ez a rendelet a továbbiakban nem kerül elfogadásra. Fogalmazza meg képviselő úr a két részletet, mert úgy látom, hogy Tóth Attila képviselő úr nem érti a két részletet.

### **Nagy Tamás képviselő:**

Két részletben úgy gondoltam, hogy azok az előirányzatok, azok a sorok módosítása legyen benne a szavazásban csak, amelyek ezen intézményeket érinti most. Szociális ágazat, közmunkaprogram. Ezek a sorok legyenek benne. Nekem az is mindegy, ha Osztályvezető asszony kigyűjti, hogy melyek azok a sorok, amelyek novembertől lehetővé teszik azt, hogy megkapja mindenki a fizetését. Engem nem érdekel, hogy határozattal, rendelettel, hogy lehet. Nekem ezt nem kell tudnom, újra elmondom. Ne ezen vitatkozzunk. Vannak itt szakemberek, ők majd megmondják. Mondják meg azt, hogy én javaslatomat, hogyan lehet véghezvinni. Nekem nem kell ezt tudnom, nem erről kell vitatkoznunk. Ez az én határozatom. Azért vannak a jó szakembereink, meg tudják mondani, Osztályvezető asszony megmondja, hogy ez és ezen sorok kellene ahhoz, hogy november 1-től biztosan mindenki megkapja a fizetését. Erről szeretnék egy szavazást. Nem kell itt határozat, meg rendelet, mikortól visszamenőleg. November 1-től mindenkinek legyen biztosítva mindene. Szerintem erre Osztályvezető asszony képes. Ha azt mondja, hogy neki erre 5 nap kell, akkor 5 nap múlva jöjjünk vissza, ha azt mondja, hogy 3 óra kell, akkor igyunk 3 kávét és igyuk meg, és várjuk meg, de menjünk ezen túl.

### **Hegedüs Péter polgármester:**

Akkor elmondta Képviselő úr, hogy melyik sorokat szeretné kivenni. Erről a módosító javaslatról kezdeményezek szavazást.

*12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő nemmel szavazott, 3 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:*

### **246/2022. (X.24.) számú határozat**

#### **Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

1. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült rendelet-tervezethez javasolt módosító indítványt, amely szerint:



2. Azok az előirányzatok, azok a sorok módosítása legyen benne a szavazásban csak, amelyek ezen intézményeket érinti most, szociális ágazat, közmunkaprogram. Ezek a sorok legyenek benne, ha az osztályvezető asszony kigyűjti, hogy melyek ezek a sorok, amelyek novembertől lehetővé teszik azt, hogy megkapja mindenki a fizetését.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Az eredeti rendeletmódosításról kezdeményezek szavazást.

*12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 6 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:*

**247/2022. (X.24.) számú határozat**

**Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült rendelet-tervezetet nem fogadja el.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

**2. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros 5179 helyrajzi számú ingatlanára vonatkozó bérleti szerződés azonnali hatályú felmondása tárgyában**  
**Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester**

**Hegedüs Péter polgármester:**

Van-e valakinek kérdése?

**Ferenczi Mária képviselő:**

A közmeghallgatáson leragadtam ott, hogy csak ott tartunk, hogy nincsenek kifizetve a villanyszámlák és ezt kellene valahogy rendezni. Ehhez képest elég nagyot lépett Polgármester úr hozzá, hogy magát a bérleti szerződést is fel akarja mondani a Balmazújvárosi Football Clubbal.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Rosszul látja Képviselő asszony. Nem a Balmazújvárosi Football Clubról van szó, hanem a Balmazújváros Sport Kft-ről, ami felszámolás alatt van.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Oké. Pontosán tudja Polgármester úr, hogy ezzel együtt a BFC-t is. Mindegy. A kérdésem az, hogy 20 évre szól a bérleti szerződés erre az ingatlanra vonatkozóan. Ezek után mi lesz a sorsa, ha felmondja ezt a szerződést? Ki fogja ott rendben tartani azt a szerintem most csodálatos, nagyon szép teret, épületeket, rendezvényeket? Mert, amit még az Önkormányzat átvett minden csak az enyészeté lett. Ki fogja ennek az anyagi részeit vállalni? Mi a terv erre

vonatkozóan? Ki fogja innentől kezdve fizetni az összes rezszi számláját ennek a létesítménynek?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Mert eddig Ön szerint ki fizette? Eddig a Sport Kft. f.a.-nak kellett volna rendeznie, mert jelzett a BFC, hogy ő sem kapott számlát, jelzett az Önkormányzat, hogy mi sem kaptunk számlát, tehát a felszámoló az, aki ezért felelős, a Sport Kft. felszámolója. Mivel azt látjuk, hogy a Sport Kft. felszámolója nem feltétlen bánik úgy a felszámolás során a Sport Kft.-vel, hogy az Önkormányzat anyagi érdekeit is ne veszélyeztesse, ezért gondoljuk, hogy fel fogjuk mondani ezt a szerződést. Ezenkívül a Sport Kft. elég régóta nem fizet bérleti díjat sem a stadionért attól függetlenül, hogy a Sport Kft. felszámolójának kellene magának a Sport Kft. vagyont kezelnie az előírt módon.

**Dr. Lajter Ágnes képviselő:**

Bár az előterjesztésben van rá utalás, de szeretném, ha Polgármester úr jobban kifejtene, hogy miért most kerül sor erre a felmondásra? Mi lehet annak a következménye, ha most felmondjuk, vagy mi lesz, ha nem mondjuk fel?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Azért került most sor erre, mert az Önkormányzat a konzorciumi megállapodás során kötött energetikai szerződéseket és ebbe bele volt véve a stadion is. Eddig a kedvezményes villanyáramot fizették. Most a háttérfelelősséget próbálják az Önkormányzatnál megállapítani, most keres minket az MVM is, hogy a stadionra nincs kifizetve nagyon tetemes, több, mint 35 millió forint értékű villanyszámla, holott az Önkormányzatnál a konzorcium megállapodás úgy szövelt, hogy mi vagyunk a konzorciumért a felelősök, de a számlákat a Sport Kft. fizeti. Ő a számlafizető. Eddig nem kaptunk egyetlen egy számlát sem, az Önkormányzat nevére nem érkezett számla és most kiderül az, hogy egyébként fizetve sincsenek a számlák. Ezért a Sport Kft. felszámolója a felelős, mert már jó hosszú ideje sincsenek ezek a számlák fizetve a mi tudtunkon kívül, mert nem mi vagyunk a számlafizetők. Nem szeretnénk azt, hogy további ilyen anyagi problémák keletkezzenek még több.

**Tóth Attila képviselő:**

Lesz több kérdés. Most először arra vagyok kíváncsi, hogy az előterjesztésben hogy jött ki 16.082.693 Ft?

**Hegedüs Péter polgármester:**

A 635.000 Ft-tal, ha elosztjuk, akkor kijön az, hogy miért pontosan ennyi, hány hónapja nem fizet nekünk bérleti díjat a Sport Kft. Február 11. napjától számolta a pénzügyi osztály. A pénzügyi osztálytól kaptuk meg ezt az adatot. Ők elég jól szokták tudni ezeket kiszámolni.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Azt mondta Polgármester úr a lakossági fórumon a szülőknek, hogy nem tudja, hogy mikor kapcsolják ki, nem akar válaszolni, nem akarja elmondani. Most szerintem már tudja, hogy akkor mi is a helyzet. A villanyszámla érdekelne. Azt mondta, hogy 35 millió forint villanyszámla nincs kifizetve. Akkor honnan tudja? Az előbb azt mondta, hogy ide nem érkezik számla, mégis tudja a kikapcsolási értesítőt, mert valaki nem fizeti a számlát. Akkor kihez érkeznek és kinek a nevére vannak ezek a számlák? A szülőnek nem válaszolt Polgármester úr, de azért remélem nekem már most, ha döntenem kell, akkor csak válaszol.

Kinek a nevére érkeznek a BFC, illetve a felszámolás alatt lévő Sport Kft. villanyszámlái?  
Kinél vannak ezek a számlák?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Az, hogy ezek a számlák kinél vannak, nem tudom. Az előbb elmondtam, hogy a számlafizetőnek a felszámolás alatt lévő Balmazújváros Sport Kft. van beállítva. Onnan tudjuk, hogy értesítést kaptunk az MVM-től, hogy a tulajdonunkban lévő órákon tartozás van és ki fogják kapcsolni a szolgáltatásból ezeket az órákat, de nem a számlákat küldték meg ide nekünk. Jelezték, hogy mikor fogják kikapcsolni.

**Tóth Attila képviselő:**

Nem fogja ilyen könnyen megúszni Polgármester úr. Mondja el nekem, hogy ez a 16 millió forint hogyan – ennyi, oszt kész – melyik év, hónaptól jött ki?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Képviselő úr felolvasom Önnek, ha Ön nem tudja elolvasni.

**Tóth Attila képviselő:**

Polgármester úr én is el tudom olvasni azt, amit Ön ide beleírt. Viszont nem jelölte meg. Benyögött ide egy számot, de nincs alátámasztva. Legyen kedves alátámasztani, mert ennek nagy jelentősége van. Ezért vagyok rá kíváncsi, hogy az időszakot jelölje meg, ha ez bérleti díj tartozás, hogy hogyan tevődik össze.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Ha nyögésről beszélünk, nem minden esetben hallom, amit mond és természetesen ezért néha értelmezni kell, amit kérdez. Azt gondolom, hogy elmondtam az előbb világosan, hogy a Pénzügy megnézte, hogy mikor teljesített utoljára, azóta nem teljesített és a kamatokkal mindennel együtt, ami a szerződésben szerepel, az inflációval, kiszámolta a Pénzügy.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Akkor, ha jól értem, azt mondja Polgármester úr a számlafizető a felszámolás alatt lévő Sport Kft., tulajdonos az Önkormányzat, tehát ilyen felbontásban van a számlán a fizető és a tulajdonos. Amikor megkapta a kikapcsolási értesítőt az Önkormányzat, hogy ki fogják kapcsolni, akkor Ön ezt jelezte-e valaki felé? Akár a felszámoló felé, akár a BFC felé, mert tudja, hogy a BFC használja ezeket a berendezéseket, ezt az intézményt. Jelzett-e valaki felé valamit? Fordult-e az Önkormányzathoz esetleg akár a BFC, akár a Sport Kft. tulajdonosi hozzájárulásért, hogy az órákat a nevükre átírássák? Volt-e ilyen? Fordult-e elő ilyen?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Természetesen, hiszen Ön ezt tudja. Ilyen kis bakugrásokat beleépítünk ezekbe a dolgokba. Értesítést kapott nyilván a BFC is, az Önkormányzat, hogy a BFC 2022. január 1-től átvállal tartozásokat és ehhez adjuk a tulajdonosi hozzájárulást. A tulajdonosi hozzájárulást attól tettük függővé, hogy megnéztük, hogy 2021-ben volt-e tartozás ezeken az órákon és kaptunk még 7 millió forintos tartozást és azt nyilatkoztuk az MVM felé, hogy csak az egész tartozás letudása esetén fogunk hozzájárulni ehhez, mert a 2021-es számlatartozást sem az Önkormányzat hozta létre, hanem aki használta használat fejében ezt a stadiont. Úgy gondolom, hogy itt egyetlen egy képviselő sem várhatja el az Önkormányzattól, hogy akárkinek a nevében helyt álljon több millió forintos villanyszámla tartozásért a Képviselő-testület és az Önkormányzat.

**Tóth Attila képviselő:**

Hála Istennek, hogy a kérdések nincsenek szabályozva, mert így fel fogom tenni addig, amíg nem válaszol, hogy árulja el, hogy miből állt össze tételesen a 16.082.693 Ft? Jelölje meg azt az időszakot, amennyiben ez bérleti díj tartozás, hogy melyik hónapra?

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Ki tudnám másolni a számlákat 2019. február 11-től. Nem mai napig, mert nyilván most nem számlázunk neki. Nem én készítettem az előterjesztést, de mindjárt kimegyek és megnézem.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Azt gondolom, hogy nagyon fontos, hogy 16.621.000 Ft, vagy 16.622.000 Ft. Tíz millió forint feletti tartozása van a Sport Kft.-nek bérleti díjként, mert a felszámoló sem kezdeményezte azt, hogy ő nem akar a Sport Kft. nevében helytállni ezért a szerződésért és így aztán feltételeztük, hogy ő ezért helyt is fog állni a bérleti szerződésnek megfelelően.

**Tóth Attila képviselő:**

Igen, ez azért is fontos, mert elhangzott, hogy 2019. február óta, de valószínűleg akkor Polgármester úr, mint előterjesztő megfeledezett róla, hogy a pandémia alatt az Önkormányzat bérleti díjat nem szedhetett be senkitől sem, tehát ez a tartozás máris nem helytálló. Valamint a bérleti díj magában foglalja a rezszi költségeket is. Akkor hogy van az, hogy a szerződés azt a részét, hogy a bérleti díjat kérjük, amit nekünk kell fizetni rezsit, meg nem fizetjük ki. Erre is válaszoljon már, legyen kedves.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Még egyszer mondom, hogy a számlafizetőnek a Sport Kft. volt beállítva. Az, hogy egyébként a bérleti díjba mi tartozik bele, nyilván ezt a bérleti díjat, amennyiben a felszámoló kifogásolja, akkor majd a felszámolóval fogjuk ezt a bérleti díj egyeztetést lefolytatni.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Az előterjesztésben szerepel, hogy ez az 500.000 Ft + áfa havonta nem elegendő a rezsire, illetve magára a bérleti díjra. Kérdezem, hogy hányszor jelezte Ön ezt, illetve az Önkormányzat a Sport Kft. felé, hogy ez az összeg nem elegendő erre?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Gyakorlatilag már felszámolás alá került a Sport Kft. és azóta számoljuk ezt a díjat. Az, hogy most a jelenlegi aktuális rezsziárakat figyeljük, ez azért nagyon sokáig nem változott, ne legyünk már ilyen egyszerű gondolkodással. Sem 2019-ben, sem 2020-ban, sem 2021-ben nem változtak jelentősen a rezsziárak. Nem azért jeleztük, hanem most már nem lesznek elegendőek még arra sem, hogy a rezsizsámlákat kifizesse a Kft., vagy netalántán próbálják ezeket a megemelt összegű számlákat majd az Önkormányzatra ráhárítani valakik.

**Nagy Tamás képviselő:**

Jegyző úrhoz lenne egy kérdésem, mint elhangzott Polgármester úrtól, hogy volt egy ilyen felajánlás, hogy a BFC fizetné a számlákat 2022-től - nem tudom mekkora összeg, gondolom milliós összegről van szó - és nem szerettük volna. Nem emlékszem rá. Hogy történt? Volt egy ilyen testület, ahol azt szavazta meg a többség, hogy nem akarunk kevesebb terhet magunkra venni? Hogy történt ez? Szavazás útján, vagy mi volt ennek a módja? Tényleg nem emlékszem erre.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Nem. Ez úgy történt, hogy az Önkormányzatnak küldtek egy tulajdonosi jóváhagyást, hogy hagyja jóvá a tulajdonos, hogy átírják a BFC-nek. Megnéztük a 2021-et, hogy akkor marad 7 millió forint még? Mert 2022. januártól ki lesz fizetve, de 2021-es ott marad, aztán majd az Önkormányzat csinál vele valamit, amit akar. Azt írtuk le az MVM-nek, hogy az egész tartozást rendezni szeretnénk, mert az Önkormányzat ott semmiféle tevékenységet nem folytatott. Nem használtunk el egy deka áramot sem.

**Tóth Attila képviselő:**

Nagy Tamás jogosan kérdezi, hogy erről szavaztunk-e, vagy Ön, a polgármester egy személyben eldöntötte, hogy Ön adja a tulajdonosi hozzájárulást, nem a Képviselő-testület. Azt be kellett volna ide hozni. Nem Ön dönt egy személyben. 2021-ben 11 millió forint energiát fizetett ki a stadionban a BFC, tehát ez sem valós, amit Polgármester úr mond. Illetve az lenne a kérdésem, hogy hány számlát küldött az Önkormányzat a felszámolónak? Mert a Sport Kft. felszámolás alatt azt a felszámolónak kell küldeni a bérleti szerződést. Legyen kedves nekem megmondani, hogy hány számlát küldött és azt igazolja is legyen kedves, egy tértivevénnyel, amiben a felszámoló átvette és úgy nem lettek fizetve.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Köszönöm, majd igazoljuk.

**Tóth Attila képviselő:**

De most, nem az, hogy majd. A konzorciumi tárgyalásban amikor véletlenül kikerült ebből a dologból a Sport Kft., akkor a BFC – tudták, hogy tulajdoni hányadot szerzett, valamint ők viszik tovább a bérleti szerződést, ami alapján ott tevékenykednek. Ott megkeresték-e egyáltalán a BFC-t, hogy vállalják át – amit az előbb Ferenczi Mária is kérdezett – az órát? Mert úgy tudom, hogy az órát többször is szerette volna átírni a BFC, csak úgy nem járult hozzá a tulajdonos, hogy a tulajdonos tudta nélkül nem járult hozzá, mert mi ilyen előterjesztéssel nem találkoztunk. Illetve jelezte-e, küldött-e bármilyen levelet az MVM-nek a villanykikapcsolással kapcsolatban, vagy bármit a szolgáltatónak, hogy megkérdezze, hogy milyen tartozás van? Jelzett-e bármit az Önkormányzat részéről?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Megütötte a fülemet egy adat, amelyet Ön mondott most, hogy 2021-ről tizenpár millió forint villanyszámlát fizetett ki a BFC a stadionról. Ezt nem tudom, hogy tette. Megértem, csak azt nem tudom, hogy ki számlázta ki és hogyan történhet az, hogy egyébként meg 35 millió forintnál több a tartozás. Milyen alapon fizetett a BFC villanyszámlát a stadionban? Milyen alapon gondolja a Balmazújvárosi Football Club, hogy jogutódként jár a Balmazújváros Sport Kft. esetében? Ő viszi tovább a Balmazújváros Sport Kft. és a Balmazújváros Város Önkormányzat közötti bérleti szerződést bármilyen úton-módon. Azt gondolom, hogy a BFC a stadionban, mint tulajdonos van jelen valamilyen szinten és nem bérlő és nem a Sport Kft. f.a. jogutódja. Ezeket nem nagyon értem, hogy miként fizetett ki számlákat és akkor hogy maradt tartozás, még hozzá igen tetemes tartozás a villanyszámlákon.

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

A Balmazújváros Sport Kft. felé kiszámlázott utolsó számla kelte 2020.06.29.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Az, hogy hogyan fizetett a BFC, azt nem tudom. Az MVM-et kerestük azzal kapcsolatosan, hogy mennyi tartozás van még a számlákon. Megkaptuk a 2021-es, 2022-es adatokat és utána

kaptunk most még több tartozást, azt hiszem havi 4-5 millió forinttal nő a számla. Azt gondoljuk, hogy a Sport Kft. f.a.-val a továbbiakban Balmazújváros Város Önkormányzatának a kapcsolatát meg kell, hogy szakítsuk. Ezek után következik, amikor a Képviselő-testületnek dönteni kell arról, hogy egyébként a tulajdonában lévő területről, bármi másról milyen egyeztetéseket folytatunk a BFC-vel, vagy bárki mással, vagy önállóan hogyan fogjuk hasznosítani a stadionnak ezt a területrészt. Ehhez szükséges az, hogy a Sport Kft. f.a.-val ezt a szerződést felmondjuk.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Olyanokat mond, hogy komolyan mondom tényleg, ez az egyetlen dolog talán, ami Újvároson karban van tartva, néz ki valahogy, gondoskodnak róla. Ezt most át akarja venni Polgármester úr? Ugyanez lesz a vége, mint az uszodának, hogy benőtte a gaz.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Kérdése van? Nem akarom átvenni, nem az enyém ez a stadion. Önök úgy beszélnek, mintha én személyesen akarnék a stadionnal bármit kezdeni. Ez közösségi vagyon. Most mondtam el, hogy azt a szerződést, ami egyre előnytelenebb és a felszámoló láthatólag nem elég gondossággal jár el és sem ő nem kezdeményezte, sem senki más nem kezdeményezte ennek a szerződésnek a felmondását, mivel még nagyobb önkormányzati vagyonszétválás van kinézőben, fel kell mondani ezt a szerződést és utána erről a vagyonszétválásról az Önkormányzatnak kell döntenie. Ehhez majd várjuk az Önök javaslatát is többek között.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Én már nagyon régóta szeretném tudni ezt a vagyont, de már annyiszor megkérdeztem, hogy a felszámolói jegyzéket adják már ide, hogy hadd nézzem már meg, hogy milyen vagyon, amit az Önkormányzat hagyta, hogy kicsússzon a kezéből és nem ment el az árverésre és nem vásárolta vissza a Sport Kft. felszámolásából az Önkormányzat vagyonát, mert potom pénzért vissza lehetett volna vásárolni. Szerintem, ha résztulajdonos, valami ilyesmit mondott Polgármester úr? A BFC résztulajdonosa ebben a létesítményben?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Ön ezt nem tudja? Akkor nagyon sajnálom, ha Ön ezt nem tudja. Elég régi már ez az apportálásos felszámolós dolog.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Mert ez is ilyen fű alatt megy Polgármester úrnál, hogy itt nem tárgyalunk róla, csak a belső körökben tudnak róla.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Képviselő asszony ne nevetessen a fű alatt tárgyalással.

**Ferenczi Mária képviselő:**

De.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Nem is mi intézzük ezt a dolgot. Mert az előző Képviselő-testület fogadta el az apportálást, a felszámolást, minden más egyebet.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Nem az apportálásról beszélek.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Ne próbálja már...

**Ferenczi Mária képviselő:**

Nem érti, hogy mit mondok, mert a saját szavától nem hallja, amit mondok. Azt kérdeztem, hogy milyen vagyont veszett az Önkormányzat a Sport Kft. felszámolása miatt? Mi van a felszámoló jegyzékében? Mik azok az eszközök, berendezések, amit az Önkormányzat hagyott, hogy kicsússzon a kezéből és a felszámoló értékesítse. Még arra is lusta volt az Önkormányzat, hogy elmenjen az árverésre és visszavásárolja a vagyont. Vagy nem tudtunk róla? Nem volt ilyen felszámolói jegyzék?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Nem tudtunk belenyúlni a zsebünkbe 200 millió forintért.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Nem is kérdezte meg a Képviselő-testületet Polgármester úr, hogy akarja-e visszavásárolni. Ezt is egyedül eldöntötte, hogy nem akarunk elmenni az árverésre. Eszébe se jutott, hogy behozza a Testület elé, hogy a Képviselő-testület esetleg szeretné-e visszavásárolni – ha már így járt – a Sport Kft. vagyont.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Volt erre fedezet is Képviselő asszony?

**Ferenczi Mária képviselő:**

Még nem fejeztem be.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Kérdést kérek.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Még egyszer megkérdezem, hogy a tulajdonosi hozzájárulást akkor kérte – akkor most már a BFC – ahhoz kifizethesse a felszámolás alatt lévő Kft. tartozását? Mondjuk a villanyt. Ez megtörtént-e? Kérték-e? Polgármester úr megadta-e? Azt mondta, hogy számla kifizető a felszámolás alatt lévő Sport Kft. Akkor miért mond olyat, hogy azt akarjuk, hogy visszazálljon az Önkormányzatra? Most mondta, hogy a számlakifizető a felszámolás alatt lévő Sport Kft. Akkor hogy száll vissza az Önkormányzatra? Hogy kellene nekünk kifizetni? Ez a 7 millió forint tartozás, amit 2021-ről 11.721.000 Ft-ot fizettek ki a BFC a felszámolás alatt lévő Sport Kft. tartozásából. Polgármester úr azt mondja, hogy 7 millió forint még fennmaradt, azt nem fizették ki. Szerintem Jegyző úrtól hiába kérdezi, nem volt még akkor itt és nem tudja. Ön jelezte-e a BFC felé, vagy a felszámoló felé, hogy még van ennyi tartozás és valakinek ki kellene fizetni? Vagy örült neki, hogy nincs kifizetve és minél hamarabb hadd kapcsolják ki a villanyt? Megvárom a választ.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Ami számunkra egy kicsit meglepő, amikor bejön egy olyan kifizető, aki véleményünk szerint nem biztos, hogy jogosult volt kifizetésre. Nem értjük, hogy miért is került az Önkormányzat elé az MVM-nek ez a levele, ha a BFC folyamatosan a felszámolás alatt lévő Kft. helyett fizetett energiadíjakat, anélkül, hogy jogutód lenne bármiben is a Sport Kft-nek. Ő csak felszámolásból vagyontárgyakat vásárolt, de nem magát a Kft-t vette át jogutódként. Ezt azért

ne felejtjük már el. Igen, reagáltunk levelekben az MVM felé és kértük a kimutatásokat és mivel az MVM keresett meg bennünket, gyakorlatilag az MVM-mel folytattunk levelezést ezzel kapcsolatosan.

**Tóth Attila képviselő:**

A kérdésekre most válaszolt, hogy az MVM-mel levelezett. Szeretném kérni, hogy mutassa már be ezt a levelezést, hozza már be most testületi ülésre, hogy tisztán lássunk.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Jó, majd írásban meg fogja kapni Képviselő úr. Miben kell, hogy döntsünk Képviselő úr? Benne van az előterjesztésben? Hol?

*Távozott az ülésről Tóth Attila képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 11 települési képviselő van jelen.*

**Ferenczi Mária képviselő:**

Próbálok összerakni. Tehát a közműszámlákat az Önkormányzatnak kellene fizetni, mert így van a szerződés, hogy az Önkormányzat fizeti, a Sport Kft. fizeti a bérleti díjat, a bérleti díj tartalmazza a közüzemi díjakat és ezt az Önkormányzatnak kellene kifizetni. Az Önkormányzat nem fizette ki. Elvileg kifizette a számlákat a BFC, nyilván azért, mert szeretné, ha a létesítmény nem kerülne az uszoda sorsára. Nem tudom finomabban fogalmazni. Nyilván azért fizeti ki, hogy a 350 balmazújvárosi gyerek futballozhasson és még ha jól tudom, de nem vagyok annyira járatos benne, tömegsport is van ebben a létesítményben. Továbbra is a kérdésem az, hogy az Önkormányzat fizeti-e? Fizette-e?

*Visszajött az ülésre Tóth Attila képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 12 fő települési képviselő van jelen.*

**Ferenczi Mária képviselő:**

Vagy csak a BFC fizeti a számlákat és a Hivatal pedig értesítéseket kap? Vagy számlákat is? Amit kap számlát az Önkormányzat, azoknak a számláknak mi a sorsa? Nem tudom összerakni. Nekem új ez a dolog. Osztályvezető asszony is mondta, hogy vannak számlák. Ha nincs kifizetve, akkor azoknak a számláknak mi a sorsa? Előbb-utóbb kifizetik, mert ha jól sejtem a BFC kifizeti a számlákat. Akkor, ami az Önkormányzatnál van és a BFC fizeti ki, azoknak a számláknak mi a sorsa?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Félreértelmezte Képviselő asszony, rosszul figyelt oda. Nem arról a számlákról volt szó, hanem amit mi küldtük a felszámoló felé. A stadion bérleti díj számláiról volt szó. Az Önkormányzat nem kapott energiaszámlákat.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Csak a kikapcsolási értesítőt?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Arról kaptunk egy értesítést, így van.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Tudta Polgármester úr, hogy 35 millió forint a tartozás, ezért nem tudom összerakni.



**Hegedüs Péter polgármester:**

Az MVM küldött számunkra egy levelet.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Levelet, nem számlát?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Így van, nem számlát.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Leírta, hogy 35 millió forint a tartozás és ki fogják kapcsolni.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Így van.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Akkor az kikapcsolási értesítő, nem számla. Nem levél, hanem kikapcsolási értesítő.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Nagyjából így történt, tehát nem az Önkormányzat van beállítva számlafizetőnek, hanem a Sport Kft. Most egyetlen egy célja van ennek az előterjesztésnek, hogy ezt a kapcsolatot, ami a Sport Kft. f.a.-hoz fűzi még mindig az Önkormányzatot, ezt a kapcsolatot szeretnénk felmondani függetlenül attól, hogy egyébként a felszámolóknak, illetve Sport Kft-nek mennyi tartozása van az Önkormányzat felé. Ezt azért írtuk bele, mert nem fizetett és felmondási indok. Ezeket nyilván majd tárgyalás útján egyeztetni kell, pontosítani kell, hogy mennyivel is tartozik és utána következik, amit már elmondtam, hogy a stadion önkormányzati részének a sorsáról a Képviselő-testület dönteni fog, mert felszabadul egy bérleti megállapodás alól.

**Tóth Attila képviselő:**

Be fogja-e hozni Polgármester úr a számlákat, amiket kértem, illetve a levelezést? Illetve van még egy nagyon fontos dolog, amit most mondott Polgármester úr, igazából itt nincsenek tisztázva a körülmények, mert nem jogutód a BFC, meg mi alapján, és az egyik szerződésre hivatkozok, hogy az alapján mondom fel a szerződést, ami alapján a bérleti díjat nem fizette, holott ugyanabban a szerződésben áll, hogy én vagyok köteles fizetni a rezsit. Ami rám előnyös, azt figyelembe veszem a szerződésnél, ami úgymond hátrányos, azt nem nézem. Egy szerződést egészben szoktunk nézni. Igaz volt már Polgármester úrnak olyan vesztes bírósági pere, ahol azt mondta a bíró, hogy Önnek van igaza, de a bíró a szerződéseket nézte, ami le volt írva. Egy munkajogi szerződés szintén a Sport Kft-nél, mert látom, hogy értetlenül néz. Ha ez ennyire tisztázatlan Polgármester úr, akkor miért nem kezdeményezte eddig felmondani ezt a bérleti szerződést jogi úton? Miért a képviselőktől várja el, amikor halványlila gőze sincs Önnek sem a jogi viszonyokról, hogy kinek milyen tulajdoni hányada van, hogy van? Most ebben akar dönteni. Mi alapján? Ez, hogy a szerződés egyes pontjait élőnek tekintem, a másik pontját nem tekintem élőnek, ezt hogy gondolja? A levelezésre várom még mindig a választ, hogy be fogja-e most hozni?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Örülök neki, hogy néha becsempész ilyen dolgokat, ami nem tartozik ide. Egy munkaügyi bírósági per azt gondolom, hogy ebben az ügyben nem mértékadó. Az, hogy kinek milyen halványlila dolgai vannak ezekkel kapcsolatosan, valószínűleg vannak erre válaszok. Egyetlen dolgot szeretnék tisztázni, ezt a szerződést a Képviselő-testület kötötte. Ezt a szerződést a

Képviselő-testület tudja megszüntetni, ezért került ide Képviselő úr, bármennyire is így gondolja. Rengeteg egyeztetést folytattunk a felszámolóval, az MLSZ-szel, és eljutottunk odáig, hogy nekünk kell most már felmondanunk. Egyébként a felszámoló az, aki felelősséggel tartozik a rábízott Kft-ért. Vártuk azt is, hogy ő most üzemeltetni fogja, csinálni fogja végig, vagy ez nem fog tovább menni. Most már mi döntöttünk úgy, hogy a Képviselő-testület elé hozzuk, hogy tisztázzuk a viszonyokat, de azzal együtt, hogy ezt a szerződést a javaslatunk szerint fel kell mondani.

**Dr. Lajter Ágnes képviselő:**

Részben már választ is adott Polgármester úr. Azt szerettem volna megkérdezni, hogy a felszámolóval, mint a felszámolás alatt álló Kft. képviselőjével történt egyeztetés? Illetve van-e arról tudomásunk, tudása Polgármester úrnak, hogy mivel a Sport Kft. vagyona már értékesítésre került, mi akadály van annak, hogy a felszámolás befejeződjön?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Nem tudjuk, hogy mi akadály van annak, hogy a felszámolás befejeződjön. A felszámoló nem tudja valamilyen ok miatt lezárni a felszámolást és nem tudja kifizetni a felszámolásból befolyt összegekből a követeléseket. Nem mi vagyunk a felszámolók. A felszámolással kapcsolatosan érdeklődésre „folyamatban van, megoldjuk, végrehajtjuk, lezárjuk majd”. Ez egy elég hosszú felszámolási folyamat megítélésünk szerint.

**Tóth Attila képviselő:**

Ez egy fontos dolog, amit Polgármester úr tisztázni akar. Nem tudja, hogy a felszámoló miért nem zárja már le. Szeretném megkérdezni, hogy küldött-e most meghívót a felszámolónak erre a testületi ülésre, hogy tegyünk fel neki kérdéseket, hogy Lajter Ágnes képviselőtársam is érdemi választ tudjon kapni, ne csak Polgármestertől?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Igen, küldtünk.

**Tóth Attila képviselő:**

Milyen formában?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Mint Önnek.

**Tóth Attila képviselő:**

E-mailben?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Igen.

**Tóth Attila képviselő:**

Jó. Még mindig várom, negyedik körben kérdezem, hogy be kívánja-e a levelezést hozni most?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Van-e még valakinek kérdése? Foglaljon helyet nyugodta Képviselő úr.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Megütötte a fülemet megint valami, amit mondott Polgármester úr. A felszámoló lehet, hogy azért nem tudja lezárni ezt a felszámolást, mert abból a befolyt összegből nem tudja kifizetni a Sport Kft. tartozásait?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Ez a kérdés?

**Ferenczi Mária képviselő:**

Igen.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Nem, nem ezt mondtam. Egyáltalán nem ezt mondtam.

**Ferenczi Mária képviselő:**

De.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Pillanat Képviselő asszony, megszólított. A következőt mondtam, hogy a felszámoló valamilyen ok miatt nem tudja lezárni a felszámolást, és ezért a felszámolásból befolyó összegekből nem tudja elindítani a követelések kifizetését. Szó szerint ezt mondtam.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Azt tudjuk, hogy van annyi bevétel?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Nem tudom, hogy mennyi folyt be és azt sem tudom, hogy mennyi követelés van. A felszámoló birtokában vannak ezek az adatok.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Most ez számomra azért nagyon érdekes, majd úgy járunk, mint a Balmaz-Kamilla Kft. felszámolásával, hogy 244 millió forint várható, amit nem tudott a felszámoló kifizetni a befolyt bevételből? Az lóg a levegőben. Itt is lehet, hogy lesz, olyan összeg várható? Mert vannak számlák, amik nincsenek kifizetve, tehát ez is elképzelhető, hogy visszahull az Önkormányzat nyakába, pedig van egy olyan nem jogutód, egy olyan tulajdonos akkor, a BFC, aki tulajdonjogot szerzett ebben a létesítményben, nem is keveset - a felszámolásból megvásárolt eszközökre, berendezésekre, felszerelésekre gondolok, - és nem hagyjuk neki, hogy működtesse. Nem hagyjuk neki, hogy működtesse? Mindenáron bele akarunk avatkozni? Fel akarjuk mondani a szerződést, hogy a BFC ne tudja működtetni?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Ez kérdés? Képviselő asszony fogalmazza már meg röviden a kérdését, ne 10 percben.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Akkor jegyezze meg, ha nem tudja megjegyezni, írja fel.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Meg tudom jegyezni a kérdést Képviselő asszony, csak a körítés hosszú.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Akkor várom a választ.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Egyáltalán nem tudom, hogy ebből a Kft-ből, ugyanúgy, mint a Balmaz-Kamilla Kft-ből, ami óriási adósságot halmozott fel, ennek a felszámolásából milyen következmények fognak lenni. Azok a jó képviselői ötletek, hogy miért nem mentünk oda és fizettük ki csikkzsebből a felszámolási eljárás költségeit, gondolom azért, mert az Önkormányzatot olyan állapotban vettük át, amilyenben átvettük. Az pedig, hogy mit tud az Önkormányzat a felszámolással kapcsolatban végezni, meg egyáltalán tudnak Önök valamilyen okot, vagy indokot mondani arra, hogy a BFC-t, aki megvette a felszámolásból az Önkormányzati vagyონrészt, vagyis a Sport Kft. vagyónrészt, hogy bármilyen módon ez az Önkormányzat befolyásolta volna abban, hogy működtesse a stadiont? Nem tudok ilyenről. Egyáltalán nem tudok ilyen lépésről. Ez a lépés is azért történik, hogy egy rossz irányba alakuló szerződést felmondjon már végre az Önkormányzat, hogy tiszta vizet öntsön a pohárba a stadion eszközeivel, állományával, területével kapcsolatosan és a tulajdonostárssal megegyezve működtetni lehessen a stadiont normális keretek között anélkül, hogy ilyen villanyszámlákat, vagy bármi mást hátulról kapna a Képviselő-testület meg az Önkormányzat.

**Tóth Attila képviselő:**

A kérdésem még mindig az, hogy meg fogom-e kapni ezeket a levelezéseket? Mert én teljesen nem így tudom, ahogy Polgármester úr mondja. Abszolút távol áll a valóságtól azok, amiket Ön most itt elmond. A számlafizető most is az Önkormányzat, ez év februárig volt a számlafizető a BFC, mert annak idején átvette a Sport Kft-től, amikor már a Sport Kft. nem tudta fizetni és akkor, mivel már nem volt eszköze, semmi se, akkor a BFC vállalta át, akkor kirendezte a tartozást azért, hogy a gyerekek tudjanak sportolni, 350 gyerek és esténként a tömegsportot tudják végezni azok, akik erre igényt tartanak - vannak sokan, bármennyire is furcsa és működik a létesítmény legalább. Ez, amíg a konzorciumban benne volt, addig a BFC volt a számlafizető, én így tudom és jól tudom. Ez év februárjától az Önkormányzat a számlafizető, tehát nekem azt ne mondja Polgármester úr, hogy nem kapott számlát. Nekem már most egyértelmű, hogy miért nem fizetett, pontosan azért nem fizetget, mert nem fizeti a számlákat, erről tulajdonosi hozzájárulást nem ad a BFC-nek, aki kéri, hogy kifizethesse, tehát szándékosan nem fizeti ki és el akarja lehetetleníteni a BFC-t, - ez egy kérdés – azért, hogy a Facebookon bejelentkezhessen és örömködhessen, hogy milyen felelőtlenség, hogy 35 millió forint tartozása van, bármikor kikapcsolhassák a villanyt? Miért állít valótlanosságokat most Polgármester úr? Sokadjára megkérdem, hogy behozza-e az MVM-mel, illetve a felszámolóval folytatott levelezéseket?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Osztályvezető asszony kaptunk mi olyan számlákat az MVM-től, ami a stadionra vonatkozott energiaszámlát, villanyszámlát?

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Ez melyik stadion?

**Hegedüs Péter polgármester:**

Sporttér 3-5.

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Amikor idekerültem érkeztek fizetési felszólítások, ahogy Polgármester úr mondta. A Sport Kft. nevére érkeztek fizetési felszólítások. Erről Zsolt többet tudna mondani, hogy jött-e számla.

### **Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető:**

Tisztelt Képviselő-testület! Amikor megkaptuk a kikapcsolási értesítőt, az értesítő leveleket, akkor érkezett az Önkormányzat nevére. Korábbi időszakban nem. A Sport Kft. nevére érkeztek a számlák, amit utólag tudtunk meg, mert nyilván a Sport Kft. számlái nem ide érkeztek, de mivel azok nem kerültek befizetésre, a szerződéskötő az Önkormányzat, ezért került át ez a kötelezettség az Önkormányzat terhére. Amit Képviselő úr mondott konzorciumi megállapodással kapcsolatban, a Futball Club az előző szerződéses periódusban fizetett. Ez a mostani két éves intervallum 2021. január 1-től tart most december 31-ig. Az előző időszakban volt egy, ami 2020. december 31-ig tartott, addig volt ez a fizetési megállapodás, ami alapján a BFC fizetett. Ez a tavalyi évre már a hatályát veszítette, de a tavalyi év folyamán volt a BFC részéről befizetés, de nem a teljes összegeknek, hanem alkalmasszerűen fizetett be a villamosenergiába a BFC. Egyébként, amit említett nagyobb összeget Képviselő úr, a többi közműre vonatkozik, mert a gáznál és a víznél a BFC a fizető már. Most itt csak a villamosenergiáról van szó.

### **Hegedüs Péter polgármester:**

Tehát az Önkormányzat nem kapott villanyszámlákat a sporttéri stadionnal kapcsolatosan.

### **Ferenczi Mária képviselő:**

Minden kérdés újabb kérdést vet fel bennem. Azt mondta Osztályvezető úr, hogy a víz és az egyéb energia számlát a BFC fizeti. Akkor hogy lehet, hogy a villanyszámlát nem tudjuk neki megadni a tulajdonosi hozzájárulást? Ha elfogadták számlafizetőnek a BFC-t a víznél, meg valószínű a gáznál, akkor hogy nem fogadja el a villanynál? Mert ott akadályozzuk, vagy mi oka van ennek? Polgármester úr azt mondja, hogy nem szeretné akadályozni, ki mond ilyet, hogy akadályt akar gördíteni elé, hát Ön írta le. Nem emlékszik rá? Az előterjesztésében. 2021. március 19. napján lényeges változás állt be, a Balmazújvárosi Football Club tulajdonrész szerzett, amelynek következtében a bérleti szerződés szintén fenntarthatatlan. Nyíltan mondjuk már ki, hogy erre megy ki a játék. A BFC sem fog tudni működni, ha a szerződést felmondjuk. Ez a cél szerintem.

### **Hegedüs Péter polgármester:**

Nem értem Önöket egyébként. Egyetlen egy dologról beszélünk, ami az előterjesztés lényege, hogy a Balmazújváros Sport Kft. f.a.-val az Önkormányzat az eddig bérleti szerződést felmondja, hogy ne hogy további meg egyébként is ne hogy anyagi, vagy bármilyen sérülés érje az Önkormányzatot. Nem arról beszélünk, hogy a BFC mikor fizetett, hogy fizetett, ezt majd szépen le fogjuk akkor tisztázni. Jelen pillanatban a Sport Kft-t szeretnénk most már a stadionból kizárni és ezzel marad két tulajdonos, amivel úgy gondolom, hogy lehetne utána egy közös asztalnál leülve megtárgyalni a további dolgokat. Örülök neki, hogy ezek a javaslatok elhangzanak, meg ezek a kérdések, csak örülnék annak is, ha a kérdések nem arra irányulnának, hogy mikor ki fizette a villanyszámlát, hanem arra, hogy milyen lesz az, ha felmondjuk a Sport Kft-vel a szerződést, mert akkor nem lesz egy harmadik fél, hanem két fél lesz itt és akkor nem kell arra mutogatni, hogy ő kapta a számlát, mi nem tudtunk róla, akkor kikapcsolják a villanyt, akkor ki fogja kifizetni a számlákat, ki a háttérfelelős. A Sport Kft. f.a.-t szeretnénk kizárni ebből az egész körből. Az egész előterjesztés erről szól.

### **Tóth Attila képviselő:**

Ha az egész előterjesztés erről szól, hogy a BFC-vel le tudjon ülni tárgyalni, az ugyanolyan fénysebességgel történne-e meg mint eddig a Göcs pálya esetében. Egyébként teljesen értelmetlennek tartok bármilyen kérdést feltenni, mert Polgármester úr most kérdezném

hatodjára egy dologról és még választ mindig nem kaptam. Olyan számok hangzanak el, amikről itt vannak nálam dokumentumok, amik fedik a valóságot. Közé nincs ahhoz, amit Polgármester úr mond. A 37 millió forint az Önkormányzat tartozása. Ebből a Sport Kft. a mérőóra szerint 13.788.000 Ft. Közel sincs harmincegynéhány millió forint. A számlafizető az Önkormányzat. Tisztában vagyok vele, hogy beérkezett az Önkormányzathoz a számla. Kíváncsi voltam, hogy meg meri-e mutatni Polgármester úr, vagy sem. Ezek szerint nem. Nem hiába kérdeztem meg ennyiszor. Így nincs értelme ennek a munkának Polgármester úr.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Már válaszoltunk, hogy az Önkormányzat villanyszámlákat a Sporttérről, a stadionról nem kapott. Bármit állít Képviselő úr, majd bizonyítsa be, hogy ez így van. Mutogathat nekünk bármilyen papírokat, mi is tudunk mutatni bármilyet papírt Önnek. Osztályvezető asszony felelőssége tudatában ki tudja mondani, hogy nem kaptunk?

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

A Pénzügyi osztályra nem érkezett számla.

**Hegedüs Péter polgármester:**

A Pénzügyi osztályt egy hiteles, az előbb is elmondták, hogy Osztályvezető asszony természetesen teljes mértékben átlátja az Önkormányzat pénzügyeit. Ha valaki úgy gondolja, hogy itt egyébként bármilyen számla, vagy bármi, mert amit itt sugallanak, hogy biztos az Önkormányzatnál valaki eltépi és kidobálja, ez itt nem működik.

*Távozott az ülésről Molnár Péter képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 11 települési képviselő van jelen.*

**Hegedüs Péter polgármester:**

Ezeket a sejtéseket és gyanúsítgatásokat abszolút mértékben visszautasítom. Van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban? Van-e valakinek azzal kapcsolatban kérdése, hogy felmondja az Önkormányzat a Sport Kft. f.a.-val ezt a szerződést? Erről szól az egész előterjesztés.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Akkor most már összegezném. Nem kapunk vízszámlát, nem kapunk gázszámlát, egyedül a villanyszámla a kérdéses, amit szintén nem kapunk, mert most mondta el Osztályvezető asszony, hogy a Pénzügyi osztályra nem érkezik. Kérdezem Polgármester urat, hogy ide a titkárságra, vagy Polgármester úrhoz, vagy Jegyző úrhoz érkezik-e, vagy érkezett-e számla? Ha nem, azt gondolom, ha valamit meg lehetne oldani egyszerűen és ennek bírósági per lesz a vége, ebben nagyon otthon vagyunk, nagyon ügyesek vagyunk. Soha semmit nem tudunk megoldani csak úgy, hogy bíróságra megyünk. El tudja valaki azt képzelni, Polgármester úr el tudja azt képzelni, röpködtek a tízmilliók, nem tudom hány milliók, hogy kifizették a felszámolás alatt lévő Sport Kft-nek az energiaszámláit és el tudja képzelni, hogy nem fogja visszaperelni, ha most bezárjuk, felmondjuk a bérleti szerződést? Holnaptól kezdve nem tudja működtetni a BFC az egész rendszert?

*Visszajött az ülésre Molnár Péter képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 12 fő képviselő van jelen.*

**Ferenczi Mária képviselő:**

El tudja képzelni, hogy nem fognak bíróságra menni? Tízezrek, százezrek röpködnek a levegőben, amit vissza fognak perelni és megint egy intézmény, egy objektum

**Hegedüs Péter polgármester:**

Kérdése van Képviselő asszonynak?

**Ferenczi Mária képviselő:**

Már feltettem a kérdést, ha százat teszek fel, akkor sem válaszol egyikre sem.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Nem tudom, hogy miről beszél, vagy mit kérdez, mert nem a stadion bezárásáról beszélünk, hanem a Sport Kft. f.a.-val való szerződés felmondásáról.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Lehet-e, hogy csak az áramszámlára vonatkozóan megállapodást kötni? Nem akarja megérteni. Az baj, ha nem érti.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Nem tudom, hogy honnan aposztrofálnak egyesek, hogy akkor mi a stadiont be akarjuk zárni. Nem értem, hogy tudják ezt összefűzni.

**Tóth Attila képviselő:**

Utolsó kérdésem, ezt Osztályvezető asszonyhoz intézném, mert Polgármesterhez hiába intézek, nem kapok rá választ úgyszemint. Ha jól tudom, a pénzügyi osztály csak olyan számlával találkozik, amit ki kell fizetni?

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Nem. Úgy gondolom, hogy minden számlát megkapunk, tehát nemcsak azt, amit ki kell fizetni.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Gyakorlatilag az a gyanúsítgatása van a Hivatalnak, hogy itt eltűnnek számlák, minden más egyebek, szerződések, stb. Ezt vissza lehet utasítani. Ha egyszer mi azt mondjuk, hogy az Önkormányzat nem kapott ilyen villanyszámlát, akkor nem kapott az Önkormányzat ilyen villanyszámlát. Ferenczi Mária kérdésére válaszolva, abszolút összekeveri, mert nem azt írtuk le, hogy bármilyen szerződés a BFC-vel fenntarthatatlan, hanem a Balmaz Sport Kft. f.a.-val fenntarthatatlan. Most már két tulajdonos van és a két tulajdonosnak kell majd a stadion sorsáról beszélgetni. Az egyik tulajdonosnak van még ráadásul egy másik szerződése. Ezeket a szerződéseket le kell tisztázni, hogy a tulajdonviszonyokat teljes mértékben tisztázni tudjuk. Teljesen félrevezetően mondta Képviselő asszony, hogy akkor bezárjuk a stadiont. Nem igaz. A Sport Kft. f.a.-val szeretnénk a szerződést megszüntetni.

**Molnár Péter képviselő:**

Egy valamit nem értek. Osztályvezető elmondta, hogy a 2020. decemberig volt a BFC az akkori konzorciumi szerződésben számlafizető és elhangzott az, hogy azóta a BFC fizetett villanyszámlát. Akkor kinek a nevére kiállított számlát fizetett a BFC? Bocsánat, ha én nem értem. Ha a Sport Kft.-nek lett kiállítva, azt hogy fizette ki a BFC? Ha az Önkormányzatnak lett kiállítva, akkor hogy fizette ki a BFC? Tényleg nem értem hogy fizette ki.

**Tóth Attila képviselő:**

Az előbb nem jól tettem fel a kérdést Osztályvezető asszonynak. Akkor úgy kérdezném, hogy a számlák, amit a múltkor említett, mi a hierarchiája? Ön hányadik a láncban, amikor találkozik ezzel? Hogyan kell elképzelni azt, hogy ha a Hivatal kap egy számlát, annak mi itt az útvonala? Ezt vázolja, kérem szépen.

**Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:**

Megérkezik a titkárságra a számla.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Kiszignálásra kerül, mert Osztályvezető asszony honnan tudja. Amikor neki kiszignálásra kerül, megkapja ezeket a számlákat. Mennyiben tartozik hozzá ez az előterjesztéshez, hogy az Önkormányzatnál milyen hierarchia szerint épül fel és ki, hogyan kapja meg a számlát? Mennyiben tartozik ez az előterjesztéshez? Legyenek szívesek már nem elvinni a hangsúlyt arról, hogy itt ebben az előterjesztésben a Sport Kft. f.a.-val történő – annak idején Önkormányzat által megkötött – bérleti szerződés felmondásáról kell döntenie a Képviselő-testületnek. Nem arról, hogy ki, mikor, hány km-rel ezelőtt fizetett villanyszámlát, hogyan történnék iratok hierarchikus rendje az Önkormányzatnál, hanem erről az előterjesztésről konkrétan kellene beszélni és össze-vissza egy félórája már kérdezzetnek mindent ezzel kapcsolatban, holott arról kell döntenünk, hogy ezt az előnytelen szerződést – régóta húzódozó szerződést – felmondja már végre az Önkormányzat. Azért az Önkormányzat, mert a Képviselő-testület felhatalmazásával lett megkötve.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Tudja, hogy mit írt le az előterjesztésben Polgármester úr? Másról beszél. Az van leírva, hogy a Football Club tulajdonrészt szerzett, melynek következtében a felszámolás alatt lévő Sport Kft. szerződésbontásának az a következménye, hogy a BFC-vel sem lehet a bérleti szerződést fenntartani. Másról beszél, mint ami ide le van írva. Ha felbontjuk a szerződést a Sport Kft-vel, akkor a BFC bérleti szerződése is fenntarthatatlan.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Képviselő Asszony! Az, hogy a Sport Kft. egyébként kivel, vagy hogyan kötött szerződést annak idején, az minket hol érdekel, mint tulajdonost?

**Ferenczi Mária képviselő:**

Leírta. Ez az egyik. Hogy fizetheti ki a BFC a felszámolás alatt lévő Sport Kft. energiaszámláját? Úgy, ahogy a Balmaz-Kamilla Kft. tartozását, vízdíjtartozását a 100%-os önkormányzati tulajdonú Városgazdálkodási Kft. kifizeti. Szerintem pontosan így. Megegyeznek.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Bocsánat, de arról képviselő-testületi határozat volt. Nehogy összekeverjük már.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Hol volt határozat? Én nem döntöttem erről. Ja, saját hatáskörben volt.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Nem.



**Ferenczi Mária képviselő:**

De, saját hatáskörben volt.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Köszönöm ezt a kommentárt, mint a piac, ami bal kéz felől érkezik. Még szerencse, hogy a nézők ezt nem hallják. Továbbra is felhívnom a figyelmét Ferenczi Máriának, hogy a képviselő-testületi ülés méltóságához képest viselkedjen már, ha tud. Ha nem, akkor vonja le a konzekvenciákat. Még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy egy már az Önkormányzat számára előnytelen szerződés felmondása van itt előterjesztésként a Képviselő-testület előtt. Erről már háromnegyedórája olyan kérdéseket kapunk, amelyek köszönő viszonyban sincsenek az előterjesztéssel. Teljesen más irányba próbálja elvinni a testület gondolkodását. Előnytelen a szerződés, a továbbiakban nem fenntartható. Javasoljuk, hogy ezt a szerződést a Sport Kft. f.a. felszámolójával mondja fel a Képviselő-testület. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

**Tóth Attila képviselő:**

A hozzászólásom annyi lenne, hogy úgy látom, hogy teljesen felesleges itt bármit tárgyalni, mert Polgármester úr kérdésekre nem válaszol, az osztályvezetőt leállítja, amikor egy egyszerű kérdésre válaszolni kellene. Abszolút nem is értem, hogy ilyen kérdésekre miért nem lehet válaszolni, miért lesz ilyen ingerült Polgármester úr. Itt van a kezemben az átadás-átvételi szerződés, a felhasználó változás jogcíme, 2020.10.01-én, ahol a BFC a számlafizető az F1 Consulting Kft. a másik aláíró a felhasználóváltozás bejelentéshez. Olyan hazugságok hangzanak el ebben a teremben, borzasztó, hogy itt van az ember előtt feketén-fehéren leírva az igazság. Polgármester úr levegőbe mond mindenféle számokat, azokat alátámasztani nem tudja. Olyan levelezéseket folytat, amikről nem hajlandó beszámolni, nem hajlandó megmutatni őket. A tulajdonosi jogokat egy személyben kívánja gyakorolni több ízben is. Ide nem érkezett be korábban sem olyan, amikor valamint megkapták a képviselőtársak a Tűzoltóságtól is, hogy tulajdonosi hozzájárulást kértek. A tulajdonosi jogok gyakorlója a Képviselő-testület, nem a Polgármester és itt így működik minden. Ennyit szerettem volna hozzászólni, hogy teljesen értelmetlennek látom a vitát. Polgármester úrnak úgy látom annyi kell, hogy egy előterjesztést beadjon, bejönnek a gombnyomogatók, azt megnyomják, de hogy a kérdésekre válaszoljon is, következetes döntéseket hozzon, arra nincs igény. Köszönöm.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Felolvasott egy olyan pár mondatot, amiben pontosan jellemezni lehet az Ön hozzáállását az egész kérdéshez. Nem is tudom, hogy minek minősítem, de a nagyfokú tájékozatlanság, az a minimum, amit el kell mondanom az Ön képviselői munkájával kapcsolatban. Felolvassa itt nekünk azt, hogy nem tudom én mikor a BFC és az F1 Consulting köt egy átruházási szerződést? Balmazújváros Városának képviselő-testületi ülésén ül és hivatkozik nekem két olyan félről, akikről semmilyen kapcsolat nem volt és nem is jött értesítés az Önkormányzat felé. Kötöttek a háttérben valamilyen megállapodást, amiről az Önkormányzatot nem értesítették és most számon kérik az Önkormányzattól, hogy erről miért nem tudunk. Képviselő úr azt gondolom, hogy erről ennyit. Az pedig, hogy ki a gombnyomogató és ki nem, úgy gondolom, hogy Ön ezt a vádat már jó néhányszor elsütötte. Azt gondolom, hogy jó lenne megkövetni a képviselőtársakat itt, mert Önnek semmilyen jogalapja nincs ilyeneket feltételezni, bármennyire is rutinos régi képviselő.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Azt mondta Polgármester úr, hogy ezt az előnytelen szerződést kívánja felbontani a felszámolás alatt lévő Sport Kft-vel. Azt az előnytelen szerződést, ami azért a vita során

kiderült, hogy eddig még egy fillérjébe nem került az Önkormányzatnak, mert a gázzsámlát nem mi fizetjük, a vízszámlát nem mi fizetjük. Tulajdonképpen semmibe nem kerül az Önkormányzatnak. Kellene egy tulajdonosi hozzájárulás ahhoz, hogy a BFC, aki most már tulajdonos is ebben az ingatlanban, ő fizethesse a villanyszámlát. Ha ezt a tulajdonosi hozzájárulást az Önkormányzat megadja, ami nem kerül semmibe, nem kerül pénzbe, akkor nekünk nem kell fizetni semmit és használhatja 350 gyerek egyelőre. Nem tudom, másról nem tudok beszélni. Használhatja 350 gyerek ezt a sportlétesítményt, amit azt gondolom, hogy meg lehet nézni és lehet mutogatni Balmazújvároson. Egyetlen egyszer voltam benne. Egy biztos, egyetlen egy olyan intézményt sem tud felmutatni az Önkormányzat, a Kastélyon kívül, ami olyan színvonalas, mint oda bemenni arra a pályára és körbenézni benne, vagy esetleg, ha a sportcsarnokba bemegy az ember. Nem tudom mi lenne a várossal, ha azt is nem megvásárolta volna egy egyesület, mert akkor most hétvégén sem tudták volna hol tartani a szalagtűzőt a gyerekeknek, mert az Önkormányzatnak nincs egyetlen egy olyan létesítménye sem, ahová ennyi ember befért volna. Tehát nem kerül pénzbe egyelőre csak jóindulatba az, hogy megadjuk a tulajdonosi hozzájárulást és, hogy kifizethesse a BFC az energiaszámlákat. Nem tudom, milyen sportéletről beszél Polgármester úr, mert az elmúlt 3,5 évben semmi nem történt. Azt gondolom, ha felmondjuk ezt a – szerintem nem előnytelen – szerződést, mert az az előnytelen szerződés, ami az Önkormányzatnak pénzébe kerül, akkor azt gondolom, hogy van, aki karbantartsa, jó gazda gondosságával tartja fent ezt a létesítményt. Ez nekünk nem megy. Mi Önkormányzat vagyunk, nekünk ez nem megy. Erre nekünk nincs pénzünk, hogy mi a sportpályát olyan színvonalon tartsuk karban, mint amilyen színvonalon ez karban van tartva. Azt szeretném kérni Polgármester úrtól, rendezze a BFC-vel, a felszámolóval, akivel kell, ne hagyjuk a 16 millió forintot, menjünk utána, tárgyaljunk, egyezkedjünk, mennyit kell fizetni, belefér a bérleti díj az 500.000 Ft havi megállapított díjba, vagy nem, erről tárgyaljanak, de ezt a bérleti szerződést, ha felmondja az Önkormányzat, a soron következő legnagyobb hibát követi el. Soha nem fogjuk tudni fenntartani ilyen színvonalon, Miért kell nekünk már megint kárt okozni? Hiába mondjuk, hogy új alapokra akarjuk helyezni a sportéletünket. Milyen alapra? Nincs is alapja az Önkormányzatnak, kiment alólunk a láb. Mit akarunk fenntartani? Miből? Amikor az előbb itt tíz millió forintokról, százazrekről beszéltünk, hogy miből fogjuk kifizetni az intézmények gázzsámláit, most a nyakunkba akarjuk venni majd, hogy esetleg ilyen színvonalon fenntartsuk ezt a létesítményt. Tisztelettel kérem a Képviselőtársaimat, hogy ne szavazzák meg, ne bontsuk fel a szerződést. Tárgyaljon Polgármester úr, vagy nem bánom kit bízunk meg, hogy tárgyaljanak, hogy ezeket az összegeket, a 16 millió forintot például, hogyan tudjuk rendezni, illetve a tulajdonosi hozzájárulást hogyan tudjuk megadni. Ez a kérésem. Köszönöm.

### **Hegedüs Péter polgármester:**

Kicsit értetlenül állok a hozzászólás előtt, mert igazából nem is tudom, hogy a Balmaz Sport Kft. f.a. akár egy fűszálat is lenyírt volna ebben a stadionban. Az, hogy ennek a szerződésnek, ami a felszámolás alatt lévő Kft-nek az Önkormányzattal történő szerződés felmondása mennyiben veszélyezteti a stadion fenntartását, vagy a BFC és az Önkormányzat közötti tárgyalást és leülünk és hogy tudjunk majd a stadion további működtetéséről beszélni, nem is tudom, hogy a Sport Kft. f.a. mennyiben befolyásolja. Azt gondolom, hogy a Sport Kft. f.a.-nak nincs jelentősége ebben az ügyben. Azért, hogy a szerződése egyébként meglegyen és akkor itt várjuk majd a szerződésben írt 650.000 Ft-ot is és erről majd mondjunk le, nem is tudom, miért kell fenntartani, miért az a javaslat. Ha valaki azért hadakozna, hogy a BFC-vel mondja fel a szerződését az Önkormányzat a stadionnal kapcsolatban, ami egyébként még nincs, akkor azt megérteném. De hogy egy ilyen fantom cég, ami már felszámolás alatt van és két év alatt nem számolták fel, nem tudom, hogy mikor fogják végülis felszámolni, mikor

mondják ki a felszámolást, ennek a szerződésnek a felmondását nem is értem, hogy miért annyira fontos megtartani.

### **Nagy Tamás képviselő:**

Képviselőtársaim, nincs nekünk itt elég bajunk Balmazújvároson? Van itt annyi gondunk. Azon aggódunk, hogy az MVM nem kap pénzt, vagy kap pénzt, de nem jogosan kap pénzt, vagy a felszámoló rosszul számol fel? Ez itt a legnagyobb gondunk? Polgármester úrnak teljesen igaza van. Nem arról beszélünk, hogy ki fizetett, mennyit, mikor. Nem erről kell beszélni. Arról kell beszélni, hogy működik a szolgáltatás a városban, vagy nem működik. Használhatják a város lakói, vagy nem. De erről kevés szó esett, több szó esett arról, hogy mi volt '19-ben, '22-ben, meg milyen konzorcium, nekem ez nem fontos. Nekem az a fontos, hogy most ez a sportpálya működik. Most használhatják a lakosok. Nagyon szívesen felmondok minden előnytelen szerződést, ha látom azt, hogy mi fog a helyébe lépni, mi az, ami biztosítja. Polgármester úr most elmondta, hogy nincs most szerződés a BFC és a város között. Nincs. Tehát ha most ezt felmondjuk, akkor semmilyen szerződés nem lesz, nem tudom, hogy holnap lesz-e valami. Lehet, hogy lesz. Tökéletes. Ha látom ezt leírva, hogy holnap lesz, nagyon szívesen felmondok, de az legyen már megint, hogy jogi út, meg az MVM érdeke, hanem az legyen, hogy legyen szolgáltatás. Ha lesz szolgáltatás, akkor nagyon szívesen felmondok, mert nekem erre nincs szükségem, úgy van, ahogy Polgármester úr mondja. Az sem érdekel, hogy ki fizet az MVM-nek milyen jogcímen, mikor. Az érdekel, hogy működjön a város szolgáltatása. Ha ez működik, tökéletes. Ha ezt tudjuk még jobban működtetni, még jobb lesz. Akkor elsőnek legyen meg ez a tárgyalás, látjuk, hogy a Böszörményi úton is a tárgyalás 10 hónapja húzódik, nem lett belőle semmi. Ne adjuk meg a lehetőségét sem, hogy megint így járjunk, hogy nem lesz belőle semmi. Végre valami működik, hál 'Istennek számlát nem kell érte fizetni, ez tökéletes. Ez így jó. Polgármester úr mondta, hogy nem érkezett számla. Járjunk utána, de ne úgy kezdjünk neki, hogy elsőnek kiborítjuk az összeget, aztán meglátjuk mi marad. Hanem elsőnek rakjuk bele újra, nézzük meg, hogy mi a megoldása, kössük meg, látjuk az átmenetet, hogy működik, majd utána ezt felfüggesztjük. Ne ez legyen az első, hogy hogy dobjunk ki onnan dolgokat. Lehet, hogy tényleg nem lesz semmi hatása. Lehet, hogy így van. Lehet, hogy holnaptól ott sem lesz megint semmi és akkor megint ki a felelős? Mi vagyunk a felelősök, hogy az egyetlen működő szolgáltatás nem működik, ami a stadionban van. Szóval azt gondolom, hogy ne az legyen a fontos, hogy ki fizet, kinek, mikor, hanem az, hogy ez működik, tartsuk meg és úgy tartsuk meg, ahogy most. Az Önkormányzat ne fizessen érte és a jövőben sem legyen emiatt fizetési kötelezettsége.

### **Dr. Lajter Ágnes képviselő:**

Igen én is ehhez csatlakoznék, hogy valóban az a fontos, hogy valami működjön. Itt most egy olyan helyzet van, hogy három szereplős a történet, holott ténylegesen két szereplős, mert két tulajdonos van. A Sport Kft-nek itt már nincs tulajdonképpen tulajdona, miért legyen egy bérleti szerződéssel érintett? Közös tulajdon van. A működést természetesen nem kell megakadályozni. Valóban nem jött létre megállapodás még a másik sportcentrummal kapcsolatban sem, viszont működik. Tehát ebből is látszik, hogy nem akarjuk a BFC-t, nem is tudnánk, mert ő ott tulajdonos, mindenféleképpen meg kell vele állapodni, de ezt a folyamatot indítsuk el. Az előterjesztésben azt látom, hogy a szerződés fenntartása valóban nem indokolt, mert ahhoz, hogy a viszonyokat rendezni tudjuk, a BFC-vel kell rendeznünk és a Sport Kft., mint olyan, magam részéről arra vártam, hogy a felszámolás véget ér, mert ha a felszámolás véget ér, akkor is megszűnik. Erre vártunk. Meddig várjunk még? Nem várnék vele tovább, természetesen tárgyalni kell és senki sem akar senkit kitenni az utcára.

**Ferenczi Mária képviselő:**

A Múzeum Kávéházat sem akartuk elveszíteni, csak gyakoroltunk rajta, bezártuk, hogy majd újranyitjuk és nem sikerült. Elveszítettük a vagyont. A Balmaz-Kamilla Kft-nél ugyanez volt a helyzet. Nem akartunk rosszat magunknak, de a fürdő vagyonát elveszítettük. Ha nem vigyázunk, csak a medence marad. Mindig viccesen mondtam eddig, hogy a végén az lesz, hogy a felszámolásból nem marad nekünk semmi, csak a medence és ez így lesz. Nem szeretném, ha Sport Kft. területén, most a BFC vagyonával is ez lenne a helyzet, mert ha felbontjuk a szerződést, a BFC sem fog tudni működni és ugyanarra a sorsra fog kerülni, mint a Múzeum Kávéház, vagy az összes többi, sorolhatnám. Miért akarjuk addig, amíg le nem zárul a felszámolása a Sport Kft-nek? Semmit ne csináljunk. Várjuk meg. Nem jó ez így nekünk? Nem kerül egy fillérünkbe sem. A múlt hetekben két alkalommal világszínvonalú sportmérkőzés volt a stadionban, ahol U17-es spanyol meg nem tudom milyen mérkőzések voltak ingyen. Balmazújváros lakossága ingyen szórakozhatott a pályán, mert nem kellett belépőt fizetnie. Nem tudom, 500-1000 ember, nem tudom mennyi volt, nagyon sok. Az Önkormányzatnak nem került egy fillérjébe sem. Jóindulatába kerülne az, ha hozzájáruló nyilatkozatot tenne és működhetne normális körülmények között. Nem kéne a számlákkal ide-oda variálni. Ennyi, tulajdonosi hozzájárulás és kész, működjön tovább. Ne akarjuk annak a 350 gyereknek a sorsát megint kitenni annak, mint az Ifjúsági Házban. Addig variáltatok velem, hogy kiköltöztettétek, nincs Ifjúsági labor, most bezárjuk és mennek a fiúk a bányába dolgozni, a pincébe.

**Hegedüs Péter polgármester:**

A kialakult rezsiválság miatti összefüggések igen messze állnak ettől a problémától Képviselő asszony. Ne csúsztaassunk össze-vissza. Behozza nekünk a Múzeum Kávéházat, sose volt az Önkormányzat vagyona. Az, hogy egyébként nem gyakoroltunk rajta, hanem óriási levelezéseket folytattunk és minden más egyebet a minisztériumokkal és, hogy Önöknek nem tetszik, hogy mi hivatalosan próbálunk meg dolgozni és úgy dolgozunk, és Önöknek nem tetszik, hogy a hivatali munkához idő kell és nem a mi részünkről, hanem más hivatalok részéről, az sajnos minket ebben az esetben nem tud befolyásolni Képviselő asszony. Visszautasítom ezt a csúsztatásokkal tele fenyegetőzést állandó jelleggel. Ahogy Lajter Ágnes képviselő asszony is elmondta, nem akadályoztuk még meg azzal egy percig sem a Balmazújvárosi Football Clubot, hogy annak ellenére, hogy nem történt megállapodás, használja a város sportlétesítményeit, mint használó. Nem értem, hogy mi ez a körömszakadtáig ragaszkodás a Balmazújváros Sport Kft. f.a.-hoz. Miért kell nekünk harmadik szereplő a stadionba? Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

**Ferenczi Mária képviselő:**

Most én szeretném kérni a név szerinti szavazást.

**Hegedüs Péter polgármester:**

Feltenném a Képviselő-testület számára Ferenczi Mária képviselő asszony ügyrendi javaslatát, hogy név szerinti szavazás legyen ebben az egyszerű bérleti szerződés felmondás ügyében. Kérem a Képviselőket, hogy szavazzanak erről.

*12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:*

## 248/2022. (X.24.) számú határozat

### **Balmazújváros 5179 helyrajzi számú ingatlanára vonatkozó bérleti szerződés azonnali hatályú felmondása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete név szerinti szavazással dönt az Balmazújváros 5179 helyrajzi számú ingatlanára vonatkozó bérleti szerződés azonnali hatályú felmondása tárgyában készült előterjesztésről.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

#### **Hegedüs Péter polgármester:**

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Bocsánat nem láttam, Molnár Péter képviselő úr.

#### **Molnár Péter képviselő:**

Nyilván majd most megint meg fognak jelenni a dolgok az interneten. Igazság szerint nem jött még össze a megállapodás a Böszörményi úti sportcentrummal sem, nyilván ez sem jó, de ugyanúgy fociznak a gyerekek és ugyanúgy gondozza a pályát a BFC, akinél a gyerekek fociznak, amiért a szülők fizetnek, gondolom én. Viszont most megint az jön, hogy meg akarjuk a gyerekek focizását akadályozni, közben hiába mismásoljuk azokat a számlákat, előbb-utóbb ki kell fizetni, gondolom én és ezt nem fogja az MVM elengedni. A Sport Kft. lényegében nem létezik, önála felgyűlő akár tartozás, akár minden más, az semmi, megy a levesbe, de nyilván ki kell majd fizetni. Szerintem a Sport Kft-t nyugodtan ki lehetne hagyni ebből a körből és most visszautasítanám azt, bárki azt mondja, hogy azt szeretném, hogy a gyerekek ne focizzanak. Az én gyerekeim is sportol, nyilván nem focizik, nyilván akkor kap helyet esetleg edzésen, amikor a BFC engedi. Úgyhogy mindenféleképpen azt szeretném, hogy ez rendeződjön, mert a gyerekeknek játszani kell, főleg akik fizetnek érte, klubtagok, stb. Olyan szörnyű ebben, hogy folyamatosan ez megy, hogy a gyerekekkel való zsarolás nagyon nem kellene és folyamatosan ez megy a sporttal, és a gyerekekkel való zsarolás, mintha bárki is azt akarná, hogy – 3 gyermekem van – miért akarnék akármelyik gyereknek is rosszat? Az, hogy a jogi helyzetet rendezni kell, szerintem abban egyetértünk.

#### **Hegedüs Péter polgármester:**

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok rá jelzést. Megkérem Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására. Az előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról kezdeményezem a név szerinti szavazást.

#### **Szilágyi Gábor jegyző:**

Béke Imréné:	Nem
Demeter Pál	Igen
Dobi Sándorné:	Nem
Ferenczi Mária:	Nem
Gacsályi Ibolya:	Nem
Hegedüs Péter:	Igen
Hüse János:	Igen
Dr. Lajter Ágnes:	Igen

Molnár Péter: Igen  
Nádasdi László: Igen  
Nagy Tamás: Tartózkodom  
Tóth Attila: Nem

*12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 5 képviselő nemmel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:*

**249/2022. (X.24.) számú határozat**

**Balmazújváros 5179 helyrajzi számú ingatlanára vonatkozó bérleti szerződés azonnali hatályú felmondása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el a Balmazújváros 5179 helyrajzi számú ingatlanára vonatkozó bérleti szerződés azonnali hatályú felmondása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

**Hegedüs Péter polgármester:**

Köszönöm a mai munkát. A képviselő-testületi ülést bezárom.

K.m.f.

**Hegedüs Péter**  
polgármester

**Szilágyi Gábor**  
jegyző

**Koroknai Nóra**  
jegyzőkönyvvezető