

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozótermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága 2022. szeptember 20-án 15.05 órakor kezdődő nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:**

Bizottság részéről:	Dr. Lajter Ágnes	bizottsági elnök
	Gacsályi Ibolya	bizottsági tag
	Dobi Sándorné	bizottsági tag
	Baji-Gál Ferencné	bizottsági tag

Balmazújvárosi Közös  
Önkormányzati Hivatal részéről: Hegedüs Péter polgármester  
Fényi Imréné titkársági osztályvezető

Továbbá:

Balmazújvárosi VESZ Kft. részéről: Dr. Nagy Zsolt ügyvezető  
Balmaz InterCOM Kft. részéről: Hegedüs Tibor ügyvezető  
Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. részéről: Máté Lajos ügyvezető  
Balmazújvárosi Városgazdálkodási Kft részéről: Kalmár Zoltán ügyvezető  
Balmazújvárosi Alapfokú Művészeti Iskola részéről: Nagy Sándor intézményvezető  
Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény részéről: Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető  
Balmazújvárosi Általános Iskola részéről: Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető  
Lengyel Menyhért Város Könyvtár részéről: Sutyák Lászlóné intézményvezető-helyettes  
Balmazújvárosi Football Club részéről: Dr. Tiba István elnök

*Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes.*

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Javasolnám a napirendi pontok sorrendjének megváltoztatását, hogy a vendégeink hamarabb sorra kerülhessenek. Az 1. pont lenne az „Előterjesztés a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft., Balmaz InterCOM Kft., Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. és a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában”, a 2. pont a „Tájékoztató a Balmazújvárosi Alapfokú Művészeti Iskola működéséről”. A 3. pont lenne az „Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, Házirendjének, Pedagógiai Programjának és munkatervének jóváhagyása tárgyában”, a 4. pont az „Előterjesztés a Balmazújvárosi Általános Iskola működéséről szóló tájékoztató elfogadása tárgyában”, az 5. pont pedig az „Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában”. A 6. ponttól pedig az eredeti sorrend alapján haladnánk. Aki a módosításokkal együtt elfogadja a napirendet, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendet:*

## N y i l v á n o s ü l é s

1. Előterjesztés a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft., Balmaz InterCOM Kft., Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. és a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester  
Előadók: a társaságok ügyvezetői
2. Tájékoztató a Balmazújvárosi Alapfokú Művészeti Iskola működéséről  
Meghívott előadó: intézményvezető
3. Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, Házirendjének, Pedagógiai Programjának és munkatervének jóváhagyása tárgyában  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester  
Előadó: Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető
4. Előterjesztés a Balmazújvárosi Általános Iskola működéséről szóló tájékoztató elfogadása tárgyában  
Meghívott előadó: intézményvezető
5. Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
6. Előterjesztés az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
7. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendelete tárgyában  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
8. Előterjesztés a Veres Péter Kulturális Központ alapító okiratának módosítása tárgyában  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
9. Előterjesztés BURSA Hungarica Felsőfokú Ösztöndíjpályázathoz való 2023. évi csatlakozásról  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
10. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti előszerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
11. Előterjesztés a Balmazújváros tulajdonában álló Böszörményi Úti edzőcentrum ingyenes használatába adása a BFC egyesület részére, szóló döntés meghozatala tárgyában  
Előterjesztő: Tóth Attila, Gacsályi Ibolya, Béke Imréné települési képviselők

## Z á r t ü l é s

1. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások ellenőrzéséről szóló beszámoló elfogadása tárgyában  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
2. Előterjesztés személyi térítési díj megállapítása tárgyában  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

3. Előterjesztés önkormányzati lakás önkormányzati és intézményei dolgozói részére történő bérbeadása tárgyában  
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
4. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakások piaci alapon történő kiadása tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

***1. napirend: Előterjesztés a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft., Balmaz InterCOM Kft., Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. és a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában***

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Az első napirendi pontunk a gazdasági társaságok szakmai és pénzügyi beszámolóit. A Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. beszámolójával kezdjük. Szeretné-e ügyvezető úr kiegészíteni valamivel, van-e esetleg hozzáfűzni valója?

**Dr. Nagy Zsolt ügyvezető**

Múlthéten volt egy szakrendelésekkel kapcsolatos éves kongresszus, ahol a legnagyobb kérdés az volt, hogy államosítanak-e minket vagy sem, illetve az, hogy a finanszírozás hogyan fog történni a jövőben, a harmadik pedig, hogy nagyon hosszúak a várólisták. Volt egy előzetes felmérés, miszerint a nagyobb városokban több hónap a várakozási idő egy-egy szakrendelésre, szerencsére itt Balmazújvároson nem így van. A negyedik témakör az volt, hogy nagy a szakorvosok és szakápolók hiánya a rendszerben. Takács Péter egészségért felelős államtitkár úr tartott erről tájékoztatást, és ott mindenki előtt megígérte, hogy egyetlen egy szakrendelést, vagy kórházat sem fognak bezárni. Az államosítás kérdését tekintve, amiről azt hallottuk, hogy szeptembertől elindítanak, most egy kicsit elhúzzák, mert szeretnének részletesen tájékozódni arra vonatkozóan, hogy milyenek a jogviszonyok, hiszen ahány szakrendelés, gyakorlatilag annyi fajta a rendszerben való megjelenés. Felmerült az is, hogy júliustól, augusztustól visszaállítják a finanszírozást teljesítmény alapúra. Mivel teljesen új finanszírozási rendszert építenek ki, ezért ez egész évben megmarad, és január 1-től egy új finanszírozás fog életbe lépni, amiről még részleteket nem árult el. Illetve az előjegyzéssel kapcsolatban, az EESZT rendszeren belül, ahova a feltöltjük az adatokat, létre fognak hozni egy központi előjegyzési listát, ahol megszűnnek a területi ellátási megjelenések, és gyakorlatilag lesz arra lehetőség, hogy ha valahol felszabadul egy-egy szakrendelésnek az időpontja, és valaki ügyes, akkor rá tud foglalni. Nem hiszem, hogy ez nálunk életszerű, inkább a pesti kerületeknél van nagy probléma, de ettől függetlenül, ennek a kidolgozása is napirenden van. Tulajdonképpen ennyivel egészíteném ki, amit még nem tudtam, amikor megírtam a beszámolót.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Az átalányfinanszírozás az azt jelenti, hogy nem a megjelent betegek száma alapján történik a finanszírozás?

**Dr. Nagy Zsolt ügyvezető**

Egy megállapított, 2019-es teljesítmény adatok alapján történik, amit mindig módosítanak valamilyen formában, sajnos többnyire nem emeléssel, hanem csökkentéssel módosítják. Az államtitkár úr szerette volna, hogy ha már most bevezetik a teljesítmény alapú finanszírozást. Azt viszont tudni kell, hogy a telemedicinával 30% kiesett a rendszerből, és annak a finanszírozása gyakorlatilag kiesik. Ezért lesz egy teljesen új rendszer bevezetve, szakmákra lebontva.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A telemedicina azt jelenti, hogy telefonon történik az ellátás egy része?

**Dr. Nagy Zsolt ügyvezető**

Részben igen. Telefonon kérhet időpontot, előjegyzést, konzultációt, részben pedig gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök felírását. Nagyon sok beteg igénybe veszi egyébként.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Ez nem kötelező, hanem egy lehetőség.

**Dr. Nagy Zsolt ügyvezető**

Persze. Mindenkit várunk személyesen is, de ha azt mondja a páciens, hogy bevált neki a gyógyszer, akkor csak feltesszük a felhőbe és ki tudja váltani.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Hogyan látja ügyvezető úr, hogy ennek a kettőnek a kombinációja, a telemedicina és a személyes ellátás gördülékenyen megy együtt?

**Dr. Nagy Zsolt ügyvezető**

Gördülékenyen megy, és szerintem hasznos is, mert egy idős néniem nem kell bejönnie, sorban állnia a gyógyszerért. Ettől függetlenül ezzel vannak visszaélések, hallottam több helyről is, hogy az alapellátásban nem szívesen fogadják a betegeket. Én híve vagyok a telemedicinális szakrendelésnek, de ha a beteg igénye, kérése az, hogy személyes ellátást kapjon, akkor természetesen ezt meg kell kapnia, ez alól se az alapellátás, se a szakellátás ne bújjon ki. A telemedicina egy olyan szerencsés dolog, amivel a várakozási időt is lehet csökkenteni.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A finanszírozási helyzete hogyan áll a VESZ Kft-nek?

**Dr. Nagy Zsolt ügyvezető**

2019-es adatok alapján kapjuk, mindig egy kicsit módosítják. Nagyon bízom benne, hogy ezt az évet sikerül túlélnünk, azt pedig, hogy jövőre mi lesz, nem tudhatjuk. A legnagyobb kérdés a labor, ez országos probléma, külön szekció is foglalkozott vele. Mindenhol alul finanszírozott a labordiagnosztika, illetve nem készültek fel arra, hogy a 2004-ben megállapított listáknak 2022-ben is még érvényesnek kell lennie. A német pontrendszert ott is át fogják alakítani, a labor mindig külön kasszán volt, mint az összes többi szakrendelés.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Mind a kiadások, mind a bevételek a féléves mutatónál nem 50%-on állnak, hanem kevesebben. Ez miért van?

**Dr. Nagy Zsolt ügyvezető**

A mi finanszírozásunk 1-2 hónapos csúsztatással történik, és emiatt az első félév sose fogja azt mutatni.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Akkor jelenleg finanszírozható, működőképes minden.

**Dr. Nagy Zsolt ügyvezető**

Igen. Jelenleg minden szakrendelés működik. A bőrgyógyász kolléga, aki bejelentette, hogy el fog menni, de amelyik közreműködővel szerződésünk van, hozzá tartozik, ő ígéretet tett arra, hogy

pótolni fogja és továbbra is lesz ellátás. Egyébként ez országos probléma, mindenhol keresnek bőrgyógyászt, nőgyógyászt, szemészt. Bezárnak intézetek, nem lehet szülni adott kórházakban.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Érzékelhető a bizonytalanság, valószínűleg átszervezés előtt áll az egészségügy.

**Dr. Nagy Zsolt ügyvezető**

Valamilyen formában biztosan, aztán hogy mi lesz az ígéretekből, azt nem tudjuk.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Köszönöm szépen. Valakinek van-e kérdése? Ha nincs, akkor, aki elfogadásra javasolja a beszámolót, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 3 bizottsági tag igennel szavazott, 1 bizottsági tag tartózkodott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

**84/2022. (IX.20.) sz. ESZKOSKB határozat:**

**A Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft., 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft., 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Határidő: soron következő testületi ülés

15.15-kor Dr. Nagy Zsolt ügyvezető távozott az ülésről.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A következő a Balmaz InterCOM Kft. beszámolója. Szeretné-e valamivel kiegészíteni ügyvezető úr?

**Hegedüs Tibor ügyvezető**

Igen. Az előző bizottsági ülésen felmerült, hogy miért szerepel 2021-es adat is a beszámolóban. Azért, mert a beszámoló tartalmi követelményei nincsenek előírva, ennek kapcsán most a mérleget nyújtjuk be tulajdonképpen, és ebben 2021-es és 2022-es adatok is szerepelnek.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Látom, hogy vannak változások a csatornakiosztásban, de ez végül is nem kirívó, előfordul, azonban ilyenkor esnek vissza megrendelések?

**Hegedüs Tibor ügyvezető**

Nem írtam le a beszámolóban, de tulajdonképpen a Digi műsorát áruljuk, és a tulajdonos váltása következtében a Digi által forgalmazott csatornákat megszüntették. A Digi saját gyártású műsorai megszűntek, ezeket nem tudjuk tovább forgalmazni mi sem, ehelyett ajánlottak más csatornákat,

ezeket fogjuk forgalmazni. Hozzá teszem még, hogy nem ismerjük az új árakat sem, ami szerint be tudjuk ezeket szerezni, ezért nem tettünk javaslatot árváltozásra. Azonban 4 éve nem változott a mi beszerzési árunk sem, és a mi, lakosság felé felszámított áraink sem. Emelkedés biztosan lesz, de a mértékét nem tudom megmondani.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Azt írta, hogy „A második félévre tervezett áremelés szolgáltatásonként 400-400 forintos összegű lenne.” Ez a televízióra vagy az internetre vonatkozik?

**Hegedüs Tibor ügyvezető**

Az internetre és a televízióra is, de a jelenlegi értesüléseim szerint, ami még nem hivatalos, nem fér bele a tv a 400 forintba. A beszerzési áron 400 forintnál több lesz az áremelkedés, nem számítva, hogy ezen kívül nekünk is emelkednek a villamos energia költségei.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Ha valakinek TV és internet előfizetése van a Balmaz InterCom-nál, az körülbelül 1.000 forintos áremelkedésre számíthat?

**Hegedüs Tibor ügyvezető**

Elképzeltető 1.000 forintos is. Előzetesen én 800 forinttal számoltam, de az új információk alapján nem fogunk beleférni. Ezért sincsen hivatalos előterjesztés az árakra vonatkozóan.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Hadd kérdezzem már meg, mert többen kérdezték már tőlem, hogyha viharos időjárás van, akkor nincs szolgáltatás. Ennek a kiküszöbölésére van-e lehetőség?

**Hegedüs Tibor ügyvezető**

A hálózatunk 80%-a a levegőben megy, egy villámcsapás következtében a mi eszközeink is károsodnak, másrészt a villámcsapás következtében elektromos kimaradás is van. Lehet, hogy éppen ott van áram, de a mi ellátó központunkban nincs. 15 helyen van ilyen ún. mod szekrényünk, ha abban nincs áram, akkor a teljes területen nincs jelünk. Sajnos a rendszer felépítése ilyen.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Azt látom, hogy nyereséges volt az első félév. Úgy emlékszem, hogy ez általában így szokott lenni, és a második félévben pedig a fejlesztésekre kerül sor.

**Hegedüs Tibor ügyvezető**

Ebben az évben nincsen fejlesztésünk, úgyhogy nyereségesek fogunk maradni. A következő év hogyan fog alakulni, azt nem tudjuk, mivel nem tudjuk, hogy a villamos energia árak hogyan fognak alakulni. Ha az ötszöröse lesz, akkor még jó, ha a tízszeresére, akkor az már nagyon rossz. Az energiaárak nagyon befolyásolhatják a nyereséget.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Van-e esetleg valakinek kérdése? Ha nincs, akkor szavazzunk. Kérem, aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

*4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 2 bizottsági tag igennel szavazott, 2 bizottsági tag tartózkodott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

## **85/2022. (IX.20.) sz. ESZKOSKB határozat:**

### **A Balmaz InterCOM Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmaz InterCOM Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök  
Határidő: soron következő testületi ülés

#### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A következő a Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. beszámolója. Ügyvezető úr szeretné-e kiegészíteni valamivel a beszámolót?

#### **Máté Lajos ügyvezető**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt bizottság, tisztel elnök asszony, nem kívánom kiegészíteni.

#### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

#### **Dobi Sándorné bizottsági tag**

Nekem egy kérdésem lenne ügyvezető úrhoz, hogy a Kamilla Panzió fent van-e még a Pötyi Szálló tábla?

#### **Máté Lajos ügyvezető**

Nincsen.

#### **Dobi Sándorné bizottsági tag**

Mert erről volt szó, hogy akár maradhatna is.

#### **Máté Lajos ügyvezető**

Nem maradhat. Az önkormányzat olyan határozatot hozott, amelyet egy magasabb szintű jogszabály lehetetlenné tesz. A kettő együtt nem működhet, a tavasszal elvégzett besorolási rendelet alapján történő eljárás során is kiderült. Ugyanis nem ilyen szempontból nézi a jogalkotó, hanem nem lehet megtévesztő egy felirat a vendég felé. Két néven nem szerepelhet egy objektum. Egyébként azért sem, mert kötelező az NTAK-ba való bejelentkezés, ott pedig csak egy neve lehet a működő egységnek.

#### **Dobi Sándorné bizottsági tag**

Köszönöm.

#### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Erről az eljárásról tudna ügyvezető úr mondani egy pár dolgot?

#### **Máté Lajos ügyvezető**

Igazából a beszámolóban is viszonylag részletesen írtam róla, hogy korábban a kereskedelmi szálláshelyek számára szabadon választott gyakorlat volt, hogy minősítik-e magukat. Ezt egy

magyarországi szervezet végezte, a szállodaszövetség, a szakmai szervezetek és az állami turisztikai cég felügyelete mellett. Ettől az évtől ez nem szabadon választott, hanem kötelező előírás. Minden kereskedelmi szálláshelynek törvényileg egy egységes rendszerben kell, hogy megméretesse magát. A tavalyi évben már készülni kellett, hiszen novembertől regisztrálni kellett minden kereskedelmi szálláshelyet, elsősorban szállodákat és panziókat. Idén júniusig kellett regisztrálni a közösségi szálláshelyeket, december 31-ig pedig a magánszálláshelyeket az egyéb szálláshelyek kategória alatt. Ez azt jelenti, hogy erre létrehozott az állam egy minősítő szervezetet, és online módon kell az adatokat feltöltve egy több lépcsős folyamaton átmenni. A lelegején, a regisztráció során az dől el, hogy törvényesen működik-e maga az egység. Megtette-e a kötelező lépéseket, van-e működési engedélye, NTAK-ba be van-e jelentve, szálláshelykezelő szoftvert használ-e. Ezek mind feltételek ebben a sorban. Az idei év január 1-től nyílt meg arra a lehetőség, hogy aki az első szűrőn átesett, minősíteti magát. Ez úgy zajlik, hogy önminősítés van, az alapján az országosan egységes, kötelező kritériumrendszer szerint, amit ez a szervezet a különböző szálláshely kategóriákra megalkotott. Itt egy felmenő rendszert kell elképzelni, például ami nem kötelező egy két csillagos szállodában, az egy három csillagosban már igen, és így tovább. Két részre bomlik, van egy minimum feltétel, gyakorlatilag ez egy check lista, amin végig kell menni, és itt minden feltételt teljesíteni kell. Van egy másik része, ahol pontokat kell gyűjteni, olyan ismérvek alapján, amik nehezen összevethetőek. Ezt azért csinálta úgy a szakmai szervezet és a jogalkotó, mert nagyon nehéz összehasonlítani egy üzleti szállodát mondjuk egy üdülő szállodával, hiszen teljesen másak a szolgáltatások. Nem lehet előírni egy üzleti szállodánál, hogy legyen medencéje vagy wellness szolgáltatása, míg egy üdülő szállodánál pedig igen. Ezért van az, hogy pontszámot kell gyűjteni különböző ismérvek alapján, és ez az adott szálláshelytől függ, hogy miből gyűjti össze ezt a minimum pontszámot. Az a lényeg, hogy ehhez tárgyi eszközöknek és fejlesztéseknek kell meglenni, illetve olyan szolgáltatás tartalomnak, ami az adott kategóriában előírt. Ez egy nagyon bonyolult rendszer, például a hotel esetében ez 170 ismérvet jelentett, ennek kellett megfelelni. Ennél fogva ez egy nagyon komplex dolog és több hónapos felkészülést kíván. Egyrészt azokat a dolgokat beszerezni, amik nem voltak meg és most már előírás, másrészt szolgáltatási oldalról is odafejlesztetni a dolgokat, hogy tudja teljesíteni ezeket az elvárásokat. Mi ezt elkezdtuk januárban, és márciusra jutottunk el odáig, hogy be tudtuk adni mind a két egységünkre az önminősítést. Úgy zajlik, hogy kapunk egy időkorlátos online felületet, ahova minden adatot, fényképet fel kell tölteni, ezután a rendszer lezárja, ehhez utána én már nem tudok hozzányúlni. Ezt követően sorba vesznek, és onnantól számítva három hét múlva jött egy bizottság, amelyik mindent megnézett, de úgy, hogy végig nézte ezt a 170 ismérvet. Majd helyben hagyta az önminősítést a mi esetünkben, a szállodánál még a pontszám is megegyezett, amire mi beadtuk, sőt egyet még hozzá is tettek. Még ők sem döntöttek, csak javasoltak, majd Budapesten egy 5 tagú bizottság, újabb két hétre rá jóváhagyta és ekkor lett nyilvános. Ez már annyira komoly, hogy e nélkül nincs működési engedélye sem a házaknak, annyi könnyítés van még azoknak, akik a szabadon választott időszakban megcsinálták ezt a minősítést, hogy engedik kifutni. Nekik majd akkor kell újból minősíteni, ha az majd lejár. A mi esetünkben ez 2025-ig biztosított, tehát 3 éves időtartamra adja meg a minősítő szervezet ezt a minősítést. Utána nyilván fejlődnek, emelkednek a kritériumok, és lehet, hogy 2025-ben még több előírás lesz, amit teljesíteni kell. Ezt kötelező volt megcsinálni, és a szálloda esetében azért volt fontos a négy csillag, nem csak azért, mert eddig is használta és nem volt minősítve, hanem azért is, mert ez a piacon nagyon komoly értékkel bír. A fizetőképes kereslet egy jelentős része egy online gyűjteményben nem is keres három csillagra, hanem csak négyre, és nem is találkozik az ajánlatunkkal. Nagyon fontos, hogy minél magasabb színvonalra tudjuk magunkat minősíteni, mert akkor tudunk árat kérni a szolgáltatásainkért. Én Hajdúszoboszlóról érkeztem, és az ottani szakmának voltam 30 éven keresztül a művelője, nagyon sok szállodaigazgatóval beszéltem, és sorban hullottak a csillagok. Fél csillagokat is, az úgynevezett superior minősítéseket is elvették. Több szálloda sajnos nem volt képes átugrani a lécezt, úgyhogy joggal vagyok büszke. Azt gondolom, hogy a városnak is értékkel bír ez az új minősítés. A panzió esetében nyilván nem volt cél a négy csillag, hiszen a jellege sem olyan, nekünk ez tökéletesen megfelel. Itt kötnék vissza az előző kérdésre, hogy miért nem maradt Pötyi



Szálló. A szálló az egy közösségi szálláshely szálláskategória, és mi ebből kiléptünk és panzió lettünk. Ez egy magasabb szint, és nagyon fontos, hogy egy panziónál legalább a három csillag meglegyen. Ez alatt, illetve egy szállóra már nem is nagyon mennek az emberek. Ezért is nem lehetett két neve. Nagyon örülök annak, hogy panzió kategóriában három csillagos minősítést adott a bizottság. Köszönöm.

### **Dobi Sándorné bizottsági tag**

Az írta a beszámolóban, hogy „A szervezet az időszakonként megnövekedett létszám-igényét turisztikai szakképzésben részt vevő hallgatók gyakorlati képzésével is biztosította, együttműködve a helyi, és több környékbeli település szakképző iskoláival.” A helyben tanuló diákok közül, mindenki, aki jelentkezett gyakorlati képzésre, megkapta a lehetőséget vagy el kell mennie másik településre?

### **Máté Lajos ügyvezető**

Ez ennél bonyolultabb. Azt kell tudni, hogy tavaly július 1-ig a régi szakképzési törvény szerint lehettek a diákok duális képzésben kint a helyeken, viszont július 1-től az új szakképzési törvény szerint. Nem úgy kell elképzelni, hogy ugyanannál a gyereknél is változik, hanem felmenő rendszerben a régi kifut, és már az új szerződéseket már nem lehet, csak az új szerint kötni. Régen tanulószerveződéseket lehetett kötni, viszont tavaly óta tanulói munkaszerződéseket. Ez azt jelenti, hogy ezek a tanulók a mi megítélésünkben, és munkajogi szempontból is nem tanulók, hanem munkavállalók. Ugyanazzal a feltétellel vannak ott, mint minden felnőtt dolgozó, ugyanolyan fizetést kapnak, szabadságuk van. Ha nincsenek iskolában, akkor kötelesek a munkahelyen tölteni még a nyarat is. Ugye a tavalyi évben a végzős, 11. osztályos tanulókkal kötöttünk régi rendszer szerinti tanulói szerződést, ők az idei júniusi vizsgákat követően kiestek a rendszerből, tehát ők végeztek a tanulmányaikkal. Maradtak a tanulói munkaszerződésesek, az új rendszer szerint megkötöttek, és most szeptembertől is kötöttünk ilyen szerződéseket. Ezek munkaszerződésesek, tehát semmiféle foglalkoztatási kötelezettsége egyetlen egy munkaadónak nincsen. Saját, jól felfogott érdeke, a saját döntése alapján múlik, hogy felvesz tanulót vagy nem, ajánl neki lehetőséget vagy nem. Itt az iskolával való kapcsolat sem érzelmi alapon múlik, hanem az a lényeg, hogy az egyes munkaadóknak van-e szüksége tanulóra, időszakonként és különböző szakmáknak mennyire, illetve mennyit tud ebből finanszírozni. Hiszen ezek a tanulók ugyanolyan fizetést kapnak, gyakorlatilag kéthetes, 5 napos munkahét esetében kapnak 81.000 forintot. Az egy órára eső munkabérük esetenként magasabb is, mint a felnőtt dolgozók minimálbére.

### **Dobi Sándorné bizottsági tag**

Támogatást kapnak?

### **Máté Lajos ügyvezető**

Kapunk támogatást, de ez mindig utólagos. Nem is ugyanannyi, más a 10. és más a 11. osztályosoknál. Ez egy csökkenő rendszer, egyrészt ez is meghatározza azt, hogy mennyi tanulót veszünk fel, és nyilván az sem mindegy, hogy milyen tanulót veszünk fel. Sajnos, az általános tapasztalat az, hogy ez a korosztály, amelyik most szakiskolában tanul, teljesen mások már ezek a gyerekek a mi fogalmaink szerint. Gyakorta azt lehet látni, hogy nem tudják vagy nem is akarják megtanulni ezt az egészet. Az iskolának magának is nagyon sok harca van, és ebből eredően a gyakorlati képzésben résztvevő munkaadóknak is sok problémája van ezzel. Minekutána ezek most már munkaszerződésesek, mi sem feltétlenül toleráljuk vég nélkül azokat a helyzeteket, amit egyébként egy felnőtt munkavállalónál sem. Most három tanulóval megszüntettem a munkaszerződést, mert egész egyszerűen odajutott a dolog, sokszori figyelmeztetés ellenére is, hogy nem jelentek meg a munkahelyen, ezt nem lehet megtenni. Aki beosztás szerint dolgozik egy telt házas szezonban, ott azt nem lehet megcsinálni, hogy nem jövök be dolgozni. Sajnos árnyaltabb ez a dolog, nem lehet egyszerűen válaszolni rá, de nagyon sok munkáltató ki is jelentette, hogy tanulóképzésben nem is akar részt venni. Én ilyet nem mondok, azt gondolom,

hogy több tanuló is van, aki meg akarja tanulni, szereti a szakmáját, és felfogja azt, hogy munkahelyen dolgoznia kell. Ugyanakkor ez nem érzelmi kérdés az iskolával, nem megértés kérdése, és most ezt szokja mindenki, az iskola, a tanulók és mi is.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Én is azt gondolom, hogy nem lehet általánosítani, látni kell, hogy milyen munkabírása van, milyen a hozzáállása, és a szerint kell foglalkoztatni, mivel ez már foglalkoztatás, munkaszerződés. Azt szeretném még megkérdezni, hogy a helyi lakosokkal dolgozik a szállodában és a panzióban, vagy van bejáró dolgozó is?

**Máté Lajos ügyvezető**

22 fő az átlagos munkavállalói létszám, ebből gyakorlatilag 3,5 álláshelyen nem balmazújvárosi dolgozó van, beleértve engem is, én nem vagyok munkavállaló, hanem megbízásos szerződése van, de az összes többi munkavállaló helyi, balmazújvárosi lakos. Jól felfogott érdekünk is, hogy helyieket válasszunk, mert kevesebb probléma van a bejárással. Ugyanakkor azt is meg kell, hogy mondjam, más a helyzet, mint Hajdúszoboszlón, itt nincs hagyománya, nincs annyi munkavállaló, aki egy szállodában el tud végezni egy olyan munkát, ami nem általános, mint egy takarítói munka. Van ezzel problémánk sajnos, mondjuk úgy, hogy Hajdúszoboszlón nem probléma felvenni egy szakácsot, itt igen.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Állandó munkaszerződéssel dolgoznak, vagy vannak csak részarányban dolgozók is?

**Máté Lajos ügyvezető**

90%-a munkaszerződéssel van, tehát 8 órás jogviszonyban van, szezonról és leterheltségtől függ, de 2-3 olyan dolgozó van, akinek úgymond szólunk, hogyha be kell jönnie, ez általában akkor fordul elő, ha nagyon nagy létszámot kell kiszolgálni viszonylag rövid idő alatt. Ha több rendezvényünk van egy teltház mellett, például a Kastélykerti Esték ideje alatt teltházunk volt, ott volt az állófogadás, a terasz. Ilyenkor kevés ez a létszám, de azt gondolom, hogy ez nem probléma, mert az egyszerűsített foglalkoztatást részben pont a vendéglátásra találták ki. Ezek is olyan munkavállalók, akik nem idegenek, ismerős munkavállalók, nem is biztos, hogy ők 8 órát tudnának folyamatosan, teljes munkaidőben dolgozni, mert máshol is dolgoznak. Ez így jól működik.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Az a lényeg, hogy megoldható, ha több főre van szükség. Köszönöm szépen.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Említette a beszámolóban, hogy elégtelen hatékonyságú a turisztikai marketing. Erre van-e valamilyen elképzelés?

**Máté Lajos ügyvezető**

Minden féléves, és éves beszámolóban ott van az elején, hogy mit szeretnénk csinálni. Amikor erre a megkeresésre igent mondtam, és vállaltam ezt a munkát, akkor alapvetően nem szállodát jöttem üzemeltetni, nem arról van szó, hogy nem szeretem csinálni, hanem ettől én többet szeretnék. Nevezetesen a várost feltűzni a turisztikai térképre. Ez egy komplexebb feladat, mint egy vagy két egységet üzemeltetni. Nyilván ez sorrendben úgy van, hogy van egy szállodánk, aztán van egy panziónk, szeretnénk a diákszállást is bekapcsolni, hogy legyen egy vegyes turisztikai portfóliónk. Hiszen annál sikeresebbek tudunk lenni és a fajlagos költség annál kevesebb, hogyha egy helyről látjuk ezt el. Ugyanakkor én mással is szeretnék foglalkozni, ugyanis ez az egész turisztikai szakma egy komplex megközelítést kíván, aminek szerves része az, hogyha a városban van

turisztikai információs iroda, akkor az szolgálja az itt működő turisztikai vállalkozások üzleti érdekét és a minél nagyobb vendégérkezéseket.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Most úgy látja, hogy nem így működik?

**Máté Lajos ügyvezető**

Úgy látom, hogy nem. A helyi Tourinformnak még weboldala sincsen, nemhogy aktív marketinget tudna végezni. A Tourinform irodáknak állami turisztikai feladatokat is el kell látnia a szerződés szerint, ez a NEA rendszerbe való adatfeltöltés. Bizonyos központi feladatokat is el kell végeznie, de tény és való, hogy a mi munkánkat nagyon kevésbé tudják előre vinni. Sok esetben én kérem, hogy azokat a programokat, azokat a lehetőségeket osszák meg, amit mi a Facebookon népszerűsítünk. Több esetben pont akkor van zárva a kastély, amikor vendég van a házban, ez így volt húsvétkor, pünkösdkor, így van az adventi időszakban. Azt meg kell érteni, hogyha vendég van a városban, aki messziről jött, és túl sok mutogatni való nincs a városban, akkor a kastélyra mindenképpen kíváncsi lenne. Több esetben is kaptuk vissza azt a vendégtől, hogy sétáltak a városban, sütiztek és olyan jó lett volna, ha meg tudják ezt is tekinteni, mert vasárnap például semmi lehetőség sincsen.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Van ebbe esetleg előrelépés?

**Máté Lajos ügyvezető**

Több alkalommal kerestem a jelenlegi üzemeltetőt, a Veres Péter Kulturális Központot. Nem kritikát szeretnék megfogalmazni a tulajdonos önkormányzat felé, de ha van egy turisztikai szervezet, nem indokolt fenntartani a korábbi struktúrát, például, hogy egy turisztikai információs iroda a művelődési központ keretén belül működik. Legalábbis én nem tartom logikusnak, én mindenképpen változtatást javasolnék.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Feladatátadást?

**Máté Lajos ügyvezető**

Akár azt is. Nyilván a Tourinformot nem egy hellyel azonosítom, az egy iroda, kis túlzással bárhol lehet, mert annak is meg kell felelnie bizonyos követelményeknek, tehát nem mondom, hogy nincs jó helyen. Viszont az, hogy a turisztikai cégnek nincs semmilyen ráhatása, hogy egyrészt az ő érdekében, másrészt a komplex városnak az ígéretében fő szakmai munka történjen ott, azt én aggályosnak érzem. Sőt azt is, hogy a város weboldala turisztikai tartalommal nincs kellően feltöltve, nem is feltétlen naprakészek azok az adatok, amik vannak, és pláne nem informatívak. Ahhoz is hozzá kellene nyúlni, és még egyszer mondom, hogy ez nem kritika akar lenni, csak megpróbálom másokat nem megbántva elmondani, hogy hogyan működik a turisztikai szakma. A vendég fejében ez egy komplex élményígéret, aminek csak egy része a kényelmes ágy, a tiszta fürdőszoba, a finom étel meg a látnivalók összessége. Ez egy nagyon komplex dolog. Én azt javaslom, hogyha lehet, és mindig le is írom, hogy mi ebben sokkal többet tudnánk és vállalnánk, ha ezeket a kompetenciákat, ezt a fajta autoritást megkapná a cég.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Ezért kérdeztem, hogy tudjuk, hogy mit kell ezzel kapcsolatban tennie az önkormányzatnak, a Képviselő-testületnek?

### **Máté Lajos ügyvezető**

Mindenképpen ki kellene lépni abból, hogy külön intézmények, külön cégek működtetnek egyes egységeket. Ahol megoldható, akkor ott egy átszervezéssel ezt is lehet rendezni, és kell is, hogyha ez nem borítja fel a teljes rendszert, de tevékenységalapúvá kellene tenni. Azok a tevékenységek, amik fogalmilag, logikailag és egyébként szakmai értelemben is egy helyre tartoznak, azokat végezzze az, akinek az a dolga, aki ahhoz ért. Nyilván az a jó, hogyha szerkezetileg is leképezzük ezt a rendszert, de hogyha ez bármilyen ok folytán nehézkes, akkor ne azt mondjuk, hogy így volt ez eddig is, meg jó volt ez, hanem akkor azt mondjuk, hogy mi az a tevékenység, és azokat helyezzük át. Mindenképpen hozzá kellene ahhoz a szerkezethez nyúlni, ami jelenleg Balmazújvároson van. Ott van a Kamilla Panzió, a korábbiakban veszteséget termelt. De miért? Azért, mert ott 4 ember állandóan volt foglalkoztatva. Most, hogy ezt átszerveztük, a hotelből látunk el mindent, az ottani vendégkezelő szoftverrel intézünk el mindent, a vendég ott veszi fel a kulcsát, oda viszi vissza, ott fizet. 11 kamerával van ellátva az egység, és a hotelben valós időben látjuk a recepciót, hogy mi zajlik ott abban az ingatlanban. Azzal, hogy nincs ott személyzet, több mint 10 millió forintot tudtunk megspórolni. Nem arra kell termelni, hogy az ott foglalkoztatott 4 főnek a bére meglegyen, hanem tud hasznos lenni. Ennek a gondolatmenetnek a folytatását remélem a tulajdonostól, vagy akár a szakbizottságtól is, hogy abban segítsenek, hogy ez a fajta szándék, vagy megközelítés kellőképpen artikulált legyen. Én nem tudom azokat a tulajdonosi döntéseket meghozni, én csak bátorítok, hogy ezt az eredményt fogják majd hozni. Akarunk elérni valamit a helyi turizmusban, de ez egy lassú építkezés, mint ahogy látjuk, vannak szép eredmények, de ez lassan megy előre, mint minden építkezés. Viszont, hogy ne tartson örökké, célszerű ezeket a szervezeti lépéseket, tulajdonosi kompetenciákat egy helyre rangsorolni. Köszönöm.

### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A pénzügyi helyzettel kapcsolatban, az első félév veszteséges lett, viszont ezután következett végül is a szezon. Hogyan látja ügyvezető úr a következő hónapokat?

### **Máté Lajos ügyvezető**

Abban egyetértünk, hogy minden bizonytalan. Kis túlzással azt tudnám mondani, hogyha nem ez a közgazdasági környezet lenne, önmagában az adottságok, szakmai munka miatt nyugodtan hátradőlve arról számolhatnék be, hogy bőven nyereséges a vállalkozás és az idén vissza tudom fizetni az önkormányzatnak a 2024-ben esedékes alapításkori kölcsönt. Az, hogy ez nem így van, az azért van, és ezt részletesen leírtam ebben az anyagban, mert egész egyszerűen olyan költségemelkedés van a társaság életében. A béreket kötelezően meg kellett emelni 20%-kal, ez január óta így van. Nyilván a magánemberek ezt nem érzékelték megfelelően, de a vállalkozások január óta magas energiaszámlákat fizetnek. A mi esetünkben azt kell látni, hogy az elektromos áram és a gáz nem jön ki 5 millió forintból sem. Most a legutolsó villanyszámlánk 4.800.000 forint volt. Ezek olyan tételek, amiket egyszerűen nem lehet normális üzletmenet mellett kitermelni, mert 10, 20, akár 50%-ot is meg lehet spórolni, de 500%-ot nem. Ha ez most sikerül, akkor miért nem tudott korábban ötször akkora nyereséget termelni, de ez nem így van. A harmadik tétel pedig, hogy a nyersanyagok, alapanyagok ára is csillagászati mértékben emelkedett. Ennek egyik eleme sem fog pozitív irányba változni az elkövetkezendő hónapokban. Én nem sajnálom senkitől sem a 20%-kal megemelt béreket, mert az óta az infláció már ezt rég megette. Most újabb 20%-ot kellene adni, csak nincs miből. Az energiaárakra nem látok megoldást, mert örököltünk egy elavult rendszert. Amikor 2018-ban ezt a házat felújították, szép lett sok mindenben, de a gépészetre egy fillér nem jutott, ezt nyögjük mi jelenleg. Saját pénzből kicseréltem LED-es fényforrásokra a régi fénycsöveket, de a kazánhoz nem tudunk hozzányúlni, mivel azok 10 millió forintos nagyságrendek, mint ahogy a klímaszekrényhez sem. Nyáron a fürdőben problémát okoz a 60°C-os termálvizet lehűteni olyan mértékben, hogy a vendég bele tudjon ülni, én pedig közben hideg vizet melegítek, hogy a vendég tudjon zuhanyozni, egy hőcserélő elhelyezésével ez a probléma rögtön megoldódna. Ezt mindenféleképpen meg kellene nézni, mert úgy van 800.000 forintos

gázzsámlám, hogy igazából én gázt alig használok, 8 gázégő van a konyhában, de az nem kerül ennyibe. A használati melegvíz előállítása kerül nagyon sokba. A kérdésre válaszolva nem látom, hogy költség oldalról javulna a helyzet, és meg kell, hogy mondjam, ár bevételi oldalról sem. Nem azért, mert nem vagyok optimista, az látszik, hogy ma már nem lehet biztossággal előre jelezni, hogy egy hónap múlva mi lesz, mert az úgynevezett vendégablak, a foglalástól a megérkezésig terjedő időszak 5-7 napra csökkent. Praktikusan ez azt jelenti, hogy hétvégén összeül a család, hogy jövőhéten menjenek-e kirándulni vagy sem, megrendeli hétfőn, kedden és hétvégén itt vannak. Ezt így nem lehet tudni novemberre. Még egy dolog, ami engem nagyon feszélyez, ha ráöntik az emberekre ezeket az energiaárakat, élelmiszerárakat, esetleg cégek fognak megszűnni, elküldenek embereket, akkor szükségszerűen csökken azok száma, akik szállodába eljutnak. Sajnos ez egy olyan dolog, hogy teljesen megspórolható, ugyanis nem kell szállodába járni. Ebből az következik, hogy a vendégérkezések az aktív marketing ellenére is visszafogottak lesznek az őszi-téli időszakban. Amiben még bízok, hogy a tavalyi Covid helyzet miatt a céges rendezvényfoglalások megakadtak, viszont idén nem így lesz. Összességében nem vagyok optimista, nincs olyan nap, hogy valamelyik turisztikai létesítmény ne jelentené be, hogy ősszel be kell zárnia. Elkezdtük a létszámot lefaragni, egyelőre az alkalmi dolgozókkal, aztán jön a 4-6 órásítás. Nyilván ezek a dolgok, amik nekem fájnak, az a Városgazdálkodási Kft.-nek is a fürdőn keresztül, mivel a vendég fejében is egy dolog, összefügg. Minden afelé mutat, hogy ezt próbáljuk meg úgy összehangoltan sűríteni, hogy a költségek akkor merüljenek fel nagyobb mértékben, amikor azt árbevétellel le tudjuk fedni. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy átfogunk tért viszonylag hamar, szerintem már október közepétől a hétvégés üzemeltetésre. Megpróbáljuk a hétfő, kedd, szerdára érkezőket áttolni a hétvégére, hogy ne az legyen, hogy most is van 20 fő, holnap is lesz 25 fő, hanem hétvégén legyen 80 vendég, és akkor talán logikusabb az egésznek a felépítése. Ez a fürdőnél is talán megtakarításokat fog jelenteni, de ezt összehangoltan és egységesen kell majd csinálnunk. Ilyen elgondolásaink vannak, a tegnapi bizottsági ülésen is elmondtam, hogyha ez sem elég, akkor nyilván bezárunk, mert veszteséget nem szabad termelni. Ugyanakkor én azt fogom javasolni a tulajdonosnak, és a szakmai véleményem is ez, hogy azt a néhány kulcsembert, akik nélkül nem működtethető egy egység, azokat akkor is tartsuk meg, ha már nem tudunk bevételt termelni. A COVID mutatta meg, hogy nagyon nehéz őket pótolni, és ha megint leülünk a földre, akkor onnan nagyon nehéz lesz felállni, hogyha egyszer megint kinyitunk, mert egyszerűen a szakmában olyan szakember hiány van, hogyha egyszer elengedek egy szakácsot, akkor soha többé nem tudom őt visszahozni.

#### **Dobi Sándorné bizottsági tag**

Lehetőség nincs arra, hogy esetleg napelemet szereltesse fel? Vagy pályázati lehetőséget nem találtak?

#### **Máté Lajos ügyvezető**

Nem találás kérdése. Köztudott a városnak nincs pénze, egy ilyen helyzetben nagyon nehéz, tehát gúzsba kötve csak álmodozni lehet, de valós tevékenységet nem lehet elvégezni. Most az a baj, hogy mióta ez így ránk tört, én szakemberekkel is beszéltem, azt mondják, ha most megtervezem, májusra lenne meg, mert nincs napelem a piacon.

#### **Dobi Sándorné bizottsági tag**

Lett volna a városnak lehetősége erre 2019-ben, de nem élt vele.

#### **Máté Lajos ügyvezető**

Nekem nem tisztem ezt az előállt helyzetet visszamenőleg elemezni vagy bírálni. Egy biztos, hogy a hotel és a fürdő esetében is, azok az energiahatékonysági fejlesztések, beruházások, amiket meg lehetett volna csinálni, nincsenek meg, és ezeknek most isszuk a levét. Még egyszer mondom, lehetne aranyból is a kilincs, ha az ember meg tudná termelni, de ez általában nem így van. Ezért célszerű a költséggel úgy takarékoskodni, hogy ne kelljen megtermelni a rávalót.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Van-e valakinek még kérdése? Ha nincs, akkor aki elfogadja a beszámolót, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 2 bizottsági tag igennel szavazott, 2 bizottsági tag tartózkodott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

**86/2022. (IX.20.) sz. ESZKOSKB határozat:**

**A Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Határidő: soron következő testületi ülés

16.00-kor Hegedüs Tibor ügyvezető és Máté Lajos ügyvezető távozott az ülésről.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Az utolsó beszámoló következik, a Városgazdálkodási Kft.-é. Van-e valamilyen kiegészítése ügyvezető úrnak?

**Kalmár Zoltán ügyvezető**

Csak egy pár mondatot szeretnék hozzáfűzni. Igazából csak folytatni tudom, amit az elődöm itt elmondott, viszont megemlítette a négy csillagos minősítést is, úgyhogy hadd dicsekedjek én is egy kicsit. Egy teljesen váratlan vizsgálat után a fürdőnket is három csillagosra minősítették. Azt tudni kell, hogy a mi nagyságrendű fürdőnknek ez a három csillag az egyik legnagyobb eredmény, mert négy csillagot csak az ettől nagyobb fürdők szoktak kapni. Gyakorlatilag egy ilyen vak próba alapján négy szakember, egy pontozási rendszerben minősítette a fürdőnket. Ennek lett az eredménye a három csillag, sőt az egyik résznél a négy csillag is kijött. Mi ennek nagyon örültünk, mert ez egy szakmai vélemény volt, és ezt majd reklámozni is fogjuk. De most az első félévről van szó, és én is azt tudom elmondani, amit a Turisztikai Kft. ügyvezetője is elmondott, hogy nagyon sok olyan tényező befolyásolja az üzleti évet, ami ugye az előző évben egyáltalán nem volt. Most úgy tűnik, hogy minden évben lesz valami nehézség, tavaly volt a COVID, azt alig tudtuk kiheverni, és még az idén is éreztük szerintem, nem is kicsit. Most jöttek ezek a teljesen váratlan energia áremelések, nem akarok senkit sem untatni számszaki dolgokkal, de szeretném érzékeltetni, hogy mit is jelent ez a fürdőnél. Mi 2022. első félévben beterveztünk 25 millió forintot úgy, hogy ezt már 20%-kal megemeltük, hogy férjünk bele ebbe az évbe, azt gondoltuk, hogy ez elég lesz. Ezzel szemben a félévben 43.353.000 forintos villanyszámlát kaptunk. Még mondok egy riasztó számot, tavaly decemberben a fürdőben 2.800.000 forint volt a villanyszámla, most augusztusban 16 millió forint. Kérdezem én bárkitől, hogy hogyan lehet itt nyereségről vagy gazdaságos üzemről beszélni. Nem akarom én ezt így kimondani, de komolyan át kell gondolni, hogy akkor ebben a jelenlegi formájában ez támogatható, van-e erre pénz, mert ha ez így marad,

akkor itt komoly gondok lesznek az év végével, mert itt nem lehet arra számítani, hogy ezek az energiaárak csökkenni fognak, sem a gáz, sem a villamosenergia. A víz, szennyvíz díjakról nem is beszélve, mert az is egy jelentős tétel, de azért ehhez képest elhanyagolható. Én úgy gondolom, hogy nekünk még számolni kell azzal is, hogy a szolgáltatások díjai, az alapanyagárak nap, mint nap emelkednek. Ha árajánlatot kérünk, ráírják, hogy két napig érvényes, következő telefonnál már más árat, csillagászati összegeket. Halkan megjegyzem, hogy nagyon sokan visszaélnék azzal, hogy most van egy ilyen helyzet, és a kellő mértéktől jobban megemelik a díjaikat, az alapanyagárait. Ez nem igazán annyi, amennyit mondanak manapság, hanem ez egy jó indok, hogy minden drágul, ezért megdrágítanak mindent. Sajnos ez rácsapódik a fürdőre, és ez nekünk egy nagyon lehetetlen helyzetet teremt. Igazából ez a második félév végére fog majd kicsúcsosodni, már látszanak bizonyos dolgok. Ugye túl vagyunk a főszezonon, arra már nem számítunk, hogy az augusztusi bevételtől több bevételünk lesz, ez már biztos. Ami a nagy fájdalmunk, hogy a kollégáimmal nagyon sok munkával tettük rendbe azt, hogy beinduljon a gyógyászat. Mi azt hittük, hogy majd ez egy nagyon jó dolog lesz, mert folyamatosan azt hallottuk, hogy mikor lesz már gyógyászat. Beindítottuk, és érdekes módon az érdeklődés elmaradt. Korántsem jött annyi gyógyulni vágyó ember, amennyire számítottunk volna, és ez egy tetemes bevétel csökkenést jelentett, mint amit elképzeltünk az üzleti tervünkben.

### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Ennek lehet tudni az okát?

### **Kalmár Zoltán ügyvezető**

Csak abban látom az okát, hogy mindenkinek csökken az erre fordítható összeg, hogy vannak olyan családi kiadások, amik nem fontosak, vagy szóba sem jöhetnek sok esetben. Ezek miatt gondolom, hogy elmaradtak azok a gyógyulni vágyó emberek, akikre nagyon számítottunk. Az iskolások tornaóra keretében járnak a fürdőbe, ott se jöttek annyian, mint amennyit gondoltunk, illetve az úszásoktatásra sem jelentkeztek annyian, mint gondoltuk volna, de a gyógyászat kiesése a legsúlyosabb. Ugye ez úgy kezdődik, hogy elmegy az ember a házi orvosához, megnézi, hogy mi baja van, az beküldi a szakorvoshoz, ő megkérdezi, hogy akar-e menni a páciens gyógyászatra vagy sem, mert ezt a gyógyulni vágyó dönti el. Ha azt mondja, hogy igen, akkor beutalja és jöhet a fürdőbe több alkalmas kezelésre, 30.000 forint egy ilyen kezelés, aminek a nyugdíjasok esetében visszatérítik a 30%-át, nem nyugdíjasok esetében pedig 15%-át. Azok az emberek, akiket az orvos kiír, egyszerűen nem jönnek el, és nem tudjuk, hogy miért.

### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Az orvosnál úgy nyilatkozik, hogy kéri és mégsem megy el?

### **Kalmár Zoltán ügyvezető**

Igen, és ez most már egy tetemes bevétel kiesés. A fürdőnk pedig tökéletesen alkalmas lenne rá, hogy ezeket a betegeket fogadjuk, de valamilyen úton-módon a gyógyászat mégsem olyan érdekes a vendégek számára, mint mi azt gondoltuk annak idején. Ez egy óriási kiesést jelentett az első félévben, és semmi remény arra, hogy ez a második félévben változni fog, bár nem tudhatjuk. Véleményem szerint ez csak rosszabb lesz már, nem fog javulni a helyzet. Ebből adódóan keletkezett a fürdő részről egy nagyobb veszteség, amit egy dologból tudtunk pótolni, a Városgazdálkodásnál tervezett munkáinkból a számunkra úgy megítélt munkákból, amik nem voltak fontosak, vagy nem volt rá szükség, például nem volt annyi eső, így nem volt belvíz probléma, így ezekről a területekről csoportosítottunk át a fürdőhöz. Azért, mert a másik nagy problémánk az, hogy az objektumnak a műszaki állapota az nagyon gyenge. Meg kell kérdezni a gépészeket, és ők elmondják, hogy folyamatos karbantartás, folyamatos meghibásodások vannak, amik milliós kiadásokat jelentenek. Legutoljára a két kutunkkal volt óriási probléma, azt hittük, hogy a fürdő meg fog állni, mert érdekes módon mind a két kút majdnem egyszerre állt le. Ezeket azonnal meg kell javítani, meg kell keresni a megfelelő szakembereket, akik kihasználva a nehéz

helyzetünket, olyan árakat kérnek, hogy hihetetlen. De kénytelenek vagyunk megcsináltatni, mert ha nem csináljuk meg, nincs fürdő. Az egyik kutunk talán már helyre áll végleges üzemre, de a benti kutat is úgy néz ki, hogy megtudjuk javíttatni. A maradék pénzünket rá fogjuk áldozni, és mindkét kutat abszolút üzemképesé akarjuk tenni. Volt egy bizonyos problémánk a hidegvizes ellátással, én elhatároztam, hogy teljesen leválok arról a részéről, ami esetleg minket gátolni fog. Itt is meg kellett venni egy 20 m<sup>3</sup>-es műanyag tartályt, ami 7.500.000 forintba került, most rendeltük meg, azt majd be kell építeni, annak is lesz egy félmillió költsége. Ha ez meglesz, akkor tudunk teljesen leválni a közös hidegvíz problémánkról. Ezeket a kiadásokat meg kell csinálni, nincs mese, be kell vállalni, mert egyébként nincs fürdő, és a vendégsereg viszont elmaradt, a vártól sokkal alacsonyabb létszámmal jönnek a fürdőbe. Nagyon nagy álmatlan éjszakákat okoz nekem, hogy mi legyen. Ott is van 20 dolgozó, ők szívvel-lélekkel dolgoznak, azt is megcsinálják, ami nem a dolguk, nagyon jó a csapat, összetartás van. Gyakorlatilag nekem emberi problémám nincs a fürdőben, ezt ki merem jelenteni. Attól félek, hogyha itt valakit közülük, főleg a gyógyászati részről, őket volt a legnehezebb felvenni, mert ők szak feladatokat látnak el, ha ezeket az embereket elengedem, vagy a fizetésüket csökkenteni akarom, és elmennek, őket szinte lehetetlen lesz pótolni. Amit biztosan tudok mondani, hogy a fürdőgépészeket a végtelenségig ott kell tartani, ennek technikai oka is van. Nagyon remélem azért, hogy valamilyen áthidaló megoldás mégiscsak lesz, akár a hét első három napjának a beszüntetése árán is, annak érdekében, hogy a létszám is megmaradjon és a fürdő is megmaradjon. Alapvetően a fürdőre sok embernek szüksége van, de egyre kevesebb ember tudja ezt megfizetni. Azon is gondolkodtunk, hogy a mi áraink a megyében, és országos szinten is nem túl kirívó belépőjegy árak, de ha például a nyolcszorosára felemelném, ez a fürdő anyagi helyzetén akkor sem segítene. Itt az a fő probléma, hogy a kiadások, a költségek, az energiaárak rettentően elszabadultak, és ezzel szerintem nem tudunk mit kezdeni, és más vállalkozó sem. Bízunk benne, hogy előbb-utóbb lesz valamilyen állami változás, ami alapján majd ezekre a kérdésekre is lesz egy kis segítségünk. Nem szeretném bezárni a fürdőt, de ugyanakkor nem mondom azt, hogy nem lesz erre szükség esetleg. Nagyon nehéz ezt kimondani, de ilyen plusz támogatási igény mellett nem tudom, hogy ezt a város bírja-e.

16.10-kor Nagy Sándor intézményvezető távozott az ülésről.

### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Jelenleg a Városgazdálkodási Kft. pénzügyi helyzete hogyan áll?

### **Kalmár Zoltán ügyvezető**

Jelen pillanatban, az első féléves beszámoló végére, ennek ellenére kifizetetlen számlánk nincsen. Meg van az a pénzünk, ami még plusz támogatást nem kíván, abban viszont nem vagyok biztos, hogy ez év végére is így lesz, főleg, ha így emelgetik az energiaárakat. De jelen pillanatban nem tartozunk senkinek, kifizetetlen számlánk nincs, mindenkit és mindent rendezünk. Nagyon nehéz ezt tartani, de nem csak félévkor, még most is így van. Én ennyivel tudtam kiegészíteni ezt.

### **Dobi Sándorné bizottsági tag**

A gyepmesteri tevékenységgel kapcsolatosan szeretnék feltenni kérdést ügyvezető úrnak. Látom, hogy azt írta a beszámolóban, hogy 2017. novemberében kezdte Egyek a gyepmesteri tevékenységet Balmazújvároson. Az első félévben 32 kóbor ebet fogtak be, ami közel 800.000 forintjába került a városnak. Azt írja, hogy „A fenti állapot megoldására keressük a lehetőséget. Eredményesebb működtetés lenne, ha a gyepmesteri telep, ami most nem a városért tevékenykedik, visszakerülne a VGKFT kezelésébe, új alapokra helyezve a működtetését.” Én ezt nagyon helyesnek tartom, és meg is köszönöm, hogy ezt a lehetőséget is számba vette és le is írta nekünk. Hogyan gondolta ezt ügyvezető úr, hogy visszakerüljön a városba ez a gyepmesteri tevékenység?



**Kalmár Zoltán ügyvezető**

Úgy gondolom, hogy nem titok, hogy most vannak pályázatok, ami alapján azt a kinti telepet, ami most a Buksi Egyesületé, működtethetnénk. Most a Buksi egyáltalán nem működik, felvettük a kapcsolatot a vezetőjével, ő kijelentette, hogy neki arra nincs szüksége, onnan menni akar.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Egy pillanat. Ő akar elmenni onnan?

**Kalmár Zoltán ügyvezető**

Igen.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Mert a városban az kering, hogy az önkormányzat küldte el őket, és ez felháborodást keltett a lakosság körében.

**Kalmár Zoltán ügyvezető**

Nem, ez tévedés. Én sem akarok bírálni senkit, de az a tevékenység, ami ott folyt, letért arról az útról, amit korábban az előző polgármesterekkel kötöttek szerződéseket, hogy a kutyákat itt befogták volna, kezelték, leoltották volna és gazdát kerestek volna nekik. Ez így indult, ilyen szerződés volt, nem tudom miért változott meg.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Tehát a gyepmesteri tevékenységet is ők látták volna el.

**Kalmár Zoltán ügyvezető**

Igen, ilyen szerződés volt a várossal, vagy a Városgazdálkodási Kft.-vel, nem tudom, nem voltam akkor itt. Ahogy én most látom, ez a tevékenység valahogy ellaposodott. Olyannyira, hogy amikor én visszajöttem a Városgazdálkodási Kft.-hez, az első dolgom az volt, hogy bementem a gyepmesteri telepre, hogy ha mi megfogjuk a kutyákat, mert nekünk van két fogóketrecünk, viszont tárolni nem tudjuk, akkor ő befogadja-e azt a kutyát, amit mi megfogunk. Hallani sem akart róla, mereven elzárkózott tőle, és nem is tárgyalt velünk. Mondta, hogy nemérdeklő őket, úgyhogy ennyiben maradtunk. Ebben az évben, nem tudom mikor indult ez a folyamat, de kijelentették, hogy ők szeretnék ezt a tevékenységet befejezni, és állapotjunk meg. A napokban vagy hetekben is volt egy megbeszélésük polgármester úrral, és ott is azt mondták, hogy ők december 31. napjával elpakolnak. Ha utána még lesz vitás kérdés, akkor azt majd eldöntjük, de ők ezzel a nappal, a vitás kérdéseken túl is szeretnék átadni nekünk ezt a területet. Ennek azért is örültem, mert van egy olyan pályázat, hogy önkormányzati külterületeken lehet csinálni sok mindent. Mondtam polgármester úrnak, hogy akkor vigyük már ki a Városgazdálkodásnak azokat a tevékenységeit, amik például zajosak. Ha lesz a szomszédunkban egy bölcsőde, akkor ott nem lehet betont keverni, mert ha fúj a szél, akkor ott egy szürke felhő van a cementpor miatt, a zajról nem is beszélve. Illetve az előregyártás is egy másik ballépés azon a területen. Tehát ezt a két részt ki lehetne vinni, a pályázatot be lehetne építeni. Kulturált körülmények közé lehetne tenni a zöldhulladék befogadását, nyilván csak a lakosság részére. Az előregyártás, a betonkeverés, raktározás, a gépek tárolása, ezeket ki lehetne helyezni oda. Meg kell tervezni ezt a területet, a pályázatba be kell tenni egy helyszínrajzot. Ha megnyernénk a pályázatot, az jó lenne, de ha nem, akkor is, ha visszaadnák ezt a területet, akkor a Városgazdálkodás át tudná venni a gyepmesteri tevékenységet. Jelzem, hogy ez nem olyan, mint annak idején, mikor Balogh Feri csinálta, hogy minden rá volt bízva, már most nagyon szigorú előírások vannak. Nagyon sok mindennek kell megfelelni, kell oda egy olyan konténer, amiben szociális rész van, műtésre alkalmas helyiség stb. Elég nagy pénzbe kerülne ez, azért lenne jó, ha nyerne a pályázat. Tegyük fel, hogy megnyeri, mert állítólag van rá esély, akkor innentől kezdve a Városgazdálkodás ezt tudná csinálni, mint annak idején, van rá emberünk is. Már beszéltem a kisebbséggel is, vannak olyanok, akik már

bevállalnák a kutyabefogásokat, jelentkeztek. Nincs nekünk semmi bajunk az egyeki teleppel, csak az is folyamatosan tele van, és nem tudnak azonnal jönni. Hiába telefonálunk, hogy 5 kutya van a parkban, azt mondják, hogy jövőhéten pénteken tudunk jönni. Ami még szörnyűbb az egészben, még az egyeki polgármesterrel is felvettem a kapcsolatot, hogy kaptunk egy számlát, hogy befogtak több kutyát, és ahány kutyát befogtak, annyiszor leszámlázták az Egyek-Balmazújváros és Balmazújváros-Egyek, vagyis az oda-vissza utat. Valami horror összeg volt a számlán, meglepett az összeg, kiderült, hogy kutyánként leszámlázták az úti költséget. Felhívtam az egyeki polgármestert, illetve e-mail is írtam neki, és barátságosan azt írták vissza, hogy ez az ár nem az én dolgom, hanem az ő dolguk, és vegyem tudomásul, az összes többi várossal ilyen díjon vannak, és senkit sem sért ez az összeg. Ha nem tetszik, akkor keressünk másik céget.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Kutyánként kiszámlázták az utiköltséget?

**Kalmár Zoltán ügyvezető**

Igen, oda-vissza. 1 kutya 60 km, 10 kutya 600 km, ráadásul megemelt gázolaj áron.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Visszatérve, ha nyer ez a pályázat, akkor van erre megoldás.

**Kalmár Zoltán ügyvezető**

Igen, akkor azonnal van.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Ha nem nyer, akkor azon a telephelyen hogyan lehet megoldani?

**Kalmár Zoltán ügyvezető**

Ha nem nyer a pályázat, akkor el kell határoznia az önkormányzatnak, hogy meg kell csinálni egy tervet, leegyeztetve a szakági hatóságokkal, hogy mi az a minimális elvárás, ami szükséges a kialakításhoz. Van ott egy feketén fűrt kút, amit engedélyeztetni kellene, áramot kellene bevezetni, mert ami van, az nem elég. Legalább egy konténert el kell helyezni, amiben iroda lehetne, meg egy szociális blokk, raktár, illetve a kutyáknak pedig kellene egy műtőhelyiség. Vannak ilyen feltételek, milyen kennelek kellene, mert az is le van szabályozva. Készíteni kell egy költségvetést, és az önkormányzatnak el kell döntenie, hogy bevállalja-e, akkor saját erőből is, minimális szinten létre lehetne hozni.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Van-e valakinek még kérdése? Ha nincs, akkor szavazzunk a beszámoló elfogadásáról. Kérem, aki elfogadja a Városgazdálkodási Kft. beszámolóját, kézfelemeléssel jelezze.

*4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 2 bizottsági tag igennel szavazott, 2 bizottsági tag tartózkodott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

**87/2022. (IX.20.) sz. ESZKOSKB határozat:**

**A Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. I. féléves szakmai munkájáról és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása

tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Határidő: soron következő testületi ülés

16.20-kor Kalmár Zoltán ügyvezető távozott az ülésről.

## ***2. napirend: Tájékoztató a Balmazújvárosi Alapfokú Művészeti Iskola működéséről***

### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A második napirendi pontunk a „Tájékoztató a Balmazújvárosi Alapfokú Művészeti Iskola működéséről”. Intézményvezető úrnak sajnos el kellett mennie, mert órája van. Nagyon tetszett a hangszercsere program, kiszemkaros koncert volt, nagyon ügyesek voltak. Azt gondolom, hogy méltán vagyunk büszkéek a zeneiskolára már évtizedek óta. A tájékoztató végén írta intézményvezető úr, hogy jó a kapcsolat a fenntartóval, oktatási intézményekkel, az önkormányzattal és az önkormányzati intézményekkel is. Láttuk is, hogy a helyi televízióban, újságban és a honlapon is szerepelnek. Jól működnek, reméljük a telet is átvészelik. Kérem, aki támogatja a tájékoztatót, kézfelemeléssel jelezze.

*4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.*

## ***3. napirend: Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, Házirendjének, Pedagógiai Programjának és munkatervének jóváhagyása tárgyában***

### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A következő pontunk, az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, Házirendjének, Pedagógiai Programjának és munkatervének jóváhagyása tárgyában készült előterjesztés. Évi, szeretnél-e hozzáfűzni valamit?

### **Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető**

Köszönöm szépen, igen. Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a nyarat a szabályzóink módosításával töltöttük. Szükségessé vált a módosítás törvényi változások és egyéb okok miatt. A Szervezeti és Működési Szabályzatban a felsoroltokon kívül került még bele változtatás, azt szeretném most elmondani. Az egyik, hogy az intézményvezető mellett három helyettes dolgozik, és az óraszámukban történt változás, mert a vezető 2021. január óta mentesült a kötelező 6 órája alól az intézmény nagyságára való tekintettel, azonban akkor csak az egyik helyettes függetlenként került engedélyezésre. Erre viszont már nem tartok igényt, mint vezető, mert a három helyettes 20 óra csoportban és 12 óra megosztásában elegendőnek ítélem meg a munkavégzést. Ezt így vezettük már bele a szabályzatba.

### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Már nem egy független van, hanem a három helyettes kap órakedvezményt.

**Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető**

A törvénynek megfelelően, de attól nem többet, tehát ami engedélyezve lett 2021 januárjában, az most visszavonásra kerül, csak a vezető függetlenítése marad hatályban, a helyettesek pedig a rendes, törvény szerinti óraszámban végzik a munkájukat, a csoportban, mint kötelező óra 20 órában, a vezetői teendőikkel pedig 12 órában. A másik változás egy gyakorlatias téma, a számítógép előtti munkavégzés miatti látásromlás esetén a titkárnőnek és a vezetőnek 2 évente támogatásra kerül a szemüveg beszerzése. Ez vált szükségessé, mert ez nem volt benne, és csak úgy lehet ezt támogatni, ha benne van az SZMSZ-ben ennek a szabályozása. Ezzel egészíteném ki az SZMSZ-ben történt változásokat, a többi szabályzóban történt változtatásokat bevezettem, és ezekhez nem kívánok kiegészítést fűzni.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Látom, hogy a diabétesz kezelése is belekerült.

**Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető**

Igen, törvényi változás miatt szükséges volt beemelni.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Bele is kell, gondolom azért, mert ti vállaltátok.

**Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető**

Nem, ez kötelező érvényű, az iskoláknak is be kellett ezt vezetni, ez egy új szabályozás.

**Gacsályi Ibolya bizottsági tag**

Emelkedik is a számuk a gyerekek között.

**Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető**

Igen, emelkedik, bár nekünk jelenleg nincsen. Ha ilyen lesz, akkor kötelesek vagyunk képzésre küldeni a vele foglalkozó, vagy egy csoportban dolgozó kollégánót.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

És valaki vállalta ezt?

**Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető**

Vállalni kell, jelenleg nincs ilyen gyermek, nincsen rá szükség, de amint érkezik, nekünk azonnal be kell iskoláznunk valakit, hogy el tudja őt látni.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A sajátos arculatban miért történt változás, milyen változás ez?

16.30-kor Hegedüs Péter polgármester megérkezett az ülésre.

**Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető**

Például a Nyitnikék Óvoda adott le olyan tevékenységet, aminek eddig működő gyakorlata volt, de már most ez nem lehetséges. Az erdei óvoda programban már nem tudnak részt venni, mert már nem megoldható a buszos odaérkezés, nehézségekbe ütköznek. Zöld Óvoda maradt, tehát a profiljában nem történt változás, csak a tevékenységek sorából kiengedték az erdei óvodát, és más programokat folytatnak. Ennyi változott a Nyitnikék Óvoda arculatában. Illetve a bölcsőde szakmai programját átláthatóbbá, áttekinthetőbbé tették, és így nem ugyanolyan, mint eddig volt, de tartalmilag nem változott, csak a formaisága, szerkesztettsége változott. A székhelyóvodának volt egy olyan változása, ami nagyon fontos, „Boldog Óvoda” címet nyert el, ennek bele kellett kerülnie az SZMSZ-be, és a programba, törvényi előírás azért, hogy tarthassák ezt a címet.

### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Van valakinek kérdése, hozzászólása? Ez szokás szerint egy részletes, mindenre kiterjedő, alapos beszámoló, amely szerintem szakmailag is biztosan rendben van, amennyire én meg tudtam ítélni. Szerintem szavazzunk is róla. Aki elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

### **88/2022. (IX.20.) sz. ESZKOSKB határozat:**

#### **Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, Házirendjének, Pedagógiai Programjának és munkatervének jóváhagyása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, Házirendjének, Pedagógiai Programjának és munkatervének jóváhagyása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök  
Határidő: soron következő testületi ülés

16.35-kor Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető távozott az ülésről.

#### ***4. napirend: Előterjesztés a Balmazújvárosi Általános Iskola működéséről szóló tájékoztató elfogadása tárgyában***

### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Akkor most következik a Balmazújvárosi Általános Iskola tájékoztatója. Szeretné-e intézményvezető asszony kiegészíteni valamivel a tájékoztatót.

### **Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető**

Köszönöm szépen a szót. Próbáltunk arra törekedni, hogy nekünk is egy hatalmas terjedelmű beszámoló készül mindig a tanév végén az éves munkavégzésünkről, és annak egy kivonatát adjuk, ami egy tájékoztató jelleggel bír az önkormányzat felé. A teljes szakmai anyag nyilván a feladatellátási helyeken, és a fenntartónknál, működtetőnknél fellelhető, de szívesen válaszolok mindenre. Tagintézményenként szoktuk elkészíteni, hasonló a felépítése ennek a beszámolónak, mind a személyi, mind a tárgyi feltételekről, illetve a szakmai munkánkról szól. Azok a szakmai mutatók, amelyek az év során végzett munkánknak a letükrözését képezik, azok megtalálhatók ebben a beszámolóban, ebben a tájékoztatóban is egy kivonatot próbáltunk ebből csak adni. De minden kérdésre szívesen válaszolok, ami esetleg felmerül a bizottság tagjaiban.

### **Dobi Sándorné bizottsági tag**

Itt az szerepel, hogy „A továbbiakban nem áll módunkban közfoglalkoztatott munkatársat alkalmazni.” Ez most a Kormány döntése miatt történt?

**Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető**

A tankerület révén is kaptunk néhány közfoglalkoztatott munkatársat, de mivel két iskola van, ami saját technikai személyzettel rendelkezik, illetve a NOKS-osaink számát is felemelte igazgató úr, így sem a tankerület részéről, sem az önkormányzat részéről nem tudunk, és nem is akarunk közfoglalkoztatott munkatársakat alkalmazni, hiszen nem lenne értelme. Mert a saját dolgozóinkkal meg tudjuk oldani a feladatellátást.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Akik eddig voltak közfoglalkoztatottak, azoknak a munkaterületeit akkor már elvégzik a saját dolgozók?

**Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető**

Igen.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Úgy látom, hogy 100%-os a foglalkoztatottság.

**Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető**

Ezen azért minden évben aggódunk. Azért az látszik a tantestület összetételéből is, hogy azért nem mondom, hogy öregedő tantestület vagyunk, de az 50 év felletiek létszáma azért jelentős az intézményben. Folyamatosan számolnunk kell a korengedményes nyugdíjazással, illetve az öregségi nyugdíjazással, és ezért ez mindig egyfajta izgalomra és aggodalomra ad okot, hogy amikor a kollégák kérik a nyugdíjazásukat, akkor tudjuk-e a helyüket pótolni. Hál' istennek a tavalyi évben és az idei tanévben is sikerült megoldani és feltölteni a hiányzó álláshelyeket. Tavaly 97 álláshelyünk volt, most 98, és sikerült betölteni őket. Sok fiatal érkezett, ez is egy reményre okot adó változás az intézménynek, hogy pályakezdők is keresnek bennünket. Ez a nyárnak a munkája volt, hogy megtaláljuk a nyugdíjba vonult kollégák helyére a jelentkezőket. Meghirdetésre kerültek az álláshelyek, augusztus 12. volt a pályázatok beadási határideje, augusztus 19-én volt az elbírálás, úgyhogy izgalmas nyáron vagyunk túl.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Annyira a tanévkezdés előtt volt, hogy elhiszem, hogy ez egy izgalmas időszak volt.

**Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető**

Igen, de tényleg olyan kollégák jelentkeztek mind a három tagintézménybe, hogy a hat elsős osztály biztonságosan el tudott indulni.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Azt látom, hogy a tavalyi évhez képest 24 fővel emelkedett a tanulói létszám, viszont a 2019/20-as tanévhez képest 49 fővel. Ez nagyon jó érzés.

**Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető**

Igen, ez a születések számával is összefüggésben van. Mi is örültünk neki, nem is kislétszámú osztályaink indultak most sem, sőt két osztályra külön engedélyt kellett kérni, mert a maximális 27 fős létszámot az egyik feladatellátási helyen 3 fővel haladtuk meg, a székhelyintézményben pedig 28 fős első osztályt is indítottunk. Reméljük, hogy a 3 nehéz év után, amit a COVID eredményezett, egy picit nyitottabbá tudunk válni, és ez még inkább segíti majd a beiskolázási mutatóinkat. Ugyanis a szülőkkel nem nagyon tudtunk az elmúlt három évben olyan közös programokat szervezni, ami útján még inkább betekintést nyerhettek volna a mi munkánkba. Gondolok itt az iskolát választó szülőkre első sorban.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Van azzal problémátok, hogy a gyermek esetleg nem odakerül, ahová a szülő akarja?

**Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető**

Van, minden évben van. Mivel körzetesítve a három intézmény, ezért minden évben van szülői kérés, hogy nem abba a tagintézménybe szeretne kerülni a szülő, ahova körzetileg tartozik. Ezeket megpróbáljuk azért megoldani cserékkel, ha végképp nem megy, akkor el kell fogadnia a szülőnek, hogy oda tudunk helyet kínálni, ahova körzetileg tartozik. Van, aki elfogadja, nyilván van olyan is, aki megsértődik. Az idei tanévben is volt, hogy átvitték rögtön az egyházi iskolába, megkezdtük a tanévet, és két nap múlva jelentkeztek és visszahozták a gyerekeket. Ez a szülők mentalitásán és hozzáállásán is múlik, de egyébként ugyanazokat a lehetőségeket tudjuk kínálni bármelyik tagintézményben. A hátrányos helyzetű tanulók elosztása is arányosan történik, igyekszünk a 25%-os határt megtartani, nem célunk, hogy kiemeljük az egyik tagintézményt, mondjuk a másoknak a rovására.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Nekem nincsen több kérdésem, valakinek van-e esetleg?

**Hegedüs Péter polgármester**

Nekem lenne egy kérdésem, hogy arról van-e valamilyen információd, hogy esetleg hosszabb lesz a szünet?

**Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető**

Semmi. Voltunk a megyei tanévnyitó értekezleten, aztán a saját tankerületünk is megtartja a saját, év eleji intézményi tájékoztatókat, semmi ilyen jellegű tájékoztatást nem kaptunk még.

**Hegedüs Péter polgármester**

Energetikai felmérést kellett végezni az iskolában?

**Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető**

A tankerület, azon belül a működtetési részleg végzi ezeket a feladatokat, arra nekünk igazából nincs ráhatásunk. A miénk elsősorban a szakmai munka, a működtetés és az anyagi oldala a tankerületé.

**Hegedüs Péter polgármester**

Köszönöm.

**Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető**

Jelenléti oktatásra készülünk, azzal kezdtünk, és nagyon remélem, hogy így is marad.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Akkor úgy látszik, hogy az őszi szünet is meg lesz tartva, mert volt egyszer egy olyan hír, nem lesz, de azt azért szeptemberben be kell jelenteniük.

**Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető**

Nem kaptunk róla tájékoztatást, mi azért bízunk benne, hogy az előre eltervezett forgatókönyv szerint fog majd zajlani a tanév. 6 nap a téli, 3 nap az őszi szünetünk, reméljük, hogy nem lesz változás.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Ha nincsen több kérdés, akkor kérem, hogy aki a tájékoztatót elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze.

*4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.*

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Köszönjük szépen, sok sikert kívánunk a munkátokhoz.

**Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető**

Köszönöm szépen, nektek is. Kitartást kívánok mindenkinek ebben a helyzetben.

**Baji-Gál Ferencné bizottsági tag**

Legalább optimizmus csengett a beszámolódból, jó volt olvasni.

**Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető**

Igen, ezt többen megfogalmazzák, hogy lehet, hogy túlzottan optimisták vagyunk, de az asztalnak mi egy másik oldalán ülünk, tehát nekünk a szakmai munka az, ami a vállunkon van. Most 920 gyermek közé nem lehet bemenni pesszimistán. Muszáj az embernek a legjobban reménykedni, és nyilván a kollégákban is ezt próbáljuk erősíteni, és ők is úgy jönnek be nap, mint nap, hogy itt a munkahelyünk, itt ez a sok aranyos, értelmes gyerek, velük nem a számok nyelvén kell foglalkozni. Hogyha a pesszimizmus majd előjön, az majd a számok, a rezi és minden egyebek tükrében lesz, de az, az asztalnak a másik oldala.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Igen, nektek nincsen döntési lehetőségetek, a tudomásulvétel az, ami marad.

**Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető**

Igen, és most tényleg olyan szép a három iskola, beleértve még a gyógypedagógiai tagozatunkat is, hogy nagyon nagy probléma lenne, ha nem pozitívan mennénk be az iskolába minden reggel, mert jó érzés bemenni. Jó érzés végig nézni a gyerekeken, hogy olyan sok szép, értelmes gyerekünk van. És még azt mondom, hogy a két szegregátumból érkező gyerekekkel is, koránt sincs annyi problémánk, mint amennyit sejtetnek esetleg akármilyen fórumokon. Nagyon szépen beintegrálódnak az iskolába, a szülőkkel boldogulunk, nem kell attól tartani, hogy nem tudunk egyeztetni velük, hogy nem partnerek abban, amit kérünk. Vannak egyedi esetek, vannak deviáns viselkedésű gyerekek, de velük pedig meg kell küzdeni. Talán a pozitívumnak, vagy a kevésbé pesszimista hozzáállásnak részünkről ez a magyarázata, illetve az, hogy megint össze tudtuk hozni úgy a tantestületet, hogy egyetlen egy kollégának nem kell attól félnie, hogy mondjuk a 22-26 órán felül 30-32 órában kell tanítania, vagy hogy a magyar szakos tanárnak kell fizika órára bemennie. Ez is ad egyfajta nyugalmat mindenkinek a mindennapokban, hogy amikor bejön, a saját dolgát kell végeznie, és nem azon kell izgulnia, hogy megint helyettesíteni kell, már megint más helyett kell dolgoznia. Azért ez is sokat jelent egy ilyen nagyságrendű iskolában, mert nagyon sokan vagyunk, 98 fő pedagógus, 13 fő NOKS-os, 19 fő technikai személyzet. Épp ma olvastam egy fórumon, hogy kevésbé beszélünk a tájékoztatóban arról, hogy milyen a kollégáknak a hangulata, az anyagi megbecsültsége. Ezzel megint nem tudunk mit kezdeni, ha minden nap ezen rágódunk sem vagyunk előrébb, és akkor a dolgunkat nem végezzük. Hál' istennek a tantestület nagy része azért elhivatottságból, meg a gyerekek iránti elkötelezettségből teljesíti még mindig a feladatot. Nyilván várjuk mi is, hogy valami változni fog és jobb lesz nekünk is, de így sem rossz. A gyerekek sok mindent feledtetnek, de ezt Marikának nem kell mondani.

**Baji-Gál Ferencné bizottsági tag**

Igen, ezt másképp nem lehet.



**Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető**

Ezt próbáljuk erősíteni egymásban a kollégákkal is, hogy miattuk muszáj.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Köszönjük szépen.

**Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető**

Köszönöm szépen, és jó munkát kívánok mindenkinek. Vizontlátásra.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Szia.

16.45-kor Nádasdiné Kerekes Erzsébet intézményvezető távozott az ülésről.

**5. napirend: Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában**

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Az 5. pontunk az „Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában”. A pályázat már többször volt kiírva, most érkezett rá egy pályázati anyag. Összeállt a véleményező bizottság, ennek szakértő tagja Kocsis Hajnalka Anna volt, aki a Könyvtári- Minőségirányítási Szakértő feladatot látta el, a Közgyűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete nem delegált tagot, a fenntartó képviselőjében én voltam jelen. Szeptember 15-én ültünk össze, előtte pedig a szakértő megküldte a véleményét, amit nagy sajnálkozással olvastam el. Bár maga a pályázat tartalmilag, szakmailag nagyon jó és előremutató volt, mindent tartalmazott, ugyanakkor azt tudta megállapítani, hogy a pályázó szakmai végzettsége nem felel meg a jogszabályi előírásoknak. Mivel nem a Kvt. szerinti besorolással, nem közalkalmazottként dolgoznak a kulturális intézmények dolgozói, hanem át kellett változtatni a jogviszonyt munkaviszonnyá, a rájuk vonatkozó jogszabály szerint, egy közgyűjteményi települési könyvtár 5500 lélekszámot elérő település esetén, az intézményvezetőnek szakirányú felsőfokú végzettséggel és szakképesítéssel kell rendelkeznie. A pályázónknak pedig tanári diploma mellett volt szakirányú képesítése, ami nem felel meg a jogszabályi előírásoknak. Ezen a véleményező bizottsági ülésen a pályázó is részt vett, Mihalíkné Berecz Judit, és vele is ezt tudtuk csak megbeszélni. A véleményező bizottság emiatt nem tudta támogatni a pályázatát.

**Sutyák Lászlóné intézményvezető-helyettes**

Nagyon sajnáljuk, bízunk benne. Habár voltak értesüléseink, kaptunk információt, hogy más településeken is volt hasonló ügy és azt a pályázatot sem fogadták el emiatt. Így már azért Jutka is egy kicsit képbén volt, hogy erre számítani lehet. De nem tudjuk, hogy akkor vajon mi lesz a megoldás, és mikor lesz olyan pályázó, aki megfelel ennek.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Nagyon érdekes, mert ezt beszéltek, hogy nem is értjük a jogalkotót, hogy egy szakirányú felsőfokú végzettség mellé milyen egyéb szakképesítést kíván meg. Ha azt mondja, hogy felsőfokú végzettség és hozzá egy szakképesítés, mint az a Kvt. szerint megfelelő lenne, az érthető. Annyit tudunk tenni, hogy mivel ez a szakértő egy szervezetnek a tagja, hogy akár azon a szervezeten keresztül egy jogszabály módosítást indítson el, mivel ez több települést is érint.

**Sutyák Lászlóné intézményvezető-helyettes**

Igen, ezt mondta is, hogy a Könyvtárintézet felé ezt jelezni fogja. Régen volt csak egyszakos könyvtáros, akinek csak könyvtár szakja volt, Margónak is csak az volt. Volt, amikor más felsőfokú végzettség elég volt, de legyen mellé felsőfokú szakirányú képesítése. Emiatt adta be Jutka is, hogy ennek megfelel, sajnos most ez van. Két éve hozták be, valamilyen rendeletet módosítottak, és jelenleg ez az elfogadott.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Nem tudom a megoldást.

**Sutyák Lászlóné intézményvezető-helyettes**

Mi sem. Innentől kezdve csak külső pályázó lehet, mert közöttünk már nincs olyan, aki pályázhatna, vagy összevonás más intézménnyel, de arra gondolni se szeretnénk.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Nem volt szó az összevonásról, ha jól tudom.

**Sutyák Lászlóné intézményvezető-helyettes**

Nem volt, csak ennyi elgondolásunk van a helyzettel kapcsolatban.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Bizonytalanság van nálatok, és olyankor elindulnak a gondolatok. Az, hogy a könyvtár jól működik, az elismerésre méltó szerintem.

**Sutyák Lászlóné intézményvezető-helyettes**

Igyekszünk. Mindenki odateszi magát, és mindenki maximálisan próbál helytállni, holott ma már megint egy szomorú hír ért, mert Sanyi szeptember 30-val beadta a felmondását, mivel ő is látja a bizonytalanságot, és úgy gondolta, hogy elmegy. Azt is szeretném kérdezni polgármester úrtól, ha már így együtt vagyunk, hogy a megüresedett álláshelyeinkkel mit tudunk kezdeni, ki lesznek-e írva?

**Hegedüs Péter polgármester**

Biztosan ki lesz írva.

**Sutyák Lászlóné intézményvezető-helyettes**

Vagy pedig egymás között mi megoldhatjuk, mert van kolléga, aki még 4 órában dolgozik, és azért már ő is 10 éve itt van, hogyha őt estleg 8 órába fel lehetne venni. Heti 42 óra nyitva tartás azért embert kíván. Kétszer vagyunk 6 óráig nyitva, kétszer vagyunk 5 óráig egy héten, kéthetes 40 óra felosztásunk van, és minimum a három embernek meg kell lennie. Ma délelőtt beindult az új ringató foglalkozás, és olyan nagy igény van ilyen foglalkozásokra, hogy a szülők maguk kerestek meg egy hölgyet, aki Debrecenben tart ilyen foglalkozást, és megkérték, hogy heti 1 alkalommal jöjjön ki Balmazújvárosra, 28 picit gyermek volt délelőtt. A nyári foglalkozásokra is nagy igény volt.

**Hegedüs Péter polgármester**

Beszéljünk már az álláshelyekről majd a héten még.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Reméljük, hogy a vezető kérdése is hamarosan megoldódik.

### **Sutyák Lászlóné intézményvezető-helyettes**

Mivel nekem nincsen megfelelő képesítemem ehhez, nekem vannak gondjaim, bizonyos pénzügyi oldalakon is. Természetesen itt a pénzügyi osztály dolgozói segítenek nekem, meg bizalommal fordulhatunk hozzájuk. Bízunk abban, hogy hátha sikeres lesz a következő pályázati kiírás és jön majd valaki, aki jó vezetőnk lesz, mert szükségünk van egy vezetőre. Én maradtam Margó helyett, igyekszem addig is mindent megtenni.

### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Mi annyit mondhatunk, hogy köszönjük a munkátokat. A határozati javaslatban az szerepel, hogy a beadott pályázat érvénytelen és újra kiírásra kerül a pályázat. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

### **89/2022. (IX.20.) sz. ESZKOSKB határozat:**

#### **A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Határidő: soron következő testületi ülés

17.00-kor Sutyák Lászlóné intézményvezető-helyettes távozott az ülésről.

#### **6. napirend: *Előterjesztés az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában***

### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A 6. napirendi pontunk a 2022. évi költségvetési rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztés. Pénzügyi osztályvezető asszony nem tud jelen lenni a bizottsági ülésen, a kérdéseket holnap fel tudjuk tenni a testületi ülésen. Az előterjesztést elolvastuk, próbáltuk értelmezni, a felmerült kérdéseinket pedig holnap tudjuk feltenni. Akkor az a kérdésem, hogy támogatjuk-e a határozati javaslat elfogadását, miszerint elfogadjuk a költségvetés teljesítéséről szóló beszámolót, illetve a költségvetési rendelet módosítását. Ezek különállóak, így külön tenném fel őket szavazásra. Aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 2 bizottsági tag igennel szavazott, 2 bizottsági tag tartózkodott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

## **90/2022. (IX.20.) sz. ESZKOSKB határozat:**

### **Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Határidő: soron következő testületi ülés

#### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Aki támogatja a költségvetésről szóló rendelet módosítását, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 2 bizottsági tag igennel szavazott, 2 bizottsági tag tartózkodott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

## **91/2022. (IX.20.) sz. ESZKOSKB határozat:**

### **Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztés rendelet módosítását nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Határidő: soron következő testületi ülés

***7. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendelete tárgyában***

#### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A következő pontunk az „Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendelete tárgyában”. Itt végül is a jogosultságnak a mértékében történik változás, mégpedig a nyugdíjminimum összegéhez vannak megállapítva a szociális rászorultságnak az igénybevételenek a lehetőségei. Ezeket tulajdonképpen mindenhol 50%-kal megemelte a rendelet. Azt gondolom, hogy ez mindenféleképpen indokolt. Nem tudom Évi, hogy tudnál-e arra válaszolni, hogy itt, az első lakáshoz jutók támogatásánál egy 12. számú melléklettel egészül ki, eddig ilyen nem volt?

**Fényi Imréné titkársági osztályvezető**

Nem volt.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Most már ezt egy ilyen nyomtatvánnyal be lehet adni. Jó, akkor jól értelmeztem.

**Fényi Imréné titkársági osztályvezető**

Igen, és ez mellékelve is van az előterjesztéshez.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A költségvetésben azt láttuk, hogy a szociális kiadásokra való előirányzatoknak a fedezetére még van a költségvetésben. Én támogatom az emelést, hiszen a nyugdíjak emelkedtek, a nyugdíjminimum nem változott, tehát így nagyon sokan kiesnek azok, akik egyébként pedig rászorultak lennének.

**Fényi Imréné titkársági osztályvezető**

A minimálbér és a garantált bérminimum jelentősen megemelkedett, és így az egy főre jutó jövedelem is emelkedett, így sokan kiesnének a támogatási rendszerből, emiatt vált indokolttá. Illetve az első lakáshoz jutók esetében az életkor egyre jobban kitolódik, és a hat hónapos ügyintézési idő alatt pedig nem tudják igénybe venni a kölcsönt, nem tudják az adminisztratív feladatokat megoldani.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Rendben. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

**92/2022. (IX.20.) sz. ESZKOSKB határozat:**

**Balmazújváros Város Önkormányzata települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros Város Önkormányzata települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Határidő: soron következő testületi ülés

## **8. napirend: Előterjesztés a Veres Péter Kulturális Központ alapító okiratának módosítása tárgyában**

### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A 8. napirendi pontunk a Veres Péter Kulturális Központ alapító okiratának módosítása. Erre azért került sor, mert új épületrészek csatlakoztak be a Központ működésébe, emiatt az alapító okiratot módosítani szükséges.

### **Fényi Imréné titkársági osztályvezető**

Most a Kézművesház került átadásra, ugye a pályázat keretén belül két épületet sikerült megvalósítani, az egyik a Kézműves Közösségi Ház, a másik pedig a Veres Péter Emlékparkban a rendezvénytér kialakítása. Emiatt szükséges a Veres Péter Kulturális Központ alapító okiratának a módosítása, mert az ő feladatkörükbe kerül át a két intézmény.

### **Dobi Sándorné bizottsági tag**

A kastély pincéjében hogy áll a Látványtár kialakítása?

### **Fényi Imréné titkársági osztályvezető**

Nem tudom, erre esetleg polgármester úr tud válaszolni.

### **Hegedüs Péter polgármester**

Az egy raktár, ahol alkalmanként, ha olyan gyűjtemény van, ott tárolni lehet őket, de akár bemutatni is lehet, illetve kialakítottak ott egy restaurátor helyiséget, ahol majd ők dolgoznak ezekkel az eszközökkel, amiknek a beszerzése szintén ebből a pályázatból van. Gyakorlatilag kész van az egész pincetér, de ezeknek a berendezéseit kell beszerezni, a szállítás folyamatosan zajlik. Az a baj, hogy van, hogy két-három hónap a szállítás. Külön nem kellett kialakítani semmit, eszközbeszerzés történik.

### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A kialakítása már megtörtént.

### **Hegedüs Péter polgármester**

Igen, építési beruházás nem történt, csak a Látványtár kialakítása.

### **Dobi Sándorné bizottsági tag**

Burkolás történt a pincében?

### **Hegedüs Péter polgármester**

Nem, már az is megvolt. Ez a pályázat másról szól, ez a Látványtár kialakításáról, eszközökről szól.

### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Akkor, aki az Alapító Okirat módosítása tárgyában készült, I. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

### **93/2022. (IX.20.) sz. ESZKOSKB határozat:**

**A Veres Péter Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a Veres Péter Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítása tárgyában készült előterjesztés I. számú határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök  
Határidő: soron következő testületi ülés

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Akkor, aki a módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat tárgyában készült, II. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

**94/2022. (IX.20.) sz. ESZKOSKB határozat:**

**A Veres Péter Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a Veres Péter Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítása tárgyában készült előterjesztés II. számú határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök  
Határidő: soron következő testületi ülés

***9. napirend: Előterjesztés BURSA Hungarica Felsőfokú Ösztöndíjpályázathoz való 2023. évi csatlakozásról***

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A következő pont a BURSA Hungarica Felsőfokú Ösztöndíjpályázathoz való 2023. évi csatlakozásról szóló előterjesztés. Évek óta benne vagyunk ebben a felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj pályázatban, eddig 3 millió forint kiosztásáról döntöttünk mindig, most 200.000 forinttal megpótolnánk, és ennyi lenne a keret, ami kiosztásra kerülhet. Ez decemberben szokott időszerű lenni. Kérem, aki egyetért a pályázathoz való csatlakozással, kézfelemeléssel jelezze.

*4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

**95/2022. (IX.20.) sz. ESZKOSKB határozat:**

**A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához való csatlakozás tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához való csatlakozás tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök  
Határidő: soron következő testületi ülés

### **Hegedüs Péter polgármester**

Azon elgondolás alapján javasoltuk a plusz 200.000 forintot, hogy ha évente mindig egy-egy kicsit hozzáteszünk, akkor előbb-utóbb egy olyan összeg kerekedik, amivel egy picit többet tudunk biztosítani. Egyszerre nem tudunk sokat emelni, mert azt a költségvetés nem teszi lehetővé, de így kisebb összegekkel emelve, például, ha 40 fő pályázót nézünk, akkor körülbelül 2-3.000 forinttal több jut személyenként.

17.20-kor Tiba István elnök megérkezett az ülésre.

### ***10. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti előszerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában***

#### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A következő napirendi pontunk az „Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti előszerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában”. Ez már többször volt mind a Képviselő-testület, mind a Bizottság előtt. Most is előkerült egy előterjesztés, ahogy én belenéztem, van benne eltérés, ahhoz képest, amit legutoljára beszélünk. Szerintem nagyon jó, hogy eljött elnök úr, és újra át tudjuk beszélni, mert jó lenne végre pontot tenni a végére, és hogy azonosan értelmezzük a dolgokat, és rövidre tudjuk zárni.

#### **Dobi Sándorné bizottsági tag**

Igen, tegyük pontot a végére.

#### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Elolvasta az előterjesztést elnök úr, kérem, hogy mondja el a véleményét ezzel kapcsolatban.

#### **Dr. Tiba István elnök**

A bevezetésben le van írva az előzetes menet, ami történt nagyjából, és készült ez a bérleti szerződés tervezet. Egyetlen kérdésem van, aztán ha erre kapok választ, akkor tudunk továbbmenni, hogy ebben hol szerepel, hogy ideadják arra a területet, hogy felépíthessük azt a két létesítményt, amit szeretnénk megvalósítani? Mert ebben a szerződéstervezetben egy hang sincs erről.

#### **Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Ez a szerződéstervezet a bérletről szól.



**Dr. Tiba István elnök**

Értem, de én azzal kerestem meg polgármester urat, ami le van benne írva, hogy kérem szépen arra, hogy azt a területet fejlesztés céljára adja ide. Polgármester úr másik négy ember előtt jelezte, hogy semmi akadálya, de ő azt javasolja, hogy az egészet üzemeltessük. Mondtam, hogy semmi gond. Nincs is ezzel gond, de ha én ezt most elfogadom, akkor azt az előszerződést, ami jelen pillanatban is érvényben van, azt hatályon kívül helyezzük, utána jöhetnek majd megint ide, hogy hadd fejlesszem azt a területet, amivel egyébként megkerestem a polgármester urat. És utána, ha leszavaznak, akkor én egy olyan előszerződést felmondtam, ahol nekem, véleményem szerint előnyöm van, és egy olyan szerződést fogadtam el, amiben nem szerepel az, hogy én ezen a beépítetlen területen azt a két, egyébként megnevezett dolgot, tehát nem úgy akarunk építeni, hogy mi biankóban kérjük a területet, hanem le van írva, hogy a dinamikus erőnléti dombot és a kondiparkot szeretnénk. Erről ebben semmi nem szerepel. Ha erre én nem kapok határozati javaslatban, vagy az egyik pontban hozzájárulást, hogy azt megépíthetjük, akkor teljesen felesleges tárgyalni erről a bérleti szerződésről.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Akkor nem is kívánja használni a pályákat a BFC?

**Dr. Tiba István elnök**

De, a sajátunkat fogjuk használni, a többit pedig fenntartja a város, úgy, ahogy tudja. Mondtam, hogy azzal engem nem lehet beszorítani, nekünk megvan a saját pályánk. Nincs vele gond, csak úgy összességében mondom, hogy utána akkor ezek a terhek átkerülnek a városhoz, és mindennek a terhét akkor viseli a város. Semmi probléma nincs ezzel.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Most ezt a bérleti szerződés tervezetet ki írta át?

**Dr. Tiba István elnök**

Gondolom, a hivatal készítette, mert nem én készítettem.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Mert vannak benne olyanok, ami nem konkrétan ez volt az előzőben.

**Dr. Tiba István elnök**

Volt egy megbeszélés.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Azt akarom mondani, bocsánat elnök úr, hogy a következő napirendi pont az az előterjesztés, amit Gacsályi Ibolya, Béke Imréné és Tóth Attila képviselő társunk nyújtott be. Ebben én azt látom, hogy itt szóban megállapodott a BFC elnökével polgármester úr, ahol Szilágyi Gábor jegyző, Tóth Attila önkormányzati képviselő és Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető volt még jelen. Ez a szóbeli megállapodás, ami elhangzott ebben miért nincs leírva, magában a bérleti szerződés tervezetben?

**Dr. Tiba István elnök**

A bérleti szerződéssel, néhány pont pontosításán kívül, nincsen gondom, csak még egyszer mondom, hogy nincsen benne az, amit kértem.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

De ez a megbeszélésen elhangzott?

**Dr. Tiba István elnök**

Persze, hogyne.

**Gacsályi Ibolya bizottsági tag**

Akkor miért nem került bele?

**Hegedüs Péter polgármester**

Ugye nem úgy gondolja bárki, hogy megállapodtunk, hogy a testület nélkül döntünk?

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Nem az, hogy a testület nélkül. Arról volt szó, hogy ez a tervezetben benne lesz?

**Dr. Tiba István elnök**

Arról volt szó, hogy elkészíti az önkormányzat a bérleti szerződés tervezetét egységes keretben, azzal együtt, amit én kértem, és amivel hivatalosan megkerestem a polgármestert és a várost.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Én úgy látom, hogy ez egy bérleti szerződés, az pedig egy önkormányzati ingatlanon való építkezés, ugye?

**Dr. Tiba István elnök**

Igen.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A bérleti szerződésnek van is egy olyan pontja, hogy ezt a tulajdonos engedélyével lehet, és ezt beszéltük is. Még emlékszem is rá, hogy az 5. tárgyalóteremben ültünk, és mondta elnök úr, hogy akkor majd engedélyt kell kérni.

**Dr. Tiba István elnök**

Igen, és meg is kértem az engedélyt hivatalosan, április 20-án.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

De az szerintem egy másik dolog.

**Dr. Tiba István elnök**

És az hol van? Tehát én mondjak le mindenről.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Miről mond le?

**Dr. Tiba István elnök**

Az előszerződésről, ami jelen pillanatban is él.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

De kötünk helyette egy másikat.

**Dr. Tiba István elnök**

Ami számomra nem megnyugtató. Bocsánat, hogy bizalmatlan vagyok, de számomra, ebben a formában nem megnyugtató, hogy én most lemondok egy előszerződésről, ami él jelen pillanatban is, és utána kössék egy olyan szerződést, amiben minden terhet átvállalok, de egyébként fejleszteni nem tudom azt, amit szeretnék a gyerekek és a sportolni vágyók javára. Akkor előbb mondja ki a testület, vagy tegye bele ebbe a pontba, és akkor nem kell előtte, hogy igen, hozzájárul, hogy a

beépítetlen területen az erőnléti dombot és a kondiparkot megépítse a BFC saját forrásból. Ahogy a bevezetőben szerepel is, csak a szerződés tervezetben nincs benne.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Igen, mert itt szerepel, hogy erőnléti dombot és kondiparkot szeretnének kialakítani saját forrásból. És ez nincsen belevezetve a bérleti szerződés tervezetbe.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Mert ez egy bérleti szerződés. Én így fogom fel, hogy ez egy bérleti szerződés, az pedig egy beruházás. Az előbérleti szerződés, amit már többször átbeszéltünk, hogy él vagy nem él, hiszen az a feltétel, ami benne van, hogy akkor lép hatályba, hogyha „A felek megállapodnak abban, hogy a Bérló a bérlemény birtokába csak a jelen előszerződés alapján megkötendő bérleti szerződés aláírását követő naptól léphet”. Igazából ez nekem azt mondja, hogy a Bérló, azaz a BFC nem lehetne birtokon belül, mert csak a bérleti szerződés aláírását követő naptól léphet, amire még nem került sor.

**Dr. Tiba István elnök**

Nem valósult meg, ami ennek a feltétele volt. Ezt már megbeszéltük.

**Gacsályi Ibolya bizottsági tag**

Ezt kellene csak itt kijavítani, hogy hozzájárul az ingyenes használatba adásához az egyesület részére.

**Dr. Tiba István elnök**

De ez nincs benne a szerződésben.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Nincs benne, az előterjesztésben van benne, de magában a szerződésben nincs. Ezt olvasd már el Ági, mert értem, hogy te mit mondasz, de akkor is, hogyha nem lesz benne, hogy hozzájárul, nem lesz aláírva.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Tudjátok, amit a múltkor is beszélünk, hogy eredetileg az volt, hogy a fenntartási időszakra adjuk, ebben meg is állapodtunk, és az 2030. július 31.

**Dr. Tiba István elnök**

Ez most teljesen más téma. Ezzel semmi gond nincs, amit elmond az elnök asszony, ezzel nincsen problémám. Még egyszer mondom, megkerestem valamivel a várost április 20-án, azóta erről nem tárgyalt, ott az hangzott el, hogy egy füst alatt tisztába tesszük az egészet. Ez nem történt meg. Mert amivel én megkerestem polgármester urat, arról se előterjesztés nincsen, semmi nincs, ebben a szerződés tervezetben sincs benne. Ahogy benne van, hogy mikor használhatom, meddig használhatom, ugyanúgy bele lehetett volna tenni, hogy az akkori megbeszélésnek megfelelően tulajdonos hozzájárul, hogy az erőnléti domb és a kondiparkot megépítsük.

**Hegedüs Péter polgármester**

Most azt mondja elnök úr, hogy gyakorlatilag nem bízunk az önkormányzatban.

**Dr. Tiba István elnök**

Így van, ezt mondom.

**Hegedüs Péter polgármester**

Mi pedig bízunk a BFC-ben. Én azt gondolom, hogy ez egy bérleti szerződés, és aztán hogy a fejlesztéseket hogyan és miként valósítja meg a BFC, szerintem ez a későbbi tárgyalások dolga, és nem gondolom, hogy a város ennek bármilyen akadályt gördítene. De hogy a város egyébként, egy még nem létező bérleti szerződésre írjon rá bármi más egyebet, ami bérleti szerződés, és nem egy megvalósításhoz való hozzájárulás, ezt én sem nagyon értem. Azt meg pláne nem értem, hogy akkor miért van az, hogy a városban nem bízunk.

**Dr. Tiba István elnök**

Azért, mert április 20-án megkerestem valamivel a polgármestert, és azóta sem született egy előterjesztés erről.

**Hegedüs Péter polgármester**

De készült egy normális bérleti szerződés, mert az előbérleti szerződés, az én megítélésem szerint, nincs életben, és gyakorlatilag aláírt bérleti szerződéssel a BFC nem rendelkezik. Itt van a lehetőség, hogy megírjuk a bérleti szerződést, és utána a fejlesztésekről, bármi más egyébről majd Balmazújváros Város Képviselő-testülete dönteni fog.

**Dr. Tiba István elnök**

Nem, köszönöm. Így van, én nem bízom a város vezetésében, mert a példa ezt bizonyította. Tehát innentől kezdve, ha polgármester úr szerint az nem él, el kell mennünk bíróságra, legfeljebb lesz egy 122. bírósági ügy, semmi probléma nincs. Addig viszont az a szerződés él, amíg a bíróság ki nem mondja, hogy nem él. Úgyhogy innentől kezdve, ahogy gondolja polgármester úr, nem ez hangzott el, szerencsére ott voltak négyen, úgyhogy tudom igazolni, hogy az hangzott el, hogy polgármester úr azt mondta, hogy semmi akadály, azt szeretné, hogy továbbra is az egészet gondozná a BFC, és erre készül majd egy szerződés tervezet. El is készült, csak éppen az nincs benne, amit kértünk.

**Hegedüs Péter polgármester**

Így van, azt teljesen beváltottuk, semmi akadály, itt van a szerződés tervezet is, és utána, ha szeretne a BFC fejleszteni, akkor az önkormányzat, mint tulajdonos írásbeli engedélyével teheti ezt meg. Kész, ennyi az egész.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

De akkor nem lehet egy olyat belefoglalni, hogy ha...

**Dr. Tiba István elnök**

Mert nem akarják engedni.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

De elnök úr, hadd mondjam el.

**Dr. Tiba István elnök**

Írjam alá a szerződést, hozzam a saját egyesületünket hátrányos helyzetbe, utána meg sajnos mégsem járultak hozzá. Ezt nem vagyok hajlandó aláírni.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Nekem egy javaslatom lenne, hallgasson már meg akkor polgármester úr. Ebbe a bérleti szerződés tervezetbe nem lehet-e egy olyan pontot belefoglalni, hogy amit megbeszéltek Önök, akkor amikor leültek tárgyalni, hogy a BFC szeretne fejleszteni, itt az előterjesztésben szerepel is, hogy mit szeretnének, és ezt foglaljuk bele. Mivel a BFC fenntartja a pályákat, ami az önkormányzat kötelessége lenne még az MLSZ felé, és annak a díjnak a fejében a BFC karbantartja, rendezi, és

azon a területen, ahol szeretne fejleszteni, hozzájárul a Képviselő-testület a fejlesztéshez. Ezzel a kiegészítéssel szerintem meg lehetne oldani. Tegyük már pontot a végére, könyörgöm.

**Gacsályi Ibolya bizottsági tag**

Igen, mert ez már sok.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Ha bármikor szeretne fejleszteni, vagy bármit szeretne, akkor viszont forduljon az önkormányzathoz, és akkor kérjen külön engedélyt. De mivel most erről beszéltek, itt le van írva, magában az előterjesztésben is le van írva, akkor egészítsük ki ezt a bérleti szerződés tervezetét egy plusz ponttal. A 23. ponttal, hogy már abban a helyzetben, amit a BFC szeretne megvalósítani ezen a területen, hogy az önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, de a továbbiakban bármit szeretne, akkor külön kérelmet nyújtson be Balmazújváros Város Önkormányzatához.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Az lenne a kérdésem, hogyha egy önkormányzati területen, mert az nem vitatott, hogy a földterület az önkormányzaté, ha azon bármilyen beruházás történik, amit nem az önkormányzat végez, hogy annak a tulajdonjogi helyzete hogyan alakul?

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

A fölterület az önkormányzaté, a felépítmény, amit szeretne a BFC megvalósítani, a BFC tulajdona.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Ez jogilag, hogy oldható meg, én erre szeretnék választ kapni.

**Hegedüs Péter polgármester**

Van néhány dolog, ami afelé mutat, hogy ezek az öszvér megoldások nem annyira vezetnek jóra.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

De akkor a későbbiekben sem fogunk hozzájárulni, hogy a BFC bármit is fejlesszen.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Akkor mit lehet tenni?

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Már bocsánat, mikor volt ez a levélváltás vagy ez a megbeszélés? Április és május, most pedig szeptember van.

**Dr. Tiba István elnök**

Ez ugyanúgy benne van a szerződésben.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Elfogadhattuk volna a szerződést, és akkor már tovább tudtunk volna lépni.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Én csak azt mondom, hogy én úgy gondolom legalábbis, hogy ennek utána lehetett volna járni, ha most kételyeid vannak neked is, Ági.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Hogy gondolja elnök úr? Ha van egy határozott idejű bérleti szerződés, és arra ráépít valamit, a bérleti szerződés lejártát követően, az hogyan fog működni?

**Dr. Tiba István elnök**

Ugyanúgy a BFC működtetni fogja tovább, ahogy ebben az egészben is szerepel, csak más vagyonelemekre vonatkozóan. Semmi ördögösség nincs benne, hiszen jelen pillanatban is az öltöző a miénk, a teniszpálya melletti öltöző a miénk, az aszfaltút a miénk, a kút a miénk. Soroljam még, hogy mi? Mégis működik, arra csinálunk egy bérleti szerződés tervezetet, ez semmit nem változtat ezen. Annyi, hogy két elemmel kiegészül a beépítetlen terület, két elemmel tudjuk bővíteni a városban sportolni vágyók számára a lehetőségeket. Ez ennyi.

**Hegedüs Péter polgármester**

Ez a problémám, hogy például „a városban sportolni vágyók számára”. Gyakorlatilag az összes sport infrastruktúrája egy kézben összpontosul a városnak, és az amatőr sportolni vágyók igazából ki vannak mindenhol szorulva. Tehát ez nem egy ilyen egyszerű dolog. Amit most felsorolt elnök úr, abban is van némi eltérés, hogy mi kié, mi a BFC-é és mi az önkormányzaté. Én azt gondolom, hogy ezt a bérleti szerződést, amelyben biztosítjuk azt a lehetőséget, egyébként meg nem ingyenesen, hanem a használat fejében. Ebben a bérleti szerződésben magának a bérleménynek a használatáról beszélünk, és a későbbiekben, hogy mit lehet ráépíteni, meg hogy lehet ráépíteni, én azt gondolom, hogy nem most kell megbeszélni, hanem amikor jön egy kérelem.

**Dr. Tiba István elnök**

Már jött, április 20-án jött.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Polgármester úr, itt van a következő előterjesztésben leírva.

**Hegedüs Péter polgármester**

Nem. Még egyszer mondom. Április 20-án mondtuk, hogy rendben van, megnézzük, de mivel az előbérleti szerződésre még nem jött bérleti szerződés létre, így nem lehet. Már bocsánat, ha nézzük az önkormányzati vagyont és a vagyonnal való gazdálkodást, meg hogy én mit mondok szóban, itt van az előterjesztés a bérletre, azzal nem vagyunk annyira elcsúszva, nyáron nem nagyon van Képviselő-testületi ülés. Azt gondolom, hogy ez ki van dolgozva, le van téve, ha nem bízik elnök úr az önkormányzatban, a Képviselő-testületben, mert bármilyen állítás is van, a Képviselő-testületről beszélünk, és nem Önről vagy rólam, arról én nem tehetek, hogy a város Képviselő-testületében Ön nem bízik. Egyébként meg a Bizottság meg úgy dönt, ahogy akar.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Én akkor is azt veszem ki, ha egymás mellé teszem a két előterjesztést, és én nem hiszem el, hogy ezt nem lehet megoldani. Vegyük már alapul mondjuk a hotelt, ami valamikor magánkézben volt. Aztán megvásárolta egy másik magánszemély, aztán megvásárolta az önkormányzat. Elvitte azt onnan valaki? Senki.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Ott azért más a tulajdon viszony.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Ági, oké, hogy más a tulajdon viszony, de ha a BFC-vel bármi történik, mert azt mondja, hogy ezt nem kívánja tovább üzemeltetni, akkor lehet, hogy visszaszáll az önkormányzatra, és önkormányzati tulajdon lesz.

**Hegedüs Péter polgármester**

Úgy járunk, mint a Sport Kft-vel, hogy az önkormányzati tulajdon megszűnik önkormányzati tulajdonnak lenni.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Hogy lesz önkormányzati tulajdon?

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Honnan tudhatnád Ági?

**Gacsályi Ibolya bizottsági tag**

Hogyne lenne, hát a terület önkormányzati tulajdon.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

A földterület önkormányzati tulajdon. Miért nem lehet? Bármilyen lehet. Elnök úr azt mondja, hogy elmegy, mondjuk Amerikába, a BFC nem folytatja tovább, és eladja.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Megvenni bármit meg lehet.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Hát akkor?

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Mi kell ahhoz, hogy egy önkormányzati tulajdonon beruházást végezzen valaki? Mit kell vizsgálni?

**Dr. Tiba István elnök**

Testületi döntés kell, semmi más.

**Fényi Imréné titkársági osztályvezető**

Igen, testületi hozzájárulás kell, mivel önkormányzati tulajdon.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Az önkormányzat szeretne ott valamit építeni? Van miből bármit is építeni sportolási lehetőség céljára? Nincs. Hány gyerek sportol ott, azon a helyen? Szükséges az erőnléti domb és a kondipark? Szerintem biztos, én nem sportolok.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Viszont az tényleg jó lenne, itt egy 10 napban állapotunk meg, jó lenne, ha abban az időszakban, amikor nincs verseny és felkészülési idő, akkor a lakosság is használni tudja.

**Dr. Tiba István elnök**

Ez benne van a szerződésben. Ami benne van a szerződésben, és már megvitattunk arról szerintem nem kell beszélünk, mert az elfogadható.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Mondjuk, majd oda szeretnénk egy módosítást javasolni. Akkor most ott tartunk, hogy a BFC inkább lemond a pályák használatáról.

**Dr. Tiba István elnök**

Persze. Azon fenntartási kötelezettség van, amit az MLSZ felé teljesíteni kell, annak van költsége, mi meg tudjuk oldani magunk, van olyan létesítményünk, semmi gond. Akkor lehet tenisz sportolgatni, ahogy polgármester úr mondta, mindent lehet, csak számon kérik, hogy mire fel ez az egész.

**Hegedüs Péter polgármester**

Magyarul most akkor nem zsarolunk, hanem egyébként egy teljesen más pozícióban van a BFC velünk szemben. Én azért megkérdezném, hogy hogy is működik az, hogy önkormányzati területre épít valaki valamit, ami a saját tulajdona, aztán fogja magát és eladja, és az önkormányzathoz megint bekerül valaki. Mert az nem garantált, hogy az önkormányzaté lesz, hanem majd megveszi valamilyen kft., vagy bárki más egyéb, és megint nézelődhetünk, hogy az önkormányzati vagy hol van.

**Dr. Tiba István elnök**

Olyat bele lehet tenni, hogy a két épített dolgot nem lehet elidegeníteni. Kész, és akkor ki van védve.

**Hegedüs Péter polgármester**

Akkor már itt van egy új javaslat, elnök úr. Mi garanciákat keresünk arra, hogy az önkormányzati területek nem kerülnek kardalészába, nem épülnek rá olyan dolgok, amik idegen tulajdonba mennek utána át. Azért olyan garanciák kellenek, amik nekünk garantálják, hogy nem kerül idegen kézbe.

**Dr. Tiba István elnök**

Adtam egyet, ennél nagyobb garanciát nem lehet adni.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

A földterület az önkormányzaté, ha azt bárki el akarná adni, akkor az önkormányzat hozzájárulása nélkül nem adhatja el.

**Hegedüs Péter polgármester**

Már hogy mit?

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Ha bármelyik épületet el szeretné adni a BFC bárkinek is, az önkormányzat nélkül nem tudja eladni.

**Hegedüs Péter polgármester**

Szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét a Balmazújvárosi Sport Kft. felszámolásában nem kellett az önkormányzat engedélye a felszámoláshoz.

**Dr. Tiba István elnök**

A felszámolás egy teljesen más dolog.

**Hegedüs Péter polgármester**

Egy felszámolás esetén a BFC engedélye sem kell ahhoz, hogy ha olyan helyzetbe kerül, és bármit feltételezhetünk bármilyen cégről, hogy akkor a felszámoló majd beértékesíti oda, ahova akarja. Gondoljunk már egy kicsit az önkormányzati vagyokra is.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

A felszámoló oda értékesíti, ahova akarja.

**Fényi Imréné titkársági osztályvezető**

Ha az épület nem az önkormányzat tulajdona, csak maga a földterület, de az épületet bárhova és bárkinek tudja értékesíteni a BFC. Ha esetleg egy olyan megállapodás születik, amely garantálja azt, hogy az az épület nem kerülhet más tulajdonba, csak önkormányzatiba, az egy megoldás lehet.



**Dr. Tiba István elnök**

Vagy az egyesület tulajdonában marad.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Azért mondom, hogy bele lehet ebbe foglalni szépen, hogy az mindenkinek jó legyen.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Csak azt nem tudom, hogy a tulajdonnal való jogot, lehet-e ilyen módon korlátozni, mert aki tulajdonos, az azt csinál a tulajdonával, amit akar.

**Dr. Tiba István elnök**

Nem, mert a földterület nem a miénk.

**Gacsályi Ibolya bizottsági tag**

Nem vagyok jogász, de azt bele lehet venni, hogy az önkormányzatnak van előjoga megvásárolni a ráépített létesítményeket.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

De ahhoz pénz kell.

**Dr. Tiba István elnök**

Nem értékesítheti másnak. Kész, ennyi.

**Gacsályi Ibolya bizottsági tag**

Az még jobb.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Igen. Én ezt a bérleti szerződés tervezetét kibővíteném a 23. ponttal, azzal, amit már elmondtam, nem fogom megismételni, és azt, amit elnök úr mondott, még belefoglalni.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Itt van a 10. pont, hogy „A Bérelő tudomásul veszi, hogy az ingatlan beépítetlen területén és a 2. pontban rögzített területeken csak a Bérbeadó előzetes írásbeli tájékoztatása mellett, hogy miért szükséges, saját költségére végezhet beruházásokat...”. Itt tájékoztatás van, de ez nem jó, itt hozzájárulás volt azelőtt, az a helyes. Ezt módosítani kellene előzetes írásbeli hozzájárulásra.

**Dr. Tiba István elnök**

Teljesen mindegy, mert mondom, ebben a szerződésben nem szerepel ez, és úgy, ahogy elhangzott, én nem bízom akkor a Képviselő-testületben.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Rendben, de hadd menjek már végig a gondolatmenetemen, meg kérlek benneteket, hogy figyeljétek, hogy min gondolkodom. Tehát írásbeli hozzájárulása mellett végezhet, saját költségére beruházásokat, átalakításokat, és én itt tennék egy pontot. Polgármester úr, közelebb tudnál jönni?

**Hegedüs Péter polgármester**

Egy pillanat, még egy kérdésem van. Elől az a kondipark a BFC tulajdona, ugye?

**Dr. Tiba István elnök**

Igen.

**Hegedüs Péter polgármester**

Jó, csak kérdezem, hogy két kondipark lesz.

**Dr. Tiba István elnök**

Amilyen sokat sportol polgármester úr, tudja, hogy milyen egy kondi park.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Más eszközök lesznek?

**Dr. Tiba István elnök**

Igen.

**Hegedüs Péter polgármester**

Legalább annyit sportoltam már életemben, mint Ön.

**Dr. Tiba István elnök**

Azért ezzel vitatkoznék.

**Hegedüs Péter polgármester**

Nem ezen kell vitatkozni.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Maradjunk itt a tárgynál, hogy hátha meg tudjuk oldani ezt a dolgot. Tehát a területeken csak a Bérbeadó előzetes hozzájárulásával végezhet, saját költségére beruházásokat.

**Dr. Tiba István elnök**

Fölösleges, ez benne van.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

De szeretném tovább folytatni.

**Dr. Tiba István elnök**

De az nincs benne, hogy ehhez most hozzájárul a testület.

**Gacsályi Ibolya bizottsági tag**

De rossz a mondat, ki kell javítani.

**Dr. Tiba István elnök**

Addig felesleges, mert úgysem fogjuk tudni elfogadni ezt a szerződés tervezetet.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

És akkor elnök úr mit szeretne, hogy mi kerüljön bele?

**Dr. Tiba István elnök**

Ahogy szerepelt benne, gyönyörűen le van írva, hogy melyik pálya, hogy s mint, és hogy a beépítetlen területen, továbbiakban létesítmények, hozzájárul, hogy az erőnléti dombot és a kondiparkot a BFC, ahogy szerepel saját költségén, megépítse.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Most elegendő az, hogy kondipark és nem tudunk róla semmit? Mekkora területen, milyen eszközök, hogy két eszköz vagy nyolc eszköz stb. Nekem ez így nem konkrét.

**Hegedüs Péter polgármester**

Elnézést. Én azt gondolom, hogy azért lenne jó egy sima bérleti szerződést kötni jelen pillanatban, ami itt van, és utána hozzájárulást adni. Miért túlzott elvárás az önkormányzattól, hogy egy, részletes tervek alapján, egy új beépíthetőségi javaslatot tesz a BFC? Amikor látjuk, hogy mi fog megvalósulni, nem az, hogy lesz egy kondipark meg egy erőnléti domb. Miért nem láthatjuk mi azokat a terveket, amik idejönnek? Nekünk azért kellene, hogy a Képviselő-testület azt mondja, hogy rendben van, egyetértünk, építse meg. Ez egy biankó dolog, amit kér tőlünk.

**Dr. Tiba István elnök**

Akkor még egyszer mondom, hogy nem bízom a Képviselő-testületben, egy biankó szerződést nem fogok aláírni, az egyesületek számára előnyös szerződést nem fogok felbontani azért, hogy utána majd ki legyünk téve annak, hogy azt mondják, hogy jó ez a kondipark meg erőnléti domb, csak miért nem 3 méterrel magasabb, nem járunk hozzá. Szó nincs erről.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Ehhez kell valamilyen hatósági engedély?

**Dr. Tiba István elnök**

Nem.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Tervrajz sem kell róla?

**Dr. Tiba István elnök**

Az kell.

**Fényi Imréné titkársági osztályvezető**

Ez pályázati vagy saját forrás?

**Dr. Tiba István elnök**

Saját forrás. Azért fordultam ide, mert saját forrás lenne.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Valamit a paramétereiről lehet tudni?

**Dr. Tiba István elnök**

Persze, nagyon szívesen elküldöm a kondiparknak a látványtervét, mindent.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Ez hol van egyébként?

**Dr. Tiba István elnök**

Ott szerepel az előterjesztésben.

**Gacsályi Ibolya bizottsági tag**

Ott, ahol volt az a földtúrás, ahol van egy halom föld.

**Fényi Imréné titkársági osztályvezető**

Ezeknek a terveknek az elküldése okoz problémát az Önök részéről?

**Gacsályi Ibolya bizottsági tag**

Nem probléma, átküldi.

**Fényi Imréné titkársági osztályvezető**

Így tudjuk tájékoztatni a testületet, és legfeljebb azt követően ismételtén átbeszéljük a bérleti szerződést. Jó lett volna, ha a tervek is hozzá vannak csatolva, és akkor a testület is még szélesebb ismeretekkel rendelkezne, és tudna megfelelő döntést hozni.

**Hegedüs Péter polgármester**

Akkor azt javasolnám elnök úr, hogy ehhez a terveket hozzacsatoljuk, de ezt ne holnapra, hanem mondjuk jövőhét keddre csináljuk meg, és akkor jövőhéten, ha a testület elfogadja, akkor a szerződés aláírásával együtt ez az építkezés is menni fog. De az, hogy ez feltétele ennek a szerződésnek, azt nem nagyon értem. Azt meg tényleg nem tudom értelmezni, hogy a Képviselő-testületben nem bízik, ezt azért nehezen tudom elfogadni. Én mindenképpen azt mondom, hogy a Képviselő-testület elé kell vinni ezt az egészet, azzal együtt, hogy ennek meg kell találni a jogi útját, és ezt tudjuk is majd egyeztetni. Ne járjunk úgy, hogy egyik zsebből a másikba, mint a Sport Kft-vel, hogy nem önkormányzati vagyonná válik az önkormányzati vagyon.

**Dr. Tiba István elnök**

Az önkormányzatnak is lehetősége volt a felszámolásban részt venni.

**Hegedüs Péter polgármester**

Persze, tudjuk, hogy 200 millió forintot csak így előpattintunk, ez azért nem így működik.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Én a magam részéről nagyon szeretném megoldani ezt a problémát.

**Baji-Gál Ferencné bizottsági tag**

Mindenki szerintem.

**Gacsályi Ibolya bizottsági tag**

Mindannyian.

**Hegedüs Péter polgármester**

Ezt két lépésben is meg lehetne oldani, egy szerződés és egy kérelem.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Akkor amit szeretnénk kérni, egy pontosabb tervet, és garanciát arra, hogy nem lép be újabb tulajdonos. A kérdés az, hogy mennyi időre szóljon ez a szerződés?

**Gacsályi Ibolya bizottsági tag**

15 év volt.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Legutóbb mi csak 2030. július 31-i állapotot fogadtuk el, hiszen pontosan arról volt szó, hogy a két időpont egy szerződésben nem szerepelhet. Ha emlékeztek rá, július 14-én volt itt bizottsági ülés, amin jegyző úr is részt vett, és ezt hosszasan kiveséztük. Csak a júliusi 30-i időpont volt benne, és most az előterjesztésben van, hogy egy azonos helyrajzi számon szereplő terület bérletének a határideje nem azonos. Hogyan kezelhető ez? Elnök úr miért ragaszkodik a 15 évhez?

**Dr. Tiba István elnök**

Ez egy előterjesztés. Nem tűnt fel, hogy nem én készítettem?

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Akkor nem ragaszkodik?

**Dr. Tiba István elnök**

Nem én készítettem, attól kérdezze, aki a 2037-et írt be.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

De az áprilisi levélben 15 év volt a kérés, amit beszéltünk is bizottsági ülésen, és szóba is került, hogy mi lesz, ha nem annyira adjuk, hogy aláírásra kerül-e vagy sem.

**Dr. Tiba István elnök**

Bizottsági ülésen is azt mondtuk el, hogy meg kell nézni, melyik pályának meddig van az MLSZ által kötelező fenntartási ideje, és addig tartja karban a BFC.

**Hegedüs Péter polgármester**

Elnök úr a levélben viszont 15 évre kérte a bérbe nem adott pályarésznek a bérletét, azzal, hogy akkor ott erőnléti domb lesz meg kondipark. Az a 15 év szerepel benne, pontosan szóról szóra, amit Ön kért.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A múltkori bizottsági ülésen viszont azt megbeszéltük, és jegyző úr is amellet érvelt, hogy hogy adunk egy ingatlanból egy részt eddig, egy másik részt pedig hosszabb ideig. Tehát akkor itt maradhatna a július 31, igaz? Most még azt az egy akut problémát kell megoldanunk, hogy az aláírásnak feltétele, hogy a BFC biztos legyen abban, hogy itt elkezdheti az építkezést, tehát máris kéri a hozzájárulást. Mi pedig azt szeretnénk, hogy ne bonyolódjon annak az ingatlanok a jogi sorsa még jobban. Külön nyilatkozással szoktunk tulajdonosi hozzájárulást adni. Azt be kell mutatnia valahol elnök úrnak?

**Dr. Tiba István elnök**

Igen.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Akkor gondolom nem az egész bérleti szerződéssel kellene mutatni. Ezért gondolom azt, hogy ez egy másik történet.

**Dr. Tiba István elnök**

Ha egy határozati javaslatban szerepel, az éppen elég.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Nekem ez a problémám, hogy ebbe a szerződésbe nem tudom beleilleszteni, mert ez egy bérleti szerződés.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Akkor a határozati javaslatba kell belefoglalni.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Jó. Akkor a 10. pontot úgy módosítjuk, hogy nem írásbeli tájékoztatás, hanem írásbeli hozzájárulás. Polgármester úr, a határozati javaslat hogyan szólhatna, hogy egyrészt megadjuk a hozzájárulást időben egy lépcsőre hozva, és milyen garancia az, amit egyébként, tulajdonosként kérnénk. Ezt gondoljuk át.

**Hegedüs Péter polgármester**

Most olyan dolgokat kellene megfogalmazni, amiben van azért egy-két jogi csúrcsavar, és nekem nincs dr. a nevem előtt, hogy jogászokadjak. A következő a helyzet, az, hogy a bérleti szerződéssel az egész terület úgymond bérleti jogviszonyba kerül a BFC számára, nagyjából azokkal az

elvárásokkal, amit a BFC és az önkormányzat egymás felé tesz. Ezen kívül viszont, és nem azért, hogy időt húzzunk, de azt gondolom, hogy a továbbiakban mindenféleképpen azt kell tisztáznunk, hogy az önkormányzat területére épített bárminemű építmény hogyan fog a továbbiakban jogilag sakkozni.

**Gacsályi Ibolya bizottsági tag**

Ezt már megbeszéltük az előbb, hogy nem elidegeníthető.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Kellene egy előterjesztés, gondolom, hogy ehhez a jegyzőnek kellene itt ülni. Nem akarom húzni az időt, mert ha valaki, aki ezen túl akar lenni, az első háromban benne vagyok.

**Hegedüs Péter polgármester**

Azt gondolom, hogy ez egy olyan jelentős módosítás, amit elnök úr mondott, ha ez nem lesz benne, jelen pillanatban nem írja alá. Gyakorlatilag lehet egy-két módosítást ebben az előterjesztésben javasolni, amit aláírt törvényességileg a jegyző úr, de nem gondolom, hogy alap dolgot bele lehet tenni.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Van-e rá remény, hogy a jövőhéten egy rendkívüli testületi ülésen ezt megcsináljuk?

**Hegedüs Péter polgármester**

Megcsinálhatjuk.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

De akkor a határozati javaslatba nem lehet belefoglalni, legalább csak annyit, hogy a megbeszéltek alapján az önkormányzat ...

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Vagy vegyük le napirendről.

**Fényi Imréné titkársági osztályvezető**

Először legyen már egy szerződés, majd azt követően a hozzájárulás, én azt gondolom.

**Hegedüs Péter polgármester**

Igen.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Egyébként a szerződést el tudjuk fogadni, legfeljebb elnök úr nem írja alá.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Na de akkor megint nem vagyunk előrébb.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Mi elfogadjuk, ott lesz nála, ő addig nem írja alá, amíg nem lesz egy határozati javaslat.

**Dr. Tiba István elnök**

A Képviselő-testület pedig addig nem fog hozni, amíg én nem írom alá. Ugyanott leszünk, hogy nem írja alá, akkor miért adjunk neki területet.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Nem. Mi akkor már egy lépcsővel beljebb vagyunk, mert a testület azt mondja, hogy szeretnénk, ha ez aláírásra kerülne.

**Hegedüs Péter polgármester**

Még egyszer mondom, jövőhéten rendkívüli ülés. Most jött egy teljesen új javaslat, mert most nem arról van szó, hogy egy kicsit módosítunk, ez egy teljesen új dolog, hogy ezért nem lesz aláírva.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Szerintem most beszéljük meg, hogy mi legyen, ha már most mindenki itt van, hogy ne fussunk felesleges köröket.

**Gacsályi Ibolya bizottsági tag**

Vagy azt, hogy a szerződés akkor kerül aláírásra, ha a BFC megkapja a hozzájárulást.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

De ha elfogadjuk, akkor felhatalmazzuk polgármester urat, hogy írja alá, de a BFC elnökét nem tudjuk felhatalmazni, hogy aláírja. Ő vagy aláírja vagy nem. Tudjuk, hogy mi az elvárása, kért egy tulajdonosi hozzájárulást, amit csak úgy nem akar megadni az önkormányzat, hanem szeretne bizonyos garanciát kapni, illetve szeretné látni, hogy mi is az, ami ott épül. Ezt jól foglaltam össze?

**Hegedüs Péter polgármester**

Igen. Itt nem egy előszerződésre, hanem egy rendes bérleti szerződésre hivatkozva lehet kérni ezt a dolgot az önkormányzattól.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

De akkor ez csak azt jelenti, hogy mégis alá kell írnia előtte.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Akkor ezt bele kellene foglalni most a határozati javaslatba harmadik pontba.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Ha meghozod a határozati javaslatot, hogy megadod a hozzájárulásodat, a szerződés akkor sincsen még aláírva.

**Dr. Tiba István elnök**

Ha a tulajdonosi benne van, akkor miért ne lenne aláírva. Mert akkor nincs benne, hogy írd alá, aztán majd dönt a testület, vagy fordítva. Egyébként is, ha most reálisan gondolkodunk, ha aláírom a bérleti szerződést, nem fogom, csak mondom, utána legyünk nagyon optimisták, a testület úgy dönt, hogy hozzájárul, utána máris módosítani kell ezt. Mert ebben beépítetlen terület szerepel, hanem beépítésre kerül, és módosítani kell a bérleti szerződést. Egyszerűbb beleírni azt, hogy az a nagyságú beépítetlen területen, melyen a Bérló erőnléti dombot és kondiparkot valósít meg, és akkor már szerepel benne, és nem kell újra módosítani.

**Hegedüs Péter polgármester**

A bérleti szerződést nem kell módosítani.

**Dr. Tiba István elnök**

Miért ne kellene?

**Hegedüs Péter polgármester**

Az, hogy engedélyt adunk arra, hogy megépítse, az a bérleti szerződést nem érinti.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Ezzel ugyanabba a hibába esünk, mint az előbérleti szerződéssel, abban is olyan kritériumok voltak, amik aztán nem is úgy voltak, módosultak közben.

**Hegedüs Péter polgármester**

Szerintem előzetesre ne fogadjunk. Amikor megvan a fix dolog, akkor utána lehet a következőt ráépíteni. Mint, ahogy az előbérleti szerződés évek óta előbérleti szerződésként fut, és nem ment át teljesülésbe, az alapján még nem került egyszer sem bérleti szerződés aláírásra.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Egyébként a testület tud egyszerre dönteni a hozzájárulásról.

**Hegedüs Péter polgármester**

Igen, de ahhoz úgy kell előkészíteni, meg ilyen törvényességi aláírás is kellene ide előre.

**Fényi Imréné titkársági osztályvezető**

Ahhoz, a bérleti szerződést most át kellene gondolni, ezekkel a javaslatokkal, és egy jogással is át kell nézetni.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

És jövőhéten, egy délutáni 5 órás ülésre be tudna menni.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Mindenféleképpen, hogy mindenki itt tudjon lenni, mert a reggeli óra nem biztos, hogy jó mindenkinek.

**Hegedüs Péter polgármester**

A rendkívüli testületi ülések azért vannak délután, hogy mindenki el tudjon jönni.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Nekem még van egy, ami időközben feljött. Erről már többször beszéltünk, a rezsiköltség fizetéséről a jövőre nézve, de most van-e valamilyen elmaradás, bármi.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Ez is benne van Ági, hogy a múlt le van zárva, mihelyst alá van írva.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A BFC fizette a rezsit.

**Dr. Tiba István elnök**

Az szerepel benne, hogy „Szerződő felek kijelentik, hogy egymással szemben semmilyen elszámolási kötelezettség, igény, tartozás nem áll fenn”.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Én azt értem. Most, hogy van a rezsifizetés?

**Dr. Tiba István elnök**

A létesítmények azt a rezsit, amit nekünk kell fizetni, azt fizetjük.



**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

És van olyan, amit az önkormányzat fizet?

**Dr. Tiba István elnök**

Van.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

És azok ki is vannak fizetve?

**Hegedüs Péter polgármester**

Ha ide szólnak a számlák, akkor nagy valószínűséggel igen.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Mert emiatt is jó lenne minél hamarabb rendezni ezt.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Én azt mondom, hogy vegyük le napirendről.

**Fényi Imréné titkársági osztályvezető**

Igen, mert ez elég sok módosításra szorul még.

**Hegedüs Péter polgármester**

A hét elején, van-e olyan időpont, mielőtt a módosítás bekerül a testület elé, hogy egyeztessünk? Az legyen már nagyjából benne, amit már előzetesen egyeztettünk, itt van egy forma, ehhez még ugye jogilag is hozzá kell tenni, hogy mit és hogyan, hogy milyen biztosíték szükséges ahhoz, hogy ez aláírásra kerüljön.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A többi rész rendben van, vagy vegyük végig gyorsan?

**Dr. Tiba István elnök**

Vegyük. Itt az szerepel, hogy a jogviszony kezdő napja 2022. július 1., így visszamenőleg ez nem jó.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Igen, ez egy júniusi előterjesztés. Az jó, hogy a jogviszony kezdete az aláírás napja, vagy hogy legyen?

**Dr. Tiba István elnök**

Teljesen jó. A következő a 6. pontban, hogy „2022-ben a 2022. január 1. – 2022. május 31. közötti időszakban felmerült költségekről kell Bérlónek készítenie, melyet 2022. június 13-ig küld meg Bérbeadó részére.” Miért küldenénk, illetve a határidő sem jó, tehát ezt ki kellene venni.

**Hegedüs Péter polgármester**

Aktualizálni fogjuk majd a dátumokat.

**Dr. Tiba István elnök**

Persze, csak egyszerűbb, ha most megbeszéljük.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A kimutatás elkészítésének ideje minden év július és január hónapja, tehát így ebben az évben már nem lesz kimutatás, csak 2023 januárjában.

**Dr. Tiba István elnök**

Igen, a következő januárban lesz. A 8. pontban semmi gond nincsen a 10 nap/év időtartamú ingyenes használatba adással, de azért azt írjuk oda, hogy előzetes szerződés alapján.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Igen, itt azért még nekem van még egy dolog. Nézzétek már légy szíves a 8. pontot. „Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Bérló biztosítja a Bérbeadó számára a Bérbeadó tulajdonát képező létesítmények 10 nap/év időtartamú ingyenes használatát.” Ez a mosdókra és öltözőkre is érvényes, ugye?

**Hegedüs Péter polgármester**

Elnök úr, van-e annak valamilyen akadálya, hogy azon a napon, amikor az önkormányzat használja, akkor a komplett sportcentrumot használhassuk? Tehát úgy szervezzük meg a bármilyen sport napot, hogy az öltöző, bármi használható legyen?

**Dr. Tiba István elnök**

Nincs akadálya.

**Hegedüs Péter polgármester**

Jó, mert akkor, ha szervezünk tenisz, vagy bármilyen más sporteseményt, akkor az öltözőt mégis lehessen használni, tehát a teljes edzőcentrumot használhassa az önkormányzat.

**Dr. Tiba István elnök**

Előzetes szerződés alapján. Tehát az önkormányzattól is kijön valaki, mindent lefényképezünk, átadunk, mert ha károkozás történik, azt nem mi fogjuk elhárítani, hanem aki használta.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Egy átadás-átvételi jegyzőkönyvvel.

**Dr. Tiba István elnök**

Teljesen mindegy, hogy átadás-átvételi vagy szerződés.

**Hegedüs Péter polgármester**

Ahogy mi is szoktuk csinálni, hogy elmegyünk, lefotózzuk, átadjuk és abban az állapotban kell visszaszolgáltatni. Ez egyértelmű.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

És ez a verseny és felkészülési időszakon kívül. Itt a dátum, a 2022. július 15. majd szintén módosul. A 10. pontnál ugye az írásbeli hozzájárulás.

**Dr. Tiba István elnök**

A 11. pont jó, kiegészítve azzal, hogy „szerződésellenes használat következménye, kivéve, ha a bérleményben a Bérbeadó használata alatt következett be a károsodás.”

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Majd szépen megfogalmazzuk.

**Dr. Tiba István elnök**

A 13. pontnál ugyanezt ugyanígy oda kell tenni.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Igen, mindenki a saját károkozásáért felel. Jelenleg nincs elszámolni valója a két félnek egymással.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

Az is benne van Ági. Onnantól kezdve, hogy aláírásra kerül ez a bérleti szerződés, onnantól kezdve nincs elszámolni valója.

**Dr. Tiba István elnök**

Még egy van, a 21. pont.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Nem tudom, mert ez az átlátható szerkezetes pont, nem tudom, hogy ezt ki lehet-e venni.

**Dr. Tiba István elnök**

Előtte ott van a 20. pont, ami ránk vonatkozik. Nem azt akarjuk, hogy minket vegyenek ki. Ezen az alapon, ezek szerint a Gázmotor projektben, annak ellenére, hogy az önkormányzat bekérte az adómentességét, mégis utána a pénz az ugrott, akkor az önkormányzat a felelős. Ugye? Én kötök egy szerződést valakivel, és mondjuk utána kiderül, hogy felszámolás alá kerül, azért nekem felmondják a szerződésemet? Én csak a 21. pontot mondom, nem azt, ami ránk vonatkozik, a 20. pontot.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Igen, végül is ez is arról szól.

**Dr. Tiba István elnök**

A 20. pont kimondottan az egyesületre vonatkozik, az tiszta, érthető és világos.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Azt írja, hogy „a szerződés megkötését követően beállott körülmények folytán már nem minősül átlátható szervezetnek”, tehát nem az a gond, hogy olyannal volt, hanem hogy emiatt a BFC sem minősülne átlátható szervezetnek.

**Dr. Tiba István elnök**

Az a 20. pont, az rendben is van.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Jó, ezt majd meg kell érdeklődni.

**Dr. Tiba István elnök**

Mert ezt így nem tudjuk elfogadni.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Akkor a 3. pontban marad a 2030. július 31., a jogviszony kezdő napját természetesen aktualizálni kell, ugyanúgy, mint a 6. pontban, hogy mikor kell a kimutatást megküldeni, hiszen az idő ezt túlhaladta. A 8. pontban módosítás, hogy nem csak a Bérbeadó tulajdonát képző létesítmény, hanem a teljes centrum átadása, és mindig dokumentálva történik az átadás. Hogy ennek most mi a megnevezése, hogy átadás-átvételi jegyzőkönyv vagy szerződés.

**Dr. Tiba István elnök**

Előzetes megállapodás.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Maradt az, hogy a verseny és felkészülési időszakon kívül, és hogy erről január 31-ig írásban kapunk tájékoztatást. A 10. pontban írásbeli tájékoztatás helyett, írásbeli hozzájárulás kerül.

**Hegedüs Péter polgármester**

Kérhetek még egyet, hogy az évi egy alkalom módosuljon már évi kettőre, tehát fél évente lehessen ellenőrizni. Ez legyen már benne.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Hol?

**Hegedüs Péter polgármester**

A 10. pontban, az „évi egy alkalommal történő ellenőrzéshez biztosítja a bejárást”. Legalább, ha fél évente akarunk menni megnézni, hogy hogyan néz ki a létesítményünk, akkor tudjunk már elmenni legalább kétszer.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Nem évi egy alkalom, hanem évi két alkalom.

**Hegedüs Péter polgármester**

Legalább fél évente egyszer, ha oda akarunk menni megnézni, hogy mégis milyen állapotban vannak a pályák.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Rendben. A 11. és 13. pont kiegészül azzal, hogy „kivéve, ha az a Bérbeadó használatának következménye a károkozás.” Akkor a 21. pont kivételét javasolta még elnök úr.

**Hegedüs Péter polgármester**

Elnök úr, ez a 21. pont gyakorlatilag arról beszél, hogy a BFC átlátható szervezet, kiadja bárkinek, akiről kiderül menet közben, hogy már nem átlátható harmadik fél, abban az esetben, hogyha az önkormányzat azt mondja a BFC-nek, hogy legyen szíves mondja fel ezzel a nem átlátható szervezettel az együttműködést, és mondjuk nem teszi meg a BFC, akkor az önkormányzat mondhatja azt, hogy önkormányzati ingatlant nem átlátható szervezetnek nem adunk oda.

**Dr. Tiba István elnök**

De ebben a pontban nem ez szerepel.

**Hegedüs Péter polgármester**

De a 21. pontban az szerepel, hogy harmadik fél.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Akkor legyen úgy megfogalmazva, hogy ez szerepeljen benne, hogy ez legyen egyértelmű.

**Hegedüs Péter polgármester**

Azért nem átlátható szervezet az önkormányzat tulajdonán ne végezzen semmiféle tevékenységet, a Bérlő engedélyével sem. Ez arról szól.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Akkor legyen ez így, akár konyhanyelven, de legyen érthetően megfogalmazva.

**Hegedüs Péter polgármester**

A Bérlóvel közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félről beszélünk. Lehet ez bérleti, bármilyen rendezvényszervezi jogviszony.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Tehát aki éppen használja.

**Hegedüs Péter polgármester**

Igen, és az nem átlátható szervezet.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Itt van a kutya elásva, hogy „a létesítmények hasznosításában részt vevő”.

**Dr. Tiba István elnök**

Ez akkor sem jó így.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Tegyen javaslatot elnök úr.

**Dr. Tiba István elnök**

Úgy, hogy „amennyiben a tudomására jut vagy tudomására hozzák a BFC-nek”.

**Hegedüs Péter polgármester**

Most erről beszélünk, hogy az önkormányzat, ha felszólítja a BFC-t. Ez egy módosítás legyen.

**Fényi Imréné titkársági osztályvezető**

Igen, hogy az önkormányzat felszólításának ellenére sem szünteti meg a jogviszonyt.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Így már én is megértettem ezt a pontot.

**Hegedüs Péter polgármester**

Én is ugyanerről beszéltem, hogy az önkormányzat értesíti a BFC-t, és ha mégsem, akkor felmondhatja a szerződést.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Ez a tervezet úgy néz ki, hogy elfogadható.

**Hegedüs Péter polgármester**

Ezt egy egységes szerkezetbe beleöntjük, hétfőn reggel elküldjük. Milyen e-mail címre küldhetjük elnök úrnak?

**Dr. Tiba István elnök**

A hivatalnak megvan az e-mail címem.

**Hegedüs Péter polgármester**

Rendben.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Nekünk, mint bizottságnak már nem kell összeülni ezzel kapcsolatban, mert mi megbeszéltük. Várjuk azt az előterjesztést, azt a határozati javaslatot, amiben benne van a tulajdonosi hozzájárulás. Elnök úr megküldi a terveket, hogy mit szeretne, és akkor lesz egy rendkívüli ülés.

**Hegedüs Péter polgármester**

Akkor én annyit kérek elnök úrtól, hogy ezek a tervek érkezzenek már be konkrétan, és erre elkészítjük a határozati javaslatot a tulajdonosi hozzájárulás megadásához. És akkor párhuzamosan, egyszerre bemegy a kettő, elfogadjuk a bérleti szerződést, és utána tulajdonosi hozzájárulást adunk a megvalósításhoz. Ez egy testületi ülésen belül, egymás után meg fog történni, gyakorlatilag a szerződést nem írja alá elnök úr, amíg a hozzájárulás nincs meg, de ez két külön dolognak kell lenni, mert a kettő nem függ össze egymással.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Akkor ez így egy megoldás?

**Hegedüs Péter polgármester**

Persze, ez megoldás.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Akkor ezt most levesszük a napirendről.

**Hegedüs Péter polgármester**

De most már ezt a jövőhétre elkészítjük mindenféleképpen.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Jó, csak azért mondom, hogy a holnapi nap le kell venni napirendről.

**Dobi Sándorné bizottsági tag**

A következőt is le kell venni akkor napirendről, mert összefügg a kettő.

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Jó. Akkor a Bizottság kéri, hogy a Képviselő-testület vegye le napirendről ezt az előterjesztést, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

**96/2022. (IX.20.) sz. ESZKOSKB határozat:**

**Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti előszerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros Város Önkormányzata és a Balmazújvárosi Football Club között létrejött bérleti előszerződés és a Böszörményi úti Sporttelep használata tárgyában készült előterjesztés levételét javasolja a napirendi pontok közül a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Határidő: soron következő testületi ülés

18.20-kor Dr. Tiba István elnök távozott az ülésről.

**11. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros tulajdonában álló Böszörményi Úti edzőcentrum ingyenes használatába adása a BFC egyesület részére, szóló döntés meghozatala tárgyában**

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A következő pontunk szintén a Böszörményi úti edzőcentrummal kapcsolatos, így az előzőekben megbeszéltek alapján, ezt is levételre javasolja a Bizottság a napirendi pontok közül. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:*

**97/2022. (IX.20.) sz. ESZKOSKB határozat:**

**A Balmazújváros tulajdonában álló Böszörményi úti edzőcentrum ingyenes használatába adása a BFC egyesület részére, szóló döntés meghozatala tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros tulajdonában álló Böszörményi úti edzőcentrum ingyenes használatába adása a BFC egyesület részére, szóló döntés meghozatala tárgyában készült előterjesztés levételét javasolja a napirendi pontok közül a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök  
Határidő: soron következő testületi ülés

**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

A bizottsági ülés nyílt részének vége, zárt ülés következik.

*K.m.f.*

Dr. Lajter Ágnes  
bizottsági elnök

Gacsályi Ibolya  
bizottsági tag

Sós Boglárka Zsuzsanna  
jegyzőkönyvvezető