

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozótermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága 2022. október 18-án 15.05 órakor kezdődő nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Bizottság részéről:	Dr. Lajter Ágnes	bizottsági elnök
	Gacsályi Ibolya	bizottsági tag
	Dobi Sándorné	bizottsági tag
	Baji-Gál Ferencné	bizottsági tag

Balmazújvárosi Közös

Önkormányzati Hivatal részéről: Szilágyi Gábor jegyző
Fényi Imréné titkársági osztályvezető
Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes.

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendet:

N y i l v á n o s ü l é s

1. Előterjesztés az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
2. Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézményben Érdekképviselési Fórum létrehozása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
3. Előterjesztés a Semmelweis Védőnői Egyesület kérelme tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
Előadó: Gacsályi Ibolya elnök
4. Előterjesztés véleménynyilvánítás iskolai felvételi körzethatár kijelölése tárgyában
Meghívott előadó: intézményvezető

1. napirend: Előterjesztés az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Az első napirendi pontunk az „Előterjesztés az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában”. Ez az előterjesztés már volt egyszer a Bizottság előtt, akkor a beszámoló és a rendelet módosítás elfogadása volt. Nagyon

örülök, hogy most itt van pénzügyi osztályvezető asszony. Van-e esetleg valakinek kérdése, vagy szeretné-e osztályvezető asszony kiegészíteni valamivel az előterjesztést, akár a kérdések előtt is.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Nekem akkor lenne hozzáfűznivalóm. Igen, ez már volt a múlt hónapban is, de történt benne változás, mert a múlt hónapban, június 30-ig előirányzat módosítás volt, most kiegészítettük december 31-ig. Nyilván nem mindent tudunk december 31-ig, de azért sok mindent bele tudunk rakni. Első körben a kiegészítő támogatást, megérkezett az iparűzési adó második fele is, a 75.983.427 forint, és így összességében, amit kaptunk iparűzési adó kiegészítést, az 151.966.855 forint. Valamint még a novemberi nettófinanszírozással fog érkezni 64.327.042 forint, ami a 2021. évi iparűzési adó elszámolásnak az eredménye, tehát ennyit még fog kapni pluszban az önkormányzatunk. Benyújtottuk június 30-val a rendkívüli támogatást, erre is kaptunk 30 millió forintot, ez is megérkezett a számlánkra időközben. Ennek kötött az elköltése, 18.307.000 forintot kaptunk közüzemi díjakra, a különbözetet pedig gyermekétkeztetési számlák kifizetésére, de már minden ki van fizetve. Ami még egy 70-80 millió forintos emelést okoz az egyéb működési célú támogatásoknál az a közfoglalkoztatásnak a támogatása, mert ez ugye június 30-ig volt, de most december 31-ig elkészítettük. Valamint nyári diákmunka is volt július-augusztus hónapokban, amire 1.431.000 forint támogatást kaptunk. A közfoglalkoztatás támogatásánál kötött a felhasználás, azt csak közfoglalkoztatásra, tehát bérre, járulékra, dologi kiadásra, illetve beruházásra lehet költeni, de az a felhalmozási célú bevételek közt van benne, a bevétel részen, a kiadás pedig a beruházások között. A Veres Péter Kulturális Központ időközben nyert egy pályázatot, a KÜL-TÉR-ÉRTÉK teraszrendezvényekre 1.050.000 forintot, nyilván ennek is kötött az elköltése. Az egyéb működési célú átvett pénzeszköz az előző hónapban csak 75 millió forinttal csökkent, most pedig teljesen lecsökkentettük, mivel át kellett rakni a kiegészítő támogatásokra. Mert az iparűzési adó kiegészítése itt lett megtervezve 142 millió forinttal, de ezt át kellett csoportosítani a kiegészítő támogatásokra, ezért tud csak 9.623.349 forint előirányzat maradni. A plusz pénzeket, amik a tervben nem voltak benne, próbáltuk szétosztani az intézmények között, hogy december 31-ig a közüzemi díjaik mindenféleképpen kifizetésre kerüljenek.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Azt a 18 millió forintot, amit erre kell felhasználni?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Nem, azt már elköltöttük, azokat a számlákat kifizettük, amik a REKI-ben benne voltak. Hanem a június 30-tól december 31-ig felmerülő közüzemi díjak, mert nem lesz kevés, főleg az óvodánál. Ott számítani kell hatalmas gázszámlára, mert a gyerekekre fűteni kell, ott mennie kell a gáznak, fűteni kell. Az, hogy mi itt a hivatalban el leszünk 19 fokban az rendben van, de óvodában, bölcsődében nem lehet.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Ráadásul lent kell mérni.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Igen. Pontos adatot nem tudunk, hogy mennyi lesz a közüzemi díj, de azért nagyjából meg tudtuk állapítani.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Tehát akkor ezek az összegek az intézmények költségvetéséhez lettek hozzáadva.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Igen, és nyilván az önkormányzathoz is, mert például a közvilágítás 1.200.000 forint helyett 5.800.000 forint, ide is előirányzat kell, és ez csak a nyári időszak, télen még magasabb lesz. A 6.

oldalán a személyi juttatásnál, az szerepel, hogy a képviselő-testület tagjai és külsős bizottsági tagok tiszteletdíja 60.000 forint, viszont a külsős bizottsági tagoknak nem ennyi, ez egy elírás.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Azt lehet tudni, hogy nekik mennyi?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Nem tudom megmondani pontosan, de olyan 20.000 forint körül van.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Az 5. számú melléklet az intézményeknél, ami nem volt benne az előirányzatban, az most a módosított előirányzatban benne van, ezek azok az összegek, amiket pályázaton nyertek, és azt felhalmozásra kell költeni?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Részben igen, de például a közös hivatalnál is vásároltunk jegyző úrnak egy telefont, és egy SSD kártyát a számítógéphez.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

A tartalék 20 millió forint, az előre nem tervezhető pályázati önerőre maradt 15 millió forint a tervben.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Igen, ez csökkent. 38 millió forint volt az eredeti, de a testület határozott egy részéről.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Ez ment a Pro Labor Kft-nek.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Így van, testületi határozat alapján át lett vezetve. Ezt majd fogom kérni, hogy egy-egy ilyen testületi határozat, például a tartalékból való átvezetés esetén, mert ez előirányzatot is érint, ugyanis a tartaléknak csökkenteni kell az irányzatát, a Pro Labor Kft-nek, ami egyéb szolgáltatás pedig növelni kell az előirányzatát, mint dologi kiadás, tehát ilyen esetben, nem az, hogy kész legyen a rendelet tervezet, hanem felhatalmazzák a pénzügyi osztályt, hogy az előirányzat módosítást elvégezze, illetve számoljon be róla.

15.15-kor Szilágyi Gábor jegyző megérkezett az ülésre.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Ha jön egy ilyen döntés, és az előterjesztésben így van, amikor döntünk róla, tudomásunk is van róla, hogy ez ezzel fog járnia, csak ha elhúzódik 2-3 hónappal, akkor már megint kérdésként veti fel, hogy erre miért van szükség. A lényeg, hogy egyben legyen kezelve.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Így van, hogy később ne kelljen rajta gondolkozni, hogy miért is kellett esetleg a rendeletet megmódosítani.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Valakinek van-e kérdése?

Gacsályi Ibolya bizottsági tag

A labornál hány havi bért kaptak meg vagy kiegészítést?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Majdnem 15 millió forintot.

Gacsályi Ibolya bizottsági tag

Mert az decemberig volt.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Nem, mert akkor azt mondta itt, hogy ha elfogadja a testület, akkor március 1-től kéri, tehát akkor március, április és május.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Igen, mert június 1-től elmentek, tehát háromhavit kaptak.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Amit én sajnálok, hogy elment, és nem csak én.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Ha jól foglalom össze, most a rendeletet a bevételi oldalon azért kell rendezni, mert több bevétel volt, érkeztek meg más összegek, és amit előre látunk, ezt már december 31-ig be lehet tervezni, illetve nagy valószínűséggel már nem sok minden érkezik.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Fog mér érkezni, például a kiegészítő pótlékok, a szociális ágazati pótlék és az egészségügyi kiegészítő pótlék, de ez előre nem tervezhető.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Van olyan, ami előre tervezhető és nem érkezett meg, vagy ezek a pénzek már mind itt vannak?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Nem, például a közfoglalkoztatási program is úgy működik, hogy havonta utalnak, viszont tudjuk mennyi lesz, mivel a hatósági szerződésben benne van.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Ami betervezhető és itt van, az benne van a bevételi oldalon, és a betervezett bevételeknek a kiadási része is meg lett tervezve, leginkább az intézmények közüzemi számláira, vagyis ezek azok, amik elsőbbséget élveznek. Illetve a megkapott REKI is, célzottan arra ment, amire kaptuk. Azt jól értettem, hogy a helyi iparűzési adó kiegészítése több lett, mint ahogy terveztük?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Igen. 142 millió forintot terveztünk, helyett közel 152 millió forint lett, ez majdnem 10 millió forint többlet, plusz a 64 millió forint, ami a novemberi finanszírozással fog érkezni. Ez egy elszámolás, ezt nem is mi fogjuk csinálni, hanem a kincstár, azt hiszem pontosan ma.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Ez a Covid miatti változás, az 1%-os?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Igen.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Ezért nem lehetett igazából tudni, mert amíg úgy érkezett, ahogy érkezett, addig az adócsoport nagyjából be tudta lőni, hogy mennyi szokott lenni. Már most ez is be van tervezve?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Igen.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Valakinek van-e kérdése?

Szilágyi Gábor jegyző

Bocsánat, nem voltam itt az elején. Tisztelettel köszöntök mindenkit a bizottsági ülésen. Nem tudom, hogy az hangzott-e el, hogy nyilván ennél még lehet érdekesebb, hiszen éppen a közfoglalkoztatással kapcsolatos szerződésből eredően, rendszerint ez év végéig, pontosabban tárgyévvégéig megérkezik a február 28-ig terjedő időszak finanszírozása.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Nem.

Szilágyi Gábor jegyző

Nem fog megérkezni?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Nem.

Szilágyi Gábor jegyző

Mert volt az előző elszámolásban, a zárszámadási kategóriában, illetve a rendeletmódosításban az a része. Akkor nyilván év függő, majd kiderül, hogy év végéig hogyan alakul, inkább a felvetés miatt érdekes. Van, amikor előfinanszírozás történik, és utólag vonják vissza a következő évi támogatásból, és kell elszámolni, illetve ami még érdekes, és nem tudunk még választ adni itt a helyi adó vonatkozásában, hogy a katásoknak hogyan fog megjelenni a különbözete.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Ez a negyedik negyedév.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Szeptember 1-től változtattak, ezt senki sem tudja szerintem.

Szilágyi Gábor jegyző

Ezt csak azért hoztam fel, mert jelentős számú katás adózó van a nyilvántartásban, helyel-közzel olyan 1000 fő körül, ez azért nem kevés, ebből adódóan azért mozgóban lehetnek még a számok.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Igen, ki tudja, hogy melyik katás hogy marad. Én például maradtam, mert én nem számlázok cégnek, én maradhattam.

Szilágyi Gábor jegyző

Vannak, akik azt mondták, hogy én ezt nem engedhetem meg magamnak, és mégis maradtak katások, de hogy ebből mennyien fognak kikerülni, azt igazából nem tudjuk.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Van, aki nem adta fel a vállalkozását, csak át ment átalányadózásba.

Szilágyi Gábor jegyző

Csak annyiban érdekes, hogy nyilván, akik kikerültek a katából, azok a központi adózás alanyai lesznek, ebből adódóan az innen hiányozni fog, a központi költségvetésben pedig meg fog jelenni.

Ők ugyanúgy fizetni fognak, annyit, amennyit a jogszabályok szerint kötelezettségük lesz, csak az már nem helyi szinten fog megjelenni. Megbecsülhetetlen az, hogy mennyi lesz ebből eredően a kimaradás a helyi adóbevételnél.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Vagy esetleg plusz, mert aki katás, az eddig fizetett 25.000 forintot évente, de ha átmege tételesbe, és több a bevétele, mint a kiadása, mondjuk 200.000 forint a jövedelme, a bevétel és az anyagköltség közötti különbözet, ott a 2% már 50.000 forint.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Nem mindegy, hogy 25.000 forint vagy 50.000 forint.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

A tételes nem írhatja le, csak az anyagköltséget, személyi jellegű kifizetést ő nem vonhat le költségként, csak az anyagköltséget.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Akkor a rendeletet pedig azért kell elfogadnunk, hogy ezek a bevételek bekerüljenek a költségvetésbe, és elkölthetőek legyenek a megadott jogcímen.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Ha mégsem megy át most?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Az Áht.-ban le van írva, hogy olyan kiadásra, aminek nincs előirányzata, nem lehet kötelezettséget vállalni. Ami azt jelenti, hogy mivel már minden előirányzat elfogyott a közüzemi díjakra, így ezek után ha beérkezik egy számla, nem lehet felrögzíteni, nem lehet elutalni, pénzügyi ellenjegyzés sem lehet.

Fényi Imréné titkársági osztályvezető

A gyermekétkeztetési számlákat nem lehet, közüzemi számlákat nem lehet kifizetni.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

A közfoglalkoztatási bér is egy érdekes dolog, mert egyrészt köt a munkaszerződés, viszont mivel nem lehet rá kötelezettséget vállalni, így utalni sem lehet.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Hiába van itt a pénz, nem lehet kifizetni belőle a közfoglalkoztatottakat.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Így van.

Szilágyi Gábor jegyző

A kormányhivatal is hiába utalja le, majd ott lesz a számlán.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető

Elkölteni nem lehet, semmiféleképpen, de a bért sem lehet belőle elutalni.

Szilágyi Gábor jegyző

Majd a Képviselő-testület eldönti.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Ennyi. Együtt kell dolgozni a képviselők minden tagjával, én azt szoktam mondani, ami már régóta nem működik. És nem csak így testületi ülés előtt egy nappal azt mondani, hogy olvassátok át, osztályvezető asszony elmondja, hogy melyik soron mi található és szavazd meg. Ez nem így működik egy önkormányzati képviselőnél, én ezt most merem mondani.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Milyen információ hiányzik?

Dobi Sándorné bizottsági tag

Nem az információról van szó Ági, elmondtam osztályvezető asszonynak, hogy nem az ő munkájukkal van itt probléma, mert tudom, hogy becsületesen végzik a munkájukat, hanem a képviselő-testületi munkával van probléma.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

De ahhoz mi köze lesz annak a közfoglalkoztatottnak, aki nem kapja meg esetleg a bérét?

Dobi Sándorné bizottsági tag

Nem a közfoglalkoztatotról van szó, hanem hogy a képviselők nincsenek bevonva a közös munkába. Ezzel van a legnagyobb gond. Tudod te ezt nagyon jól, meg tudja mindenki, aki itt ül. Ezt mondtuk már korábban is, hogy munkamegbeszélést kell tartani, és nem itt 5 nappal előtte, meg testületi ülés előtt egy nappal átrágni, hogy miről is van szó. Hanem melyik sorok miért lettek megváltoztatva, hogyan és miből. Most elmondta osztályvezető asszony, hogy mit miért, de még mindig itt lebeg a fejünk fölött, már a másik bizottsági ülésen elhangzott, hogy lebeg a fejünk fölött az a körülbelül 10 pályázat, amihez hozzá lett kezdve, és nincs pénz rá. A gázmotor a legsúlyosabb, a szegregátum ott van, az ipari terület ott van, majd úgy járunk, mint az uszodával, hogy vissza kell fizetni. Miből fizetjük vissza?

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

És most ezért ne legyen elfogadva a költségvetési rendelet?

Dobi Sándorné bizottsági tag

Ági, most nem erről van szó, hanem összességében, erről beszélgetnünk kellett volna korábban, nem most, utolsó percekben. Nincs plusz bevétele a városnak, ezek a bevételek is kevesek lesznek arra, hogy közüzemi számlákat fizessünk, mert olyan magasak az árak.

Szilágyi Gábor jegyző

Nyilván én nem szeretném elvonni a lehetőséget senkitől, hogy ebben véleményt nyilváníthasson, ez a dolog természete, ezért van Bizottsági ülés. Igazából a hivatali szervezet azért van, hogy végrehajtsa ezeket a dolgokat, a helyi rendeletben szabályozva van az a kérdéskör, hogy jelezni kell, amennyiben előirányzat átcsoportosításra van szükség, és most tulajdonképpen a bevételek beszédésének és a kiadások teljesítésének a feltételeként van ez meghatározva, tehát nem különleges dolog, törvény írja elő ezeket a feladatokat. Természetesen ettől még mindenkit megillet az a jog, hogy véleményt nyilvánítson. Bár nem tudom, hogy amikor egy hónappal ezelőtt, amikor tárgyaltak, hiszen ugyanígy volt lehetőség arra már, hogy az akkori állapotok szerinti adatokkal tárgyaljanak a rendelet-tervezetről, akkor is lehetett már szerintem információhoz jutni, és hogyha visszaemlékszem arra a testületi ülésre, akkor arról volt szó, legalábbis Ferenczi Mária képviselő asszony azt mondta, hogy minden kérdésre választ kapott. Nem tudom, hogy Önöknek van-e olyan kérdése, amire mondjuk osztályvezető asszony nem tudott válaszolni? Megkapják azokat az információkat, amiket tőlünk meg lehet adni én úgy gondolom, hogy ezt elégségesnek tartják-e vagy sem, azt én nem tudom megítélni, ezt Önök tudják.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Most mondtam el jegyző úr, nem az osztályvezető asszony és nem a kollektívával van probléma, hanem azzal, hogy a Képviselő-testület nem tud együtt dolgozni. Februárban bizonyos képviselők elfogadták a költségvetést, már akkor el kellett volna indítani, hogy ülünk le, beszéljünk át mindent, mennyi pénz van, mennyi várható, hogyan lehet ezt a bevételt növelni, mert ez így kevés.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Lehet bevételre okot adó előterjesztést vagy javaslatot tenni.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Ági, adtunk be, mennyit beadtunk. Elfogadtátok? Nem.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

A B&B tervre gondolsz?

Dobi Sándorné bizottsági tag

Például.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Mert én másról nem tudok, ez egy.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Például. Azt ki lehetett volna bontani.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Tárgyaltunk róla.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Igen, tárgyaltunk róla, semmivel nem léptetek előrébb, megakasztottatok minden egyes lehetőséget.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Milyen lehetőséget akasztottunk meg?

Dobi Sándorné bizottsági tag

Nem értettétek meg a B&B tervet sem.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Valóban nem értettem meg.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Összehívta polgármester úr a képviselőket, hogy fejtük már ki, idehívta az illetékeseket?

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

De volt testületi ülésünk erről.

Dobi Sándorné bizottsági tag

De most mondtad, hogy nem értettétek. Idehívta polgármester úr az illetékes személyeket?

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Ti voltatok az előterjesztők.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Igen, az előterjesztők. De a befektetőket idehívta? Nem.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Hadd kérdezzek valamit. Ti azt hangoztatjátok, hogy a testület minden fejlesztési tervet elgáncsol, nem akar fejleszteni, ezért ti neki kezdtetek egy piaci alapú fejlesztésnek, „csak azért is megcsináljuk” címszóval. Akkor tájékoztass már erről.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Melyikről beszélsz?

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Ti tudjátok. Piaci alapú városfejlesztés, csak azért is megcsináljuk, ezzel a szlogennel indítottátok. Neked kell tudni, hogy mit indítottatok.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Én? Milyen piaci alapúra gondolsz? Fejtsd ki. A B&B tervből idézzed, melyik?

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Nem tudom, hogy ez most a B&B tervből volt, vagy sem, én abból nem tudok idézni, bár elolvastam.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Ez városi fejlesztés lett volna, igaz, piaci alapon, de ebben le volt írva, hogy nem csak piaci alapon, normál pénzek, pályázati pénzek lettek volna.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

De ez a pályázati pénz, az milyen pályázat? Nekem a konkrétumok hiányoznak.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Most mondom megint. Polgármester úr összehívta azt a csapatot, aki a városfejlesztést elindította volna Balmazújvároson? Egyszer itt, ebben a teremben, aztán soha többet ide nem jöhettek.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

De miért nem indult el a piaci alapú városfejlesztés, amit ti csináltatok?

Dobi Sándorné bizottsági tag

Mi nem csináltunk, mi beadtunk egy tervet. Polgármester úrnak kellett volna összehívnia a csapatot, és a munkamegbeszélést megtartani, hogy mit lehet.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Jó, valóban nem tudunk együtt dolgozni.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Persze, hogy nem. Ezért kell felállni ennek a testületnek, ez a testület nem tud tovább dolgozni együtt.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzáfűzni valója, véleménye? Nincs. Akkor, aki támogatja a költségvetési rendelet módosításának elfogadását, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 2 bizottsági tag igennel szavazott, 2 bizottsági tag tartózkodott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

111/2022. (X.18.) sz. ESZKOSKB határozat:

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Határidő: soron következő testületi ülés

2. napirend: Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézményben Érdekképviseleti Fórum létrehozása tárgyában

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

A következő napirendi pontunk az „Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézményben Érdekképviseleti Fórum létrehozása tárgyában.” A bölcsőde a gyermekvédelmi törvény hatálya alá tartozik, ahol érdekképviseleti fórumot kell létrehozni. Eddig nem működött ebben az intézményben, ezért készült ez az előterjesztés. Az érdekképviseleti fórum tagjainak a minőségére a jogszabály vonatkozik, gyermekönkormányzat képviselői, az ellátásban részesülő gyermekek szülei, törvényes képviselői, intézmény dolgozóinak képviselői és az intézményfenntartó képviselője lehet a tagja. Meg is kaptuk a javaslatot, a gyerekek szüleinek képviseletében van két szülő, Szeifertné Dr. Dobi Katalin Margit és Báthoryné Dobi Viktória. A dolgozók képviseletében Koncz-Kis Éva kisgyermeknevelő, illetve a fenntartó képviseletében Molnár Péter települési képviselő. Az előterjesztéshez mellékeltek az érdekképviseleti fórum működésének a szabályzatát, illetve a tagok megválasztására vonatkozó összevont szülői értekezletnek a döntését. Van-e valakinek kérdése, véleménye ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor kérem, aki elfogadja a javaslatot, az kézfelemeléssel jelezze.

4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

112/2022. (X.18.) sz. ESZKOSKB határozat:

Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézményben Érdekképviseleti Fórum létrehozása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézményben Érdekképviseleti Fórum létrehozása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Határidő: soron következő testületi ülés

3. napirend: Előterjesztés a Semmelweis Védőnői Egyesület kérelme tárgyában

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

A harmadik pontunk a Semmelweis Védőnői Egyesület kérelme. Jegyző úr, Ibolya szavazhat ilyen esetben? Ő az egyesület elnöke és az előterjesztés előadója is, személyes érintettség van.

Szilágyi Gábor jegyző

Tulajdonképpen az anyag, ami megérkezett az kiküldésre került, előkészítő kérdések is vannak egyébként, mert aljegyző asszony tájékoztatót, hogy kapott anyagot hétfőn. Ahogy belenéztem, láttam benne olyan táblázatot, amit úgy gondolom, hogy közérdeklődésre számot tartó, de egyebekben nem gondolom, hogy olyan adat, ami aggály nélkül kiadható. Természetes dolog, hogy az előkészítés fázisában kezelni kell ezeket a dolgokat, olyan személyes adatokat tartalmaz, amely nem a nyilvánosságra tartozó kérdés. Semmi titok nincsen benne, csak nem tartozik mindenkire minden.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Most azt kérdeztem jegyző úr, hogy Ibolya jelezze az összeférhetetlenségét ennél a napirendi pontnál?

Szilágyi Gábor jegyző

Jelezze, és a Bizottság meg el tudja dönteni, hogy szavazhat-e vagy sem.

Gacsályi Ibolya bizottsági tag

Akkor szeretném jelezni az összeférhetetlenségemet.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Aki úgy gondolja, hogy Gacsályi Ibolya képviselő asszony szavazhat, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

4 jelenlévő bizottsági tag közül 3 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 3 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

113/2022. (X.18.) sz. ESZKOSKB határozat:

A Semmelweis Védőnői Egyesület kérelme tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága hozzájárul, hogy Gacsályi Ibolya bizottsági tag a Semmelweis Védőnői Egyesület kérelme tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról szavazhasson.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Rendben.

Szilágyi Gábor jegyző

Egy kicsit előre szaladtam az előbb, azért mondtam, hogy nem minden adat közrebocsátható belőle, ez a dolog természete, ezt a Bizottságnak is tiszteletben kell tartania. Egyebekben tudom, hogy a feltett kérdések, amik a VESZ Kft. részéről érkeztek, azok hiánytalanul megválaszolásra is kerültek. Mivel az alapokról beszélünk, hogy egyáltalán mi legyen, Ön gondolom a szakmából adódóan kellő rálátással van arra, hogy mi lesz a védőnői szolgálatok fenntartásával kapcsolatos jövőbeni elképzelés. Hiszen olvashattunk róla elég színes nyilatkozatokat.

Gacsályi Ibolya bizottsági tag

Mi sem tudjuk pontosan.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Csak abból tudunk kiindulni, ami most van. Most egyelőre egészségügyi szolgálati jogviszony van.

Gacsályi Ibolya bizottsági tag

Azért fordultunk a testülethez, mert ami finanszírozást kapunk, az nem fedezi a fizetésünket. Ha a VESZ Kft.-hez kerülünk, akkor ezt a NEAK-tól meg tudja igényelni, ha az önkormányzathoz, akkor szintén meg tudja igényelni a fizetést. Most mi rendelkezünk minden eszközzel, még többel is, mint az alap felszerelés. Szerintem az országban nincs még egy ilyen jól felszerelt védőnői szolgálat, mint a miénk, ezt merem mondani. Mi ezt úgy gondoltuk, hogy az egyesület megmarad, az eszközök maradnak az egyesület tulajdonában, de a védőnői szolgálat használja.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Tulajdonjog átruházás nem történik.

Gacsályi Ibolya bizottsági tag

Volt olyan védőnői szolgálat, ahol az önkormányzat átvette az eszközöket, fizetett a védőnői szolgálatnak. Mi maradunk, és akkor a védőnői szolgálattal vagy a VESZ Kft.-vel kötünk egy ingyenes használatba vételi szerződést.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Még ebben az van, hogy „az új tevékenység tárgyi minimumfeltételek biztosítása egyszeri többletkiadást jelent.”

Gacsályi Ibolya bizottsági tag

Ez igazából nem jelent semmit, mert mi maximálisan fel vagyunk szerelve, főleg mióta átköltöztünk.

Szilágyi Gábor jegyző

Azt szeretném megkérdezni, hogy amikor az önkormányzatról úgymond levált ez a feladat, akkor gondolom, hogy a védőnői szolgálat feladataihoz megkapták azokat az eszközöket, amelyek akkor rendelkezésre álltak.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Mióta vagytok külön?

Gacsályi Ibolya bizottsági tag

2006 óta. Hát kaptunk egy használt számítógépet, meg használt bútorokat, de azóta minden le lett cserélve, és minden, amink van az egyesület tulajdona.

Szilágyi Gábor jegyző

Értem. Ez már az egyesület beszerzéseit tartalmazza. Ha jól értettem, amit el tetszett mondani, hogy egy használati megállapodás jönne létre, mondjuk az önkormányzat és az egyesület között.

Gacsályi Ibolya bizottsági tag

Igen. Végül is mi használjuk.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Most konkrét döntés nem születik, hanem tulajdonképpen arról kell döntenünk, az előterjesztés azt tartalmazza, hogy támogatjuk-e és nézzük meg a konkrétumokat, hogy mit is jelentenek. Meg van adva egyébként, hogy hány fő védőnőnek kell lennie a lakosság szám alapján?

Gacsályi Ibolya bizottsági tag

Ezért alakítottunk ki egy vegyes körzetet, mert eddig volt 3 iskolai védőnő és 6 területi védőnő. Ebből lett egy vegyes, mert ahogy csökkent az iskolai létszám, úgy emelkedett a területi létszám. Nem számoltam pontosan össze, de körülbelül 40-50 fővel több a gondozott létszám, mint tavaly.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Nem a január 1-i statisztikai létszámot kell nézni, hanem mindig az aktuálisat?

Gacsályi Ibolya bizottsági tag

Igen, a szeptember 30-i állapotnak megfelelően, és ezt finanszírozza le január 1-től a NEAK. Az önkormányzatot nem érinti, mert a NEAK megadta az közalkalmazottaknak és az egyházi védőnőknek a fizetést, kiegészítette, egyedül a vállalkozó védőnőknek nem egészítette ki a fizetését. Hogy miért?

Szilágyi Gábor jegyző

Azért, mert nem tartoztak a közszféra alá.

Gacsályi Ibolya bizottsági tag

Az egyházi védőnők? Ők sem közalkalmazottak. Ők megkapták, mi nem kaptuk.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

A jogalkotótól kellene ezt megkérdezni.

Szilágyi Gábor jegyző

A lényeg az, hogy a hátralévő két hónap kell ahhoz, hogyha ez az elvi döntés megszületik, hogy a VESZ Kft., mert azt gondolom, hogy az a célszerű, ha van egy ilyen szervezet mögötte. Az ő okiratainak módosítása, a szerződés-kötés előkészítése, meg minden egyéb, akkor ennek megfelelően előkészítésre kerüljön. Hacsak addig be nem jelenti a Kormány, hogy mondjuk január 1-től állami lesz az ellátás.

Gacsályi Ibolya bizottsági tag

Ha úgy dönt a testület mi mindent összeírunk, a létszámot, leszámolunk, nem mi fogjuk aláírni, ha a testület úgy dönt, hogy kimegyünk, hanem akkor az önkormányzat vagy a VESZ Kft.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Azt veszem észre, hogy tulajdonképpen nem is arról döntünk, hogy az egyeztetés elkezdődjön, hanem hogy folytatódjon. Nekünk, önkormányzatnak el kell látnunk ezt a feladatot, ha így a védőnőknek több fizetést kaphatnak, nekünk azt támogatnunk kell.

Dobi Sándorné bizottsági tag

Ha nem kapja meg a támogatást, akkor elmegy a védőnő és abból is problémánk lehet.

Gacsályi Ibolya bizottsági tag

Két üres körzetünk van most, és nem jön senki.

Fényi Imréné titkársági osztályvezető

Szakember hiány van.

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Kérdése van-e valakinek? Nincs. Akkor, aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

114/2022. (X.18.) sz. ESZKOSKB határozat:**A Semmelweis Védőnői Egyesület kérelme tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a Semmelweis Védőnői Egyesület kérelme tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök

Határidő: soron következő testületi ülés

4. napirend: Előterjesztés véleménynyilvánítás iskolai felvételi körzethatár kijelölése tárgyában**Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök**

Az utolsó pontunk az iskolai felvételi körzethatárok kijelölése. Minden évben előjön, nem szoktunk rajta változtatni, most sem. A múltkori bizottsági ülésen volt az iskola beszámolója, igazgató asszony volt itt, akkor is szót ejtettünk a beiskolázásról. Azt mondta, hogy igazából ez egy beállt rendszer, az iskolák elfogadták, a szülők elfogadták. Természetesen mindig van gond, de ezt tudják kezelni. Nagyobb gondot okoznánk, ha belenyúlnánk, jobbat nem tudunk csinálni. Figyelik a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű diákok arányát is. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

115/2022. (X.18.) sz. ESZKOSKB határozat:**A véleménynyilvánítás iskolai felvételi körzethatár kijelölése tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága a véleménynyilvánítás iskolai felvételi körzethatár kijelölése tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
Határidő: soron következő testületi ülés

Dr. Lajter Ágnes bizottsági elnök
A bizottsági ülésnek vége, köszönöm szépen a munkát.

K.m.f.

Dr. Lajter Ágnes
bizottsági elnök

Gacsályi Ibolya
bizottsági tag

Sós Boglárka Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető