

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. február 9-én 14.00 órakor kezdődő rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak: Hegedüs Péter polgármester

Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Tóth Attila képviselők.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Szilágyi Gábor jegyző, Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző, Fényi Imréné, Lenténé Péva Anna, Kulcsár Zsolt osztályvezetők, Veres Csilla, Koroknai Nóra, Ferencziné Kis Brigitta jegyzőkönyvvezetők.

Hegedüs Péter polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. február 9-i nyílt ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Egy napirendi pontunk van, a 2023. évi költségvetés elkészítésére vonatkozó határozat meghozatala tárgyában. Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

A napirendi pontok elfogadása előtt szeretném, ha valamit tisztáznánk. A képviselő-testületi ülésre a meghívót február 6-án megkaptuk egy napirendi ponttal. A hozzátartozó előterjesztést 15 órával ezelőtt kaptuk meg, 8 órát aludtunk, este is készültünk lefekvéshez, reggel is készültünk a naphoz, tehát csak néhány óránk maradt arra, hogy átnézzük az anyagot. Kaptunk még egy másik meghívót február 2-án, melynek az a neve, hogy meghívó egyeztetésre. Mind a kettő a mai napra, ebbe a terembe és erre az időpontra szól. Egyik meghívó sem lett visszavonva. Kérdezem, most melyik fesztiválon leszünk?

Hegedüs Péter polgármester:

Semmiféle fesztiválon. Visszautasítom ezt a kifejezést Képviselő asszonynak. Ez a Képviselő-testület hivatalos ülése. Ha Ön fesztiválon érzi magát, mint bálozó, akkor talán el is hagyhatja az üléstermet. Ne csináljunk már megint a képviselő-testületi ülésből cirkuszt. A képviselő-testületi ülés hivatalos meghívója ez a rendkívüli testületi ülés, amit mondtam. Az, hogy az egyébkénti egyeztetés nem került visszavonásra, ez egy tévedés volt, az nem hivatalos. Ez a hivatalos. Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Szeretném, ha tisztáznánk, hogy akkor tévedésből küldött ki Polgármester úr meghívót február 2-án valamennyi települési képviselőnek, valamennyi intézményvezetőnek, valamennyi könyvelőnek, valamennyi gazdasági társaság vezetőjének, és valamennyi külsős bizottsági tagnak? Akkor legalább vonja vissza, hogy ez a meghívó meghiúsult és a mai ülés egy rendkívüli testületi ülés.

Hegedüs Péter polgármester:

Az előbb már elmondtam, hogy ez nem került visszavonásra. Pontosan tudja Képviselő asszony, hogy az Ön jelzésére lett rendkívüli képviselő-testületi ülés az előzetes

megbeszélésből. Azt a meghívót most jelen pillanatban visszavonom. Jelenleg a Képviselő-testület rendkívüli ülésén vagyunk. Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

Az lenne a kérdésem, hogy Képviselőtársam is elmondta, hogy napokkal ezelőtt megjött a meghívó az ülésre, viszont az anyag tegnap este érkezett meg. Ez az egyik dolog. Viszont abban az anyagban sem látom, hogy mi a sürgősség indoka. Nincs megmagyarázva. A költségvetési rendeletről a februári munkaterv szerinti ülésen dönt a testület.

Hegedüs Péter polgármester:

A napirend sürgősség indoka a döntés határideje 2023. február 9-e. Ez az SZMSZ 27. § (2) bekezdésében meghivatkozott valamikor 2010-ben elkészült kiegészítése, mely 2010. óta egyetlen évben sem volt alkalmazva, tehát mi most próbáljuk az SZMSZ szerint megcsinálni az előkészítést a költségvetésnek. A költségvetés előkészítéséhez szükséges főbb irányvonalak meghozataláról kell döntenie a Képviselő-testületnek. A napirend elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:

Nyilvános ülés:

1. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének elkészítésére vonatkozó határozat meghozatala tárgyában (első forduló)

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

1. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének elkészítésére vonatkozó határozat meghozatala tárgyában (első forduló)

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Az SZMSZ 27. § (2) bekezdése alapján két fordulósan kell Balmazújvároson megtárgyalni a napirendet. Az első fordulóban a költségvetés előkészítésére vonatkozó határozatot kell meghozni, amelyben a fő irányvonalakat jelöli meg a Képviselő-testület a költségvetési tervezet elkészítéséhez. Van-e valakinek kérdése?

Dobi Sándorné képviselő:

A Gazdasági Program alapelvei között az 5. pontnál van olyan, hogy „helyi vállalkozások bevonása a helyi fejlesztésekbe.” Melyik vállalkozásokra gondol esetleg Polgármester úr és milyen helyi fejlesztésekre? Vagy esetleg van-e konkrét elképzelése?

Hegedüs Péter polgármester:

Ez a program alapelve. 2023-ban is törekedni kell a helyi vállalkozások bevonására. Aztán, hogy melyik vállalkozásnak lesz erre szándéka, vagy kit fogunk tudni megkeresni, ez a 2023-as évben is vonatkozik ugyanúgy, mint 2022-ben, vagy 2021-ben. Ez a gazdasági program alapelve, nem a pontos megnevezést kéri ez a hivatkozás.

Ferenczi Mária képviselő:

Szeretném, ha tisztáznánk néhány dolgot. Ez most akkor a költségvetés előkészítése?

Hegedüs Péter polgármester:

A költségvetés előkészítésére vonatkozó határozat meghozatala tárgyában van rendkívüli testületi ülés, ahol meg kell határozni a fő vonalait a költségvetésnek.

Ferenczi Mária képviselő:

Ez egy költségvetés, amit kiküldtek. Nem fő irányvonalak, ez egy költségvetés. Nem egy részletes, de mégis egy költségvetés. Azért mondom, hogy tisztázzuk, hogy most akkor előkészítés, vagy már egy kész elkészített költségvetést kell elfogadnunk?

Hegedüs Péter polgármester:

Úgy látom, hogy nem jól értelmezi Képviselő asszony. A határozati javaslatban azokat az irányokat kell elfogadni, amik a határozati javaslatban benne vannak, mindenki elolvashatta. Amit tettünk hozzá, az a főszám, a bevétel és a kiadás oldala. Ez majd részletesen a bizottsági üléseken kerül kitárgyalásra és maga a költségvetés jövőhét szerdán testületi ülésen kerül megtárgyalásra. Ezek az irányvonalak azok, amelyeket el kell fogadni, ami mentén az önkormányzat költségvetését el kell készíteni és a Testület elé kell tenni.

Ferenczi Mária képviselő:

Az irányvonalakat jó lenne, ha valaki beütné a Google-ba és megnézné, hogy mi az, azokban nem szerepelnek számok. Abban az szerepel, hogy miként kell egy célt elérni, miként kell egy problémát megoldani, az irányvonalakat meg kell határozni hozzá, ki kell tűzni a célt, az ahhoz vezető utat. De az nem jelenti azt, hogy itt ma néhány órás elolvasás után Balmazújváros Önkormányzat Képviselő-testületének 6,2 milliárd forintos költségvetés fő számairól kellene döntenie. Ilyen nincs és nem is volt soha.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van Képviselő asszonynak?

Ferenczi Mária képviselő:

Igen.

Hegedüs Péter polgármester:

Akkor kérdést tegyen fel.

Ferenczi Mária képviselő:

Azt mondta Polgármester úr, hogy az én javaslatomra készült. Olvassa fel az én levelemből, amit írtam Önnek, hogy hogyan kell az SZMSZ szerint elkészíteni a város költségvetését. Mutassa meg, hogy hol írtam én olyat, mint amit letett ide előterjesztésként az asztalra.

Hegedüs Péter polgármester:

Olvassa fel Ön Képviselő asszony.

Ferenczi Mária képviselő:

Felolvassam? Jó. Azt írtam Polgármester úrnak, hogy „Balmazújváros Önkormányzata 2023. évi költségvetés összeállításához a javaslattételre vonatkozó levelét megkaptam. 2022. november hónapban többször is jeleztem, hogy a 2023. évi költségvetés összeállításához szükséges irányelveket a Képviselő-testületnek nagyon sürgősen meg kell határozni a

költségvetési rendelet tárgyalása előtt több esetben egyeztetni kell a Képviselő-testületnek. A Képviselő-testület ilyen számú önkormányzati rendelete, vagyis az SZMSZ alapján rendelkezik a költségvetés tárgyalásának fordulóról. A költségvetés összeállításához konkrét javaslatot felelősen csak akkor lehet tenni, ha már megvan a konszenzus az irányelvekre vonatkozóan. Az irányelvek meghatározásához pedig nagyon fontos lenne tudni és fontos lenne elemezni a Képviselő-testületnek, elsősorban a kötelezően előírt, az önként vállalt feladatokat, a bevételi források lehetőségét, a kiadási szükségleteket, a foglalkoztatotti létszámot, az önkormányzatra, hivatalra, az intézményekre, a 100%-os tulajdonú önkormányzati Kft-kre vonatkozóan egyaránt. Az első tárgyaláson a költségvetés előkészítésére vonatkozóan a Képviselő-testületnek erről határozatot kell hozni. Meg kell határozni a jogszabályi előírásokon túl a részletezésre vonatkozó irányelveket is.” Minden előzmény elmaradt. Csak annyit jegyzett meg belőle, hogy első forduló. Az összes többit elfelejtette.

Hegedüs Péter polgármester:

Mi volt a kérdés? Nem értettem, mert Ön 5 percen keresztül felolvasott, de egy kérdést nem tett fel. Kérdést kérnék Képviselő asszony. Ön mondta, hogy olvassam fel én, megkértem, hogy olvassa fel Ön. Tegyen fel egy kérdést.

Ferenczi Mária képviselő:

Úgy gondolja, hogy az én levelemnek megfelelően készült? Mert erre hivatkozott Polgármester úr.

Hegedüs Péter polgármester:

A tavalyi képviselő-testületi költségvetési rendeletmódosítások, elfogadása, el nem fogadása folyamán kialakult olyan helyzet, hogy novemberre mi bármilyen koncepciót is elő tudtunk volna készíteni, ez nagyjából meghiúsult, mert nem voltak elfogadott számok. Számok nélkül a költségvetés sem tudott volna még irányszámokat sem adni 2023-ra. Nem beszélve arról, hogy a költségvetés számai mindig meghatározóan a Kormány által beterjesztett és az ország költségvetése alapján lehet megnyugtatóan tervezni. Még jelen pillanatban sincsenek meg minden ponton a megnyugtató számok. Szeretnénk mi is úgy állni, mint a Kormány, hogy tavaly augusztusban elfogadta a 2023. évi költségvetést Magyarországra vonatkozóan, de már jó párszor módosította. Azt gondolom, hogy a főszámok közlésével egy olyan keretet tudtunk adni, amelyen belül lehet konszenzusra jutni bizottsági üléseken, amikor részletesen meg lehet ismerni az egyes igényeket és lehetőségeket. A lehetőségek kereteit mostanra tudtuk megadni, bármennyire is szeretné Ön, hogy már 3 hónappal ezelőtt szeretett volna egy keretet látni, amikor nincs ilyen, nagyon jól tudja. Lényeg az, hogy a számok, amiket felelősen lehet vállalni a költségvetésben, azok mostanra alakultak ki és ezeken belüli részletezéseket a Képviselő-testület meg fogja kapni azok alapján az irányelvek alapján, amiket elfogad a Testület.

Béke Imréné képviselő:

Egyetlen kérdésem van. Ha ma tárgyaljuk és el, vagy nem fogadjuk el az irányelveket, akkor a mai nap után fogják a költségvetési tervezetet elkészíteni? Tudniillik szerdán testületi ülés lesz, holnap este nekünk már meg kell kapni az anyagot. Ennyi idő van a költségvetés elkészítéséhez? Úgy gondolom, hogy az irányelvek szerint kell azt a költségvetés-tervezetet elkészíteni. Kik voltak ebbe bevonva, ha már esetleg előre dolgoztak? Tudomásom szerint Képviselőtársam erre nem kapott meghívást, hogy bármilyen költségvetés tervezetet összeállítsanak. Ez a kérdésem, ezután fog elkészülni a költségvetés-tervezet, miután az irányelveket el, vagy nem fogadtuk?

Hegedüs Péter polgármester:

Mind a Gazdasági Programban, mind az SZMSZ-ben és az Áht-ban le vannak írva azok az irányelvek, amelyeket mi összefoglaltunk és ezek alapján az irányelvek alapján azért Önök is elgondolhatják, hogy ez a város működött eddig is. Készült költségvetés-tervezet eddig is, akár 10 évvel ezelőtt, bármikor, amikor megvoltak az irányelvek. Azok az irányelvek, amik alapján a Képviselő-testület elé kerültek a számok és a költségvetési javaslatok. A javaslatok elkészítése, az intézményvezetőkkel való egyeztetések lezajlottak az elmúlt időszakban, amikor konkrét számokról beszéltünk és utána megnéztük, hogy milyen lehetőségek vannak és milyen választási lehetőségek vannak az intézményvezetők elé téve és a Képviselő-testület hogyan fog ezzel kapcsolatosan dönteni. A keretet akkor is meg kell adni, mert Önök dönthetnek úgy, hogy építsünk egy felhőkarcolót, ha nincs rá pénz. Az, hogy mennyi a bevételünk és mennyi a kiadási oldalunk, az egy fix keret. Ezen belül lehet az intézményi költségvetéseket áttárgyalni és a bizottsági üléseken javaslatot tenni, illetve változtatni, vagy bármi mást javasolni. Azt ugye nem gondolja senki, hogy most egy képviselő-testületi ülésen fogjuk sorról-sorra átbeszélni a költségvetést, mert erre vannak a bizottsági ülések, ahol szakmai kérdéseket a szakmai grémiumnak tehetnek fel, ott megvárhatják, hogy pontosan megmutatják, ha Ön azt szeretné, hogy erről a sorról azt elvegyük, akkor milyen hatással van három másik sorra. A költségvetés ismerete mégiscsak egy szakmai dolog.

Dobi Sándorné képviselő:

Szintén a Gazdasági Program alapelvei között van a 6. pont, hogy aktív foglalkoztatáspolitikai megvalósítása. Milyen megvalósításra gondol esetleg Polgármester úr, hogy az önkormányzat nem teremtett igazából plusz munkalehetőségeket? Gondolok itt a beígért fejlesztésekre. Az önkormányzatnál ugyanis folyamatosan mennek el a dolgozók és olyan szakemberek ráadásul, akiket úgy gondolom, hogy még nem sikerült pótolni. Ez csak az én tudomásom szerint van, mert nem vagyok tájékoztatva. A településről nem tudom, hogy nem jönnek jó szakemberek, mert külső településekről jött jegyző, aljegyző, titkársági osztályvezető, pénzügyi osztályvezető, van egy bizottsági örünk. Helyben nincsenek jó szakemberek? Helyettük nincs más, nincs olyan ki idejön. Ennek mi az oka? Ön szerint mi az oka, hogy a jó szakemberek elmentek és nem jönnek újjvárosiak? Vagy esetleg jöttek és a Képviselő-testület nem tud róla?

Hegedüs Péter polgármester:

Ennek abszolút semmi köze nincs a Gazdasági Program alapelveihez. Az aktív foglalkoztatáspolitikai nem azt jelenti, hogy egy intézményen belül hány szakember van, honnan jöttek, hova mentek. Ez teljesen más fogalom. Ennek semmi köze ehhez az előterjesztéshez.

Tóth Attila képviselő:

A határozati javaslat 5. pontjában szerepel, hogy csak olyan új pályázat nyújtható be, amely önkormányzati önerőt nem igényel, vagy az kiszámítható, megtérülő energetikai célú beruházás. Ezzel azt akarja mondani Polgármester úr, hogy fogadjuk el azt, hogy ebben az évben nem fejlődik a város semmit sem, mivel csak olyan beruházáshoz tud biztosítani az önkormányzat önerőt, - ha ezt a határozati javaslatot elfogadja – ami energetikai célú beruházás. Ez miért feltett szándéka az előterjesztőnek, hogy ez legyen benne a költségvetési irányelvekben, hogy ne fejlődjön a város? A Gazdasági Program alapelvei 6. pontnál nekem is lenne kérdésem – második kérdés – az aktív foglalkoztatáspolitikai megvalósítása, továbbá a munkanélküliség alacsony szinten tartása. Szeretném, ha kifejtené, hogy eddig Balmazújváros Város Önkormányzata milyen munkahelyi megvalósításokat vitt véghez, illetve miben

nyilvánult meg a munkanélküliség alacsony szinten tartása, tudván, hogy önkormányzati Kft-k lettek felszámolva? Az önkormányzat eddig csak növelte a munkanélküliséget, ezért fura nekem ez a mondat. Ha kifejtené Polgármester úr, megköszöném.

Hegedüs Péter polgármester:

Nagyon szívesen kifejtem Képviselő úr, hogy a 2019-ben elfogadott Gazdasági Program ennyire érdekli Önöket. Az nem igaz, hogy az önkormányzat munkanélküliséget okoz. Maradjunk annyiban, hogy amikor egy Kft. felszámolódik, az nem biztos, hogy munkanélküliséget okoz, mert átvették máshova a dolgozókat. Ebből a szempontból nem nagyon releváns, hogy a 2019-ben elfogadott Gazdasági Program részét kérik rajtam számon. Kérjék számon egyébként a munkaügyi hivatalon, mert az önkormányzat nem feltétlenül munkahelyteremtő beruházásokkal van elfoglalva. Ez a Gazdasági Program része, azért hivatkoztuk be, hogy abban az esetben, ha sikerül ide befektetőket hozni, akkor a Gazdasági Program részeként munkahelyteremtő programok is vannak. Ez egy folyamatos munkája az önkormányzatnak. Amit most mond, hogy csak olyan pályázat nyújtható be, amely önkormányzati önerőt nem igényel, vagy az kiszámítható, megtérülő energetikai célú beruházás, ha Ön számára ez a 2023-as évben nem elfogadható kontroll, hogy az önkormányzat ilyen pályázatokat nyújthasson be, akkor javasolja, hogy vegyük ki ezt a pontot a határozati javaslatból, vagy javasolja azt, hogy bővítsük ki. Azt gondolom, hogy itt egy vessző van, hogy csak olyan nyújtható be, ami kiszámítható, illetve megtérülő energetikai célú beruházás, vagy bevételt hoz az önkormányzat számára. Azt gondolom, hogy ez egy előremutató megfogalmazás a pályázatok szempontjából. Az, hogy egyébként mire lehet pályázni, azt nagyjából meghatározta a Megye a 2021-2027-es régiós célkitűzéseinél. Két pályázatot már elnyertünk. Ezeknek a kivitelezését kell megvalósítani az önkormányzatnak. Egyébként meg lehet látni a kormányzati törekvéseket, hogy leginkább 2023-ban energetikai célú pályázatokra ösztönzi az önkormányzatokat.

Ferenczi Mária képviselő:

Az nem igaz, hogy lehet javaslatokat tenni, mert itt van előttünk az összeállított főszám a 6,2milliárd forintos költségvetésről. Nyilván nem visszafele működik a dolog. Azt mondta az előbb Polgármester úr, hogy az intézményekkel le van egyeztetve. Mindenki leadta az igényét. Összegyűjtötték és beöntötték ebbe a két táblázatba. Már hülyének ne nézzen bennünket, mert fordítva nem működik a dolog, csak úgy, ahogy eddig is működött, ahogy az már működik 30 éve, ahogy 2004-ben is működött. Ennek úgy kéne működni, csak most nem úgy működik. Azt mondja kérdéseket majd a bizottsági üléseken tegyünk fel. Ezt már eljátszotta néhányszor, a költségvetési rendelet módosításánál is eljátszotta, hogy majd tegyünk fel javaslatokat, meg módosításokat és közben amikor elmondtuk a módosításokat, kiderült, hogy kész költségvetés van. Abba már nem lehet belenyúlni. Úgy tesz, mintha utólag lehet javaslatokat feltenni, vagy kérdéseket. Felteszek vagy 20-at és meg is várom rá a választ. Nekem ne mondja, hogy írásban fog válaszolni, mert most kérem a választ, most, itt, azonnal.

Hegedüs Péter polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatos kérdést az irányvonalakkal kapcsolatosan tegye fel.

Ferenczi Mária képviselő:

Oda fogom feltenni, ha megvárja. Ha megadta a szót, akkor legyen szíves várja meg, míg végigmondom. Az első oldalon található az önkormányzati ingatlanokkal való hatékony vagyongazdálkodása, a vagyon lehetőségek szerinti növelése. Mire gondol az előterjesztő? Milyen önkormányzati ingatlanokkal való vagyongazdálkodás? A második oldalon van a közművelődési feladatokkal kapcsolatosan egy megjegyzés „takarékos létszám és

bérgazdálkodásra vonatkozóan.” Konkrétan mire gondolnak? Létszámleépítés, bővítés? Mi lesz a közművelődési feladatok sorsa eszerint a költségvetési előterjesztés szerint? „Az önkormányzatnak a saját bevételek növelésére kell törekedni, célul kell kitűzni továbbra is azt, hogy az önkormányzat felhalmozási célú bevételeit, működési kiadásai fedezetére ne fordítsa, hanem azokból beruházások valósuljanak meg.” Konkrétan ebben a költségvetésben mire gondol az előterjesztő? „Az önkormányzat beruházási igényeinek pénzügyi forrását minél magasabb százalékban támogatott pályázati forrás igénybevételével teremtette meg.” Melyiket teremtette meg? Melyiket tudtuk befejezni? A 19 befejezetlen beruházásból szeretném hallani valamelyiket, amelyre lehetőség van, hogy be fogjuk fejezni önerő biztosításával, mert ez is szerepel az előterjesztésben. „A helyi gazdaság fejlődése teremtheti meg az alapját annak, hogy az önkormányzat az így bővülő adóbevételeiből minél magasabb szintű infrastruktúrát tudjon kiépíteni és működtetni.” Konkrétan mire gondol? Mert 2019-ben nagyon sok mindenre gondoltam, el is hittem, el is fogadtam. Most mire gondol az előterjesztő? A következő a településfejlesztés. Konkrétan ebben az előterjesztésben mi szerepel, mint településfejlesztés? „Gépjárművek, parkolások biztosítása.” Konkrétan ebben az előterjesztésben milyen parkolókra, milyen gépjárműparkolók biztosítására gondol? Van olyan, hogy „sport és ifjúsági ügyek.” De ha nem figyelnek, csak sugdolóznak, akkor megint nem fogok választ kapni, csak majd 200 év múlva írásban. A 4. oldalon kérdezem, távhőszolgáltatás van Balmazújvároson?

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő asszony arra szeretném figyelmeztetni, hogy én, mint az ülés vezetője azért ülök itt és van mellettem két segítőt, hogy a felszólalással kapcsolatos segítséget tudjam tőlük kérni és megkérem Önt nyomatékosan arra, hogy a továbbiakban ne figyelmeztessen arra, hogy én kérek-e segítséget, jogi segítséget, vagy bármit a mellettem ülő aljegyzőtől, vagy jegyzőtől, mert van hozzá jogom. Köszönöm.

Ferenczi Mária képviselő:

Távhőszolgáltatás szerepel a 4. oldalon. Mióta van Balmazújvároson távhőszolgáltatás? Szeretném, ha valaki ezt kifejtene. „A gazdasági társaságokon keresztül látja el Balmazújváros Önkormányzata a kötelező és önként vállalt feladatait az önkormányzat által létrehozott intézményeken és az általa alapított gazdasági társaságokon keresztül.” A fürdő, hotel sorsa hogyan és miként van ebben az előterjesztésben elviekben betervezve? Még 100 kérdést tudnék felolvasni. A táblázatokkal, határozati javaslattal kapcsolatban van kérdésem. Hol és mikor tehetem fel? Mikor tehetem meg a javaslataimat? Mikor épülhet be Balmazújváros 18 ezer lakosának a kérelme, igénye a város költségvetésébe? Járdák, utak, parkok, fák telepítése, ami nagyon sokszor elhangzik. Hol és mikor és melyik sorba vannak tervezve? Szeretném, ha valaki – ha már a mellékletét képezi a költségvetésnek a két táblázat – soronként elmondaná, hogy Balmazújváros Önkormányzat működési célú támogatások Államháztartáson kívüli oszlopa miből tevődik össze? A kiadás úgyszintén. A személyi juttatások, a munkaadót terhelő juttatások, dologi kiadások, ellátottak pénzbeli juttatása és egyéb működési célú kiadások, így ahogy a táblázatban benne van, mert ez egy sor, de összességében mégiscsak 6,2 milliárd forint. Tehát kérdést sem lehet feltenni? Megvonták a szót?

Hegedüs Péter polgármester:

Senki nem vonta meg a szót, úgyhogy nyugalom.

Ferenczi Mária képviselő:

Akkor kérem a táblázatokat ismertetni.

Hegedüs Péter polgármester:

Ennek a képviselő-testületi ülésnek egyáltalán nem ez a célja. Majd amikor megkapta a szót Képviselő asszony, akkor beszéljen. Többször nyomatékosan figyelmeztettem már, hogy Ön nem tiszteli sem a testületi ülést, sem a képviselőtársakat. Ön fecseg és ez nem a képviselő-testületi ülésre való. 10 perc szünetet rendelék el, hogy Képviselő asszony megnyugodjon. Akkor megvárjuk, míg lehiggad Képviselő asszony, mert nem lehet normális módon beszélni a teremben, amíg ő folyamatosan zavarja az ülést. Amit Ön feltett kérdéseket, az gyakorlatilag nem a mai testületi ülés komplett anyaga, mert az irányokról kell most a Képviselő-testületnek döntenie.

Távozott az ülésről Molnár Péter képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 9 települési képviselő van jelen.

Hegedüs Péter polgármester:

Ezek az irányok feldolgozásra kerülnek. A Képviselő-testület bizottságai elé be fognak kerülni, ahol részletesen el fogják mondani a szakemberek ezeknek a soroknak az összetételét, hogy mikor mennyit lehet az utakra fordítani, meg a járdákra fordítani, meg minden más egyébre és milyen olyan kötelező feladatok vannak, amit nekünk el kell látni és milyen finanszírozással, vagy alulfinanszírozással rendelkezünk ezzel kapcsolatban és egyáltalán mit tudunk ebből megvalósítani. Azt gondolom, hogy a Képviselő-testületnek ezen ülése csak a főirányvonalakról beszél és arról, amit a gazdasági irányvonalaink megmutatnak. Összességében beszél arról, hogy milyen kötelező feladatai vannak egy önkormányzatnak, amiben mondjuk egy másik önkormányzatnak van távhőfűtése. Nekünk éppen nincs, de akkor az értő olvasás megvan hozzá. A kötelező feladatok közé fel kellett sorolni nekünk is a törvény szerint, mert ezek kötelező feladatok esetlegesen, ha a településen ezt ellátjuk.

Tóth Attila képviselő:

Miért van szükség a határozati javaslatban erre a táblázatra, hogy el kell fogadni az 1. és 2. számú mellékletet úgy, hogy igazából ezekből az összegekből nem tudunk meg semmit sem. Bármit be lehetne írni és akkor ezek szerint, ezen irányelvek alapján lehet év közben összevissza módosítani. Nem látom a Humán Szolgáltatónak sem a finanszírozását rajta, nem látom a Városgazdálkodást, nem látom a VESZ finanszírozását, tehát semmit.

Visszajött az ülésre Molnár Péter képviselő, így a képviselő-testületi ülésen 10 fő települési képviselő van jelen.

Tóth Attila képviselő:

Azt mindenféleképpen javaslom, ha már az előbb Polgármester úr mondta, hogy javaslatot is lehet tenni, hogy kerüljön ki a határozati javaslatból, hogy a fő összegek el legyenek fogadva, csak az irányelvek, mert egyébként amire hivatkozott Polgármester úr, az a SZMSZ 10. fejezet 27. § (2) bekezdése szerint „a költségvetés tárgyalására kétfordulós tárgyalási módszerrel kerül sor. Az első tárgyaláson meg kell határozni a költségvetési irányelveket, elemezve a képviselő-testület kötelezően előírt és önként vállalt feladatait. Számításba kell venni a bevételi források bővítésének lehetőségét, meg kell határozni a kiadási szükségleteket, a gazdaságosság és célszerűség figyelembe vételével. A képviselő-testület az első tárgyaláson a költségvetés elkészítésére vonatkozó határozatot hoz, meghatározva a jogszabályi előírásokon túli részletezésekre vonatkozó igényeit.” Tehát számszerűség ebben nincs, az SZMSZ csak irányelveket határoz meg, nem pedig összegeket. Nem értem, hogy miért kell a határozatba az összegeket beletenni. Ez az egyik kérdés, amire várom a magyarázatot. Illetve

az előterjesztésben le van írva Balmazújváros Város önként vállalt feladatai között a járóbeteg szakellátás, a mezei őrszolgálat, illetve nem kötelező helyi szociális ellátások. Nem látom benne a Tűzoltóságot. Az is egy önként vállalt feladat. Ezzel esetleg kibújót keresünk, hogy nincs benne? Nyilván ebből a táblázatból, ami be lett csatolva az anyagba, ebből megint nem látom, mert ez nem egy költségvetés. Bármilyen számot be lehetett volna írni jóformán. Az a lényeg, hogy ebből ezek nem derülnek ki. A másik kérdésem a járóbeteg szakellátásnál, hogy az is kötelező feladat, önként vállalt feladatunk és itt hány szakrendelést kell fenntartani, illetve ehhez lesz-e finanszírozás? Ha jól tudom, március 10-től 10 szakrendelés fog megszűnni itt Balmazújvároson. Erről kérnék tájékoztatást.

Hegedüs Péter polgármester:

Az első kérdésére, a határozati javaslatnál, ha végigolvassa „a bevételi főösszeg az 1. számú, a kiadási főösszeget a 2. számú melléklet szerint előzetesen jóváhagyja.” Nem elfogadja. Ezek a keretszámok a jelenleg realizálható bevételi és a szűk keretű kiadási oldalt tartalmazza. Ezek azok a keretek, amelyeket nem tud túllépni a Képviselő-testület, akár akarja, akár nem. A bevételt növelhetnénk, ha tudjuk, de a kiadást jelen tudásunk szerint nem tudjuk növelni. Ezek csak a keretszámok és előzetesen van jóváhagyva, nem elfogadta a Képviselő-testület. A másik dolog, amit Ön mond, sajnálom, hogy nem teljeskörűen tájékozódik, mert a 16/2010. (XI.25.) önkormányzati rendelet 2. fejezetben az önkormányzati feladat- és hatáskörénél az önként vállalt feladatok a járóbeteg szakellátás, mezei őrszolgálat, nem kötelező helyi szociális ellátások. Azóta ez nem módosult. Ez egy 2010-es önkormányzati rendelet. Nézzon utána Képviselő úr, és ha majd módosítani szeretnénk, akkor majd módosítjuk. A bizottsági ülésen, amikor pontosan meg fogja mondani a Városi Egészségügyi Szolgálat Kft. ügyvezetője, hogy hány szakellátás van és milyen prioritással, meg hogyan, akkor ezek szerint Ön megint előrébb jár a március 10-vel. Örültünk volna neki, ha bejön hozzánk és tájékoztat bennünket arról, hogy van Önnek ilyen információja, mert hivatalosan mi még ilyen információt nem kaptunk. Ez olyan, minthogy a múltkor elfogott egy ügyvédi levelemet. Ezek olyan információk. Jelen pillanatban nem tudok erről.

Béke Imréné képviselő:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester úr! A kapott anyagban a pénzügyi politika rovatban a 12. pontban azt olvashatjuk, hogy „honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, helyi közfoglalkoztatás.” Hogyan tudunk irányelvet esetleg itt felmutatni, vagy ajánlani dolgokat, amikor nincs közterület-felügyelőnk ki tudja mióta, nincs polgárőrségünk. A helyi közfoglalkoztatást is említi a 12. pont, ami az 5. pontnál ott van, hogy az ő feladatuk a köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, stb.) Itt ragadnám meg, hogy megkérdezzem, a dolgozóknak adtak-e a mínusz fokokban védőitelt, meleg teát?

Hegedüs Péter polgármester:

A kérdést úgy feltenni, ami hozzátartozik a képviselő-testületi üléshez, mert mindenre nem vagyok felkészülve, ha nem gond. Ezek az önkormányzati feladatoknál vannak felsorolva, ez nem feltétlenül a mi önkormányzatunkról beszél, hanem az Mötv. 13. §-a van felsorolva pontonként, és amely az önkormányzatunkra fog vonatkozni, azokat a pontokat mindenféleképpen alkalmaznunk kell. A Gazdasági Program része ugyanez az előírás, a törvény cikkeje és uram bocsáss, de minden pontja vonatkozik Balmazújvárosra is abban az esetben, ha valamelyik meg van valósítva. Megértem, hogy Önöket piszokul nem érdekli, hogy most ez jogszabályilag kell, vagy nem kell, amit Önök eldöntenek, az úgy legyen. Nem úgy van, hanem úgy van, ahogy elő van írva és ahogy nekünk ezt elő kell terjeszteni.

Tóth Attila képviselő:

Az előbb nem kaptam választ, hogy miért kell elfogadni a számokat, amikor nem írja elő semmi. Polgármester úr elmondta, hogy lehet több a bevétel, de a kiadás nem. Nincs benne az SZMSZ-ben, hogy el kell fogadni a számokat. A második észrevételem, hogy itt javasolnám kihúzni az 5. ponton túl az önként vállalt feladatok közül a járóbeteg szakellátást, stb., szeretném ezt a részt is kihúzni, mert ennyi erővel megelőlegezzük, hónapok óta tudjuk, hogy a Tűzoltósággal milyen vita van. Ez a határozat, ha így el van fogadva, akkor nyilván Polgármester úr a költségvetési rendeletnél mondhatja, hogy na de hát a Képviselő-testület határozott úgy, hogy csak önként vállalt feladatokra ad finanszírozást. Ha tud figyelni Polgármester úr, akkor folytatom.

Hegedüs Péter polgármester:

Parancsol?

Tóth Attila képviselő:

Ha tud figyelni, akkor folytatom.

Hegedüs Péter polgármester:

Persze, várom, hogy hány kérdést tesz fel. De ha egyet tesz fel, válaszolunk, megint feltesz egyet, válaszolunk. Képviselő asszony hallgasson el.

Tóth Attila képviselő:

Az előbb is feltettem és nem kaptam választ.

Hegedüs Péter polgármester:

Igen, mert folyamatosan mondja.

Tóth Attila képviselő:

Az előbb feltettem a kérdéseket Polgármester úr, aztán leültem, helyet foglaltam, megvártam és most azért teszem fel még egyszer, mert nem kaptam rá választ. A szakrendeléssel kapcsolatban is mondta megint, hogy majd akkor ráérünk dönteni. Nekem ez olyan, hogy gyorsan csináljunk egy ilyet, mert ez kell, de nincs átgondolva semmi sem, nincs egyeztetve. Nem lehet elfogadni ezeket a számokat, mert abszolút nem lehet látni, hogy milyen összegek hova átcsoportosulnak, melyik intézménynek mekkora támogatási igénye van és ezt abszolút nem tudom így támogatni ezért is, hogy ezek az összegek ne legyenek benne. A feltett kérdésekre várom a választ a továbbiakban is. Illetve Polgármester úrnak reagálok, mert megint megemlített, hogy akkor talán jobb lenne, ha tájékoztatnám. Elég szomorú lenne, Polgármester úrnak kellene minket tájékoztatni, nem a képviselőnek a polgármestert, mert akkor hiába ül ott. A múltkor bejelentkezett videóban, hogy most már így 4-5 év után tud foglalkozni polgármesteri feladataival is, ezek szerint mégsem. Az pedig, hogy Polgármester úr nem tudott róla, az meg megint nem igaz.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm, hogy ennyire jól tájékozódott. Nyilván megvan a maga forrása. Nekem a hivatalos források állnak rendelkezésemre Képviselő úr, úgyhogy nagyon jól tudja pontosan, hogy miről szólt az az ominózus videóbemjelentkezésem, amit úgy látom, nem nagyon szeretnek, hogy tájékoztatom a lakosságot is. Engem meg az nem érdekel, hogy Önöket ez hogy érinti, mert a lakosság tájékoztatása a feladatom és hogy ezt milyen csatornán teszem meg, ez megint az én dolgom. Nem értem, hogy mi a probléma, hogy előzetesen jóváhagyja a bevételi és kiadási főösszeget, mert elmondtam, hogy szakmai anyagok alapján ez a keret. Ez a jelen

tudásunk szerint a Balmazújváros Város 2023. évi költségvetésének a kerete, a bevétel és kiadás. Hogy ezt a főösszeget előzetesen jóváhagyja, nem értem. Nem tudom, hogy mit akar, ezen túllépni, vagy nem túllépni, mert még egyszer mondom, ez a keret. A jelenlegi képviselő-testületi ülés nem rendeletmódosításról, főleg nem SZMSZ rendeletmódosításról szól. Nem úgy van, hogy Ön a képviselő-testületi ülésen bemondja, hogy változtassuk meg a rendeletet és vegyük ki belőle a szakrendelést, vagy változtassuk meg a rendeletet és tegyük bele mondjuk a Tűzoltóságot. Azt gondolom, hogy ez egy kicsit több előkészítést igényel Képviselő úr. Nem gondolom, hogy rendeletmódosításról beszélünk. A fő irányelvekről beszélünk, a fő keretszámokról, amit előzetesen jóváhagy a Képviselő-testület. Aztán, ha nem ez lesz a keretszám, még egyszer mondom, a kiadások nem növekedhetnek, mert ez a keretszám az, ami biztonsággal szavatolja a város működését a 2023-as évben.

Tóth Attila képviselő:

Látja Polgármester úr ez a baj, ha beszélget és nem a kérdésre figyel, mert akkor nem beszélne ilyen zöldségeket.

Hegedüs Péter polgármester:

Visszautasítom még egyszer.

Tóth Attila képviselő:

Nem vesszük el a szót.

Hegedüs Péter polgármester:

Azt szeretném a város lakosaival is tudatni, hogy azért van mellettem két segítő, mert időközben kérdezhetek szakmai kérdéseket. Az, hogy ez a képviselőknak nem tetszik, az egy dolog. Az, hogy folyamatosan ezen mozognak, hogy az ülés vezetője szakmai felvilágosítást kér, azt hiszem nonszensz és visszautasítható. Képviselő úrnak visszaadom a szót, kérdezzen.

Tóth Attila képviselő:

Bocsánat, engem nem zavar, ha segítséget kér, csak tegye meg akkor, miután meghallgatta a kérdést és utána kérjen segítséget, mert nem tud figyelni.

Hegedüs Péter polgármester:

Majd akkor kérek, amikor én gondolom, hogy most akarok.

Tóth Attila képviselő:

Ilyet nem mondtam, hogy rendeletmódosítás, meg SZMSZ módosítás. Azt mondtam, hogy kerüljön ki a határozati javaslatból Polgármester úr. Ez az, hogy nem tudja, hogy mit beszél. Nem ezt mondtam, hanem a határozati javaslatból, amiről most fog dönteni a Képviselő-testület. Polgármester úr nincs tisztában azzal, amit mond. Ez az egyik. A másik, megint feltettem egy kérdést, Polgármester úr nem azt mondja, hogy jó, hát akkor nem lesz benne, hanem csak ragaszkodik hozzá, hogy benne kell lenni. Miután az volt a kérdésem, hogy magyarázza meg, hogy mi szükség van elfogadni ezeket a számokat, miközben nem írja elő semmi. Az SZMSZ sem írja elő, csak az irányelveket. Magyarázza meg nekem, hogy miért ragaszkodik akkor ehhez ennyire, hogy ezek az irányszámok el legyenek fogadva?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Tisztelettel köszöntök Mindenkit! Ez a bevételi főösszeg, illetve kiadási főösszeg maximum normatíva, illetve működési bevétel, finanszírozási bevétel és felhalmozási bevétel, amivel az önkormányzat rendelkezik. Ettől több bevételről, nyilván a Testület javaslattal, illetve

határozhat úgy, hogy valami bevételt még pluszba produkál, de nincs több bevételről tudomásunk és ettől több kiadás nem is tervezhető, mert a kiadási és bevételi főösszegnek meg kell egyeznie.

Ferenczi Mária képviselő:

Tehát akkor csak meg van tervezve a kiadás is. Mellébeszélünk. Lehet itt akármit mondani, lehet feltenni száz kérdést, lehet feltenni száz javaslatot, úgyse igaz, hogy elfogadják, hát kész van. Elmondják, hogy kész van. Akkor mihez akarnának kicsikarni belőlünk javaslatot? Mihez Polgármester úr? Vigyoroghat. Mihez szeretne? Megcsinálták ezelőtt két héttel. Egész hétvégén 11 óráig égett a villany a hivatalban, bent voltak a dolgozók, dolgoztatták őket. Ja, csak a képviselőket kihagyták mindenből. Ha ez úgy van, és így van, ahogy ide le van írva, hogy a támogatási feltételek ismeretében és az előzetes egyeztetések alapján megismert és részben már korrigált támogatási igények figyelembevételével a bevételi főösszeg és a kiadási főösszeg 6,2 milliárd forint. Ha leegyeztették mindenkivel, aki itt ül a teremben, akkor mit várnak el tőlünk? Bohócok legyünk? Nyújtsuk fel a kezünket, hogy megszavazzuk? Nem hallottam róla, lehet, hogy van olyan, aki hallott róla, hogy hogy áll össze az önkormányzat 6,2 milliárd forintja. Én nem tudok róla semmit. Tehát amíg nekem ez nem világos, amíg nekem ezt el nem mondja valaki és az hazugság, hogy majd a bizottsági ülésen lehet feltenni meg ott lehet javaslatot tenni. Tudja Polgármester úr, hogy miből áll a bizottsági ülés? Nem tudom hány száz oldalas előterjesztés fog elének kerülni, hány száz oldalt kell elolvasni, hány beszámolót a keddi bizottsági ülésre, amire megint csak néhány órát fogunk kapni. Ez így ahogy van, Balmazújváros lakossága, ha egy kicsit is idefigyelne az önkormányzat működésére, akkor kikérné magának. Ez nem önkormányzati működés. Mindenki be van vonva mindenbe, kivétel 6 képviselő. Na ők nincsenek bevonva semmibe sem. Azok, akik tudnak mindenről, akik be vannak vonva a munkába, azok döntsenek is.

Hegedüs Péter polgármester:

Maga ne beszéljen Balmazújváros lakossága nevében, mert azt gondolom, hogy a Képviselő-testület képviseli Balmazújváros lakosságát és nem Ön egyedül. A másik pedig az, hogy Ön nem munkatársa a Hivatalnak és a Hivatal feladata a Képviselő-testület elé előterjesztést tenni. Ön nem dolgozik itt a Hivatalban, tehát van szakmai munka, vannak előírt feladatok, vannak polgármesteri, jegyzői, osztályvezetői és munkatársi feladatok. Ne próbáljon már úgy tenni, hogy magának mindent is tudnia kell, mert a szakmai feladatot nem Ön fogja elvégezni és sem képesítése, sem felhatalmazása nincs erre. Van az önkormányzatnak hivatala, aki azért dolgozik, hogy a Képviselő-testület elé normális anyagok legyenek téve. Határozottan visszautasítom azt, amikor folyamatosan arról beszélnek, hogy márpedig a Hivatal az önkormányzat ellen meg a város ellen dolgozik. Ezt határozottan visszautasítom. Évek óta így mennek a dolgok folyamatosan, mindenhol, minden költségvetés így készül el. Önök azt hiszik, hogy hónapok vannak egy költségvetésre, amikor a számokat néhány nap alatt kapjuk meg és kell elkészíteni és szakmai véleményeket letenni és tudjunk Önöknek válaszolni a testületi ülésen, illetve a bizottsági ülésen? Nagyon sajnálom, ha sok az anyag. Ezek szerint rengeteget dolgoznak a munkatársaink, a vezetőink. Nagyon sajnálom. Kíváncsi vagyok, hogy Önök össze tudnák-e állítani. Szakmai anyagokról beszélünk. Ezt határozottan visszautasítom, hogy Ön ki van véve abból, hogy megismerje. A bizottsági ülésen pedig kérdezzen. Ez az Ön feladata. Ne vigyorogjon, ahogy Ön szokta nekem mondani. Nagyon sajnálom, hogy kevés a tudása ahhoz, hogy feldolgozza ezt az anyagot, vagy megfelelő kérdéseket tudjon feltenni. Akkor ne másokat próbáljon meg lejáratni azzal, hogy nem megfelelő anyagokat készítenek.

Tóth Attila képviselő:

Kérdésem továbbra is ugyanaz, mert még nem kaptam választ. Ön, mint az előterjesztő szeretném, ha megválaszolná, hogy miért ragaszkodik ezekhez a számokhoz, holott nem írja elő semmi sem?

Hegedüs Péter polgármester:

Még egyszer mondom Képviselő úr, maguk a tények írják elő, hogy ezek a számok a fő számok a Képviselő-testület előtt, ami Balmazújváros költségvetését korigálja. Ha hússzor felteszi, mert Önnek jól néz ki, akkor is azt fogom mondani, hogy a bevételi és kiadási oldal jelen tudásunk szerinti kerete ez a két szám, amelyeket előzetesen jóváhagy, és még nem elfogad a Testület. Bármennyire is próbálnák itt Önök beállítani, itt nem a költségvetés elfogadásáról, hanem bizonyos irányelvek elfogadásáról beszélünk, amit a Gazdasági Program, az Möt., az Áht., az SZMSZ és a helyi gazdasági kérdések írnak elő. Most csak erről kell dönteni, hogy csak ezek alapján kerüljön a Bizottságok elé a kidolgozott javaslat, amelyből természetesen majd a Bizottságok megtárgyalják és javaslatokat tesznek, vagy elvesznek belőle, vagy hozzátesznek. Ott lesznek majd az adott intézményvezetők és az adott ügyvezetők is.

Ferenczi Mária képviselő:

Egy percre van viszontválaszra lehetőségem, mert megszólított a Polgármester. Még szerencse, hogy Ön katonatiszt volt én meg 49 éve dolgozok a pénzügyi szakmában. Én nem minősítem Önt, hogy milyen katonatiszt volt, elvárom Öntől, hogy Ön sem minősítsem engem pénzügyi szakmában. Ha Ön tudná és egy fikarcnyi rálátása lenne az önkormányzatra, de nincs, mert katonatiszt volt és mindent erőből akar megvalósítani. Az a baj, hogy nem fogad el semmit senkitől sem, csak azoktól, akik magának bólogatnak és minden utasítását végrehajtanak első szóra, azokkal van kapcsolata. Ezek a képviselők ebben a sorban nem ilyen képviselők. Ezek elvárják, hogy tájékoztassa, elvárják, hogy felvilágosítsa a képviselőket, de semmi gond, ha nem kapunk felvilágosítást, nem fogunk tudni dönteni és Ön pattoghat itt a székben, meg ugrálhat, meg kioktathat bennünket, hogy ki mihez ért. Ön jól ért hozzá, örülök neki. Ha ez Balmazújváros lakosságának megfelel, örülök neki. De még egyszer szeretném mondani a Képviselőtársaimnak, ha így kezdődött a 2023. évi költségvetés elfogadása, ebből nem lesz költségvetés azt gondolom. Fel kéne állni, be kéne látni, nem megy, nem kérdeztek meg bennünket, a polgármester hóbörög össze-vissza, nem hív meg bennünket, nem hajtja végre, ami az SZMSZ-ben benne van.

Hegedüs Péter polgármester:

Ez messze nem kérdés volt. Nincs itt hóbörögés, nincs itt semmi más. Az, hogy itt hóbörög valaki, azt hiszem, hogy tükörbe is kellene nézni. Az, hogy mi megy át erőből, vagy mi nem megy át erőből, ez is most mutatja, hogy a Képviselő asszony jelezte, hogy ő ezt hiányolja. Összehívtuk a Képviselő-testület rendkívüli ülését, hogy pótoljuk ezt a hiányosságot, tehát magyarul amit állít, hogy nem veszünk figyelembe senkit, az nem valós.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Összeállítottuk ezt a költségvetés-tervezetet az alapján az igények alapján, amit beadtak az intézmények, valamint megkeresésre kerültek a képviselők is, nem érkezett egyetlen egy javaslat sem a képviselők részéről bármilyen kívánnalommal. Nyilván adottak a bérek, béremelkedés, illetve az intézmények működése, meg az intézményvezetőkkel át lett beszélve. Ez egy tervezet. Valamit kell, hogy a Képviselő-testület elé adjunk, amin tud módosítani. Ez az én véleményem.

Tóth Attila képviselő:

Nem kérdés, javaslatom lesz.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdést kérnék. Aztán majd van hozzászólás, javaslat.

Ferenczi Mária képviselő:

Várom a kérdéseimre a választ. Feltettem sokat az elején.

Hegedüs Péter polgármester:

Azok nem az előterjesztésre vonatkoznak. Az előterjesztés alapja a határozati javaslat, a fő irányok elfogadása, ami a határozati javaslatban van megfogalmazva. Ezekhez kérek kérdést. Az, hogy a költségvetés tárgyalása jövőhéten a bizottsági és testületi ülésen megtörténik, ez nem a költségvetés részletes tárgyalása és nem kellene ezzel összetéveszteni. Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Jegyző úrtól szeretném kérdezni, hogy ez az előterjesztés törvényességi szempontból ellenőrizve volt. Semmi másból nem tettem fel kérdést, csak ebből az előterjesztésből. Kérdezem Öntől, hogy ez az előterjesztés mennyire hiteles, hogy ebből nem lehet kérdéseket feltenni? Van mellette táblázat. Felsoroltam. Szeretném, ha valaki soronként elmondaná, hogy a táblázat mit tartalmaz. Ez nem kérdés? Erre nem lehet válaszolni? Mikor lehet erre válaszolni?

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! Be lettek idézve az előterjesztés elejére, Önök is megismerhették azokat az anyagokat, amelyeket Önök elfogadtak. Nem gondoltam, hogy fel kell olvasnom, de itt van az előterjesztés második bekezdésében meg van jelölve a 46/2020. PM határozattal lett elfogadva, az önkormányzat erre a ciklusra vonatkozó Gazdasági Programja. Azért mondom el ezeket, mert úgy látom, hogy zavaró körülmény ez. Be lettek idézve ezek a döntések, mert a Gazdasági Program mindig alapját képezi az éves költségvetés készítésének. Nagyon helyesen hivatkozták meg, hogy ez része annak. Ugyanúgy a része a pénzügyi politika. Ez még mindig a Gazdasági Program része. Azzal Ezek azért emlékeztetőek, mert ez a ciklusra vonatkozott. Ez nem azt jelenti, hogy minden évben újra mindent meg lehet valósítani, mindig a költségvetés és a lehetőségek függvénye az, hogy az adott költségvetési évben a költségvetési rendeletbe mi tervezhető ebből. Ezt követően természetesen beidézésre került a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 13. §-ból az önkormányzat által ellátandó feladatok és nyilván ezt követően az SZMSZ rendelkezése is meg van hivatkozva ugyanebben az előterjesztésben. Az, hogy miért ezek szerepelnek az SZMSZ-ben? Önök döntötték el a 2020. márciusában elfogadott és egységes szerkezetben meglévő Szervezeti – és Működési Szabályzatban. Az, hogy történetesen a többször meghivatkozott 27. § (2) bekezdése szerinti előírás még nem a jelenleg hatályos Áht. szabályai szerint került megfogalmazásra, mert az 2011-es törvényalkotási mű, ami alapján ma dolgozni kell, illetve jelenleg ez a hatályos. Az még az előző Államháztartási törvény előírás szabályai szerinti megfogalmazás. Természetesen valamilyen oknál fogva Önök ezt hatályában fent kívánták tartani, valami miatt ezt nem helyezték hatályon kívül, és nincs is ezzel semmi gond. Szintén meghivatkoznám az előterjesztésben megfogalmazott részt, hogy utoljára Balmazújváros Önkormányzat Képviselő-testülete 2011-ben tárgyalta eszerint költségvetést. Nem akarom idézni azokat a jogszabályi változásokat, amelyek szerint kellett költségvetési koncepciót készíteni, a jelenlegi Államháztartási törvény szerint is egészen

2014. szeptember 29-ig. Ugyanezen év szeptember 30-tól kezdődően már nem kell költségvetési koncepciót készíteni. Nem gondolom, hogy ezeket ne lehetne figyelembe venni. Úgy gondolom, hogy ezen elvek mentén lehet csak haladni, mert a jogi kereteit ezek adják. Természetesen adja a Képviselő-testület által elfogadott Szervezeti – és Működési Szabályzat is. Ha ez ott maradt a rendelkezések között, mi ettől még kötelesek vagyunk betartani, mert ha legalacsonyabb szintű jogszabály is az Önkormányzat Képviselő-testületének a rendelete, az attól még jogszabály, ezért került ez Önök elé. Úgy gondolom természetesen, hogy az itt elhangzott vita alapján a 2019-es választásokat követően 6 hónapon belül kellett felülvizsgálni az SZMSZ-t és kellett gondoskodni a Gazdasági Programról. Az akkor elfogadott elvek érvényesülhetnek. Mindig az éves költségvetés keretei - beleértve Pénzügyi osztályvezető asszony által felsorolt tagolásban - az önkormányzat bevételeit és természetesen az Önök döntése szerint működtetett ellátások költségeit is tartalmazzák. Ahogy az is elhangzott, ennek azért a sarokszámai összeálltak. Mi sem természetesebb, mint ami elhangzott Osztályvezető asszony részéről, hogy a Hivatal működési körébe tartozik ennek a számbavétele és ennek az Önök elé történt bemutatása. Nyilván ez az anyag így került Önök elé.

Hegedüs Péter polgármester:

Elfogadja a kérdésre a választ Képviselő asszony?

Ferenczi Mária képviselő:

Nem válaszolt Jegyző úr a feltett kérdésekre semmit.

Szilágyi Gábor jegyző:

Akkor segítsen nekem Képviselő asszony, hogy teljeskörű legyen a válaszom.

Megérkezett Demeter Pál alpolgármester, így 11 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Ferenczi Mária képviselő:

Azt kérdeztem, hogy tehetek-e fel kérdést, vagy nem? Nyilván kiderült, hogy tehetek fel kérdést, csak éppenséggel nem kapok rá választ. Megint csak ne beszéljünk mellé. Az a neve a 2. számú mellékletnek, hogy 2023. évi költségvetés tervezet Balmazújváros Város Önkormányzata Város összesen kiadások. Akkor ne beszéljünk róla, hogy mit lehet még ezen változtatni, mit nem. Ez összeállt valamiből és ez így van. Az, hogy rendeletek szerepelnek az előterjesztésben Jegyző úr, világos elolvastam. De biztos nem figyelt senki ezek szerint, mert mindegyik kérdésnél hozzátettem, hogy mire gondol az előterjesztő ebben az előterjesztésben 2023-ban. Például a közművelődési feladatoknál mit ért azon, hogy takarékos létszám és bérgazdálkodás? Miért, eddig nem volt az? Gondolom eddig is az volt. Konkrétan mit ért ezen? Mit ért a saját bevétel növelésén? Mi van ebbe betervezve olyan, ami konkrétan erre az előterjesztésre vonatkozik azok alapján a jogszabályok alapján, amit nem kérek, hogy még egyszer felolvasson Jegyző úr, mert az itt van leírva. Nem kérem még egyszer elolvasni. Konkrétan szerettem volna, ha erre az előterjesztésre lefordítjuk ezeket a jogszabályokat.

Hegedüs Péter polgármester:

Még egyszer mondom, hogy nem a költségvetési rendelet-tervezetről van itt vita, hanem a költségvetési rendelet-tervezet irányairól, hogy az feltétlenül benne legyen a költségvetési rendeletben. Például folyamatban lévő pályázatok megvalósítása, befejezése. Feltétlenül térjen ki rá a rendelet. Vagy például az önkormányzati kötelező és önként vállalt feladatainak ellátása. Ez legyen benne a rendeletben. Tehát a fő irányokról beszélünk, amelyeket különböző jogszabályok is előírnak. Itt nem a rendeletről beszélünk, a rendelet részletes

tárgyalásáról, hanem a fő irányvonalakról, amelyeket feltétlenül tartalmaznia kell a rendeletünknek.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Többször felvetették a Képviselőtársaink, hogy minek kell ezeket az összegeket most meghatározni. Ezzel kapcsolatban az a kérdésem, hogy ha a költségvetési rendelet vitája, illetve bizottsági véleményezések, módosítások során olyan módosító javaslat születik, hogy valamilyen bevételi összeget érint, akkor változhatnak-e ezek a számok, vagy ha most ezt elfogadjuk, akkor ez nem változhat?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Természetesen változhatnak ezek az összegek.

Hegedüs Péter polgármester:

Tehát keret. Amennyiben bármelyik képviselő tud javasolni kézzel fogható bevétel növekedést, akkor kiadást is tehetünk mögé. Ez egy keret. Ha valaki azt mondja, hogy 20 millió forintot hozok a városnak, akkor 20 millió forintot ide és ide ki tudunk adni, mert nullás kell, hogy legyen a költségvetésünk. A módosulás szinkronban mozoghat a bevételi és a kiadási oldalon. Ez egy keret, ez az, amiből ki tudunk indulni, ez egy előzetesen kalkulált összeg. Kérdése van-e még valakinek? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő:

Ismerjük, tudjuk, hogy nullás lehet a költségvetésünk, a tavalyi évben is az volt. 116 millió forint telekeladásból származó bevétel volt betervezve, ami nem folyt be. Na, ezt szeretnénk most elkerülni, hogy ilyen ne adódjon elő még egyszer, soha többet. Bele van ebbe - nagyon szépen hangzik – írva, hogy a telekeladásból származó bevételeket, illetve a fejlesztési bevételeket nem lehet dologi kiadásokra fordítani, mégis arra lett fordítva, sőt nem is tudjuk, hogy hova lett fordítva, hova lett a 116 millió forint. Így költségvetést elfogadni, hogy nem tudjuk, hogy mi van benne. Nem folyt be, azért nem kellett volna betervezni, de a kiadási oldalon el van költve, mert nullás a költségvetésünk. Erről beszélek. Nullás a költségvetésünk, hogy lehetett elkölteni 116 millió forintot. Nem vezettük ki egész évben, pedig rimánkodtunk érte, hogy vezessük ki, csökkentsük le, lássuk, hogy hová lett elköltsve. Nyilván dologi kiadásra lett elköltsve, mert senki nem tudta megmondani, a pénzügyi osztályvezető asszony sem, a helyettese sem, amikor mondtam, hogy mutassák meg, hogy melyik sor a 116 millió forint. Ezt még egyszer nem szeretnénk, ha előfordulna. Teszek javaslatokat. Nem tudom mennyi lesz, tehát semmiképpen sem a kiadási számokat nem szabad elfogadni. A költségvetés bevételi oldala ismert, ha ezen még változás lesz, annak sincs értelme. Az irányelveket el lehet fogadni számok nélkül, mert az irányelvek és irányszámok között óriási különbség van. Az előbb Polgármester úr azt mondta, hogy irányelvek, meg irányszámok. Az irányszámok nem kellene bele, az irányelvek kellene bele. Ha konkrét számokat ismer a város, vagy az önkormányzat, akkor azzal lehet konkrétumokat tervezni, addig nem. Minden intézményre külön egyenként a Képviselő-testületnek kell kitérni, a kötelező és nem kötelező feladatok áttekintésére. Tavaly is mondtam, korábban is mondtam, novemberben is elmondtam, létszám nélkül nem lehet tervezni. Tudni szeretném, hogy hány létszám van a Hivatalban, hány üres álláshely van a Hivatalban. Én is ezt mondom, minek már ide annyi kívülálló embert felvenni? Nincs balmazújvárosi lakos, aki a Hivatalban betöltené az álláshelyeket? Lakást adunk, gépkocsihatározást fizetünk, már mindenkit külföldről hozunk. Úgy érzi az ember, amikor bejön a Hivatalba, mintha valami megszállás alatt lenne. Nem is látok a folyosón balmazújvárosi dolgozókat, mert a balmazújvárosi dolgozók meg elmennek innen. Ha jól tudom megint elment egy pénzügyi dolgozó, akinek huszonvalahány éves

szakmai tapasztalata van. Mind a négy olyan dolgozó elment a Hivatalból, aki szakmai tapasztalattal rendelkezett évtizedek óta. Nekem ne akarja senki megmondani, hogy aki fél éve itt van, az jobban ismeri Balmazújvárost, mint aki 20 éve itt dolgozik, akár pénzügyi osztályon, akár máshol. A javaslatom az, hogy a fürdőt, a hotelt, a közművelődési ágazatot, mielőtt a Testület a költségvetést elfogadja, konkrétan képviselői szinten, nem testületi ülésen, csak képviselői szinten a Képviselők tekintsék át. Nem tudom, hogy mi van ebben a táblázatban, de semmiképpen sem gondolom, hogy konkrétumok vannak úgy benne, amiről beszéltünk novemberben, hogy a mínuszok hogy vannak tervezve a Városgazdálkodásnál, a Hotelnél. Ezekre mindre kíváncsi vagyok azelőtt, hogy eldöntjük. A múltkor is megkérdeztem, azóta sem kaptam választ, de már megszoktam. Lehet tenni fel kérdéseket, mondta nekem Aljegyző asszony, mindig kapok rá választ. Egy frászt kapok rá választ, 100 kérdést felteszek, mire egyre kapok választ. A peres ügyekre voltam kíváncsi, az ügyvédi költségekre, hány peres ügy, hány ügyvéd, mennyi költségekbe kerül az önkormányzatnak. Hol van ebben a kiadási oldalon? Valahol biztos be van tervezve, mert a befolyt bevétel sarkosan nullára ki van hozva, tehát valahol ezzel is számoltak azok, akik összeállították a költségvetést. Hol van a Kérész utca járdaépítése ebben a költségvetésben, amit már olyan sokszor elmondtam. Hol van a Sporttér utca - Debreceni utca sarok, négy csomópont van, nem lehet kijönni a Sporttér utcáról. Oda valami zebra, vagy valami van betervezve? Zebra? Ez egy szitokszó Balmazújvároson, hogy valahol egy zebrát le tudjunk helyezni, pedig már több, mint három éve, hogy tart a ciklusunk. A Keleti ipari zóna, az Új városközpont kisajátítása benne van ebben?

Hegedüs Péter polgármester:

Ehhez az előterjesztéshez egy szót nem szólt hozzá. Legközelebb legyen szíves értelmesen hozzászólni ahhoz, ami előttünk van. Ön egy részletes költségvetési rendeletről testületi ülésről beszél, holott szó nincs arról, hogy itt most a költségvetés részletes megtárgyalásáról lenne szó. Hogy jön ide most zebra, meg ilyesmi, amikor a részletes bizottsági üléseken felteheti a kérdést a megfelelő szakembereknek. Az, hogy Ön egyébként ezeket a fórumokat lesajnálja, nem foglalkozik vele, ledegradálja, az nem jelenti azt, hogy ezek a fórumok meg is érdemlik ezt a dolgot. Az, hogy Ön mindent is tud, nem gondolom, hogy nekünk ezt el kell fogadni.

Tóth Attila képviselő:

Ezt a határozati javaslatot ebben a formában semmiféleképpen nem tudom támogatni pontosan azok miatt, amiket mondtam is. Illetve az egyik legnagyobb félelmem a Tűzoltóság, hogy ezzel a határozattal úgymond ki is kerülnek a támogatandók köréből, ezért a javaslatom az lenne, hogy kerüljön be a határozati javaslatba, itt van a 8. pont, az önkormányzat által alapított gazdasági társaságok működése során is érvényesíteni kell ezeket az irányelveket és 9. pontként jöjjön be, hogy az Önkormányzati Tűzoltóság finanszírozása szerepeljen 2023. decemberig a költségvetési rendeletben. Illetve azok a számok, amik a 3. pontban vannak írva, hogy az 1. számú és 2. számú melléklet szerint számok, a táblázat, ami csatolva lett a határozati javaslathoz, azok kerüljenek ki. Megkérdeztem többször, hogy miért ragaszkodnak hozzá, nem tudták megmondani, holott nem írja elő semmi sem, hogy számszerűsíteni kell. Illetve az 5. pont is kerüljön ki belőle, hogy csak olyan új pályázat nyújtható be, amely önkormányzati önerőt nem igényel. Ezek lennének a módosító javaslataim.

Ferenczi Mária képviselő:

Most akkor javaslatot lehetett tenni, vagy nem lehetett tenni? Mert az előbb azt mondta Polgármester úr, hogy nem lehet tenni. Most Képviselőtársam konkrét javaslatokat tett. Most

akkor lehet, vagy nem lehet? Rajzolja már le nekem, hogy milyen javaslatot lehet tenni? Elmondta háromszor, hogy várja a javaslatokat. Milyet lehet tenni?

Hegedüs Péter polgármester:

Határozati javaslatra végtelent. Határozati javaslathoz kapcsolódóan hozzászólás, vélemény, javaslat.

Ferenczi Mária képviselő:

De milyen javaslat?

Hegedüs Péter polgármester:

Amilyet Ön szeretne, aztán majd a Képviselő-testület eldönti Képviselő asszony.

Ferenczi Mária képviselő:

Elmondtam a javaslataimat és azt mondta, hogy nem ilyenre gondolt. Milyenre gondol? Milyen javaslatot lehet tenni egy város költségvetéséhez?

Hegedüs Péter polgármester:

Mert nem a költségvetést tárgyaljuk Képviselő asszony.

Ferenczi Mária képviselő:

De azt tárgyaljuk. Ha nem tudná, akkor jobb lesz, ha tisztában lesz vele, hogy azt tárgyaljuk. A költségvetés fő számainat tárgyaljuk a bevételeit és a kiadásait tárgyaljuk, ha még eddig nem jött volna rá, pedig Ön az előterjesztő.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem azt tárgyaljuk. Sajnálom, hogy Ön nem jött rá. Irányelvekről beszélünk.

Molnár Péter képviselő:

Igen, irányelvekről beszélgetünk és itt fel lett már sorolva kis millió dolog zebrától kezdve, stb., rendben van és erre kell is javaslat. Nem értem, hogy akkor ezt miért nem sikerült már e-mailen elküldeni, de nyilván itt sokkal jobb hangosan elkiabálni. A másik dolog, fel lett már többször emlegetve a kötelező feladatlista. A Tűzoltóság eddig is kapott támogatást, ez már így van, ahogy összeraktam 2010. óta és eddig is kaptak támogatást, hiába nem volt felsorolva, plusz itt van a határozati javaslat és ebben nem szerepel az, hogy csak a járóbeteg szakellátás, ez csak egy tájékoztató részben van. A határozati javaslatban semmi kizáró ok nincs arra, hogy a Tűzoltóság pénzt kaphasson.

Hegedüs Péter polgármester:

Irányelvekről beszélünk. Képviselő úr megkérném, hogy hagyja abba. Az, hogy a határozati javaslatból kiveszünk olyat, ami az SZMSZ-be kötelezően bele van írva, ehhez SZMSZ-t kellene módosítanunk, mert az SZMSZ előírja a kötelező és vállalt feladatokat. Megértem, hogy rettegés van és Ön a képviselője a Tűzoltóságnak. Nem értem, hogy miért retteg egyébként, mert Önnel általában a Tűzoltóság, vagy más egyéb sporttevékenységek kapcsán találkozunk, mint képviselője ennek. Mi lenne, ha egyszer a város érdekeit és képviselné már és elhinné, hogy a város mindenkiért van és nemcsak azokért a szervezetekért, amelyeket Ön most képviselni akar? A várost egészében próbáljuk már meg nézni, ha megengedi. Tóth Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

Polgármester úr nagyon nagy zavar van az Ön fejében.

Hegedüs Péter polgármester:

Ügyrendi?

Tóth Attila képviselő:

Ez ügyrendi. Elmondtam, hogy nem SZMSZ-t akarok módosítani. Egyszerűen nem jut el a tudatáig.

Hegedüs Péter polgármester:

Ez nem tartozik az ügyrendihez.

Béke Imréné képviselő:

Polgármester úr azt mondja, hogy szakmai dolgokról beszélnek. Nyilván itt a képviselők közül mindenki mindenhez nem ért. Kapunk mi ezenkívül degradáló véleményeket éppen eleget, amivel nem kell foglalkozni. Itt kell foglalkozni egymással. Ha én meg tudtam tenni azt, hogy Ferenczi Máriával a város érdekében együttműködjek, szóba álljak, holott rá sem bírtam nézni régebben, de a város érdekében megbeszélem vele a dolgokat és nekem esik rosszul, hogy egy asszonyt, aki már évtizedek óta pénzügyekkel foglalkozik, folyamatosan itt ledegradálják, szakmailag leminősítik. Ezt hagyjuk. Másik véleményem is van. A szemben ülő képviselőtársaim esetleg ebből is tanulhatnak. Ha én el tudtam fogadni a város érdekében munkatársi kapcsolatot Pannival, Önök miért nem teszik ezt meg? Most is olyan szépen meg lehetett volna tenni, hogy a lakosság tisztában legyen azzal, itt össze-vissza mentek a kérdések, össze-vissza mentek a pontok. Akár Önök is elolvashatták volna bekezdésenként, hogy ma miről van szó, milyen előirányzatokról kell döntenünk, de nem tették. Én olvassam fel? Nem teszem. Mindenki külön-külön, ha volna kontaktus közöttünk, ha megbeszéltük volna, hogy kezdjük már azzal a testületi ülést, hogy olvassuk fel, hogy a lakosság tudjon róla, hogy miről beszélünk, miről tárgyalgatunk itt. Nem hosszú, 8 oldal az egész, ha kivesszük ezt a két táblázatot, akkor még annyi sincs. Én sem kaptam választ egyébként a kérdésekre, hogy akkor döntsük már el, hogy kész van a költségvetés-tervezet és már azt fogjuk holnap este megkapni és ma döntünk az irányelvekről. Ezt hogy kell értelmezni?

Hegedüs Péter polgármester:

Szerintem minden képviselő vette a kioktatást, hogy esetleg, ha elolvasta volna. De gondolom, ha Ön el tudta olvasni, más képviselő is el tudta olvasni. Felhívom a figyelmét Képviselő asszonynak, hogy a testületi anyagok nyilvánosak, a lakosok is el tudják olvasni, úgyhogy nem kell nekünk felolvasó estet tartani ahhoz, hogy a lakosok is tudják, hogy miről tárgyal a Képviselő-testület. Világosan válaszoltunk a kérdésére Dr. Lajter Ágnes képviselő asszonynak, hogy ezek keretszámok. Ha valaki hoz plusz bevételt, akkor be tudunk állítani plusz kiadást, vagy ha valaki lefarag ebből plusz kiadást, akkor esetleg el tudunk tekinteni plusz bevételtől. Mindenféleképpen ennek a költségvetésnek egyensúlyban kell maradni és ezek irányadó számok. Nem tudom, hogy mi a probléma ezzel, nincs kőbe vésve. Ezek irányszámok, amelyeket jelen tudásunk szerint szakmailag összeállítottunk és ezeknek a megtárgyalása után a bizottságok is véleményt fognak mondani és jövőhét szerdán testületi ülésen komplett tervezetet fogja a Képviselő-testület tárgyalni. Nagyon sajnálom, hogy erre nincsenek hónapok.

Tóth Attila képviselő:

Válaszolok, mert megszólított. Egyrészt Molnár Péter mondta, hogy miért nem lehetett e-mailben elküldeni a javaslatokat. Tegnap este küldték ki az anyagot, mit e-mailezzen az ember, amikor ma van testületi ülés. Ez az egyik. Polgármester úrnak fogalma sincs megint akkor, hogy mit javasoltam, mert beszél itt, hogy SZMSZ-t akarok módosítani. Még mindig nem jutott el a tudatáig, hogy mit mondok?

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő úr, ha nem sértegetne, nagyon örülnék.

Tóth Attila képviselő:

Ez nem sértegetés. Ezek szerint nem jut el a tudatáig, hogy mit mondok Polgármester úr. Elmondtam, hogy kerüljön be a Tűzoltóság még egy pontba, mint támogatandók köre 2023. december hónapig finanszírozásba. Jöhet itt nekem azzal Polgármester úr, hogy mit kardoskodok a Tűzoltóságért, miért nem a városért dolgozok. Hát kinek az érdeke, ha nem a balmazújvárosiaknak a Tűzoltóság? Mit gondol kinek az érdeke? A tűzoltóknak? Nekik lesz munkájuk, nem ők miattuk aggódok, hanem a balmazújvárosiak miatt, a vagyon és életbiztonságuk miatt, ha baj van. Szerintem nem egy túl nagy kérés, hogy ezt a pontot felvegye irányelvbe a Képviselő-testület. Elmondom még egyszer. Kerüljön be a Tűzoltóság támogatása 2023. december hónapig a költségvetésbe, és kerüljön ki az 5. pont, illetve az irányelveken túl ezek a számok kerüljenek ki a határozati javaslatból, mert hiába mondják el, hogy ez módosítható, változtatható, semmi nem írja elő, hogy kellene bele szám.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még hozzászólása valakinek? Nem látok erre jelzést. Volt három módosító javaslat. Tóth Attila képviselő úr három javaslata volt. Az első módosító javaslat, hogy csak olyan pályázat nyújtható be, amely önkormányzati önerőt nem igényel, vagy az kiszámítható, megtérülő energetikai célú beruházás és ezt javasolja Képviselő úr, hogy kerüljön ki az irányelvek közül. Ez nem, hogy korlátoz, hanem felold. Kérem a Képviselőket, hogy ennek a módosító javaslatnak az elfogadásáról kezdeményezek szavazást. Az iránymutatásból kerüljön ki az, hogy bármilyen korlátozás legyen pályázat benyújtására. A határozati javaslatban az 5. pont kivételéről kérem a Képviselőket, hogy szavazzanak.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

22/2023. (II.09.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének elkészítésére vonatkozó határozat tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja azt a módosító javaslatot, mely szerint a Balmazújváros Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének elkészítésére vonatkozó határozat tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatából kerüljön ki az 5. pont.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

A másik javaslat az volt, hogy a bevételi főösszegnél az 1. számú, kiadási főösszegnél a 2. számú melléklet szerinti előzetes jóváhagyás kerüljön ki, tehát ne szerepeljen benne a határozati javaslatban a keretszám. Véleményem szerint ez egy keretszám, és olyan, mint a kikötőknél az irányítótorny, hogy valamihez igazodni kell. Még egyszer mondom, hogy ez a keretszám változhat abban az esetben, ha a költségvetési egyensúly megmarad. A bevételi főösszegnél az 1. számú, kiadási főösszegnél a 2. számú melléklet szerinti előzetes jóváhagyás kerüljön ki a határozati javaslatból a 3. pont. Ennek az elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 5 képviselő igennel szavazott, 5 képviselő nemmel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

23/2023. (II.09.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el azt a módosító javaslatot, mely szerint a Balmazújváros Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének elkészítésére vonatkozó határozat tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatában ne szerepeljen keretszám.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Még egy módosító javaslat van, hogy külön célzottan kerüljön bele az Önkormányzati Tűzoltóság támogatása a határozati javaslatba 2023. december végéig 9. pontként. Kérem a Képviselőket, hogy szavazzanak erről.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 5 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, 5 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

24/2023. (II.09.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el azt a módosító javaslatot, mely szerint a Balmazújváros Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének elkészítésére vonatkozó határozat tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatába célzottan kerüljön bele az Önkormányzati Tűzoltóság támogatása 2023. december végéig.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

A határozati javaslat elfogadásáról a módosításokkal együtt kezdeményezek szavazást. Jegyző úrnak megadom a szót.

Szilágyi Gábor jegyző:

Egy dologra hadd emlékeztessenem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előző ülésen már döntött a Tűzoltóság támogatásáról. Igaz, eseti jelleggel, mert két hónap vonatkozásában döntést hozott. Tehát olyan döntést nyilván nem tud hozni és persze nincs is kizárva, hogy támogatva legyen a Tűzoltóság e vonatkozásban. Úgy gondolom, hogy már ítélt meg támogatást a Tűzoltóság részére. Csak emlékeztetni szeretném Önöket, mert a januári és februári támogatásáról határozattal az előző ülésen döntöttek. Úgy gondolom, hogy maga a Tűzoltóság nem került ki a támogatandók közül. Az más kérdés, hogy az SZMSZ-ben foglalt rendelkezés alapján nincs az önként vállalt feladatok között. Köszönöm a figyelmüket.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm a kiegészítést. A módosító javaslatokkal együtt a határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást. Hüse János képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Hüse János képviselő:

Polgármester úr úgy láttam, hogy a képviselőtársak kiléptek, így határozatképtelenné vált a testületi ülés.

Hegedüs Péter polgármester:

A határozati javaslat elfogadásáról már nem született döntés. Az ülés határozatképtelen lett. Köszönöm a munkát, az ülést bezárom.

K.m.f.

Hegedüs Péter
polgármester

Szilágyi Gábor
jegyző

Koroknai Nóra
jegyzőkönyvvezető