

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal 5-ös számú tárgyaló termében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottságának 2023. január 24-én 14⁰⁰ órakor kezdődő nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Bizottság részéről: Ferenczi Mária bizottsági elnök
Nádasdi László bizottsági tag
Béke Imréné bizottsági tag
Béke Jánosné bizottsági tag
Faludy Zsolt bizottsági tag

Hivatal részéről: Szilágyi Gábor jegyző, Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző, Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető, Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető, Veres Csilla jegyzőkönyvvezető

Továbbá:

Veres Péter Kulturális Központ részéről: Sári István

Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. részéről: Kalmár Zoltán ügyvezető

Önkormányzati Tűzoltóság részéről: Báthory Péter parancsnok

Ferenczi Mária bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Nekem lett volna egy kérdésem, mielőtt a napirendi pontokat szavazásra bocsájtom. Én kaptam egy levelet Polgármester úrtól, a másik két bizottsági elnökkel együtt, hogy a bizottsági ülésünkre válasszuk ki a Képviselő-testületi ülés anyagából, hogy mit szeretnénk tárgyalni. Én ezt a válaszlevelet megküldtem, leegyeztettem két bizottsági tagommal, de végülis nem ezt küldték ki, hanem gondolom azt, amit valaki megállapított, hogy ezt tárgyaljuk.

Béke Imréné bizottsági tag:

Nincs jegyző, úgyhogy hiába mondja Elnök asszony.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Én ezt szerettem volna elmondani. Nem baj, benne lesz a jegyzőkönyvben, hogy én válaszoltam a levélre, leegyeztettem mit fogunk tárgyalni, ehhez képest nem ilyen meghívó ment ki, de így is jó, ezt fogjuk megtárgyalni. Szavazzunk a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadásáról. Ki az, aki elfogadja a napirendet? Kérem, hogy jelezze!

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 5 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság elfogadta az alábbi napirendet:

Nyilvános ülés:

1. Előterjesztés a balmazújvárosi városi piac díjszabása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

2. *Előterjesztés a Veres Péter Kulturális Központ épületének állagmegóvási munkálataihoz kapcsolódó kérelem tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
3. *Előterjesztés Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2023. január havi többlettámogatási igénye iránti kérelme tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
4. *Előterjesztés az orvosi ügyelet ellátásáról*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
5. *Előterjesztés a Tűzoltóság támogatása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

1. napirend: Előterjesztés a balmazújvárosi piac díjszabása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan kérdése, véleménye?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Nekem egy észrevételem lenne, nem tudom, szólhatok, nem szólhatok?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban szerintem annyira nem, de meghallgatjuk.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Tegnap a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén is elmondtam, hogy a Városgazdálkodás 574.800 forintot kap egy 2017-es szerződés alapján. Ez az összeg a mai napig nem változott, gyakorlatilag mi 2.026.482 forinttal többet fizetünk, mint amennyit mi kapunk ezért. Ha szeretnénk felhúzni közel nullára ezt az oda-vissza fizetgetést, akkor ezt az összeget körülbelül 929.000 forintra kellene emelni. Amennyiben plusz bevétel lesz az áremelésekből, akkor szerintem foglalkozni kellene azzal a gondolattal, hogy ezt a 2017-es tarifát meg kellene emelni, hogy közel nullára mi is kijöjjünk ebből.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ez, hogy mennyire tartozik ránk, azt nem tudom.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

A szerződésmódosítás mindenképp testületi döntés.

Béke Imréné bizottsági tag:

Miért nem változott az összeg, amikor most volt például már áremelés? Az nem befolyásolta ezt?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Az eredeti szerződést is be tudom mutatni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ez, hogy néz ki? A piac bevételét beszedi a piac felügyelője, utána mi az útja?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Befizeti ide a pénztárba.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Az pedig bemegy a „nagykalapba”? Megmondom őszintén én még sose találkoztam ilyen bevétellel a költségvetésben.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Külön részletező van betervezve.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Én még nem találkoztam ilyennel.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Tulajdonosi bevételben van benne.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Amit Ügyvezető úr mond, az pedig nála szerepel?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Igen, nála bevétel, nálunk pedig kiadás.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Csak ez nem fedezi azt a pénzt, amit mi ráfordítunk.

Béke Imréné bizottsági tag:

Azt a költségvetésnél kell módosítani, hogy a bevételből kompenzálják a városgazdálkodást.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Erről egy külön előterjesztés kell, amiben szerepelnie kell, hogy felhatalmazza Polgármestert.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Én csak azt szeretném, hogy ez bekerüljön a testület elé.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Szerintem ez a költségvetés tervezésekor kell, hogy szóba kerüljön, a szerződésmódosítással együtt. Nekem a határozati javaslattal kapcsolatban lenne kérdésem. Próbáltam nyomon követni, hogy van egy „A” alternatíva, amihez van egy 1. számú melléklet. Van egy „B” alternatíva, de a határozati javaslatban nincs szó róla, de közben van egy 2. számú melléklet. Ez most, hogy van?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

Az előterjesztés után vannak a határozati javaslatok. Az „A” alternatívában javasoljuk a melléklet táblázat szerinti emelés elfogadását. A „B” alternatívában pedig azt írtuk, hogy nem módosítja a 2021-es számú határozatát a Képviselő-testület. Ami az előterjesztés mögött van és 1. számú melléklet néven szerepel, abban a vastagított részek a módosításra tett javaslatok, utána pedig beletettük a 78/2021-es testületi határozatot, amiben megállapították a 20%-os emelést. A 2. számú melléklet az a 78/2021-es határozatnak a melléklete és azért tettük oda, hogy a most hatályos díjakat lehessen látni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Elég érdekes így, de megértettem.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Akkor ezek a mai árak?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

Leghátul a most hatályos árak szerepelnek.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Vagyis az „A” alternatíva az egyes melléklet emelése, a „B” alternatíva pedig marad a régi.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

Tegnap a Pénzügyi és Jogi Bizottság is megtárgyalta ezt az előterjesztést és módosításokat tettek. Az 5. oldalon van az asztalbérleti díj a harmadik táblázatszerű részben. Az 1 hónapra befizetendő kerekített bruttó díjra ők a 3330 forint helyett 4575 forintot javasoltak, a negyedévesre a 10.000 forint helyett 10.740 forintot, a félévesre 20.000 forint helyett 19.425 forintot és az egyévesre 40.000 forint helyett 32.010 forintot. Ha egyben megveszi a bérletet, akkor legyen a bérlőnek kedvezmény. Ha pedig havonta veszi meg, akkor magasabb összeget fizet, mert az az önkormányzatnak is jó, ha egész évre ki van adva a hely és a bérlőnek is jó, mert tudja, hogy bármikor mehet.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

A másikonál, ha eredetben marad ott 21.340 forint az éves?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

Igen.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Az hány százalékos emelés az eredeti összegtől?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

Ez egy 50% körüli, de csak asztaldíjagnál.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Aki készíti, az előterjesztést az érti, de én nem tudom, hogy ez méter, kilométer?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

A felsősorban jeleztük a mértékegységet. Az asztaldíjagnál Ft/db, a lakókocsi-büfékocsi Ft/db/hó – ez egy új elem, mert vannak olyan büfékocsik, amelyek bent maradnak a piac területén, nem piaci napokon, ezért ez egy tárolási díj. Úgy gondoltuk ez kell, hogy ez a helyfoglalás is valamilyen módon kifizetésre kerüljön. – a jármű típusánál Ft/db/nap – ha bemegy az árus és bent hagyja az autóját, amikor árusít. A napidíjagnál a fizetendő díj, az Ft/méter, mert itt már csak a terület van. A lakókocsi-büfékocsinál is Ft/méter.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Nem volt odaírva, hogy hány méter ki kellett számolni.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

A lakókocsinál egy olyan 5 métert kell számolni.

Béke Imréné bizottsági tag:

Tényleg van olyan terv, hogy majd parkolódíjat szednek kívülre is, mert itt beszéljük már meg ne a testületi ülésen?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

Nem. Azt, hogy Önök mit szeretnének, azt nem tudom megmondani, azt majd a Képviselő-testület dönti el, hogy készüljön-e ilyen előterjesztés. Nekünk eszünkbe sem jutott ilyen.

Béke Imréné bizottsági tag:

Én nem támogatom, mert nemrég volt emelés. Ez sűrű így.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Szerintem meg nem.

Béke Imréné bizottsági tag:

Dehogynem, nem kis pénzek ezek. Nincsenek most olyan jó helyzetben az árusok sem.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Az eredeti emelés mikortól volt?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

A 2021-es határozat alapján, ugye moratórium lett és nem lehetett megemelni, a 2022 második félévi díjban jelentkezett.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Erre voltam kíváncsi. 2022 második félévben emeltünk utoljára, egy félére.

Béke Jánosné bizottsági tag:

A második félévben rengeteg infláció volt és még lesz is.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

Itt ez a legkisebb jövedelmet hozó árusokat ez nem érinti, csak a lakókocsi-büfékocsit és asztalokat érinti. Ott viszont nagyon nagy forgalmat bonyolítanak le és 1600 forintot fizet azokon a napokon, amikor jönnek és ebben a díjban benne van az áramhasználat is. Ez azért egy lényeges elem, mert azokhoz a tevékenységekhez sok áramra van szükség.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Az nem mérhető?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

Ezt nem tudom megmondani.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Ha kiépítik, meg lehet csinálni mindent.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Egy almérőt felrakni nem egy nagydolog.

Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető:

5 vagy 7 lakókocsi van bent, akik árulnak.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Akik mindig bent parkolnak?

Béke Imréné bizottsági tag:

Egyrészt, ha ők olyan sokat árulnak, akkor több adót is fizetnek. A villannyal kapcsolatban merült már fel egyszer ez a kérdés nem lehetne-e megnézni ezt a fázist, hogy ne égjen a közvilágítás, amikor már süt a nap. Állítólag nem lehet külön venni az asztalok csatlakozóitól, mert azok egy fázison vannak.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Nem értem mit szeretne mondani. Piacos napokon ég a közvilágítás?

Béke Imréné bizottsági tag:

Amikor piac van és lekapcsolnák a közvilágítást, akkor lekapcsolódna az asztaloknál is az áram.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Szerintem a kettő nem függ egymástól, de megnézzük majd.

Béke Imréné bizottsági tag:

Nézzék már majd meg, hogy egy fázison van-e a kettő?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Az maximum egy áramkörön lehet, de azt el nem tudom képzelni, hogy a piacon lévő világítás működtetné a konnektorokat.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Az azért érdekes lenne.

Béke Imréné bizottsági tag:

Ezt egy árus mondta nekem.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Mindenképpen megnézetem.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Van-e valakinek további kérdése, véleménye? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat „A” alternatíváját teszem fel szavazásra. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 3 bizottsági tag igennel, 1 bizottsági tag nemmel szavazott és 1 bizottsági tag tartózkodott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

1/2023. (I.24.) számú GTTB határozat

A balmazújvárosi piac díjszabása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága a balmazújvárosi piac díjszabása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának „A” alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök

Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

2. napirend: Előterjesztés a Veres Péter Kulturális Központ épületének állagmegóvási munkálataihoz kapcsolódó kérelem tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Van-e valakinek kiegészítése?

Sári István intézményvezető:

Amit a bizottság kért, az most beadásra került.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?

Béke Imréné bizottsági tag:

Az Intézményvezető úr a 2023. évi költségvetés terhére kérte, de még most sem vagyunk előrébb, mivel nem ismerjük a számokat.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Csak nem jó így. Én már olvastam a mostani testületi előterjesztésben, talán a pénzügyi osztályvezető asszony beszámolójában, hogy a költségvetés egyeztetése folyik, kivel?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Most még az intézmények nyújtották be az igényeiket.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Akkor az Intézményvezető úr is nyújtsa be, benyújtotta?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Igen.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Akkor szerintem az Intézményvezető úrénak is ott kell lennie, mert ez a költségvetéssel együtt elfogadásra kerül majd. Esetleg annak a tárgyalásakor lehet külön is, na de nincs 2023. évi költségvetésről halvány fogalmunk sem. Bár Jegyző úr azt mondta, hogy az interneten fent vannak a számok és meg lehet nézni. Nyilván a beázás az indokolt, nincs semmilyen kifogásom sem most sem máskor, de a pénzügyi fedezetével van. A térkövezés az nekem más kérdés, mert most nem tartom fontos dolognak, arra később is visszatérhetünk, viszont a beázást, azt meg kell szüntetni.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Most, ha testület határoz, nyilván lesz egy adat, ami fixen benne lesz az intézménynek a költségvetésében.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Most határozzunk, hogy 4 millió forint? Csak egy számot mondtam.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Nem tudunk, mivel még nem is ismerjük a 2023. évi költségvetést.

Sári István intézményvezető:

Tulajdonképpen nem is kellett volna nekem költségvetést hozni ehhez, ha így értelmezik, mert ezek a számok 30 nap múlva már nem élnek. Nem kellett volna három árajánlatot idetennem, mert akkor a bizottság és a testület is határozatképtelen.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ne mondjunk ilyet, mert ettől még a testület megszavazhatja.

Sári István intézményvezető:

Mit fog megszavazni a Képviselő-testület, elveket?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Nem tudom.

Sári István intézményvezető:

Az előző bizottsági ülésen jogosan az volt a kérdés, hogy legyen árajánlat a kérdés mögött. Most idehoztam az ajánlatot, ami 30 napig él. Felteszem a kérdést, mi van, ha megszavazza a testület?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Akkor meg van szavazva.

Sári István intézményvezető:

Mi a következő lépés?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Azt nem tudom, gondolom, aki megszavazza, az majd tudja. Ki kell majd fizetni, de azt, hogy miből és minek a terhére.

Sári István intézményvezető:

Én tudok szerződést kötni ezzel a céggel?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ha engem kérdez, akkor szerintem nem. A SZMSZ szerint a költségvetés tárgyalása kétfordulós. Az első tárgyaláson meg kell határozni a költségvetési irányelveket, elemezve a Képviselő-testület kötelezően előírt és önként vállalt feladatait. Tehát még itt sem tartunk, hogy elveket határozzunk meg. Nem is fogunk szerintem, már elkéstünk, mert ezt novemberben kellett volna megtárgyalni.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Nyilván erre még nem került sor, de sor fog rá kerülni. Ami a legnagyobb problémám, hogy még a bevételi összegeket sem tudjuk, ami az állami normatíva. Egy részét tudjuk, de a másik részét nem, mert még nem született döntés.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Az elvekhez ehhez nincs köze, mert az elveket, ha meghatározzuk, utána jön a pénzügyi része. Nyilván ez nem úgy működik, hogy egyik nap irányelv, a másik nap meg kész tények elé állítva.

Béke Imréné bizottsági tag:

Látom, hogy rosszul esik Intézményvezető úrnak.

Sári István intézményvezető:

Rosszul esik igen.

Béke Imréné bizottsági tag:

Amit kértünk, meg is kaptuk, köszönjük szépen. Emlékezzen vissza én azt az ígéretet kaptam decemberben, amikor kértük ezt a hiánypótlást, hogy januárban már lesz költségvetésünk. Pénzügyi osztályvezető asszonytól kérdeztem ezt. Látom, hogy rosszul esik.

Sári István intézményvezető:

Rosszul esik igen, mert január 9-e előtt senkit nem lehetett elérni. Ezt az ajánlatkérést egy hét alatt kellett lebonyolítani. Egyrészt ütnöm kellett a vállalkozót is, akitől kértem az ajánlatot, akik nem szeretik nyilván ezt.

Béke Imréné bizottsági tag:

Volt költségvetése a Kulturális központnak, abból a pénzből nem lehetett volna a beázást megszüntetni?

Sári István intézményvezető:

Tavaly a karbantartási költséget kimerítettük, ugyanis a kastély liftaknája fél millió forintba került. Én úgy gondolom, hogy ez a tisztességes útja, ha erről beszélünk.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Ha ezt most leseperjük az asztalról, mert azon az úton járunk, akkor ez be sem fog kerülni a 2023. évi költségvetésbe.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Miért ne kerülne bele? Az kerül bele, amit beletesznek.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Miért dolgoztattuk meg akkor feleslegesen az intézményvezetőt?

Sári István intézményvezető:

Erről van szó.

Béke Imréné bizottsági tag:

Jó, hogy van az ajánlat, mert ahhoz lehet vetni.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

17-ig kértük meg az intézményeket, hogy a költségvetés tervezetüket beküldjék részünkre. Hellyel közel be is érkezett. Múlt hét csütörtökön egyeztettünk időpontokat minden intézménnyel és jövő héten kezdjük az intézményvezetőkkel az egyeztetést.

Sári István intézményvezető:

Ez a három dolog nem a jéghegy csúcsa. Minden költségvetés tervezésekor az elmúlt években az jött ki, hogy felújítási költséggel egyes intézmények nem számolhatnak. Én összeírtam, hogy nekem milyen karbantartási költségeim lennének.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Én a különbségeket akartam mondani az árajánlatok között.

Sári István intézményvezető:

Tavalyelőtt volt a kazánbeszerzésünk, aminek az alja 16 millió forint és teteje pedig 34 millió forint volt. Lenne még mit behoznom a testület elé, hogyha erről van szó, évekkal ezelőtti dolgokról beszélek, amiket görgetünk magunk előtt.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Én ezzel nem értek egyet, hogy nem tervezheti be azt, hogy beázik a tető. Van egy 5. számú táblázatunk, amibe futópadtól kezdve minden benne volt. Nem hiszem el, hogy egy 500.000 forintos futópad fontosabb volt az önkormányzatnak, mint a beázás. Az irányelveket meg tudjuk határozni, nekem van egy módosító indítványom az, hogy a Kulturális ház tetőbeázásával kapcsolatos javítási költséget – akár ki is választhatjuk, hogy melyik ajánlattévő legyen, nyilván ez az ár változni fog. A költségvetés készítése előtt feltétlen kérjen egy új árajánlatot - építsük be a költségvetésbe, a térkövezésre majd térjünk vissza. Nyilván az is fontos, de meglátjuk majd a többiek igényeit is és utána lehet még róla dönteni. Én még emlékszem, annak idején itt még hajnal 2 órakor zengett a ház, amikor költségvetési időszak volt. Úgy veszekedtek az intézményvezetők

egymással, harcoltak, nem a hivatali dolgozók, hanem az intézményvezetők és a képviselők együtt, hogy ki, mihez férjen hozzá.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Akkor még nem volt ilyen szűkös a költségvetés.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Sokkal szűkösebb volt elmondaná. Nem kapott az óvoda annyi állami támogatást, hogy abból képes legyen fenntartani magát.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Most sem képes.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Most már az energiaár emelkedés miatt nem, de anélkül viszont igen. Akkor voltak létszámleépítések, konyhák, takarítók kiszervezése nagyon nehéz volt, de az intézményvezetők harcoltak a saját intézményeikért. A módosító indítványom az lenne, hogy az irányelveket határozzuk meg a Kulturális ház tetőfelújítása kerüljön be az ő költségvetésükbe.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

A bádgozás és a nemes vakolat?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Igen, ami ahhoz szükséges, hogy ez az ázás megszűnjön.

Béke Imréné bizottsági tag:

A beázás a legfontosabb, utána jöhet vakolat.

Sári István intézményvezető:

Az életveszélyes.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Az kell hozzá. Egyedül a térkövezés, ami nem szükséges még. Csak csendesen kérdezném meg, hogy a Kulturális Ház semmilyen tartalékkal nem rendelkezett?

Sári István intézményvezető:

Mivel kapcsoltban?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Úgy általában valami pénzügyi maradvány.

Sári István intézményvezető:

A karbantartási költséget azt kimerítettük.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

A bérmegettakarítást?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Abból maradt, de most mondjam azt, hogy pénzmaradványa nyilván nem volt az intézménynek. Előirányzat maradt meg, ugye a bérből. Pontosan az az intézmény az, amihez Képviselő asszony szokta mondani, hogy 177 milliót hozzá kell rakni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Az egy más kérdés.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Ugyanaz a kérdés.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Megkapta a 177 millió forintot, hogy abból maradt-e akkor ők abból gazdálkodtak. Miért nem csinálta meg? Felelős intézményvezetőm van, azt mondták neki, hogy ennyiből gazdálkodhat, akkor Ő ezt el is tudta volna dönteni egyedül.

Sári István intézményvezető:

Rendben, de ami rendezvényből maradt, azt nem költhetem el.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Én a bérmegettarítást mondtam, mert azt dologira el lehet költeni. Fordítva már nem működik.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Decemberben is volt testületi ülés és nem fogadták el ezt a határozatot, mert nem volt mellette összeg.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Csak akkor nem volt ez kérdés. Jó én nem fessegetem tovább ezt a dolgot. A beázást meg kell szüntetni függetlenül attól, hogy én sokallom-e, amit ők kaptak vagy nem.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Be lesz építve a költségvetésbe ez a két tétel, ha a testület elfogadja.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Van-e valakinek más módosító indítványa? Nem látok erre jelzést. A módosító indítványát teszem fel szavazásra. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 1 bizottsági tag igennel, 3 bizottsági tag nemmel szavazott, 1 bizottsági tag tartózkodott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

2/2023. (I.24.) számú GTTB határozat

A Veres Péter Kulturális Központ épületének állagmegóvási munkálataihoz kapcsolódó kérelem tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az irányelveket határozzák meg és a Veres Péter Kulturális Központ tetőfelújítása kerüljön be a költségvetésükbe.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök

Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

A határozati javaslat „A” alternatíváját kell feltennem szavazásra, csak előtte legyenek szívesek kiegészíteni a hiányzó összegeket. Javaslatokat kérnék a határozati javaslat 1. és 2. pontjához.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Megkérdezzük az Intézményvezető urat, hogy melyik vállalkozását írjuk be.

Sári István intézményvezető:

Szerintem a legolcsóbbat kellene. 1.024.100 forint a homlokzat és 415.000 forint a tetőszigetelés.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

A térkőre javaslatot?

Béke Jánosné bizottsági tag:

2.238.200 forint.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

A határozati javaslat „A” alternatíva 1.pontjába a bádогоzási munkák elvégzéséhez biztosított bruttó összeg 415.000 forint. A 2. pontjába a térkövezésre pedig bruttó 2.238.200 forint, a homlokzat felújításra pedig bruttó 1.024.100 forint. Ki az, aki elfogadja az „A” alternatívát ezzel a kiegészítéssel? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 3 bizottsági tag igennel szavazott, 2 bizottsági tag tartózkodott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

3/2023. (I.24.) számú GTTB határozat

A Veres Péter Kulturális Központ épületének állagmegóvási munkálataihoz kapcsolódó kérelem tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága a Veres Péter Kulturális Központ épületének állagmegóvási munkálataihoz kapcsolódó kérelem tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának „A” alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal a kiegészítéssel, hogy a bádогоzási munkák elvégzéséhez biztosított bruttó összeg 415.000 forint, a térkövezés bruttó 2.238.200 forint, a homlokzat felújítás pedig bruttó 1.024.100 forint.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök

Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

3. napirend: Előterjesztés a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2023. január havi többlettámogatási igénye iránti kérelem tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kiegészítése, azon túl, ami le van írva? Nincs kiegészítése senkinek? Kérdése, véleménye valakinek?

Béke Imréné bizottsági tag:

Ha ezt a támogatást megkapja a Városgazdálkodás januárra, akkor februárban mi lesz?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Ugyanez.

Béke Imréné bizottsági tag:

Erre számítottam.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Egész évben ugyanez lesz. A fürdővel komolyan kell foglalkozni – a városgazdálkodás önmagában elmenne, azzal semmi gond nincsen – az üzemeltetése borzasztó sokba kerül, ráadásul hetek alatt mennek feljebb az alapanyag árak, az üzemeléshez szükséges anyagok, fertőtlenítőszeresek stb. leginkább a villamos energia. Most kaptunk egy 19 millió forintos számlát, amiből 16.500.000 forint a fürdő, nincs ügyvezető, aki ezt kigazdálkítja abból a bevételből, amit a fürdő termel. A fürdő tavalyi bevétele 131.451.000 forint volt, ha ezt a bevételt a négyszeresére emelnénk, amit kételek, akkor sem biztos, hogy kijönne nullára a támogatási igény. Itt nem az a megoldás, hogy a fürdőjegyeket emeljük meg, mert akkor elveszítjük a vendégeinket, hanem meg kell gondolni, hogy ezt tudja-e az önkormányzat támogatni vagy nem. Elnézést, hogy ilyen drasztikusan mondom ezt, de ne kerüljessük a forró kását, mert ez a helyzet. Ha nem tudjuk kifizetni a költségeket, az áramdíj, gázdíj, vízdíj, a vízkészlet járulék, ami önmagában 5.400.000 forint. A bér, a járulékai, a fenntartási, üzemelési költségek rettentő összeg és a kettő különbözete is egy óriási negatív eredményt produkál, és ezt nem lehet befolyásolni, mert ezek tények. Az, hogy én felemelem 20-30%-kal a jegyárakat, amit most tervezgetünk itt, abból nem lesz nekünk semmi jó végeredmény. Szembesülni kell azzal a ténnyel, hogy ennyibe kerül a fürdő, az a kérdés, hogy ezt bírja az önkormányzat vagy nem.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ezt a kérdést most kinek tette fel?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Magamnak.

Béke Imréné bizottsági tag:

Esküszöm, hogy idejövet azt mondja nekem valaki, hogy Önnel egyet fogok érteni valamiben, akkor kiröhögöm. De most egyetértek.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Már így jött ide?

Béke Imréné bizottsági tag:

Sok vitánk van, sok mindenben nem értünk egyet tudja, de ebben most igen. Örülök neki, hogy nem én mondtam ki először. Ha nem tudja ez a város fenntartani ezt a fürdőt, és veszélyezteti a legfontosabb cégünket a Városgazdálkodást, akkor itt nagyon el kell gondolkodni a testületnek, hogy most ezt a fürdőt üzemeltessük tovább vagy sem, amíg valamire nem fordul a helyzet.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Gondolkodtam én azon is, hogy állítólag a hotel az elég jó bevételeket produkál, de az sem produkál annyi bevételt, hogy drasztikusan csökkentse a kiadásokkal együtt járó mínuszt. Hiába adná ide az ő bevételét – egyéb városokban az a helyzet, hogy a hotelek az adójukat visszaforgatják a fürdőbe, de itt ez a szálloda önmagában nagyon kevés – lehet, ellehetetlenítenénk ezzel a szállodát is. Ha megszűnik a fürdő vagy lecsökkentjük az üzemeltetését, mert azon is gondolkodtam már, hogy átadnánk a szállodának csökkentett üzemmóddal azt a részt, amit ő használ. A medencéjét, a szauna részét, szárító kamra és az összes többi kis szauna és a többit esetleg csökkentett üzemmóddal csinálnánk. Ha ezeket nem biztosítjuk a szállodának – én beszéltem az ügyvezetővel ő elmondta, hogy a szálloda vendégek azzal a kérdéssel fordulnak legelőször hozzájuk, hogy működik-e a fürdő – akkor nem biztos, hogy a szálloda üzemelni tud majd.

Béke Imréné bizottsági tag:

Én még mindig fontosabbnak tartom, hogy a Városgazdálkodás talpon maradjon, mint a szállodát.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

A Városgazdálkodásnak megvan a kellő feladata, amivel önmagában pénzügyileg nem lenne semmi gond.

Béke Imréné bizottsági tag:

Addig nem volt, amíg a fürdőt nem kezdték el üzemeltetni.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Le vannak írva tények, hogy mennyi volt a bevétel, mennyi volt a kiadás.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Mennyi volt a kiadás?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

279.270.663 forint volt. A 2022-es kalkulációt, amit megcsináltunk kiadásra, abban még csak október, november, decemberben emelkedett a villanyszámla. Januártól ez minden hónapban ennyi lesz, sőt még lehet több is. Kérdezem én, hogy ezt bírja majd támogatni az önkormányzat? Már most ott tartunk, ezt a pénzt is azért kértem, mert pont ennyit kellene befizetni az EON-nak. Higgyék el, hogy nem én nyavalygok, hanem ez a valós helyzet.

Béke Imréné bizottsági tag:

Nyugtasson meg Ügyvezető úr, hogy nem 148.000.000 forint mínusszal van a fürdő?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

De, 147.000.425 forint. A tavalyi év 12.318.000 Ft/hó mínuszt termelt. Az idei év sokkal többet fog, mert nemcsak az utolsó három hónapban lesz 16 millió forint a villanyszámla, hanem végig. Tavaly ilyenkor 5 millió forint körül volt az a villanyszámla, ami most 16 millió forint és kevesebbet fogyasztottunk, mert spóroltunk. Erre az évre már erre kell számolni. Én ezt kezelni nem tudom, én átadom a helyemet annak, aki ezt meg tudja oldani saját zsebéből, de ezt a Városgazdálkodás nem tudja finanszírozni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Milyen ígéretet kap Ön erre vonatkozóan, attól, akihez eddig fordult, mert nem a Képviselő-testülethez fordult?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Nem fordultam senkihez.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

De.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Én ezt már elmondtam több mindenkinek is.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Kinek?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Aki ezen tud segíteni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

A Képviselő-testületnek is? Nem.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

A Képviselő-testület elé már többször oda volt téve, hogy a fürdő pénzügyileg milyen problémákkal szenved. Múltkor is leírtam ezt, akkor még csak 7 millió forint volt az összeg, amire szükség lett volna. De ez csak egy hónapra volt levetítve, mint most is, mert jövő hónapban ugyanez lesz. Én minden hónapban nem jöhetnek ide 19 millió forintért.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Jöhet nyugodtan.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Jöhetni jöhetnek, ebben igaza van. Most ezt ne úgy fogják már fel, hogy emiatt ellenem kellene harcolni. Ezt vagy megoldja az önkormányzat vagy nem lesz fürdő.

Béke Imréné bizottsági tag:

Pont nem Ön ellen beszélek most sem. Ez a lényeg, hogy az önkormányzat megteheti-e azt, hogy fenntartsa a fürdőt, mert nem lesz több bevételünk, mint tavaly.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Kérdezte Elnök asszony, hogy kihez fordultam. Beszéltünk már erről több emberrel is és az egyik megoldás az lenne, hogy a gázmotoros projekt, ami már most elinduló félben van, de nem tudom miért nem indult még be. Nem tudom, de ebbe ne menjünk bele. Ha a gázmotorprojekt beindulna, akkor a gázmotor által termelt villamos energia nemcsak a fürdőt látná el, hanem ott a környéken még egy pár létesítményt is. A gázmotornak mindenképpen találni kell zöld utat, még ha hitelt venne is fel az önkormányzat, mert lényegesen hamarabb megtérülne, mintha ezt támogatná az önkormányzat.

Béke Imréné bizottsági tag:

Ügyvezető úr, ha ma megcsinálnák, holnap már nem lenne energiaszámlája a fürdőnek, de ez a gázmotorprojekt nem fogja visszafelé kifizetni ezt a 140 millió forintot.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Nagyjából ez már ki van fizetve.

Béke Imréné bizottsági tag:

Több bevételünk nem lesz ebben az évben sem, el kell dönten, mert nem kötelező feladata a fürdő fenntartása.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Még egyszer mondom, hogy a villamos energia igényünket megoldaná ez biztos, mert ezt már tölem okosabb ember megvizsgálta csak be kellene fejezni a projektet. Az már nagyon sok pénzt lenne a kiadásinkból.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Én ezt három éve mondom. Amikor azt a gázmotorprojektnél elvitte a cég azt az 55 millió forintot és pereltünk, akkor is azt mondtam, hogy nem baj csináljuk meg saját erőből és perelhetjük. Lesz abból valami három éve nincs belőle semmi. Azt még akkor meg kellett volna csinálni, már azzal beljebb lennénk. Nem, mert per és megnyerjük, és azóta sem tudjuk az ügyvédünk mennyi pénzt vitt el az önkormányzattól a peres ügyek miatt, de eredménye nincs az biztos. Folyamatos engem ismét csak én sokkal előbb kezdtem. Én soha nem Ön ellen beszéltem, hanem mindig az

intézményért. Annyira titkolták, hogy mennyi a veszteség, de nagyjából ki lehetett számolni. Az első félév után mondtam, hogy 120 millió forint vesztesége lett volna, de ha nem lett volna áremelkedés, akkor is lett volna ennyi, mert az a tervezés nem volt valós. Az egészségügyi szolgáltatás bevétele úgy meg volt hasalva, mint annak a rendje, mert szerintem nem jött még be a tizede sem. Lehet játszani a számokkal csak, nincs semmi értelme. Amikor a fürdőt szétszedték a hoteltől, azt is elmondtam nem egyszer – nem vagyunk beszélő viszonyba a polgármesterrel, emiatt- ha szétszedik a kettőt az mind a kettőnek a veszte lehet, mert egyik a másik nélkül nem fog tudni működni. Két külön intézmény, két külön ügyvezető igazgatóval, két külön elképzeléssel. Felszámoltunk három Kft-t, mindig mondtam, hogy a negyedik a Turisztikai Kft. lesz, mert a fürdőt, azt valahová tenni kell, vagy azt mondjuk, hogy az uszoda sorsára jut, benövi majd a gaz. Nekem nem néhány hónapja van ettől álmatlan éjszakám, hanem három éve, mert három éve mondom, hogy ez lesz a vége. Mindenki azt hitte, hogy majd lesz, valahogy mert itt lehet ígérni tücsköt, bogarat csak éppenséggel semmi nem valósul meg. Az ígéretek közül semmi nem valósult meg, ezt borítékolni lehetett, hogy ez lesz a sorsa a városnak.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Az infláció nagyon betette az ajtót, ki merem jelenteni, ha ez nem lenne, akkor ezt az évet átvészeltük volna.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Akkor, ha jól megtámogat az önkormányzat.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Nem, amit eddig kaptunk abból.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Az első félévben nem volt áremelkedés és 64.000.000 forint volt a mínusza a fürdőnek, 20.000 000 forint a hotelnek 84 millió mínuszt termeltek az első félévben. Ebből nem lehetett várni, hogy nyereséges lesz évvégére.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Holoda Attila előadásán vettem részt, ahol elmondta, hogy nem lesz olcsó az energia, mi szívjuk most a rossz gazdaságpolitika következményeként. Én is így érzem, hogy ez egy nagyon rossz gazdaságpolitika amiatt ideáig eljutott ez az energiaár. Elmondta, hogy 2019-ben majdnem ingyen adták a gázt, mi akkor is keményen megfizettük az árát. Mindennek emelik az árát, hogy az államnak az Áfa bevétele több legyen. Egyszerűen a számlákon nem lehet eligazodni. Én kötöttem az MVM-el egy átalányszerződést, ehhez képest nem az a számla jött ki, amit vártam. Ha reklamál az ember, akkor kijavítják a hibájukat, de bepróbálkozik előtte. Nagyon sajnálnám, ha ez a fürdő bezárna. Nagyon szomorú ez a helyzet, mert a fürdő egy kis hírnevet hoz a városunknak és akkor ilyen körülményeket teremtenek, hogy egyszerűen nem lehet üzemeltetni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ki termeti ezt?

Béke Jánosné bizottsági tag:

Nem tudom.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Van egy önkormányzat, ami működik, hát ki teremné más?

Béke Jánosné bizottsági tag:

Ezeket az energiaszámlákat nem az önkormányzat teremti.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Itt van 4 milliárd forint értékű pályázati pénzünk, benne van a gázmotorprojekt is. Ne mondja már, hogy csak a kormány teremti. Természetesen az is, mert az energiaáremelkedést simán bele lehet varrni a nyakukba. Én, mint önkormányzati képviselő folyamatosan erre készültem a kampány során. Mennyit beszéltem már a napelem parkról, azt terveztük, hogy megoldja Balmazújváros összes intézményének az energia ellátását. A gázmotorprojekt megoldotta volna a fürdőjét, erről beszéltünk, hogy ezt be fogjuk fejezni. Tettünk egy lépést is ellene, nem tettünk. Az első évben volt egy 300 millió forint értékű hitelfelvétel, amit megszavaztam ezután felálltam és azt mondtam, ha ezt az összeget a már megkezdett beruházásokra fogjuk fordítani, akkor megszavazom. Akkor még a gázmotorprojektre csak 55 millió forint kellett volna, most pedig 140 millió forint körüli összeg. Én akkor megszavaztam és Polgármester úr azt mondta, hogy tudom én milyen magas a kamata a hitelnek, nem veszünk fel. Kérdeztem tőle, hogy ki döntötte el, mert a költségvetés egy sorában szerepelt ez az összeg. Én azt simán megszavaztam volna akkor, most más a kérdés. Azóta be lenne fejezve legalább 3-4 projektünk abból a pénzből. Most a 300 millió forint helyett 900 millió forint kellene, hogy be tudjuk fejezni a projekteket. Biztos valakik nagyon jól átgondolták, hogy kell, mint kell, de én nem látok ezekre megoldást. A szívem szakadna meg, ha a fürdőt is be kellene zárni, a dolgozókért, és ha esetleg magával fogja rántani a hotelt. Én nem láttam itt annyira biztató hozzászólásokat, hogy milyen jó lesz az idei költségvetés, mert miként fogjuk támogatni havonta még plusz 20 millió forinttal a fürdőt. Nem tudjuk a 3 vagy 4 millió forintos felújítást megcsinálni az intézményünkben, le fog rohadni a vakolat a házról.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Igazából én is azt gondolom, hogy nagy szegény lenne, ha a fürdő bezárna.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Be fog, mert mit lehet csinálni?

Béke Jánosné bizottsági tag:

Visszatérve a beruházásokra, ha emlékszik rá bizottsági ülésen én voltam, aki megkérdezte, hogy 2016-os pályázat? Én jegyzetem meg és szarakodunk rajta már mióta. Ez a gázmotorprojekt mikori pályázat? 2016-os. Miért nem készült el 2016-ban, 2017-ben vagy 2018-ban?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Én úgy indultam tudtam, hogy 2016-os projektek vannak befejezetlenül, és ha megnézik a polgármester videóját és az enyémet, akkor ezt hallhatják, hogy minden megkezdett beruházást be fogunk fejezni, az önerőt meg fogjuk hozzá teremteni. Én ennek tudatában indultam el, ha valaki nekem, akkor azt mondja, hogy ebből visszaút lesz és semmi nem fog megvalósulni azonnal visszafordulok. Vissza is akartam, de azt mondta Polgármester úr, hogy legyen türelemmel, mert így lesz ahogy megígértük. Ahhoz képest elég távol kerültünk.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Nincs Magyarországon olyan vízi cég, ami gazdaságos, aki az ellenkezőjét állítja az csacsi. Az energiaárak nem lesznek olcsóbbak, könyvelje el mindenki, hogy a villanyszámla az 16 millió forint, ami év végére lehet több lesz. Megoldás erre a gázmotor, amit mondtak. 140 millió forint kellene még a befejezéséhez, azt kellene megoldani, hogy meglegyen, ez az összeg utána elszállna az a 16 millió forint. Az, hogy Balmazújvároson csináljunk napelem parkot, az egy álom.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Az álom valóságra válhat, ha nincsenek álmaink, vágyaink, vízióink, akkor mi alapján élünk.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Majd ha befejeztem, akkor szólhat Elnök asszony.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Az előadáson elmondták, hogy a fürdő másfél kilométeres körzetén belül a medencékből kiengedett meleg vízzel mindent fűteni lehetne.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Nyilván azért pályázatunk a gázmotorprojektre annak idején.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Itt mindenki olyan nagy tervekkel indult a választásra.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Nem mindenki csak a képviselők.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Nekem is voltak terveim.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

De Ön nem volt képviselőjelölt.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Nekem is voltak terveim és mindenkinek voltak tervei, azután jött a Covid és a gazdaság összedőlt. Nem volt semmi, állt az egész ország, még mindig azt nyögjük. Nem lehetett tervezni, megváltozott a világ, nincs már olcsó energia, liszt, kenyér, piac. Szerintem a gázmotor a megoldás, hogy a fürdő üzemeljen a hotellel együtt. Azt kellene valahogy erőltetni, még ha egy kicsit húzunk a nadrágon, de az kész legyen.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Hogy áll már ez a projekt?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Hogy áll a ráemelési kérelmünk, hogy áll a minisztériumban a tárgyalás?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

Nem kaptunk még választ.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Így támogatnak bennünket, hogy még nem is válaszolnak.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Voltak tervek 2018-ban.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Az én tervemet azért keresztülhúzták, mert én most is kiállok a terveim és az elképzeléseim mellett, ha valaki támogatja.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Csak reálisan kell nézni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Én csak reálisan nézem.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Ilyen csacsiságot ne is mondjon, hogy egy 6000 m²-es napelem park Balmazújváros energiaköltségét megoldaná.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ne menjünk ebbe bele. Csacsiság volt az is, amikor azt mondta, hogy még az a szerencse, hogy az uszodát nem fejeztük be.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Pontosan, mert vinné a pénzt.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Hogy vinné, amikor kulcsra zárhatnánk. Közel 1 milliárd forintot vitt el az önkormányzattól.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Hogy kapta meg az önkormányzat azt az uszodát, ne felejtse el senki sem.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ezt most befejeztük, az ülés után vitatkozhatunk nyugodtan.

Béke Imréné bizottsági tag:

Az a lényeg most, hogy milyen tehetségünk lesz ahhoz, hogy ezt a fürdőt üzemeltessük. Senki nem szeretné, hogy bezárjuk.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

A legborzasztóbb az, hogy most beszélünk itt róla, amikor a költségvetésről kellene beszélnünk. Most beszélünk, hogy mi legyen, de még elképzelés sincs róla.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Ha ezt a fürdőt bezárjuk, akkor az a legutolsó lépés lesz és senkinek nem lesz jó, teljesen mindegy ki mit mondott ezelőtt. Az egész város szidni fog bennünket és azok is, akik ide jártak a fürdőbe és nagyon dicsérik. Borzasztó jó vélemény van a fürdőről, kérdezzék meg az ott dolgozókat. Nekem az a meglátásom, hogy itt, ami a leghamarabb megtérülő dolog lenne, az mégis csak a gázmotor lenne. Valami úton módon ki kellene találni, akár hitelfelvétel útján, hogyan lehetne befejezni, mert az sokkal hamarabb megtérül, mintha belemennénk abba, hogy támogatnánk a fürdőt. Esetleg ezt az egy havit vagy talán még a jövő havit támogatni kellene, aztán ha beindulna a gázmotor, akkor az lenullázná a fürdő villamos energia ellátását. Szerintem ez az egyetlen menekülő út, ebben kellene gondolkodnia a Képviselő-testületnek, hogy ezt az időszakot valahogy vészeljük át, adjuk oda ezt az összeget és utána készüljön el a gázmotor projekt, hogy abból támogassuk tovább az elektromos szükségletet. Ha a fürdőt működtetni szeretnénk, akkor ez az egyetlen járható út. Annak nincs értelme, hogy minden hónapban kérjünk az önkormányzattól 20 millió forintot, mert azt az önkormányzat sem bírná.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Rohamtempóban meg kell csinálni azt a gázmotorprojektet.

Béke Imréné bizottsági tag:

Itt nem 140 millió forintról lenne szó, hanem kétszer 140 millióról.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Miért kétszer 140 millióról?

Béke Imréné bizottsági tag:

Azért, mert már van 140 millió forintos tartozása a fürdőnek.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

De az ki van fizetve.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Kifizette az önkormányzat.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Ha most azt nézzük, havi 15 millió forintról beszélünk, az 180 millió forint villanyszámla, gázmotorprojekt befejezéséhez nem kell ennyi pénz.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

138 millió forint kell hozzá, de nem biztos, hogy most is annyi.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Utána pedig ingyen lenne.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Én 2021-ben 300 millió forint hitelfelvételt szavaztam meg a befejezetlen beruházásokra. Most egy fillér hitelfelvételt sem szavazok meg.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Az Ön, de lehet, hogy a másik 12 képviselő megszavazza.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

A Képviselő-testület megszavazhatja, így van. Azért nem, mert mondjuk, mi van az idősek otthonának a kazánjával, mi van az óvodák kazánjával, mi van a bérmegtakarításokkal? Azt mondanám, húzzuk össze és csináljuk meg a gázmotorprojektet, de ez csak Ön probléma megoldása és ezen kívül ebben a városban még rengeteg van.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Akkor állítsunk fel egy sorrendet.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Állítsák fel nyugodtan.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Most Ön felhozta az idősek otthona kazánját.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Az már ki van cserélve.

Béke Jánosné bizottsági tag:

És az óvodáét. Minden épületben ezeréves kazánok toldva-foldva voltak nem most.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Utoljára, amikor képviselő voltam akkor újították fel az összes kazánt.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Ezek most megint romlanak el, de nem volt ez javítva az előző időszakban sem úgy, hogy normálisan, elmondja, aki karban tartotta. Tudjuk, hogy egyszer valami mindig begyűrűzik. Toljuk, toljuk, de egyszer utolér bennünket. Én most is azt mondom, hogy a villanyszámlák árából simán be lehetett volna fejezni a gázmotorprojektet.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Nem is értem, miért nem lett az befejezve?

Béke Jánosné bizottsági tag:

Nem volt rá pénz.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Amikor letették azt a két nagy gázmotort, nem is értem.

Béke Imréné bizottsági tag:

Akkor akadt meg, amikor kiderült, hogy ez a vállalkozó becsődölt, már kész lett volna régen.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Jó, de akkor kellett volna gyorsan befejezni utána ráértünk volna pereskedni. Nincs mái napig a perből semmi.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Miért akadt meg?

Béke Imréné bizottsági tag:

Nem csinálta az, akinek kifizette az önkormányzat azt a pénzt.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Letartóztatták.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Nekem is volt ilyen felújításom, hogy nem fejezte be a vállalkozó. Nem fizettem ki a pénzt, kértem egy új árajánlatot és a megmaradt pénzből befejeztem.

Béke Imréné bizottsági tag:

Semmi szabálytalanság nem volt, peres ügy van belőle csak az így meg nem lesz az életben soha, az biztos.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Az a baj, hogy itt átutaltuk az összeget.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Átutaltuk, pereskedjünk. Venni kellett volna másikat és gyorsan megcsinálni, mert sokkal többet buktunk rajta, mint amennyit nyerünk.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

A végső megoldás ez a gázmotor. Én arra invitálok minden képviselőt, hogy ezt erőltesse még annak érdekében is, hogy egy kicsit meghúzzuk a nadrágszíjat, a fürdőt, a hotelt egyszer – s - mind rendbetegyük.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Hogy áll a vagyona?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Kinek?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

A fürdőnek.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Egyébként nem fejeztem be, de mondja tovább.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Hogy áll a vagyona?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Ezt, hogy érti?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Úgy, hogy még mindig nem tisztázott, hogy mi a vagyona a Városgazdálkodásnak, mi a Sport Kft-nek és mi a Balmaz-kamilla Kft-é. Akkor lehetne támogatni, amit Faludy Zsolt mond. gázmotorprojekt fejezzük be, de ha az nem tisztázott és még mindig nem tudjuk, hogy mi a fürdő vagyon, akkor a más vagyona minek költünk.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Egy részét nem tudjuk, de a nagy részét tudjuk. Itt van a táskámban, hogy mi az önkormányzaté, a városgazdálkodásé. Azt nem tudjuk, hogy a BFC-nek mi a konkrét vagyona, mert az, hogy kútfelújítás az mi?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

A konkrét vagyona szerintem az, amit a felszámolótól megvett.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

De, olyan megállapítások vannak benne, hogy kútfelújítás 7 millió forint, az mi? A cső, a szivattyú, az elektromos kábel a kútba, ami 150 méter a kútba vagy mi? Nincs részletezve, ezt kell tisztázni.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

A kút kié?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

A kút is kié, mert nincs átadva, nincs gazdája.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Mindenekelőtt ezt kellene tisztázni. Megint nem kell beleölni a gázmotorprojekt 138 millió forintját.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Attól szerintem ez független.

Béke Jánosné bizottsági tag:

A másfél milliárdos vagyonból nem hiszem, hogy olyan nagy rész a BFC-é.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

De, ha létkérdés az övé mondjuk, és anélkül nem tud működni, akkor a gázmotorprojekttel nem érünk el semmit.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Ezt felejtsük már el, Tóth Attila képviselő is elmondta, hogy anélkül nem tud működni és, hogy én nem akarok tárgyalni a nagy emberrel. Leveleket írtam neki, megmutatom mindenkinek a válaszokat is, amiket kaptam tőle. Nem tudunk meggyezni, de ezt hagyjuk a fenébe, a lényeg az, hogy mi anélkül tudunk működni. Egy problémánk volt a hideg vizes tartály, de már vettük egyet ott van a fürdőben most folyik a hőszigetelése, ha az megvalósult akkor engem tovább nem érdekel a BFC.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Kicsit messzire elmentünk.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Egyet még hagy mondjak el. Engem az egy kicsit zavar, hogy a hotel mindig büszke arra, hogy mennyi a bevétele és milyen hasznot termel. Ez is egy önkormányzati tulajdonú cég, akkor az ő pénzét nem tudjuk felhasználni akár hitel formájában is? Megveszi az egész éves jegyet, abból én már ki tudom fizetni a villanyszámlákat.

Béke Imréné bizottsági tag:

Kapcsolatban van velük, annyira függ, a fürdőtől nem létezik, hogy ő erről nem akar tárgyalni.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Hallani sem akar róla, hogy az ő bevételeiből minket támogasson.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Nem is kell, hogy önöket támogassa, támogassa az önkormányzatot. Az önkormányzat pedig támogatja a fürdőt. Nem merünk hozzányúlni, mert ki?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Ha előre megvenné, az éves jegyeket odaadnánk neki, így is megkapja 15%-os kedvezménnyel.

Béke Imréné bizottsági tag:

Erről nem ő dönt.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Van egy ilyen határozat, hogy mit mennyiért kell adnunk.

Béke Imréné bizottsági tag:

Nem erről, hanem hogy ő is betársulna ebbe.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Meg lehetne kérdezni arról, hogy mit tudna felajánlani, hogy megtartsa a vendégeit.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Szimbiózisban vagytok a fürdővel. Az egyik nincs a másik nélkül. Ügyvezető azt mondta, hogy halad a gázmotorprojekt, be tud segíteni a fürdőnek és ezáltal a fürdő pedig be tud segíteni a hotelnek.

Béke Imréné bizottsági tag:

Nem együttműködő egyébként? Nem parancsol neki a tulajdonos?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Ezt akartam kihozni, csak nem én akartam kimondani.

Béke Imréné bizottsági tag:

A tulajdonos szabja ezt meg.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Meg kellene kérdezni a hotelt, hogy mit akar abból a bevételből. Én tudom mi lesz rá a válasza, hogy túl akarja élni majd a tavaszt. Ebben is van némi igazság, de nem hiszem, hogy a teljes összegre szüksége lenne. Vele el kellene beszélgetni mindenképpen, hogy milyen alapon tudná támogatni azt a fürdőt, amiből ő él.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ha eljutottak oda, mert nagyon jó barátságban voltak, akkor oldják ezt meg. Beszéljék meg, mert eddig olyan jó barátságba voltak, hogy a Képviselő-testületet is kihagyták belőle.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Miből?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Nem tudtuk, hogy hol tartanak. Kell a jó munka kapcsolat, hogy tudják egymást támogatni.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Ő félti a bevételét, amit meg is értek, mert azt mondja, hogy nem fogja túlélni a tavaszt. Ezt azért nem hiszem el.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Így egyik se semmit.

Béke Imréné bizottsági tag:

Tárgyalni kell vele, beszélni kell, vele utána a tulajdonos eldönti, hogy mi legyen.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Lehet kezdeményezni külön is egy tárgyalást esetleg.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Én ezt mondtam a testületi ülésen is, hogy a fürdő vezetőjével komolyan le kellene ülni egy bizottságnak. Én elmondom, hogy hová fog vezetni ez az út, hogy lásson már mindenki tisztán.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Elég volt, amikor letette a 60 és 24 millió forintot. Aki ebből nem értett, annak hibába tesz le bármit is az asztalra.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Hiába mondják azt nekem, hogy gazdálkodjam ki. Most számoltuk ki délelőtt, ha négyszeresére felemelnénk az összes bevételünket, akkor se lenne elég. Itt olyan kiadások vannak, hogy vagy támogatja az önkormányzat vagy nem. A gázmotor lenne az egyetlen esély, azt kellene felgyorsítani. Itt vannak a pályázatírók, meg kellene tőlük kérdezni, hogy mondják el, hogy áll ez a projekt, miért nem megy, mi az akadálya, mit lehetne csinálni, hogy menjen.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Pénz kell hozzá. Két kérelem van beadva. Az egyik a ráemelési kérelem a másik egy másik minisztériumba, ha megkapjuk a 138 millió forintot a két helyről, akkor a gázmotorprojekt elindulhatna.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Nem mostanában lesz. Biztos olvasták, hogy 73,5 % a Magyar Állam adóssága a GDP-hez.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ehhez képest most is kaptunk 350 millió forintot a bölcsőde felújításra.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Még nem kaptuk meg a pénzt.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

De elviekben csak megkaptuk. Szerződés az van?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Az van és az előleg is kiutalásra kerül, de augusztus óta nem történt meg.

Béke Imréné bizottsági tag:

Nem leszünk előrébb. Van egy másik projekt is, ami ugyanígy áll.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

A napelemnek az volt a baja, hogy az a pont, amire rá lehetett volna csatlakozni, az a város másik oldalán volt. Olyan összeget mondott az E-on a csatlakozásra, hogy azt hittük lehidalunk.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Higgye el nekem, az a baj, hogy beleszólt.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Én nem szóltam bele. Ez Önnek nagy tévedése, higgye el.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

De, igen annak idején beleszólt. Ezt nem Önnek kellett volna megoldani, mert ha a Napelem Napkollektor Szövetségének az elnöke ide jött Balmazújvárosra és meg tudja oldani a kapcsolatai révén. Most is az egész országban építi a napelem parkot, higgye el, hogy többet értett hozzá.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Meg tudja oldani, ha kifizeti az árát.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Nem, de ebbe most ne menjünk bele.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Mindenre van megoldás, én azt nagyon jól tudom.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Nem kellett volna annak idején beleszólnia.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Én nem szóltam bele, nem tudom miért mondja ezt.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Mert tudom, hogy beleszólt.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Mikor és kinek?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Mindegy, menjünk tovább.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Van-e valakinek további kérdése, hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Szavazásra teszem fel az „A” alternatívát. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 3 bizottsági tag igennel szavazott, 2 bizottsági tag tartózkodott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

4/2023. (I.24.) számú GTTB határozat

A Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2023. január havi többlettámogatási igénye iránti kérelem tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2023. január havi többlettámogatási igénye iránti kérelem tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának „A” alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök

Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Az elején elmondtam a bizottsági ülésen, hogy tőlem kérték, hogy milyen napirendi pontokat szeretnénk megtárgyalni és én felsoroltam. Ennek ellenére nem ez került a meghívóba. Nem nagyon tudom, hogy miért? Megtudhatom, hogy miért nem? Én leegyeztettem a bizottsági tagjaimmal, hogy mit tárgyaljunk.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

Megkaptuk a javaslatot elnök asszonytól, hogy mit szeretne a bizottság megtárgyalni. Az elmúlt hónapban is ugyanígy volt és Elnök asszony megírta, hogy ami a hatáskörébe tartozik a bizottságnak azt tegyük bele, ha valami nem tartozik, akkor azt pedig ne tegyük bele. Ez történt most is, mert volt két olyan javaslata a Külterület elnevezése és a Dobi Sándor bérleti időtartam módosítására vonatkozó kérelem. Ez a két javaslat nem került bele a meghívóba.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Miért nem?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

Azért nem, mert nem tartozik a bizottság hatáskörébe.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Nem túl régen döntött a bizottság egy külterületi ingatlan elnevezéséről. Egy két hónappal ezelőtt volt a Kastélykert utcán a palackozott italtól alatti területről beszéltünk, az pontosan ugyanilyen

ügy volt és azt is tárgyalta a bizottság és szerintem teljesen jogosan tárgyalta. Most is jogosan tárgyalta volna, függetlenül attól, hogy hogyan hívják a kérelem beadóját.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

Persze, ez nem ettől függ. Az SZMSZ 1. számú melléklete határozza meg és dolgoztunk.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Akkor törvénytelenül tárgyaltuk az előzőt?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

Nem törvénytelen, mert tárgyalhat olyan dolgokat a bizottság, ami nem tartozik a hatáskörébe, de most kimondottan az volt a kérése Elnök asszonynak, hogy a hatáskörébe tartozókat tárgyalja.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Korábban is ez volt a kérésem. 3 éve mindig ez volt a kérésem. Rendben nem tárgyaljuk.

Béke Imréné bizottsági tag:

Ez nem csak településfejlesztési, hanem gazdasági bizottság is.

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

Az SZMSZ egy 2010-es önkormányzati rendelet, a mellékletben így szerepel, ez volt a kérés, ennek megfelelően állítottuk össze a napirendeket.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ezt mindig a jegyző, aljegyző, titkársági osztályvezető döntötte el, hogy mit tárgyalunk. Változtak a vezetők, változott a bizottságnak a témaköre is.

4. napirend: Előterjesztés az orvosi ügyelet ellátásáról

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Van-e valakinek az előterjesztéshez kiegészítése?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

Jegyző úr azért jött be, mert információja van az előterjesztéssel kapcsolatban és azt mondta, hogy szóljunk neki, ha ideérünk.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelettel köszöntöm a bizottság elnökét és valamennyi tagját és a jelenlévő meghívottakat. Ez az előterjesztés egy kicsit idejekéssett állapotban van. Nyilván az egészségügyért felelős miniszter rendelkezései végrehajtásából is fakadó csúszás, de nem elsősorban abból, hanem kimaradtunk több önkormányzattal az információs hálóból december közepén, ezért is kell erről most döntést hozni. A jelenleg folyamatban lévő ügyeleti rendszer e-hónap végéig ilyen módon történő ellátását el tudjuk fogadni, hiszen a korábbiak szerint megy tovább a hónap végéig. Megismerhették az előterjesztésből és a hivatal jelentéséből is, hogy az ellátás hogyan változik. Ami miatt én mindenképp be akartam jönni az a finanszírozási oldala, ez sajnos még nem állt össze. Annak idején ennek a mintaprojektnek a feltételei között szerepelt és az önkormányzattal kötött szerződés arra vonatkozott, hogy ennek a működési költségeit az önkormányzat vállalta. A beérkezett számlák vizsgálatából nagyságrendileg ez egy másfél milliós tétel a két közműszolgáltató számlája. Elgondolkodtató, hogy mit vállaljon be az önkormányzat vagy várja el a jelenleg szolgáltatást nyújtótól, hogy ezt a költségét megtérítse az önkormányzatnak. Ez attól függ, hogy hogyan van

megírva a szerződés. A másik rész, hogy hogyan lesznek a működtetési feltételek meghatározva. Balmazújvárosnál nem 24 órában lesz ellátott az ügyelet, hanem csak este 10 óráig lesz ügyeleti szolgálat a kiadott tájékoztató alapján. Az sem teljesen ismert még, hogy milyen feltételekkel és milyen finanszírozással fog ez működni. Én úgy gondolom, hogy az lenne a szerencsés, ha a központi elgondolások ezt a fajta megoldást látják jónak és ennek a finanszírozási hátterét is biztosítanák és nem az önkormányzat terheként jelölnék ezt meg. Nyilván az önkormányzat érdeke az, hogy központi feladatellátást, azt a központ finanszírozza. A mentőszolgálat sem tud semmit mondani még, mert ők sem kaptak információt a dolgokról, viszont azt előrevetítették, hogy még a héten kaphatunk anyagot arra vonatkozóan, hogy egy rendkívüli testületi ülés keretében tárgyalja a testület úgy, hogy az még ebben a hónapban tárgyalva legyen és hozzon benne döntést. A jövő héten nem sok januári nap van már, ebből adódóan érdekes ezzel a kérdéssel foglalkozni, hogy az önkormányzati érdekek, hogyan tudjanak érvényesülni a szerződéskötésekben.

Béke Imréné bizottsági tag:

Jegyző úr úgy gondolja, hogy esetleg el kellene napolni ennek az előterjesztésnek a tárgyalását és majd, ha meglesznek a konkrét adatok, akkor tárgyaljuk meg?

Szilágyi Gábor jegyző:

Minden település fog kapni egy megkeresést. Erre úgy kaptam ígéretet, hogy, ha holnap ők azt megkapják, akkor gondoskodni fognak arról, hogy hozzánk még a héten ez megérkezzen. Nyilván, ha az ott késedelmet szenvedne, akkor már problémás lenne. A felvetésem inkább arra irányul, hogy ezekben a korábbi megkeresésekben nem volt tárgyalva ennek az anyagi feltétele. Magyarul a költségelemek, hogy kinél jelennek meg és milyen feltételekkel. Én nem tudom máshonnan megközelíteni, ha ez egy központi ellátás része, akkor azt a központnak kellene finanszírozni akkor is, ha a korábban kötött szerződésben vállalt ilyen kötelezettséget a Képviselő-testület. Aztán az Önök belátására bízom, hogy milyen javaslat fog ezzel kapcsolatban születni, én csak jelzem, hogy szerencsés lenne egy ilyen fajta megközelítés. Azt nem mondhatom, hogy én kérem Önöket erre, de természetesen tárgyaljon erről a javaslatomról a bizottság.

Béke Imréné bizottsági tag:

Én úgy gondolom, hogy ez nekünk lesz megtakarítás, tehát nem lesz kiadás. Támogatható, ha tényleg minden megjön.

Szilágyi Gábor jegyző:

Ez a hónap már így fog lemenni, de vagyunk abban a helyzetben, hogy ez a szerződés már lejárt. Az új szerződéses feltételek a javaslat ki lett küldve, amit nekünk megküldött a mentőszolgálat. Ugyanakkor új feltételeket is tartalmazhat, mert az az információ mégis utolért, hogy volt olyan önkormányzat, aki ezt nem vállalta és ott központilag finanszírozták.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Köszönjük szépen.

Szilágyi Gábor jegyző:

Köszönöm, hogy meghallgattak, ha kérdés van, válaszolok rá.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Van-e valakinek kérdése, véleménye ezzel kapcsolatban? Ez a tervezet elég érdekes, hogy 2023. január 1-31-ig szól és 60 napos felmondási idő van. Ezt nem is értem.

Szilágyi Gábor jegyző:

Arról szól a történet, hogy maga a megyei szolgálat sem nyúlhat bele ebbe a szerződésbe. Én is megkérdeztem, hogy akkor ezt, hogy értelmezzem. A válasz az volt, hogy ők erre semmit nem

mondhatnak, mert ez központi értesítés. Ezért hivatkoztam meg az országos központban a jogi főosztályt, amit ők jóváhagynak, az van, amit nem hagynak jóvá az nincs. Az, hogy van-e logikai kapcsolat a kettő között azt nem tudom.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Holnap jön valaki a testületi ülésre az OMSZ-tól?

Czifráné dr. Urgyán Ilon aljegyző:

Küldtünk meghívót a területi főigazgatónak.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Elképzelhető, hogy jelen lesz?

Czifráné dr. Urgyán Ilon aljegyző:

Nem jeleztek még vissza.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Szavazhatunk?

Czifráné dr. Urgyán Ilon aljegyző:

Ez egy módosító indítvány volt?

Szilágyi Gábor jegyző:

Én azért mondtam el, hogy mérlegelje a bizottság, ugyanakkor nem tartom kizártnak, hogy lehet egy ilyen módosító javaslata a bizottságnak e vonatkozásban, mivel ez az ingyenes rendelkezésre bocsátást miután havi szinten ennyit jelent foglalkozzon vele a bizottság. Természetesen én ezt csak a tájékoztatás szintjéig tudom követni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Akkor ezt a módosító indítványt szó szerint mondjuk már el.

Czifráné dr. Urgyán Ilon aljegyző:

Ez a határozati javaslatban az „A” alternatívában a 3. pont. Ez volt az a kiegészítő megállapodás, ami az eszközök és a berendezések használatát rendezte és ebben volt az, hogy a közüzemi díjakat az önkormányzat vállalja. Ez a javaslat, amit Jegyző úr mondott ide a 3. ponthoz illik és mondjuk azzal, hogy a közüzemi díjak nélkül. Tehát odaadják az eszközöket, berendezéseket, de a közüzemi díjakat nem vállalják. Ezt csak azért mondtam, hogy hova illik attól még a módosító indítványt meg lehet szavazni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Szeretném megkérdezni, hogy a Jegyző úr módosító indítványt tehet-e? Azt szavazzuk meg?

Szilágyi Gábor jegyző:

Én csak tájékoztatást adtam és javasoltam a bizottságnak azt, hogy fontolja meg. Természetesen, ha ezt Önök indokoltnak látják, egyebekben nem kell vele foglalkozni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Szavazásra bocsájtom azt, hogy szavazzunk-e erről a módosító indítványról?

Béke Imréné bizottsági tag:

Hol van módosító indítvány?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ez, amit most elmondott Jegyző úr.

Szilágyi Gábor jegyző:

Én tájékoztatást adtam.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ő tájékoztatásként mondta, hogy akarja-e a bizottság, hogy ez egy módosító indítvány legyen.

Béke Imréné bizottsági tag:

Itt van leírva.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Az nem ugyanaz.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Csak ahhoz a ponthoz tartozik.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Abban van fizetés, mi pedig nem akarunk fizetni, ennyi a történet röviden.

Szilágyi Gábor jegyző:

A 3. pont úgy módosulna, hogy az önkormányzat a tulajdonában lévő létesítmény feltételeket, felszerelési, berendezési tárgyakat ugyanúgy térítésmentesen biztosítja a feladat ellátásához, de a felmerülő közüzemi díjak megtérítését nem vállalja.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Az 1, 2 és a 4. pont változatlan, a módosító indítványban ez a 3. pont, ami módosul.

Szilágyi Gábor jegyző:

Akkor Elnök asszony teszi fel a módosító javaslatot?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Nem, én azt teszem fel szavazásra, hogy akar-e a bizottság erről a módosító indítványról egyáltalán szavazni. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 4 bizottsági tag igennel és 1 bizottsági tag nemmel szavazott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

5/2023. (I.24.) számú GTTB határozat

Az orvosi ügyelet ellátásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága elfogadta, hogy legyen szavazás a módosító indítványról.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Szavazásra teszem fel a módosító indítványt. Ki az, aki az „A” alternatív 1., 2. és 4. pontjával egyetért és a 3. pontja pedig kiegészülne azzal, hogy a közüzemi díjak nélkül.

Czifráné dr. Urgyán Ilon aljegyző:

Jó csak külön kellene a 3. pontot megszavazni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Az „A” alternatíva 3. pontja kiegészül azzal, hogy a közüzemi díjakat vállalja át az OMSZ. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 3 bizottsági tag igennel, 1 bizottsági tag nemmel szavazott és 1 bizottsági tag tartózkodott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

6/2023. (I.24.) számú GTTB határozat

Az orvosi ügyelet ellátásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslat „A” alternatíva 3. pontja egészüljön ki azzal, hogy a közüzemi díjakat az OMSZ vállalja át.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Szavazásra teszem fel az eredeti határozat „A” alternatíváját a módosítással együtt. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 3 bizottsági tag igennel szavazott és 2 bizottsági tag tartózkodott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

7/2023. (I.24.) számú GTTB határozat

Az orvosi ügyelet ellátásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság az orvosi ügyelet ellátása tárgyában készült előterjesztés „A” határozati javaslatát a módosítással együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök

Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

- 5. napirend: Előterjesztés a Tűzoltóság támogatása tárgyában**
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kiegészítése? Kérdése, véleménye?

Báthory Péter parancsnok:

November óta jó pár ilyen rendezvényre kaptam meghívást és elég hosszú ideje beszélünk erről a dolgról. Most valamennyi előrelépést látok benne, viszont a mai nap kérdezte az egyik kollégám, hogy akkor mégis mi lesz, ha húzódik a költségvetés elfogadása, akkor megint kezdjük, ezt a procedúrát előről? Nekem a munkakörben ez nincs benne, szívesen jövök, csak már rég nem azzal foglalkozunk, amivel nekünk kellene. A szerződést még annyival ki lehetne egészíteni, hogy a „költségvetés elfogadásáig”, mert a tavalyi évi közel 50 millióval, 4 millióval is külön számolunk el, most pedig ez és kezdjük, újból előről.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Ezekkel el kell számolni.

Báthory Péter parancsnok:

Nem az elszámolással van a probléma, már beadtuk.

Béke Imréné bizottsági tag:

Hogy lehet az, ha a határozati javaslatban ezt megszavazzuk, akkor 2023.évi költségvetésben a támogatás részét fogja képezni. A szerződésben pedig csak a két hónap van feltüntetve.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Igen, ez addig szól, de a költségvetésbe ezt a 8 millió forintot bele kell tennünk.

Béke Imréné bizottsági tag:

Akkor csak a 8 millióról van szó.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Arról van szó, hogy a támogatásának a részét fogja képezni. Ezt a 8 millió forintot, amit adunk és amit a költségvetésben adunk 48 millió forintot, annak a részét fogja képezni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Csak akkor, ha meglesz a 48 millió forint a költségvetésben. Neki ez az aggálya.

Báthory Péter parancsnok:

Nekem technikai aggályom van, nekem nem kérdés ez az egyeztetések után. Ha februárban nem lesz elfogadott költségvetés, akkor megint új szerződés stb.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Az nem jelenti azt, hogy márciusban nem lesz. A tűzoltóság megkapja január, februárban.

Béke Imréné bizottsági tag:

Ha nem lesz elfogadott költségvetés, akkor nem csak a tűzoltóság lesz bajban.

Báthory Péter parancsnok:

Igen, de az én dogozóimnak az kevés vigasz.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Meddig kell elfogadni a költségvetést?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Február 15-ig kell előterjeszteni és a beszámoló beadásának napjáig kell elfogadni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Addig átmeneti gazdálkodás van?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Igen.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Utána, ha nincs költségvetés?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Akkor megvonják a nettó finanszírozást, úgy gondolom.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Azért kellene elkezdni most tárgyalni.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Folyamatban van.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Nem tudom kivel, mert velünk nem.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Jövő héten az intézményekkel.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Sosem az intézményekkel kezdték a költségvetést. Az irányelveket kellene meghatároznunk, kötelező, nem kötelező feladatok, mert akkor felesleges szédelegni nekik minden ülésre, ha egyszer úgy is az a szándék, hogy ők kimaradnak a költségvetésből.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Saját bevétele van a tűzoltóságnak?

Báthory Péter parancsnok:

Saját bevételünk nincs, a tagdíjából keletkezik 20.000 forint.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Ha eljönnek hozzám egy fát kivágni, annak a díja nem a tűzoltóságé?

Báthory Péter parancsnok:

Az a Hagyományörző Tűzoltó Egyesületnek a bevétele.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Akkor az Önkormányzati Tűzoltóságnak nincs egy forint saját bevétele.

Báthory Péter parancsnok:

Tagdíjából van, mert az adó 1%-a is az egyesületé. Ezért hoztuk létre az egyesületet, mert a saját bevételeit is olyan önköltség számítási szabályzatot követeltek volna, amire a szakmai felügyelet sem tudott iránymutatást adni, hogy mit is várnak tőlünk. Az lett a központi állásfoglalás, hogy nem végezhetünk saját bevételt célzó munkát, ezért végzi az egyesület.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Ezt ki írta bele, hogy nem végezhet.

Báthory Péter parancsnok:

Ezt nem írták le, hanem mi kértünk, hogy adjanak egy mintát hozzá, mert egyszer kifogásolták.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Az egyesületben kik dolgoznak?

Báthory Péter parancsnok:

Az önkormányzati tűzoltóságnak a tagjai.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Azért plusz fizetést kapnak?

Báthory Péter parancsnok:

Ők önként szabadidejükből dolgoznak.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Amikor nincs ügyeletben akkor dolgozik az egyesületben?

Báthory Péter parancsnok:

Olyankor is.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Jó megértettem, köszönöm szépen.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Ez egy nagy katyvasz.

Báthory Péter parancsnok:

Nem tudom mi ebben a katyvasz, azért lett létrehozva az egyesület 2015-ben újra, mert sem pályázni nem tudtunk a köztestületi működési formában, sem adó 1%-ra nem voltunk jogosultak és a saját bevételt célzó munkát sem végezhattük. Volt egy 1889-es egyesület.

Béke Jánosné bizottsági tag:

De akkor még csak az volt.

Báthory Péter parancsnok:

Az akkori könyvelőnk javaslatára megszüntették az egyesületet.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Csak hogy a kettőt nem lehet összemosni. Van egy önkormányzati tűzoltóság és van egy egyesület. Az egyesület felhasználhatja az 1%-ot, ebből az önkormányzati tűzoltóságnak semmi haszna nem keletkezik.

Báthory Péter parancsnok:

Ez nem igaz. Már most 10 millió forint értékű eszközt kapott az egyesület pályázat útján, amit használhat az önkormányzati tűzoltóság. Együttműködési megállapodással rendelkeznek.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Ki jegyezte ellen az együttműködési megállapodást?

Báthory Péter parancsnok:

Az egyesület és az önkormányzati tűzoltóság elnöke.

Béke Jánosné bizottsági tag:

De mivel ez önkormányzati tulajdonú a tűzoltóság, ezért az önkormányzat finanszírozza.

Báthory Péter parancsnok:

Az önkormányzati tűzoltóság az ellátja az állami feladatokat, eszerint kapja a normatívát. Működési területtel az önkormányzati tűzoltóság rendelkezik Nagyhegyes, Hortobágy, Balmazújváros. Az egyesületnek nincs működési területe csakis Balmazújváros.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Nagyon jól tudom az egyesületek működését.

Báthory Péter parancsnok:

Ez nem teljesen olyan, mint egy citerás egyesület. Itt vannak kimondottan olyan pályázatok, ahol csak a tűzoltó egyesület tudott indulni.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Ha megszűnik ez az egyesület, akkor kié lesz a vagyon?

Báthory Péter parancsnok:

Ami pályázati vagyon az x évig ahonnan pályáztuk, az oda tartozik. A BM-es pályázatok azok a BM-hez kerülnek.

Béke Jánosné bizottsági tag:

És amikor lejár a kihordási határidő, akkor ezek a tárgyi eszközök kinek a tulajdonába kerülnek?

Báthory Péter parancsnok:

Erre nem tudok válaszolni.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Akkor én elmondom, hogy a Magyar Államé lesz.

Báthory Péter parancsnok:

Nem tudom, hogy, ami TOP-os pályázat az, hogy lenne a Magyar Államé.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Nem a pályázat dönti el, hanem az egyesülési törvény és abban benne van, hogy soha nem lehet magánszemély tulajdona az egyesület tulajdona. Ha megszűnik, egy egyesület a tulajdona átszáll a Magyar Államra.

Béke Imréné bizottsági tag:

Akkor nem kell félni, hogy a magán személyé lesz.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Én nem mondtam ilyet, ezt most Ön gondolta mellé. Nem tartom ezt jónak, hogy ezek így egymás mellett működnek.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

De mi a baj vele?

Báthory Péter parancsnok:

Körülbelül 3 évig a felügyeleti szervünknel nem volt önkormányzati tűzoltóságoknak kiírt eszközpályázat, csakis tűzoltó egyesületeknek volt. Van olyan tűzoltóság, ahol van mögötte

egyesület és nagyon kevés van, aminek nincs. Mi 2015 óta, mióta az egyesület létezik, több 10 millió forint eszközben gazdagodott Balmazújváros. Sajnos olyan területek nyíltak, ami az önkormányzati tűzoltóság előtt nem álltak rendelkezésre.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

A Katasztrófavédelem az, aki az önkormányzattal együtt összeadja a köztestületnek a működését. A Katasztrófavédelem az egyesületet nem támogatná?

Báthory Péter parancsnok:

Támogatja csak eszközpályázat keretében. Mivel önálló működési területe nincs, csak Balmazújvároson avatkozhat be és azt sem önállóan. Ez a kosaras emelő miatt van, hogy tudjuk vonultatni, mert az önkormányzat plusz forrást nem ad a tűzoltóságnak ahhoz, hogy a magasból mentőt tudjuk használni. Az egyesülettel tudjuk ezt megoldani.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Az együttműködési megállapodás alapján.

Báthory Péter parancsnok:

Ezt folyamatosan ellenőrzi a Katasztrófavédelem és tavaly is megküldtük az egyesület beszámolóját is, nincs letagadva semmilyen bevétel. Szerepel benne a saját bevétel is, amit tudunk produkálni és az esetszám is. Évente 20 és 50 esetben van olyan, amikor szükség van erre a kosaras emelőre, mert hiába van Hajdúszoboszlón állami, csak akkora az autó, hogy nem fér el sehol.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Nekem ezzel nincs is különösebb bajom. Az ütötte meg a fülem, amikor azt mondta, hogy az önkormányzati tűzoltóság emberei dolgoznak ebben az egyesületben. Ilyen nincs.

Báthory Péter parancsnok:

De van.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Nem lehet egyesületi tag, akinek van egy főállású munkahelye?

Béke Jánosné bizottsági tag:

Mondjuk szabadidejében a tűzoltó egyesületnek dolgozik és leesik a fáról.

Báthory Péter parancsnok:

Erre központilag van minden tűzoltó egyesületnek a tagjaira biztosítás.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Ez nem fekete foglalkoztatás?

Báthory Péter parancsnok:

Én azt is kérdeztem, hogy rendben van, van biztosítása, de a táppénzével mi lesz? Jól hangzik csak ez a jóléti társadalomnak a vívmánya. Már úgy vettünk fel az utóbbi időben mindenkit, hogy ennek a tudatában jelentkezzen önkormányzati tűzoltónak.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Hozzám nem jöhet el bárki önként és dalolva dolgozni, mert nem lehet ott, ha nincs bejelentve.

Báthory Péter parancsnok:

De az önkéntes tűzoltó, aki tagságban van, az igen.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Nekem a foglalkoztatással van a gondom, hogy szerintem az ott fekete foglalkoztatás

Béke Imréné bizottsági tag:

Ha nincs bevétele az illetőnek belőle, akkor miért foglalkoztatják feketén?

Béke Jánosné bizottsági tag:

Azért, mert elmegy dolgozni az egyesülethez és a tűzoltósághoz van bejelentve. Most mondta a Tűzoltó parancsnok, hogy ugyanazok dolgoznak az egyesületben, önként és dalolva.

Báthory Péter parancsnok:

A tagság megegyezik.

Béke Imréné bizottsági tag:

Nem, mert arra nem kap bért.

Báthory Péter parancsnok:

24 óra ledolgozott munkaidő után, jár 48 óra pihenőidő, akkor miért is ne mehetne el?

Béke Jánosné bizottsági tag:

Hivatalosan oda, ahová akar.

Báthory Péter parancsnok:

Ő tagja az önkéntes tűzoltó egyesületnek, akkor miért ne mehetne el?

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Ez az egész megoldás nem jó, mert itt is vagyok, ott is vagyok. Elhiszem, hogy ennek megvannak a jogi hátterei és le van papírozva, de nekem ez magas.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Az egyesület nem azért jött létre, hogy ott főállású tűzoltókat foglalkoztassanak.

Báthory Péter parancsnok:

Nincs is főállású dolgozója.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Azért jött létre, mert így lehetett pályázni. A pályázati forrásokat így lehetett elnyerni. Én ezt el tudom fogadni, hogy a Hagyományőrző Tűzoltó Egyesület tagjai a szabadidejükbe az ő eszközeikkel elmennek tüzet oltani.

Báthory Péter parancsnok:

Ez arról szó, hogy ha az önkormányzati tűzoltóságnak a készenléti emberei le vannak terhelve, akkor az egyesületnek van arra joga és technikája, hogy a szabadnapos állománya besegítsen.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Én tettem fel egy kérdést, amire azt a választ kaptam, hogy dolgozik itt is és ott is.

Báthory Péter parancsnok:

Akkor én értettem félre. Dolgozója nincs az egyesületnek.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Én azt mondom, amikor elmegy „pénzt keresni”.

Báthory Péter parancsnok:

Effektíven az egyesület tagja nem részesül semmiféle juttatásban.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Ha elmegy és odamegy a munkaügyi felügyelő, hogy ez az ember be van jelentve az önkormányzati tűzoltósághoz, de itt dolgozik magánál. Milyen jogon dolgozik itt?

Báthory Péter parancsnok:

Azért, mert tagja az egyesületnek. Én 2011-ben nyertem meg ezt a tisztséget, 2012-ben volt egy rendszerváltás, amikor a Katasztrófavédelem újjászerveződött. 65-en kezdtük, mint önkormányzati tűzoltóság, abból 5 megszűnt és akkor változott a finanszírozás is. Addig itt sem kellett az önkormányzatnak támogatni a tűzoltóságot. Akkor vagy 2 évig az volt a cél, hogy el legyen lehetetlenítve ez az önkormányzati tűzoltóság. Az a baj, hogy nincs meg a jogi háttere, hogy lakosként x összeggel kell hozzájárulni a településen élőknek, akik benne vannak ebben. Ez sajnos azóta nincs rendben. Teljesen jogos, amit Polgármester úr is mond, egyetértek vele.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Én már, amivel tavaly is értetlenkedtem ez a lakosságszámarányos megosztás. Önök kértek egy összeget, de Hortobágy azt mondta, hogy csak ennyit ad. Ő miért teheti meg, hogy nem ad annyit?

Báthory Péter parancsnok:

Újszentmargitát tudnám példának mondani, hogy 3-5 évig pereskedtek az egyeki önkormányzati tűzoltósággal és a vége az lett, hogy adott is, meg nem is.

Faludy Zsolt bizottsági tag:

Ez az, amikor állami feladatot nem képes az állam ellátni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ez a tűzoltóság mennyi állami támogatást kap?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

36 millió forintot.

Béke Jánosné bizottsági tag:

Akkor értsük úgy, hogy a tűzoltóság évi 110 millió forintból gazdálkodik?

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Igen. Tűzoltóság Balmazújvároson, amióta én tudom mindig is volt. Van-e valakinek további kérdése, hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Szavazásra teszem fel a határozati javaslat „A” alternatíváját. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazáson, 5 bizottsági tag igennel szavazott és a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

8/2023. (I.24.) számú GTTB határozat

A Tűzoltóság támogatása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési

Bizottsága a Tűzoltóság támogatása tárgyában készült előterjesztés „A” alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Ferenczi Mária bizottsági elnök

Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Köszönöm a részvételt, a nyílt ülést bezárom.

K. m. f.

Ferenczi Mária
bizottsági elnök

Nádasdi László
bizottsági tag

Veres Csilla
jegyzőkönyvvezető