

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. március 29-én 10.00 órakor kezdődő munkaterv szerinti nyílt ülésén.

Jelen vannak: Hegedüs Péter polgármester, Demeter Pál alpolgármester
Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László képviselők.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Szilágyi Gábor jegyző, Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző, Fényi Imréné, Lenténé Péva Anna, Kulcsár Zsolt osztályvezetők, Törökné Buri Éva pénzügyi osztályvezető-helyettes, Veres Csilla, Koroknai Nóra, Ferencziné Kis Brigitta jegyzőkönyvvezetők.

Továbbá:

Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. részéről: Kalmár Zoltán ügyvezető

Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. részéről: Dr. Nagy Zsolt ügyvezető

Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. részéről: Máté Lajos ügyvezető

Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ részéről: Figéné Nádasdi Ágnes intézményvezető

Lengyel Menyhért Városi Könyvtár részéről: Sutyák Lászlóné intézményvezető-helyettes

Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona részéről: Tarné Lajter Angéla intézményvezető

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény részéről: Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető

Veres Péter Kulturális Központ részéről: Sári István intézményvezető

Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros részéről: Báthory Péter parancsnok

Magyar Vöröskereszt Balmazújváros Területi Szervezete részéről: Cseh-Bereczki Mariann

Volánbusz Zrt. részéről: Trabach Norbert, Krötzl Péter, Matyasovszki Mónika

Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. részéről: Hajdu János

Daru TV Balmazújváros részéről: Dömény István

Loós Zoltán lakos

Szabó Istvánné lakos

Sós Józsefné lakos

Sós József lakos

Király Juliánna lakos

Gálné Mészáros Ágnes lakos

Molnárné Kis Anikó lakos

Gellén Lajos lakos

Erdei Gábor lakos

Hegedüs Péter polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. március 29-i munkaterv szerinti ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A napirendet javaslom kiegészíteni, hogy 3. napirendi pontként kerüljön be a Kormányhivatal törvényességi felhívása, a határozati javaslat kiosztásra került. Illetve zárt ülésen az 1. napirendi pontban az RRF-1.1.2-21-2022-00018 azonosítójú „Új bölcsődei

férőhelyek kialakítása Balmazújvároson” megnevezésű projekt keretében a megindított kivitelezési közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalával kapcsolatban készült előterjesztést visszavonom, mert az egyik pályázó a közbeszerzési döntő bizottságon kifogást emelt a pályázattal kapcsolatban és a döntést meg kell várnunk ezzel kapcsolatban. Béke Imréné képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Béke Imréné képviselő:

A napirendi pontoknál nem szerepel az egyebek. Nem lehet majd interpellálni?

Hegedüs Péter polgármester:

Akkor kiegészítem a napirendet. A 33. napirendi pont az egyebekkel egészül ki. Köszönöm, hogy felhívta a figyelmet. Ezekkel a kiegészítésekkel a napirend elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:

I. Nyilvános ülés:

1. Polgármesteri tájékoztató

2. Tájékoztató a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb szabályokról

Előterjesztő: Szilágyi Gábor jegyző

3. Előterjesztés a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

4. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelete megalkotása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

5. Előterjesztés a Képviselő-testület 2023. évi munkatervének módosítása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

6. Előterjesztés az Önkormányzat és a fenntartásában működő intézmények, gazdasági társaságok 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

7. Tájékoztató a 2022. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

8. Beszámoló a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ 2022. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Előadó: intézményvezető

9. Beszámoló a Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona 2022. évi működéséről

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

10. Előterjesztés a Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona és a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ intézményi térítési díj felülvizsgálata tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Előadó: intézményvezető

11. Beszámoló a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár 2022. évi működéséről, valamint az éves munkaterv jóváhagyásáról szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester, illetve az intézményvezető

12. Előterjesztés az önkormányzatok által igényelhető rendkívüli támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

13. *Előterjesztés CYEB Energiamegoldások Kft. által meghirdetett lakossági LED csereprogramhoz való csatlakozásról*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
14. *Előterjesztés a Debreceni utca 12. szám alatti irodaépületben található 11. számú iroda bérbeadása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
15. *Előterjesztés a helyi autóbusz közlekedés menetrendjének módosítása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
16. *Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény 2023-2028 közötti időszakra szóló továbbképzési programja tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
17. *Előterjesztés a 2023-2024 nevelési évre vonatkozó óvodai beíratás idejének meghatározása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
18. *Előterjesztés az óvodai felvételi körzethatár kijelölése tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
19. *Előterjesztés a Balmazújvárosi Általános Iskola Bocskai István Tagintézménye, valamint Kalmár Zoltán Tagintézménye vonatkozásában intézményátszervezési javaslat tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
20. *Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt részére helyiség biztosítása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
21. *Előterjesztés a Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsági tagok díjazása tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
22. *Előterjesztés a 2022. és a 2023. évi tervezési időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv módosítás tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
23. *Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő Hotel Kamilla szálloda épületének energiahatékonysági beruházás finanszírozásának tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
24. *Előterjesztés a Kamilla Gyógy-, Termál- és Strandfürdőben alkalmazandó jegyárak emelése tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
25. *Előterjesztés a városi piac működésére vonatkozó együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
26. *Előterjesztés háziorvosi rendelési és rendelkezésre állási idő módosítása iránti kérelmekről*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
27. *Előterjesztés a Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2023. évi járási startmunka mintaprogram önerejéhez önkormányzati támogatás iránti kérelme tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
28. *Előterjesztés a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. védőnői körzet átalakítása kérelme tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
29. *Előterjesztés a Balmazújvárosi járóbeteg szakrendelések állami átvételének lehetősége tárgyában*
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
30. *Előterjesztés a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. támogatása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

31. *Előterjesztés a Balmazújváros Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelme tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

32. *Előterjesztés Balmazújváros, Kodály Zoltán u. 31. sz. alatti ingatlan hasznosítása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

33. *Előterjesztés a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

34. *Különfélék*

II. Zárt ülés:

1. *Előterjesztés önkormányzati lakás önkormányzati és intézményei dolgozójának részére történő bérbeadása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

2. *Előterjesztés a TOP-4.3.1-16-HB1-2017-00004 azonosító számú „Infrastruktúra fejlesztés az újtelepi szegregátum rehabilitációja érdekében” című pályázathoz kapcsolódó „Közösségi ház, iroda, játszóudvar, közvilágítás” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában*

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

1. napirend: Polgármesteri tájékoztató

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tudomásul vette a tájékoztatót.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése?

Béke Imréné képviselő:

Azt szeretném kérni, hogy a tájékoztató ugyan kiterjed a közfoglalkoztatotti programra, de szeretnék ezzel kapcsolatban egy bővebb tájékoztatást kérni, mert semmit nem tudunk arról, hogy mire adtak be támogatási igényt a Belügyminisztériumba és ez összefügg a költségvetéssel, összefügg sok-sok mindennel és nem kapunk információt erről. Lehet azt nekünk látni képviselőknél, hogy mire adták be az igényt és mire kaptak támogatást?

Hegedüs Péter polgármester:

A közfoglalkoztatotti munkaprogram pályázati beadott anyagát el fogjuk Önnek juttatni írásban.

Béke Imréné képviselő:

Köszönöm.

Hegedüs Péter polgármester:

Nincs mit. Másnak van-e kérdése? Nem látok erre jelzést. Köszönöm, hogy tudomásul vették a tájékoztatót.

**2. napirend: Tájékoztató a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb szabályokról
Előterjesztő: Szilágyi Gábor jegyző**

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

65/2023. (III. 29.) számú határozat

A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról szóló jelentés elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról szóló jelentést elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Szilágyi Gábor jegyző

Határidő: azonnal

**3. napirend: Előterjesztés a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester**

Hegedüs Péter polgármester:

A 3. napirendi pontot szeretném ismertetni. Tárgy: Törvényességi felhívás költségvetési rendelet elfogadásának elmulasztása miatt. Határidő: 2023. április 30. Hajdú- Bihar Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása. Hegedüs Péter polgármester úr útján Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére. Tisztelt Képviselő-testület! A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (2) és (3) bekezdésében

biztosított törvényességi felügyelet körében a jegyző tájékoztatása alapján a következőket állapította meg: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, mert az önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletét 2023. március 15. napjáig nem fogadta el. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése „a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között” hatalmazza fel a helyi önkormányzatokat rendeletalkotásra, az f) pontja értelmében az önkormányzat „meghatározza költségvetését, annak alapján önállóan gazdálkodik”. A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a képviselőtestület gazdálkodási feladata és hatásköre a helyi önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet megalkotása. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 5. § (1) bekezdése alapján a költségvetési évben teljesülő költségvetési bevételek előirányzott összegét (a továbbiakban: költségvetési bevételi előirányzat) és költségvetési kiadások előirányzott összegét (a továbbiakban: költségvetési kiadási előirányzat) az államháztartás önkormányzati alrendszere esetében a költségvetési rendelet állapítja meg. A (2) bekezdés szerint az államháztartás önkormányzati alrendszerében a költségvetési többlet felhasználásáról, a költségvetési hiány finanszírozásáról a finanszírozási bevételek előirányzott összegének (a továbbiakban: finanszírozási bevételi előirányzat) és a finanszírozási kiadások előirányzott összegének (a továbbiakban: finanszírozási kiadási előirányzat) megállapításával a költségvetési rendelet rendelkezik. A fentieket rögzíti az Áht. 6/C. § (1) bekezdése is, amely szerint a helyi önkormányzat bevételeit és kiadásait a helyi önkormányzat költségvetése tartalmazza. Az Áht. 24. § (1) bekezdésének megfelelően a költségvetési rendelet-tervezetet a jegyző készíti elő, a rendeletervezetet az Áht. 24. § (3) bekezdése alapján a polgármester február 15-éig nyújtja be a képviselő-testületnek. Az Áht. 25. § (1) bekezdése szerint, ha a költségvetési rendeletet a képviselő-testület a költségvetési évben legkésőbb március 15-ig nem fogadta el, az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkot, amelyben felhatalmazást ad, hogy a helyi önkormányzat és költségvetési szervei a bevételeiket folytatólagosan beszédhessék, kiadásait teljesítsék. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (8) bekezdése szerint a jogszabály alkotási felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, kivéve, ha a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más következik. Az Mötv. 42. § 1.) pontja alapján a költségvetési rendelet elfogadása a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe tartozik. A fentiek alapján megállapítható, hogy a költségvetési rendelet elfogadása közvetlenül az Alaptörvényen alapuló jogalkotási kötelezettséget jelent a helyi önkormányzat számára. Balmazújváros Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, amikor nem fogadta el a 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletét. Az Mötv. 111/A. § szerint amennyiben a helyi önkormányzat a költségvetési évre vonatkozóan nem rendelkezik elfogadott költségvetéssel a részére járó egyes támogatások folyósítása az államháztartásról szóló törvényben meghatározottak szerint felfüggesztésre kerül. Az Mötv. 115. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselőtestület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős. Az önkormányzat képviselő-testülete akkor jár el jogszerűen, ha az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján elfogadja a költségvetési rendeletét. A kormányhivatal kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat tárgyalja meg, döntsön a hatáskörébe tartozó kérdésekben. A kormányhivatal felhívja Polgármester Urat, hogy a törvényességi felhívást a képviselő-testület soron következő ülésén ismertesse, és a képviselő-testület álláspontjáról, a törvényességi felhívás alapján megtett intézkedésekről a kormányhivatalt a megadott határidőn belül a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyeleti Írásbeli Kapcsolattartás modulján keresztül írásban tájékoztassa. Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése?

Ferenczi Mária képviselő:

Ez a határozati javaslat ehhez a levélhez tartozik?

Hegedüs Péter polgármester:

Igen.

Ferenczi Mária képviselő:

Akkor jó lenne, ha azt a levelet megkaptánánk, mert ez így elég gyors felolvasás volt. Azt a levelet kapjuk meg, osszuk ki. Nem kaptuk meg. Hogy lehetne ebben dönteni?

Hegedüs Péter polgármester:

A levelet természetesen mindenki meg fogja kapni. A levél ismertetése van feladatomul tűzve. Ezt most felolvastam. Ehhez a levélhez két változat van. Vagy elfogadja, vagy nem fogadja el a Testület. A levél tartalma ismertetve lett. Ezen a levélen módosítani nem lehet. Azonnal kiosztásra kerül ez a levél.

Demeter Pál alpolgármester:

Egy kiegészítem lenne, ha erre van mód. Nyilván Polgármester úr ismertette ezt a levelet. Azt elmondhatjuk, hogy nem egy egyszerű levél, hanem a tartalma egy törvényességi felhívás. Úgy állapítom meg, hogy Polgármester úr az előbb azt mondta el, hogy ezt a törvényességi felhívást a Képviselő-testület a.) értelmezés szerint elfogadja, b.) értelmezés szerint nem fogadja el. Ebben a kérdésben erről kell dönteni a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Igen, az én értelmezésem szerint is. Van-e még valakinek kérdése? Magának a levélnek a tartalma gyakorlatilag ugyanaz, amit hónapok óta mondunk, hogy a Képviselő-testületnek milyen törvényességi feladatai vannak a költségvetéssel kapcsolatosan. Van-e még valakinek kérdése, hozzáfűznivalója? Nem látok rá jelzést. Nem tudom, hogy akadály-e a szavazásnak és hogy tovább haladjunk, hogy kiosszuk a levelet és mindenki átolvassa? A levél kiosztásra került a települési képviselők részére. Akkor megvárjuk. Remélem elegendő idő volt az áttanulmányozásra. Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat a.) változatát teszem fel szavazásra, melyben elfogadja a Képviselő-testület a törvényességi felhívást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

66/2023. (III. 29.) számú határozat

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal HB/11-TÖRV/00575-1/2023. számú törvényességi felhívását elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. április 30.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

4. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelete megalkotása tárgyában_
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Ezt a költségvetést már többször tárgyalta akár a Testület, akár a Bizottság. Legutóbbi testületi ülésen Tóth Attila képviselő úr javaslatát be is építette a Pénzügyi osztály a jelenlegi rendelet-tervezetbe, amiben a köztisztviselőknek 75.000 Ft-os illetményalapot javasol a rendelet-tervezet. Tóth Attilával és Gacsályi Ibolyával történt egyeztetés alapján úgy tudom, hogy 65.000 Ft-ban szeretnék továbbra is megtartani, ezért a Bizottság javaslata, hogy mivel az infláció ezeket a dolgozókat is érinti, legalább egy 7,5 %-os emelését ők is megérdemelnének, ezért egy 70.000 Ft-os illetményalapot javasol nekik. Illetve a határozati javaslatot és a rendelet megalkotást elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Akkor módosító javaslata a Bizottságnak a 70.000 Ft-os köztisztviselői illetményalap.

Ferenczi Mária képviselő, bizottsági elnök:

Pontosítani szeretnék. Ezt a költségvetést még egyszer sem tárgyaltuk, mert az összes többi, az előző három nem ugyanez volt, nem ugyanilyen főszámokkal. Négy betérjesztés volt. Ez mind más főösszeggel szerepelt, arról nem beszélve, hogy belsőleg tartalmilag pedig mindegyik különbözött egymástól. A Fejlesztési Bizottság ezt az előterjesztést tárgyalta és 1 igen, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Dr. Lajter Ágnes képviselő, bizottsági elnök:

A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mind a határozati javaslatot, mind a rendelet-tervezet elfogadását 2 igen és 2 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra, illetve nem született benne támogató döntés. Módosító javaslatot nem fogalmazott meg a Bizottság.

Hegedüs Péter polgármester:

A költségvetés ezen előterjesztésével kapcsolatosan igaza van Ferenczi Mária képviselő asszonynak, mert a február 15-i költségvetésnek előterjesztése még nem tudható számokat nyilván nem tartalmazott. Azóta mindig aktualizáltuk a költségvetést, de a költségvetést azért kell február 15-ig betérjeszteni, hogy utána majd a Képviselő-testület saját hatáskörében módosíthasson rajta. Ami az egyeztetéseket illeti, valóban a javaslatok alapján a Kultúrház költségvetéséből 33 milliót vontunk el, amit Tóth Attila képviselő úr is javasolt és meg is beszéltük, ahol ott volt Gacsályi Ibolya képviselő asszony is. A civilek összes támogatását, a 10 millió forintot elvontuk a javaslatokra. Telephely létesítésre a 15 millió forintot jóváhagytuk, hogy akkor a javaslatokra vonjuk el. A teljes költségvetési tartalékot átcsoportosítottuk a gázmotorra. A hitelfelvétel, ami egy mumusként van megnevesítve -

pedig szerintem nem az – kivezetésre került a költségvetési rendeletből. A polgármesternek a kiadási oldal emelésével kapcsolatos jogköre visszavonásra kerül, mert ez is egy olyan, ami pontosan a költségvetés gördülékeny végrehajtását szabályozná. A Roma Önkormányzat számára az 500.000 Ft-os támogatási kérelmet beemeltük. A tűzoltóság 48 millió forintos támogatása be van emelve. Az ingatlaneladások ki vannak vezetve. Az utólag még feltételül támasztott köztisztviselői illetményalap emelése az, amelyik a költségvetés kiküldésének a pillanatában még 75.000 Ft volt, mert legjobb emlékeim szerint kértük Tóth Attila képviselő urat, hogy ettől tekintsen el, de pénteken, amikor már az anyag kiküldésre került, akkor írta meg, hogy nem tekint el ettől a kéréstől. Ezért került így egyelőre a költségvetés előterjesztésre. Azt gondolom, hogy a költségvetésbe azok a kompromisszum kérések, vagy azok a javaslatok, amelyeket kapott az önkormányzat vezetése, illetve a Pénzügy, ezek beépítésre kerültek. Van-e valakinek kérdése?

Béke Imréné képviselő:

Egyrészt engedje már meg, hogy helyesbítsek. Hüse képviselő úr mondta, hogy beépítésre került a 33 millió forint, amit Tóth Attila képviselő úr javasolt a közművelődéstől. Ő nem azt javasolta, hogy 33 milliót elvonjanak a közművelődéstől, hanem azt, hogy kerüljön ki az újság és a televízió, ami kb. 30 millió forint értéket képviselne.

Hegedüs Péter polgármester:

Mi ebben a kérdés?

Béke Imréné képviselő:

Nem gondolom, hogy egy óra múlva kellett volna reagálnom Hüse képviselő úrra. Polgármester úr, ma úgy jöttem ide, hogy kompromisszumkészen, komolyan mondom.

Hegedüs Péter polgármester:

Nagyon örülünk neki, csak kérdéseket szeretnék majd. Lehet majd reagálni. Összeírjuk majd ezeket a kérdéseket és utána lehet reagálni. Nyilván a bizottsági vélemény, és nem Hüse képviselő úr, mint bizottsági elnök fogja elmondani. Azt kérem, hogy a képviselők annyiban legyenek már partnerek, hogy amikor kérdés van, akkor az a kérdés, hogy a Kultúrház miért 33 millió forinttal szerepel, miért nem úgy, hogy ne legyen tv, meg újság?

Béke Imréné képviselő:

Igen, mert így teljesen megfordul az, hogy mire hat ki az a 33 millió forint elvonás. Ez a lakosságra hat ki és ezt én nagyon nem szeretném, mert rendezvények, egyebek fognak elmaradni, hogy elvonjuk ezt a 33 milliót és ugyanúgy ennek az intézménynek fenn kell tartani a televíziót, meg az újságot. Ez megint a lakosságon csapódik.

Hegedüs Péter polgármester:

Gyakorlatilag akkor az van megfogalmazva a kérdésben, hogy miért bíztuk oda, hogy az intézményvezető döntsön arról, hogy ilyen elvonások legyenek. Köszönöm Képviselő asszony. Arra kérem a lakosságot, hogy a háttérből ne zavarják a képviselők munkáját. Azt gondolom, hogy szót az kérhet, aki tanácskozási joggal van meghívva. Pontosan tudjuk ezeket a dolgokat. Képviselő asszony felém jelezze már, ha ilyen dolgot talál. A kérdés az, hogy miért az intézményvezetőre van bízva az, hogy egyébként az intézmény működtetését hogyan biztosítja. A lakosság rendezvényeinek az elvonását kérdőjelezi meg, de a lakosság tájékoztatásának és a kötelező feladataink ellátásának a megvalósítását nem. Azt gondolom, hogy a lakosság tájékoztatása rendkívül fontos minden egyes önkormányzati történéssel, várossal kapcsolatosan történt dolgokról. Úgy tudom, hogy mindenhol történt elvonás.

Nem szeretném, ha abban a színben tűnne fel ez a kérdés, hogy az önkormányzat és a lakosság közötti kommunikációt szeretné valaki elzárni.

Molnár Péter képviselő:

Úgy látom egyes képviselőknek mégiscsak az a fontos, hogy tv és újság ne legyen, amit ugyanúgy a lakosságtól veszünk el.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdés?

Molnár Péter képviselő:

Tudtommal ezen az egyeztetésen Polgármester úr, Alpolgármester úr, Gacsályi Ibolya is ott volt. Tudtommal ott egyébként Tóth Attila képviselő úrnak fel is lett téve ez a kérdés, hogy most az a fontos, hogy az újság és a tv szűnjön meg, vagy a pénz a lényeg és ő sem erősítette meg, hogy az újság és a tv.

Hegedüs Péter polgármester:

A jegyzőkönyvet nézem, ami akkor készült. Arról van szó, hogy a 33 millió forint finanszírozásból való kivételét az intézményvezetőnek kell megoldani. Tóth Attila képviselő erre azt mondta, hogy „akkor azt lehet tudni, hogy valamivel eddig túl volt finanszírozva? Nem fog hiányozni a 33 millió forint?” Nem azt jelenti, hogy nem fog hiányozni a 33 millió forint, hanem dolgokat kell elengedni, ami be volt tervezve. A válaszom az volt, hogy nem volt túlf finanszírozva, mert a költségvetésben a tavalyi év gondolom az, ami mérvadó, az alapján készült az új költségvetés. „Demeter Pál alpolgármester úr: Annyi kérdésem lehetne Polgármester úr, hogy az intézményvezetőnek ez elfogadható, vagy úgymond áldását adja?” Válasz: „Az intézményvezetővel egyeztettünk és ha a Képviselő-testület úgy határoz, akkor kénytelen elfogadni.” Tehát a 33 millió forint kivételét. „Az, hogy támogatja, vagy nem támogatja, mint intézményvezető ekkora elvonást nem annyira tud támogatni, de mivel képviselő-testületi döntés, ezt neki tudomásul kell vennie.” „De megoldhatónak találta ő ezeket a dolgokat?” „Azért a javaslatunk megvan, hogy amennyiben a ráemelés megérkezik, mondjuk a gázmotor projektnél, akkor javasoljuk azt, hogy az intézményektől elvont, illetve a civilektől elvont pénz kerüljön visszafizetésre.” Ennyi volt, ami konkrétan elhangzott. Elég hosszú volt a beszélgetés, nagyon hosszú volt a jegyzőkönyv. Az én kérdésem: „Akkor most egy kérdésem van Képviselő úr. Önnek mi a fontos? Az, hogy ne legyen tv, újság, vagy Városnap, vagy az a fontos, hogy egyébként 33 millió forinttal, amit Ön meghatározott, vegyük el a Kultúrháztól, a vezető majd kigazdálkodik, ha ki tudja gazdálkodni? Lehet, hogy év közben érkezik majd tőle ezért segélykérés, így ezzel a Képviselő-testület elfogadja a költségvetést és lesz költségvetésünk. Vagy az a fontos, hogy ne legyen tv, újság meg Városnap?” „Nem. Pontosan ez a fontos Polgármester úr most mondta el, hogy hiába 33 millió forint és Ön azt mondja, hogy valószínűleg év közben meg jön be egy segélykérés. Na, de azt tudjuk, hogyha elveszük tőle az újságot, tv-t, meg a falunapot, akkor nem fog bejönni semmilyen kérés, mert azt tudjuk, hogy ezek nélkül ugyanúgy tudja finanszírozni és minden rendezvény, minden foglalkozás, ami a Művelődési Házban van, zavartalanul tud működni. Ezért tudtam megcélozni, hogy mi az, ami nem fáj és ez fáj a legkevésbé. Akkor tud tervezni az intézmény, mert most hiába papíron elveszik tőle, majd júniusban meg bejön, hogy kéne 33 millió forint. Nem ezt javasoltam.” „Konkrétan maga azt javasolja, hogy az alapító okiratban foglaltak ne legyenek végrehajtva.” „Nem Polgármester úr. Én meg azt is meghallgattam volna, hogy Ön a 33 millió forintot, ha meg tudja mondani, hogy miből, de ennyit mondott csak, hogy ez legyen a Művelődési Ház feladata, oldja meg, én meg célzottan mondtam.” Demeter Pál alpolgármester úr kérdését keresem. „Azt szerettem volna megkérdezni, hogy

csak ez a 33 millió forint, ami fontos?” „Kérdésem volt, hogy ha azon múlik, hogy megmondja a Művelődési Ház igazgatója, hogy honnan fogja elvenni a 33 millió forintot és Ön ezt nem fogja elfogadni, ha nem a televíziótól, nem az újságtól, nem a Városháztól veszi el, akkor azt gondolom, hogy Ön a város költségvetését teszi kockára ezzel attól függetlenül, hogy Önök megkapták azokat a kompromisszumos javaslatokat, melyeket Önök kértek. Az, hogy Ön ragaszkodik egy bizonyos fikcióhoz, nem gondolom, hogy ezzel a város költségvetését kellene veszélyeztetni.” „De nemcsak ennyi, szerintem ezen túllendülhetünk.” Mondja Tóth Attila képviselő úr. Demeter Pál alpolgármester úr: „Ezt szerettem volna megkérdezni, hogy ez a 33 millió forint az abszolút nemcsak ennyi. Volt egy javaslata, többletstátuszok megszüntetésére, stb.” Utána áttértünk az egyéb kérésekre. Többletstátuszomat megszüntetni, utána már erről nem volt igazából szó. Intézményvezető úr összeállította, hogy miből javasolja az elvonást és ennyi. Utána már a köztisztviselői alapról volt szó, a plusz jogosítvány megszüntetéséről, ami itt fel lett sorolva.

Hüse János képviselő:

Egy olyan kérdésem lenne, hogy azért lett ez a sok drasztikus csökkentés, illetve kivétel, hogy a gázmotorra meglegyen a pénz. Ugye? A gázmotorra nekem úgy tűnik, hogy össze van szedve a pénz. Most az a fontos, hogy mindenáron szüntessük meg az újságot és a tv-t? Nem az, hogy a gázmotor projekt megvalósuljon? Nekem az jött le a kérdésekből, hogy miért nem a tv-t szüntetjük meg, nem az hogy miért nem a gázmotort csináljuk meg, amivel a város havi szintem majdnem 20 millió forintot tudna megspórolni.

Ferenczi Mária képviselő:

Ha jól hallottam ebből a levélből, akkor Intézményvezető úr úgy érkezett a tárgyalásra, hogy meg is nevezte, hogy a 33 millió forintot honnan fogja elvonni?

Hegedüs Péter polgármester:

A költségvetést áterveztük úgy, hogy 33 millió forintot elvontunk a Kultúrháztól és a költségvetés ezen számának ismeretében kell újraterveznie az intézményvezetőnek az éves munkatervét.

Ferenczi Mária képviselő:

Tehát, ha jól figyeltem, akkor ezt nem Tóth Attila képviselőtársam javasolta, hanem Ön, hogy 33 millió forinttal legyen elvonva. Ne a tv, ne az újság, hanem az ő költségvetése legyen 33 millió forinttal megcsorbítva?

Hegedüs Péter polgármester:

Gyakorlatilag igen, mert amit Hüse János képviselő úr kérdezett, hogy mi a fontos, hogy a gázmotor projekt megvalósuljon-e, vagy konkrétan tv, újság megszűnjön? Mi meg úgy gondoltuk, hogy a legkevésbé fájó pont mindenki számára, Ön is sokszor javasolta, hogy milyen sok pénzt kap a kultúra, a kultúrában javasolt pénzösszegnek az elvonása onnan és az intézményvezetőre bízunk, hogy neki milyen feladatai vannak és mit kell végrehajtani és honnan tudja elvonni ezeket az összegeket.

Ferenczi Mária képviselő:

Akkor szeretném megkérni az Intézményvezető urat, hogy sorolja már fel tételesen, hogy hogyan rakta össze ezt a 33 millió forint megvonást. Ha marad a tv és az újság, hogy gondolja, milyen tételekből áll ez össze? Mi marad el?

Sári István intézményvezető:

Hogyan áll össze ez a 33 millió forint? A televíziótól 3.960.000 Ft fejlesztési pénzt vettem el. Az újság 3 hónapig nem fog megjelenni, amikor nincs testületi ülés nyáron. Ez kb. 2,6 millió forint. Intézményi programokból vettem el, a Semsey Kastélytól kb. 4.130.000 Ft, ha jól emlékszem, illetve a Városnap 15.670.000 Ft, illetve a nyár esti koncerteket az Ifi házból, kb. 6.600.000 Ft, azt hiszem. Ebből áll össze a 33 millió forint.

Béke Imréné képviselő:

Szeretnék válaszolni, mert megszólított Hüse képviselő úr. Azért nem mindegy, hogy az újság és a tv kerül ki, vagy pedig 33 milliót elvonunk a közművelődéstől, mert ez a lakosságot sújtja. Keményen sújtja. A tv, újság elvétele nem sújtja a lakosságot.

Hegedüs Péter polgármester:

Intézményvezető úr beszámolójából kiderül, hogy néhány koncert, ami jelenleg veszélybe kerül, ami természetesen nem kerül veszélybe, ha megkapjuk a ráemelést és mondjuk a Képviselő-testület úgy dönt, hogy na akkor adjuk vissza ezeket a pénzeszegeket oda, ahonnan elvettük. Úgyhogy ez nem annyira sújtja azt gondolom a lakosságot.

Ferenczi Mária képviselő:

Ezek a berendezések, amik itt működnek, ami a testületi ülést közvetíti, ehhez szükséges a városi televízió? A Daru tv szükséges-e ahhoz, hogy a lakosság a képviselő-testületi ülésekről a közvetítést láthassa?

Hegedüs Péter polgármester:

Igen, az SZMSZ szerint a balmazújvárosi városi televízió szükséges a képviselő-testületi ülésekre és minden olyan információ megosztására, ami ezzel kapcsolatos. Az SZMSZ-ben szerepel, hogy televíziót kell működtetni az önkormányzatnak.

Hüse János képviselő:

Ha jól tudom a városban vannak olyan programok, rendezvények, ami a Dísztermen kívül történik. Azokat a Globomax nyilván nem tudja felvenni, így a lakosság tájékoztatása csorbulna, amennyiben megszűnne a tv és az újság. Úgy gondolom, hogy arra szükség van. Ha már összeszedtük a gázmotor projekt megvalósítására ezt az összeget, akkor az a fontos, hogy a gázmotort megcsináljuk, vagy visszafizessünk 400 millió forintot, ha most nem sikerül dönteni és akkor 300 millió forintot még valahonnan össze kell kaparni? Vagy az a fontos, hogy a Művelődési Háznak a 33 millió forintja az újságtól, vagy egyéb rendezvényektől lett elvonva? Úgy gondolom, hogy a pénzösszeg volt a lényeg, hogy legyen meg. Hiába rázza Képviselő asszony a fejét, hogy most akkor szüntessük meg a tv-t és az újságot, mert Önnek ez a fixa ideálja. Úgy gondolom, hogy az a fontos, hogy a költségvetés legyen meg és akkor, ha megvan rá a pénz, akkor indítsuk el a gázmotort, ne boruljon fel a város, mert ha nem lesz költségvetés, borul a város, ha nem lesz gázmotor, borul a város. Ez a felelősség mindannyiunkon rajta van.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm Demeter Pál alpolgármester úrnak a segítségét. Kikereste ebben a hosszú jegyzőkönyvben. Feltette a kérdést Képviselő úr felé. „Képviselő úr felé lenne még esetleg egy kérdésem. Amennyiben Sári István intézményvezető úr megjelöli azokat a területeket, illetve azokat a részterületeket, ahonnan összecsoportosítva ezt a 33 millió forintos elvonást meg tudja tenni, akkor ez adott esetben segíti a költségvetés elfogadását?” Tóth Attila képviselő úr: „Segíthet persze, de mondom, az előbb elmondtam.” Demeter Pál

alpolgármester úr: „Konkrétan ragaszkodik a televízióhoz.” „Az előbb is elmondtam, hogy akkor tudom, hogy mi az, ami megszűnik, ezért kérdeztem, hogy akkor ez mi. Nyilván, ha elmondja és olyan dolgok, amiket úgy ítélek meg, hogy ez tényleg nem hiányzik, akkor nyilván én partner vagyok benne, csak azt tudom, hogy amit én javasoltam, azt tudom, hogy mi az, ami megszűnik és mi az, ami hátrány lenne.” Képviselő úr partnerként nyilatkozott abban, hogyha megtudja, hogy miből és hogyan lehet másképpen esetleg elvonni. Köszönöm Alpolgármester úr.

Béke Imréné képviselő:

Miért kellett akkor nekünk annak idején szavazni arról, hogy ez a robotkamera megvalósuljon? Azt hiszem 9-10 millió forintból. Annak idején azt mondták nekünk, hogy ez alkalmas, márpedig alkalmas, mert közvetítheti a testületi üléseket. Ha vannak rendezvények, eseti megbízásra bármikor lehet bárkit egy felvételre felkérni. Ez sem állja a valóságot, hogy kötelező a televízió fenntartása. Kötelező az, hogy közvetítsük a testületi üléseket és ez meg is történik azzal, amire beruháztunk annak idején és meg is szavaztuk, én is. Párhuzamosan működik két szolgáltatás, ha jól gondolom. Lehet itt eseti megbízással külső felvételeket készíteni, ha lesz miről.

Molnár Péter képviselő:

Akkor kedves Képviselő asszony, Ön szerint a 15 milliós komplett Városnap eltörlése nyilván nem a lakosságot sújtja? Senki mást nem sújt, az rendben van. Nyilván az, ha az újságot eltöröljük és Ön mondta, hogy a lakosság fogja meginni a levét, ha mást veszünk el. Önök kérték a Városnapok megszüntetését, a 15 millió forintot, de Tóth Attila képviselő úr azt is berakta. Ön szerint nem a lakosságot sújtja, amikor az újságban beszámolnak bármilyen közdologról, bármilyen oltásról, gyerekrendezvényről, Idősek Otthona rendezvényről, bármiről, nyugodtan lehet rázni a fejünket, nem mindenkit csak a testületi ülés érdekel. Sajnos lehet kevesebbeket érdekel bizonyos dolgok miatt.

Hegedüs Péter polgármester:

Önkormányzati SZMSZ 17. § (5) bekezdés: „A Képviselő-testület üléséről kép- és hangfelvételt kell készíteni. A képviselő-testület nyilvános üléseiről a helyi televízió által történő közvetítés útján a lakosságot tájékoztatni kell. Az ülésekről készült kép- és hangfelvételt a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatalban kell tárolni. A felvételek tárolásának és őrzésének rendjét a jegyző szabályozza. A Képviselő-testület üléseiről készült hang- és képanyag nem selejtezhető, azt a szerkesztett jegyzőkönyv elkészülte után a keletkezést követő év március 31-ig a levéltárba le kell adni.” Van egy helyi televíziónk, van egy kiegészítő lehetőségünk, amelyet a régen megvásárolt szavazórendszerhez tudunk kapcsolni. Ez, ami most szerintem a vitának a tárgya, ami szerintem nem vita kérdése, hogy televízióra van-e szükségünk, vagy nincs, de lehet mindenről vitatkozni.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Az a kérdésem, hogy most valóban arról beszélünk-e, hogy akkor lesz Balmazújvárosnak költségvetése, ha nem lesz tv-je és nem lesz újságja? Próbálom felfogni ezt a helyzetet, de nekem ez jön le belőle. Van-e olyan költségmegtakarítás, vagy átcsoportosítás a költségvetésben, ami nem a lakosságot érinti? Nekünk itt arról kell döntenünk, hogy mi az, amit be tudunk vállalni és minél levelesebb érdeksérelem érje a lakosságot.

Béke Imréné képviselő:

Köszönöm, hogy ilyen szépen megszólított Képviselőtársam, de van egy rossz hírem. Nem tudunk máshonnan elvonni, mert ezek a vállalt feladatok, amik nem kötelezőek. Máستól nem

tudunk elvonni. A Városnapok amiatt nem lesznek megtartva, mert 33 millió forintot, most ugyanúgy nem lesz megtartva, mintha a másik verzió lett volna beépítve, amit Képviselőtársam, aki most nincs itt, beadott. Máshoz nem tudunk nyúlni. A normatív támogatásokból nem tudunk elvenni. Itt kell csoportosítani. Higgye el, fontos a gázmotor projekt. Próbáljunk kompromisszumra törekedni. Meglátom, hogy lesz-e.

Ferenczi Mária képviselő:

Mivel Balmazújváros Önkormányzatának költségvetési rendeletéről beszélünk, természetes, hogy minden lakót érint. Például a 10 szakrendelés finanszírozása, ami mondjuk nincs benne a költségvetésben, csak három hónapra. Annak mi lesz a második félévi fedezete? Hogy kerül bele a költségvetésbe?

Hegedüs Péter polgármester:

Megkérném Dr. Nagy Zsolt ügyvezető urat, hogy legyen szíves arról felvilágosítani a város lakosságát, hogy a szakrendelések 2019-ig, illetve 2022. február 1-ig történő finanszírozása és ezeknek a működtetése hogyan történt úgy, hogy egyébként az önkormányzatnak egy fillért nem kellett hozzátenni? Most milyen olyan változások vannak, melyek átmeneti időszakra szólnak?

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető:

2019. év végéig, illetve a Covid megjelenéséig az Egészségügyi Szolgáltató tulajdonképpen önfenntartó volt. A finanszírozásból bejövő összeg, illetve a fizetésekre kifizetett összegeken túl gyakorlatilag egy picit megtakarításunk is volt. Jött ez a 2-3 év Covid, amikor jelentősen lecsökkent a betegszám. Most pillanatnyilag ott tartunk, hogy kb. 30%-kal kisebb a forgalom. Jött egy új egészségügyi törvény, amelynek keretében jogviszony formájában tudjuk az orvosokat alkalmazni, illetve a személyzetet is. Ez olyan mértékben megváltoztatta a költségvetésünket, hogy nekünk ebből kell kigazdálkodni. jelentős fizetésemeléseket kaptak az orvosok is, illetve az asszisztensek. A Fam-Arzt Bt. is azt mondta, hogy március, illetve április elsejétől nem fogja tudni az elégtelen finanszírozás miatt tovább folytatni ezt a munkát, ugyanakkor azt is tudni kell, hogy a Fam-Arzt Bt-vel közreműködő szerződésben lévő kollégák közül számos jelezte, hogy csak június végéig fogja a szakrendeléseket üzemeltetni, utána nem vállalja. Ebben a három hónapban nekem pótolni kell ezeket a kollégákat. Ezért kértük erre a három hónapos időszakra, hogy egy kis támogatást kaphassunk.

Hegedüs Péter polgármester:

Ami támogatás gyakorlatilag, ha jól tudom, Osztályvezető asszony erősítsen meg, hogy mintegy 15 millió forint értékben be van tervezve a Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. költségvetésébe. Így van?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Igen.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm. Tehát ez a három hónap átmeneti időszakra kéri Főorvos most még ezt a támogatást és reményeink szerint, ha feláll az új szakrendelési rend, akkor ugyanúgy önfenntartóvá tud válni, ahogy eddig is volt reményeink szerint.

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető:

Igen, így szeretnénk.

Hegedüs Péter polgármester:

Amikorra javasoltuk, hogy júniusban üljünk le újra és akkor megbeszéljük, hogy hogy áll a város költségvetése, hogy áll a Kft. költségvetése, illetve a szakrendelések átvétele.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A bizottsági ülésen nem hangzottak el módosító javaslatok. Arról volt szó, hogy ezt a mai napon megteszik. Nekem ez a kérés, kérdésem, hogy akkor kaphatunk-e olyan módosító javaslatokat, ami alapján a költségvetés elfogadhatóvá válik, akik eddig tartózkodtak?

Ferenczi Mária képviselő:

Költségvetést úgy nem lehet csinálni, hogy most elkezdem sorolni a javaslataimat. Itt nem lehet, az biztos. Nem voltam egyetlen egy egyeztetésen sem, velem senki nem egyeztetett. Seholy nem tudtam elmondani a javaslataimat. Feltettem már egy csomó kérdést, arra soha nem kaptam választ. Most sem kaptam választ, mert nem ez volt a kérdésem. Az volt a kérdésem, hogy az év második felében mi lesz a szakrendelésekkel. Értem én, hogy Szikora doktor úrnak is kellett havi 5 millió forint a 10 szakrendelés finanszírozásához, a Városi Egészségügyi Szolgálat vezetőjének is kell félévig. Aztán mi van? Ha most elfogadjuk a költségvetést, az éves költségvetést, az év második felében mi lesz azzal a 30 millió forinttal? Annak honnan lesz meg a fedezete, ha nem lesz semmilyen változás? Úgy gondolom senki nem gondolja, hogy nekimenjünk megint egy olyan átalakításnak, hogy nem tudjuk, hogy mi lesz a fedezete és ugyanarra a sorsra fog jutni, mint a labor.

Hegedüs Péter polgármester:

Rengeteg csúsztatása van egyébként. Ön is megkapta 2023. január 25-én a következő levelet: „Tisztelt Képviselő Asszony/Úr! Kérem Tisztelt Képviselő Asszonyt/Urát, hogy Balmazújváros Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének összeállításához, a javaslatát szíveskedjen megküldeni a fenti határidőig a Pénzügyi Osztályvezető részére az e-mail címre, valamint papír alapon eljuttatni részemre, Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Kossuth tér 4-5. I. em. 13.) részére. Intézkedését köszönöm.” Nekünk ez kötelezően elő van írva. Az, hogy Önt senki nem kérdezte meg, megint csak egy csúsztatás. Nem használok erősebb szavakat. 5 testületi ülés és 6 bizottsági ülés előzte meg a mait. Tehát ha Ön azt mondja, hogy nem mondhatta el, hogy a jelenlegi költségvetésnek Önnek milyen javaslatai meg milyen más egyéb gondolatai vannak, akkor az azt jelenti, hogy nem foglalkozott a költségvetéssel, nem nézte át, nem foglalkozott a bizottsági anyagokkal. Gyakorlatilag Ön ide most is felkészületlenül érkezett. Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Megszólított Polgármester.

Hegedüs Péter polgármester:

Az nem ügyrendi.

Ferenczi Mária képviselő:

De, szeretném elmondani a javaslatomat.

Hegedüs Péter polgármester:

Ez nem ügyrendi.

Molnár Péter képviselő:

Amiről szó volt itt, hogy volt egy konkrét kérdés úgy mondom a nem elfogadók közül, és konkrétan Gacsályi Ibolya, aki ott is volt azon az egyeztetésen, tőle szeretném megkérdezni, hogy mivel Ön is ott volt, ahol elhangzott az illetményalap 65.000 Ft-os nem engedünk belőle dolog, Ön ragaszkodik még ehhez, vagy esetleg a Bizottság által felajánlott 70.000 Ft megfontolandó? Úgy tudom ez tegnap is volt kérdés a költségvetés bizottsági tárgyalásánál. Ön azt mondta intézményvezetők jelenlétében is, hogy alszik még rá egyet. Szeretném megkérdezni, hogy mit sikerült ez ügyben aludni?

Gacsályi Ibolya képviselő:

Most nem áll úgy a város, hogy ezt a 75.000 Ft-os emelést megadjuk. A környező városokban sem adtak a köztisztviselőknek ennyi pénzt úgy tudom. Maradjunk a 65.000 Ft-nál, amit kértünk. Úgy tudom, hogy Böszörményben is kevesebb, Nánáson is kevesebb.

Hegedüs Péter polgármester:

Tehát a 65.000 Ft-hoz ragaszkodik Képviselő asszony.

Ferenczi Mária képviselő:

Jegyző úrtól szeretném kérdezni, hogy éves költségvetést fogad el a város 2023. évre vonatkozóan. Törvényes-e, hogy a fürdő félévre van betervezve az éves költségvetésben?

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! Az ezzel kapcsolatos véleményemet már elmondtam a bizottsági ülésen is, testületi ülésen is. Az éves költségvetés elfogadása során nyilván Önöknek volt lehetősége arra, hogy végigtárgyalják. Úgy gondolom, hogy végigelemezték. Akkor nem egyformán emlékszünk. Az előzetes tárgyalások során mondanám a testületi üléseket is a korábbi időszakokban, végig arról volt szó, hogy Önök meg kívánják valósítani a gázmotor projektet. Ebből adódóan a fürdő energiaellátása megoldódik és ezzel együtt a villamosenergia ellátása finanszírozhatóvá válik. Akkor így lett bemutatva, Önök ezt elfogadták, mert elnézést kérek, de Önök fogadták el a Városgazdálkodási Kft. üzleti tervét, amiben ez benne volt. Nem volt törvénytelen. Az, hogy a későbbi döntéseik során következetlenül azt kérik számon, ami feltételezhetően – nem tudom, hogy milyen döntéseket fognak hozni, most a költségvetési rendelettel kapcsolatban sem és az érintett gazdasági társaságok finanszírozása vonatkozásában sem. Amikor az üzleti tervét, azt így fogadták el. Meg volt ehhez a lehetőségük ezekkel a feltételekkel. Az, hogy ezeket a feltételeket Önök teljesítik-e, amivel elfogadták ezeket, az meg nyilván az Önök döntésén múlik, de ezt ne rajtam kérjék számon. Köszönöm a figyelmet.

Hegedüs Péter polgármester:

Azt gondolom, hogy Jegyző úr is elmondta már és nem hivatott Jegyző úr helyett nekem is mondani, hogy amit Jegyző úr törvényességi szempontból leellenőrizte és aláírta a költségvetési rendeletet, akkor nem tudom, hogy miért kéri számon Képviselő asszony, hogy ebben a rendeletben leírtak törvényességi szempontból megfelelnek-e. Azt gondolom, hogy Jegyző úr ezt aláírta.

Hüse János képviselő:

Úgy gondolom, hogy ez a rendelet a 75.000 Ft-os illetményalappal lett nullás. Jól tudom? Bólogatnak a Pénzügyi osztályról. Következésképpen akkor ez a város ki tudná fizetni ezt a 75.000 Ft-ot a dolgozóinak. Ha Önök ragaszkodnak a 65.000 Ft-hoz, legyen 65.000 Ft. Az így megtakarított összeget hova, milyen sorra szeretné Képviselő asszony, hogy jóváírva legyen?

Mert erre jelenleg nincs sor, valahova ezt el kell rakni, mert nem kevés összeg. Ez az összeg pontosan mennyi? Pénzügyi osztályvezető asszony esetleg meg tudná mondani? Akár a 70.000 Ft, vagy 75.000 Ft esetében meg tudná mondani?

Béke Imréné képviselő:

Azt már egyszer kiszámoltuk, meg beszéltünk is róla, hogy az 44 millió éves szinten, ha most emelik. Ibolya nem nézett utána, én viszont igen, hogy a környező településeken mennyi az illetményalap. Hajdúböszörményen, ahol majdnem dupla ennyi a lakos, ott 55.000 Ft. Hajdúnánáson 46.000 Ft. Hajdúdorogon 63.000 Ft és Balmazújvároson a legtöbb 65.000 Ft. Azt gondolom, hogy ahogy most állunk, előttünk van a rengeteg beruházás, amihez kell majd önrész, pótolni kell, sok probléma lesz vele, hogy meg tudjuk valósítani. Ebből mindenkinek ki kell vennie a részét, mint ahogy mi is lemondunk az emelésről tavaly is, idén is.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! Nem kívántam hozzászólni, de mivel a köztisztviselői illetményalap emeléssel kapcsolatos témakör olyan, ami a hivatalvezetés szempontjából megkerülhetetlen. Szeretném, ha teljesebbkörű tájékoztatást kapnának, mert az illetményalap egy eleme az illetmény megállapításának, méghozzá a szorzószámok függvényében. Sajátossággal bír a balmazújvárosi hivatalban ennek a működése. Itt mindenkinek a megállapított illetményalap és a hozzá tartozó szorzószámokat érvényesítve kerül megállapításra az illetménye. Hozzáteszem nekem is van tájékozódásom e vonatkozásban és nem akarok példákat mondani, nyilván a debrecenit jobban ismerem, mint az összes többi. Ott, a tájékoztatás szerint csak 72.000 Ft, az is alacsonyabb. Egyet azonban hozzá kell tenni, alapból 40%-kal történő eltéréssel működik a rendszer. Ezt meg akkor tessék kiszámolni, hogy hány forint. Úgy gondolom, nem olyan túl nehéz a 72-nek a 42%-át megállapítani. Ez az összeg egyezik azzal, amit Ferenczi Mária képviselő asszony a költségvetés tárgyalása második fordulóján kapcsán elmondott, a 100.000 Ft körüli összeg. Azért mondom az illetményalaphoz itt alapállásban van mindenki és eszerint került megállapításra és érvényesítésre és természetesen a költségvetésbe így kerül beépítésre és ez a jelenlegi gyakorlat szerint Balmazújvároson, illetve a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatalnál így kerül érvényesítésre. Nem került eltérésre sehová az illetmény senki esetében sem. Ezért van jelentősége annak, hogy mennyi ez. Nyilvánvalóan a városok a saját költségvetésükben biztosítják annak a fedezetét. Ezt csak azért akartam elmondani, hogy mindenki számára világos legyen, hogy miről beszélünk. Köszönöm a figyelmüket.

Hegedüs Péter polgármester:

Balmazújváros Önkormányzatának a köztisztviselőknek úgy mondom demokratikusan ugyanannyi az alapja és csak az eltöltött idő, illetve a szorzószámok azok, amik befolyásolják az illetmények különbözőségét. Más városokban jelentősen eltérhetnek a vezetői, vagy egyes köztisztviselői bérek, mert van lehetőség a Jegyzőnek eltéríteni ezeket a béreket. Nem mindenhol meghatározó csak maga az alap.

Ferenczi Mária képviselő:

Azt mondja Jegyző úr, hogy nem tudja mi lesz a döntés. Dehogynem. Odajött hozzám a Művelődési Házban és azt mondta, hogy úgyis tudja, hogy nem lesz megszavazva a költségvetés, mit keresünk mi ott. Mint képviselők, mit keresünk mi ott a munkaértekezleten? Mondjuk azért, mert nekünk kell megszavazni a költségvetést, ha még eddig nem tudta volna Jegyző úr. Érdekelte volna, hogy remegő kézzel, remegő lábbal Polgármester úr ugyan mit szeretne előadni annak a 300 dolgozónak. Mondom, hogy semmit nem mondott. Biztos nem ezért hívta őket oda, hanem egészen más miatt, csak megzavartuk az összejevetelt. Nem

válaszolt Jegyző úr a kérdésemre. Törvényes-e, hogy az éves költségvetésbe a fürdő félévre van betervezve? Mi lesz a szakrendelések 5 millió forintos támogatásával az év második felében? Ennek a fedezete hol van?

Hegedüs Péter polgármester:

Először is engem is megszólított Képviselő asszony remegő kézzel-lábbal. Igen meglepődtünk, hogy egy munkaértekezletre hívatlan vendégek érkeztek és aztán megbeszéltük Jegyző úrral, hogy lóval nem imádkozunk, ugyanis ott a képviselőknek semmilyen keresnivalójuk nem volt. Önök nem munkáltatói annak az állománynak, amelyik ott volt, nem munkáltatója a Jegyzőnek és egyébként is egy munkaértekezlet volt, amire nem képviselő-testületi ülés volt meghirdetve. Önöknek ott semmi keresnivalójuk nem volt. Önöknek semmi jogalapjuk nincs arra hivatkozni, hogy ott mi történt és semmi jogalapja nincs azt feltételezni, hogy én bármi mást mondtam volna, ha mondjuk Ön nem mosolyog ott az arcunkba az első sorból hívatlanul. Önök a képviselő-testületi tagságukat a képviselői mivoltukat összetévesztik valami mással. Nehogy azt gondolják, hogy Önök bármit megtehetnek Balmazújvároson, mert képviselők. Szabályok, törvények vannak és Önök sem tehetnek meg bármit, maradjunk ennyiben. Már elmondtam az előbb, hogy a költségvetési rendelet-tervezetet Jegyző úr ellenjegyezte, ami abban található jelen pillanatban, az törvényes.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Mi lesz a szakrendelésekkel, ha nem lesz költségvetés?

Dr. Nagy Zsolt ügyvezető:

A dolgozókat át fogjuk venni, akiket a Fam-Arzt Bt. alkalmaz pillanatnyilag. Nekem az a furcsa ebben az egészben, hogy egy önkormányzati tulajdonú cégnek a kérését nem szeretnék támogatni, tegnap a bizottsági ülésen ez hangzott el, viszont egy magáncég kérését pedig igen. Számomra ez elég furcsa. Ettől függetlenül, ha most visszamegyek, akkor a belgyógyász kollégával fogom aláírni április 1-vel a jogviszonyos szerződést.

Hegedüs Péter polgármester:

Azt gondolom, hogy ez a törvényességi felhívás, amit elolvastam a harmadik pontban, a egészen pontosan kijelöli a Képviselő-testület feladatát, hogy kell egy költségvetés, és utána a költségvetésen belül utána év közben annak módosításaival az egész várost igazgatva a feladatoknak megfelelően kell ezt a várost eljuttatni 2023. december 31-ig, mint ahogy eddig is 2018-tól minden évben eljutott.

Hüse János képviselő:

A kérdésemre nem kaptam még választ, hogy az így keletkező megtakarítás, ha köztisztviselők bére marad az alapon, hova fog kerülni? Illetve elhangzott Képviselő asszonytól egy 44 millió forintos összeg, nem tudom megerősíteni, sem megcáfolni, mert nem kaptam még a pénzügytől választ erre. Akkor nem értem, összeszedtünk itt több, mint 100 millió forintot a gázmotorra. Ezek szerint úgy gondolja, hogy be fog bukni a gázmotor és több kell? Ha még ezt a 44 millió forintot mellétezzük, akkor már majdnem 150 millió forint van a gázmotorra. Ha jobban megnézzük, akkor ez a 44 millió forint fedezi a Veres Péter Kulturális Központ elvonását, illetve a civil szervezetektől elvont 10 millió forintot is. Akkor döntsük már el, hogy hova tesszük ezt a pénzt, amit így megtakarítunk, meg mi szükség van rá, hogy még pluszba megtakarítsunk?

Ferenczi Mária képviselő:

Valaki felsorolná, amit most Képviselőtársam elmondott, ezt a 100 millió forintot, hogy miből tevődik össze? Látszik, hogy hitelt felvenni nem kell az önkormányzatnak. Milyen jó, hogy nem fogadtuk el a legelső költségvetési tervezetet. Szeretném, ha valaki elmondaná, hogy hogy van most a gázmotor projekt? Mennyi pénz van már? Kiderült, hogy több is van, mint ami kéne? 150 millió kell most per pillanat egy két hónap múlva, mert ugye ennek itt kell lenni a bankszámlán, ennek meg kell lenni, ez nem majd, mert júniusban ki kell fizetni a vállalkozót. Akkor ez hogy van? Láttam valahol valakinél egy táblázatot, valamelyik Bizottság kapott ilyet talán, ahol össze volt szedve, hogy áll. Mi került oda bele? Az a 44 millió forint, ha odakerült, ami nem létezik, akkor abból nem lesz gázmotor. Ha a 123 millió forint telekeladásból lenne odarakva valami, abból sem lesz gázmotor, mert még nincs eladva. Konkrétan kérdezem, hogy az a pénz most hol van és miből tevődik össze, ami kézzel megfogható és oda lehet adni a vállalkozónak júniusban?

Hegedüs Péter polgármester:

Konkrétan ezt elmondtam már az előbb, hogy abszolút tájékozatlan Képviselő asszony, nem is foglalkozik az anyaggal. Néhányszor ez már el lett mondva, össze lett foglalva, csak Önnek olyan jól esik itt elmondani. Folyamatosan ellenmondásba keveredik. Elmondtam én is jó párszor, hogy a város költségvetése egész évre vonatkozik, tehát a város saját adóbevételei folyamatosan fognak beérkezni. Azért támogattuk azt, hogy egyébként hitelt vegyen fel a város, mert az egyösszegű pénz és azonnal itt van. Nem arra kell várni, hogy majd a város adóbevételei bejőjenek. Most mondta el, hogy ennek itt kell lennie, de ez sincs még, meg az sincs még meg, mert ezek folyamatosan jönnek, és ha nem lesz a város költségvetése elfogadva, akkor mondjuk a nettó finanszírozás sem fog a városhoz megérkezni. Azt szeretném elmondani, hogy a költségvetés elfogadása esetén tudunk tárgyalni a továbbiakban azokról az összegekről, amik egyébként már mind oda be vannak építve. Ha Ön ezt nem tudja, hogy mi van sorban, akkor még egyszer mondom, az a rengeteg egyeztetés teljesen felesleges volt. Fel lett sorolva nagyon sok minden már.

Dobi Sándorné képviselő:

Első kérdésem az, hogy Ön kompromisszumkész-e?

Hegedüs Péter polgármester:

Ez egy nagyon jó kérdés volt, igen.

Dobi Sándorné képviselő:

Nem. Most mondom a választ. Megmondom, hogy miért nem. Éppen most degradált le 4 képviselőt a jelenlévők előtt, meg a lakosság előtt, hogy mi képviselők mit kerestünk ott egy munkamegbeszélésen. Tegnap bizottsági ülésen is kaptunk hideget-meleget, ugyanis a lakosság szeme most rajtunk van a költségvetés miatt. Polgármester úr Önhöz beszélek, legyen szíves figyeljen. Én is végighallgattam. Ön mégsem ül le velünk beszélgetni. Elmondta, hogy hatszor, ötször tárgyalta a Képviselő-testület, a Bizottság ezt a költségvetést. Mindig úgy, hogy volt közönségünk. Miért nem mer leülni úgy a képviselőivel, hogy csak 12 fő? Tegyük össze. Mennyi bevétele van? Vannak már számok, tudunk mihez viszonyítani, hogy miből tudunk finanszírozni intézményeket. Ha nem lesz költségvetésünk, akkor még annyi pénzünk sem lesz. Engem négy szemközti beszélgetésre hívott azért, hogy szavazzak oda, ahol Ön szeretné. Önnek ez a legnagyobb problémája, hogy a négy szemközti beszélgetést nyilvánosan elutasítja, de telefonban meg mégis megtette. Akkor itt ledegradálja a képviselőket, mert ha nem lesz elfogadva a költségvetés, ne mosolyogjon Polgármester úr. Nagy a tétje ennek, hogy mi most itt vagyunk. Egyáltalán nem vicces. Ránk akarja tolni azt,

hogya ha netalántán ma nem lesz elfogadva a költségvetés, akkor ez a négy képviselő lesz az oka annak, ha a város nem fog tudni működni. Nem. Mi kompromisszumkések vagyunk, ülünk le tárgyalni, akár hétvégén is.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem tudom, hogy kivel akarnak tárgyalgatni, meg én azt gondoltam egyébként egy személyes megbeszélésen Önnel megbeszélni, hogy tartja-e még azt, amit 2019-ben megbeszéltünk? Nem tartja. Nem is érdekes ez. Mutogasson nyugodtan Képviselő asszony. Nem is értem azokat a törekvéseiket Önöknek arra, hogy mit akarnak Önök a nyilvánosság kizárásával megtárgyalni? Mit akar Ön? Nem értem. Egyik pillanatban azt mondják, hogy mindent a nyilvánosság előtt, utána meg nem a nyilvánosság előtt. Mit akarnak Önök haveri alapon megbeszélgetni? Hivatalosak vagyunk, hivatalos megbízásunk van a lakosságtól arra, hogy a lakosság előtt nyíltan tárgyaljuk meg például a költségvetést. Nem akarok haveri alapon tárgyalni Önökkel. Ezt a költségvetést összeállítottuk. A szakma összeállította és Önök ezt nem fogadják el, mert Önök olyan szakértők, ezt megértem. Nem degradáltam le senkit. Az önkormányzat intézményei dolgozóinak munkáltatói értekezlete volt, amire Önök nem voltak hivatalosak és nincs Önöknek oda joguk menni meghívás nélkül, mert Önök nem a munkáltatói értekezlet részei. Nem ledegradálva voltak, hanem nem voltak meghívva, mert semmi közük nem volt ahhoz, hogy egyébként a munkavállalókkal, akiknek az önkormányzat biztosítja a megélhetését és a fizetését, hogy mit beszélünk meg velük. Nem remegő lábakkal voltunk ott, hanem a tényeket mondtuk el a dolgozóknak, hogy ne folyosói pletyka és egyéb más információk alapján jussanak hozzá a tényekhez.

Ferenczi Mária képviselő:

Igyekeztem figyelni azon az összejövetelen. Abból nem szűrtem le semmit, mert az nem volt egy tájékoztatás a dolgozóknak sem, mert kívül beszélünk a dolgozókkal és ők sem tudták, hogy miért is lett összehívva ez a munkaértekezlet. Ez az egyik. A másik, nem degradált le? Az a baj, hogy alapvető fogalmakkal tényleg nincs tisztában. Az, hogy lóval imádkozni, az Ön szerint mit jelent? Az nem egy degradáló szó? Az egy magasztaló, felemelő jelzés, ugye? Az, hogy anyádat, szemétládák, ez mind.

Hegedüs Péter polgármester:

Az, hogy menj a picsába? Jó, köszönjük, ne sértegetsen Képviselő asszony. Maradjunk annyiban, hogy Jegyző úr a példa, hogy amikor felszólítottuk Önöket, megkértük Önöket, hogy legyenek szívesek, mink aztán nem fogunk. nem is érdekel a továbbiakban az a személyeskedés. Nem a személyeskedés miatt vagyunk itt, hanem a költségvetés miatt vagyunk itt és igenis kompromisszumkész vagyok. Ha feltesz egy kérdést, akkor úgy tegye fel, hogy nem kérdést tettem fel, hanem azt válaszolom. Kompromisszumkész vagyok, sőt az itt ülő képviselők, akik továbbra is tartják azt, hogy ezt a várost visszük előre, ők is kompromisszumkések, mert rendre minden kérés be lett építve a költségvetésbe. Bármennyit beszélgetünk bárhogy a költségvetés keretszámai meg vannak határozva, az intézmények keretszámai is adottak, úgyhogy igazából azon tudunk beszélgetni, amin már most beszélgetünk és egyébként hozzáadjuk a voksot arra, hogy idecsoportosítunk, legyen meg a gázmotor, működjön ez, működjön az, ilyen feltételekkel. Azt gondolom, hogy teljesen kompromisszumkész a Képviselő-testület ezen része és igen, azt gondolom, hogy aki ma nemet mond a költségvetés elfogadására, az megghiúsítja a költségvetést. Nem azt fogja megghiúsítani Képviselő asszony, aki igent nyomott, mert az elfogadná a költségvetést. Szerintem ezt a tévedést tegyük már helyre.

Molnár Péter képviselő:

Kedves Képviselő asszony miről beszél itt, már elnézést? Lehet jajgatni, de mi az, hogy nincs kompromisszumkésztség részünkről? Rengeteg minden be lett építve. Ön, amikor Polgármester úrral beszélt, mondott javaslatot? Nem. Tegnap bizottsági ülésen, amikor Lajter Ágnes is megkérdezte a vezetők előtt, hogy mi kell ahhoz, mondjatok valamit, hogy mi legyen ezzel a költségvetéssel, válasz, alszok rá egyet, válasz, majd holnap, meg nincs elég bevétel. Két hét múlva több bevétel lesz? Ennyi bevételünk van, ennyi kiadásunk, egyensúlyba van rakva a költségvetés, ez kell ahhoz, hogy működjön a város. Nem 3 évvel ezelőtti dolgokról kell beszélni, az embereknek most kell fizetést adni, nem 3 évvel ezelőtt, meg 3 év múlva. Akkor ne mellébeszéljünk már légy szíves, jó?

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Azt gondolom, hogy február óta már mindenki felsorolhatta a sérelmeit. Elhangozhatnak azok a konkrét javaslatok, amik alapján elfogadhatóvá válik ez a költségvetés?

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm, ezt már feltette az előbb is Képviselő asszony. Mondtam, hogy ez itt lóg a levegőben. Várnánk azokon a javaslatokon kívül, amit már egyébként beépítettünk és megismétlem. Kultúrház költségvetéséből 33 millió, civilek 10 millió, telephelylétesítésből 15 millió forint, teljes költségvetési tartalék gázmotorra, hitelfelvétel kivezetve, polgármesteri jogkör kivezetve a kiadási oldal megemelésére, tűzoltóság 48 millió, ingatlaneladás kivezetve. Mi még az, ami akkor javaslat még? A köztisztviselői béremelés fenn van tartva, itt van egy 70.000 Ft-os javaslat, ott van egy 65.000 Ft-os javaslat, ezenkívül van-e még valamilyen javaslat esetleg?

Ferenczi Mária képviselő:

Még egyszer mondom, olyanok vannak kivezetve, amik nem léteznek. Ahhoz nem kell nagy tudomány. Nincs 44 millió forint, ki lehet vezetni, nincs 123 millió bevétel, azt is ki lehet vezetni. Kedves Molnár Péter képviselőtársam, hogy miből lesz fizetve az intézmények fizetése? Na, hát ezen az elmúlt 3 évben kellett volna gondolkodni, mert mindenki látta, hogy ez fog bekövetkezni. Hogy lehet, hogy Önök nem látták? Mindenki tudta, ha a saját bevétel nem növekszik az önkormányzatnál, akkor ez lesz a vége. Elmondaná nekem valaki, meg tudná mondani, hogy mennyi volt a saját bevétele az elmúlt 3 évben? Mert én el tudom mondani, de ez nem emelkedett, nem lehet többet tervezni, mert ez nem emelkedett.

Hegedüs Péter polgármester:

Gyakorlatilag az van alátámasztva, hogy az önkormányzat mostani bevételei alapján meg van tervezve egy biztonságos költségvetés kiadási oldalon. Egyébként meg az, hogy Önök egy minimális adóemelést sem engedélyeztek, kivezetik azt, hogy ne lehessen hitelt felvenni, nehogy valami biztosítéka legyen már a városnak, hogy adott esetben van egy tartaléka, Önök nem engedik, hogy ingatlant értékesítsünk, hogy azt beforgassuk vissza, akkor miről beszélünk, hogy a költségvetést mégiscsak megtámogassuk ezen az alapon? Az, hogy egyébként meg a beruházások 3 évvel ezelőtt, meg 5 évvel ezelőtt, ha 5 évvel ezelőtt nézzük, akkor a debreceni költségvetés sem így nézett ki szerintem. Az, hogy az állam megtámogatta, nagyon örülünk és reméljük, hogy mi is az uszályán majd egy kicsit meg fogunk emelkedni. De ami nagyon fontos, és úgy látom, hogy nagyon kerülni szeretnének az az, hogy ez azért egy megalapozott költségvetés, mert a jelenleg látható bevételekhez van megtervezve a kiadás. Az, hogy Ön 200 millió forint bevétellel többet szeretne, akkor 200 millióval nőne a kiadás, most ez nem működik, mert nem fogjuk túltervezni és nem fogjuk humbuk módon költségvetést Ön elé rakni még akkor sem, ha szeretné. Az pedig, hogy Ön folyamatosan azt

mondja, hogy itt van ez a pénz, vagy nincs itt, azt sugallja, hogy teljesen fogalma nincs a költségvetésről. Azt sugallja a lakosságnak, hogy 6,4 milliárd forint itt van és azt mi osztogatjuk. Ez egy hazugság. Ez mind terv, ez mind a tavalyi és tavalyelőtti meg az egyéb törvények és jogszabályok alapján előre jelezhető bevételeink lesznek, ami tavaly is megvalósult, meg tavalyelőtt is, 10 évvel ezelőtt is volt bevétele az önkormányzatnak. Ön azt próbálja a lakossággal elhitetni, hogy itt nem lesz egy fillér sem. Ez hazugság. Nem tudom, hogy miről beszél egyáltalán. Meg van tervezve egy olyan költségvetés, ami megvolt tavaly, azelőtt, meg azelőtt, stb. és a város működött. Nem is értem. Pontosabban értem, hogy Ön csak káoszt akar teremteni.

Béke Imréné képviselő:

Nekem most lenne egy javaslatom, hogy még az, ami volt az előző módosító javaslatokban is, hogy a két megbízásos szerződéses embernek szüntessük meg a megbízásukat, mert szerintem feleslegesek.

Hegedüs Péter polgármester:

Ki az a két ember?

Béke Imréné képviselő:

Az egyik a biztonsági őr, nem tudom máshogy a titulását. Van egy másik, városüzemeltetési ügyintéző. Minek az? Van Városgazdálkodásunk, ott van ügyvezető, ők üzemeltetik a várost. A másik meg az, hogy a kompromisszum úgy működne, hogy nem most esünk egymás torkának, hanem jöjjünk össze holnap, holnapután, hétfőn még nem késő, beszéljük át, reális összegeket vegyünk figyelembe és akkor lehet, hogy kompromisszumra jutunk.

Hegedüs Péter polgármester:

Ha összeülünk holnap, akkor ülünk össze holnapután meg azután. Január és február óta ülünk és ülünk, aztán majd egyszer lesz belőle valami.

Béke Imréné képviselő:

Még nem fejeztem be Polgármester úr.

Távozott az ülésről Hüse János képviselő, 9 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Béke Imréné képviselő:

Még azt szerettem volna mondani, hogy ezek már új helyzetek, az előző költségvetéseket nem fogadtuk el, ezek szerint igazunk volt, mert nagyon sok mindent ki lehetett belőle vezetni, tehát igazunk volt, hogy az oda nem kellett volna, hogy bekerüljön.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdéseknél vagyunk.

Béke Imréné képviselő:

Mindenáron nem fogadjuk el, mert felelősségünk van nekünk, Polgármester úrnak nincs, a szabályszerűségért felügyel, a felelősség a képviselőket terheli. Szívesen cserélek velük helyet.

Hegedüs Péter polgármester:

Valamit szeretnék elmondani Képviselő asszony. Levegőt vehetnek a teremben lévők? Nem küldtem ki, hanem felajánlottam, hogy aki nem bír magával, az hagyja el a termet. Képviselő asszony megint ferdít és hazudik. A polgármester a jelenlegi jogállás szerint ugyanolyan képviselő, mint Ön, csak vannak plusz jogosítványai. Tehát akkor Ferenczi Mária képviselő asszony törvényalkotó, jogszabályalkotó, egyébként úgy néz ki, mintha mindenhez is értene, de ezt megkérdőjelezem. A döntést meg kell hozni, Önök elodázzák folyamatosan. Kettő hónapja próbáljuk, hogy a Képviselő-testület hozza meg azt a döntést, amire törvényességi felhívást is kaptunk. Azt szeretném, hogy ne húzgálják itt Önök jobbról balra, még holnap ülünk le, még maszek úton ülünk le, költségvetés kell az önkormányzatnak, utána ugyanúgy meg lehet bizottságokban, bárhol tárgyalni a felmerülő problémákat. Ön azt mondja, hogy kivezettük innen-onnan, nem. A költségvetés főösszege igazából nem változott, csak átrakosgattuk azokat a kéréseket, amiket Önök kértek, de az összegek nem változtak. Akkor ne azt mondja, hogy kivezettük, csak Önök kérték, kompromisszum, megvizsgáltuk, jó, át lehet rakni. Ez 15-20 kérésben megvolt már csinálva, most a 65.000 Ft-os köztisztviselői alapról van szó. Ha ezt megszavazzuk, elfogadja ezt a költségvetést? Személyeket bocsássunk el a hivatalból. Ön megítéli, hogy van-e rá szüksége a Hivatalnak. Ön megítéli, hogy a Hivatalban kinek kell dolgozni, kinek nem. A Képviselő-testületnek, a képviselőnek a hivatali munkára nincs ráhatása. A Hivatalban a szükséges munkaerőt a Jegyző, Polgármester határozza meg, hogy ki az, aki az adott feladatot el kell, hogy végezze. A 65.000 Ft-ot, ha megszavazzuk, Ön akkor sem szavazza meg, ha két embert nem bocsájtunk el a Hivatalból. Akkor ez így konkrét javaslat volt.

Ferenczi Mária képviselő:

Én kompromisszumkész vagyok. Önnek szüksége van a Polgármester biztonságos tanácsadó munkaviszonyra? Hát legyen. Ott ül lent a portán a fülkében, azt nézi, hogy ki jön be a Polgármesteri Hivatalba és jelzést ad a Polgármesternek, hogy mikor, ki jön be a Hivatalba, vagy én mikor megyek be kávézni a portára. Szüksége van rá? Akkor legyen. Szüksége van a városüzemeltetési ügyintézőre? Hát legyen. Szüksége van a három betöltetlen álláshelyre? Legyen. Ön inkább a köztisztviselői alapilletmény csökkentése mellett dönt, minthogy megszabaduljon a tanácsadójától, de legyen, kompromisszumkész vagyok. Ha azt akarja, hogy ne legyen alapilletmény emelés, legyenek inkább ilyen semmitmondó munkakörök, akkor ez legyen. Értem, hogy aggódunk a Polgármester közbiztonsági tanácsadói munkaköréhez, de nem aggódunk a fürdő dolgozók miatt, hogy mi lesz a második félévben.

Visszaérkezett az ülésre Hüse János képviselő, 10 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Ferenczi Mária képviselő:

Nemcsak a fürdő dolgozókról lesz szó. Vagy valaki úgy gondolja, hogy csak a fürdő dolgozókról van szó? Nem arról van szó. 100 dolgozóról van szó. A fürdő, Városgazdálkodás, és ha ez a kettő nem működik, akkor nem működik a hotel sem. Összességében 100 dolgozónak nincs biztos munkabére és nincs a cégnek működésre betervezve a második félévre. Aggódjon nyugodtan a biztonsági tanácsadójáért, én meg aggódom azért a 100 dolgozóért. Kérdezni szeretném, kiment Osztályvezető asszony, Helyettes asszony is tudja, hogy mire alapozták az iparüzési adóbevételt, hogy 521 millióra tervezték? Mivel az előző években mindig kevesebb volt, nem változott semmit a saját bevétel, nem emelkedett az

iparűzési adó százaléka. Mivel alapozzák, hogy 200 millióval többet terveztek be, mint amennyi elvileg befolyhat?

Törökné Buri Éva pénzügyi osztályvezető-helyettes:

Köszöntök mindenkit! Az adócsoport dolgozóinak a szakmai munkája alapján terveztük be ezeket a bevételeket.

Hegedüs Péter polgármester:

Voltam most néhány Polgármesteri Hivatalban, érdekes módon mindenhol biztonsági őr van egyébként. Ezeknél a nagy városoknál, Balmazújváros is nagy város biztonsági őr van és nem azt nézegetik, hogy a Polgármesternek jelentik, hogy ki jön be, ki nem jön be, bármennyire is fontosnak tartja magát egy képviselő, nem fogjuk ezt nézegetni. Ezt szembeállítani a köztisztviselői illetményalap növelésével, vagy csökkentésével, ez egy igen galád húzás. Igen aggódom, hogy a fürdő, turisztika, Városgazdálkodás hogy fog működni. Azért aggódom, hogy Önök megszavazzák-e a város költségvetését, vagy nem. Aggódjon Ön azon, ha nem szavazza meg a város költségvetését, akkor Ön több száz ember munkahelyével és megélhetésével játszik. Márpedig ez egy megalapozott költségvetés, ami már annyi tárgyaláson ment keresztül, ahol az Ön információi szerint, amint látom nagyon kevés információ van, amit nem követett, hogy már nem tudjuk lassan, hogy tízszer kell még megtárgyalni, húszszor kell még megtárgyalni, március 15-én kell még megtárgyalni, ami megint egy agyahagyott gondolat volt, hogy holnap reggel, március 15-én tárgyaljuk meg, mert a képviselőknek minden előtt a város. Igaza van, február 15-én is a képviselőknek minden előtt a városnak kellett volna lenni.

Molnár Péter képviselő:

Meg lettem szólítva azzal, hogy miből gondolom, hogy miből lesz kifizetve a dolgozói állomány. Abból gondolom, hogy mióta én itt vagyok, az elmúlt három évben mindig volt elfogadott költségvetés és rendre ki voltak fizetve a dolgozók. Ez csak azóta nem történik meg, mióta egyes emberek úgy döntöttek, hogy ezt felhasználják politikai célra és megakadályozzák a költségvetést és a rendeletmódosítást is aljas, mocskos módon. Már ott tartunk, hogy egy képviselő fogja megmondani, hogy az önkormányzatnál te dolgozhatsz, te nem dolgozhatsz. Meddig megy majd el? Óvónőig elmegy ez majd? Meddig játszunk ezt, hogy a képviselő eldönti, hogy kit rúgjunk ki, mert akkor hajlandó vagyok a jól megérdemelt pénzüket elfogadni, hogy megkapják, és ne kelljen ilyen megalázó módon itt ülniük, mert Önök szórakoznak velük.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Aggódunk, valóban aggódunk minden intézményünkért, Kft-kért dolgozóként, de aggódunk a Nefelejcs idősök Otthonának dolgozóikért, óvodákban dolgozóikért, a Humán Szolgáltató dolgozóikért. Mi lesz velük, ha nem lesz elfogadott költségvetésünk? A másik pedig az egyeztetés fontossága. Valóban nagyon fontos és viszonylag könnyű helyzetben vagyok, mert két bizottsági ülésen is több intézményvezető ott volt, akik szerintem meg fogják tudni erősíteni, hogy könyörögtem azért, hogy hangozzanak el olyan javaslatok, amelyek a megoldás irányába visznek.

Hegedüs Péter polgármester:

És elhangoztak?

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Az első bizottsági ülésen elhangzott, hogy vegyünk fel hitelt, amiben mind a hárman egyetértettünk.

Ferenczi Mária képviselő:

Mivel én még soha nem tettem meg a javaslatomat, akkor most megteszem.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van még?

Ferenczi Mária képviselő:

Megkérdezem, hogy megfelel-e az én javaslatételem a végén egy kérdőjelet fogok tenni. Szerintem az iparúzési adóbevétele túl van tervezve. Reális költségvetést állítsunk össze. Azt mondja a Polgármester, hogy túl akarom tervezni? Ez van túltervezve. Azt sem tudja mi a különbség a kettő között. Legyen egy reális, saját bevétele az önkormányzatnak.

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő asszony egy pillanat. Szeretném felhívni a figyelmét minden képviselőnek, hogy a teremben jelenlévőket ne sértegezzük már.

Ferenczi Mária képviselő:

Tervezzük be azt a saját bevételt, ami biztos, hogy be fog folyni. Legyen reális úgy, mint az előző években. Nem lett iparúzési adó növelés, tehát többet nem tudunk betervezni, mint amennyi az előző években volt. Tervezzük be a kiadási oldalra feltétlenül a szakrendelések második félévi 30 millió forintját. Tervezzük be a fürdő második félévét is azért, hogy a 100 dolgozó is biztonságban érezze magát, ne csak azért aggódjunk, hogy a köztisztviselők megkapják-e a 75.000 Ft-os illetményalap emelést, hanem aggódjunk azért is, hogy a 100 dolgozó, mert ha nem lesz második félévi költségvetés, akkor mindenkit magával ránt. Megfelel-e ez a javaslat? Azt gondolom, hogy ez egy reális költségvetés lenne, ha így terveznék meg. Nekem nem mondhatják, egy egyeztetésre sem voltam hívva. Azt javasolom, amit javasoltam március 14-én, ülünk össze holnap, hétfőig van idő, alkossunk egy reális költségvetést, mert ez nem az. Nem megalapozott és nem az. Tőlem bárki megszavazhatja, bárki odateheti a 6-ik kezét, vagy ujját a szavazáshoz. Az előbb hátul morgás volt, csak szeretném mindenkinek felolvasni, amit az előbb kaptunk a Kormányhivataltól, hogy az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a Polgármester felel. A Polgármesternek azt kell végrehajtania, amit a Képviselő-testület dönt. Semmi mást nem, neki ebben nincs semmi felelőssége. Itt minden felelősség a 12 képviselőn van, azon a 12 képviselőn, aki még soha nem ült le így, 12-en soha nem ültek le a költségvetést megtárgyalni. Itt kellene kezdeni. Leülni 12-en, szembenézni egymással, ki, mit szeretne. Én nem javasoltam még egyszer sem azt, hogy a köztisztviselői alapilletmény csökkentve legyen, vagy ne legyen városi nap mégis összemosnak mindenkivel. Pedig ezt még nem javasoltam. Azt javasoltam, hogy az iparúzési adóbevételt csökkentsük, a fürdő legyen benne és legyen benne a szakrendelés egész évre.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm, hogy elmondta, hogy 12 képviselő van itt. Ha következő hozzászólásával bárki kiemeli, mert a Polgármester így meg úgy, semmiért nem felelős, akkor jelzem, hogy az én szavazatom is képviselői szavazat is egyúttal. Azt nem értem meg, hogy konkrétan Ön azt javasolja, hogy csökkentsük a bevételi oldalt és növeljük a kiadási oldalt. Vagyis borítsuk fel azt a költségvetést, amit az állam konkrétan meghatározott, hogy nullás költségvetésnek kell lenni. Ebből is látszik, hogy nem ért hozzá.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Tisztelettel köszöntök mindenkit! Akkor Képviselő asszony megkérdőjelezi az adócsoport szakmai munkáját azzal, hogy túl lett tervezve az iparüzési adó, ha jól értettem. Tájékoztatásul csak annyit mondanék, hogy a tavalyi évben közel 390 millió iparüzési adóbevétel érkezett be, és mivel tavaly a kisvállalkozások az iparüzési adójuk felét fizették, ezért az állam kompenzálta ezen bevételkiesést az önkormányzatoknak, ami a mi esetünkben 210 millió forint. Nem többletbevétel Képviselő asszony. Ezt azért kaptuk, meg iparüzési adókiesésünk keletkezett, tehát összesen 600 millió forint. Ezzel szemben az idei évben 521 millió forintot terveztünk, ami úgy gondolom, hogy abszolút nincs túltervezve.

Hegedüs Péter polgármester:

Az adócsoport vezetőjét megkérném, hogy két szóban az adócsoport munkájában az iparüzési adó reális tervezését erősítse meg, vagy cáfolja meg Csoportvezető asszony.

Tóth Anita adóügyi ügyintéző:

Köszöntök mindenkit! Ugyanazt tudom elmondani, amit Osztályvezető asszony. Előttem vannak a számok, amiket beterveztünk. Nem tudom az elhangzott-e már, hogy a tavalyi évi számok, az iparüzési adónemben befolyt bevétel 611 millió forint az állami kiegészítéssel együtt. Ami az iparüzési adó számlán megjelenik, az 395 millió forint és a különbség más soron szerepel a bevételi oldalon. Az 521 millió forint teljesen reális.

Hegedüs Péter polgármester:

Tehát jóval kevesebbet terveztünk, mert terveztük azt, hogy kevesebb lesz az adóbevételünk.

Tóth Anita adóügyi ügyintéző:

Így van, egyértelmű.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem túl van tervezve, hanem alulterveztük és ezekkel a számokkal van a költségvetésünk bevételi és kiadási oldala egyensúlyban.

Tóth Anita adóügyi ügyintéző:

Így van.

Molnár Péter képviselő:

Lényegében meg is kaptam a választ. Osztályvezető asszonytól szerettem volna megkérdezni, hogy gondolom az elmúlt években is pontosan ugyanígy történt minden egyes költségvetésnél az iparüzési adó betervezése, hogy egyeztetve lett az Adó osztállyal, stb. és érdekes módon ki lettek fizetve a dolgozók és működtek az intézmények. Ahogy hallom, most jelen pillanatban még alul is lett tervezve, szóval elég biztosítottak látom. Nyilván nem vagyok jövőbelátó képviselő, hogy megmondjam, hogy ez sem lesz jó.

Béke Imréné képviselő:

Valahogy, amit Ferenczi Mária képviselőtársam mondott, az nem jutott el Képviselőtársaim fülébe, hogy hány dolgozónak van veszélyben az állása? Rengetegnek. Ahogy most itt figyelem, meg hallgatom, nem közelednek az álláspontok. Ugyanaz fog egy félórán belül bekövetkezni, ami eddig 5 alkalommal. Nem enged egyik oldal sem. Akkor nekem van egy javaslatom, hogy egyesével, de mindenki mondjunk le, mert ezzel nagyon sok dolgozót

megmentünk, ha mi itt egyenként mindannyian felállunk. Meg tudjuk menteni. Majd csinál más, megvan ennek is a módja hidd el nekem.

Hegedüs Péter polgármester:

Azt gondolom, hogy aki szeretne Béke Imréné képviselő asszonnyal, ha nem tud együtt dolgozni ezzel a Testülettel, szerintem nyugodtan lemondhat. Azt javaslom. Bárki, aki ebben a Testületben bárki lemondhatna, nyugodtan benyújthatja írásban a lemondását. Egy dologra felhívom a figyelmet, hogy az írásban benyújtott lemondás nem visszamondható. Azt gondolom, hogy közeledtek az álláspontok, nem is kicsit közeledtek az álláspontok. Úgy látom, hogy a költségvetés elfogadásával hiába rémisztgetnek Önök itt azzal, hogy hány száz embernek, stb. veszélyben a munkahelye, ennek a költségvetésnek az elfogadásával és ezáltal a gázmotor projekt megvalósításával jelentős mértékben nőne a fürdő bevétele, gyakorlatilag a kiadása meg csökkenne és ezáltal a fürdő fenntartása is sokat javulna, csökkenne és a Turisztikai Kft-vel együttműködve nyilván többletbevételeket okozna. Tehát ez a döntés, hogy a Képviselő-testület meghozza mondjuk az éves költségvetéséről a döntést és ezáltal el tudjuk indítani a gázmotor projektet, na ez segítené a munkahelyek megtartását, nem az, hogy Ön le akar mondani.

Ferenczi Mária képviselő:

Nem kaptam választ arra, hogy hogy is áll össze a gázmotor projekt? Mit kell oda átrakni a tartalékra? Hány tételből áll ez?

Hegedüs Péter polgármester:

Szerintem olvassa el a költségvetést Képviselő asszony.

Ferenczi Mária képviselő:

Nincs benne.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Így leírva valóban nincs benne. Viszont a második oldalon megjelenik a lap tetején, hogy a 33 millió forint, 10 millió forint, valamint a 15 millió forint külső telephely átcsoportosítása, valamint a tartalékból 42 millió forint pontosan 100 millió forint, ami a hitellel szemben lett a tartalékból kiemelve ahhoz, hogy a kiadási oldalon a gázmotor projekt beruházását tudjuk finanszírozni.

Ferenczi Mária képviselő:

A gázmotor projekthez pillanatnyilag most nem 150 millió forint kell? Mert mondjuk még nem érkezett meg az 55 millió forint a Minisztériumból. Tehát június hónapban, amikor a vállalkozót kifizetjük, akkor nem 150 millió forint kell?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Mivel az 55 millió forintról írásos dokumentumunk van, hogy azt meg fogjuk kapni, így az bevételként, támogatásként jelenik meg a költségvetésben. Nincs még itt a pénz, de meg fog érkezni.

Hegedüs Péter polgármester:

Azt kérem Ferenczi Mária képviselő asszonytól, hogy ezt a jövőbelátó jósképességét próbáljuk már meg a helyi mostani viszonyokra, erre a költségvetésre koncentrálni, Csoportvezető asszony mikor érkezik iparüzési adó nagyobb részben?

Tóth Anita adóügyi ügyintéző:

255 millió forint érkezett eddig. A májust nem lehet megjósolni, de vélhetően 50 millió forint érkezik és az összes többi szeptemberben van. Három részben érkezik.

Hegedüs Péter polgármester:

Arról beszélünk, hogy akkor azt sem tudjuk betervezni, mert még az sincs itt. Azt mondja Ferenczi Mária képviselő asszony, hogy semmit nem tudunk betervezni, ami nincs itt. Persze, hogy nincs itt. Egy tervet készítünk. A jövő havi fizetésünk sincs még a bukszámban, mégis elgondoltuk, hogy azt mire fogjuk költeni. Ha annyi jön be arra költjük, ha kevesebb, kevesebbet költünk, ha több jön be, vagy többet költünk, vagy tartalékot képezünk belőle. Egy ilyen nevetséges hozzáállás ahhoz, hogy nincs még itt az a pénz, akkor hogy gazdálkodunk vele. Kérem, tervezünk. Most készítjük el a tervet a reális bevételek alapján, amit a szakemberek, a jogszabályok és törvények, az eddigi gyakorlatok alapján, tapasztalatok alapján összeállított tervről beszélünk.

Ferenczi Mária képviselő:

Majd akkor ezt legyen szíves elmondani a vállalkozónak, amikor a gázmotor projektet kifizeti, hogy ez még csak terv, nem érkezett meg a pénz se innen, se onnan, se amonnan, nincs a bankszámlánkon ennyi pénz és majd kifizetjük. Hogy állunk az intézmények számláinak kifizetésével? Van-e kifizetetlen számla? Hogy állunk a likvidhitellel? Felhasználtuk-e? Múltkor Jegyző úrnál jártam és mosolygott, hogy még szép, hogy felhasználtuk, mert az előző évről áthúzódó számlákat ki kellett fizetni a likvidhitelből. Most ezzel hogy állunk? Az intézmények energiaszámlái ki vannak-e fizetve mind, vagy van olyan, aminek lejárt a határideje?

Hegedüs Péter polgármester:

Nekem van egy kérdésem. Jelenleg a költségvetési rendelethez hogyan kapcsolódik ez a kérdés? Konkrétan, hogy az intézmények számlái ki vannak-e fizetve, a likvidhitelünk hogy áll. Hogyan kapcsolódik ez az éves költségvetésünkhöz? Mennyiben befolyásolja az a döntést, hogy elfogadjuk-e az éves költségvetést? Nonszensz kérdés.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! Igyekszem válaszolni a felvetésre, mert én illet nem mondtam Képviselő asszonynak, hogy ez természetesen fel van használva. Nem tudom, hogy ezt honnan veszi Képviselő asszony, nagyon sajnálom, ha az emlékezete így segítette ebben a munkában. Az, hogy a számlák hogy vannak kifizetve, úgy gondolom, ha megnézik az előterjesztéseket, már aki végigolvasta legalább a napirendi pontokat, akkor talál benne olyat, hogy rendkívüli önkormányzati támogatás igény előterjesztése. Nehéz ezt megfejteni bizonyára, hogy milyen tartalmi elemek vannak e mögött. A konkrét kifizetések vonatkozásában nem tudok nyilatkozni, abban esetleg Osztályvezető asszony tud részletesebb adatokat mondani Önöknek. Köszönöm a figyelmüket.

Hegedüs Péter polgármester:

Ezt már megbeszéltük, hogy rendkívüli támogatási igényt csak kifizetetlen számlákra lehet benyújtani. Ha van kifizetetlen számlánk most, benyújtjuk a rendkívüli támogatási igényt. Mielőtt valaki arra hajazna, hogy az a rendkívüli települési támogatási Balmazújváros esetében borzasztó, tudok olyan várost, aki 150 millió forint REKI támogatást beterveztette a költségvetésébe. Maradjunk annyiban, hogy a napi számlakifizetésünk attól függ kedves Képviselő, hogy mikor fogják Önök elfogadni a költségvetést. Ugyanis a költségvetés el nem fogadása akadályozza a számlák kifizetését, mert a 2022-es átmeneti költségvetéssel

megyünk, amik már nem ezeket a számokat tartalmazzák, amiket most kellene kifizetnünk és nem is fogják ezeket a számokat tartalmazni, mert ha felfüggesztik a nettó finanszírozást, akkor az önkormányzatnak csak és kizárólag a saját éppen rendelkezésre álló bevételei fognak rendelkezésre állni. A likvidhitellel kapcsolatosan szeretném elosztatni, mielőtt bárki bármilyen információt adna a lakosságnak, ami félrevezeti, a likvidhitel olyan, mint bárki más számára a folyószámlahitel. Az átmeneti gazdálkodási nehézségeket szolgálja túllendíteni. Balmazújváros Városa elérte az elmúlt két évben, hogy augusztus szeptember környékére már nem kellett a likvidhitellel számolnia, mert olyan költséghatékony gazdálkodást folytattunk, - nem elloptuk a pénzt - amellyel több millió forint kamatot is megtakarítottunk. Azt gondolom, hogyha a költségvetést elfogadjuk, akkor augusztus, szeptemberre megint elérkezünk oda, hogy egyáltalán nem kell majd likvidhitel ahhoz, hogy az önkormányzat költségvetése működjön. Megnyugtatók mindenkit azzal kapcsolatosan, hogy nekem napi szinten jelent a Pénzügyi osztály a likvidhitel állásáról. Ha most jól tudom, huszonpármillió forint likvidhitel felhasználásunk van, ami egy alacsony felhasználású likvidhitel, mert ha megjön a nettó finanszírozás, kielégítjük belőle az éppen kötelező követeléseket, akkor még mindig marad majd az önkormányzatnak lehetősége bármilyen más tevékenységre. Megnyugtatom Képviselő asszonyt, hogy napi szinten követem én is azt, hogy nehogy túlterjeszkedjen bármin is ez az önkormányzat, takarékos gazdálkodást folytatunk.

Ferenczi Mária képviselő:

Tehát ez azt jelenti, hogy a 150 millió forint likvidhitel keretből huszonvalahány millió forint megvan.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem azt jelenti. Annyit használtunk fel. 130 millió van meg. Ne ferdítsünk.

Ferenczi Mária képviselő:

Fordítva mondtam, de így gondoltam. 130 millió forint megvan. Akkor miért is akartuk felvenni a hitelt? Miért is volt ez betervezve? Amikor tavaly megszavazta a Képviselő-testület azt, hogy 150 millió forintra a likvidhitel keretet megemeli, hogy egy gyorsan megtérülő energia megtakarítást eredményező beruházás finanszírozható legyen belőle. Akkor abból finanszírozható és majd megjönnek a pénzek. Akkor most miért is rakjuk át innen-onnan-amonnan a pénzeket? Itt van a likvidhitel, azért szavazták meg a 150 millió forintot a képviselőtársaim novemberben. Ha megint nincsenek kifizetve az intézmények számlái, akkor nem aggódnék a fizetésükért, aggódnék az egész intézményért, meg az egész városért.

Hegedüs Péter polgármester:

Félremagyarázza Képviselő asszony. A likvidhitel nem arra van, hogy mindent abból fizetgessünk. Ez egy tartalék, ez egy vésztartalék arra az esetre, ha a város költségvetésének a likviditásában valami probléma van. Fizetőképességről beszélünk, nem arról, hogy ezt meg azt amabból fizetgetünk, hanem amikor a fizetésekhez szükség van és nem áll rendelkezésre mondjuk annyi pénz, akkor ki tudjuk fizetni, illetve az alapfeladat ellátásokra szükséges, vagy az intézményi finanszírozásokhoz szükséges pénzekről beszélünk. Ezt december 21-ig pótolni kell. Nem úgy van, hogy annyi ideig használjuk, ameddig. A likvidhitel nem olyan hitel, amelyet beépíthetünk a költségvetésbe folyamatosan. Ha Ön ezt mondja, akkor rosszul mondja. A rendelkezésre álló pénzeinket kell, hogy akkor átcsoportosítsuk, mert azért nem kell kamatot fizetni, a likvidhitelért pedig kell kamatot fizetni. A likvidhitel összeg megemelését pontosan azért javasoltuk, ha nem áll rendelkezésünkre júniusban még az 55 millió forint, akkor ki tudjuk belőle fizetni átmenetileg, aztán ezt vissza kell pótolni. Az a 100 millió forintos likvidhitel hosszú évek gyakorlata, folyamata azt mutatja, hogy ezzel

biztonságosan lehet az önkormányzat működését biztosítani. Nagyon örülnék neki, mint ahogy tavaly-tavalyelőtt ősszel nem kellett ezt felhasználni, annak örülnék a legjobban.

Molnár Péter képviselő:

Megint elhangzott itt az ördöggént lefestett 100 millió forint, ami eddig is kritériuma volt az elfogadásnak. Szeretnék ráerősíteni még egyszer, hogy a 100 millió forint hitelfelvétel kikerült a költségvetésből, igaz?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Igen.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása, javaslata van-e valakinek?

Ferenczi Mária képviselő:

Mint ahogy már említettem az első perctől kezdve kompromisszumkész voltam. Ne nevéssenek a hátam mögött, legyen szíves részolni a hallgatóságra. Egyébként is behozta az influenzát ide.

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő asszony nem Ön fogja meghatározni, hogy ki jöhet be, ez egy nyílt testületi ülés.

Ferenczi Mária képviselő:

Rendben. Maradjanak csendben, mert zavarja a hozzászólásomat, az idő pedig telik.

Hegedüs Péter polgármester:

Majd, ha az ülésvezető azt mondja, hogy én is azt hallom, hogy zavarja a hozzászólásokat, akkor fogok szólni, mert szóltam már. Ne Ön próbálja meg vezetni az ülést. Az, hogy Önnek nem tetszik, hogy ott ülnek a háta mögött.

Ferenczi Mária képviselő:

Tetszik, nem zavar engem, csak ne nevéssenek.

Hegedüs Péter polgármester:

Akkor mondja el a hozzászólását.

Ferenczi Mária képviselő:

Bármennyire is nevetséges, nagyon sokszor felajánlottam a kompromisszumkészségemet, november óta folyamatosan azt mondom, hogy a Képviselő-testületnek le kell ülni és a költségvetés irányelveit meg kell határozni, mert el fog jönni az az idő, amikor a saját bevételi források nem lesznek elegendőek az intézmények finanszírozásához. Szeretném, ha bevennék a költségvetés rendeletébe a városüzemeltetési feladatoknak, a fürdőnek – mindegy hogy nevezzük – a második félévi működéséhez szükséges keretösszeget. Szeretném, ha bevennék a költségvetési rendeletbe a 10 db szakrendelés második félévi finanszírozását. Volt egy nagyon korrekt javaslatom valamikor, amit még Lajter Ágnes képviselőtársam is annak minősített. Azt mondta, hogy az ő bizottsága is támogatta, hogy a 10 szakrendelést finanszírozzuk, egyetért az én javaslatommal. Még az én javaslatom konkrétabb is volt, mint a bizottság javaslata, mert én azt javasoltam, hogy finanszírozzuk szigorú elszámolás mellett. Erre Lajter Ágnes képviselőtársam leült és megszavazta azt, hogy a

szerződésfelbontásra induljanak tárgyalások. Ennyit a kompromisszumkészségről. Sokszor mondtam, hogy ülünk le, sokszor mondtam, hogy tárgyaljuk. Vegyük be a második félévi szakrendelések finanszírozását, vegyük be a fürdő finanszírozását második félévbe. Nem mondhatják, hogy nem vagyok kompromisszumkész. A királyi - nem tudom minek volt nevezve – polgármesteri hatáskört teljes egészében át kell dolgozni úgy, hogy minden felett csak a Képviselő-testület dönthet, a Polgármester egy személyben nem. Azt gondolom, hogy ezt ma itt nem lehet eldönteni, és ha nem látok rá hajlandóságot, hogy a Képviselőtársaim nem hajlandóak ezt bevenni a költségvetésbe, akkor azt mondom, hogy mindenki mondjon le, mert akkor tényleg nem lesz a városnak költségvetése. Mondhatják itt, hogy mennyire aggódnak az intézményekért, mennyire aggódnak mindenkiért, ha nem tesznek semmit azért, hogy biztonságban legyenek. Nem kell jelentkezni a Pénzügyi osztályvezetőnek. Mínuszos lesz a költségvetés. Képzelnék el, utánanézttem és van olyan önkormányzat, aki mínuszossal fogadja el, de valós, reális költségvetést fogad el, nem azt, hogy majd, ha az állam ad. Fogadjuk el. Nem kell rázni a fejét. Nem Ön dönt, a Képviselő-testület dönt. Igen, el lehet fogadni. Akkor látjuk, hogy mennyi bevétel fog jönni év közben, és akkor szépen ledolgozzuk a mínuszt. Az, hogy fogalmunk sincs róla, hogy milyen többletbevételek fognak befolyjni az önkormányzathoz és arra bízni a 100 dolgozónak, a véletlenre bízni a sorsát, én ehhez nem adom a nevem. Ezt elmondtam már korábban is, hogy az irányelveket meg kell határozni, hogy mi a kötelező és nem kötelező feladat, mi az, amit finanszírozni akarunk. Ha ezt nem tették meg eddig, megtehetjük még ezután is. Azon vagyok november óta, hogy a városnak költségvetése legyen. Nem ilyen összeeskábált. Kihagytuk belőle a fürdő második félévét. Ne mondják, hogy nem össze van eszkábálva, mert ennyi volt a bevétel, ennyi kiadás. Igen, aggódhatunk az intézményekért, mert nem lesz finanszírozás. Lehet, hogy így lesz és akkor aggódhatunk, mondhatjuk, de még mindig jobb az, ha elfogadunk egy költségvetést és legalább a finanszírozást megkapja az államtól.

Hegedüs Péter polgármester:

Ön egyáltalán nem aggódik érte, felelőtlen javaslatokat tesz, törvénytelen javaslatokat tesz itt a Képviselő-testület számára. Mint ahogy az is törvénytelen volt, az a javaslat, amikor azt mondták, hogy a VESZ Kft-n keresztül egy magán Kft-t kell, hogy finanszírozzuk. Megkérdezném Képviselő asszony, hogy akkor honnan szeretné átcsoportosítani a VESZ Kft-nek, illetve a fürdőnek a finanszírozására az összegeket? Mekkora összegre gondol? Honnan szeretné ezt átcsoportosítani? A Képviselő-testületnek melegen ajánlom, hogy ne akarja elfogadni ezt a badar javaslatot, hogy mínuszos költségvetést fogadunk el, mert a törvény nem is ad rá lehetőséget. Az, hogy Ön ezt hol olvasta, hol nem olvasta, azt gondolom, hogy nekünk ez messzemenően nem követendő példa. Ha most azt mondjuk, hogy Önök mind az ingatlan értékesítést, mind a hitelfelvételi lehetőséget, mind a minimális adóemelési lehetőséget, mindent kivesznek az önkormányzat kezéből azzal, hogy finanszírozni tudja a fürdőt is, meg a szakirányú orvosi szolgáltatást is és azt mondják, hogy menjünk inkább mínuszba, na ez egy olyan javaslat, ami szerintem nem azt tükrözi, hogy Önt érdeklí egyáltalán az intézményeknek, meg a dolgozóknak a sorsa. Ez így ebben a formában szerintem nagyon felelőtlen javaslat.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! A felvetett javaslatai ütköznek az Alaptörvénybe, ütközik Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvénybe és az Államháztartási törvénybe. Először is a költségvetést nem most kell elkezdni, nem is most kezdődött el. Ha visszaemlékeznek az ezt megelőző napirendi pontra, abban Polgármester úr felolvasta a Kormányhivatal levelét, a törvényességi felhívást. Csak emlékeztetni szeretném Önt, illetve Önöket arra, hogy abban pontosan az van megfogalmazva, hogy március 15-ig

kellett volna elfogadni, megalkotni a költségvetési rendeletet. Nem most kell elkezdni, addig kellett volna ennek eleget tenni. A jogalkotásról szóló törvény szabályai szintén itt jelennek meg, világosan be lett idézve, és Polgármester úr felolvasta, hogy a jogalkotási lehetőség nemcsak lehetőség, hanem kötelezettség. Vagy alkalmasak erre valamennyien ebben a Képviselő-testületben, hogy megalkossák ezt a rendeletet, vagy vannak, akik erre nem alkalmasak. Nem tudom másként megfogalmazni, hogy érthető legyen mindenki számára. Ennek a kötelezettségüknek a törvényességi felhívás elfogadásával úgy gondolom, hogy kinyilatkozták, hogy elfogadják ezt a felhívást, és feltételezem, hogy meg is kívánnak felelni ezeknek a törvényi követelményeknek. Amennyiben nem kívánnak, természetesen veszélyeztetik az önkormányzat, a település, az intézményhálózat működtetését, a dolgozók fizetését, a számlák kifizetését és minden egyéb kötelezettség teljesítését. Annak okán, ami meghivatkozásra került, hogy a normatív finanszírozás a Kormányhivatal jelzése, majd a Belügyminisztérium intézkedése következtében felfüggesztésre kerül minden ellenkező híresztelés ellenére. Amennyiben ez a finanszírozási forrás nem fog megérkezni az önkormányzathoz, akkor bizony nem fenntartható az a Képviselő-testület, az önkormányzat által létrehozott feladatrendszer működtetése. Köszönöm a figyelmüket.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Személyes megszólítás miatt kértem szót. Ferenczi Mária képviselőtársam azt mondta, hogy tettem egy javaslatot, amit aztán leszavaztam. Pontosítanék, mert bizottsági elnökként tájékoztattam a Testületet arról, hogy a Bizottság milyen módosító javaslatot fogadott el, amit én a Bizottságban sem támogattam, de ettől függetlenül ez a módosító javaslat megszületett, aztán pedig a testületi ülésen a saját belátásom és lelkiismeretem szerint döntöttem. Nem változtattam meg a véleményemet, mint ahogy már másnál előfordult.

Molnár Péter képviselő:

Felírtam egy pár dolgot, elnézést néha lenézek majd, mert olyan sok minden hangzott el itt. Az, hogy nem volt lehetőség egyeztetni, szerintem mindenki láthatja, hogy hülyeség, mert volt kiküldve levél, volt több bizottsági ülés, volt több testületi ülés. Nyilván, hogy egy képviselő éppen hogy kel fel aznap, amikor szavazni kell és mi jut eszébe, arra nem lehet folyamatosan alapozni. Voltak itt konkrétan beadott javaslatok Tóth Attila képviselő által, amin Gacsályi Ibolya is részt vett egyeztetésen, azok úgy gondolom, hogy be lettek építve a költségvetésbe. Azért csak adjuk már meg a lakosságnak, hogy ne szűnjön meg a tv, de úgy gondolom, hogy az összegnek kell a lényegnek lenni, mert a gázmotor projektnek meg kell valósulnia. Lehet itt gondolkozni azon, hogy mi lesz, majd én megmondom, hogy mennyi lesz az iparűzési adó. Közben kiderült, hogy még alul is van tervezve, úgyhogy ez is csak egy lufi volt, hogy mondjunk már még valamit, hogy miért nem fogadom el a költségvetést. Tök egyszerű a képlet számomra egyébként ennél a költségvetésnél, aki figyel, látja, hogy miről szól ez a sztori. Itt van a gázmotor projekt, amit április 4-ig át kell adni építési területet a vállalkozónak. Ezek a képviselők mindenféle verzióját elutasították annak, hogy bármilyen más módon elkezdhetjük a gázmotort. Csakis úgy tudjuk elkezdni, ha a költségvetés el van fogadva, mert pakolgatták át a pénzeket. Csak abban az esetben indulhat el a gázmotor, ha a költségvetés el van fogadva. Nyilván szétilálták a költségvetést, nagyon sok minden át lett rakva, ahogy kérték, csak a gázmotor induljon meg, mert azt hittük mi, hogy tényleg efelé tartunk, hogy a gázmotor megvalósuljon. Ez nem erről szól. Mindenki tudja, hogy a gázmotor projekt, ha nem valósul meg, akkor több száz millió forintot kell visszafizetni. Arra honnan lesz a pénz? Azt ők majd állják? Azért vállalják a felelősséget? Nem. Egyedül arról szól a sztori és ez a rengeteg felkelek és alszok rá egyet és majd még mondok valamit testületin, tök mindegy, hogy igaz, vagy nem igaz, hogy a költségvetés ne legyen elfogadva április 4-ig, vagyis a gázmotor projektet bukja be az önkormányzat. Amennyiben ez megtörténik,

fizetésképtelenné válik az önkormányzat. Ilyen egyszerű a terv. Nem kell itt mellébeszélni. Teljesen világos, csak akkor kérdem én, ezért a döntésért nem kell felelősséget vállalni, hogy több száz millióval szándékosan megkárosítják a várost? Számomra ez egy bűncselekmény, szándékos károkozás, nem tudom másképp hívni. Ez ilyen egyszerű. Megmondom őszintén, hogy nem vagyok nyugodt, kompromisszumkészségről szerintem nem kell beszélni, mert úgy mondom a másik oldaltól csak ultimátumokat kaptunk. Itt van például az illetményalap. Ott sincs az, hogy valami járható út, kettő között. Nem, mindent el. Volt arról szó, hogy esetleg a kultúránál is az újságot ne teljesen vegyünk már el, még akár abba is belementünk volna gondolom, hogy a Városnap ne legyen 3 napos, csak 2 napos, nem, mindent vegyünk el. Nyilván az embereknek nincs szüksége a városi újságra egyáltalán, csak a testületit nézi mindenki. Úgy gondolom, hogy a kompromisszumkészség megvolt. Ki lett véve a hitel, és, hogy a Polgármester címkézett pénzek fölött dönthessen. Feltartom a kezem megmondom őszintén, mert aki ezt nem látja, hogy csak azért jövünk be, jönnek be ezek a képviselők minden egyes alkalommal, hogy eljátsszák a parádét és elmondják azt, hogy miért nem és következőnek bejönnek megint, hogy úgy keltem fel, hogy ezt nem, vagy rúgjuk ki őt, meg őt és akkor talán, akkor ezzel mit lehet kezdeni?

Ferenczi Mária képviselő:

Nem hallottam, hogy Polgármester felszólította volna, hogy rengeteg csúsztatás volt benne. Az az igazi bűncselekmény, amikor eltitkolták, hogy Balmaz-Kamilla Kft. felszámolásával el fogják veszíteni a vagyont a Városgazdálkodásnál. Ez volt az igazi bűncselekmény. Nagyrészt azért jutottunk ide. Még egyszer mondom, ha nem voltam elég értelmes, ha nem voltam elég meggyőző, tegyük be a költségvetésbe mindazt, ami most nincs benne és szükséges az év hátralévő részében a működéshez. A fürdő és a 10 szakrendelés, mert azt gondolom, hogy ez jobban megrázza a lakosságot, mint az, hogy Városi nap lesz-e, vagy sem. Még egyszer ne utalgasson rám Képviselőtársam, mert én egy javaslatot sem tettem, biztos nem vette észre, elkerülte a figyelmét. Egyiket sem én tettem. Amit én tettem, az ez. Ez az egyik. A másik, feltétel nélkül szeretném elfogadni a költségvetést, de csak azt, ami megalapozott és nem mindenáron szeretném elfogadni, de tőlem mindenki elfogadhatja. Volt egy nagyon jó megjegyzése a közművelődési ágazat vezetőjének, hogy rossz az irány. 2019. óta rossz az irány, ha nem vették volna még észre. Ennek a városnak nem annyi problémája van, hogy van-e költségvetése elfogadva, ennek a városnak kell egy mentőöv. Van egy csomó minden, ami a nyakunkba hullhat, van 19 befejezetlen beruházás, ez a gázmotor projekt úgy áll, ahogy áll, nem tudjuk. Nincs működőképes Képviselő-testülete. Nem működik a Képviselő-testület. Öt emberrel a Polgármester eldönt dolgokat, a másik hattal nem tárgyal. Nincs beszélő viszonyban a Képviselő-testülettel. Mi az vajon, százszor megkérdeztem, ami még mindig ideragasztja Önöket?

Hegedüs Péter polgármester:

Azt gondolom, hogy amelyik képviselő ebben a Képviselő-testületben nem tud dolgozni, működni, mondjon le nyugodtan. Egyénileg el lehet dönteni, hogy mit lehet csinálni, mit nem. Egyébként ezt a javaslatot, ami Béke Imréné feltett, hogy egyénileg lemondani, felajánlom ezt a javaslatot Ferenczi Mária képviselő asszonynak is, ha Ön úgy gondolja, hogy a lelkiismeretével nem egyeztethető össze, hogy ez a város évek óta működik, de Ön feltétel nélkül elfogadja a költségvetést, akkor abban az esetben, ha az Ön feltételei szerint lesz megírva, akkor ez így ebben a formában elég nehezen értelmezhető. Még egy kérdés felvetődött bennem, hogy március 15-e előtt a ma elhangzott 2 db javaslatot esetleg fel lehetett volna-e tenni, hogy a fürdő költségvetése is legyen benne, meg a szakrendelők támogatása legyen benne? Ez vajon március 15-e előtt hogy nem bukott ki? Nagyon fontos dolog, ne felejtkezzünk el, volt egy február 9-e, amikor volt egy előkészítő testületi ülés, ami

kötelezően elő volt írva az SZMSZ-ben, bármennyire is ledegradálták, hogy ez most minek van. Az is egy előkészítő ülés volt, aztán volt a február 15., március, stb. tehát aki március 15-ig nem tette meg azokat a javaslatokat, amit most mondott Képviselő asszony, hogy eddig nem tett javaslatot. Azt szeretném, hogy csendben maradjon, amíg én beszélek. Ön már elmondta, én csak reagálok ezekre a javaslatokra, hogy ezeket március 15-e előtt kellett volna megtenni, hogy bizottsági ülésen tárgyalhassuk, a Pénzügyi osztály megfelelőképpen be tudja illeszteni a költségvetésbe, az átcsoportosításokat meg tudjuk valósítani, hogy a költségvetésünk egyensúlyban maradjon a bevétel és a kiadási oldal.

Molnár Péter képviselő:

Annyit szeretnék még elmondani, hogy elhangzott itt többször, hogy 3 éve, meg többletbevétel, nyilván persze, sose volna rossz, ha lenne több bevétel akár ebben az évben, vagy jövőre is lesz többletbevétel. De most nem erről szól ez a történet. Van egy bejövő szám, van egy kimenő szám, a költségvetés egyensúlyba téve, ki kell fizetni a dolgozókat, működtetni kell az intézményeket. Nyilván ez egy tervezet, ahogy el is lett mondva. Ha év közben adódik plusz, mínusz, bármi más, ugyanúgy lehet módosítani határozattal. Nyilván utána egy rendeletmódosítással is lehet ezt ugyanúgy rendbetenni, aktualizálni a számokat, mint ahogy tavaly év végén is kellett volna. Nyilván az sem történt meg. Ami eldöntötte számomra még jobban, hogy ez a kis sötét terv, amit elmondtam, hogy miért van ez, nem a megegyezésről szól. Arról szól, hogy hogyan álljunk fel, hogyan hagyjuk itt az egészséget, hogyan mondjunk le képviselőként. Ebben a Képviselő-testületben azóta kell aggódnia az embereknek a béreiért, mióta ezek az emberek úgy döntöttek, hogy betartanak mindennel is, mert megvan hozzá a többségük, vagy legalábbis az egál. Érdekes módon azelőtt észébe nem jutott, tavaly ősz előtt szó nem volt ilyenről, hogy aggódnia kell a dolgozóknak, vagy bárminek. Mióta ez így politikailag kialakult, hogy összeállt ez a nagy klikk. Én érzem magam, hogy a városért mondjak le? Aki akadályozza a várost, az mondjon le könyörgöm.

Hüse János képviselő:

Elhangzott, hogy hány száz dolgozóért aggódunk. Itt nemcsak 200-300 dolgozóról van szó, hanem sokkal többről, az összes óvodapedagógusról, a Nefelejcsben dolgozókról, a Humánban dolgozókról és nemcsak az ott dolgozókról, hanem az ott ellátottakról, a gondozottakról és azok családjairól. Több ezer ember sorsáról kell most dönteni. Aki nemmel szavaz a költségvetésnél, több ezer ember sorsáról dönt nemmel. Ha az óvodába nem tudja elvinni a szülő a gyermeket, akkor neki vagy otthon kell maradni, vagy másik városba kell elvinni a gyermekét óvodába. Ha otthon kell maradni, akkor nem tud elmenni dolgozni, akkor nem kap fizetést, akkor nem tudja fizetni esetlegesen a hitelét.

Dobi Sándorné képviselő:

Elhiszem, hogy Molnár Péter nagyon fel van itt paprikázva, mi is fel vagyunk már paprikázva évek óta. Ez, amit most itt elmondott, nem állja meg a helyét. 2020. októbere előtt nagyon sokat takargattunk a város lakossága előtt. Azért, mert most ez a költségvetés, ami itt van előtünk, nem lesz a mai nap elfogadva, ez az előzmények feltétele is. Ugyanis Polgármester úr nagyon sok mindent nem mondott el a városlakóknak. Nem tudják az emberek, hogy mit szeretünk volna, hogy miből lehetett volna pénzt hozni a városba és akkor nem tartanánk itt. Ezt elmondtam bizottsági üléseken is már többször. Saját bevételről kellett volna gondoskodnunk. Igen, aggódunk. Szeretnék, ha lenne a városnak költségvetése, de ha ez a Képviselő-testület nem tud együtt dolgozni, Tóth Attila képviselőtársamnak volt egy olyan mondása, hogy Polgármester úr gondoskodjon a többségéről. Igen, engem ezért hívott fel kávézni, hogy legyen meg a többsége. Elmondtam 2020. októberben, hogy nem jó az irány. Több mindenki elmondja, hogy nem jó az irány, csak Képviselőtársaim ti nem veszitek észre?

A lakosság fele meg úgy kommunikáljátok, hogy minden rendben van az önkormányzat pénzügyeivel? Nem, kérem szépen, nincs rendben, semmi nincs rendben. Nagyon szeretném, ha lenne költségvetése ennek a városnak, tegnap is elmondtam és kaptam hideget-meleget, de így nem lehet, hogy nem ülünk le együtt. Mikor ültünk le együtt? Az 5 képviselő, aki itt van mellettem, Polgármester úr meg a másik sorban lévő képviselők mikor ültünk le úgy beszélgetni, mint 2020. október előtt kizárva a másik 3 képviselőt? Így nem lehet képviselői munkát végezni, ha csak egyes képviselőkkel vannak bizonyos dolgok tájékoztatva. Úgy gondolom, hogy akkor az mindenkire vonatkozik és ne legyen félretájékoztatva a lakosság és a jelenlévők, mert mi mindenről tudunk. Nem tudunk. Nekünk van egy pár oldalas anyagunk, Osztályvezető asszonynak van egy egész paksamétája. Tegnap is úgy jött be bizottsági ülésre. Nem tudjuk, hogy mit tartalmaznak a sorok, mert az, hogy össze vannak vonva a sorok például hol van a piac bevétele? Tudjuk melyik soron van? Erről is kellene egy képviselőnek tudnia, nemcsak a főszámokról, meg a sorokban megmutatott összegekről. Ezért gondoltuk azt, hogy ülünk le tárgyalni és mindenről tájékoztassa minden egyes képviselőt. Nem kell jajgatni a sorokban tisztelt lakosság, jelenlévők, mert a felelősség a miénk. Felolvasta Képviselőtársam, minket vonnak felelősségre jogilag is, mindannyiunkat.

Hegedüs Péter polgármester:

Ha a Képviselő-testület elkezd a hallgatósággal beszélni, vitatkozni, felhívom a jelenlévők figyelmét, hogy tartsák már tiszteletben, bármennyire is indulatoktól fűtöttek a dolgok.

Dobi Sándorné képviselő:

Nem indulat, csak Molnár Péter indulatosan ledegradálja azokat a képviselőket, akik nincsenek maximálisan tájékoztatva.

Hegedüs Péter polgármester:

A napirendnek ehhez semmi köze nincs.

Dobi Sándorné képviselő:

Hogyne lenne. Igazat adok Ferenczi Mária képviselőtársamnak is, meg Béke Imrénének is, hogy ez a Képviselő-testület Polgármester úrral együtt nem tud együtt dolgozni. Mondjunk le.

Hegedüs Péter polgármester:

Ha önállóan le szeretne mondani, javaslom Önnek is.

Dobi Sándorné képviselő:

Azért, hogy a város boldoguljon, dolgozók megkapják a bérüket, az óvodás gyerekeket el tudja vinni a szülő az óvodába, ehhez ennek a Testületnek le kell mondania.

Hegedüs Péter polgármester:

Az önálló lemondási lehetősége bármelyik képviselőnek megvan. Szívesen látnám, hogy azok, akik jelenleg akadályozzák ennek a költségvetésnek az elfogadását, hogy el tudjanak menni a gyerekek az óvodába és fizetések legyenek, azok lemondának. Ha nem tudják viselni ezt a súlyt, ha nem tudják vállalni, hogy ezt a várost igenis lehet vinni, mint ahogy eddig is lehetett, mondjanak le nyugodtan. Önnek is felajánlom Dobi Sándorné képviselő asszony, Ferenczi Mária képviselő asszonynak, Béke Imréné képviselő asszonynak. Nem tudom, hogy Gacsályi Ibolya képviselő asszony önállóan szeretne-e lemondani. Én szeretném, mert akkor választásokat fogunk tartani és megnézzük, hogy a lakosság mit fog mondani. Azt gondolom, hogy az a képviselői csoport, amelyik ennek a költségvetésnek az elfogadása mellett voksol, az felelős, a város és az emberekért felelősséget vállaló képviselői csoport és

azt gondolom, hogy ez a hozzászólás azt mutatta meg, hogy Ön egyáltalán nem foglalkozik sem az emberekkel, sem magával a várossal. Egy percet adok Ferenczi Mária képviselő asszonynak.

Ferenczi Mária képviselő:

Sokszor elmondtam már, de elfelejtette. Felolvasta azt a levelet, amit kiküldött a képviselőknél, én leírtam a választ, hogy én kivel, mikor, hol szeretnék elemezni, hol szeretnék módosító indítványokat tenni a költségvetéshez. Hajlandó vagyok a város költségvetését elfogadni. Nem vagyok hajlandó ezt elfogadni, de a város költségvetését igen. Mindenki beszél itt sok mindenről. Senki, még az ügyvezető igazgató sem szólt a 100 dolgozó miatt, egyik sem. Nincs második félévi költségvetése a fürdőnek. Nincs féléves költségvetése a 10 szakrendelésnek és mindenki boldogan haza akar menni és meg akarja szavazni. Rakjuk össze a költségvetést még egyszer mondom. A Polgármester hiába utal rá, hogy nem, meg nem teszek javaslatot, nincs, ahol megtegyem. Belém fojtja a szót.

Hegedüs Péter polgármester:

Letelt az egy perc. Nem igaz, Ön bármikor behozhat bármilyen javaslatot. Ne hazudgáljunk már itt, hogy a Polgármester, meg páncélban vagyok, ez egy hazugság. Amit az előbb felvettem, hogy március 15-e előtt az Ön felelőssége, hogy nem érkeztek be ezek a javaslatok, nem az enyém. Az, hogy Ön hova teszi magát a ranglétrán és hova teszi a Pénzügyi osztályvezetőt, ez is mutatja, hogy Ön nem hajlandó az embereket emberszámba venni, mert a Pénzügyi osztályvezető az, akin keresztül utána tudjuk megvizsgálni a javaslatokat. Az, hogy a szakmát Ön nem nézi semmibe, megértettük. Az, hogy az adócsoportot nem nézi semmibe, azt is megértettük. Azt is megértettük, hogy az egész Hivatal állományát nem nézi semmibe és ne vegye megszólításnak, mert Ön is folyamatosan megszólít engem. Nem fogom megadni a szót, mert nem szólítottam meg.

Béke Imréné képviselő:

Ezzel a fürdővel kapcsolatban, amit Képviselőtársam ajánlott biztosításként, hogy kerüljön be egész évre, ha nem fogadják el, vagy erről szó sem lehet, akkor elengedtük a fürdőt?

Hegedüs Péter polgármester:

Folytassa Képviselő asszony, mert utána azt mondják, hogy elveszem a szót.

Béke Imréné képviselő:

Ennyi volt a kérdés.

Hegedüs Péter polgármester:

Rendben. Azt gondolom, hogy a fürdőt semmiféleképpen nem fogjuk elengedni. Javasolják, hogy honnan vegyük el jelen pillanatban ezt a pénzt, és honnan tegyük át előzetesen, mert mi azt mondjuk, hogyha a gázmotor projekt megvalósul, akkor a fürdőnek olyan költségcsökkenése lesz, ami miatt majd átnézhetjük és majd akkor félév múlva tudunk majd arról dönteni, hogy éppen hogy fogjuk ezt megoldani. Ha jól tudom, akkor a fürdővel kapcsolatosan tárgyalások folynak arról, hogy a fürdőnek külön szervezetet hozunk létre, vagy gazdasági társaságot, ami a fürdőt fogja majd mozgatni és abban fogjuk megnézni, hogy mi kell majd ahhoz, hogy a fürdőt fenntartsuk. Ön is ott volt ezen a tárgyaláson. Még egyszer mondom, hogy a terveket nem tudjuk majd akkorra tenni, most kell elfogadni egy tervet, ami alapján akkor majd megint le fogunk ülni, amikor ezek lejárnak. Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Módosító javaslatom van. A költségvetési rendelettel kapcsolatosan. Kerüljön ki a rendeletből a 2023. évi költségvetés végrehajtásának szabályainál, a 11. §-ból minden olyan hatáskör, amit a Képviselő-testület a Polgármesterre átruház. Semmi ne legyen benne. Építsük be a költségvetésbe a fürdő második félévi költségvetését és majd, ha döntés születik, mert úgy látom megint egy személyes tervezet készül, a Polgármester szeretné megint egy személyben eldönteni, hogy mi legyen a fürdő sorsa. A fürdő dolgozók miatt, a hotel, a fürdő és a városgazdálkodási dolgozók miatt és egyáltalán a cég működése miatt, nehogy ez is felszámolásra kerüljön, építsük be a költségvetésbe a második félévi kiadásokat. Építsük be a költségvetésbe a szakrendeléseknek a második félévi 30 millió forintját. Ha menet közben a Magyar Állam mégis úgy dönt, hogy átalakítja, akkor majd újragondoljuk. Ha ez a 3 tétel benne van, akkor lesz költségvetés elfogadása, ha nem lesz benne, nem vesszük ki azt a hatáskört, amit most a Polgármester megint csak szeretne magához vonni, igaz, hogy azt mondja, hogy én nem olvasom el az anyagot, de fogalma sincs a főszámokról sem, elmondtam az elején, meg arról sem, hogy mi van benne a 11. § 3. pontjában, mert pontosan benne van a királycsináló rész az egész 11. §-ban. Ne csináljunk királyt, azért van Képviselő-testület, hogy a Képviselő-testület döntsön. Ne adjon át semmilyen hatáskört.

Hegedüs Péter polgármester:

Tehát Ön fél tőlem és ezért minden jogkört el akar vonni a Polgármestertől. Megértem, ha Ön lenne a polgármester, csinálna magának jogköröket, semmi gond ezzel. Nehogy azt higgye már, hogy én ahhoz ragaszkodom, hogy Ön itt engem minden áron szapulhasson és megakadályozzon egy költségvetés elfogadását. Királynő csináló szeretne Ön lenni igazából.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

A 11. § (3) bekezdése a szociális ágazatban dolgozók szociális ágazati pótlékáról és az eü. pótlékról szól, amit törvény ír elő. Képviselő asszony tavaly ezen voltak felháborodva, ezért nem akarták elfogadni a költségvetés módosítást, mert mi ezeket az előirányzatokat megemeljük. Tavaly is elmondtam, hogy ezt törvény írja elő, ezzel szigorúan el kell számolni.

Hegedüs Péter polgármester:

A törvény előírja Képviselő asszony. Komolyan mondom, amit a törvény előír nem kell belevenni. Ön törvényalkotó lett. Balmazújvároson üdvözljük Önt az Országgyűlés törvényalkotó bizottságában. Ennyire szembemenni mindennel, minden szabállyal, minden törvénnyel, Képviselő asszony olyan tájékozatlanságról tesz tanúbizonyságot, hogy borzasztó.

Hüse János képviselő:

Először is szeretném minden hivatali dolgozónak megköszönni, külön a Pénzügyi osztálynak, hogy összeállították ezt a megalapozott költségvetést, amit végig is lehetne vinni, amennyiben a testület megszavazná.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! A hatáskör átruházás szabályaival kapcsolatban annyit szeretnék Önöknek elmondani, az elmúlt év őszén is elmondtam és szerintem már az idén is testületi üléseken, hogy az általános szabálya az, hogy olyan helyre szabad telepíteni hatáskört, aki alkalmas annak a gyakorlására. Az elmúlt év ősze óta lejárt kb. 6 fölötti testületi ülésen, ahol a Képviselő-testületnek kellett volna gyakorolnia a törvényben előírt hatáskörét, nem minősült alkalmasnak – elnézést kérek azoktól, akik tudtak ezzel a lehetőséggel élni – önmagában a Képviselő-testület egyes tagjai nem tudtak megfelelni ennek a követelménynek. A hatáskör telepítés szabályai miatt érdemes a gazdálkodás biztonsága érdekében olyan

feltételeket meghatározni, ami ezeket a törvényi követelményeket képes kielégíteni. Köszönöm a figyelmüket.

Hegedüs Péter polgármester:

Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

A javaslatommal kapcsolatosan szeretném mondani, hogy akkor az előző előterjesztések törvénytelenek voltak, mert abban nem volt ez a 3. pont benne, ami most benne van? Nem volt benne. Megértettem, csak most belekerült és a Polgármester véletlenül bejelentkezett és azt mondta nincs benne, kivették belőle.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Nem törvénytelen, előzőben benne volt.

Hegedüs Péter polgármester:

Már egyszer említettem nem tiszteletlenségből, csak levontam a konzekvenciát, hogy a múltban ragadni nagyon veszélyes dolog és Ön állandóan a múltban kalandozik méghozzá szerintem nem is mindig a témához illően.

Demeter Pál alpolgármester:

Eddig érdeklődve figyeltem a vitát és a kérdéseket. Meglátásom szerint mindenképpen kardinális kérdés volt az a mai költségvetési rendelettel kapcsolatos vita során, hogy van-e kompromisszumkészség, vagy nincs, van-e közeledés az asztal két végén ülők között, vagy nincs. Meglátásom szerint már az egy kompromisszumos dolog volt, hogy az addigi egyetlen egy személlyel, Tóth Attila képviselő úrral, aki konkrét javaslatot tett, létrejött egy megbeszélés, egyeztetés. Az általa javasolt, illetve felvetett változtatások a Hivatal által, a dolgozók által – akiknek én is szeretném ezúton megköszönni a munkáját – megvizsgálásra került. A megbeszélésen – amelyen, mint már elhangzott, rajtam kívül Gacsályi Ibolya képviselő asszony is jelen volt, illetve Osztályvezető asszony és Polgármester úr – megvizsgálva Tóth Attila képviselő úr által javasolt témákat igenis közeledtek az álláspontok, voltak mindannyiunk által elfogadható felvetések, jelesül a Művháztól elvonandó 33 millió forint. Nem véletlenül kérdeztem meg akkor, hogy ez intézményvezető úrnak esetleg mennyire felel meg, mennyire nem, vagy ha Képviselő úr választ kap arra, illetve Önök választ kapnak arra, hogy ez a 33 millió forint honnan kerül elvonásra, megfelelő-e, akkor úgy hangzott el, hogy igen. Intézményvezető úr a mai ülésen is válaszolt, hogy ezek az összegek honnan kerülnének elvételre, többek között a televíziótól is. Mindenképpen egy kompromisszumos javaslat volt a részünkről az is, hogy a tervezett külső telephelyfejlesztéstől 15 millió forint szintén átcsoportosításra kerüljön. Az egyesületeinktől 10 millió forint szintén elvonásra került, ez a teljes összeg. A költségvetési tartalék a gázmotor projekthez lett átrakva. A ma is sokat elhangzott hitelfelvétel lehetősége is kivezetésre került, mint ahogy az ingatlaneladás is. Nyilván szó volt róla és túl a törvényi kötelezettségeken igenis a Polgármester bizonyos költségvetéssel kapcsolatos Önök által kifogásolt jogkörök is kivezetésre kerültek. Egyedül ezen a megbeszélésen, - Képviselő asszony is meg tud erősíteni – a köztisztviselői illetményalap volt, ami kapcsán továbbra sem volt konkrét közeledés. Ennek ellenére én látok ebben a kérdésben is esélyt a közeledésre. A mai napon többször elhangzott már az ezzel kapcsolatos összeg is, bár konkrét javaslat nem történt, ezért én a további kompromisszumkészség jegyében tennék egy módosító javaslatot ezzel kapcsolatosan. A költségvetési illetményalap legyen 65.000 Ft. Azt gondolom, hogy ez egy további olyan pont, ami igenis közeledésre ad köztünk lehetőséget, illetve okot. Nem

zsarolni szeretnék az Önök irányába, hanem egy kérelemmel fordulok Önökhöz. Támogassák ezt a kompromisszumos közeledő javaslatot is, és ha ez Önök szerint valóban támogatható, akkor kérem Önöket, hogy Balmazújváros érdekében – nem kívánom lebontani dolgozókra, családokra – városunk érdekében támogassák ezt a költségvetést, mely már többször módosításra került, több javaslatot, felvetést megfontolva, ezek beépítésre kerültek. Azt gondolom, hogy erről az oldalról mind szakmailag, mind pedig emberileg közeledésre baráti jobb nyújtás tekintetében minden megtörtént részünkről. Mérlegeljék ezt a kérdést, mérlegeljék településünk sorsát és ennek tudatában döntsenek erről a költségvetési tervezetről.

Hegedüs Péter polgármester:

Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Mérlegelem a településünk súlyát és a sajátomat is, mert az áprilisi hónapom foglalt a hónap hátralévő részében bírósági tárgyalásokra vagyok beidézve.

Hegedüs Péter polgármester:

Ügyrendi hozzászólása van Képviselő asszonynak?

Ferenczi Mária képviselő:

Igen. Rosszul tudja Alpolgármester úr, a 11. §-ban nincs kivezetve csomó minden. Egy dolog van belőle kivezetve, hogy a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítást a Képviselő-testület a Polgármesterre ruházza át. Ez az egy van kivéve. Ki van bővítve. Ugyanúgy a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítást a Képviselő-testület a Polgármesterre ruházza át. Nincs kivezetve. Egy része van kivezetve. Továbbra is ott maradt a hatáskör nagy része, hogy a Polgármester a többletbevétellel is szabadon rendelkezik. Ez nem jó.

Távozott az ülésről Béke Imréné képviselő, 9 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Ferenczi Mária képviselő:

Még egyszer mondom, hogy javasolnám, hogy holnap, holnapután, azután, hétfő reggelig készüljön el a város költségvetése. Legyen benne a fürdő. Mindenki kiáll a dolgozók mellett, senkitől nem hallottam, hogy a fürdő, hotel, mi lesz a sorsa.

Hegedüs Péter polgármester:

Ügyrendi részét befejezné Képviselő asszony?

Ferenczi Mária képviselő:

Kérem megszavazni, kérem még egyszer kivenni, mert egy szót nem hallottam róla, hogy a módosító indítványomat esetleg fel fogja tenni szavazásra a Polgármester. 10 szakrendelés második feléve, fürdő második feléve és igenis a 11. §-ban nem adjuk át a jogkört a Polgármesterre.

Hegedüs Péter polgármester:

Molnár Péter képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Visszaérkezett az ülésre Béke Imréné képviselő, 10 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Molnár Péter képviselő:

Azt javasolnám, hogy szavazzunk. Szerintem ne hozunk törvényt mások helyett, vannak ettől okosabb emberek, akik megoldják. Még azt szeretném javasolni, hogy név szerinti szavazás legyen.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Van javaslat a Pénzügyi Bizottság részéről 70.000 Ft-os illetményalap megállapítására. Van javaslat 65.000 Ft-os illetményalap megállapítására. Gacsályi Ibolya képviselő asszony is azt mondta, hogy ő ebből nem szeretne engedni. Van javaslat arra, hogy a Polgármesternek az összes jogkörét vegyük el. Fél Ferenczi Mária attól, hogy az évek óta egyébként normális költségvetésben a Polgármester olyat fog tenni, hogy attól be fog dőlni a város. Nincs erre oka, alapja. Azt gondolom, hogy attól félek, hogy ő elkezdni húzgálni a város költségvetését és ezzel problémák lesznek. Illetve van arra javaslat, hogy építsük be a szakrendelések támogatását a következő félévbe, illetve a második félévbe építsük be a fürdő támogatását a költségvetésbe. Azt gondolom, hogy az a javaslata, hogy holnap, holnapután, meg azután csináljunk költségvetést, szerintem ez egy blőd svindli javaslat, mert már két hónapja ezzel hitegetnek bennünket, hogy most ülünk le, most ülünk le. Ezzel szemben azt javaslom, hogy igen, ez a költségvetés jelen pillanatban készen áll. Ennek a költségvetésnek a megint szétcincálása és 68 ezer soron történő módosítása lehetőséget fog arra adni, hogy akkor Önök megint azt fogják mondani, hogy ez a költségvetés nem az a költségvetés és azt megint tárgyaljuk újra, tehát ez így nagyjából szerintem kezelhetetlen úgy, ahogy eddig Önök szerették volna tartani. Nekem az a javaslatom, hogy mivel Képviselő asszony nem jelölte meg, hogy miből fogjuk finanszírozni a szakorvosi ellátást, és a fürdő ellátását, akkor azt gondolom, hogy tegyük mögé a hitelfelvételt. Tegyük mögé azt, hogy amennyiben nem tudja a város megoldani a város a szakrendelés és a fürdő fenntartását, mindenképpen fent kell tartanunk, akkor a gázmotor projektre vegyük fel a hitelt és onnan csoportosítsuk át a pénzeket. Most olyan pénzekről beszél már Képviselő asszony is, ami a későbbiek folyamán kell, hogy kialakuljanak. Miből? Milyen gazdálkodás biztonságot ad Ön, hogy csak a levegőbe feldobjuk, hogy emeljük meg a kiadást, de hogy miből lesz a bevétel, akkor emeljük hozzá a bevételt is azt gondolom. Ön azt mondja, hogy ez sincs itt, az sincs itt, erre se tervezzünk, arra se tervezzünk, akkor tervezzük már meg normálisan, hogy abban az esetben, ha szüksége van a városnak ahhoz, hogy a költségvetést biztonsággal fenntartsa, legyen fürdő, legyen szakorvosi ellátás, legyenek fizetések óvodák, minden, akkor márpedig engedélyt kell arra adni, hogy az önkormányzat kérjen egy hitelfelvételi lehetőséget, hogy szükség esetén tudjon hitelt felvenni arra, hogy egyébként olyan beruházásokat finanszírozzon, ami bevételtermelő beruházás. Arról is beszél, hogy bevételek kellenek. Igen, a gázmotor egy nagyon komoly bevételt okoz. Ezt április 4-ig nekünk el kell döntenünk, hogy elinduljon. Saját maga ellen beszél az, aki most azt mondja, hogy előremegyünk, közben akadályozza a költségvetést, és egy ilyen költségkímélő, bevételtermelő beruházást nem tudunk megvalósítani, sőt egy hatalmas kiadást fogunk generálni ezzel kapcsolatosan. Úgyhogy nekem meg az a javaslatom, hogy benne vagyok Ferenczi Mária képviselő asszony javaslataiban. Az, hogy a címkézett pénzek átcsoportosítását a Polgármester beemelhesse a bevételbe és utána áttehesse a kiadásba a 3. § alapján, hogy ezt is vegyük ki, ha Önök állandóan itt ücsörögni akarnak képviselő-testületi ülésen, akkor ez nagyjából részemről is elfogadható lesz, hogy milyen jogköröket akarnak

tőlem megvonni. Nevetséges ez az egész, amit csinál Képviselő asszony. Nekem az a javaslatom, hogy amennyiben a Képviselő-testületnél Ferenczi Mária képviselő asszony azt mondja, hogy egyébként meg ő így elfogadja, akkor tegyük mögé azt, hogy ennek a biztosítása érdekében az önkormányzat vehessen fel hitelt, mert az egy fogható pénz. Ha ebbe Képviselő asszony nem megy bele, akkor mondja meg, hogy honnan akar Ön majd átcsoportosítani úgy, hogy egyébként más intézménynek, más beruházásnak ne csorbuljon az az érdeke, ami szépen össze van rakva egy irányba. Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Az én javaslatom, hogy az legyen a fedezete ennek, ami a 35 napirendi ponttól legalább 10 napirendi pontnál pénzügyi igényt jelent. Na, azoknak mi lesz a fedezete? Merthogy elfogadjuk a költségvetést, oké és van másik 10 napirendi pont, aminek pénzügyi igénye van. Nem tudom összeszámolta-e valaki, hogy a mai testületi ülésre mennyi plusz igény van még a meglévő költségvetésen kívül? Na, az legyen a fedezete a fürdőnek is, ami az ezt következőnek, mert egyiknek sincs meg a fedezete. Csak mondom, legyen mínuszos a költségvetés azt kértem.

Hegedüs Péter polgármester:

Még egyszer mondom, hogy törvénytelenésre engem akkor sem tud rábírní Képviselő asszony, ha Ön itt tótágast áll előttem. Nem érti? Törvény írja elő. Ha 20-szor elismétli, 20-szor elmondom. Ön törvényteleniséget javasol a Képviselő-testületnek. Ez nonszensz. Mit képzelsz Ön? Mire akarja rávenni a Képviselő-testületet? Mínuszos költségvetésre? Akadályozza a költségvetés elfogadását? Ne szórakozzon már itt velünk. Most már azt kell mondanom, mint Molnár Péter, hogy úgy látom Ön csak arra megy, hogy mit nem lehet. Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Bizonyára elkerülte a figyelmét, hogy legalább 29 törvénytörtő határozatot hozott az önkormányzat.

Hegedüs Péter polgármester:

Mi az ügyrendi?

Ferenczi Mária képviselő:

Ez. Várja ki a végét.

Hegedüs Péter polgármester:

Elvettem a szót. Ez nem ügyrendi. Felolvassam Önnek mi az ügyrendi? Nagyon örülök neki. Az, hogy szakmaiatlanul áll hozzá a dolgokhoz, itt van egy kompromisszumos javaslat, amit elmondtam, hogy azok, amik már itt feltolódtnak döntések, azért 34 döntésben kell döntenünk, mert az el nem fogadott költségvetés miatt az intézményeink nem tudnak működni, szerződéseket kötni, nem tudunk a Volánnal szerződést kötni, semmit nem tudunk csinálni. Én is azt mondom, hogy fogadjuk el a költségvetést. Azt a javaslatot is beemelném, hogy akkor biztosítsuk a szakrendelőknél is meg a fürdőnek is a többletbevételét, de akkor azt mondom, hogy vegyünk fel rá hitelt, hogy azokat a beruházásokat megcsináljuk, arra tudunk hitelt felvenni, hogy beruházásokat hajtsunk végre és az onnan átcsoportosított pénzeket pedig csoportosítsuk át a fürdőhöz, meg csoportosítsuk át a szakrendelőhöz. Most Ön előáll itt 29-én egy olyan ötlettel a képviselő-testületi ülésen, hogy máris és azonnal döntsünk 30-40-50 millió forint sorsáról és ezt március 15-ig Ön nem tette meg, ez az Ön felelőssége, maradjunk

annyiban. Az a hazugság pedig – ki kell mondani, hogy hazugság – itt megbeszélés nem történt, hogy Önt senki nem kérdezte meg, hogy Ön nem tudja senkihez leadni a javaslatait, ez szemerszedett hazugság, mert mindenki elmondta már, hogy itt annyi egyeztetés történt, hogy már a Képviselő-testület tagjai ezzel kelnek, ezzel fekszenek, hogy hogyan lesz költségvetés. Legalábbis azok, akik felelősséggel gondolkodnak. Remélem nincsenek olyanok, akik azzal kelnek, fekszenek, hogy hogyan nem lesz költségvetése a városnak. Nincs senkinek hozzászólása. Akkor a módosító javaslatokat szeretném feltenni. Az első módosító javaslata a Pénzügyi Bizottságnak volt. Bocsánat, én is a kompromisszumkészség alapján felteszem Alpolgármester úr módosító javaslatát, hogy állapítsuk meg 65.000 Ft-ban a köztisztviselői illetményalapot. Ennek a javaslatnak az elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

67/2023. (III. 29.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelete megalkotása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja azt a módosító javaslatot, hogy a köztisztviselői illetményalap 65.000 Ft-ban kerüljön megállapításra.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Következő módosító javaslat Ferenczi Mária képviselő asszonyé volt, hogy a költségvetésből kerüljön ki a Polgármester minden hatásköre, ami a költségvetés sorai közötti átvezetésekre vonatkozik. Megadom a szót Szilágyi Gábor jegyző úrnak.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Minden hatáskör nem kerülhet ki, mert a törvény a Polgármester hatáskörébe tartozó rendelkezéseket fogalmaz meg a költségvetéssel kapcsolatban. Ez azért túl általános ahhoz, mert akkor a rendelet válik érvénytelenné, ha törvényt sértő. Úgy gondolom, hogy önmagában ez a javaslat nem kezelhető. Amennyiben megfogalmazza Polgármester úr, hogy melyik az Ön számára megállapított hatáskört érti ezalatt, akkor arról konkrétan tud szavazni a Képviselő-testület. Az általános hatáskör átruházásról pedig nem mondhat le a Polgármester, mert nemcsak hatásköri kérdés, hanem felelősségi kérdés is. Akinél a hatáskör van, ő a felelős is annak a végrehajtásáért. Ez a kettő párban áll, ha tetszik, ha nem. Köszönöm a figyelmüket.

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő asszony megfogalmazza pontosan, hogy a költségvetésben honnan és mit szeretne?

Ferenczi Mária képviselő:

Úgy, ahogy Jegyző úr mondta, ha tetszik, ha nem, csak arra a hatáskörré gondoltam, amit nem a törvény ír elő, ami a Képviselő-testület hatásköre, az mind maradjon a Képviselő-testület hatáskörében. Semmit ne ruházzon át a Polgármesterre.

Hegedüs Péter polgármester:

Konkrétan mondja meg legyen szíves.

Ferenczi Mária képviselő:

Ami benne van az előterjesztésben, konkrétan. Konkrétan, ha Aljegyző asszony sűgja, akkor mondja már meg konkrétan, hogy mi a Képviselő-testület hatásköre.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem Aljegyző asszony javaslatára vagyok kíváncsi, hanem az Önére. Mondja meg szó szerint, hogy hol találom, melyik oldal, melyik paragrafus, melyik bekezdés. Mit vegyünk ki? Legyen szíves ezt mondja el.

Ferenczi Mária képviselő:

A Képviselő-testület az Államháztartási törvény 34. § (1) bekezdése alapján a költségvetési rendeletben megjelenő bevételek és kiadások módosításából való döntés jogát nem ruházza át a Polgármesterre. A kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítást a Képviselő-testület nem ruházza át a Polgármesterre. A Képviselő-testület dönt az önkormányzatnál és a költségvetési szerveknél keletkezett többletbevétel felhasználásáról. Nem ruházza át a hatáskört a Polgármesterre. A Polgármester a pályázatok benyújtása érdekében működési kiadások között elszámolt pályázati önerő esetén pályázatonként 5 millió forint erejéig a 2023. évi költségvetés többletbevétele terhére, a felhalmozási célú kiadások között elszámolt pályázati önerő esetén pályázatonként 5 millió forint erejéig a 2023. évi költségvetés többletbevétele terhére kötelezettséget vállalhat, nem vállalhat kötelezettséget.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Miután látom, hogy a rendeletalkotási lehetőség, illetve kötelezettség azért csorbát szenvedett az elmúlt félévben, azt tudom mondani, hogyha Polgármester úr az előzőeket elfogadja ebből a szempontból, akkor kezelhető egy fékkel nyilván, hogy amennyiben a Képviselő-testület a rendeletalkotási, azaz módosítási kötelezettségének, tehát módosítási igény betérjesztését, a rendelet módosítására vonatkozó előterjesztés betérjesztését követő 15 napon belül nem tesz eleget, nem tud élni a jogával, vagy alkalmatlan arra, hogy ilyen döntést hozzon, abban az esetben ezt tehesse meg a Polgármester a Képviselő-testület helyett. Ezzel a fékkel úgy gondolom – nyilván Polgármester úr döntse el – abban az esetben, ha a Képviselő-testület nem hoz döntést ebben, akkor ez a hatáskör mégis átruházásra kerüljön, azaz hozza meg a Képviselő-testület helyett ezeket a döntéseket a nem kizárólagos hatáskörök esetében. Köszönöm a figyelmet.

Hegedüs Péter polgármester:

Ez az, elkezd velünk beszélgetni dolog, hagyjuk már a képviselő-testületi ülésen, mert ez ilyen bratyizós dolog, és én nem szeretnék bratyizni senkivel, Önnel sem Képviselő asszony. Az, amit Ön javasolt, hogy a kiadások közötti átcsoportosításokat nem ruházza át a Polgármesterre, a szociális ágazatban a dolgozók pótlékainak összege, stb. nem ruházza át, illetve a pályázatokkal kapcsolatban sem, tehát mindenért én vagyok a felelős, én meghallgattam Önt Képviselő asszony, szeretném, ha egyszer valamikor erőt venne magán. Tehát mindenért én vagyok a felelős, de egyébként gyakorlatilag a költségvetési rendeletből

ki vagyok zárva. Akkor ezeket a javaslatokat, amiket Képviselő asszony most elmondott itt, azoknak az elfogadásáról kezdeményezek szavazást a kiegészítéssel. Jegyző úr kiegészítésével gondolom, igen.

Szilágyi Gábor jegyző:

Amit az előbb elmondta, az a gazdálkodás biztonságának megőrzéséről, az intézmények működőképességének megőrzéséről szól és a település üzemeltetéséről. Ez így értelmezhető?

Hegedüs Péter polgármester:

Igen, mert látjuk, hogy két hónapja a költségvetésen kell beszélgetnünk. Ez az intézmények fenntartását és a működtetését is befolyásolja. Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Volt egy ügyrendi javaslatom, ezt kérem feltenni szavazásra úgy, ahogy az előbb felolvastam.

Hegedüs Péter polgármester:

Tehát, akkor Jegyző úr kiegészítése nélkül teszem fel szavazásra Képviselő asszony javaslatát. Kérem a Képviselőket, hogy ennek az elfogadásáról szavazzanak.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 4 képviselő igennel szavazott, 5 képviselő nemmel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

68/2023. (III. 29.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelete megalkotása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el azt a módosító javaslatot, mely szerint

1. a képviselő-testület az Áht. 34. § (1) bekezdése alapján a költségvetési rendeletben megjelenő bevételek és kiadások módosításáról való döntés jogát nem ruházza át a polgármesterre.
2. a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítást a képviselő-testület nem ruházza át a polgármesterre.
3. a Képviselő-testület dönt az önkormányzatnál és a költségvetési szerveknél keletkezett többletbevétel felhasználásáról, nem ruházza át a hatáskört a polgármesterre.
4. a polgármester a pályázatok benyújtása érdekében működési kiadások között elszámolt pályázati önerő esetén pályázatonként 5.000.000 Ft erejéig a 2023. évi költségvetés többletbevétele terhére, a felhalmozási kiadások között elszámolt pályázati önerő esetén pályázatonként 5.000.000 Ft erejéig a 2023. évi költségvetés többletbevétele terhére kötelezettséget nem vállalhat.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Kérem Képviselő asszonyt, hogy a javaslatot pontosan határozza meg és a forrást is, hogy miből, hogyan biztosítson forrást a Képviselő-testület. Az én javaslatom az, hogy támogatom az Ön javaslatát azzal, hogy amennyiben szükséges, akkor az önkormányzat a beruházások finanszírozására hitelt fog felvenni, hogy az odacsoportosított szabad tartalékból tudja finanszírozni ezeknek a működését, mert működésre az önkormányzat hitelt nem tud felvenni. Ez az én kiegészítő javaslatom, de várom az Ön javaslatát.

Ferenczi Mária képviselő:

El is várom, hogy az én határozati javaslatomra ne tegyen Ön javaslatot, hanem azt szavaztassa meg, amit én mondtam. Az legyen a fedezete, ami az utánunk következő 10 előterjesztésnek, mert az is mind 2023. évben kerül kifizetésre. Olyan fedezet terhére. Ha nincs betervezve a költségvetésbe ez a két dolog, amiről beszélek egész évre, csak félévre, akkor tervezzük be egész évre és legyen az a fedezete, ami az utánunk következő napirendi pontoknak a fedezete. Nem tudom, hogy annak mi, de az legyen.

Hegedüs Péter polgármester:

Teljesen pontatlan előterjesztést kaptunk.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! Nagy tisztelettel hallgattam, mert valóban meg lett számolva, hogy hány előterjesztést érint még ezen kívül a költségvetés elfogadása, vagy nem elfogadása során azoknak a soroknak a módosítása. Ezekbe természetesen a pályázatokhoz történő önerő biztosítása is benne van. Kénytelen vagyok megkérdezni, hogy akkor ezeket a pályázatokat nem gondolja a Képviselő-testület megvalósítani? Mert ezekhez önerő biztosítása szükséges. Amennyiben ezek onnan elvonásra kerülnek, nem megvalósíthatóak. Csak hogy tisztán értse mindenki, amit érteni kell.

Hegedüs Péter polgármester:

A szakrendelések és a fürdő második félévi költségvetésének a biztosítása egy esetleges dolog. Az, hogy egyébként a hátralévő előterjesztéseket bele akarjuk olvasztani a jelenlegi költségvetésbe, nonszensz dolog. Most nekem a feladatom az, hogy Képviselő asszony javaslatát feltegyem szavazásra, hogy építsük be egész évbe úgy, hogy a hátralévő 9 előterjesztés, aminek össze kell számolnunk, hogy mennyi a fedezete, az legyen a fedezete. Nekem is van egy módosító javaslatom. A Képviselő asszony által javasolt fürdőt és szakrendelést úgy építsük be, hogy a gázmotor projekt megvalósítására vegyünk fel 100 millió forintot és az odacsoportosított összegekből valósítsuk meg a szakrendelést, a fürdő második félévi működtetését, illetve valósítsuk meg azokat az elvont, elmaradt dolgokat, amik jelen pillanatban az átcsoportosításra kerültek. Ez lesz az én módosító javaslatom. Ez egy önálló lesz, nem csatlakozok. Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Semmi ilyenről nem beszéltem. Az legyen a fedezete, ami azoknak, hát azoknak sincs fedezete. Mit akarunk elvonni? 10 előterjesztésnek nincs meg a fedezete. Úgy kérem, ahogy az összes többinek. Nincs hozzá pénz, konkrétan semmi, hogy mi a fedezete, csak annyi, hogy a 2023. évi költségvetés. Akkor ez legyen ennek is a fedezete. Az a költségvetés, ami nem létezik.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Akkor lehet, hogy eddig nem egy testületi ülésen ültünk? Pont a források megteremtéséről szólt az eddigi testületi ülés. Ezek a források be vannak tervezve ebbe a költségvetésbe tisztelt Képviselő asszony. Osztályvezető asszony már elég sokszor elmondta. Úgy látszik még nem elégszer ahhoz, hogy ezek a dolgok világosak legyenek. Tehát a további előterjesztések, amelyeknek pénzügyi vonatkozásai vannak, azok tervezettek az ez évi költségvetési rendeletben, illetve annak mellékletében. Akkor van vele gond, ha ezt nyilván ki akarják venni belőle, de ehhez a Képviselő-testületnek joga van.

Hegedüs Péter polgármester:

Felhívnám mindenki figyelmét arra, hogy Jegyző úr a felelős a költségvetés összeállításáért, a Polgármesternek kell a Képviselő-testület elé vinni. Jegyző úr a legkompetensebb ebben, hogy Önnek válaszoljon Képviselő asszony. Az ilyen felelőtlen, kalandor megnyilvánulások egy testületi ülésen mindenféle előkészítés nélkül még egyszer elmondom, március 15-ig vártuk volna ezeket a javaslatokat, amelyekről Önök azt mondják, hogy holnap ülünk le, holnapután, meg ezután, majd még ülünk le 12-en csak, és akkor majd még ezek után beszéljünk róla. Felteszem Képviselő asszony javaslatát, hogy a 2023-as költségvetésbe építsük bele a Balmazújvárosi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. szakrendelésének a támogatását a második félévre 30 millió forinttal, illetve építsük bele a fürdő támogatását a második félévre. Azt nem tudom mennyivel gondolja Képviselő asszony. Az első félév a Városgazdálkodáshoz van betervezve. Nem tudom mennyivel kellene a fürdőt támogatni, ha mondjuk a gázmotor projekt megvalósul, lehet, hogy éppen semmivel. Adjon egy konkrét javaslatot Képviselő asszony. Ne én fogalmazzam meg az Ön javaslatát.

Ferenczi Mária képviselő:

Szeretném megkérdezni Ügyvezető urat, hogy mennyivel van betervezve a fürdő az első félévben?

Hegedüs Péter polgármester:

Én meg azt szeretném megkérdezni, hogy mennyire volt felkészülve erre a javaslatra Képviselő asszony?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Üdvözlök Mindenkit! Egy gyors megjegyzésem lenne.

Hegedüs Péter polgármester:

Ne legyen megjegyzés. Mennyi a támogatási igény? Második félév körülbelül.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

A Termál és strandfürdő 2023-as első féléves előirányzat üzleti terve, amit Képviselő asszony elmondott, annak a támogatási igénye 79.905.196 Ft. A gyógyászat szintén, amit elmondott Képviselő asszony 5.465.320 Ft. Csak megjegyezném, hogy a fürdő átalakítás alatt van, vagy

legalábbis tervezett egy teljesen más alapokon működtetést, ezért aztán úgy gondolom, hogy aki most meg tudja mondani, hogy a második félév milyen üzemeltetési költségekkel járni, meg egyáltalán ki fogja ezt üzemeltetni, az tényleg jóstehetség. Arra koncentrálnék, hogy a gázmotort mindenképpen meg kell csinálni, mert az 16-20 millió forint körüli összeggel csökkentené a fürdő kiadását.

Ferenczi Mária képviselő:

A Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 143 millió forint önkormányzati támogatásra tart igényt az első félévre. Mivel a tavalyi évben mínusz 371 millió forint volt a mínusza, ezért úgy gondolom, hogy nem túlzás, mert ez a túlzás, a tervezés, a bevétel a túlzás. Szerintem ez nem valós. Azt tegye fel szavazásra, amit mondtam, a 137 millió forintot és a 8,4 milliót.

Hegedüs Péter polgármester:

Tehát akkor 30 millió forint szakrendelésekre, 140 millió forint a fürdő második félévének a támogatása, tehát 170 millió forinttal szeretné Ön most így megemelni a kiadási oldalt. Szerintem ez egy teljesen megalapozatlan, ad hoc jellegű javaslat, de felteszem. Molnár Péter képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Molnár Péter képviselő:

Szerintem hagyjuk már ezt abba, jó? Nem azért jöttünk ide, hogy valaki felkel reggel és azt mondja, hogy én akkor fogadom el a költségvetést, ha 147 millió forintot valahonnan előszedünk és mínuszos lesz.

Hegedüs Péter polgármester:

Mindenesetre ezt a módosító javaslatot felteszem a képviselőknek szavazásra. 30 millió forint második félév szakrendelés, 140 millió forint második félév fürdő támogatása. Ezt építse bele mindenféle számítások nélkül a Képviselő-testület a 2023-as költségvetési rendeletébe.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 4 képviselő igennel szavazott, 4 képviselő nemmel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

69/2023. (III. 29.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelete megalkotása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el azt a módosító javaslatot, mely szerint a 30 millió forint szakrendelések 2. félévi támogatása, és a fürdő 140 millió forint 2. félévi támogatása kerüljön betervezésre a 2023. évi költségvetési rendeletbe.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Van egy másik módosító javaslat, Képviselő asszony javasolta, hogy holnap ülünk le. Molnár Péter képviselő úr van egy határozati javaslatunk is. A határozati javaslatban az van, hogy Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a jelen

rendeletben elvont előirányzatok gázmotor projekt ráemelési kérelmének elfogadása és teljesülése esetében visszaépüljenek a rendeletbe az alábbiak szerint. Veres Péter Kulturális Központ 33 millió, civil szervezetek támogatása 10 millió, külső telephely kialakítása 15 millió. Ehhez a határozati javaslatához is javasolja a név szerinti szavazást?

Molnár Péter képviselő:

Igen.

Hegedüs Péter polgármester:

Javasolja. Akkor ezt a javaslatot teszem fel szavazásra, hogy mind a határozati javaslat, mind a költségvetési rendelet-tervezetről név szerinti szavazással döntsön a Képviselő-testület. Kérem a Képviselőket, hogy szavazzanak.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, 3 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

70/2023. (III. 29.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelete megalkotása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete név szerinti szavazással dönt az Balmazújváros Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelete megalkotása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatáról és rendelet-tervezetéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Felkérem Jegyző urat, hogy a határozati javaslatról, majd a rendelet-tervezetről a név szerinti szavazást vezesse le.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Kérem, hogy a nevek elhangzása után jól hallható igennel, nemmel, vagy tartózkodommal jelezzék, hogy elfogadják-e a határozatot.

Béke Imréné:	Tartózkodom
Dobi Sándorné:	Tartózkodom
Ferenczi Mária:	Tartózkodom
Gacsályi Ibolya:	Tartózkodom
Demeter Pál:	Igen
Hegedüs Péter:	Igen
Hüse János:	Igen
Dr. Lajter Ágnes:	Igen
Molnár Péter:	Igen

Nádasdi László: Igen

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 4 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

71/2023. (III. 29.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelete megalkotása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a jelen rendeletben elvont előirányzatok a „Gázmotor” projekt ráemelési kérelmének elfogadása és teljesülése esetében visszaépüljenek a rendeletbe az alábbiak szerint:

- Veres Péter Kulturális Központ 33.000.000 Ft
- Civil szervezetek támogatása 10.000.000 Ft
- Külső telephely kialakítása 15.000.000 Ft

Határidő: folyamatos

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Megkérem Jegyző urat, hogy a rendelet-tervezet elfogadásáról vezesse le a név szerinti szavazást, az elfogadott módosításokkal együtt.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Kérem, hogy a nevek elhangzása után jól hallható igennel, nemmel, vagy tartózkodommal jelezzék, hogy elfogadják-e a határozatot.

Béke Imréné:	Tartózkodom
Dobi Sándorné:	Tartózkodom
Ferenczi Mária:	Tartózkodom
Gacsályi Ibolya:	Tartózkodom
Demeter Pál:	Igen
Hegedüs Péter:	Igen
Hüse János:	Igen
Dr. Lajter Ágnes:	Igen
Molnár Péter:	Igen
Nádasdi László:	Igen

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 4 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

72/2023. (III. 29.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelete megalkotása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelet-tervezetet nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

6 igen és 4 tartózkodással újra nem született meg Balmazújváros Város költségvetési rendelete. Azt gondolom, hogy volt 4 felelőtlen képviselő, akik tartózkodással meghiúsították ezt. Félóra szünetet rendelék el.

SZÜNET

5. napirend: Előterjesztés a Képviselő-testület 2023. évi munkatervének módosítása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági véleményt kérek.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Van egy kiegészítésem. A határozati javaslatban a 2023. április 26-i határidő nagyon közel van, mert ezek az átdolgozások folyamatban vannak. A javaslatom az, hogy módosítsuk az elkészültétől számított 30 nap, legkésőbb a szeptemberi képviselő-testületi ülésre az 5. pontját a határozati javaslatnak. Ahogy elkészült a hatástanulmány és költségvetési rendelet módosítása, egyesületek támogatása, esélyegyenlőségi program, az elkészültétől számított 30 napon belül kerüljön a Képviselő-testület elé, legkésőbb a szeptemberi tervezett testületi ülésen. Van-e valakinek kérdése?

Ferenczi Mária képviselő:

Nem is tudom, hogy ezt miért tárgyaljuk. Okafogyottá vált. A mai testületi anyagban nincs benne. Attól utólag meg kell határozni, hogy kihagyjuk.

Hegedüs Péter polgármester:

Az ülésterv módosításáról kell dönteni.

Ferenczi Mária képviselő:

Értem, de a mai testületi ülésből mind kimaradt. Akkor ezen most mit hagyunk jóvá?

Hegedüs Péter polgármester:

A munkaterv módosításra került ide. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást az általam előterjesztett módosítással, kiegészítéssel együtt.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel szavazott, 4 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

73/2023. (III. 29.) számú határozat

A Képviselő-testület 2023. évi munkatervének módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 299/2022. (XII. 21.) számú határozatát úgy módosítja, hogy

- 1. a 2023. március 29. napján tartandó Képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közül a 3. számú pontot „Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata tárgyában” című napirendet kiveszi.**
- 2. a 2023. március 29. napján tartandó Képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közül az 5. számú pontot „Előterjesztés az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének módosítása tárgyában” című napirendet kiveszi.**
- 3. a 2023. március 29. napján tartandó Képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közül a 10. számú pontot „Előterjesztés egyesületek, szervezetek 2023. évi támogatásának odaítélése tárgyában” című napirendet kiveszi.**
- 4. a 2023. március 29. napján tartandó Képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közül a 11. számú pontot „Előterjesztés az új Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról” című napirendet kiveszi.**
- 5. A hivatkozott napirendi pontok a Képviselő-testület elé kerülnek előterjesztésre az elkészültétől számított 30 napon belül, legkésőbb a szeptemberi tervezett képviselő-testületi ülésre.**

A Képviselő-testület felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a határozat alapján gondoskodjon a munkaterv módosításáról.

Határidő: 2023. április 15.

Felelős: Szilágyi Gábor jegyző

6. napirend: Előterjesztés az Önkormányzat és a fenntartásában működő intézmények, gazdasági társaságok 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

74/2023. (III. 29.) számú határozat

Az önkormányzat és a fenntartásában működő intézmények, gazdasági társaságok 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadása tárgyában

1. Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kbt. 42. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Balmazújváros Város Önkormányzata, a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal, a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár, a Veres Péter Kulturális Központ, az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény és a Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona intézmények, továbbá a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft., a BalmazInterCOM Kft., és a Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. 2023. évi közbeszerzési terveit az előterjesztés mellékletei szerinti tartalommal elfogadja.
2. Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kbt. 42. § (1) bekezdése alapján felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közbeszerzési tervben nem szereplő, időközben felmerülő közbeszerzési értékhatárt elérő beruházásokat folyamatosan átvezessék a közbeszerzési terveken.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Balmazújváros Város Önkormányzata

2023. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya	Kapcsolódó pályázat	Irányadó eljárásrend	Az eljárás megindításának tervezett időpontja	Megjegyzés
I. Árubeszerzés				
-				
II. Szolgáltatás				
-				

III. Építés

Szegregátum - közösségi ház, iroda, játszóudvar létrehozása	TOP-4.3.1.-16-HB1-2017-00004	115. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás szabályai szerinti	I. negyedév	-
A Zrínyi Miklós utcai közösségi tér fejlesztése	TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00049	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárás	II. negyedév	
Belterületi kerékpárút felújítása	TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00049	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárás	II. negyedév	
A Semsey Andor utcai parkoló kiépítése	TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00049	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárás	II. negyedév	
Csarnoképület kialakítása	TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00016	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárás	II. negyedév	

Elfogadva: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2023. (03. 29.) számú határozatával.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal

2023. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya	Kapcsolódó pályázat	Irányadó eljárásrend	Az eljárás megindításának tervezett időpontja	Megjegyzés
I. Árubeszerzés				
-				
II. Szolgáltatás				
-				
III. Építés				
-				

Elfogadva: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2023. (03.29.) számú határozatával.

Balmazújvárosi Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft.

2023. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya	Kapcsolódó pályázat	Irányadó eljárásrend	Az eljárás megindításának tervezett időpontja	Megjegyzés
I. Árubeszerzés				
-				
II. Szolgáltatás				
-				
III. Építés				
-				

Elfogadva: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2023. (03.29.) számú határozatával

Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft.

2023. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya	Kapcsolódó pályázat	Irányadó eljárásrend	Az eljárás megindításának tervezett időpontja	Megjegyzés
I. Árubeszerzés				
-				
II. Szolgáltatás				
-				
III. Építés				
-				

Elfogadva: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2023. (03.29.) számú határozatával

Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft.

2023. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya	Kapcsolódó pályázat	Irányadó eljárásrend	Az eljárás megindításának tervezett időpontja	Megjegyzés
I. Árubeszerzés				
-				
II. Szolgáltatás				
-				
III. Építés				
-				

Elfogadva: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2023. (03.29.) számú határozatával

BalmazInterCOM Kft.

2023. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya	Kapcsolódó pályázat	Irányadó eljárásrend	Az eljárás megindításának tervezett időpontja	Megjegyzés
I. Árubeszerzés				
-				
II. Szolgáltatás				
-				
III. Építés				

-				
---	--	--	--	--

Elfogadva: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2023. (03.29.) számú határozatával

Lengyel Menyhért Városi Könyvtár

2023. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya	Kapcsolódó pályázat	Irányadó eljárásrend	Az eljárás megindításának tervezett időpontja	Megjegyzés
I. Árubeszerzés				
-				
II. Szolgáltatás				
-				
III. Építés				
-				

Elfogadva: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2023. (03.29.) számú határozatával

Veres Péter Kulturális Központ

2023. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya	Kapcsolódó pályázat	Irányadó eljárásrend	Az eljárás megindításának tervezett időpontja	Megjegyzés
I. Árubeszerzés				
-				
II. Szolgáltatás				
-				
III. Építés				
-				

Elfogadva: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2023. (03.29.) számú határozatával

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény

2023. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya	Kapcsolódó pályázat	Irányadó eljárásrend	Az eljárás megindításának tervezett időpontja	Megjegyzés
I. Árubeszerzés				
-				
II. Szolgáltatás				
-				
III. Építés				
-				

Elfogadva: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2023. (03.29.) számú határozatával.

Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona

2023. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya	Kapcsolódó pályázat	Irányadó eljárásrend	Az eljárás megindításának tervezett időpontja	Megjegyzés
I. Árubeszerzés				
-				
II. Szolgáltatás				
-				
III. Építés				
-				

Elfogadva: Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2023. (03.29.) számú határozatával.

7. napirend: Tájékoztató a 2022. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő, bizottsági elnök:

A Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A bizottsági ülésen részletesen átbeszéltük. Jelen volt intézményvezető asszony, úgyhogy a kiegészítéseket is megbeszéltük.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Annyi hozzáfűznivalóm van, hogy Balmazújvároson is megtartásra került a gyermekvédelmi feladatokról a beszámoló. Megtárgyaltuk újvárosi viszonylatban, azon jelen voltam. Több képviselő is jelen volt. Elég részletes tájékoztatást kaptunk, a gyermekvédelmi feladatok nem csökkentek sajnos. Ez országosan jellemző probléma, Balmazújvároson és a térségben is megvannak. Nem látok jelzést kérdésre és hozzászólásra sem. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

75/2023. (III. 29.) számú határozat

A 2022. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. 2022. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a döntésről tájékoztassa a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatalt, valamint a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatalát.

Határidő: 2023. április 30.

Felelős: Szilágyi Gábor jegyző

8. napirend: Beszámoló a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ 2022. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő, bizottsági elnök:

Ezt a beszámolót is tárgyalta a Bizottság. Megállapítottuk, hogy Balmazújvároson a gyermekjóléti és szociális ellátások szinte teljes palettáját biztosítja a Humán Szolgáltató Központ. Nagy örömmel vettük tudomásul, hogy sikerült 2022-ben, vagy már korábban elhatározott fejlesztést megvalósítani és rövidesen meglesz az engedély arra, hogy férőhely számok bővüljenek. Ehhez külön gratulálunk és elismerjük a munkájukat. Ahhoz is, hogy mindig készek megújulni és feladatot magukra vállalni. Most a duális képzésben gyakorlati helyként fogtok tovább működni, ami szintén gratulációt érdemel.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Csatlakozok Elnök asszony szavaihoz. Tegnap voltam kint helyszíni szemlén a Debreceni u. 12. szám alatt, ahol megnéztük mind a duális képzés feltételeinek a biztosítását, mind a létszámbővítés feltételeinek a biztosítását. Azt látom, hogy az, hogy gyakorlatilag kész van egy helyszín, nem azt jelenti, hogy ez volt a nehezebb feladat, mert mind a könyvelés, mind az emberekkel való bánásmód és ennek az oktatásnak is, képzési helynek a levezetése és megszervezése nem egy átlagos feladat volt most a Humán Szolgáltató számára. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy minden rendben van ezzel kapcsolatban is és április közepe táján tud indulni a képzés és akkor át is tudjuk adni az átalakított helyiségeket. Gratulálok az eddigi munkához és nagyon szépen köszönöm én is ezt a munkát. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

76/2023. (III. 29.) számú határozat

A Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

3. a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
4. felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a határozatról a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ vezetőjét értesítse.

Határidő: 2023. április 30.

Felelős: Szilágyi Gábor jegyző

9. napirend: Beszámoló a Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona 2022. évi működéséről

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő, bizottsági elnök:

A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A bizottsági ülésen jelen volt intézményvezető asszony, úgyhogy tudtunk vele is szót váltani. Megtette a kiegészítést. Köszönjük a szakmai munkájukat. További sok sikert.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

77/2023. (III. 29.) számú határozat

A Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona 2022. évi működéséről szóló beszámoló tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona 2022. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.
2. felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az érintett intézmény vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2023. április 30.

Felelős: Szilágyi Gábor jegyző

10. napirend: Előterjesztés a Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona és a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ intézményi térítési díj felülvizsgálata tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Előadó: intézményvezető

Hegedüs Péter polgármester:

Azt jelenti, hogy egy elírás történt a rendeletben és a 448 Ft helyett 488 Ft-nak kell helyesen bekerülni a rendeletbe. Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendeletmódosítást.

Dr. Lajter Ágnes képviselő, bizottsági elnök:

A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. A rendelet-tervezet elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 16/2014. (X.09.) önkormányzati rendelet módosítását és megalkotta a 2/2023. (III.29.) számú önkormányzati rendeletet:

**Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2023. (III.29.) önkormányzati rendelete**

a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 16/2014. (X.09.) önkormányzati rendelet módosításáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés b) pontjában és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Balmazújvárosi Kistérségi Többcélú Társulásban résztvevő önkormányzatok – Balmazújváros, Egyek, Hortobágy. Tiszacsege - véleményének figyelembevételével, Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI.25.) önkormányzati rendelete a 21. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2023. május 01-én lép hatályba.

1. melléklet

Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díja BALMAZÚJVÁROS településen

	A	B
	ELLÁTÁS MEGNEVEZÉSE	Intézményi térítési díj
1.	Étkeztetés (nettó ár)	630.- Ft/ellátási nap
2.	Étkeztetés + szállítás (nettó ár)	669.- Ft/ellátás
3.	Házi segítségnyújtás	0.- Ft/gondozási óra
4.	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	
	Szociális rászorultság esetén	90.-Ft/ellátási nap
	Szociális rászorultság hiányában	100.-Ft/ellátási nap
5.	Támogató szolgáltatás	
	Szociális rászorultság esetén a személyi segítség díja	0 Ft/szolgálati óra
	Szociális rászorultság esetén a település közigazgatási területén belül	120.-Ft/szállítási km
	Szociális rászorultság esetén a település közigazgatási területén kívül	100.-Ft/szállítási km
	Szociális rászorultság hiányában a személyi segítség díja	1500.-Ft/szolgálati óra
	Szociális rászorultság hiányában település közigazgatási területén belül	250.-Ft/szállítási km
	Szociális rászorultság hiányában a település közigazgatási területén kívül	200.-Ft/szállítási km
6.	Közösségi pszichiátriai ellátás	térítésmentes
7.	Közösségi szenvedélybeteg ellátás	térítésmentes
8.	Nappali ellátás – idősek klubja	0.-Ft/ellátási nap
9.	Szenvedélybeteg nappali ellátás	térítésmentes
	szenvedélybeteg nappali ellátás keretében igénybe vett étkezés	488.- Ft/ellátási nap
10.	Demens betegek nappali ellátása	térítésmentes
	demens személyek nappali ellátás keretében igénybe vett étkezés	488.- Ft/ellátási nap
11.	Fogyatékossgal élők nappali ellátása	térítésmentes
	Fogyatékossgal élők nappali ellátása keretében igénybe vett étkezés	488.- Ft/ellátási nap
12.	Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása	térítésmentes
	Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása keretében igénybe vett étkezés	488.-Ft/ellátási nap
13.	Ápolást-gondozást nyújtó ellátása (idősek otthona)	
	Azoknak az ellátottaknak, akik időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátást vesznek igénybe	3.450.-Ft/ellátási nap
	Demens személyek bentlakásos intézményi ellátása	3.450.-Ft/ ellátási nap
	Intézményi térítési díj élelemzési költséggel csökkentve	2.370.- Ft/ellátási nap
14.	Hajléktalanok nappali ellátása	térítésmentes”

2. melléklet

Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díja
EGYEK településen

	A	B
	ELLÁTÁS MEGNEVEZÉSE	Intézményi térítési díj
1.	Étkeztetés (nettó ár)	1024.-Ft/ellátási nap
2.	Házi segítségnyújtás	
	azon ellátottaknak, akik részére a települési önkormányzat házi segítségnyújtást biztosít és a jövedelme 40.000.- Ft alatt van	50.- Ft/ gondozási óra
	azon ellátottaknak, akik részére a települési önkormányzat házi segítségnyújtást biztosít és a jövedelme 40.001.- Ft és 60.000.- Ft között van	250.- Ft/gondozási óra
	azon ellátottaknak, akik részére a települési önkormányzat házi segítségnyújtást biztosít és a jövedelme 60.001.- Ft és 80.000.- Ft között van	300.- Ft/gondozási óra
	azon ellátottaknak, akik részére a települési önkormányzat házi segítségnyújtást biztosít és a jövedelme 80.001.- Ft és 110.000.- Ft között van	350.- Ft/gondozási óra
	azon ellátottaknak, akik részére a települési önkormányzat házi segítségnyújtást biztosít és a jövedelme 110.001.- Ft és 140.000.- Ft között van	550.- Ft/gondozási óra
	azon ellátottaknak, akik részére a települési önkormányzat házi segítségnyújtást biztosít és a jövedelme 140.001.- Ft és 180.000.- Ft között van	650.- Ft/gondozási óra
	azon ellátottaknak, akik részére a települési önkormányzat házi segítségnyújtást biztosít és a jövedelme 180.00.- Ft fölött van	700.- Ft/gondozási óra
3.	Támogató szolgáltatás	
	Szociális rászorultság esetén a személyi segítség díja	0 Ft/szolgálati óra
	Szociális rászorultság esetén a település közigazgatási területén belül	120.-Ft/szállítási km
	Szociális rászorultság esetén a település közigazgatási területén kívül	100.-Ft/szállítási km
	Szociális rászorultság hiányában a személyi segítség díja	1500.-Ft/szolgálati óra
	Szociális rászorultság hiányában település közigazgatási területén belül	250.-Ft/szállítási km
	Szociális rászorultság hiányában a település közigazgatási területén kívül	200.-Ft/szállítási km
4.	Közösségi pszichiátriai ellátás	térítésmentes
5.	Közösségi szenvedélybeteg ellátás	térítésmentes
6.	Nappali ellátás – idősek klubja	0.-Ft/ellátási nap
7.	Szenvedélybeteg nappali ellátás	térítésmentes
	szenvedélybeteg nappali ellátás keretében igénybe vett étkezés	488.- Ft/ellátási nap
8.	Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása	térítésmentes
	Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása keretében igénybe vett étkezés	488.-Ft/ellátási nap
	Szakellátás	
9.	Ápolást-gondozást nyújtó ellátás (ellátási költség: 9.114.- Ft/ellátási nap)	
	Azoknak az ellátottaknak, akik időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátást vesznek igénybe	3.500.-Ft/ellátási nap

	A	B
	ELLÁTÁS MEGNEVEZÉSE	Intézményi térítési díj
	Demens személyek bentlakásos intézményi ellátása	3.500.-Ft/ellátási nap
	Azoknak az ellátottaknak, akik időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátást vesznek igénybe étkezés nélkül	1.750.-Ft/ellátási nap
	Demens személyek ápoló-gondozó otthoni ellátása étkezés nélkül	1.750.-Ft/ellátási nap”

3. melléklet

Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díja HORTOBÁGY településen

	A	B
	ELLÁTÁS MEGNEVEZÉSE	Intézményi térítési díj
1.	Családsegítés	térítésmentes
2.	Támogató szolgáltatás	
	Szociális rászorultság esetén a személyi segítség díja	0 Ft/szolgálati óra
	Szociális rászorultság esetén a település közigazgatási területén belül	120.-Ft/szállítási km
	Szociális rászorultság esetén a település közigazgatási területén kívül	100.-Ft/szállítási km
	Szociális rászorultság hiányában a személyi segítség díja	1500.-Ftszolgálati /óra
	Szociális rászorultság hiányában település közigazgatási területén belül	250.-Ft/szállítási km
	Szociális rászorultság hiányában a település közigazgatási területén kívül	200.-Ft/szállítási km
3.	Közösségi pszichiátriai ellátás	térítésmentes
4.	Közösségi szenvedélybeteg ellátás	térítésmentes
5.	Szenvedélybeteg nappali ellátás	térítésmentes
	szenvedélybeteg nappali ellátás keretében igénybe vett étkezés	488.- Ft/ellátási nap
6.	Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása	térítésmentes
	Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása keretében igénybe vett étkezés	488.-Ft/ellátási nap

4. melléklet

Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díja TISZACSEGE településen

	A	B
	ELLÁTÁS MEGNEVEZÉSE	Intézményi térítési díj
1.	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	
	Szociális rászorultság esetén	90.-Ft/ellátási nap
	Szociális rászorultság hiányában	100.-Ft/ellátási nap
2.	Támogató szolgáltatás	
	Szociális rászorultság esetén a személyi segítség díja	0 Ft/szolgálati óra
	Szociális rászorultság esetén a település közigazgatási területén belül	120.-Ft/szállítási km
	Szociális rászorultság esetén a település közigazgatási területén kívül	100.-Ft/szállítási km
	Szociális rászorultság hiányában a személyi segítség díja	1500.-Ft/szolgálati óra
	Szociális rászorultság hiányában település közigazgatási területén belül	250.-Ft/szállítási km
	Szociális rászorultság hiányában a település közigazgatási területén kívül	200.-Ft/szállítási km
3.	Közösségi pszichiátriai ellátás	térítésmentes
4.	Közösségi szenvedélybeteg ellátás	térítésmentes
5.	Nappali ellátás – idősek klubja	
	Azon ellátottaknak, akik részére a települési önkormányzat időskorúak nappali ellátását biztosít	0.-Ft/ellátási nap
6.	Szenvedélybeteg nappali ellátás	térítésmentes
7.	szenvedélybeteg nappali ellátás keretében igénybe vett étkezés	488.- Ft/ellátási nap
8.	Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása	térítésmentes
	Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása keretében igénybe vett étkezés	488.-Ft/ellátási nap

Hegedüs Péter
polgármester

Szilágyi Gábor
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2023. március 29. napján

Szilágyi Gábor
jegyző

11. napirend: Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár 2022. évi működéséről, valamint az éves munkaterv jóváhagyásáról szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester, illetve az intézményvezető

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő, bizottsági elnök:

A Bizottság mind a beszámolót, mind a 2023. évi munkatervet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése?

Béke Imréné képviselő:

Hogy áll a pályázati kiírás?

Hegedüs Péter polgármester:

Folyamatosan kint van a pályázati kiírás. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. A tiszttem az, hogy megköszönjem a Könyvtár eddigi munkáját. Figyelemmel kísérem azt, hogy milyen programok vannak szervezve, és a téli rezi programok alapján is minden pillanatban arra törekedett a Könyvtár, hogy valamilyen úton-módon a kapcsolat meglegyen a Könyvtár és az olvasó között. Rengeteg ifjúsági programot szerveznek, gyerekprogramot, babaringatót, stb. Azt gondolom, hogy nagyon aktív a Könyvtár azon állománya, akik most ott vannak. Köszönjük ezt a munkát. Amit Képviselő asszony kérdezett, folyamatosan kint van a pályázati kiírás. Most újra aktualizálni fogjuk. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

78/2023. (III. 29.) számú határozat

A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár 2022. évi működéséről, valamint az éves munkaterv jóváhagyásáról szóló beszámoló tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

3. a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár 2022. évi működéséről, valamint az éves munkaterv jóváhagyásáról szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
4. felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a határozatról a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár vezetőjét értesítse.

Határidő: 2023. április 30.

Felelős: Szilágyi Gábor jegyző

12. napirend: Előterjesztés az önkormányzatok által igényelhető rendkívüli támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági véleményt kérek.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan kérdése?

Ferenczi Mária képviselő:

Szeretném megkérdezni mennyi most a kifizetetlen energiaszámla? Gondolom, erre szeretnénk benyújtani a REKI pályázatot, a kiegyenlített számlák kifizetésére, ugye? Mennyi az összeg most?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Kiegyenlített energiaszámlája a közös hivatalnak van, nagyságrendileg 4 millió forint.

Hegedüs Péter polgármester:

A REKI támogatást mire szeretnénk?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Gyermekétkeztetési számláink vannak, május 31. a határidő addig nem tudom mennyi kifizetetlen számlánk lesz, mivel a költségvetés nem lett elfogadva így valószínű, hogy nem lesz kevés.

Hegedüs Péter polgármester:

Most a rendkívüli települési támogatás benyújtásáról kell döntenünk, hogy benyújthassuk ezt az akkor benyújtás pillanatában kifizetetlen számlákra. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása? Erre sem látok jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményeznék szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

79/2023. (III. 29.) számú határozat

Az önkormányzatok által igényelhető rendkívüli támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva hozzájárul ahhoz, hogy Balmazújváros Város Önkormányzata a belügyminiszter és a pénzügyminiszter által meghirdetett a települési önkormányzatok működőképességének megőrzésére, vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítására szolgáló önkormányzatok rendkívüli támogatása iránti pályázatot nyújtson be. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

13. napirend: Előterjesztés CYEB Energiamegoldások Kft. által meghirdetett lakossági LED csereprogramhoz való csatlakozásról
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági véleményeket kérek.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Nagy örömünkre szolgál az, hogy a lakosság csatlakozhat ehhez a programhoz, amennyiben a testület elfogadja. Nagyban tudja a lakosság a saját energiaköltségeit ezzel a programmal csökkenteni.

Ferenczi Mária bizottsági elnök:

Ez akkor fog megvalósulni, ha kellő információt kap majd a lakosság ezzel kapcsolatban, ha megfelelően lesz tájékoztatva, hogy hová, mikor és hogyan kell benyújtania a pályázatot. A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

Hegedüs Péter polgármester:

Az előterjesztésben benne van, hogy október 1-je és 31-e között valósulna ez meg. Felvettük a céggel a kapcsolatot és ekkorra ígérték azt, hogy Balmazújváros sorra kerülhet. Erre az időszakra mindenféle támogatást meg fogunk adni a lakosság számára és természetesen meg fogjuk szervezni ezt a csereprogramot is. Most arról kell dönteni, hogy csatlakozzon-e az önkormányzat és kapjak megfelelő felhatalmazást ahhoz, hogy ennek a csereprogramnak a körülményeit rendbe tegyük és a lakosság számára biztosítsuk ezt a lehetőséget. Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása? Erre sem látok jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást most.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

80/2023. (III. 29.) számú határozat

A CYEB Energiamegoldások Kft. által meghirdetett lakossági LED csereprogramhoz való csatlakozás

1. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Balmazújváros Város Önkormányzata csatlakozzon a CYEB Energiamegoldások Kft. által meghirdetett lakossági LED csereprogramhoz.
2. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. végezze a program lebonyolításával kapcsolatos feladatokat.
3. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester, Szilágyi Gábor jegyző, Kalmár Zoltán ügyvezető
Határidő: folyamatos

14. napirend: Előterjesztés a Debreceni utca 12. szám alatti irodaépületben található 11. számú iroda bérbeadása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat „a” alternatíváját javasolja a testületnek elfogadásra.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok erre jelzést. Hozzászólás, javaslat? Erre sem látok jelzést. A határozati javaslat „a” alternatíváját teszem fel szavazásra. Kérem a képviselőket szavazzanak.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

81/2023. (III. 29.) számú határozat

A Debreceni utca 12. szám alatti irodaépületben található 11. számú iroda bérbeadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva:

1. A Balmazőr Kft.-vel (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 10-11. 4. lph. 2/8.) a Balmazújváros, Debreceni utca 12. szám alatti irodaépületben található 11. számú, 14, 26 m² hasznos alapterületű irodahelyiségre kötött bérleti szerződést a bérlő kérésére 2023. március 31. napjával megszünteti.
2. A Képviselő-testületi felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét a bérleti szerződés megszüntetésével kapcsolatos intézkedések megtételére.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Balmazújváros Város Polgármesterét a fentieknek megfelelően előkészített bérleti szerződés megszüntetés aláírására.

Határidő: 2023. április 15.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Szilágyi Gábor jegyző

15. napirend: Előterjesztés a helyi autóbusz közlekedés menetrendjének módosítása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemények ismertetését kérem.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Mária képviselő, bizottsági elnök:

Bizottságunk tárgyalta az előterjesztést. Ennél a határozati javaslatnál elég sok magyarázatot kaptunk, igazából nem is lett tisztázva. Kértem Aljegyző asszonyt, hogy egy határozati javaslat készüljön már, amit itt felolvashatok képviselő-testületi ülésen, hogy igazából hogyan is lett ez a határozati javaslat megfogalmazva. Mivel nem kaptam meg, de az ott elhangzottak alapján 3 egyhangú igen szavazattal elfogadta a bizottság a módosítással együtt.

Dr. Lajter Ágnes képviselő, bizottsági elnök:

Bizottságunk is elfogadásra javasolja egyhangúan.

Hegedüs Péter polgármester:

Mielőtt a kérdéseket meghallgatnánk a Volánbusz Zrt. kérése az volt, hogy ez ideiglenes menetrend kiegészítés legyen és visszavonásig legyen érvényes, a határozati javaslatban is így legyen megfogalmazva. Én ezt a módosító javaslatot fogom majd feltenni. Van-e valakinek kérdése?

Ferenczi Mária képviselő:

A határozati javaslatnak a pénzügyre vonatkozó részét szeretném kérdezni, hogy a menetrend módosítást következtében 2023 évre vonatkozó ellentételezés összege körülbelül havi 300.000 forinttal növekszik, vagyis összességében 3.600.000 forinttal éves szinten? Ennek a költségvetésben hol van a fedezete?

Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető:

Tisztelt Képviselő-testület! Arról szeretném tájékoztatni a testületet, hogy tavaly a 311/2022-es határozattal módosította a menetrendet a testület. Erre a menetrend módosításra energetikai megtakarítás- intézkedés keretében került sor költségcsökkentés céljából. Az idei évre betervezett költségeket ez a módosítás körülbelül havi 1 millió forinttal csökkentette. Most ehhez képest fog – mivel a lakossági kérések nyomán járatbővítésre kerül sor – körülbelül havi 1 millió forint csökkenés, körülbelül havi 700.000 forint csökkenést jelent. Így nem növekszik a betervezett költség, hanem továbbra is csökken csak 300.000 forinttal kevesebbel havonta.

Hegedüs Péter polgármester:

A 2022-es átmeneti költségvetésünkben ez benne van, a helyi Volánbusz finanszírozása az eredeti beállítások szerint. Most ez egy havi 300.000 forintos kiadása, abból a megtakarításból, amit magával a menetrendcsökkentéssel elérünk. Ez egy folyamatban lévő szerződés, ami egyik évről húzódik át a másikra. Ennek megvan a pénzügyi fedezete az átmeneti költségvetésben is. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása, javaslat? Erre sem látok jelzést. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, azzal a kiegészítéssel, hogy ideiglenes menetrend kiegészítés és visszavonásig lesz érvényes. Erről a határozati javaslatról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

82/2023. (III. 29.) számú határozat

A helyi autóbusz közlekedés ideiglenes menetrendjének módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 18. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva

1. egyetért azzal, hogy Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 311/2022. (XII.21.) számú határozata alapján módosított (ideiglenes) Balmazújváros helyi közlekedés menetrendje (2023. január 9-től 2023. május 31-ig) 2023. április 11. napjától kezdődően az 1. sz. melléklet szerint módosuljon, melynek hatálya visszavonásig érvényes.
2. kezdeményezi a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt.-vel 2021. május 12-én megkötött közszolgáltatási szerződés 2. sz. mellékletének az 1. sz. melléklet szerinti módosítását.
3. felhatalmazza Balmazújváros polgármesterét, hogy a szerződésmódosítást írja alá.
4. Felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a döntésről a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt.-t tájékoztassa.

Határidő: 2023. április 30.
Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Szilágyi Gábor jegyző

1. sz. melléklet

Érvényes: 2023. április 11-től munkanapokon

Megállóhely (I-es útvonal)	Indulási idő		
	1*	101**	3**
Köztemető			10.00
Csegei út			10.02
Veres Péter utca			10.05
Vasútállomás	8.25	8.25	
Róna Áruház (Kastélykert utca)	8.27	8.27	
Egészségház	8.28	8.28	10.06
Bocskai utca	8.30	8.30	10.08
Nádudvari utca (Petőfi utca)	8.31	8.31	10.09
Bercsényi utca	8.33	8.33	10.11
Nádudvari utca (Tüzép)	8.35	8.35	10.13
Szoboszlói utca (Széchenyi utca)	8.37	8.37	10.15
Református templom	8.38	8.38	10.16
Kossuth utca	8.39	8.39	10.17
Keleti utca	8.41	8.41	10.19
Debreceni utca	8.43	8.43	10.21
Iskola köz	8.44	8.44	10.22
Árpád utca	8.45	8.45	10.23

Kossuth tér	8.46	8.46	10.24
Vasútállomás			10.26
Egészség ház	8.47	8.47	
Csegei út		8.50	
Köztemető		8.52	

* csütörtöki munkanap kivételével
munkanapokon

** csütörtöki munkanapokon

Érvényes: 2023. április 11-től munkanapokon

Megállóhely (II-es útvonal)	Indulási idő						
	21	23	25	31	33	35	37
Köztemető						15.25	
Csegei út						15.27	
Egészség ház				13.15			
Veres Péter utca				13.17		15.30	
Kossuth tér, park						15.31	
Városháza						15.32	
Vasútállomás	7.05	7.05	8.05	13.19	14.05	15.34	16.10
Vegyesbolt (LIDL)		7.07				15.35	16.11
Vörösmarty utca 36.		7.09				15.36	16.12
Arany J. u.	7.07	7.11	8.07	13.21	14.07	15.38	16.14
Bólyai utca	7.08	7.12	8.08	13.22	14.08	15.39	16.15
Mesevár óvoda	7.09	7.13	8.09	13.23	14.09	15.40	16.16
Esze Tamás u.	7.10	7.14	8.10	13.24	14.10	15.41	16.17
Bartók Béla u.	7.12	7.16	8.12	13.26	14.12	15.43	16.19
Böszörményi út (Gabona)	7.14	7.18	8.14	13.28	14.14	15.45	16.21
Vasút sor		7.20	8.16	13.30	14.16	15.47	16.23
Damjanich utca		7.23	8.19	13.33	14.19	15.50	16.26
Nap u. 43.		7.24	8.20	13.34	14.20	15.51	16.27
Deák Ferenc utca		7.25	8.21	13.35	14.21	15.52	16.28
Vasútállomás	7.15	7.27	8.23	13.37	14.23	15.54	16.30
Róna Áruház (Kastélykert utca)				13.39	14.25		
Egészség ház				13.40	14.26		
Csegei út				13.43	14.29		
Köztemető				13.45	14.31		

Érvényes: 2023. április 11-től munkanapokon

Megállóhely (III-as útvonal)	Indulási idő						
	41	43	45	47	51	53	55
Vasútállomás		7.20	7.30		13.55	15.20	16.10
Róna Áruház (Kastélykert utca)	6.40				13.57	15.22	
Kossuth tér, park		7.22	7.32				16.11
Egészség ház		7.23	7.33	9.03	13.58	15.23	16.12
Bólyai utca		7.26					

Mesevár óvoda		7.27					
Esze Tamás u.		7.28					
Csegei út (forduló)	6.42	7.31	7.36	9.06	14.01	15.26	16.14
Bocskai István ált. isk.	6.43	7.32		9.07	14.02	15.27	16.15
Hortobágyi út	6.44	7.33		9.08	14.03	15.28	16.16
Hortobágyi út 60.	6.45	7.34		9.09	14.04	15.29	16.17
Kiskálló köz	6.46	7.35		9.10	14.05	15.30	16.18
Bercsényi utca	6.48	7.37		9.12	14.07	15.32	16.20
Nádudvari utca (Petőfi utca)		7.38		9.13	14.08	15.33	
Egészségház		7.40		9.15	14.10	15.35	
Bocskai utca		7.42			14.12	15.37	
Nádudvari utca (Petőfi utca)		7.43			14.13	15.38	
Nádudvari utca (Tüzép)	6.50	7.45			14.15	15.40	16.22
Szoboszlói utca (Széchenyi utca)	6.52	7.47			14.17	15.42	16.24
Református templom	6.53	7.48			14.18	15.43	16.25
Kossuth utca	6.54	7.49			14.19	15.44	16.26
Keleti utca	6.56	7.51			14.21	15.46	16.28
Debreceni utca	6.58	7.53			14.23	15.48	16.30
Iskola köz	6.59	7.54			14.24	15.49	16.31
Árpád utca	7.00	7.55			14.25	15.50	16.32
Kossuth tér	7.01	7.56			14.26	15.51	16.33
Kossuth tér, park	7.02					15.52	
Vasútállomás	7.05	7.58			14.28	15.55	16.35

Érvényes: 2023. április 11-től vasárnapi munkaszüneti napokon

Megállóhely (II-es útvonal)	Indulási idő	
	73	77
Köztemető		9.50
Csegei út		9.52
Veres Péter utca		9.55
Vasútállomás	8.05	10.00
Arany J. u.	8.07	10.02
Bólyai utca	8.08	10.03
Mesevár óvoda	8.09	10.04
Esze Tamás u.	8.10	10.05
Bartók Béla u.	8.12	10.07
Böszörményi út (Gabona)	8.14	10.09
Vasút sor	8.16	10.11
Damjanich utca	8.19	10.14
Nap u. 43.	8.20	10.15
Deák Ferenc utca	8.21	10.16
Damjanich utca	/	/
Böszörményi út (Gabona)	8.26	10.21
Vasútállomás	8.28	10.23
Róna Áruház (Kastélykert utca)	8.30	
Egészségház	8.31	
Csegei út	8.34	
Köztemető	8.36	

Megállóhely (III-as útvonal)	Indulási idő	
	71	75
Vasútállomás	7.35	10.25
Róna Áruház	7.37	10.27
Csegei út	7.39	10.29
Bocskai István ált. isk.	7.40	10.30
Hortobágyi út	7.41	10.31
Hortobágyi út 60.	7.42	10.32
Kiskálló köz	7.43	10.33
Bercsényi utca	7.45	10.35
Nádudvari utca (Petőfi utca)	7.46	10.36
Egészségház	7.48	10.38
Bocskai utca	7.49	10.39
Nádudvari utca (Petőfi utca)	7.50	10.40
Nádudvari utca (Tüzép)	7.52	10.42
Szoboszlói utca (Széchenyi utca)	7.54	10.44
Református templom	7.55	10.45
Kossuth utca	7.56	10.46

Keleti utca	7.58	10.48
Debreceni utca	8.00	10.50
Iskola köz	8.01	10.51
Árpád utca	8.02	10.52
Kossuth tér	8.03	10.53
Vasútállomás	8.05	10.55

16. napirend: Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény 2023-2028 közötti időszakra szóló továbbképzési programja tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő, bizottsági elnök:

A bizottság elfogadásra javasolja egyhangú szavazással az óvodapedagógusok továbbképzési programját, amit jogszabály szerint állítottak össze és a nevelőtestület egyetért vele.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e Intézményvezető asszonynak kiegészítése az előterjesztéshez?

Tarné Szabados Erzsébet Éva intézményvezető:

Nincs. Köszönöm.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása, javaslat? Erre sem látok jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

83/2023. (III. 29.) számú határozat

**Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény
2023-2028 közötti időszakra szóló továbbképzési programja tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény 2023–2028. közötti időszakra szóló továbbképzési programját elfogadja.

Felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a Képviselő-testület által meghozott döntésről az intézmény vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2023. április 15.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Tarné Szabados Erzsébet Éva Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény vezetője

17. napirend: Előterjesztés a 2023-2024 nevelési évre vonatkozó óvodai beíratás idejének meghatározása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő, bizottsági elnök:

A bizottság egyetértett azzal, hogy az óvodai beíratás ideje május 3-4-5-e legyen ebben az évben.

Hegedüs Péter polgármester:

Május 3-4-5-e a javasolt beíratási időpont. Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása, javaslat? Erre sem látok jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

84/2023. (III. 29.) számú határozat

A 2023 – 2024. nevelési évre vonatkozó óvodai beíratás idejének meghatározása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény 2023–2024. nevelési évre vonatkozó óvodai beíratásának idejét **2023. május 3-4-5.** közötti időszakban határozza meg.

Felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a Képviselő-testület által meghozott döntésről az intézmény vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2023. április 15.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Tarné Szabados Erzsébet Éva Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény vezetője

18. napirend: Előterjesztés az óvodai felvételi körzethatár kijelölése tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő, bizottsági elnök:

A bizottság egyetértett azzal, hogy Balmazújváros területe legyen a körzethatár.

Hegedüs Péter polgármester:

Egységesen Balmazújváros területéről el lehet az óvodai beiratkozást végezni, nincsenek kijelölt óvodák. Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólás, javaslat? Erre sem látok jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

85/2023. (III. 29.) számú határozat

Az óvodai felvételi körzethatár kijelölése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 49. § (3) bekezdése és a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012.(VIII. 28.) Kormányrendelet 22. § (1) bekezdése alapján

megállapítja,

hogy a balmazújvárosi Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény (4060 Balmazújváros, Vörösmarty utca 34-36. képviselője: Tarné Szabados Erzsébet Éva) felvételi körzete Balmazújváros város közigazgatási területe.

Felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a Képviselő-testület által meghozott döntésről az Oktatási Hivatal Köznevelési Nyilvántartási Főosztályát és az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény intézményvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

19. napirend: Előterjesztés a Balmazújvárosi Általános Iskola Bocskai István Tagintézménye, valamint Kalmár Zoltán Tagintézménye vonatkozásában intézményát szervezési javaslat tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindkét intézmény esetében elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Ferenczi Mária képviselő, bizottsági elnök:

Tárgyalta a Bizottság, bár nem értelmeztem miért van ránk delegálva, de megtárgyaltuk 2 igen és 1 tartózkodás mellett mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja a bizottság.

Dr. Lajter Ágnes képviselő, bizottsági elnök:

Mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasoltuk.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása, javaslat? Erre sem látok jelzést. Az I. határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

86/2023. (III. 29.) számú határozat

**A Balmazújvárosi Általános Iskola Bocskai István Tagintézménye, valamint
Kalmár Zoltán Tagintézménye vonatkozásában
intézményátszervezési javaslat tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyet ért azzal, hogy a **Balmazújvárosi Általános Iskola Bocskai István Tagintézménye** 4060 Balmazújváros, Hortobágyi utca 12. szám alatti feladatellátási helyen a több tanulóval együtt nevelhető és a gyógypedagógiai nevelésben-oktatásban résztvevő sajátos nevelési igényű gyermekek esetében a halmozottan fogyatékos tanulók nevelése-oktatása feladat törlésre kerüljön.

Felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a Képviselő-testület által meghozott döntésről a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ igazgatóját tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Az II. határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást. Kérem a képviselőket szavazzanak.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

87/2023. (III. 29.) számú határozat

**A Balmazújvárosi Általános Iskola Bocskai István Tagintézménye, valamint
Kalmár Zoltán Tagintézménye vonatkozásában
intézményátszervezési javaslat tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyet ért azzal, **Balmazújvárosi Általános Iskola Kalmár Zoltán Tagintézménye** 4060 Balmazújváros, Móricz Zsigmond utca 1-3. szám alatti feladatellátási helyen a többi tanulóval együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek esetén a halmozottan fogyatékos tanulók nevelése-oktatása feladat törlésre kerüljön.

Felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a Képviselő-testület által meghozott döntésről a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ igazgatóját tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

20. napirend: Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt részére helyiség biztosítása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta, azon az állásponton van, hogy adjuk bérbé a Vöröskeresztnek ezt a helyiséget. Feladatunk volt az is, hogy bérleti díjat állapítsunk meg erre az ingatlanra, bizottságunk 0 forint bérleti díjat állapított meg. Ezt a javaslatot szeretnénk, ha elfogadná a testület.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem bérbeadással cserehelyiség biztosítását tartalmazza az előterjesztés. A Vöröskereszt egyeztetett a Humán Szolgálattal, van-e valami hozzáfűznivalója Elnök asszonynak? Nincs. Minden lépés meg van beszélve, amennyiben a Képviselő-testület jóváhagyja, a Vöröskereszt rugalmasan átköltözik az új helyére. A javaslat azt tartalmazza, hogy a Magyar Vöröskereszt humanitárius tevékenységének a támogatására a helyiségek használatával kapcsolatosan térítésmentesen és rezsidió fizetése nélkül adja használatba továbbra is az önkormányzat, ezt adva támogatásként a Magyar Vöröskeresztnek. Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása, javaslat? Erre sem látok jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást úgy, hogy 0 forint bérleti díj megállapítása mellett és a rezsidió díjak fizetése nélkül határozza meg a Képviselő-testület a helyiségek használati jogát a Magyar Vöröskereszt számára. Kérem a képviselőket szavazzanak.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

88/2023. (III. 29.) számú határozat

A Magyar Vöröskereszt részére helyiség biztosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A Magyar Vöröskereszt Hajdú-Bihar Vármegyei Szervezete Humanitárius tevékenységének támogatására (4025 Debrecen, Simonffy u. 44.), helyi képviselő: Ujvárosy Andrásné) a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ, Balmazújváros, Veres Péter u. 6-8. szám alatt elhelyezkedő épületében két irodahelyiséget (kapcsolatügyeleti iroda

és a pszichológusi iroda) és az udvaron található egy garázs helyiséget biztosít 0,- Ft bérleti díj megállapítása mellett rezsidió fizetése nélkül 2023. április 1. napjától – határozatlan időre.

2. Felkéri a város jegyzőjét, hogy az érintettek tájékoztatásáról és az ingatlan átadására vonatkozó szerződés előkészítéséről szíveskedjen gondoskodni.

3. A Magyar Vöröskereszt az általa jelenleg használt helyiségeket (Balmazújváros, Debreceni u. 12. sz.) visszaadja az előzetes egyeztetéseknek megfelelően 2023. március 31. napjával, feleknek egymással szemben e vonatkozásban követelésük nincs.

4. Felhatalmazza a város polgármesterét az ingatlan használatára vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: Szilágyi Gábor jegyző

21. napirend: Előterjesztés a Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsági tagok díjazása tárgyában **Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester**

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Ferenczi Mária képviselő, bizottsági elnök:

Bizottságuk tárgyalta az előterjesztést és 1 nagy nem és 2 nagy tartózkodás mellett nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm szépen, nem tudom értelmezni a nagyot, vagy a kicsit a szavazatoknál.

Béke Imréné képviselő:

Értetlenül álltam, mert eddig javadalmazás nélkül működtek a Felügyelő Bizottságok. Miért pont most nem, amikor össze kell szorítani a nadrágszíjat, miért pont most merült fel az igény a bizottsági tagoknál?

Hegedüs Péter polgármester:

Tavaly decemberben a Javadalmazási szabályzatot elfogadta a Képviselő-testület és ez alapján lehet megállapítani ezt. Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása, javaslata?

Ferenczi Mária képviselő:

A véleményem az, hogy nem is értem miért fordult most ez a három bizottsági tag a Képviselő-testülethez, illetve a Jegyző úrhoz. Január 1-től visszamenőleg február 12-i keltezéssel kérte a 3 felügyelő bizottsági tag – Kalmár Zoltánné, Szendiné Nagy Erzsébet és

Radócz László – a díjazásuk kifizetését. Én azt gondolom, hogy mást nem hallottak az elmúlt évben biztos, azt hogy veszteséget termelt a Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. és a Balmazújváros Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. A hotel azért tudott beállítani pozitív nyereséget, mert a fürdő üzemeltetése a városnak mínusz 371 millió forintjába került. A hotel és a Turisztikai Kft. önmagában biztos, hogy nem tudna nyereséget termelni és azt gondolom, hogy nem is jogos ezt a nyereséget úgy elkönyvelni, hogy ez az övé és ebből tiszteletdíjat osszon a felügyelő bizottsági tagoknak, mikor a város majdnem tönkremegy abban, hogy a fürdőt próbálja minden áron üzemeltetni, küzdünk érte, hogy a dolgozók nem legyenek munkanélküliek és éppen most fordultak a díjazáshoz. Semmiképpen nem javaslom, nem javasoltam igaz a Szabályzat elfogadását sem, mert azt is úgy gondoltam, hogy rosszkor rossz időben kerül elő. Amikor ilyen helyzetben van az önkormányzat, hogy csorbít mindenkit, minden nem kötelező feladatot lefele kellett húzni és megvonni támogatásokat feladatokról. Én azt gondolom, hogy ennek nincs most itt az ideje, akárhogy is van szabályzat nem szabad tiszteletdíjat adni főleg, emiatt amit az előbb mondtam, hogy nem tudna magában nyereséget termelni. Bocsánatot kérek, hogy ilyen mulatságos volt Polgármester úrnak.

Szilágyi Gábor jegyző:

Az előterjesztés nem arról szól, hogy állapítson meg a Képviselő-testület a Felügyelő Bizottsági tagok részére tiszteletdíjat. Decemberben el kellett fogadni a Javadalmazási Szabályzatot, mert az Állami Számvevőszék vizsgálata alapján ez hiányzott. Ebben szabályozni kellett ezt a kérdéskört és ebben történetesen úgy van szabályozva, ahogy az előterjesztés is tartalmazza, hogy a Képviselő-testület hatáskörébe utalja ezt. Miután az elmúlt évi eredmény megállapítása májusban történik majd, ezért nem is szerepel korábbi időpont az előterjesztésben minthogy, akkor döntsön róla a Képviselő-testület. Mivel foglalkozni kell ezzel a kérdéssel és a Szabályzat tartalmazza, Önök meg majd eldöntik képviselő-testületi ülésen, hogyan gondolnak ebben döntést hozni. A mostani előterjesztés, illetve a határozati javaslat arról szól, hogy májusban. Köszönöm a figyelmüket.

Ferenczi Mária Képviselő:

Akkor megismétlem még egyszer, hogy májusban sem. Még egyszer mondom a fürdő mínusz veszteségekkel tud üzemelni, bele sem fér a fürdő üzemeltetése a 2023. évi költségvetésbe, akkor nem jogos, hogy a hotel azt az esetleg 10 millió forint körüli nyereségét ilyen célra fordítsa. Vonjuk meg tőle és tegyük oda a fürdő üzemeltetésére, csináljuk ezt. Semmiféleképpen nem javaslom a díjazást.

Hüse János képviselő:

Most nem arról kell döntenie, hogy mennyi legyen a díjazás, hanem hogy a legközelebbi testületi ülésre hozzuk-e azt, hogy egyáltalán legyen, és ha legközelebbi testületi ülésen azt határozzuk meg, hogy 0 forint a díjazás, akkor 0 forint lesz. Majd a legközelebbi ülésen eldöntjük, mivel ez kötelesség, mivel a törvény azt írja elő, hogy hozzuk be és döntsünk róla, hogy mennyi a javadalmazás.

Hegedüs Péter polgármester:

Én azt gondolom, hogy itt nem a 3 bizottsági tagnak az a minimális javadalmazása a kérdés, hanem a költségvetés elfogadása, úgyhogy ma már hallottunk itt éppen eleget ezzel kapcsolatban. Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel,

2 képviselő nemmel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

89/2023. (III. 29.) számú határozat

Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsági tagok díjazásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

5. a Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottság elnökének és tagjainak tiszteletdíja megállapításáról készüljön előterjesztés a Képviselő-testület 2023. május 24. napjára tervezett munkaterv szerinti ülésére, a Kft. Javadalmazási Szabályzat 2. pontja a felügyelő bizottsági tagok javadalmazása, Tiszteletdíj (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján.
6. Felkéri a város jegyzőjét, hogy a Felügyelő Bizottság elnökét és tagjait szíveskedjen értesíteni a döntésről.
7. Felkéri a város jegyzőjét, hogy a Képviselő-testület 2023. május 24-i napjára készítessen előterjesztést a Felügyelő Bizottsági tagok díjazásának megállapításáról. A napirend tárgyalásának feltétele a Balmazújvárosi Turisztikai és Szolgáltató Kft. éves beszámolójának elfogadása.

Határidő: 1. 2023. április 30. értesítésre,
2. 2023. május 15. előterjesztés készítésére

Felelős: 1. Szilágyi Gábor jegyző
2. Szilágyi Gábor jegyző

22. napirend: Előterjesztés a 2022. és a 2023. évi tervezési időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv módosítás tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

Bizottságunk tárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

Ferenczi Mária képviselő, bizottsági elnök:

A Fejlesztési Bizottság 2 igen és 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Hegedüs Péter polgármester:

A módosításhoz van-e valakinek kérdése?

Ferenczi Mária képviselő:

2022-ben ezek a fejlesztési tervek nem készültek el, mi a garancia arra, hogy ebben a 2023. évben elkészül vagy van-e erre lehetőség vagy tudunk-e már erről valamit, hogy esetleg megvalósulhat az idén?

Kulcsár Zsolt hatósági osztályvezető:

Ahogy az előterjesztésben írtuk 2023-2025-ös években lett betervezve. Nyilvánvalóan ez forrás kérdése, tehát ha lesz rá forrás, akkor meg tudjuk rendelni a tervezést, illetve utána a kivitelezés megkezdését.

Hegedüs Péter polgármester:

Gyakorlatilag a TRV Zrt. jelenleg is jelentős mennyiségű bérleti díjjal tarozik számunkra és erre a bérleti díjra alapoztuk a fejlesztést. A tárgyalások és egyeztetések folynak a TRV Zrt-vel, hogy a Gördülő Fejlesztési Tervben beszámolt bérleti díjakat hogyan tudjuk mégiscsak aktualizálni, azért van az, hogy 2023-ra áttettük a 2022-t, ha nem tudják ezeket jelenleg számunkra kifizetni. A felszólítások és az egyeztetések is megtörténtek a TRV Zrt-vel a legjobb tudomásom szerint. Van-e még valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása, javaslata?

Hüse János képviselő:

2020-ban vagy 2021-ben volt itt a TRV Zrt. dolgozóival egy munkaértekezlet, a képviselők közül azt hiszem én vettem csak egyedül részt rajta. Ott felmerültek ugyanezek a kérdések, hogy ami nem valósul meg azokkal mi lesz. Az volt a válasz, hogy azért gördülő, mert gördül tovább, mivel vannak rövid, közép és hosszú távú tervek, ha a rövidben nem valósul, meg akkor átkerül a hosszú távúba. Ezt nem én mondtam, nem mi mondtuk, hanem a TRV Zrt.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek hozzászólása. Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

90/2023. (III. 29.) számú határozat

A 2022. és a 2023. évi tervezési időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Balmazújváros Város közigazgatási területén lévő és üzemelő víziközművekre (közműves ivóvíz ellátást biztosító víziközmű rendszerre, továbbá közműves szennyvíz elvezetést és tisztítást biztosító víziközmű rendszerre) vonatkozó, 2022. évi tervezési időszakra szóló Gördülő Fejlesztési Terv ivóvíz és szennyvíz beruházási tervrészeinek az előterjesztés melléklete szerinti módosítását elfogadja.

2. nyilatkozik arról, hogy a 2022. évi tervezési időszakra szóló Gördülő Fejlesztési Terv ivóvíz és szennyvíz felújítási, pótlási tervrészeinek az előterjesztés melléklete szerinti módosítását megismerte és az azokban foglaltakat elfogadja.

3. nyilatkozik arról, hogy a 2023. évi tervezési időszakra szóló Gördülő Fejlesztési Terv ivóvíz felújítási, pótlási tervrészének az előterjesztés melléklete szerinti módosítását megismerte és az abban foglaltakat elfogadja.

4. felhatalmazza Balmazújváros Város Polgármesterét a felújítási és pótlási tervrészek módosításának elfogadásáról szóló nyilatkozatok aláírására.

5. felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a Gördülő Fejlesztési Terv módosítás benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2023. április 11.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Szilágyi Gábor jegyző

Hegedüs Péter polgármester:

Az önkormányzati tulajdonban lévő Hotel Kamilla szálloda épületének energiahatékonysági beruházás finanszírozásának tárgyában készült előterjesztést visszavonom a költségvetés el nem fogadása miatt.

23. napirend: Előterjesztés a Kamilla Gyógy-, Termál- és Strandfürdőben alkalmazandó jegyárak emelése tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat „a” alternatívát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése?

Ferenczi Mária képviselő:

Készült-e valami felmérés arra vonatkozóan, hogyan fogják fogadni a fürdő vendégek ezt az emelést? Hány százalékos emelés ez durván, mert majdnem 100?

Hegedüs Péter polgármester:

Én úgy gondolom, hogy a fürdő látogatók ugyanúgy fogják fogadni, mint az összes környező fürdőnek a jegyáremelését. Az inflációt, azt nem mi határoztuk meg azt, hogy fenntarthatóság legyen és a látogatók is hozzájárulnak a fürdő működtetéséhez, nem gondolom, hogy ez kérdést szenved, hogy nekünk is jegyárakat kell emelnünk. De a kérdésre válaszoljon az Ügyvezető úr, hogy átlagban hogyan történt.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Nagyon sokat dilemmáztunk azon, hogyan lehetne csökkenteni azt a különbséget, ami a bevételeink és kiadásaink között egyre inkább nő. Volt egy 15%-os jegyár kalkuláció is, az messze nem volt elég semmire. Ez a 30%-os is egy nagyon kicsi mértékben fogja csökkenteni a kiadások és bevételek közötti óriási szakadékot, de ezt mi megkockáztatjuk. A környékünkön a fürdőjegy árakat emelték mindenhol. Én úgy gondolom, hogy beleférünk abba az átlagos fürdő belépőjegybe – egyébként elmondanám, hogy semmilyen összehasonlítási alap sincsen egyetlen egy fürdőre sem, mert mindenütt mások a szolgáltatások, lehetőségek. Nálunk ennyi lesz a jegyár én biztos vagyok benne, hogy a forgalom emiatt nem fog csökkenni. Egy észrevételt szeretnék tenni. Az én anyagomban 2023-ra vonatkozóan van még néhány sor lista és a határozatban ezt nem látom. Ezt én látom rosszul vagy kimaradt? Azt is bele kellene venni, hogy „felnőtt árak hétköznap, felnőtt árak hétvégén” ez nincs benne az „a” alternatívában. Ezt jó lenne belevenni, mert így ki fog maradni belőle.

Hegedüs Péter polgármester:

Mi maradt ki még egyszer?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Az előterjesztés utolsó részében van egy olyan, hogy „tervezett 2023. évre vonatkozóan felöntések, csak szauna.” Ezek nincsenek benne a határozatban. A harmadik oldal tetejét kellene belevenni még a határozatba, mert ez hozzá tartozik.

Hegedüs Péter polgármester:

Értem, a felöntések ára hétköznap és felöntések ára hétvégén. Ezt kellene átvinni a határozati javaslatba, hogy erről is döntsön a Képviselő-testület.

Ferenczi Mária képviselő:

Csak egy rövid, inkább kérdésem. Az üzleti terv készítésekor ezzel az árral lett betervezve a fürdőbevételek, vagy még a régivel?

Kalmár Zoltán ügyvezető:

Ezzel.

Hüse János képviselő:

Én elég sokat járok a fürdőbe és elég sokat beszélgetek fürdő vendégekkel. Többször elhangzik ott tőlük, akik máshonnan jönnek, hogy miért ilyen olcsó itt a jegy? Nyilván olyan is lesz, aki azt mondja, hogy kicsit drága, de több vendég elmondta, hogy lehetne drágább is.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek hozzászólása. Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat „a” alternatíváját teszem felszavazásra, azzal a kiegészítéssel, hogy tartalmazza a felöntések ára hétköznap 400 forint, a felöntések ára hétvégén 500 forint és csak szauna felöntések nélkül 3 órás időtartamra jegytípust megszüntetni, mivel nincs karórás rendszer, ami az időtartamot tudja mérni. A gyógyászati kezelések ára egységesen 500 Ft/alkalom, a kiegészítő jegyek ára

30%-kal emelkednek és a Só szoba használata 400 forint. Ezzel a kiegészítéssel a határozati javaslat „a” alternatíváját teszem fel szavazásra.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

91/2023. (III. 29.) számú határozat

A Kamilla Gyógy-, Termál- és Strandfürdőben alkalmazandó jegyárak emelése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kamilla Gyógy-, Termál- és Strandfürdőben alkalmazandó jegyárakkal kapcsolatban úgy határoz, hogy:

2023. április 01. naptól az alábbi jegyárakat alkalmazza:

Jegytypusok	Balmazújvárosi lakcímkártyával		Lakcímkártya nélkül	
	2022.	2023. 30 %	2022.	2023. 30 %
Kombinált napijegyek (fedett rész + strand)				
Egész napos felnőtt	2100.-	2730.-	2550.-	3320.-
Egész napos nyugdíjas, gyerek, diák	1350.-	1750.-	1800.-	2340.-
Délutáni kedvezményes felnőtt (16:00 óra után)	1300.-	1690.-	2000.-	2600.-
Délutáni kedvezményes nyugdíjas, gyerek, diák (16:00 óra után)	1050.-	1360.-	1500.-	1950.-
Családi jegy (2 felnőtt + 1 gyerek 18 éves korig)	4600.-	5980.-	5400.-	7020.-
Minden további gyerek	1100.-	1430.-	1350.-	1750.-
Szaunával kombinált felnőtt felöntések nélkül	3300.-	4290.-	4000.-	5200.-
Szaunával kombinált nyugdíjas, gyerek, diák felöntések nélkül	2600.-	3380.-	3500.-	4550.-
Csak szauna felöntések nélkül 3 órás időtartamra	1900.-	Megszüntetni	2650.-	Megszüntetni
Szaunával kombinált utolsó 3 órára felöntések nélkül	2650.-	3450.-	3300.-	4290.-
Kombinált bérletek (fedett rész + strand, 10 + 1 alkalom)				
Felnőtt	21 000.-	27 300.-	25 000.-	32 500.-
Nyugdíja, gyermek, diák	13 500.-	17 550.-	16 500.-	21 450.-
Felnőtt + szauna 3 felöntéssel	35 000.-	45 500.-	40 000.-	52 000.-
Nyugdíjas, gyermek, diák +	30 000.-	39 000.-	35 000.-	45 500.-

szauna 3 felöntéssel				
Csak szauna 3 felöntéssel	25 000.-	32 500.-	30 000.-	39 000.-
Csoportos kedvezmény	Nem vehető igénybe		-15 %	-15 %
Strand napijegyek				
Egész napos felnőtt	1200.-	1560.-	1700.-	2210.-
Egész napos nyugdíjas, gyerek, diák	950.-	1240.-	1350.-	1750.-
Délutáni kedvezményes felnőtt (17:30 óra után)	600.-	800.-	700.-	900.-
Családi jegy (2 felnőtt + 1 gyerek 18 éves korig)	2750.-	3570.-	3950.-	5150.-
Minden további gyerek	750.-	950.-	950.-	1250.-
Úszójegy	600.-	800.-	700.-	900.-
Strand bérletek (10 + 1 alkalom)				
Felnőtt	12 500.-	15 600.-	16 500.-	22 100.-
Nyugdíjas, gyerek, diák	10 500.-	12 400.-	13 500.-	17 500.-
Úszóbérlet	6000.-	8000.-	7000.-	9000.-
Csoportos kedvezmény	Nem vehető igénybe		-15 %	-15 %

- Felöntések ára hétköznap: 400.- Ft
- Felöntések ára hétvégén: 500.- Ft
- Csak szauna felöntések nélkül 3 órás időtartamra jegytípust megszüntetni, mivel nincs karórás rendszer, ami az időtartamot tudja mérni
- Gyógyászati kezelések ára egységesen: 500.- Ft/alkalom
- A kiegészítő jegyek árai 30 %-kal emelkednek.
- Sószoza használat: 400.- Ft

A jegy és bérletárak az ÁFA-t tartalmazzák.

Felkéri Balmazújváros Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a döntésről a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. vezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

Hegedüs Péter polgármester:

A 24. előterjesztést visszavonom a költségvetés el nem fogadása miatt.

24. napirend: Előterjesztés háziorvosi rendelési és rendelkezésre állási idő módosítása iránti kérelmekről

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő, bizottsági elnök:

Mind a két határozati javaslatot feltettem szavazásra. Az „a” alternatíva esetébe, mely szerint jóváhagyja a rendelési idő és a rendelkezésre állás idő módosítására vonatkozó kérelmet, az 2 nemet és 2 tartózkodást kapott. A „b” alternatíva, mely szerint nem támogatja a testület a rendelési idő és a rendelkezésre állás idő módosítására vonatkozó kérelmet, 2 igent és 2 tartózkodást kapott. Illetve a bizottsági ülésen elhangzott, hogy a lakosság érdekeit szem előtt tartva és nem ellehetetlenítve az ügyeleti rendszerben való közreműködést meg kell találni azt a pontot, hogy a lakosok 4 óra után is tudjanak a saját házi orvosukhoz jutni.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése az előterjesztéshez?

Ferenczi Mária képviselő:

Egyeztetett-e valaki a házi orvosokkal, mert feltételezem azért fordultak ide ezzel a kérelemmel, hogy hagyjuk jóvá, mert így tudják beosztani az idejüket. Hiába mondjuk, hogy nem támogatjuk, ha így nekik ez kedvező. Egyeztetett valaki?

Hegedüs Péter polgármester:

A bizottsági ülésen jelen volt a házi orvosok képviselőjében Fekete doktor úr.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A bizottsági ülésen jelen volt Dr. Fekete Imre a házi orvosok képviselőjében. Ezt a kérdést feltettük neki, illetve jeleztük, hogy a lakossági érdekeket sért az, hogyha a házi orvosokat csak 4 óráig lehet elérni, hiszen aki dolgozik azoknak az 5 és a 6 óra is jó lenne, hogy el tudjanak jutni és ne kelljen táppénzre menni vagy szabadságot kivenni, aki természetesen nem olyan beteg. Kérdésként felmerült az, mivel nem minden nap ügyelnek, hogy lehetne-e az ügyeletet úgy kérni, illetve úgy vezényelni őket, hogy azokra a napokra essen, amikor délelőtt dolgoznak, és így az nem érintené a délutáni rendszert. Doktor úr elmondta, hogy jelenleg tudják kérni azt, hogy mikor ügyeljenek. Az, hogy a jövőben, amikor a teljes ország rááll erre a rendszerre, hogyan fog utána módosulni azt nem tudta megmondani. Ugyan akkor én úgy látom, vagy lehet, hogy csak én láttam így, de Doktor úr megértette azt, hogy a lakosok érdekeit is figyelembe kell venni, hiszen mi mást vennénk figyelembe, ha nem ezt? Nem tehetjük azt meg, hogy a házi orvosok csak 4 óráig rendeljenek, ezért merült fel az, hogy átgondolják ők is és valószínűleg egy újabb javaslattal tudnak jönni. Jelenleg az ügyeletet tudják úgy vállalni, hogy az ne érintse ezt az időt. Illetve azt is elmondta Doktor úr, hogy valóban volt olyan, hogy egyszerre két helyen volt, én úgy gondolom, hogy aki vállalta az ügyeleti rendszerben való belépést neki koordinálnia kell, hogy egyszerre két helyen ne legyen.

Dobi Sándorné képviselő:

Azzal egészíteném még ki, hogy én Fekete doktornak jeleztem, hogy délutános napon vannak, akkor álljon vissza az a rendelési idő, amikor 13-17 óráig voltak heti egy alkalommal legalább. Javasoltam ott bizottsági ülésen, hogy vegyük le napirendről, mert Fekete doktor azt mondta, hogy megbeszéli akkor az ügyeletben részt evő többi házi orvossal is és ő fogja

javasolni nekik, hogy minden orvos vállalja a heti egy alkalmat 13-17 óráig, hogy a lakosok igénybe tudják venni az ellátást. Vegyük le napirendről, amíg a képviselőjük Dr. Fekete Imre háziorvos a többi orvossal megbeszéli. Képviselőtársam, Elnök asszony mondja, hogy volt olyan, amikor 4 órakor már átment ügyelni, de a háziorvosi rendelése még működött. Ilyet nem tudnak megtenni, mert jogilag nem lehetséges. Ezt ki kellene küszöbölnünk addig, amíg konkrét beosztást nem kapnak, mivel az még nincs nekik, de majd lesz, amikor már meg lesz egész hónapra, hogy melyik orvos mikor ügyel. Vegyük le és küszöböljük ki ezzel, hogy heti egy napot a délutáni időszakban vállalják, hogy 17 óráig vannak.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Én azt következtettem ki az Egészségügyi és Szociális Bizottság hozzászólásaiból, a Képviselő asszonyok hozzászólásából, hogy a jelenlegi javaslat nem felel meg a lakosok érdekeinek. A lakosok érdekében én önző leszek és azt mondom, hogy ha az állam átalakította az ügyeleti rendszert és az állam a háziorvosok segítségével akarja az ügyeleti rendszert megoldani, akkor oldja meg az állam az ügyeleti rendszert a jelentkező háziorvosokkal, de ezt ne a lakosság kárára oldja meg, az egész lakosság kárára. Az ügyeleti rendszer az azokra vonatkozik, akik sürgős ellátásra szorulnak háziorvosi ellátáson kívül. Azt gondolom, hogy biztosítani kell a háziorvosi ellátást, az ügyeleti rendszert pedig szervezzék meg a háziorvosi ellátás csorbítása nélkül. Ez az én gondolatom, mivel több hozzászólás nincs én a „B” változatot teszem fel. Bocsánat, azt a módosító javaslatot teszem föl szavazásra, hogy ki az, aki támogatja, hogy vegyük le az előterjesztést a napirendről? Kérem a képviselőket szavazzanak.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 8 képviselő igennel, 1 képviselő nemmel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

92/2023. (III. 29.) számú határozat

Háziorvosi rendelési és rendelkezésre állási idő módosítása iránti kérelmekről

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a háziorvosi rendelési és rendelkezésre állási idő módosítása iránti kérelmekről készült előterjesztést leveszi a napirendről.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

A Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2023. évi járási startmunka mintaprogram önerejéhez önkormányzati támogatás iránti kérelme tárgyában készült előterjesztést visszavonom a költségvetés el nem fogadása miatt.

25. napirend: Előterjesztés a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. védőnői körzet átalakítása kérelme tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Dr. Lajter Ágnes képviselő, bizottsági elnök:

Támogattuk az átalakítást.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása, javaslata? Erre sem látok jelzést. A határozati javaslat elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

93/2023. (III. 29.) számú határozat

**A Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft.
védőnői körzet átalakítása kérelme tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. működtetésében lévő védőnői szolgáltatás hatékony biztosítása érdekében az I-II-III-IV-V., valamint a VII. számú védőnői körzetek átalakításához hozzájárul.

Felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a döntésről a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2023. április 15.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

26. napirend: Előterjesztés a Balmazújvárosi járóbeteg szakrendelések állami átvételének lehetősége tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat „a” alternatívát javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Ferenczi Mária képviselő, bizottsági elnök:

A Fejlesztési Bizottság is tárgyalta. Mindkét határozati javaslatról szavaztunk. Az „a” alternatívát 2 igen 1 tartózkodással javasolja Képviselő-testületnek elfogadásra a bizottság. A „b” alternatívát 1 nem 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

Dr. Lajter Ágnes képviselő, bizottsági elnök:

A bizottságunk csak az „a” alternatívát szavazta meg 4 igen szavazattal.

Hegedüs Péter polgármester:

Az „a” alternatíva: „A város vezetése elkötelezett a járóbeteg szakrendelések önkormányzati fenntartásban való megtartása iránt, így látja biztosítva azt, hogy a szakrendelések folyamatosan és jó minőségben a lakosok részére rendelkezésre álljanak Balmazújvároson, az állam általi átvétel lehetőségét a jelen körülmények között nem tartja megvalósíthatónak Balmazújvároson.” Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása, javaslata?

Távozott az ülésről Molnár Péter képviselő, 9 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Ferenczi Mária képviselő:

Támogatom, hogy ne adjuk át az államnak, de ki fogja finanszírozni? Ezért feszegettem volna a költségvetés tárgyalásakor, hogy a második félévit is tervezzük be a szakrendelések működéséhez, mert hiába mondjuk azt, hogy nem adjuk át az államnak és közben nem is finanszírozzuk. Ez hogy van, azt mondjuk, hogy nem adjuk, de finanszírozza más. Ki? Egyetértek azzal, hogy ne adjuk, át csak mondja meg valaki, hogy miből lesz fenntartva?

Hegedüs Péter polgármester:

Hozzászólása van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. A következő a helyzet a költségvetés tárgyalásakor már jeleztük azt, hogy a Főorvos úr által is jelzett 3 havi finanszírozási lehetőséget biztosítja a költségvetésben, ami nem lett most elfogadva. Tehát jelen pillanatban ennek nincs meg a költségvetési alapja, de be volt tervezve. A Főorvos úr is azt látja követendőnek, hogy visszatér a szakrendeléseknek a forgalma az eredeti állapotába és egyre kevesebb finanszírozásra lesz majd szükség. Utána ez a finanszírozási igény ugyanúgy, mint 2019-ben optimális esetben meg fog szűnni. Ezt, amit az önkormányzat a költségvetésébe bele is épített ezt a támogatást, az hogy egyelőre ez a költségvetési rendelet nem lett elfogadva ez a része jelen pillanatban nincsen biztosítva, de a tervekben szerepel.

Ferenczi Mária képviselő:

Igen a tervekben szerepel 3 hónap, de mi van az azt követő 6 hónappal? Annak mi lesz a sorsa, mert 3 hónapra hiába tervezünk akkor mindegy, ha most megszüntessük mind a 10 szakrendelést vagy adjuk át az államnak. Ha nem adunk hozzá pénzt csak ötletünk van, hogy ne adjuk át az kevés, mert valamiből finanszírozni kell. Valakinek, mert mindegy, hogy a Városi Egészségügyi Szolgáltatnak vagy éppenséggel majd a következő napirendi pontnál azt mondjuk, hogy a Városi Egészségügyi Szolgáltatn keresztül a vállalkozót finanszírozzuk, valakinek kell a pénz. Pénz nélkül nem lehet finanszírozni, hiába akarunk jópofák lenni, hogy persze, persze a lakosság érdekében megtartjuk a szakrendeléseket, mindent megteszünk annak érdekében csak pénzt nem adunk hozzá.

Visszaérkezett az ülésre Molnár Péter képviselő, 10 fő települési képviselő van jelen a teremben.

Hegedüs Péter polgármester:

Még egyszer elmondom, hogy az előzetes igény szerint 3 hónapra biztosítja a tervezett költségvetése a városnak és azután újra felülvizsgálatra kerül, mert az sem biztos, hogy az az összeg felhasználásra kerül lehet, hogy sokkal kedvezőbben fognak alakulni a kiadások és a bevételek. Az is lehet, hogy az állam is változtatni fog a NEAK finanszírozáson, sok olyan függő tétel van, ami 2019-ig biztosította azt, hogy az önkormányzatnak nem kellett hozzátenni a szakrendelésekhez utána 2023 februárjáig is biztosította. Most állt fel ez az állapot és nyilván az állam is törekedni fog arra, hogy a szakrendeléseknek a zavartalan folytatása biztosított legyen önkormányzati szinten is. Sem Hajdúböszörmény, sem Hajdúszoboszló, sem semmilyen város nem szándékszik átadni az állam számára a szakrendelések működtetését. Elég sok város az, aki saját maga fog gondoskodni erről a szolgáltatásról.

Hüse János képviselő:

Igen ez a kérdés, hogy ki fogja finanszírozni. A költségvetésben 3 havi finanszírozásunk benne szerepelt. Kicsit faramuci feltenni ezt a kérdést, hogy ki fogja finanszírozni, főleg fél órával azután, hogy nem fogadta el a Képviselő asszony a költségvetést, amiben a finanszírozás benne lett volna.

Ferenczi Mária képviselő:

Kedves Képviselőtársam. A 3 hónappal semmire nem megyünk, ugyanúgy, mint ahogy a laborral nem mentünk, semmivel sem, amikor azt mondta milyen jó lesz, ha átadjuk az egészségügyi intézménynek a laborszolgáltatást. Csak ne vállalkozó működtesse, az volt a lényeg és ne az a vállalkozó működtesse, én ezt már ismerem. Ugyanúgy a gyógyászati részről is beszélhetek milyen nagyon ügyesen megoldotta az önkormányzat Képviselő-testülete.

Hegedüs Péter polgármester:

Mennyiben tarozik hozzá a válaszhoz? Ez nem tartozik hozzá szerintem a témához. Hagyjuk már ezt a labort, folyamatosan félrevezetik a lakosságot, amikor egy magán szolgáltató fölmondta a szerződését és ezt próbálják az önkormányzat nyakába varrni. Szerintem ez ebben az esetben sem releváns és nem is volt. Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslat „a” alternatíváját teszem fel szavazásra. Kérem a képviselőket szavazzanak a határozati javaslat „a” alternatívájáról.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

94/2023. (III. 29.) számú határozat

A Balmazújvárosi járóbeteg szakrendelések állami átvételének lehetősége tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Megtárgyalta az Országos Kórház-főigazgató Úr megkeresését, és az alábbi nyilatkozatot teszi:
„a város vezetése elkötelezett a járóbeteg szakrendelések önkormányzati fenntartásban való megtartása iránt, így látja biztosítva azt, hogy a szakrendelések folyamatosan és jó minőségben a lakosok részére rendelkezésre álljanak Balmazújvároson, az állam

általi átvétel lehetőségét a jelen körülmények között nem tartja megvalósíthatónak Balmazújvároson.

2. Felkéri a város polgármesterét a döntésről az érintettek értesítésére.

Határidő: 2023. március 29.
Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

A Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. támogatása tárgyában készült előterjesztést visszavonom a költségvetés el nem fogadása miatt. A Balmazújváros Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelme tárgyában készült előterjesztést szintén visszavonom a költségvetés el nem fogadása miatt.

27. napirend: Előterjesztés Balmazújváros, Kodály Zoltán u. 31. sz. alatti ingatlan hasznosítása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági vélemény ismertetését kérem.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Ferenczi Mária képviselő, bizottsági elnök:

A határozati javaslat „b” alternatíváját 3 egyhangú igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Hegedüs Péter polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Hüse János bizottsági elnök:

Elnézést, azt nem mondtam, hogy bizottságunk az „a” alternatívát javasolja elfogadásra.

Hegedüs Péter polgármester:

Valakinek van-e még kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása, javaslata van-e valakinek? Erre sem látok jelzést. Névszerinti szavazás lesz. Az SZMSZ 15. § (2) bekezdésben névszerinti szavazás szükséges „Név szerinti szavazással dönt a képviselő-testület az 5 millió Ft összeg feletti hitel felvételéről, továbbá az 5 millió Ft feletti értékű önkormányzati ingatlanról való rendelkezésnél (eladás, eladásra kijelölés, megterhelés, biztosítékul adás, üzemeltetésbe, bérbe, haszonbérbe adás).” Felkérem Jegyző urat, hogy név szerinti szavazást vezesse le.

Szilágyi Gábor jegyző:

Béke Imréné: Nem
Dobi Sándorné: Nem

Ferenczi Mária:	Nem
Gacsályi Ibolya:	Nem
Demeter Pál:	Igen
Hegedüs Péter:	Igen
Hüse János:	Igen
Dr. Lajter Ágnes:	Igen
Molnár Péter:	Igen
Nádasdi László:	Igen

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 6 képviselő igennel, 4 képviselő nemmel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

95/2023. (III. 29.) számú határozat

A Balmazújváros, Kodály Zoltán utca 31. szám alatti ingatlan hasznosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-ában biztosított jogkörében eljárva:

- Balmazújváros Város Önkormányzata gazdasági érdekeire és a Balmazújváros, Kodály Zoltán utca 31. szám alatti 2921 hrsz.-ú, 763 m² terület nagyságú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület művelési ágú ingatlant hasznosításának terveire hivatkozással nem támogatja a Balmazújváros Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét.
- A Képviselő-testület felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Határidő: 2023. április 30.

**Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Szilágyi Gábor jegyző**

28. napirend: Előterjesztés a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Bizottsági véleményt kérek.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

Bizottságunk tárgyalta és az "A alternatívát javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdés van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok erre jelzést. Hozzászólása, javaslata?

Ferenczi Mária képviselő:

Jegyző úrtól szeretnék kérni egy kiegészítést, hogy ez miért van, miért van ez a törvényességi észrevétel, miért nem kerülnek fel időben az anyagok? Esetleg, ha megtenné, hogy tájékoztat bennünket?

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Azért került a törvényességi felhívás a Képviselő-testület elé, mert késedelmesen is érkeznek jegyzőkönyvek a TFIK rendszerbe feltöltésre. Ennek az oka alapvetően és mondanám azt, hogy kizárólagosan annak az eredménye, hogy olyan gyakorisággal tart a Képviselő-testület üléseket és bizottsági üléseket, hogy nagyon nagy mennyiségű anyag keletkezik, és a Balmazújváros által követett gyakorlat szerint szó szerinti jegyzőkönyvek készülnek. Bizonyára Önök is tudnak róla, hiszen a kolleganők arról tájékoztattak, hogy amikor korábban valami kimaradt a jegyzőkönyvből, akkor megrótták őket, hogy Önök még azt is mondták és annak is benne kell lenni. Mondanám azt, hogy szinte szó szerinti jegyzőkönyvek készülnek. Az elmúlt egy évről ugyan nem készítettem teljes kimutatást, a korábbi tapasztalati adatok szerint örülünk neki, hogy 10 nappal csökkent az elmúlt évhez képest a felterjesztés, illetve a Kormányhivatalhoz való megküldés átlagos időpontja. Csak hogy néhány számadattal érzékeltessem nem az elmúlt évet, induljunk ki csak ebből az évből. Ebben az évben eddig volt 9 testületi ülés és 10 bizottsági ülés. Ennek a leírt jegyzőkönyv oldalainak száma, nyilván ez csak a folyóírással, kolleganők által rögzített írása 287 oldal és nem sorolnám fel, hogy testületi ülésenként ez mennyi, nyilván van, amelyik rövidebb, úgy látom, hogy a 124 oldal viszi az ez évi prímét. Ezt azért leírni sem egyszerű, újraélni és elolvasni sem. A bizottsági jegyzőkönyvek a GTTB részéről 127 oldal volt az idén, értelemszerűen még nincs benne a legutóbbi. Az EÜSZOC Bizottságnál 100 oldal, a PJB részéről 52 oldal. Nemcsak a jegyzőkönyvek száma, hanem a terjedelme, ami alapvetően meghatározó. Biztosan visszaemlékeznek rá, amikor tavaly erről szó esett már egyszer, hogy milyen tartalommal kell, készüljön a testületi és bizottsági ülés jegyzőkönyv. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény előírása szerint a tanácskozás lényegét kell tartalmazza. Mondanám azt, ha a napirendekhez való hozzászólások lennének az adott napirendhez tartozóan, akkor ez lényegesen könnyítene a jegyzőkönyv készítési folyamatán. Nyilván, ha kisebb terjedelmű jegyzőkönyvet kell készíteni akkor az rövidebb idő alatt megvalósítható. Mondanám azt is, hogy nyilvánvalóan rövidebb idő alatt felterjeszhetőek lennének a jegyzőkönyvek. Természetesen a kolleganők igyekeznek eleget tenni annak, hogy határidőben leadják a jegyzőkönyvet, azt nyilván el kell olvasni az arra kötelezetteknek aláírás előtt, és ha szükséges, akkor a javításokat el kell végezni. Örülnénk annak, ha tartani tudnánk ezeket az időket. Én bízom benne, hogy az Önök belátásán is múlik a képviselő-testületi ülések időtartama a hozzátartozó nyilatkozatok, illetve a képviselő-testületi ülés menete nagyban befolyásolja a terjedelmet. Ha sikerülne célratörőbben a napirendhez tartozóan megtenni a hozzászólásokat sokat fog segíteni és nyilván ebben kérem is Önöket. Köszönöm a figyelmüket!

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek hozzászólása?

Ferenczi Mária képviselő:

Én a kérdéseken kívül én úgy gondolom, hogy sokkal kevesebbet beszélek, mint amennyit a Jegyző úr beszél, akinek egyébként nincs 2 perces és 5 perces hozzászólási joga, de többször és hosszasan beszél, mint én. Én a kérdések feltevésekor valóban hosszasan szoktam beszélni, ezért elnézést kérek, ha a jegyzőkönyv ezért hosszú. De percre pontosan ki fogom majd egyszer gyűjteni, hogy ki beszél legtöbbet a testületi ülésen. Megmondom őszintén, hogy érdeklődéssel hallgattam azt, amit mondott ugyanis számomra nagyon furcsa, hogy a

mai testületi ülésen a második törvénysértő felhívást tárgyaljuk. Mikor én felvettem azt, hogy fogadjuk el a költségvetést mínuszosan, akkor is, ha törvénysértő, a városnak lesz költségvetése, lesz finanszírozása. Nem Önnek kell a felelősséget vállalni, hanem a Képviselő-testületnek. Ha ez a Képviselő-testület, ha az volt a szándéka, hogy fogadjuk el a város költségvetését, akkor ebbe belementek volna, mert ez most nem járt volna semmivel, hiszen Önnek sem járt semmivel a 30 törvénysértő határozat, ami már 2019 óta született. Nem Ön, csak az elődei, mert korábbi jegyzők által is születtek törvénysértő határozatok. Itt nem arról volt szó, hogy a költségvetést nem akarjuk törvénysértő határozattal elfogadni, hanem az, hogy bűnbakot keressünk, hogy miért nincs Balmazújvárosnak költségvetése. Ebben vártam volna az Ön támogatást, hogyha azt akarják, legyen költségvetés.

Szilágyi Gábor jegyző:

Az Államháztartási törvény tiltja, hogy mínuszos költségvetést elfogadjon a Képviselő-testület. Én úgy gondolom, hogy nem tehettem mást, de ettől még semmi nem tiltotta meg, hogy Önök elfogadjanak úgynevezett mínuszos költségvetést. Én elmondtam az én álláspontomat, természetesen Önök pedig úgy döntenek, ahogy akarnak. Hozzáteszem természetesen a Polgármester úr által feltett döntési javaslatra.

Hegedüs Péter polgármester:

Képviselő Asszony megint egy kicsit eltúlozta magát mi az, hogy törvénysértő dolgok vannak? A törvényességi felhívás az nem törvénysértő dolog. Ön folyamatosan csúsztat és folyamatosan próbálja lejáratni az önkormányzatot. Majd amikor megjelöl egy olyan határozatot vagy bármit, ami törvénysértő volt, akkor majd elhisszük. Addig folyamatosan csak csúsztat ezzel kapcsolatban. A törvényességi felhívás nem a törvénysértést jelenti, hanem határidőkre, bármi más egyebekre, mulasztásra hívja fel a figyelmet az nem törvénysértő. Ön keveri ezeket a dolgokat, szeretném, ha óvatosabban bána ezzel. A másik pedig az, hogy itt konkrétan nem a költségvetésről volt szó, hanem erről a törvényességi felhívásról. Nem tudom tudja-e valaki a Képviselő-testület tagjai közül, hogyan készülnek a jegyzőkönyvek? Körülbelül egy 10 perces jegyzőkönyv leírata az körülbelül 1 óra hossza, mire végighallgatja a jegyzőkönyvnek a vezetője, mire kiszűri a zajokat, mire összerakja a jegyzőkönyvnek a mondandóját. Miután itt van 124 oldalas jegyzőkönyv is irtózatos munka, sok esetben, itt ülnek a kollégák a hátunk mögött, akik szintén készítenek jegyzőkönyveket. Miután elkészül egy ilyen jegyzőkönyv bekerül a Jegyző úrhoz, aki átnézi a jegyzőkönyveket, azokat a stilisztikai javításokat elvégzik, akkor még egyszer kikerül és aláírás után kerül feltöltésre. Ha egy héten 2 vagy akár 3 vagy havonta 3-4 testületi ülés van, akkor ezek a jegyzőkönyvek szépen egymásra torlódnak és a napi munka mellett kell ezeket a jegyzőkönyveket is elkészíteni. Ez az irdatlan mennyiségű jegyzőkönyv, erre az évre volt 9 testületi ülés nekünk összesen betervezve és most március 31-ig megvolt a 9, ez már a 10-ik. Amikor a Kormányhivatal ezeket a felhívásokat megteszi nyilván arra kíváncsi, hogy miért történik ez így. Mi ezt be tudjuk küldeni és el tudjuk mondani és arra is tudunk bizonyítékot szolgáltatni, hogy folyamatosan csökken ezeknek a jegyzőkönyveknek a beküldési határideje, egyre jobb határfokkal végezzük el, ezt a mások számára nagyon nagy munkát. Nagyon kevés önkormányzat van, ahol ilyen rengeteg testületi ülés van, és ennyi jegyzőkönyvet kell elkészíteni.

Molnár Péter képviselő:

Én elfogadom a Kormányhivatal álláspontját, nyilván mindenre van egy határidő, törvény vagy paragrafus erre, hogy mennyi idő alatt kell feltölteni. Azt is 100 %-ban elfogadom, hogy a hivatalnak iszonyat mennyiségű anyagot kell leírni és emiatt megcsúsznak. Szerintem ez nem egy ördögtől való dolog csak azért furcsa összehasonlítani egy törvényességi felhívást,

ami arról szól, hogy 10 nappal elcsúszott a feltöltése a jegyzőkönyvnek azzal, hogy én támogassak egy alaptól törvénytelen költségvetést.

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e még valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést, akkor a határozati javaslat „a” alternatíváját teszem fel szavazásra. Kérem a képviselőket szavazzanak a határozati javaslat „a” alternatíva elfogadásáról.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

96/2023. (III. 29.) számú határozat

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal HB/11-TÖRV/00553-1/2023. számú törvényességi felhívását elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. április 13.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

20 perc szünetet rendelék el.

KÜLÖNFÉLÉK

Hegedüs Péter polgármester:

Van-e valakinek hozzászólása?

Demeter Pál alpolgármester:

Egy felvetésem, illetve egy javaslatom lenne. Nem tudom, hogy itt az egyebeknél erre van-e mód. Mivel a 2023. évi költségvetési rendelet a mai ülésen sem lett elfogadva, azt gondolom, hogy már egy olyan kritikus ponton vagyunk túl, hogy ezzel kapcsolatosan talán valóban szondázni kellene akár a lakosság véleményét. Ezzel kapcsolatosan egy lakossági közmeghallgatást szeretnék kezdeményezni még az áprilisi hónapban. Időpont tekintetében pedig április 13-ra egy csütörtöki napra késő délutáni órákra, akár 18 órára javasolnám. Nem tudom, hogy erre van-e mód. Milyen formula van arra, hogy egy ilyen közmeghallgatást összehívjunk esetleg?

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Alpolgármester Úr! Az SZMSZ azt szabályozza, hogy évente legalább egyszer közmeghallgatást kell tartani előre meghirdetett módon. Ezt az elmúlt évben az ülésterv elfogadásakor a Képviselő-testület meg is tette, hogy megjelölte ezt az egy

időpontot. Nyilván semmi nem tiltja, hogy több alkalommal kerüljön megtartásra. Kifejezetten a Képviselő-testület hatásköre az általános szabályok betartásával. Nyilván ez azt jelenti, hogy a Képviselő-testületi ülés tartására vonatkozó szabályok betartásával kell tartani közmeghallgatást. Egyébként a Képviselő-testület fog erről dönteni, hogy ezt így gondolják-e, vagy nem. Az SZMSZ és a magasabb szintű jogszabályok nem ellentétesek ezzel. A lakossági közmeghallgatás túl azon, hogy a képviselőknek ugyanúgy részt kell, hogy vegyenek rajta, nem döntéshozatali fórum. Köszönöm a figyelmüket.

Hegedüs Péter polgármester:

Az a javaslata Alpolgármester úrnak, hogy április 13-án csütörtök este 18 órakor tartsunk közmeghallgatást. Helyszínen?

Demeter Pál alpolgármester:

Nyilván egy helyszínt is ki kellene ezzel kapcsolatosan jelölni. Az eddigi közmeghallgatásaink ebben az ülésteremben voltak, de akár a Művelődési Házban, nagyterem, kisterem, pódium terem is elfogadható.

Hegedüs Péter polgármester:

Művelődési Ház pódiumterem?

Demeter Pál alpolgármester:

Igen.

Hegedüs Péter polgármester:

Jó. Ez akkor egy konkrét javaslat. Tehát április 13-án 18 órai kezdettel a Művelődési Ház pódium teremben lakossági közmeghallgatást kezdeményez Demeter Pál alpolgármester úr a költségvetéssel kapcsolatosan.

Béke Imréné képviselő:

Azt szeretném megkérdezni Alpolgármester úr, hogy akkor már el van vetve, nem is tárgyalunk addig a költségvetésről? El van döntve, hogy így maradt?

Demeter Pál alpolgármester:

Kicsit most furcsállom ezt a kérdést. Azt gondolom, hogy az eddigi szavazataim is mutatták, hogy véleményem szerint nincs ilyen szempontból, ugyanakkor olyan szempontból is furcsállom a kérdését, hogy nem az én privilégiumom, illetve nem én vagyok az, aki adott esetben egy képviselő-testületi ülést összehív, úgyhogy ilyen szempontból nem is értem a konkrét irányát a kérdésnek az irányomba. Mivel, hogy a mai nap folyamán sem került már többedik alkalommal pozitív végkicsengéssel a költségvetési rendeletünket elfogadni, ezért kezdeményeztem egy ilyen. Ezt nem tudom megmondani, hogy addig lesz-e olyan ülésünk, amin a költségvetési rendelet esetleg újra tárgyalásra kerül-e, mert eddig sem én voltam ennek a rendelet-tervezetnek az előterjesztője, illetve az sem én voltam, aki az üléseket összehívta. Addig lehetséges, hogy lesz ülés. Az is lehetséges, hogy esetleg elénk kerül, de ne haragudjon nem vagyok jós, ezt nem tudom most Önnek elmondani.

Ferenczi Mária képviselő:

Nyilván bennem is felmerült ez a kérdés, mert javasoltam, hogy akár hétfőig is próbáljunk meg még tárgyalni a költségvetés ügyben és azt gondolom, hogy a normális menetrend az, ha van egy város és elég döcögősen megy a költségvetés elfogadása, sőt még a költségvetés első tárgyalása előtt összehív egy lakossági fórumot, mint ahogy azt látjuk több településen is,

hogy a Polgármester meghívja a lakókat és tájékoztatja, sőt véleményt kér tőlük, hogy mit javasolnak. Mindig szoktam mondani, hogy ebből a költségvetésből a lakosság teljesen egészében kimaradt úgyis, mint tájékoztatás, meg úgyis, mint javaslattevő. Nem a lakosság fogja a költségvetést elfogadni még egyszer mondom, hanem a Képviselő-testület. Nekem van egy olyan érzésem hosszú hónapok óta, megkockáztatom és azt is hozzáteszem, hogy ez az én saját véleményem, hogy ez a Képviselő-testület, szerintem ugyanazt érzi, mint én, hogy ez a város nagyon lejtőn van, nagyon nagy veszélyben van és valami miatt úgy érzem, hogy nem is akartátok a költségvetés elfogadását. Ez az én véleményem. Itt város költségvetéséről nem beszéltünk egészen idáig, a mai napig. Itt arról beszéltünk, amit a Polgármester és ti megtárgyaltatok. Még egyszer mondom, századjára, én biztos nem voltam benne ebben a költségvetésben. Egyébként, hogy ma ötödjére tárgyaltuk, az egy dolog, mert volt két olyan összehívott képviselő-testületi ülés, ami határozatképtelen volt, csak beszélgetésre jöttetek össze. Az nem számít tárgyalásnak. Kész költségvetésről nem lehet tárgyalni. Elfogadni lehet, vagy nem elfogadni. Nyilván ez a két lehetőség van, de a költségvetés összeállításában viszont lehetnek kompromisszumok. De amikor már kész van a költségvetés, abban már nem lehet változtatni. Láttuk a mai napon, meg láttuk az összes többi előzőeket. Felesleges munka volt. Még egyszer azt mondom, nekem van egy olyan érzésem, hogy csak bűnbakot kerestek, Polgármester és a Képviselő-testület is, hogy ránk tudják tolni azt, hogy miattunk nincs a városnak költségvetése. Elmondtam ma és érdeklődtem. Ezt is elmondtam többször, érdeklődtem, több városban van probléma, aki ilyen helyzetbe került, mint Balmazújváros, hogy mínuszosan fogadták el a költségvetést. Még mindig kisebb hiba lett volna elfogadni és a finanszírozás jönne és majd a Kormányhivatal megállapítja, hogy törvénysértő a határozat és ráérünk vakargatni a fejünket két hétig. Még mindig lett volna lehetőség. Az is lehetőség lenne, hogy leülünk holnap, holnapután, azután, hétfőig tudunk tárgyalni, de minden elől elzárkózik a Polgármester.

Hegedüs Péter polgármester:

Kikérem magamnak Képviselő asszony.

Ferenczi Mária képviselő:

A képviselő-testületi tagokkal nem akar leülni tárgyalni.

Hegedüs Péter polgármester:

Kikérem magamnak Képviselő asszony még egyszer.

Ferenczi Mária képviselő:

Nem tudom miért, nem tudom az okát. Lehet, hogy ti jobban tudjátok, de ez tény, hogy nem ül le velünk beszélni. Nagyon sok apró, kisebb-nagyobb javaslatom tudna lenni a költségvetés készítésével kapcsolatban. Többször feltettem a kérdést, hogy például a költségvetésben hol van betervezve rengeteg halom peres ügynek az ügyvédi költsége. Milyen perek, hány per, hány ügyvéd, hány nyertes per és nem kapok rá választ, pedig valahová lehet be van tervezve a költségvetésbe. Sztárügyvéd nem jön 20.000 Ft-os óradíjért Balmazújvárosra. Például erről most kérnék is egy tájékoztatást, hogy hogy került ide, ki szavazta meg, mennyibe kerül a városnak, mert költségvetésünk nincs, de a pénzt két kézzel szórjuk a bíróságokra. Elmondtam, nekem az április utolsó fele lehet, hogy telve van. Minden nap bírósági tárgyaláson leszek. Hegedüs Péter, Balmazújváros Önkormányzat nevében jelentett fel. Tehát valakinek ezt is fizetni kellett, nem tudom, hogy hol van a költségvetésbe betervezve annak az ügyvédnek a költsége, aki az én pereimmel foglalkozik, azzal a tucatnyival, ami már most van. Azt is kértem már korábban és most kérem is Jegyző urat, hogy lezárult ellenem az a vizsgálati eljárás, amin a hadházi jegyző lett kijelölve az eljárás lefolytatására, mivel Jegyző

úr elfogultságot jelentett be. A múltkor is rákérdeztem, hogy szeretném tudni, hogy mi lett az eredménye annak a vizsgálatnak, mert minden dokumentumot beszolgáltattam a hajdúhadházi jegyzőnek. Azt gondolom, mint önkormányzati lakásról beszélve, szeretném tudni, ha már valaki feljelentett Önnél, mint tulajdonos, hogy a vizsgálatnak mi lett az eredménye úgy, mint az egyik önkormányzati képviselő, mert önkormányzati lakásról beszélünk. Sok tételből tudna még összeállni ez a költségvetés, ha akarnák a Képviselőtársaim, de nem akarják, mert az sokkal jobbnak hangzik, hogyha felállnak és azt mondják, hogy mennyire szeretnénk, hogy a bölcsődések és az óvodások és az időseknek meglegyen a finanszírozásuk. De velem, mondja már meg melyik Képviselőtársam állt még szóba azzal kapcsolatban, hogy egyeztessünk? Egy sem, Polgármester sem. Hatan nem. Az nem jelenti azt, hogy akkor megegyezésre törekszenek. Valami miatt, nem tudom, hogy mi miatt, de nem törekszenek. Nyilván azért nem fogadták el a mínuszos költségvetést sem.

Hegedüs Péter polgármester:

Megint csúsztatáshalmazok. Képviselő asszony, Ön annyit szerepel itt a képviselő-testületi ülésen, gondolom a lakosok is látják. Nem is érdekel, hogy Ön mit mond, mert én csendben végighallgattam, Ön meg egy kulturálatlan hölgy. Nagyon sajnálom, hogy ilyet sikerült így. Az előbb Demeter alpolgármester úr tett egy javaslatot, melyet meg fogok szavaztatni a Képviselő-testülettel. Demeter Pál alpolgármester úr nem azt javasolta, hogy a továbbiakban ne foglalkozzunk a költségvetéssel. A költségvetéssel természetesen foglalkozni fogunk. Nem tudom, hogy ki súgta Önöknek ezt a mínuszos költségvetést, de úgy látom, hogy ez egy nagyon friss kapaszkodó. Ezt eddig még nem hallottuk, a mai nap kivételével. Ma reggel valaki úgy kelt fel, hogy mínuszos legyen Balmazújváros költségvetése. Mai nap valaki úgy kelt fel, hogy akkor ma vessük már fel, hogy még a hat hónapot is, fürdő félévét is, legalább három-négy dolog legyen benne a tarsolyunkban, amivel még meg tudjuk akasztani ezt a költségvetést. Két hét múlva 13-át javasolta Alpolgármester úr. Elmondhatjuk majd a közmeghallgatáson, hogy mivel elfogadtuk a költségvetést, ezért a közmeghallgatás okafogyottá vált, ha meg nem fogadtuk el a költségvetést, akkor igenis majd be fogunk számolni mindenkinek. Az, hogy egyébként a választópolgárok hogyan és miként értesülnek a Képviselő-testület munkájáról, Képviselő asszony Önnek is van egy területe, gondolom a választókkal Ön is tartja a kapcsolatot és elmondja, hogy akkor miről van szó. Én is azt gondolom, én is hallom, hogy ki-hogy dolgozik a területén, az Önét is hallom, a másikat is hallom. Nehogy már az legyen, hogy a lakosokat mi nem tájékoztatjuk. Tájékoztathatja Ön is a lakosokat, mert természetesen mi is tájékoztatjuk, csak ezekről a tájékoztatásokról pont most akarják az önkormányzatot leszoktatni, hogy ne legyen újság, tv. Rakjuk már össze logikusan azokat a dolgokat, amelyeket Önök itt felvetnek. Azt gondolom, hogy Alpolgármester úr javaslatát fel fogom tenni szavazásra. Április 13-a 18 óra Művelődési ház pódium terem közmeghallgatás a költségvetés tárgyában. Ferenczi Mária képviselő asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Ehhez lenne javaslatom, hogy ne a pódium terem, hanem legyen a lakótelep. Oda több ember befér. Lakossági fórumot akarunk? Nem volt 3 éve. A nagy tájékoztatásban a televízió és az újság mellett nem volt tájékoztatás. Miért ne lehetne ott?

Hegedüs Péter polgármester:

Ne haragudjon Képviselő asszony, Alpolgármester úr tett egy javaslatot, maga meg át akarja formálni. Ön az, aki a leginkább mondja, hogy nem is azt mondtam. Alpolgármester úr nem azt mondta. Közmeghallgatás, pódium terem. Ön olyan lakossági fórumot szervez a lakótelepen, amelyet szeretne, ahányat szeretne, de a közmeghallgatás egy teljesen kötött

forma, biztos nem kint fogunk a lakótelep közepén ácsorogni, hanem egy szervezett formában, kulturált helyen leülve, a lakosok is leülhetnek és meghallgathatnak bennünket. Már elnézést, de ez egy nonszensz javaslat. Azt szeretném feltenni szavazásra, hogy a Képviselő-testület döntsön a Képviselő-testület munkatevének kiegészítéséről, amelyben egy közmeghallgatási időpont rögzítve van, de Alpolgármester úr javaslatára április 13-án 18 órakor a Művelődési Ház pódium termében a költségvetéssel kapcsolatosan közmeghallgatást hirdet. Ennek a javaslatnak az elfogadásáról kezdeményezek szavazást.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

97/2023. (III. 29.) számú határozat

Közmeghallgatás megtartása

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja azt a képviselői javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület tartson közmeghallgatást 2023. április 13-án 18:00 órakor a Veres Péter Kulturális Központ pódium termében a költségvetéssel kapcsolatosan.

Határidő: 2023. április 13.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Molnár Péter képviselő:

Arra szeretnék reagálni, amit Képviselő asszony elmondott. Határozottan visszautasítom, hogy nem akarok elfogadott költségvetést. Felállt itt Terézanya üzemmódban nagy megmentőként – nem kell mutogatni Képviselő asszony – hogy mennyire szeretne hozzáállni.

Hegedüs Péter polgármester:

Figyelmeztetem Képviselő asszonyt, hogy hallgassa végig Képviselő urat.

Molnár Péter képviselő:

Nem bántottam meg. Felháborítónak tartom azt, hogy amiket itt elmondtak többször is ameddig elhangzott a main kívül, azok ultimátumok voltak csak. Nagy része be lett építve a költségvetésbe és ül itt olyan képviselő, aki a saját általa beadott módosítót sem fogadta el. Engedtek Önök bármiben a költségvetéssel kapcsolatban? Csak ultimátum volt, semmi több, semmi mozgástér. Aki engedett, azok mi voltunk. Már elnézést Képviselő asszony, hogy van az, hogy Önt külön fel kell kérni, hogy adjon javaslatot? Fel lett kérve levélben, bizottsági üléseken egyszer sem adott módosító javaslatot. Ma reggel, amikor a javaslatok nagy része be lett építve, hirtelen ki lett találva, hogy fogadjunk el egy törvénytelen költségvetést. Nem volt lehetőség eddig beadni? Nem? Hol voltunk? Érdekes, én voltam Isten tudja hány bizottságin, testületin, most meg hirtelen Képviselő asszonynak eszébe jutott, hogy nekem nem volt alkalmam beadni. A fenéket nem volt, lett volna rengeteg alkalom, csak be kellett volna adni.

Ferenczi Mária képviselő:

Terézapu nagy hangan.

Hegedüs Péter polgármester:

Azt hiszem Önnek sem kell kiabálni és folyamatosan belebeszélni. Megadom a lehetőséget Molnár Péter képviselő úrnak, hogy folyamatosan belebeszéljen Ferenczi Mária képviselő asszony hozzászólásába, mint ahogy ő teszi Önnel, vagy bárkivel, aki itt a képviselő-testületi ülésen megszólal. Folytassa Képviselő asszony.

Ferenczi Mária képviselő:

Az a helyzet kedves Képviselőtársam, hogy rosszul van informálva. Nem jár a bizottsági ülésekre, az enyémmre nem jár. Nekem nagyon sok kérdésem volt, rengeteg. Tudtam volna javaslatot tenni azzal kapcsolatban, csak éppenséggel nem kaptam rá választ. Itt a februári testületi ülésen nagyon sok kérdést feltettem. Tudtam volna javaslatot tenni, de egyikre sem kaptam választ. Írásban válaszoltam Polgármesternek, hogy kell a költségvetéshez hozzákezdeni, készítsük elő, tárgyaljunk róla. Erre sem kaptam választ, lehetőséget sem kaptam rá. Akkor nekem ne beszéljen a nevemben, hogy én mit tettem, vagy mit nem, mert Ön nem tett. Én 300 oldalnál is több előterjesztést tettem le a Képviselő-testület asztalára, ami Balmazújvárost megmenthette volna. Maga hányat tett? Egyet sem. Amikor megígérte, hogy megszavazza, még akkor sem szavazta meg. Azt mondta, másnapra informálok, de nem informálok, nem szavazta meg.

Hegedüs Péter polgármester:

Azt gondolom Képviselő asszony nem fogja számonkérni a másik képviselőt. Az, hogy az Ön 300 oldala effektíve mit tartalmazott, az egy másik kérdés. Az, hogy Molnár Péter képviselő úr hány javaslatot tesz le, Ön hányat, ez nem releváns dolog a képviselő-testületi munkával kapcsolatosan, azt gondolom. Ön nem kérhet számon senkit ebben a teremben.

Ferenczi Mária képviselő:

Megint feltettem a kérdést Jegyző úrnak is, szeretném, ha tájékoztatna arról, hogy a Bocskai utca 1-3. szám alatti társasház hajdúhadházi jegyző vizsgálatának mi lett az eredménye. Polgármester urat is kérem, hogy ő is tájékoztasson engem, hogy hogy állnak a kettőnk peres ügyei.

Hegedüs Péter polgármester:

Semmi köze hozzá. Kérdezze meg az ügyvédjét, a bíróságot, bárkit.

Ferenczi Mária képviselő:

Nincs ügyvédem, mert a Polgármesteri Hivatal nem fizeti az én ügyvédi költségemet, már bocsánatot kérek, sem az önkormányzat. Az Önét pedig fizeti.

Hegedüs Péter polgármester:

Jelzem Önnek, hogy az összes magánvádas per költségét én állom, úgyhogy Ön állíthat bármit. Ez a terem nem annak a helyszíne, hogy Önnek milyen gondjai vannak velem, vagy nekem Önnel. Ez magánügy, úgyhogy kizárólagosan szeretném, ha a magánügyeit kint hagyná.

Ferenczi Mária képviselő:

Az önkormányzat lakásával kapcsolatban kérdezem.

Hegedüs Péter polgármester:

Azzal kapcsolatban, ha megérkeznek.

Ferenczi Mária képviselő:

Megérkezett. Jegyző úr is mondta, hogy megérkezett. Megkérdeztem, de nem mutatta meg, ezért kérdezem most, hogy akkor tájékoztasson már róla, hogy mi lett a hajdúhadházi vizsgálat eredménye.

Szilágyi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! Arról tájékoztattam Képviselő asszonyt, hogy az ügy gazdájához megérkezett a válasz. Nincs nálam, nem hoztam. Feltételezem, hogy Képviselő asszonyt is tájékoztatták. Nem kapott tájékoztatást a hajdúhadházi hivataltól? Úgy gondolom, hogy az ügy lezárásáról tájékoztatást a jegyző a jogszabályok szerint megadja, nyilván az a jegyző, akinek a feladatkörébe és hatáskörébe tartozik. Jelen esetben valóban elfogultságot jelentettem be, ezért más jegyző volt az eljárásra kijelölve, ezért az a jegyző folytatta le az eljárást, amelyik egyébként a társasházak törvényességi felügyeletéről szóló jogszabályok szerint kijelölésre került. Utána fogunk nézni, ennyit tudok Önnek mondani. A jogszabályok szerint a választ meg fogja erre kapni. Köszönöm a figyelmet.

Ferenczi Mária képviselő:

Akkor én elmondom, jó? Ezzel a nevezett házzal kapcsolatban feljelentés érkezett Önhöz, amiről Önnek tudnia kell. A hajdúhadházi jegyző lefolytatta a vizsgálatot, annak az eredményéről Önt értesítette, tájékoztatta. Ugyanezzel a társasházzal kapcsolatosan, ami nyilván az FM-Komplett Kft. kezelése alatt áll, Hegedüs Péter megbízásából Balmazújváros Önkormányzat nevében kaptam egy ügyvédi felkeresést, aki szintén ellenőrzést szeretne végezni ugyanennél a társasháznál, ugyanabban az ügyben. Ennek az ügyvéd hölgynek a megbízásán még másik 5 ügyvéd is fel van sorolva, akik szintén vizsgálódhatnak nálam ennek a társasháznak az ügyében. Azt gondolom, hogy ez mindennek a teteje. Ugyanennél a társasháznál katasztrófavédelmi ellenőrzést is kaptam, minő véletlen ugyanebben az ügyben, ugyanezzel a témával kapcsolatosan. Minden esetben a tulajdonos, mint Balmazújváros Önkormányzata kezdeményezi az eljárás lefolytatását. Sőt, még az újdonsült városüzemeltetési ügyintéző is próbálkozott nálam. Nyilván, mivel állandóan a bíróságon találok magam, nagyon megfontolom azt, hogy kinek milyen okiratot adok ki. Arra szeretném kérni a Képviselő-testületet most itt, szavaztunk az Alpolgármester úr javaslatáról, kérem, mint Balmazújváros Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy hatalmazza fel Hegedüs Péter polgármestert arra, hogy ügyvédi megbízást adjon arra vonatkozóan, hogy nálam ebben a Bocskai utcai 1-3. alatti társasházban vizsgálatot folytassanak le és akkor hajlandó vagyok minden iratot kiadni. Addig, ameddig nekem postagalambbal küldözgetik a leveleket és mindenféle dolgozókkal, addig nem vagyok hajlandó kiadni. Nem szeretnék a bíróságon kikötni azért, mert valakinek olyan iratot adtam ki, amihez nem lett volna jogom. De, ha a Képviselő-testület felhatalmazza Hegedüs Pétert, nyilván tegyék mellé a pénzt is, amibe ennek az ügyvédi költsége kerül, ennek az ügyvédi megbízásnak, merthogy már eddig is meg lett bízva, csak nem tudom, hogy milyen pénzből. Semmilyen vizsgálat elől nem zárkózom el, mert a hajdúhadházi jegyzőnek olyan kétszázpár oldalnyi anyagot szkenneltem be és küldtem el. Megijedt már magától a mennyiségétől is, de a vizsgálat eredménye az volt, az FM-Komplett Kft., mint társasházkezelő semmilyen törvénysértést nem követett el. Hát ezt elég nehéz lett volna kimondani, ugye Jegyző úr, vagy Polgármester úr? A több oldalas hajdúhadházi jegyzőnek a megállapításából ez a lényeg. Nem követett el semmilyen törvénysértést az FM-Komplett Kft. akkor sem, ha mindenáron be akarja Hegedüs Péter feketíteni a magánvállalkozásomat.

Hegedüs Péter polgármester:

Tehát Ferenczi Mária, mint az FM-Komplett Kft. ügyvezetője szólal fel egy képviselő-testületi ülésen. Ezt nem óhajtom kommentálni. Azt gondolom, hogy majd ezeket az ügyeket pontosan ott kell majd lerendezni, ahol ennek a helyszíne van. Egyébként meg az, hogy Ferenczi Mária ügyvezető mennyire tartja sérelmesnek azt, hogy az önkormányzatnak mondjuk abban a lépcsőházban lévő 5 lakásával kapcsolatban ügyeket vizsgálunk, azt gondolom, hogy mint tulajdonos megtehetjük bárhol. Az, hogy Önnek ez tetszik, vagy nem tetszik, az egy másik kérdés, de mint ügyvezető, nem gondolom, hogy ebből a képviselő-testületi ülésen, képviselői székéből bárkit is felelősségre vonhatna, főleg nem mondjuk a város vezetését, főleg nem mondjuk, aki a tulajdonosi képviselőben eljár. Az, hogy egyébként milyen vizsgálatokat kérünk a lakásokkal kapcsolatban, azt gondolom, hogy ez a gondos tulajdonosnak lehet bármilyen privilégiuma és nem gondolom, hogy egy lakáskezelő bármilyen módon felelősségre vonhat egy tulajdonost, aki kérdéseket tesz fel neki. Úgyhogy Ferenczi Mária ügyvezetőnek azt válaszolom innen, hogy ő nem léphet fel itt semmiféleképpen támadólag egy lakástulajdonossal kapcsolatban, főleg nem egy képviselő-testületi ülésen. Jó lenne már, ha elvonatkoztatna a saját sértett ügyvezetői mivoltától és a képviselői mivoltától.

Ferenczi Mária képviselő:

Ez nekem új, hogy sértett vagyok. Ilyen szót csak a bíróságon használnak velem szemben, vagy másokkal szemben.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem, én ezt az önérzetében sértettre gondoltam.

Ferenczi Mária képviselő:

Eltéveszti az Ön pozícióját, mert én ugyanolyan tulajdonos vagyok, tulajdonosi képviselő vagyok ebben az 5 lakásban, mint Ön. Nem vagyok megsértődve. Most mondtam, hogy hány ellenőrzés folyik ellenem. Mindenkinek százával adom az ellenőrzéshez az adatszolgáltatást. Hogy lennék megsértődve? Nem. Csak nem szeretnék a bíróságon kikötni. Kimondottan ezért kérem, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert, hogy adjon megbízást bizonyos ügyvédnek arra vonatkozóan, hogy nálam vizsgálatot folytasson le és állok elébe szívesen. Teljes mértékben. Ne küldjön olyat hozzám, aki az életében nem látott még ilyet. Minek küldi hozzám ellenőrzésre, aki soha életében nem látott mondjuk egy társasházi könyvelést, vagy egy ilyen anyagot?

Hegedüs Péter polgármester:

Megértettük, hogy Ön megint mindenhez ért és azt gondolja, hogy az, akit bárki bármivel megbíz, az semmihez nem ért. Azt gondolom nem kötelező egy tulajdonosnak bármit is nyilatkozni ezzel kapcsolatosan. Még egyszer mondom, hogy külön kell választani egy Kft. ügyvezető, illetve egy települési önkormányzati képviselő posztját. Van-e valakinek hozzászólás, kérdés? Nem látok erre jelzést. A Képviselő-testületi nyílt ülését bezárom, zárt ülés következik.

K.m.f.

Hegedüs Péter
polgármester

Szilágyi Gábor
jegyző

Koroknai Nóra
jegyzőkönyvvezető