

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. augusztus 8-án 18:30 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános ülésén.

Jelen vannak: Hegedüs Péter polgármester, Demeter Pál alpolgármester
Béke Imréné, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes,
Molnár Péter, Nádasdi László, Oláh János Pál, Tóth Attila képviselők.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző, Lenténé Péva Anna, Kocsis Tamás Attila, Kulcsár Zsolt osztályvezetők, Koroknai Nóra jegyzőkönyvvezető.

Továbbá:

Daru TV Balmazújváros részéről: Dömény István

Gellén Lajos videós

Továbbá érdeklődő állampolgárok (39 fő)

Hegedüs Péter polgármester:

Üdvözlök mindenkit az Önkormányzat rendkívüli testületi ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról most.

12 jelenlévő képviselő közül 9 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, (Demeter Pál, Dobi Sándorné, Hegedüs Péter, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Oláh János Pál, Tóth Attila), Béke Imréné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya nem szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

154/2024. (VIII.08.) számú határozat

Napirend elfogadása

1. Előterjesztés a helyi önkormányzat adósságrendezési eljárás megindításának tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester
2. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (VI.11.) számú rendeletének módosítása tárgyában
Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

1. napirend: Előterjesztés a helyi önkormányzat adósságrendezési eljárás megindításának tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

Megértettem, csak a napirendről nincs vita. A napirendről nincs vita. A napirendet elfogadta a képviselő testület. Ferenczi Mária képviselő asszony ügyrendi.

Ferenczi Mária képviselő:

A napirendi pontok elfogadása előtt, a napirendi pontok tárgyalására vonatkozó javaslatom, az ügyrendi javaslatom az lett volna, hogy a 2. számú napirendi pont „Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének a mai napon tartandó ülésére „2024. évi költségvetési rendeletervezetének benyújtása” tárgyában készült előterjesztést kérem felvenni a napirendi pontok tárgyalása közé, ugyanis 6 képviselő kérte a Polgármestert, illetve Jegyző Urat, hogy soron kívüli képviselő-testületi ülés tartson a rendkívüli helyzetre vonatkozóan, és legyen szíves a 2024. évi költségvetési rendeletervezetet a Képviselő-testület elé hozni, hogy ebben tudjon döntést hozni a Képviselő-testület.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm szépen. A képviselő-testületi tagok kérésének 15 napon belül kell eleget tenni, amin még jóval belül vagyunk. Azt gondoltam Képviselő Asszony, hogy a polgármester az, aki az előterjesztéseket elkészíti, és a polgármesternek a feladata ezt mérlegelni, hogy milyen anyagok kerülnek a Képviselő-testület elé. Az 1. számú előterjesztés a helyi önkormányzat adósságrendezési eljárás megindításának tárgyában került a testület elé. Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az ügyet.

Hüse János bizottsági elnök:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Bizottságunk tárgyalta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm szépen. A következő a helyzet, van egy bizonyos összeghatár, amit székelyszemre Balmazújváros elért, és ez az összeghatár, most Osztályvezető Asszony elmondja, hogy miért is kellett ennek a napirendi pontnak itt most szerepelnie.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelettel köszöntök mindenkit! Ugye a költségvetési törvény meghatározza, hogy az önkormányzatoknál a 150 millió forintot meghaladó 60 napon túli tartozás esetében az Önkormányzatnak adósságrendezési eljárást kell indítani. Mivel önkormányzatunknál a 150 millió forintot augusztus 3. napján meghaladta a 60 napon túli tartozások összege, ezért ezt az adósságrendezési eljárást el kell indítani. Köszönöm.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Tóth Attila képviselő:

Köszönöm a szót. Osztályvezető Asszony azt is fejtse már ki, hogy mivel jár ez az adósságrendezési eljárás, mit von maga után, mik ennek a következményei.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

A bíróság csődbiztost fog kijelölni az önkormányzathoz, aki dönteni fog minden számla utalásáról, mit helyez előtérbe, mi az, amit elutalhatunk.

Ferenczi Mária képviselő:

Ennek a tartozásnak semmi köze nincs a költségvetés elfogadásához sem az inkasszóhoz, ugyanis ezek 3. havi

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van?

Ferenczi Mária képviselő:

Igen, ezek hogyan kerültek idáig? Én bekapcsoltam, csak Polgármester játszik a mikrofonnal.

Hegedüs Péter polgármester:

Lent van a mikrofonja a földön.

Ferenczi Mária képviselő:

Akkor kezdem még egyszer, szerintem ennek nincs köze a költségvetéshez, mert az átmeneti gazdálkodásra vonatkozó szabályok szerint bármikor lehetett volna ezeket a 3., 4. havi számlákat kifizetni. Az a kérdésem, hogy ezek miért nem lettek kifizetve? Hogy került ez ide, mikor volt a számlán pénz, az intézményeknek volt pénz a számlájukon, semmi köze a fizetésekhez, hogy kerül ez most ide, és hogy került a város emiatt csődbe?

Hegedüs Péter polgármester:

Ha ezt Ön nem tudja, akkor eléggé képzetlen képviselő.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Egyetlen egy számla van, ami 3. havi, ez azért van benne, mert június 10-e után érkezett meg az önkormányzathoz ez a számla, egyébként április számlák igen vannak benne, mivel április végén már az önkormányzat nem kapta meg a nettó finanszírozását, és gyűjtöttünk a bérekre, ugyanúgy, ahogy tavaly, tavaly szeptember, október, novemberben. Nem haladta volna meg a 150 milliót, hogyha a 133 millió forintos inkasszó nem lenne még rajta a számlán.

Tóth Attila képviselő:

Azt szeretném még Osztályvezető Asszonytól kérdezni, hogy ez mikor következik be, hogy a csődbiztos kijön, illetve ha jól tudom, akkor a csődbiztos a Képviselő-testület elé be fog nyújtani egy válságköltségvetést is. Ez így van-e?

Hegedüs Péter polgármester:

A következő a helyzet, elmondtuk, hogy a törvény azt írja elő, ha meghaladja a 60 napot a 150 millió forintos tartozás, akkor a polgármester köteles tájékoztatni róla a Pénzügyi Bizottságot, köteles bevinni a Képviselő-testület elé, a Képviselő-testületnek pedig döntenie kell abban, hogy megindítja-e, elfogadja-e az adósságrendezési eljárást vagy nem. Nincs válságköltségvetés, nincs semmi ilyesmi, ezt a törvény előírja a polgármester számára.

Ferenczi Mária képviselő:

Ennek nem lett volna szabad idáig fajulnia, tehát hogyha a gázmotor projekt visszafizetési kötelezettségére megszületik a megállapodás, valamelyik, akkor ...

Hegedüs Péter polgármester:

Kérdése van? Van kérdése?

Ferenczi Mária képviselő:

Igen, ez lesz a kérdésem, ha kivárja.

Hegedüs Péter polgármester:

Akkor tegye fel.

Ferenczi Mária képviselő:

Most itt ül egy csomó ember, várja a fizetését, ne hóbörögjön, ne szórakozzon...

Hegedüs Péter polgármester:

Tegye fel a kérdését. Jó, köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése? Ezért nem szeretném húzni az időt. Van-e valakinek kérdése? Nem látok erre jelzést. Hozzászólás? Nem látok erre jelzést. Kérem a képviselőket... Önök figyelik, hogy mikor nyitom a számat? Nem szeretném elmondani, hogy Ön miért ül itt, pontosan tudom a feladatomat, pontosan tudom, hogy hány másodpercig kell várni, és Ön is pontosan tudja, hogy mikor nyomja azt a gombot.

Ferenczi Mária képviselő:

Molnár Péter képviselőtársam utánam nyomta, kíváncsi leszek, hogy megadja-e neki a szót. Tehát a lényeg az, hogy amit évek óta mondok, és 2021. óta folyamatosan mondtam, hogy Balmazújváros csőd helyzetbe fog kerülni, csődbe fog kerülni, hogyha a gazdálkodás ugyanazon a szinten, ugyanazon az elven fog folytatódni, ahogy ez elkezdődött 2019 őszén. Sajnálatos módon ez az előterjesztés azért került ide, mert valami miatt, nem tudom, hogy mi miatt, és azt sem tudom, hogy az intézményvezetők tudnak-e róla, hogy nem voltak kifizetve a számláik, mert itt azért fel van sorolva minden intézmény. Ugyanúgy, mint 2022-ben, akkor megkérdeztem, és nem tudtak róla az intézményvezetők, hogy az energia számláik nincsenek kifizetve, most sorozatban minden intézmény számlája itt van, a 4. havi. Azt tudni kell, hogy ezek 60 napon túliak, 4. havi számlák, tehát ami ezután következett az 100 milliókban mérhető tartozás. Tehát ebben nagyon gyorsan lépni kell az Önkormányzatnak, hogy ezeket a számlákat ki lehessen fizetni, és ha csődbiztos, akkor csődbiztos. Akkor nem a polgármester, hanem a csődbiztos fogja kifizetni az intézményeknek a számláit, mindenekelőtt azért, hogy tényleg ne kapcsolják ki az intézményekben a villanyt, meg a gázt, merthogy itt volt a pénz, volt a számlájukon pénz, volt az önkormányzatnál pénz, csak valami miatt nem fizették ki. Hogy takarékoskodtak, azt elhiszem, látszik az eredmény. Én nem ilyen takarékoskodásban gondolkodtam 2019-ben, hanem abban reménykedtem, hogy minden intézmény, az akkori szinten, sőt magasabb színvonalon lesz működtetve, és nem kell ideülni 70-80 dolgozónak, hogy a fizetéséért rimánkodjon 2 hónap eltelte után, meg a szülőknek majd, ugyanis befizették a szülők a gyermekétkeztetés térítési díját, és itt van 11 millió forint, ami nincs kifizetve. Tehát a Szakácstündér Kft. is bármikor, bármelyik pillanatban megtagadhatja a főzést, mert óriási tételekkel tartozik az önkormányzat neki. Megint nem tudom, hogy a szülők által befizetett térítési díjak vajon hová lettek, hogy az is ment a gázmotor projektbe. A gázmotor projektre lehetett volna megállapodást kötni az önkormányzatnak, és akkor nem kerül ilyen helyzetbe. Lehetett volna megegyezni, lehetett volna megalapozott költségvetést a Képviselő-testület elé terjeszteni már februárban, és ha be lett volna tervezve a gázmotor projekt visszafizetési kötelezettsége, akkor ma nincs ez a helyzet. Azt gondolom, mint ahogy tavaly megegyezett a Képviselő-testület abban, hogy a fürdő 2. félévét betervezte az önkormányzat, és elfogadtuk a költségvetést, ugyanúgy ezt is el kellett volna, mert íme, itt van a végeredmény, levonták mind a 427 millió forintot, illetve le fogják vonni, annak ellenére, hogy huzavona volt, hogy nem akarják betervezni. Nem akarták betervezni, ez lett az eredménye, akkor is elmondtam, hogyha nincs részletfizetési megállapodás, akkor jön az

inkasszó. Ezt bevállalta a Képviselő-testület egy része, azt gondolom, hogy a felelősség is az övéké. Szeretném tudni, hogy mivel jár ez a városnak, hogyha a csődbiztos idejön. Holnap jön? Mikor jön? Mikor lesz a dolgozóknak fizetése? Mikor lesznek ezek a számlák kifizetve, ha jön a csődbiztos? Miből, ha nincs költségvetésünk? Miből fogja akkor kifizetni a csőd biztos?

Hegedüs Péter polgármester:

A helyzet az, hogy sorról sorra elmondta, hogy miket műveltek itt az elmúlt időszakban szeretném emlékeztetni, szeretném emlékeztetni arra. A helyzet az, hogy én végig hallgattam Önt figyelmesen, tehát ha nem tud magán uralkodni, akkor menjen ki. Nem tud magán uralkodni? Akkor menjen ki. Jó, tehát szeretném Önöket figyelmeztetni arra, hogy amit a Gázmotor projekttel kapcsolatosan Ön itt emleget, Önök hiúsították meg azt, hogy az Önkormányzat számára egy megfelelő, a Minisztérium által már aláírt részletfizetési megállapodást aláírjon az Önkormányzat, hivatkozva olyan dolgokra, amik abban a pillanatban nem is álltak és az Önkormányzat elesett egy jó lehetőségtől, aztán a Minisztérium megszakította velünk a tárgyalást, azt már nem tudom, hogy kinek a műve volt, mindenesetre mi rendelkezünk a tárgyalások után egy az Önkormányzat által elfogadható részletfizetési megállapodással. Azt Önök állandóan figyelmen kívül hagyják, hogy az Önök javaslatai amelyek, - hogy finoman fogalmazzak – átgondolatlanok sok esetben soha nem vették figyelembe a városnak hosszú távú működtetésének a lehetőségét, így aztán én azt gondolom, hogy ezeket a javaslatokat így utólag szépen föltüntetni, hogy milyen jók voltak ezek így az emberek számára csak ilyen – hogy mondjam – félrevezetés.

Molnár Péter képviselő:

Egyvalamiben egyetértek az előttem hangzottakkal, igen régen el kellett volna fogadni ezt a költségvetést akár februárban, márciusban is. Nem értem ezt a szándékos félremagyarázását a történetnek idézőjelben mondhatjuk azt, hogy örüljünk annak, hogy az Önkormányzat nem fizette ki ezeket a számlákat, mert ha kifizette volna a számlákat, akkor már szerintem júniusban itt kellett volna lenni a dolgozóknak, hogy nincsen fizetésük. Úgyhogy nagyon jól tették azt, hogy spórolt az Önkormányzat igaz a számlák árán, nyilván azt is ki kell fizetni, de szerintem így, hogy a dolgozók voltak a legelsőek én úgy gondolom, hogy a legfontosabb egy az a bér szempontjából, másik a működés szempontjából. Ha nincs dolgozó, akkor nem működik semmi és szerintem nem azt kéne kérdezzetni, hogy miért nem lett kifizetve, ha ki lett volna fizetve gyanítom már legalább egy vagy két hónappal hamarabb elfogyott volna a pénz és nem lett volna fizetés. Én csak ezt szerettem volna elmondani. A másik dolog meg az, hogy a csődbiztos az törvényi kötelezettség, itt vannak, a tartozások ezt be kell adni, ha ki fogják helyezni a csőd biztost, így legalább nem lehet azt mondani erre a kis időszakra, hogy az Önkormányzat ideköltött, odaköltött, a csődbiztos fogja mindenre az áldását adni, ő fogja eldönteni, hogy mit fizet ki az Önkormányzat, mit nem, úgyhogy sehova olyan helyre nem kerülhet a pénz, amit esetleg valaki bárki azt gondolja, hogy nem jó.

Hegedüs Péter polgármester:

Ennek egyetlen egy nagyon fontos megjegyzése van még részemről, hogy erre semmi szükség nem lett volna, ha időben az Önkormányzat Képviselő-testülete elfogad egy költségvetést, amelyet mindig az adott helyzetnek megfelelően utána módosíthat, ugyanis a költségvetés módosítása a nettó finanszírozás feltétele a többi itt csak maszlag.

Ferenczi Mária képviselő:

Jó napot kívánok el lehetett volna fogadni a költségvetést már réges-régen, ha benne lett volna a 427 millió forint. Észrevette valaki, hogy most amiatt van ilyen nagy bajban az

Önkormányzat, mert, hogy inkasszó van a számlán. Addig hengegett itt mindenki, meg addig trollkodott, hogy kimaradt az Önkormányzat költségvetéséből a 427 millió forint és csak levonták és csak le fogják vonni az utolsó fillérig, pedig akkor is mondtam, hogy szülessen megállapodás a város számára kedvező lett volna az a megoldás, hát itt van a város csődben, milyen kedvező ettől kedvezőbb megoldás nem lett volna, hogy tervezzük be, ja igen bocsánatot kérek, nem lett volna fizetésemelés az Önkormányzatnál nem lettek volna a vezetők béremelése megszavazva, ez igaz. Nem lett volna Városi TV, mert hát minek két TV, ott is egy TV, ott is egy TV, itt is egy TV csak azt nem az Önkormányzat fizeti a különbség ennyi. Igen lehet itt dobálni a labdát ide-oda tény inkasszó van a számlán, ezért nincs a dolgozóknak fizetése, spóroltak hát rosszul spóroltak, meg kellett volna spórolni a 427 millió forintot, nem kellett volna kiosztani előbb a béremelést és megvárni, amíg az Önkormányzat számlájára rákerül az inkasszó, mert ez lett volna a leghelyesebb út, hogy ha az Önkormányzat így jár el. Látják le lehetett vonni a 427 millió forintot, és ha még megkapja az Önkormányzat az állami támogatást visszamenőleg, akkor még fizetésük is lehet. Tehát ez hazugság, ami itt elhangzott már hónapok óta, hogy meg kellett volna szavazni a költségvetést, igen, ha be van tervezve az a 427 millió forint, amit 2023. október óta tud az Önkormányzat, csak hát azt hitték, hogy ezt majd megússzák, pedig annyi mindenki elmondta, hogy a Kormányval, a NAV-val nem lehet szórakozni.

Hegedüs Péter polgármester:

A következő a helyzet mégis csak még egyszer megemlíteném, hogy amit most itt elmondott Ferenczi Mária képviselő asszony, igen a Minisztérium által egy olyan rendelet pontosabban egy olyan megállapodás volt aláírva, ami az Önkormányzat számára használható és betervezhető lett volna azzal együtt, hogy működik a város, mert az Önök által javasolt betervezés látszik egyébként, hogy a város működtetését is jelentősen befolyásolja, illetve azt szeretném még mondani, hogy azok a tárgyalások amelyeket menet közben folytattunk, azok még nem is zárultak addig le, amíg meg kellett volna a költségvetésünket hozni. Ez az egyik. A másik, hogy beterveztük a költségvetésbe a június 10-i költségvetésbe a 35 millió havi befizetést, csak Önök ezt nem nézték meg ezek szerint, hiszen azt mondják, hogy nincsen betervezve. De be van tervezve, tehát előre gondolkoztunk ezzel kapcsolatban, az, hogy a Minisztérium egyébként milyen befolyás alatt állt el egyébként a velünk való tárgyalástól ezt én nem tudom. Most visszatérve az előterjesztéshez, akinek az előterjesztéshez van hozzászólása, hogy az adósságrendezési eljárás megindítása tárgyában itt a törvényi rendelkezésekkel kapcsolatosan? Van még valamilyen hozzászólás? Akkor szeretném azt meghallgatni.

Tóth Attila képviselő:

Nem szerettem volna ehhez a napirendhez hozzászólni, de azokra viszont szeretnék reagálni, amit Polgármester Úr elmondott. Ugye elmondta, hogy a Képviselő-testületnek nem volt hosszú távú víziója, nem úgy, mint Önnek ennek, meglátszik az eredménye, csődben van a város, tehát jobb lett volna, ha Önnek sincs inkább. Aztán a költségvetésre több ízben nyújtottunk be Képviselőtársaimmal javaslatot, megnevezve a forrásokat, hogy honnan lehet áterelni, áprilisban, májusban annyi kérésünk volt, hogy a 420 millió forint legyen visszafizetve. Leírtuk a levélben, közétettük az interneten láthatja mindenki, nem akartuk, hogy a dolgozóknak ne legyen fizetése. Mit mondott a Polgármester, az nem jó, az bedönti a várost, az úgy rossz, ahogy van, nem tervezte be. A képviselői nem szavazták meg, ezért nem lett költségvetés. Lehetett volna már számtalan alkalommal. Most mi van a 420 millió forintot inkasszálták, nincsen fizetés, ezt akartuk megelőzni, hogy ebből a lakosság ne érezzen semmit. Volt ezzel a gázmotor projekttel kapcsolatban egy részletfizetési lehetősége az Önkormányzatnak egyenlő részletekben, ezzel Polgármester Úr egyrészt eltitkolta, mikor

majd a mi javaslatunkra feltettük szavazásra a képviselőivel együtt, Ön leszavazta. Tehát most onnan indulunk ki, hogyha azt Önök elfogadják határidőben, akkor egyenlő részletekben törleszthették volna, és nem inkasszálnak 420 millió forintot, és akkor talán a dolgozóknak lett volna fizetése, amennyiben a 420 millió forint betervezésre kerül. Mert Ön hiába mondja azt, hogy Ön betervezte a 35 milliójával a költségvetésbe a gázmotor visszafizetését, csak éppen nem 35 millióval kell, hanem 420 millió forintot inkasszáltak. Minden egyes cent, ami befolyik, az Önkormányzathoz az azonnal megy a gázmotorba, mert inkasszálna van. Tehát ez még éven belül meg fog történni, Ön hiába tervezi be 245 millió forinttal a 420 millió forintot. Megnézném, hogy ki az a Bank, hogy ha Önnek van 400 millió forint tartozása, de azt mondja, én adok 200 és osszátok be. Ilyen nincs a világon se, ezt hiába próbálja előadni Polgármester Úr, minden lehetősége meg volt arra, hogy ezt a helyzetet most elkerülje. Még most is megvolt a lehetősége, **Ön felment a Minisztériumba Polgármester Úr, mit mondtak Önnek, ne gatyázzon, jöjjön haza, hívja össze a Képviselő-testületet, terjesszen be egy olyan költségvetést, amely törvényes, és jöhet a nettó finanszírozás.** Ezzel Ön mit csinált, bejön, kiröhögi azokat az embereket, akik itt vannak és az Ön által úgy gondolt költségvetés, ami Ön szerint igaz csak, Ön szerint meg az Ön jogászaik szerint, én képviselőként még nem kaptam egyetlen egy dokumentumot sem, hogy x y jogász nekem ez a szakvéleményem, ez csak az Ön bementése. De Önön kívül sem a Kormányhivatal Törvényességi Főosztálya, sem a Minisztérium, senki az égegyadta világon nem állítja azt, hogy van a városnak költségvetése, törvényesen. Azt mondták **jöjjön haza csináljon egy költségvetést és jöhet a normatív támogatás.** E helyett Ön az illegitim költségvetését, amiről a Kúria még nem mondta ki, hogy törvényes vagy nem, azt akarja módosítani. Polgármester Úr, ha megmódosítja majd 29-én, ha véget ér az ítélezési szünet és azt mondja a Kúria, hogy Polgármester Úr ez kuka, akkor mi van? Kezdheti előlről ahelyett, hogy már túl lennének rajta, betervezné ide a költségvetést, beterjesztette volna a Testület elé azokkal a feltételekkel, hogy az összes visszafizetési kötelezettség be van tervezve, elfogadná a Képviselő-testület, a dolgozók kaphatnának fizetést. Az is egy hazugság, amit Ön mond, hogy a részletfizetési megállapodása volt a városnak a gázmotorra, ami a városnak pozitív volt, az egyedül Önnek lett volna pozitív, mert érdekes amíg Ön Polgármesterként funkcionál addig havi 10 millió forinttal kellett volna törleszteni az új testületnek meg 40 meg 80 millió forinttal, tehát ez egyedül a Polgármesternek volt a jó, nem a városnak és ráadásul arról mindig elfelejtkeznek, hogy megindokolta az Államkincstár, hogy az halasztott fizetésnek minősülne, ezért állt el a szerződéskötéstől. Nekem ennyi hozzáfűznivalóm lett volna és nagyon örültem volna hogyha most, de még a mai napot is nyugodtan rászánhatjuk, hozza be a költségvetést Polgármester Úr.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm szépen ezt a tartalmasnak nem mondható hozzászólást, hiszen nem az előterjesztéshez szólt. Rendkívül sok csúztatás volt benne Képviselő Úr már csak azzal is, hogy gyanúsítgat itt, hogy – nem akarok nagyon belemenni, mert csak raboljuk az időt a többiektől – amikor ezek a tárgyalások folytak, még nem volt meg a választás Képviselő Úr, tehát már ez egy kis csúztatás. A másik itt volt a képviselő-testületi ülése előtt egy jó megállapodás a részletfizetésre, nem az volt, Önök nem fogadták el. Nem, a jó megállapodást nem szavazták meg, maradjunk annyiban. De én nem gondolom, hogy vitatkozni szeretnék Önnel, szerintem majd én meggondolom, hogy én mennyit beszélek, mivel Önt is végig vártam, ugye. Én azt gondolom, maga ott nyugodtan üljön, amíg én elmondom a dolgokat, megvárom, amíg gyalázkodik, mocskol, hazugnak nevez, mindennek, és amikor szeretnék válaszolni akkor haladjunk, hát nem haladunk Képviselő Úr. Egy csomó csúztatást belefoglálnak a mondanivalójukba, félrevezetik a lakosokat. Az, hogy **Ő** miért szól hozzá az Önt megillető időben az egy dolog, de amikor nincsen ideje és nem kell Önnek beszélni,

akkor örülnék, ha betartaná az ülésnek a szabályait, mert egyedül Ön az, aki meg egy-ketten vannak, akik egyáltalán képtelenek uralkodni magukon. Egy pillanat. Van-e még valakinek hozzászólása ehhez a kérdéshez, ehhez az előterjesztéshez? De nem gondolom, ehhez az előterjesztéshez, ha van. Befejezte Képviselő Asszony? Befejezte? Az adott előterjesztéshez, ha valaki hozzá akar szólni a lakosok közül, a jelenlévők közül, és megszavazza a Képviselő-testület, akkor az adott előterjesztéshez szól hozzá és nem ahhoz, amihez gondolja, mint ahogy Ön gondolja Képviselő Asszony. Én megértem, hogy megpróbálnak mindenképp lejártni meg karaktert gyilkolni, megértettem így van valóban. Az előterjesztéshez van hozzászólnivaló, vagy majd a következőnél? Értettem. Akkor van-e valakinek hozzászólása? Nem látok erre jelzést. Akkor kérem a Képviselőket, szavazzanak a határozati javaslatról.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, (Béke Imréné, Demeter Pál, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Hegedüs Péter, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Oláh János Pál, Tóth Attila), így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

155/2024. (VIII.08.) számú határozat

A helyi önkormányzat adósságrendezési eljárás megindításának tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény által előírt adósságrendezési eljárás megindításának tárgyában felhatalmazza a Város Polgármesterét az adósságrendezési eljárás azonnali kezdeményezésére.

Határidő: 8 napon belül

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

2. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (VI.11.) számú rendeletének módosítása tárgyában

Előterjesztő: Hegedüs Péter polgármester

Hegedüs Péter polgármester:

A legutóbbi Képviselő-testületi ülésen elhangzottak kérések, hogy amennyiben betervezésre kerül a költségvetésbe a 180 millió forint plusz kifizetés, illetve az önkormányzat számára még fennálló kifizetések, akkor itt 5 perc alatt dönt a Képviselő-testület ennek elfogadásáról. Szeretném mindenkinek felhívni a figyelmét arra, amit az előbb próbáltak nagyon vehemensen cáfolni a képviselők, hogy jelen pillanatban Balmazújváros rendelkezik június 11-e óta érvényes költségvetéssel, ezt a legfelsőbb bíróság mondja ki, mindaddig, amíg ő ki nem mondja, hogy nem rendelkezik, addig senki másnak ilyen joga nincs. Akkor az előterjesztéssel kapcsolatosan, benne vannak azok a kérések, amik voltak, a 180 millió forintos visszafizetést beterveztük, az egészségügyi intézménynek a finanszírozását az önkormányzathoz irányítottuk, hiszen új intézményünk van. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdés? Bocsánat, bizottsági véleményeket kérnék. Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta, bizottsági véleményt kérek.

Hüse János képviselő, bizottsági elnök:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Bizottságunk tárgyalta, és a rendeletmódosítás elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedüs Péter polgármester:

Fejlesztési bizottság is tárgyalta, bizottsági véleményt kérek.

Ferenczi Mária képviselő, bizottsági elnök:

A Bizottság tárgyalta, 3 igen és 2 nemmel szavazott a Bizottság.

Hegedüs Péter polgármester:

Tehát elfogadta, köszönöm. Dr. Lajter Ágnes Képviselő Asszony, bizottsági véleményt kérek.

Dr. Lajter Ágnes képviselő, bizottsági elnök:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is tárgyalta, 3 igennel és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm, van-e valakinek kérdése?

Ferenczi Mária képviselő:

Tehát akkor még egyszer szeretném megkérdezni. Volt 6 képviselő által egy beadvány, melyben kértük a városban kialakult kritikus helyzetre való tekintettel, hogy soron kívüli testületi ülést hívjon össze a polgármester a 2024. évi költségvetési rendelet elfogadásával kapcsolatban. Miért nem került erre sor? Mert minél később kerül erre sor, a dolgozók annál később kapnak fizetést.

Hegedüs Péter polgármester:

Az előbb elmondtam egyébként, hogy azért módosítás, mert rendelkezünk költségvetéssel, és amennyiben ezt a módosítást, amelyet Önök kértek elfogadják, akkor a költségvetésünk is ebbe beépítésre kerül, és rendelkezünk költségvetéssel, amely utána már mindenki számára, úgy tűnik Önök számára legitim, mert egyébként mindenkinek legitim, bármit is mondanak. Mivel rendelkezünk elfogadott költségvetéssel, jogerősen elfogadott költségvetéssel, csak és kizárólag módosítást tudunk bevinni, és ezt pedig azért, mert Önök ezt kérték.

Tóth Attila képviselő:

Több sebből hibázik, hogy rendelkezünk, de akkor a kérdéseim következnének. Ki javasolta ezt a betervezést, mert én úgy emlékszem, hogy új költségvetés betervezését javasoltunk, nem pedig egy olyan költségvetésnek, ami egyébként vitatott, Önön kívül mondom, mindenki más azt mondja, hogy nincs a városnak, tehát annak a módosítását én úgy gondolom, hogy felelős képviselő nem tudja elfogadni.

Hegedüs Péter polgármester:

Ön is javasolta, amikor azt mondta, hogyha a költségvetésben benne lesz a 180 millió forint visszafizetés, akkor Ön elfogadja a költségvetést.

Tóth Attila képviselő:

Így van, de nincsen költségvetés Polgármester Úr, Ön ezt nem érti meg.

Hegedüs Péter polgármester:

De van költségvetés. Kérdése van-e még?

Tóth Attila képviselő:

Igen. Az előbb elhangzott Öntől, mert kérdezni akartam, hogy egyébként miért is van erre szükség, és akkor Ön erre elmondta kérdés nélkül, hogy akkor van költségvetése a városnak.

Hegedüs Péter polgármester:

Így is van.

Tóth Attila képviselő:

De akkor most, hogy van? Az előbb mondta, hogyha ez el lesz fogadva, akkor lesz. Akkor most nincs?

Hegedüs Péter polgármester:

Nem ezt mondtam.

Tóth Attila képviselő:

Akkor itt borzasztó ellentmondásba keveredett önmagával. Illetve akkor van még egy kérdésem, hogyha van költségvetése a városnak, akkor mondja már meg nekem, hogy miért nincs nettó finanszírozás? A dolgozók miért nem kapnak...

Hegedüs Péter polgármester:

Ezt kérdezze meg a Minisztérium illetékeseitől és a Kormányhivatal illetékeseitől, akik törvénytelenül visszatartják a város nettó finanszírozását.

Tóth Attila képviselő:

A Minisztérium illetéke elmondta Önnek, hogy ne gatyázzon, terjesszen be egy előterjesztést.

Hegedüs Péter polgármester:

Ha valaki figyelte **Latorcai Államtitkár Úrnak** a kérdésre adott válaszát, a sajtó kérdésére adott válaszát, hogy a polgármester meghozhatta ezt a döntést jogerősen, **igen, meghozhatta**. Tehát ott volt a válasz, hogy a polgármester dönthetett így. Ez kérem, most beszélhetnek Önök bármit is, letagadják még azt is, ami a TV előtt elhangzott.

Ferenczi Mária képviselő:

Azt szeretném megkérdezni, hogy a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Főispánja, vagy a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal helyettese Dr. Fazakasné Dr. Veszprémy Anna, vagy a Dr. Latorcai Miniszterhelyettes Úr mondta-e azt, hogy Balmazújvárosnak van elfogadott költségvetése, mert ha lenne, akkor holnap a dolgozók fizetést kapnának. Mondta-e ezt valaki, hogy van, igenis rendelkezik Balmazújváros?

Hegedüs Péter polgármester:

Igen, leírták.

Ferenczi Mária képviselő:

Hova? Ezek az emberek leírták, akiket mondtam?

Hegedüs Péter polgármester:

Igen, van, leírták, hogy van költségvetése.

Ferenczi Mária képviselő:

Nem azt kérdeztem, azt kérdeztem, hogy ezek az emberek közül, akik a törvényesség őrei Balmazújváros Önkormányzata felett, ezek mondták-e azt, hogy visszavonják a Kúriánál azt a törvényességi észrevételt, mert szerintük van Balmazújvárosnak költségvetése.

Hegedüs Péter polgármester:

Az előbb már válaszoltam Önnek, hogy igen, a jelentés is úgy ment el a Minisztérium... Képviselő Asszony, kicsit túlterjeszkedik, úgy gondolom saját magán. Most akarom elmondani, de ha befejezné és hagyná, hogy szóhoz jusson más is. Befejezi? A Főispán Úr aláírta, ami felment a Minisztériumba, hogy elfogadott költségvetése van Balmazújvárosnak. Az, hogy egyébként milyen más intézkedéseket, vagy bármi mást javasoltak, az egy másik kérdés. A Minisztérium is elismerte, hogy van elfogadott költségvetés, de várja a Kúria döntését. Ezt leírta a Minisztérium július 9-én. Erre a Legfelsőbb Bíróság július 12-én leírja, hogy nincs ilyen utólagos normakontroll vizsgálati kérés a Kúria előtt, tehát olyan dologra hivatkoztak, ami nem is volt. A Legfelsőbb Bíróság azt is leírta, hogy ő állapíthatja meg, hogy valamit alkalmaznak-e a hivatalok, vagy nem alkalmaznak, a hivatalok nem törvényhozók, a hivatalok csak a törvényt végrehajtják. Tehetnek észrevételeket, és ezt a Bíróság kivizsgálja, és majd ő eldönti, hogy az észrevétel jogos-e vagy nem, de közvetett, ideiglenes alkalmazási tilalom, mint olyan nincs. Magyarul az önkormányzat rendelkezik érvényes költségvetéssel, hogy a Kormányhivatal és a Minisztérium ezt miért blokkolja, ezt tőlük kell megkérdezni.

Tóth Attila képviselő:

Köszönöm a szót. Igen Polgármester Úr, Ön állította, hogy nincsen a Kúria előtt ügy, azóta már a Kúria kiadta, hogy 4 ügy is van Balmazújváros Önkormányzatával kapcsolatban előttük, tehát erről ennyit. Azt szeretném megkérdezni, hogy lesz-e fizetésük a dolgozóknak, ha ez a módosítás elfogadásra kerül. Illetve elmondták Önnek, hogy a megoldás kulcsa Önnél van, hazajön, előterjeszt egy olyan költségvetést, amit törvényesen a Képviselő-testület elfogad, és jön a normatív támogatás. Azt szeretném megkérdezni, hogy miért ágáll ez ellen ilyen erőteljesen. Miért nem, ha Önnek valóban a dolgozók a fontosak, miért ragaszkodik ilyen konokul az Ön vélt igazához? Ugyanis, hogyha ez van, hogy a Kúria, 28-ig ítélezési szünet van, 29-én megállapítja, hogy törvénytörő volt, nincs. Akkor onnantól kezdve újrakezdődik megint, hogy majd utána kell költségvetést beterjeszteni, olyat, amelyet a Képviselő-testület elfogad. Miért, mi érdeke van Önnek ehhez, hogy ne a leggyorsabb megoldást keresse? És egy őszinte választ várok Polgármester Úrtól. Engem nem érdekel, hogy jogos vagy nem jogos.

Hegedüs Péter polgármester:

Ragozza még valameddig? Feltette a kérdést.

Tóth Attila képviselő:

Miért nem terjeszti be, és tudnánk küldeni a Kormányhivatalnak, hogy a Képviselő-testület hozott egy ilyen rendeletet, küldhetik a Minisztériumnak és jöhetne az állami támogatás.

Hegedüs Péter polgármester:

Megértettem. Leülhet már nyugodtan, megértettem. Egy kérdésem van nekem vissza. Mi volt az az ok, amiért Ön törvényességi feljelentést tett, és emiatt megakasztották az önkormányzat normatív finanszírozását? Elmondaná nekünk?

Tóth Attila képviselő:

Természetesen elmondom Polgármester Úr. Ugyanis nem rajtam múlt, mert én csak meggyorsítottam a folyamatot is, a Kormányhivatal ezt ugyanúgy észrevette volna. Tehát azért, mint ahogy a múltkor elmondtam, csak azt valahogy nem akarta meghallgatni, hogyha látok egy bankrablót és feljelentem a bankrablót, akkor a bankrabló a hibás vagy én, amiért kirabolta a bankot. Ön törvényteleniséget követett el.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem igaz.

Tóth Attila képviselő:

Összehívta a Képviselő-testületet a bandájával, senki nem jelent meg, ezt megcsinálta 5 alkalommal, és én úgy gondolom...

Hegedüs Péter polgármester:

A bandája köré leülhet nyugodtan Képviselő Úr. Leülhet a bandájához nyugodtan. Üljön le nyugodtan. Én azt gondolom egyébként, hogy Ön önkéntes jogász, meg mindenhez is ért, és egyébként is mindenhez. El kell, mondjam Önnek azt a szomorú tényt, hogy Ön olyan feljelentést tett, aminek nem volt alapja, ugyanis a törvény egyértelműen határozott.

Tóth Attila képviselő:

Polgármester Úr, nem feljelentés, ennyire fogalmatlan, törvényességi észrevétel, nem feljelentés. Lehet, hogy ez így jobban hangzik Önnek. Törvényességi észrevétel.

Hegedüs Péter polgármester:

Megértettük. Törvényességi észrevételt a Kormányhivatal tesz, nem egy önkormányzati képviselő. Bocsánat, forduljon maga is ide, és akkor nincsen semmi gond.

Ferenczi Mária képviselő:

Amikor a petíciót átadta a **Miniszterhelyettes Úrnak**, mondott-e olyat, hogy jöjjön haza, a meglévő, Ön szerint meglévő rendeletét, ha módosítja a Képviselő-testület, akkor a dolgozók fizetést kapnak? Így szó szerint mondott-e ilyet? Mert én a televízióból arról értesültem, hogy **menjen haza, terjessze elő a 2024. évi költségvetést, és akkor a dolgozók megkapják a fizetésüket**. Nem mindegy, tudom, hogy nem egyszerű, de nem mindegy, hogy egy költségvetési rendeletet akarunk elfogadni vagy a nem létező, számunkra nem létező költségvetést akarjuk módosítani. Mert nyilván, hogy a polgármesternek, egyes egyedül neki az érdeke, hogy a rendeletet módosítsuk.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem, az Államtitkár Úr ilyet nem mondott, az Államtitkár Úr olyat mondott kérdésre, hogy joga volt megalkotni a polgármesternek a rendeletet. Most mondom, nem mondott ilyet. Mert ezt az előterjesztést terjesztettük be, azért mert van egy jogerős rendelete az önkormányzatnak.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Az a kérdésem, hogy jelenleg milyen eljárások folynak a Kúria előtt Balmazújvárossal kapcsolatban? Mert elhangzott, hogy 1., 2., 4. Miről van hivatalos tudomása a Hivatalnak?

Hegedüs Péter polgármester:

Egyetlen eljárásról van hivatalosan tudomásunk, a május 6-i határidő be nem tartása miatt van ellenőrzése a Testülettel szemben, hogy nem alkotta meg a költségvetést, a többről jelen pillanatban nincs tudomásunk. Az, hogy a Kúriának van bármilyen közleménye, az nem azt jelenti, hogy velünk is tudattak bármit. Bocsánat, de amikor a képviselők még jelentkeztek, akkor a képviselők után van a lakosság.

Ferenczi Mária képviselő:

Továbbra is a kérdésem az, hogyha a Képviselő-testület megalkotja a 2024. évi költségvetési rendeletet, nem a módosítást, hanem magát a rendeletet, akkor mit ígértek, hogy mikor kapnak a dolgozók fizetést.

Hegedüs Péter polgármester:

Az, hogy az utcán elhangzik egy ígéret, hogy napokon belül, aztán elmondják, hogy igen, de majd a Kincstár meg minden más egyéb, az egy dolog. Én azt gondolom, hogy az Államtitkár Úr is arra gondolt, amire én, hogy az önkormányzat számára elfogadható, akár rendeletet, akár módosítást berakunk, és azt elfogadja az önkormányzat Képviselő-testülete, akkor van elfogadott rendeletünk módosítással együtt.

Tóth Attila képviselő:

Azért az nem semmi Polgármester Úr, hogy Ön még azt is megmondja, hogy a **Miniszterhelyettes** mire gondolt. De nem válaszolt a kérdésekre. Szerintem itt mindenki látta, az RTL Klubtól kezdve mindenhol, hogy mit mondott, **ne gatyázzon, menjen haza, lesz izé.** Feltettem a kérdést. Miért ragaszkodik az Ön költségvetéséhez? Miért nem terjeszt be egy újat, amiben benne van a visszafizetés? Megszavaznánk és jöhetne a normatív támogatás. Ezt az előbb feltettem, nem válaszolt. Miért ehhez ragaszkodik? Ne mondja el azt, hogy mert van törvényes, azt értjük. Elmondták, ezt a Miniszterhelyettes Úr is tudja, hogy Ön mit mond, azt mondta, hogy mi a leggyorsabb megoldás. Ha Önnek valóban a dolgozók egzisztenciája fontos, miért nem azt csinálja.

Hegedüs Péter polgármester:

Jó, akkor elmondom most itt a jelenlévő lakosoknak, dolgozóknak is és szerintem ebben meg fog tudni erősíteni az osztályvezető asszony is. A rendelet módosításában, amelyet Önök kértek, ha Önök ezt a rendeletmódosítást elfogadják, akkor ugye nyilván az van, hogy rendeletünk is van, hiszen 2024.06.11-e óta van rendeletünk. És egy rendeletmódosítást elkészítettünk két nap alatt. Mennyi egy költségvetési rendelet elkészítése, Osztályvezető Asszony? Nem kérdeztem Önt, most hagyjuk már ezt a szakmai hozzáértést. Mennyi egy elkészítése? Mennyi egy elkészítése?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Így, hogy megvan a rendeletmódosítás tehát, így egy olyan három-négy nap, úgy gondolom.

Hegedüs Péter polgármester:

Tehát gyakorlatilag van egy rendeletünk, van egy érvényes rendeletünk, amelyet Önök nem hajlandók elfogadni. És mondom a lakosoknak is, hogyha elfogadják, akkor abban a pillanatban van kész rendeletünk. Tehát nincs ezzel semmi probléma, itt ülnek hatan. Miért

ragaszkodok én görcsösen a mi rendeletünkhöz? Itt van a módosítás, amelyet kértek. Ezt beletesszük, beletettük a 180 milliót, a mai napon el tudjuk dönteni, hogyha megerősítjük mondjuk azt a rendeletet, hogy Képviselő-testület megerősíti a hatodik havi rendeletet és elfogadjuk a módosítást, akkor van rendelet, mehet mindenki haza, lesz nettó finanszírozás.

Tóth Attila képviselő:

Őn eddig is azt mondta, hogy ...

Hegedüs Péter polgármester:

Természetesen...van rendeletünk...Még egyszer. Ügyrendi hozzászólása van Ferenczi Mária Képviselő Asszonynak.

Ferenczi Mária képviselő:

Igen. Még mielőtt elfogy a türelme véglegesen sok mindenkinek, de megint jelentkeznek ott hátul. A javaslatom az, hogy innen ma ne engedjék haza a képviselőket. Itt ma költségvetési rendeletet kell elfogadni. Mindegy, hogy ha van. Ha feltételezzük azt, hogy azt fogja mondani a kúria, hogy nagyon helyesen járt el Balmazújváros polgármestere, hogy két egymást követő testületi ülésre nem jöttek el hatan és ő elfogadta. Tétélezzük fel, hogy...

Hegedüs Péter polgármester:

Jó, akkor ezt az ügyrendit legyen szíves már, Jó? Osztályvezető Asszony.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Tájékoztatásul annyit szeretnék elmondani, hogy az önkormányzati rendeletek, illetve minden más egyéb törvény, kormányrendelet a Nemzeti Jogtár oldalán fenn van. Rá lehet keresni. Balmazújváros város önkormányzatának 2024. évi költségvetése fenn van a Nemzeti Jogtárban és hatályos. Köszönöm.

Hegedüs Péter polgármester:

Magyarul egy módosítás, amit önök kértek, ha belekerül, akkor is hatályos marad és most is hatályos, egyébként. Ferenczi Mária Képviselő Asszony, kérdés. Még a kérdésnél tartunk.

Ferenczi Mária képviselő:

Igen. Milyen következményekkel járna az, hogyha megfogadnánk mindenkinek a szavát, a főispánét, a helyettesét, a miniszterhelyettesét, mindenkiet megfogadnánk. Megalkotnánk a költségvetési rendeletet. Közben esetleg feltételezzük azt, hogy a Kúria azt mondja, hogy igenis, az a rendelet az él, amit a Polgármester mond. Tudják mit kellene tenni? Visszavonni. De a finanszírozás hétfőn jönne. Fizetése lenne a dolgozóknak hétfőn, ha most megszavazzuk a költségvetést. Hétfőn, kedden, szerdán, jövő héten jöhetne a finanszírozás és megkaphatnák a fizetésüket. Ha húzzuk az időt, nem lesz fizetésük. Ha a rendeletmódosítás...

Hegedüs Péter polgármester:

Ez hozzászólás, vagy kérdés? A kérdéseknél tartunk.

Ferenczi Mária képviselő:

Azt kérdeztem, hogy mi lenne ha.

Hegedüs Péter polgármester:

Jó. A kérdést szeretném hallani.

Ferenczi Mária képviselő:

De várja már ki. Most az egyszer várja ki. Ha csendben marad, akkor el fogom mondani. Mi lenne, ha elfogadnánk a költségvetési rendeletet? Megalkotnánk. Holnap elküldenék a Főispán Úrnak a jegyzőkönyvet, hogy igenis van rendeletünk. Vonja vissza Kúriánál legalább ezt az egyetlenegy tételt. Az összes többivel lehet birkózni. Ezt az egyet vonja vissza. Küldje el a Minisztériumba, hogy Balmazújvárosnak van a Képviselő-testület által elfogadott költségvetése. Ha nem, akkor én fogok felmenni Budapestre, valakire ráborítom az asztalt. Mert ezt mondták, hogy legyen rendeletünk. Alkossuk meg. Alkossuk meg! Aztán ha mégis kettő van, akkor majd az egyiket visszavonjuk. A pénzt nem fogják visszavonni. A fizetésüket megkapják a jövő héten. Azt nem fogják visszavonni. Csak nekünk kell visszavonni a rendeletet. Egy ilyen tollvonást szerintem megér.

Hegedüs Péter polgármester:

Jó. Köszönöm szépen. Most mondta el Képviselő Asszony, amiről mi már hetek óta beszélünk, hogy az Önkormányzatnak van érvényes rendelete. Az, hogy a Kormányhivatal és a Minisztérium ezt miért nem veszi figyelembe, nem tudjuk. Mert amikor majd a Kúria döntene, akkor majd lenne valami döntés. Vagy visszavonja, vagy nem. A pénzt nem vonná vissza. Ugyanerről beszélünk. Van érvényes rendeletünk. Nem, a Kúria szerint van. A Legfelsőbb Bíróságot lehet, hogy Ön úgy gondolja, hogy felül tudja bírálni, én nem gondolom.

Tóth Attila képviselő:

Polgármester Úr, a Kúria már elmondta, mindenki elmondta, hogy Ön hiába állítja, hogy a Kúria döntött, az valótlan. A sajtóban ezt már mindenki elolvashatta. Tisztában vagyunk vele. Szerintem azért mondom, hogy világos volt mindenkinek. Önnek azt mondták, jöjjön haza, alkosson egy rendeletet. Jogvita áll fent. Ön hiába módosítja, az nem fog megoldani semmit sem, mert attól ez még vitás. Ha a Kúria elé kerül, és azt mondja, hogy Polgármester Úr, Önnek ehhez nem volt joga, akkor ugyanott tartunk, hogy kuka. Tehát ezért mondták önnek, hogy jöjjön haza, terjesszen elő egy olyan költségvetést, amit nem lehet így jogilag vitatni, hanem eljönnek az ön képviselői, eljön ön is. Ha nem akarja, nem szavazza meg. Elég hogyha egyetlen egy ember még önkéntől megszavazza és minősített többséggel el van fogadva és jön a normatív támogatás. Ezért nem értem, mikor ön azt mondja, hogy mi azt javasoltuk, hogy módosítást... hát miért javasoltunk volna mi módosítást? Egy olyan valamit nem lehet módosítani, ami nem létezik. Mert ez egyedül az Ön fejében van még. De mondom, ez borzasztó kockázatos, mert ha 29-én azt mondja a Kúria, hogy nincs, akkor megint nem csináltunk semmit, ezzel húzva az időt. Elmondták, mindenki számára érthető, a leggyorsabb módja ennek az, hogy előterjeszt egy olyan költségvetést, amit a Képviselő-testület elfogad. Én ezért nem tudom megérteni, hogy miért nem ezen az úton indulunk.

Hegedüs Péter polgármester:

Ferenczi Mária Képviselő Asszony, kérdés.

Ferenczi Mária képviselő:

Tavaly úgy fogadtuk el a költségvetést, amikor a Főispán Úr itt ült, azt követően valamikor, hogy azt javasolta, hogy fogadjuk el a főszámokat. Legyen a városnak költségvetése, hogy lehessen a finanszírozást megigényelni. Most ezt javaslom. Költségvetése legyen a városnak, mert a dolgozók másképp nem kapnak fizetést. Ne higgyék el. Nem kapnak fizetést. Nem a nyugdíjasok, hanem a dolgozók. Nem fognak fizetést kapni, ha nem lesz Balmazújvárosnak költségvetése napokon belül. Erőszakolják ki ebből a tizenkét emberből, hogy fogadjanak el

valamilyen költségvetést. Fogjuk rá. Én már azt se bánom, hogy mi van benne. Legyen betervezve. Nem igaz, hogy három napig kell készíteni, hát olyan sokszor van, hogy két-három óra hossza eltelte után, vagy egy fél nap után már megint össze van hívva a képviselő-testületi ülés, mert új költségvetést kell elfogadni. Főszámokat fogadjuk el. Azt meg lehet oldani, ki lehet menni. Lehet szünetet tartani. Innen addig én a Polgármestert nem fogom kiengedni, mert ez a sok dolgozó nem azért jött ide, hogy hallgassa továbbra is a vitát...

Hegedüs Péter polgármester:

Maradjuk már annyiban, hogy legyen már képviselői magatartás legalább, ne szórakozzon már itt velünk.

Hüse János képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Pénzügyi Osztályvezető Asszonyt kérdezném, vagy Polgármester Urat, teljesen mindegy, hogy ki válaszol. Amennyiben mai nappal születik egy költségvetés, mennyire valós az, hogy a jövő héten lesz fizetése a dolgozóknak? Mert szerintem ez egy ordas nagy hazugság és vetítés. Köszönöm.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem tudom, Képviselő Úr. Dr. Lajter Ágnes Képviselő Asszony. Befejezi Ferenczi Képviselő Asszony?

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Először is azt szeretném megkérdezni, hogy a kérdéseknél, vagy a hozzászólásoknál járunk?

Hegedüs Péter polgármester:

Elméletileg még a kérdéseknél, de hát már itt mindenki felszólal.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Akkor én viszont hozzászólással szeretnék majd.

Hegedüs Péter polgármester:

Jó. Tóth Attila képviselő úr, kérdés.

Tóth Attila képviselő:

Köszönöm. Itt beszélünk arról, hogy a dolgozóknak a fizetése. Ez nagyon fontos. Ezért is vagyunk itt, meg ezért is kezdeményeztük. De azért ne felejtsük el, hogy nemcsak a dolgozói fizetésekről van szó, hanem az egészségügyi ellátásról, arról hogy mindjárt itt az óvodakezdés, arról, hogy lesz-e, ki tud-e nyitni az óvoda? Lesz-e ott közmű? Lesz a közétkeztetés? Bármi. Tehát én javaslom még egyszer polgármester úr, hogy minél hamarabb nyújtson be egy olyan rendelet tervezetet, költségvetési rendelet-tervezetet, ami tartalmazza az összes visszafizetési kötelezettséget. A Képviselő-testület elfogadja és megoldódik minden nyűgünk, bajunk, ami jelen pillanatban fent áll.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e még kérdés? A lakosság körében. Kérem a képviselőket, hogy szavazzák meg, hogy adunk-e szót. Kérem szavazzanak, most.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, (Béke Imréné, Demeter Pál, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Hegedüs Péter, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Oláh János Pál, Tóth Attila), így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

156/2024. (VIII.08.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete megadja a szót Szombati Judit lakosnak a 2. számú napirendhez.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

Szombati Judit lakos:

Szombati Judit vagyok a humánszolgáltató központból. És én arra szeretném kérni az itt jelenlévőket, hogy tényleg felelősségteljesen döntsenek arról, hogy a település további működése megfelelő legyen. Én úgy gondolom, hogy ami itt Balmazújvároson jelen pillanatban az elmúlt két évben történik, Magyarország történetében egy nagy szégyenfolt. Szégyelljük, hogy Balmazújvároson vagyunk, mert vannak képviselők, akik nem tudnak felelősségteljesen, felnőtten gondolkodni. A mai napon Polgármester Úr harminc embernek ígérte meg, hogy költségvetést hoz be ide a testületre, illetve előtte bizottsági ülések lesznek. És itt el van mondva, hogy ki ferdít, hova ferdít. Elnézést, hogy hangosabb vagyok, de harminc ember volt a tanúja, hogy a mai napon ez meg fog történni. Boldogan mentünk vissza a munkahelyre, utána, amikor szembesültünk, hogy erről nincs szó. Miért van ez? Miért nem lehet már dönteni? Hát miért csinálják már ezt velünk? Nem gondolják azt, hogy ez már túlmeleg mindenen? Hogy nem szégyelli itt magukat egyes emberek, hogy könyöklök az asztalon, meg már ráfekszek, nem az emberekre figyelek, meg már nem azt csinálom, ami a feladatom. Hát, ha én ezt csinálnám a munkahelyemen, már rég fel kellett volna állni. Vagy, ha nem tudom ellátni a feladatomat, akkor felállok. És ezt úgy gondolom, akik itt vannak, egyszer már ezt javasoltuk. És megkérdem Polgármester Urat, amikor délelőtt tett nekünk egy ígéretet, az az ígéret, mi azért jöttünk, hogy ma, most az be fog teljesülni. És innen nem fogunk elmenni. Két hónapja nem kaptunk fizetést. Mi lesz a gondozottakkal? Lehet polgármester úr grimaszolni, rossz, rossz ezzel szembesülni egyébként, hogy én azért megadom a tiszteletet mindenkivel akivel beszélek, én ugyanezt várom vissza, meg nem könyökölni kellene az asztalon én úgy gondolom .

Hegedüs Péter polgármester:

Elnézést, maradjunk a témánál, jó!?

Szombati Judit lakos:

Témánál?

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Igen.

Szombati Judit lakos:

Jó, akkor én is arra kérem Polgármester Urat, hogy akkor a délelőtti téma, az nagyon idekapcsolódik. Akkor ne legyen ferdítés. Akkor a témánál maradjunk. És ha már megint itt járunk. Bocsánatot kérek. Az egész ország hallhatta, hogy mit kell tenni. Ez nem volt egyértelmű egy polgármesternek? Hogy menjen haza! Alkossa meg a költségvetést és fogadják el. Mai napon azt mondtuk, azt kértük a munkatársainkkal, hogy Polgármester Úr, mielőtt kiküldi a költségvetést, hozzon létre bizottságokat, hogy nyilván mindenki láthassa. Ez gondolom, hogy így illik, ez az eljárás. Meg kell beszélniük, meg kell vitatniuk, amit nem is itt kellene megvitatni, hanem a bizottsági üléseken. Gyakorlatilag én azt gondolom, hogy ami itt van, szomorú. És az hogy itt a háttérben megy, hogy Tiba, Veres Margit, kinek ki az embere, bocsánatot kérek, én gyakorlatilag Balmazújváros településen élek és a fizetésemért harcolok, a munkatársaimért, a gondozottaimért. Nem politikai hovatartozás... és ehhez meg végképp senkinek semmi köze, hogy ki hova tartozik és bekiabálunk ilyen dolgokat, hogy viselkedni nem tudnak itt emberek.

Hegedüs Péter polgármester:

Jó, köszönöm szépen most már ezt a minősítést, jó. Köszönöm szépen. Mi is azért dolgozunk ..van itt mindig, aki nem szeretné. Van még? Még nincs vége a képviselő-testületi ülésnek. Pillanat. Kérem a Képviselőket, hogy szavazzunk arról, hogy szót adunk a lakosnak. Kérem, hogy szavazzunk most.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, (Béke Imréné, Demeter Pál, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Hegedüs Péter, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Oláh János Pál, Tóth Attila), így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

157/2024. (VIII.08.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete megadja a szót Dr. Baranyai Katalin házi gyermekorvosnak a 2. számú napirendhez.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Baranyai Katalin gyermekorvos:

Jó estét kívánok, én Dr. Baranyai Katalin vagyok. Az 1. számú házi gyermekorvosi körzetnek az orvosa. Én egészségügyi szolgálati jogviszonyban dolgozom, mint önkormányzati dolgozó, tehát se nem köztisztviselő, se nem közalkalmazott, se nem közfoglalkoztatott. Én sem hivatalos, sem nem hivatalos nyilatkozatokban nem kaptam arra választ, hogy én a betegellátásért és az asszisztensnőm, két hónapja miért nem kaptuk meg a bérünket!? Egy olyan finanszírozási forrásból, a NEAK pénzből, ami egy védett pénz, a finanszírozási szerződésben foglalt feladatokra költhető ez a pénz csak, ami azt jelenti, hogy ennek a praxisnak működtetésére. A működtetésnek elengedhetetlen feltétele ugye az orvos és az asszisztensi munka. Augusztus 1-től egy szintén egészségügyi szolgálati jogviszonyban dolgozó kolléganő van, tehát a négy körzetből kettő van érintve most ebben az ügyben. A harmadik kolléganőnk, a Dr. Varga Edit, a kialakult politikai csatározás miatt augusztus 1-el felmondott. Nem kapok arra választ, hogy hogyan lesz tovább a beteg gyerekek, 3600 gyerek

és a négy iskola tanulóinak az ellátása a jövőben, a közel jövőben, illetve a NEAK megírta személyesen nekem, tőle kapok tájékoztatást, hogy fizetési felszólítást küldött a polgármesternek és az önkormányzatnak. A meghatározott feladat kifizetése céljából. Most szombaton kaptam egy olyan levelet, tehát ez friss információ, hogy az Önkormányzat, Polgármester Úr továbbra is kérte ennek a pénznek az utalását. Én mégse kapok bért. Nem tudom, hogy hol van ez a pénz. Elvileg inkasszó alatt van. Az én álláspontom szerint ez nem lehet inkasszó alatt, mert ez egy védett, meghatározott célra fordítható pénzüsszeg és ezért mentesülnie kellene az inkasszó alól. De az én fizetésemet leszámítva, én igenis aggódom a beteg gyerekek ellátása miatt, meg a tanulók kötelező iskolai kampány oltásának a megoldása, a szűrővizsgálatok megoldása céljából, mert ugye az szeptembertől indul és én erre nem kapok választ.

Hegedüs Péter polgármester:

A legjobb tudomásom szerint elég sok levélváltás történt Doktornóval, tehát azt nagyon fontos megjegyezni, hogy ...

Dr. Baranyai Katalin gyermekorvos:

Egy darab. Egy. Én hét darab levelet írtam Polgármester Úrnak, Ön egyet, amelyben érdemi információ erre a pénzre és a kifizetés okának mértjére nem jött, ahogyan arra sem jön válasz, hogy hogyan lesznek a gyerekek ellátva. Ugyanígy nincs megfelelően tájékoztatva a NEAK sem.

Kocsis Tamás Attila titkársági osztályvezető:

Köszönöm a szót. Úgy gondolom, hogy mindenki tájékoztatva lett, a NEAK is és a Doktornó is, illetve azon dolgozunk most, hogy az inkasszó ne érintse a doktornók fizetését és az asszisztensnőkét, és ezért felvesszük a kapcsolatot Nagy Zsolt Doktor Úrral azért, hogy átkerüljenek a NEAK finanszírozás szempontjából az intézményhez ezáltal nem történik meg, hogy még egyszer elveszik a pénzt.

Dr. Baranyai Katalin gyermekorvos:

Én konkrétan szeretnék arra választ kapni, hogy kéthavi bérem nincs kifizetve, a munkaszerződésben az szerepel, hogy átutalással vagy készpénzben. Az is kérdésem lenne, hogy a közfoglalkoztatottak miért lettek kifizetve? Illetve még egyszer mondom, ismételten, hét darab levelet írtam Polgármester Úrnak, az önkormányzatnak, egy darab válaszlevél jött, ami számomra nem érdemi válasz, mert az én fizetésemhez a nettó finanszírozásnak egyébként nincs köze. Én is azt tudom mondani, mint Intézményvezető Asszony, hogy politikai pártállástól függetlenül kell, hogy végezzük a munkánkat, és a betegség sem válogat, főleg egy beteg gyerek nem, hogy most milyen politikai színben van. Az inkasszót meg végképp nem értem, hogy nekem a gázmotor, a sikertelen gázmotor projekthez mi közöm van, meg a beteg gyerekeknek, meg a szülőknek. Ha engem nem is tájékoztatnak a megfelelő módon, kérem, akkor a szülőket tájékoztassák, hogy hogyan lesz, mert ugyanis a NEAK nyilvánvaló, hogyha a finanszírozási szerződésben foglaltak nem teljesülnek, fel fogja mondani esetleg a szerződést, akkor pedig, ha én hiába szeretnék ellátni beteg gyereket, sem én, sem a 3. számú körzet orvosa, nem mehetünk be a rendelőbe.

Hegedüs Péter polgármester:

Köszönöm szépen. A június 10-i reggeli inkasszóról igazából senkit nem értesítettek, amit tudok mondani az, hogy egy fillért nem költöttünk el senki pénzéből jogtalanul sehova, az inkasszó vitte el a pénzt, és addig, amíg nem kapjuk meg a nettó finanszírozást, amiből vissza tudjuk pótolni mind a NEAK finanszírozást, minden más egyebet, addig sajnos nulla forint

van a számlánkon. Nem, mondtam, hogy még nincs vége a képviselő-testületi ülésnek, és elhangzott... Én arra kérném a lakosságot, először is a Képviselő Asszonyt, hogy próbáljon már meg idekoncentrálni, és ne a lakosokat próbálja buzdítani, és arra kérem Önöket, hogy... Ha Önök megszavazták volna a költségvetést időben, akkor lenne fizetés. Van-e még hozzászólás? Köszönöm szépen, de nem kapott még szót. Válaszoltam, hogy még nincs vége a Képviselő-testületi ülésnek, ha lehet, akkor várjunk már még, jó? Még ennek az előterjesztésnek sincs vége. Megértettem, de arról beszélek, hogy jelen pillanatban, elmondtam délelőtt Önöknek, egyetlenegy szavazattal rendelkezem, itt van még 11 ember, akik döntenek fognak. Nem kérdeztem Képviselő Urat. Tehát 11 ember fog még döntenek, nem én egyedül.

Tóth Attila képviselő:

Illetve egy szavazattal rendelkezik, de a költségvetést csak Ön terjesztheti be Polgármester Úr, hiába egy szavazattal rendelkezik. Önön kívül senki más nem terjesztheti be a költségvetést.

Hegedüs Péter polgármester:

Jó, szerintem haladjunk. Én azt gondolom, hogy a képviselő-testületi ülés menete azt kívánja, hogy hozzászólások legyenek.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Én is a megoldást keresem, azt hiszem, hogy ezt minden alkalommal igyekeztem bizonyítani, és én is azt gondolom, hogy mindenféleképpen meg kell oldanunk ezt a helyzetet. Jelenleg akkor, a tudomásunk szerint, illetve a tájékoztatás szerint a Kúriánál a mulasztásos törvénysértés miatt folyik az eljárás, mivel határidőben nem történt meg a költségvetés elfogadása, amit Polgármester Úr két sikertelen testületi ülést követően a törvényi felhatalmazás alapján megtett, június 11-én megszületett a költségvetési rendelet, aminek létezése vitatott. Ez most itt a legsarkalatosabb kérdés. Nekem az a javaslatom, hiszen már többektől elhangzott, hogy szavazzunk meg egy bármilyen költségvetést, ami lehetővé teszi a finanszírozást, és ugye az is elhangzott, hogy ezzel kapcsolatban jogvita van. Én azt gondolom, hogy itt most mi, a képviselők, megerősíthetjük azt, hogy van költségvetésünk, megerősítjük az elfogadott költségvetést, és ezt követően pedig a módosítással belekerülnek azok a rendelkezések, amik a finanszírozást biztosítják, amik az inkasszónak a fedezetét biztosítják. Most nem került szóba, de a korábbi testületi üléseken többször felvetődött, hogy azért sem fogadják el egyes képviselők a költségvetési rendeletet, mert az úgynevezett „királycsinálónak” elnevezett rendelkezés ne kerüljön bele. Én ma rámentem a Nemzeti Jogszabálytárra, ahol az önkormányzati rendeletek is elérhetők, és letöltöttem azt a rendelkezést, ami szerint a jelenleg a Nemzeti Jogszabálytárban feltöltött és hatályos költségvetési rendelet szerint a bevételek és kiadások módosításáról való döntés jogát a Képviselő-testület nem ruházza át, ugyanúgy nem ruházza át a polgármesterre a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát. Tehát ez a dolog tulajdonképpen már megoldott, hiszen a jelenlegi költségvetési rendeletben sincs benne. Én azt javaslom, hogyha valamennyiünknek az a szándéka, hogy kapjuk meg a normatív finanszírozást és nem is lehet más szándékunk és célunk, akkor erősítsük meg a költségvetést, a rendeletet, és ezt követően pedig döntsünk a módosításról.

Hegedüs Péter polgármester:

Tehát ez egy módosító javaslat Képviselő Asszonytól? Jó. Tehát a módosító javaslatot csak megfogalmazom, hiszen később kell róla döntenek. Abban az esetben, ha Képviselő-testület megerősíti, a június 10-én, tehát a 8/2024. (VI.11.) költségvetési rendeletet, akkor az

önkormányzat a Képviselő-testület megerősített költségvetésével rendelkezik és utána dönthetünk a költségvetés módosításáról, amelyben benne van az összes finanszírozási, illetve visszafizetési költség. Ebben az esetben megoldás lenne arra, hogy ma költségvetés születik, le tudjuk jelenteni, és akkor mindenki szája íze szerint. Szerintem egyébként és a Kúria szerint is egy jogos, törvényes költségvetés kerül a Kormányhivatal elé. Tehát a költségvetés megerősítésével a Képviselő-testület megalkotná a saját költségvetését.

Ferenczi Mária képviselő:

Volt egy ügyrendi javaslatom azt legyen szíves feltenni szavazásra, hogy főszámokat fogadjunk el és költségvetési rendelete legyen az Önkormányzatnak. Egyébként ott hátul nyújtózkodik folyamatosan egy szülő, egy lakos. Tehát én azt szeretném kérni és már korábban is mondtam egyszer, ne dolgozzanak. Kiderült, hogy annyira dolgoznak, hogy a doktornő, a gyermekorvosi szakrendelés lehet, hogy meg fog szünni, mert ezek után, ha a NEAK finanszírozást is visszavonják, meg ők is megunják ezt a huzavonát, akkor fogják, elmennek, mert fizetés nélkül ki az, aki hónapokon keresztül dolgozik, a több ezer gyerek ellátatlanul marad. Gondolják már el, ki lesz az a gyerekorvos, aki legközelebb ide fog pályázni Balmazújvárosra ezek után? Hát senki, hát húzgálhatják, a több ezer gyereket összevissza lázasan szeptemberben mikor bemennek a gyerekek az óvodába, bölcsődébe, az iskolába, mindenki ragasztja egyik a másikra a megfázást, meg a vírusokat. Ki fogja őket ellátni? De, ez csak egy dolog, egy a sok közül. Itt elhangzott, hogy sok levelet írtak és kiderült – még szerencse, hogy itt van a Doktornő - kiderült, hogy csak egy válaszlevelet kapott. Tehát azt szeretném mondani és megpróbálom magam visszafogni, de nagyon nehéz, tehát én ezt nagyon nehezen tudom megemészteni, és hogy feláll a jogász Képviselőtársam és ilyet mondd, hogy erősítsük meg. Megerősíteni azt lehet, ami van. Most pillanatnyilag mindenki úgy tekinti, a Polgármesteren és az öt képviselőjén kívül, hogy nincs Balmazújvárosnak törvényesen elfogadott, érvényes, megalapozott tényszerű költségvetése. Nincs. Alkossuk meg. Alkossuk meg a főszámokat és úgy menjünk haza, hogy legyen a dolgozóknak fizetése, hogy kaphassanak finanszírozást. Én tudom, hogy úgy tűnik, hogy csak a számat jártattam itt öt éve, én annyit küzdöttem ezért a városért, annyi mocskot eltűrtem, a csörömpölőktől, a nyugdíjasoktól, a görbe botosoktól, de itt most nem ők ülnek, és érdekes módon ők értik, hogy miről van szó. Hogy lehet az, hogy a szembe ülő Képviselőtársaim nem értik? Addig nem mennek innen el, míg nem lesz egy elfogadott költségvetés. Nem megerősíteni, nem toszogatni, nem a polgármester törvénytelenül elfogadott költségvetését megerősíteni, hanem egy újat, amit elfogad a Miniszter-helyettes, elfogad a Minisztérium, a Kormányhivatal meg a Kúria is. Amire hajlandóak finanszírozást adni. Na, én is azt mondom, azt gondolom, ez a város megér annyit, hogy most az egyszer lógjatok ki a sorból és nyomjátok meg a gombot arra a költségvetésre, amire holnaptól esetleg kapnak a dolgozók fizetést. Mert azért ülnek itt. Nem másért, nem azért, hogy a vitákat hallgassák, nem azért, hogy nem tudom mit csináljunk itt, azért ülnek itt, hogy úgy szeretnének hazamenni, lefeküdni, hogy van-e lehetőség arra, hogy ők néhány napon belül a két havi fizetésüket megkapják. Egyébként meg nagyon gyorsan és nagyon sürgősen kell, innen nem szabad elmenni, míg nem lesz költségvetési rendelet, ugyanis a rendeletmódosítás sincs elfogadva, na, én már azt biztos, hogy nem fogom elfogadni, semmilyen körülmények között, mert a tavalyi első félévi könyvelést elloptam a Hivatalból, hát úgy, hogy nyilván ideadták és nem adtam vissza. Na, ami abban a könyvelésben benne van, én arra soha nem fogom megnyomni az igen gombot, azt már meghagyom majd az új Képviselőnek, de ez most nem tartozik ide. Most költségvetés kell, mert nagyon gyorsan életbe lép, hogy Balmazújvárosnak nincs költségvetési rendelete se elfogadva, és akkor újra meg van vonva a finanszírozás, és annyira bírom, hogy vannak, akik nevetnek ezen, a dolgozók nem, mindenki szájtátva figyel, aki nem dolgozó, az meg vigyorog. Tehát csak akkor kapnak a dolgozók fizetést, ha innen ma úgy

megyünk el a teremből, hogy megszavazzuk a költségvetést. Erre várnak, ezért jöttek ide. Ha nem tesszük meg, jön a rendeletmódosítás miatti finanszírozás visszavonása és jönnek a 60 napon túli tartozások sorba, sorba, sorba. Tudják mennyi számla nincs, száz millió, ami itt van ez csak a 60 napon túli, na de hát ezek áprilisi számlák, most meg már ott vagyunk, hogy augusztus. Tehát sorba jönnek a százmillió forintos kifizetetlen számlák. Legalább most a két havi fizetésért teperjünk a dolgozóknak, hogy most ezt kaphassák meg. Ez a finanszírozás, ha megérkezik, akkor a dolgozók kéthavi fizetést megkaphatnak. Lehet, hogy utána megint nem kapnak egy pár hónapig, de én nagyon bízom majd az új Képviselő- testületben. Nyilván nem lesz rendeletmódosítás elfogadva. Tehát azért siessünk, az óra ketyeg és itt ketyeg a Képviselő- testület oldalán meg Önöknél.

Hegedüs Péter polgármester:

Jó, köszönöm szépen. Én megértem, hogy nagyon jól hangzanak ezek a dolgok csak aztán majd. Tehát én megértem, hogy nagyon jól hangzanak ezek a dolgok, de azért vannak itt törvényességi előírások és nem úgy működik, ahogy a Képviselő Asszony itt nagyon gyorsan és szépen elmondta. Az a leggyorsabb megoldás, az én véleményem szerint, hogy egy kész költségvetés, amelyet minden biztosság tárgyalt, amely volt a bizottságok előtt, az megerősítést nyert és ez a költségvetés attól a pillanattól, ahogy itt azt mondják rá, hogy el lehet fogadni, elfogadjuk, attól a pillanattól kezdve él. És kész költségvetés van, főszámokat csak úgy nem lehet elfogadni, mert az nem költségvetés, tehát ezt csak így lehet mondogatni, hogy utána majd hazamegyünk és kiterjesztjük meg feltöltjük. Ilyet nem lehet. Van kész költségvetésünk, erősítse meg a Képviselő-testület, fogadja el a Képviselő- testület és akkor van költségvetés. Nem törvénytelenül lett. Ferenczi Mária Képviselő Asszony, ha még egyszer megszólal tényleg följelentem hitelrontásért, mert olyan dolgokat mond itt, amit a lakosok, amit a lakosok... Mondom, azzal vádol, hogy törvénytelenül jártam el az önkormányzati törvény felhatalmazása ellenére. Én szerintem meg kéne gondolnia most már ezeket a dolgokat. Nem állítja senki, de Képviselő Úr azt hiszem, akkor párban leszek. Jó? Jó. Bocsánat, de ez itt, az, hogy Önök nem értik a törvényeket és nem is akarják betartani és nem akarják hagyni, hogy betartsuk a jogszabályokat, erről én nem tehetek, de én nem vagyok hajlandó ezt a tempót...

Tóth Attila képviselő:

Én meg arról nem tehetek, hogy Ön.

Hegedüs Péter polgármester:

Jó. Molnár Péter Képviselő Úr.

Molnár Péter képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én is úgy gondolom, hogy a leggyorsabb verzió, ugyebár az lenne, hogy olyan költségvetést elfogadni, amit, már minden bizottság tárgyalt, hogy ne kelljen még egyszer bizottság elé menni, ne kelljen még egyszer, ne kelljen még egyszer húzni az időt. Ugyebár, ami elfogadásra került június 10-én vagy 11-én, mindegy, az a költségvetés már májusban is ki lett küldve a képviselőknak és ki lett küldve júniusban is. Úgyhogy, olvashatták. Olvashatták, mindannyian. Ebbe a költségvetési rendeletbe bele volt, vagy ki volt, nem volt már benne az úgymond az általuk emlegetett királycsináló sem, bele volt rakva ebbe a költségvetésbe havi 35 millió forint ugyebár, ami az inkasszóra, egyenlő törlesztésbe lett volna betéve. Itt van a módosítás rá a maradék 180 millió forintról, amit nyilvánvalóan így most már rengeteg mindent nem lehetett megtenni a városban, semmiféle karbantartást, semmiféle újítást, mert nem jöttek meg a pénzek, ezért így már át lehetett csoportosítani a 180 millió forintot. Vagyis minden eddig felvetett kritérium, ami eddig fel volt sorakoztatva, hogy

miért nem fogadták el hónapig a költségvetést, az teljesülne. Én úgy gondolom, hogy mivel nagyon az év végén vagyunk, úgyhogy már a költségvetésben, hogy mi van, az szerintem már teljesen mindegy idézőjelben, mert semmi nem lett belőle végrehajtva, jön az év vége, úgyhogy, amire van pénz, ki kell fizetni az embereket, a dolgozókat, a számlákat és lényegében eltelt az év. Úgyhogy mindenféleképpen azzal, most a Kúria mit dönt, hogy dönt, nem az, hogy nem érdekel, csak most részemről az lenne a fontosabb, hogyha azt a költségvetést, ami akkor ki lett küldve, és ha gondolják a Képviselők, akkor most tartunk 15 perc, 20 perc, 30 perc szünetet, ha el akarják olvasni még egyszer, akkor elolvassák, de azt a költségvetést, ahogyan az lett elfogadva, ha a Testület is támogatja, ezáltal legitimizálja, vagyis elfogadta a Testület, ezáltal lesz költségvetés.

Hegedüs Péter polgármester:

Megértettük, hogy ebbe belekapaszkodnak.

Molnár Péter képviselő:

Elnézést a szóért, én nem azért mondtam, mert én legitimizálni, nem én fogom eldönteni, hogy törvényes vagy nem törvényes, hanem majd a Kúria. Vagyis mi is fogadjuk el azt a költségvetést és akkor holnapután, ahogy elmondták elméletileg Pesten, két nap múlva megérkezne a fizetés. Pontosan.

Hegedüs Péter polgármester:

Jó, köszönjük szépen. Befejezi az ordibálást Tóth Attila Képviselő Úr. Nem tudom, hogy mindenkit ennyire hülyének tart-e, ezt én nem tudom ezt a kérdést eldönteni. A következőt szeretném elmondani. Semmi ilyen nem hangzott el, hogy alkossunk egy új költségvetést. Nem, nem ezt mondta. Alkossuk meg, így van. Megalkottunk egy költségvetést, ezt a költségvetést, ha megerősíti a Képviselő-testület és visszavonják azokat, az Önök szerint szabálytalanságokat, nem törvénytelenégeket, akkor a Kúria elől ez az ügy lekerül és van költségvetésünk. Meg kell erősíteni a Képviselő-testületnek azt a költségvetést. Utána megszületett.. Tehát a lakosok számára azt szeretném elmondani, a dolgozók számára jelen pillanatban a leggyorsabb megoldás, amit Lajter Ágnes Képviselő Asszony mondott, megvannak a bizottsági ülések, megvolt a képviselők előtt az anyag, kétszer is kiküldésre került, tehát mindenki tudja, tehát teljesen törvényesen megerősíthetik a Képviselők azt a döntést, amit június 11-én lett hozva. Tehát ennyi és kész van. Jó akár alkossa újra ugyanazt a költségvetést, de nem, megerősíteni kell ezt a költségvetést. Mi a bajuk egyébként? Meg szeretném kérdezni, hogy azok, akik most és lakosok felé is, akik most azon lovagolnak, hogy mennyire törvényes, vagy mennyire törvénytelen és nem akarják, úgy mondom a mostani legitimizációt, vagy a mostani megerősítést, mi a probléma? Elhangzik az, hogy egyébként meg mindegy hogy mi lesz, már jó lesz, csak legyen nettó finanszírozás. Egy komplett kész költségvetés van előkészítve, minden intézményre, minden dolgozóra. Most úgy látom nem követi, úgy látom nem követi a menetet, tehát már most nem arról beszélünk, hogyha megerősítjük a 11-i döntést.

Tóth Attila képviselő:

De nem erősítjük meg, mi el akarunk fogadni egy újat. Ön terjesztette be a mai költségvetést egyedül.

Hegedüs Péter polgármester:

A mai képviselő-testületi ülés döntésére a bíróság kimondja, hogy törvénytelen? Hát hogy mondaná már ki a bíróság, hogy törvénytelen?

Tóth Attila képviselő:

Már kimondta a Kormányhivatal.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem mondta ki a Kormányhivatal. Nem, nem tudom. Jó, szünetet rendelek el.

SZÜNET

Hegedüs Péter polgármester:

Folytatjuk tovább a képviselő-testületi ülést. Közben természetesen azzal foglalkozunk mi is, hogy megoldás szülessen még akár a mai napon, ezért van egy mind jogilag, mind pénzügy technikailag kivitelezhető megoldás. Ez a megoldás pedig az, hogy a mostani módosított költségvetés nem módosítás, hanem az eredeti költségvetési rendelet legyen, melyről most a Képviselő-testület szavazni fog. Abban az esetben, ha ezt, mint eredeti költségvetést elfogadja a Képviselő-testület, akkor a júniusi költségvetési rendelet hatályát veszti. Ez a megoldás. Ezt tárgyalta minden Bizottság. Tartalmaz minden változást, és ez, mint költségvetési rendelet a Pénzügyi Osztályvezető tájékoztatása szerint elfogadható most. Tóth Attila Képviselő Úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

Javaslatom ezzel kapcsolatban, hogy ez számunkra elfogadhatatlan, úgyhogy ugyanezt megteheti holnap reggel hívja össze a Testületet új napirendi ponttal, nem módosítunk, nem legalizálunk semmit. Új napirendi pontként holnap reggel 8 órára összehívja a képviselő-testületi ülést úgy, hogy benyújtja ezt a költségvetési javaslatot, ezekkel a visszafizetési betervezésekkel, és akkor nyugodtan el lehet fogadni.

Hegedüs Péter polgármester:

Molnár Péter Képviselő Úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Molnár Péter Képviselő:

Ez a leggyorsabb verziója most, amit Polgármester Úr elmondott, ezáltal ez lesz az aktuális élő költségvetés. Az összes főszám benne van, az összes táblázat benne van, be van tervezve a 427 millió forint, amit a gázmotorra félre kellett tenni, ugyebár itt van a kiegészítése, benne van az egész. Nincs benne a „királycsináló”. Ha ezt most elfogadjuk, és ezáltal nem lesz hatályos a június 10-én megalkotott költségvetés, akkor ez lesz az aktuális élő, Testület által elfogadott. Nem tudom, hogy mi ebben a probléma, de ezáltal két nap múlva jöhetnének a fizetések. Nem időt akartunk húzni. Nem értem, hogy miért kell még mindig húzni, húzni. Ezt elfogadjuk és utána mindenki, ahogy majd küldik a pénzeket, megkapja a fizetését. Nem értem már most, hogy mit akarunk még. Itt van előttünk az összes főszám. Az előbb elhangzott, hogy mindegy már milyen költségvetés, csak fogadjuk el az embereknek. Én is ezt mondom. Itt van egy élő főszámos előterjesztés, amit módosítsunk arra, hogy nem módosítás, hanem ez lesz az élő költségvetés és akkor hatályát veszti az ezáltal vitatott július 10-i. Mit akarunk még tovább reszelni? Bocsánat.

Hegedüs Péter polgármester:

Ferenczi Mária Képviselő Asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Még egyszer mondom, jó napot kívánok. Erről beszéltünk, csak hogy a Polgármester nem adta meg a szót a testületi ülés előtt, mert a napirendi pontok elfogadása előtt módosítani kellett volna. Elfogadtuk a módosítást, hogy arról szavazunk. Nem lehet a napirendi pontot csak így ükre-püfre változtatni. Ha nem szavazza meg a Képviselő-testület, akkor nem lehet. Egy újat terjesszünk be úgy, ahogy mondta ezekkel, ahogy mondtuk. Ne ez. Erre nincs lehetőség, hogy össze-vissza toldjuk-foldjuk. Kell egy költségvetési rendeletet elfogadni a főszámokkal, Anna szépen összedobja. Nekem olyan testületi ülés, ahol hajnal fél 2-kor mentem haza. Nem a dolgozók fizetése múltott rajta, hanem a város működtetése. Akkor ráérünk fél 2-ig, azt mondom.

Hegedüs Péter polgármester:

Nem toldozunk, foldozunk, nemcsak úgy összedobunk, ez egy kész, a Bizottságok által megtárgyalt módosító volt, amelyre az eredeti, alap költségvetés épülhet. Ez lehet az eredeti alap költségvetésünk, hiszen még az a kiegészítés is benne van, amit Önök kértek. Nem toldozunk-foldozunk. A Képviselő-testület dönthet úgy, hogy ezt most olyan rendeletnek fogadja el, amilyennek éppen akarja. Ha ezt a rendeletet most elfogadja, akkor hazamegyünk, betérjesztjük holnap, hogy megvan a rendeletünk, lesz fizetés. Úgy, hogy megbeszéltük és menet közben jönnek a megoldások. Maradjunk annyiban, hogy számon kérik rajtunk, hogy nem akarunk megoldásokat. De, szeretnénk. Itt van ez a megoldás, most jött a megoldás, hogy akkor ez nem módosítás, hanem ez alaprendelet.

Hegedüs Péter polgármester:

Molnár Péter Képviselő Úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Molnár Péter Képviselő:

Megmondom őszintén, hogy engem nem a Képviselők jogtudása érdekel, hanem engem az érdekel, hogy Osztályvezető Asszony, Aljegyző Asszony, ha ez most így megoldásként lett vezetve, ez végrehajtható, meghozható így ez a rendelet, akkor hajrá.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Véleményem szerint igen.

Hegedüs Péter polgármester:

Befejezi Képviselő Úr, mindenki?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Nyilván a Nemzeti Jogtárban nem ebben a formában fog felkerülni, mivel nem lesz két oszlop. A táblázatoknál van olyan, hogy eredeti előirányzat, van olyan, hogy módosított előirányzat. A módosított előirányzat kerülne az eredeti előirányzat helyére.

Hegedüs Péter polgármester:

Ez technikailag kivitelezhető?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Igen.

Hegedüs Péter polgármester:

Aljegyző Asszony, jogilag?

Czifráné dr. Urgyán Ilona aljegyző:

Igen.

Hegedüs Péter polgármester:

Felhívom a dolgozók figyelmét arra, hogy ez mind jogilag, mind pénzügyileg megvalósítható javaslat. Ez volt az a javaslat, amiről most beszéltünk és azt gondoltuk ki, hogy akkor ezt tesszük ki a Képviselő-testület elé. Ez elfogadható, törvényes mindenképpen, a jogtárba feltölthető. Köszönjük szépen, hogy valaki azt mondja, hogy nem. Tartalmaz mindent, én a Pénzügynek jobban hiszek.

Molnár Péter Képviselő:

Bocsánat, hogy ügyrendit nyomok, de más is csinált már ilyen, nincs már hozzászólásom szerintem. Ez lenne a leggyorsabb útja az egész történetnek. Elfelejtettem, hogy mit akartam mondani.

Hüse János képviselő:

Problémáznunk itt, hogy költségvetés úgy, költségvetés emígy, oda pénz, emide pénz, úgy csinálunk ezzel a költségvetéssel, mintha január lenne, és hol van még december. Könyörgöm, másfél hónap van még ennek a Testületnek ebből a ciklusból, legyen már egy költségvetés a dolgozóknak és az intézményeknek legyen megoldott a fizetése, az áramszámla, stb. Haladjunk, csináljuk, a dolgozók a fontosak, az intézmények a fontosak, az iskolások a fontosak, az étkeztetés, számlák, stb., ki kell fizetni. Nem lett volna itt semmi gond, ha nem lett volna inkasszó, de lett. Nem januárban, nem márciusban, nem áprilisban, hanem júniusban lett az inkasszó. Év elején még nem tudtuk, hogy lesz inkasszó. Örülök neki, hogy Képviselő Asszony ilyen marha okos volt, hogy már novemberben tudta, mert le volt beszélve, hogy lesz. Most vagyunk annál a hídnál, hogy legyen költségvetés, mert szüksége van a városnak költségvetésre. Ennek a testületnek nagyjából másfél hónap van még a mandátumából, addig ez a költségvetés elműködik. Az új Testület meg majd úgy módosítja ezt a költségvetést, ahogy jónak látja.

Hegedüs Péter polgármester:

Tóth Attila Képviselő Úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

Igen, az előbb is volt egy javaslatom. Szóval, a Minisztérium ma este már nem fog dolgozni. Vegyük le ezt a napirendi pontról és új költségvetési rendelet alkotás napirenddel holnap reggel terjessze be a Képviselő-testület elé. Elfogadjuk, amint benne vannak az összes visszafizetés és azonnal küldhetik a Minisztériumnak, illetve a Kormányhivatalnak. Ez a módosító javaslatom. Erről kérném Polgármester Urat, hogy tegye fel szavazásra.

Hegedüs Péter polgármester:

Majd felteszem, amikor ott lesz a sora. Most mondom, be van terjesztve. Ez most általam. Tehát ez nem egy módosító, hanem a 2024-es év költségvetési rendelete. Benne van minden, hiába akarják húzni most az időt azzal, hogy ez legyen benne, az legyen, benne van minden visszafizetésünk a módosítóval együtt. Megértettem, de a módosító része is benne van, ezért nem kell újra idehozni a Testület elé, a 180 millió forint is benne van pluszban és úgy van benne a 427 millió. Benne van minden visszafizetésünk, minden sarokszámunk, minden táblázatunk, ez egy költségvetés. Bármennyire is akarja elmagyarázni, hogy ért hozzá, nem ért hozzá. Az Osztályvezető ért hozzá, szerinte szakmailag kivitelezhető.

Hegedüs Péter polgármester:

Ferenczi Mária Képviselő Asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Melyik Osztályvezető volt, aki azt mondta, hogy így kell? Pénzügyi Osztályvezető? Felhívnam a figyelmet, hogy ez nem költségvetés, kedves Anna. Az van odáírva, hogy 2024. évi előirányzat, 2024. évi módosított előirányzat. Hogy a francba lehetne erre ráfogni, hogy költségvetés? Ezt a táblázatot át kell dolgozni úgy, ahogy Attila mondja, és akkor lehet belőle költségvetést csinálni. Ez nem úgy működik, hogy azt mondjuk a Katinak, hogy Katalin.

Hegedüs Péter polgármester:

Most mondja el, hogy éjszaka ülünk össze, aztán majd Ön megalkotja, közben meg a szakmát ócsárolja.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Úgy, hogy a Képviselő-testület azt mondja, hogy ez nem módosított, hanem eredeti.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Ne menjünk addig ma haza, amíg nem lesz költségvetés, ezzel egyetértek. Elhangzott az, hogy a költségvetési rendeletünkben ne ruházzunk át átcsoportosítási jogot a Polgármesterre, ez benne van. Elhangzott az, hogy legyen benne a költségvetésben az inkasszó miatti visszafizetési kötelezettség teljes egészében. Benne lesz. Elhangzott az, hogy legyenek benne csak a sarokszámok, benne van. Elhangzott az, hogy amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a módosításként előterjesztett költségvetési rendeletmódosítás táblázataiban nem a módosított előirányzat, hanem az szerepeljen, hogy eredeti előirányzat, ez megoldható mind jogilag, mind pénzügytechnikailag az Államkincstár felé. Tehát minden adat, minden itt van előttünk és meg kell szavaznunk, és akkor azzal is kivesszük az élet, hogy ezzel egyidejűleg kimondjuk azt, hogy a június 11-én meghozott költségvetési rendelet hatályát veszti. Ez mind jogilag, mind pénzügyileg megoldás valamennyiünk számára. Meg tudjuk tenni és ez a lakosok számára is megnyugtató lehet.

Hegedüs Péter polgármester:

Ferenczi Mária Képviselő Asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Akkor lehet dolgozni. Ki kell venni a táblázatból, át kell keresztelni. A Polgármesternek ebben gyakorlata van, 5 perc eltelte után is tudott összehívni képviselő-testületi ülést. Most kell egy félóra mire ezt átdolgozzák. Félóra múlva hívjanak össze egy képviselő-testületi ülést.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Azt azért remélem nem gondolja Képviselő Asszony, hogy egy félóra alatt ez kész van. Egy éjszaka kb. De, ha kívánják, akkor reggel 8 órára elkészítem. De remélem azért én is meg fogom kapni a fizetésem.

Hegedüs Péter polgármester:

Ferenczi Mária Képviselő Asszony még egyszer mondom, hogy akik itt nyilatkoznak, mind szakemberek, azok törvényesen akarják megcsinálni. Ön sugallja itt ezeket a törvénytelenégeket. Miről beszél Ön? Miket vádol itt, meg kiket vádol? Vegyék már tudomásul, a dolgozók pláne, hogy most meghozzuk ezt a döntést és meg is fogjuk hozni. Azt

kell mondanom, hogy itt már nem látok semmi mást, csak az akadályozást. Most meg tudjuk hozni, holnap reggelre kész van, beterjesztjük és 10-ig a Minisztérium el tudja dönteni, hogy van költségvetésünk, az hatályát veszítette, rendben van. Meghozta a Képviselő-testület. Jön a nettó finanszírozás. Erről van szó. Mit szeretnének? Hogy holnap reggelig még vonjuk vissza, hozzunk még valamit, majd ülünk le, majd csináljunk még valamit? Most jelen pillanatban ez a megoldás körvonalazódik. Adunk-e szót két percben egy lakosnak? Kérem a Képviselőket, hogy szavazzanak erről.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, (Béke Imréné, Demeter Pál, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Hegedüs Péter, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Oláh János Pál, Tóth Attila), így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

158/2024. (VIII.08.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete megadja a szót Szombati Judit lakosnak a 2. számú napirendhez.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Határidő: azonnal

Szombati Judit lakos:

Tiszteletteljesen kérem a jelenlévőket, akiknek itt most jelen pillanatban döntési joguk van, hogy fogadjanak el egy költségvetést, amivel Balmazújváros település dolgozói, lakosai, ellátottjai, gyerekek, mindenki megkapja az ellátást. Innen – mi azt mondtuk – nem fogunk hazamenni, ezt most mondjuk még egyszer, nem megyünk haza. Elég szomorú az, hogy nekünk lakosoknak, dolgozóknak kell Önöknek besegíteni a munkájukba, hogy tudjanak már egyezsége jutni. Hát, szedjék már magukat össze. Tessenek már akkor most egy döntést hozni. Nem fogunk hazamenni. Kössenek kompromisszumot, mindenki.

Molnár Péter képviselő:

Nagyon helyes. Ezt mondták előttük ők is. Én is azt mondom, hogy ne menjünk haza. Itt a kompromisszum. Egyébként, amit a Képviselő-testület dönt, azt a Pénzügy, és úgymond az Önkormányzat aszerint fogja módosítani és leírni. Ha most el lesz az döntve, hogy kikerül a nem módosított irányzat, hanem eredeti irányzat, akkor ez egy élő költségvetés. El lehet fogadni és jöhetnek a pénzek. Egyébként az előbb azt akartam mondani, hogy ez nem egy újdonság, mert ez május 15-én is ki lett már küldve. Ezt minden Bizottság tárgyalta, minden túl van, csak egyszerűen el kellene fogadni, szerintem nem húzni az időt, és akkor minden úgymond megoldódik. Elmondták, amit a Képviselő-testület dönt, az úgy fog módosulni, úgy lesz elfogadva, úgy lesz feltöltve. Amit Polgármester Úr egyszemélyben elfogadott, hatályát veszti. Mi kell ennél több?

Tóth Attila képviselő:

Semmi több nem kell Képviselőtársam.

Hegedüs Péter polgármester:

Elfogyott az ideje. Akartam mondani, hogy mondja Képviselő Úr.

Tóth Attila képviselő:

Énfelőlem maradhatunk este is, de azt ne várja el senki sem, hogy itt bemondásra. Elmondta Pénzügyi Osztályvezető Asszony, hogy meg tudja csinálni. Egy komplett költségvetést nem látok a szememmel, hogy az van benne. Molnár Péter, ne hazudjál már. Elmondta a Polgármester, hogy 245 millió forinttal tervezte be a 420 milliót a június 10-eibe. Szedd már össze, alkosd meg egy rendeletbe, hadd lássam és megszavazom. Felőlem maradhatunk hajnalig. Pénzügyi Osztályvezető Asszony megmondta. Látjuk, hogy a ti javaslatotok, meg hogy nektek mennyire fontos, 5 képviselő-testületi ülésre nem jöttetek el egymás után folyamatosan. Erről ennyit.

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Az új rendelet számai a táblázatban a módosított előirányzat, amiben benne van a 427 millió forint is.

Hegedüs Péter polgármester:

Szeretném egyelőre összefoglalni ezt a vitát. Van egy megoldás, van egy kompromisszumos javaslat, amelyet 5 perc alatt el tudunk fogadni, mert minden Bizottság tárgyalta, megvan hozzá az alap, minden egyes sarokszámot, mindent tartalmaz, de vannak itt, akik még mindig azon lovagolnak, hogy majd ha együtt, meg majd ha külön látjuk. Itt van egyben az egész, a módosítások és minden más egyéb itt van egyben. Hatályát veszti az Önök által annyira támadott költségvetési rendelet, van egy új rendeletünk. Én ennyit tudok mondani a dolgozóknak, hogyha most ezt itt megszavazzuk, akkor ez törvényes rendelet. Ez holnaptól élni fog, akármit mond Tóth Képviselő, akkor is élni fog. Ha reggelig itt maradunk, mert át kell írni egy szót, akkor is élni fog, mert egyébként meg van rá mód és lehetőség, hogy a Testület azt mondja, hogy márpedig ez eredeti költségvetés és azon a számon, ami módosítás lenne, az az eredeti főszámunk és ezen lesz feltöltve a Nemzeti Jogszabálytárba és holnap le tudjuk jelenteni, hogy van költségvetési rendelete Balmazújvárosnak. Dr. Lajter Ágnes Képviselő Asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

Azt szerettem volna még egyszer elmondani, hogy ezek a számok megvannak a mostani előterjesztésben, hiszen a módosított előirányzat sorban vannak azok a számok, amik eredetiek lesznek. De, mondom, igen.

Hegedüs Péter polgármester:

Ferenczi Mária Képviselő Asszony, az, hogy az önkormányzati pénzügyhöz úgy látom, hogy nem ért, én azért jobban elfogadom, amit Osztályvezető Asszony mond. Ne ordítson már. Maradjunk annyiban, hogy Ön állandóan mindenkit kritizál, de nem gondolom, hogy megvan hozzá a végzettsége. Azért, mert Ön önkormányzati képviselő, nem kritizálhat mindenkit, főleg a szakmájában nem. Azzal foglalkozom, maga meg az ordibálással. A dolgozók fizetésével foglalkozunk, azzal, hogy itt percekben belül legyen elfogadott költségvetés. Ön meg itt ordibál.

Dr. Lajter Ágnes képviselő:

A számokat látjuk, hiszen az előterjesztésben, ami most elének került, és amit a Bizottságok is láttak, elfogadtak, azokban benne vannak ezek a számok, tehát csak a sort kell felül nem módosítottatni, hanem eredeti előirányzatra átválttatni.

Hegedüs Péter polgármester:

Ferenczi Mária Képviselő Asszonynak ügyrendi hozzászólása van.

Ferenczi Mária képviselő:

Örülök neki, hogy a 15 perces szünetben sikerült megfejtetni, hogy hogyan lehet elfogadni a költségvetési rendeletet, egyébként meg órák óta vitatkozunk. Az ügyrendi javaslatom az, hogy ennek az előterjesztésnek az legyen a címe, hogy Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024.08.08. napján tartandó ülésre a 2024. évi költségvetési rendelet-tervezetének benyújtása tárgyában készült. A határozati javaslatot így kérem megfogalmazni. A határozati javaslatot pontonként kérem feltüntetni benne, hogy nincs eredeti előirányzat oszlop, csak módosított előirányzat oszlop van. Kérem a jegyzőkönyvbe rögzíteni, hogy nincs benne a királycsináló paragrafus, benne van a 427 millió forint visszafizetési kötelezettség és az összes többi visszafizetési kötelezettség. Pénzügyi Osztályvezető Asszony majd felsorolja, figyelek majd a táblázatokban, hogy mi az, ami még esetleg változtatásokra szorul, és azt gondolom, hogy nekiállhatunk az új költségvetés megalkotásának.

Hegedüs Péter polgármester:

Pénzügytechnikailag ez rendben van Osztályvezető Asszony?

Lenténé Péva Anna pénzügyi osztályvezető:

Igen.

Hegedüs Péter polgármester:

Akkor ezt felírtuk, jegyzőkönyveztük. Van-e még valakinek hozzászólás? Egy pillanat, azt várom, hogy van-e még valakinek hozzászólása. Nem látok erre jelzést. Vannak módosító javaslatok. Az egyik módosító javaslat Tóth Attila Képviselő Úr módosító javaslata volt, hogy vegyük le a napirendről, és holnap hozzuk vissza egy új költségvetéssel. Tóth Attila Képviselő Úrnak ügyrendi hozzászólása van.

Tóth Attila képviselő:

Kiegészíteném, hogy a mai nappal is visszahozhatjuk. Polgármester Úrnak megvan hozzá a lehetősége, sürgősséggel 5 perc alatt összehívhatja a Testületet, itt van mindenki. Úgy gondolom, hogy ennek az a formája, hogy új napirendi pontként dönt róla a Képviselő-testület. Ha elfogadja a Képviselő-testület, elfogadja, ha nem, pedig nem.

Hegedüs Péter polgármester:

Jó, tehát vegyük le, hozzuk vissza, bonyolítsuk meg a dolgokat. Ki az, aki Tóth Attila Képviselő Úr módosító javaslatát elfogadja?

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 5 képviselő igennel szavazott, (Béke Imréné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Oláh János Pál, Tóth Attila), 6 képviselő nemmel szavazott (Demeter Pál, Hegedüs Péter, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László), 1 képviselő tartózkodott (Dobi Sándorné), így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

159/2024. (VIII.08.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el azt a módosító javaslatot, mely szerint

1. vegyék le a napirendről a Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (VI.11.) számú rendeletének módosítása tárgyában készült előterjesztést,

2. a Polgármester terjesszen be egy előterjesztést új költségvetés megalkotása tárgyában 2024. augusztus 9-én reggel.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

Hegedüs Péter polgármester:

A másik módosító javaslat, amelyet Ferenczi Képviselő Asszony lediktált, szó szerint nem tudom, de Aljegyző Asszony jegyezte, jegyzőkönyvben benne van. Úgy gondoljuk, hogy ezt az óvodát mellőzzük most. A visszahallgatott jegyzőkönyvből szó szerint lesz, amit Ferenczi Mária Képviselő Asszony kért. Mikrofonba mondta, rögzítve van, nem olvasgatunk fel. Azt a módosítást, melyet Képviselő Asszony javasolt, ki az, aki elfogadja?

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, (Béke Imréné, Demeter Pál, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Hegedüs Péter, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Oláh János Pál, Tóth Attila), így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

160/2024. (VIII.08.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja azt a módosító javaslatot, mely szerint

1. az előterjesztésnek az legyen a címe, hogy Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024.08.08. napján tartandó ülésre a 2024. évi költségvetési rendelet-tervezetének benyújtása tárgyában.

2. a határozati javaslatban pontonként legyen feltüntetve, hogy nincs eredeti előirányzat oszlop, csak módosított előirányzat oszlop van.

3. ne legyen benne a „királycsináló” paragrafus.

4. legyen benne a 427 millió forint visszafizetési kötelezettség, és az összes többi visszafizetési kötelezettség.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester

Határidő: azonnal

Hegedüs Péter polgármester:

Kérem a Képviselőket, hogy az előterjesztés a módosított előterjesztéssel, amelynek a címét Ferenczi Képviselő Asszony feldiktálta, és a 2024. évi költségvetési rendeletről szól azzal a

módosítással, az önkormányzat 2024. évi költségvetési alaprendeletének elfogadásáról szavazzanak.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, (Béke Imréné, Demeter Pál, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Hegedüs Péter, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László), 2 képviselő tartózkodott (Oláh János Pál, Tóth Attila), így a Képviselő-testület elfogadta az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 10/2024. (VIII.09.) számú rendeletet:

Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2024. (VIII. 9.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága, valamint Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI.25.) önkormányzati rendelete 21. § (1) bekezdésének b) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága, valamint Egészségügyi, Szociális, Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága véleményének kikérésével, az önkormányzat 2024. évi költségvetésének megalkotása tárgyában a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya a képviselő-testületre és annak bizottságaira, az önkormányzat alapítása, irányítása alá tartozó költségvetési szervekre terjed ki.

2. A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat **2024.** évi költségvetésének **kiadási főösszegét 5.679.805.826 Ft ezen belül:**

- a) a működési célú kiadásokat 4.344.513.582 Ft *ebből:*
 - aa) a személyi jellegű kiadásokat 1.740.399.163 Ft
 - ab) a munkaadókat terhelő járulékokat 241.565.536 Ft
 - ac) a dologi jellegű kiadásokat 1.134.563.293 Ft
 - ad) ellátottak pénzbeli juttatását 45.400.000 Ft
 - ae) egyéb működési célú kiadásokat 1.182.585.590 Ft

- b) a felhalmozási célú kiadást 1.101.342.868 Ft *ebből*:
ba) beruházások összegét 352.299.204 Ft
bb) felújításokat 85.250.000 Ft
bc) egyéb felhalmozási kiadásokat 663.793.664 Ft *összegeben hagyja jóvá*.

(2) A képviselő-testület az önkormányzat **2024.** évi finanszírozási kiadását **233.949.376 Ft**-ban állapítja meg.

(3) A képviselő-testület az önkormányzat **2024.** évi költségvetésének **bevételi főösszegét 5.679.805.826 Ft** ezen belül:

- a) a működési célú bevételt 4.381.980.622 Ft - ebből 2024. évi költségvetésének önkormányzati költségvetési támogatás összege 2.403.886.663 Ft-
b) a felhalmozási célú bevételt 126.535.200 Ft *összegeben hagyja jóvá*.

(4) A képviselő-testület az önkormányzat 2024. évi költségvetésében a finanszírozási bevételeket **1.171.290.004 Ft**-ban állapítja meg, melyből a felhasználható maradvány összegét — 958.580.628 Ft-ban hagyja jóvá.

3. Az önkormányzat költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai

3. §

Az önkormányzat és az önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai előirányzatait működési bevételek és működési kiadások, felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások előirányzatait, kiemelt előirányzatok és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 12–18. mellékletek mutatják be.

4. §

(1) A 2. §-ban megállapított költségvetési bevételek előirányzatait, kiemelt előirányzatok és a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 6. § (7) bekezdés a) pont aa), ac) pontja szerinti finanszírozási bevételi előirányzatok szerinti bontásban a 12–18. mellékletek tartalmazzák.

(2) A 2. §-ban megállapított költségvetési kiadások előirányzatait, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a 12–18. mellékletek tartalmazzák.

(3) Az önkormányzat 2024. évi költségvetési egyenleg összegét működési bevételek és működési kiadások egyenlege és felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege szerinti bontásban, a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételi előirányzatok bemutatását, valamint a költségvetési hiány külső finanszírozására vagy a költségvetési többlet felhasználására szolgáló finanszírozási bevételi és finanszírozási kiadások bemutatását a 1. melléklet és 2. mellékletek tartalmazzák.

5. §

(1) Az önkormányzat költségvetési kiadási előirányzatai között megtervezett, az önkormányzat nevében végzett beruházások, felújítások kiadásait beruházásonként, felújításonként az 5. melléklet és 6. melléklet tartalmazza.

(2) Az önkormányzat költségvetési kiadási előirányzatai között megtervezett, az önkormányzat által a lakosságnak juttatott támogatásokat, szociális, rászorultsági jellegű ellátásokat a 7. melléklet tartalmazza.

(3) Az egyéb működési célú támogatásokat Államháztartáson belülré és kívülré a 8. melléklet tartalmazza.

(4) Az önkormányzat költségvetési kiadásai között megtervezett, az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgáló általános tartalékot és céltartalékot a 9. melléklet tartalmazza.

(5) Az egyéb felhalmozási célú kiadásokat a 10. melléklet tartalmazza.

(6) Az önkormányzat költségvetési kiadásai között megtervezett, európai uniós forrásból finanszírozott támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadásait, valamint az önkormányzat ilyen projekthez történő hozzájárulásait a 11. melléklet tartalmazza.

6. §

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: stabilitási törvény) 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján meghatározott saját bevételeknek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre tervezett előirányzatainak keretszámait főcsoportonként bemutató mérleg adatait a 3. melléklet tartalmazza.

7. §

Az év várható költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatainak teljesüléséről készített előirányzat-felhasználási tervet a 19. melléklet tartalmazza.

8. §

A képviselő-testület a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve a 4. melléklet szerint fogadja el.

9. §

(1) A képviselő-testület a közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatást a 20. melléklet szerint hagyja jóvá.

(2) A 2024. évi általános működési és ágazati feladatok támogatását a 21. melléklet tartalmazza.

10. §

(1) Az önkormányzat 2024. évi költségvetése nem tartalmaz olyan célt, amelynek megvalósításához a stabilitási törvény 3. § (1) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik, vagy válhat szükségessé.

(2) Az önkormányzat a stabilitási törvény 3. § (1) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásból fennálló kötelezettségeit és a stabilitási törvény 45. § (1)

bekezdés a) pontjának felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit a 3. melléklet tartalmazza.

4. A 2024. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

11. §

(1) A képviselő-testület az Áht. 34. § (1) bekezdése alapján a költségvetési rendeletben megjelenő bevételek és kiadások módosításáról való döntés jogát nem ruházza át. A kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát a képviselő-testület nem ruházza át a polgármesterre.

(2) Az önkormányzatnál keletkezett rendkívüli többletbevételt az általános tartalék növelésére kell fordítani.

(3) A képviselő-testület -utólagos tájékoztatási kötelezettség mellett- engedélyezi, hogy a szociális ágazatban dolgozók részére szociális ágazati összevont pótlékok összegei, valamint a szociális ágazatban egészségügyi végzettséghez kötött munkakörben foglalkoztatottak egészségügyi kiegészítő pótlékok összegei a támogatás bevételi előirányzata és az ahhoz kapcsolódó kiadási előirányzata automatikusan megemelésre kerüljön.

(4) A képviselő-testület rendelkezési jogát:

- a) az általános tartalék terhére
 - aa) 2.000.000 Ft erejéig a polgármesterre ruházza át, az esetenkénti felhasználás a 100.000 Ft-ot nem haladhatja meg. Ugyanazon támogatott részére ugyanahhoz a tevékenységhez éves szinten maximum 100.000 Ft adható,
 - ab) 1.000.000 Ft erejéig a Pénzügyi és Jogi Bizottságra ruházza át,
- b) a polgármester a pályázatok benyújtása érdekében
 - ba) működési kiadások között elszámolt pályázati önerő esetén pályázonként 5.000.000 Ft erejéig a 2024. évi költségvetés többletbevétele terhére,
 - bb) a felhalmozási kiadások között elszámolt pályázati önerő esetén pályázonként 5.000.000 Ft erejéig a 2024. évi költségvetés többletbevétele terhére kötelezettséget vállalhat.

(5) A képviselő-testület által elfogadott pályázat benyújtásáról szóló határozat esetén, amennyiben a pályázat számadatainak módosítására van szükség, úgy a polgármester jogosult az elfogadott határozatban szereplő összeghez (teljes beruházási költség, támogatási összeg, önerő összeg) képest csökkentett összegben, illetve önerő esetén 1.000.000 Ft-ig növelt összegben, ennek következményeként a teljes beruházási költség és támogatási összeg változtatásával pályázatot benyújtani.

(6) A (2)–(3) bekezdésben átruházott hatáskörben nem hozható olyan döntés, ami a későbbi években többletkiadással jár.

(7) A képviselő-testület e §-ban foglalt előirányzat módosítások, átcsoportosítások átvezetéséről – az első negyedév kivételével– negyedévenként, az első félévi költségvetési beszámoló és a három negyedéves költségvetési tájékoztató tárgyalásakor, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal köteles módosítani a költségvetési rendeletet.

12. §

Amennyiben év közben az Országgyűlés – az önkormányzatot érintő módon – az Áht. 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetben meghatározott támogatások költségvetési kiadási előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

13. §

A működési előirányzat felhasználási tervtől eltérni a Pénzügyi és Jogi Bizottság engedélyével lehet.

14. §

(1) A képviselő-testület a köztisztviselői illetményalapot 75.000 Ft-ban állapítja meg.

(2) A képviselő-testület a közköltséges földbetemetés – normál sírásás esetén - összegét 147.906 Ft+Áfa, földbetemetés – mélyített sírásás esetén - összegét 153.628 Ft+Áfa, a közköltséges hamvasztásos temetés összegét 169.918 Ft+Áfa díjban állapítja meg.

15. §

A képviselő-testület az Áht. 23. § (2) bekezdés h) pontja alapján a finanszírozási célú pénzügyi műveletekkel kapcsolatos hatásköröket az alábbiakban szabályozza:

- a) A képviselő-testület a hitelfelvétel és kötvénykibocsátás jogát kizárólagos hatáskörében tartja.
- b) Az ideiglenesen szabad pénzeszközeit 1 hónapot meg nem haladó időtartamra a polgármester a számlavezető pénzintézetnél lekötheti.
- c) A képviselő-testület az átmeneti likviditási gondok megoldására folyószámla-hitelkeret szerződést köt a számlavezető hitelintézettel.

16. §

Önkormányzati biztost kell kijelölni, ha az önkormányzat által alapított és irányított költségvetési szerv 30 napon túli, elismert tartozás állományának mértéke eléri éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át, vagy egyébként a 150 millió Ft-ot, és e tartozását egy hónapon belül nem tudja 30 nap alá szorítani.

5. Záró rendelkezés

17. §

(1) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (VI.11.) önkormányzati rendelet.

(2) A rendelet rendelkezéseit 2024. január 1-től kell alkalmazni.

18. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Hegedüs Péter
polgármester

Dr. Korpos Szabolcs
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2024. augusztus 9. napján.

Dr. Korpos Szabolcs
jegyző

Hegedüs Péter polgármester:

Van költségvetési rendelete Balmazújvárosnak. Bocsánat, van még egy, a rendelet részeként a Képviselő-testület szavazzon arról, hogy a rendelet hatálybalépésével a 8/2024. (VI.11.) önkormányzati költségvetési rendelet hatályát veszti. Kérem, szavazzanak erről.

12 jelenlévő képviselő közül 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, (Béke Imréné, Demeter Pál, Dobi Sándorné, Ferenczi Mária, Gacsályi Ibolya, Hegedüs Péter, Hüse János, Dr. Lajter Ágnes, Molnár Péter, Nádasdi László, Oláh János Pál, Tóth Attila), így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

161/2024. (VIII.08.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal a módosító javaslattal, hogy a költségvetési rendelet egészüljön ki „a rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a 8/2024. (VI.11.) számú rendelet hatályát veszti” kifejezéssel.

Felelős: Hegedüs Péter polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 20:41 órakor befejeződött.

K.m.f.

Hegedüs Péter
polgármester

Dr. Korpos Szabolcs
jegyző

Koroknai Nóra
jegyzőkönyvvezető