

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balmazújváros Város Polgármesteri Hivatal dísztermében, Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. április 23-i munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak: Dr. Tiba István polgármester,
Bodó László, Csonka-Kis Pál, Hegedűs János, Iszák László, Kati István, Kegyes Lászlóné, Koroknai Imre, Postáné Kecskés Ilona, Szarvas Endre, Tar István, Varga László képviselők

Polgármesteri Hivatal részéről: Szilágyi Jánosné dr. jegyző, Dr. Veres Margit aljegyző, Leiter Katalin, Pál Judit, Csiha Gábor, Emódi Sándor, Dr. Kerekes Ferenc osztályvezetők, Vargáné Dobi Zsuzsa politikai tanácsadó

Továbbá: Szanyi Katalin könyvvizsgáló

Dr. Tiba István polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. április 23-i munkaterv szerinti testületi ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A testületi ülés korábban kezdődött, ennek az oka, hogy 10 órától Regionális Egészségügyi Tanácsülés van, ahol delegált tag vagyok. Itt a várost is érintő kérdések kerülnek szóba, ezért mindenképpen jelen szeretnék lenni. A napirenddel kapcsolatban egy módosításom lenne. A 10. számú előterjesztést, mint előterjesztő visszavonom.

Kati István: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 3 előterjesztést engedett be sürgősséggel. 1. Az Észak-alföldi Operatív Program keretében meghirdetett "Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások komplex-, valamint bölcsődék önálló fejlesztésének támogatása" elnevezésű (ÉAOP-2008-4.1.3. B. C.) pályázati kiírás tárgyában, 2. A 113/2008. (III. 26.) sz. határozat kiegészítése tárgyában, 3. Adamóczi Béla városunk díszpolgárának támogatása tárgyában.

Dr. Tiba István polgármester: Az Ügyrendi Bizottság és az általam módosított napirenddel ki ért egyet?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendi pontok tárgyalását.

1. napirend: Polgármesteri jelentés

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Ki fogadja el a Polgármesteri jelentést?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

150/2008. (IV. 23.) sz. határozat:**A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri jelentés elfogadásáról**

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri jelentést elfogadja.

- 2. napirend:** Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról
Előadó: Szilágyi Jánosné dr. jegyző

Dr. Tiba István polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

Iszák László: A Szociális, Ifjúságvédelmi és Lakásügyi Bizottság tárgyalta a tájékoztatón belül a szociális csoport beszámolóját és egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Ki fogadja el a tájékoztatót?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

151/2008. (IV. 23.) sz. határozat:**Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról**

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról szóló tájékoztatót elfogadja.

Varga Jánosné megérkezett az ülésre, így a Képviselő-testület létszáma 13 főre változott..

- 3. napirend:** Beszámoló az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről
Előadó: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

Hegedűs János: A Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta a beszámolót és a határozati javaslat mindkét pontját elfogadásra javasolja.

Iszák László: A Szociális, Ifjúságvédelmi és Lakásügyi Bizottság is tárgyalta a beszámolót, a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet is elfogadásra javasolja.

Varga László: A Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság szintén tárgyalta a beszámolót és nem támogatjuk. Nem azért mert bárkinek is ellenvetése lett volna, hanem mert a bizottság több tagja nem kapta meg sem a meghívót, sem az előterjesztést. Ezért többen tartózkodtak a szavazástól.

Kati István: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a határozati javaslat pontjait és a rendelet-tervezetet is egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: További vélemény, hozzászólás van-e? Az elnök úr által elmondottakra szeretnék annyiban reagálni, hogy a tegnapi nap folyamán értesültem a bizottsági ülésen elhangzottokról, nevezetesen arról, hogy nem kapták meg ketten az anyagot. Az én információm az, hogy az egyik anyagot személyesen vitte ki az eljáró és helyezte a postaládába, a másik anyagot pedig az informatikus e-mailen átküldte a bizottság másik tagjának. Egyik oldalról elfogadom, hogy nem kapták meg az anyagot, másik oldalról nem tartom a hivatal apparátusát hibásnak ebben, tekintettel arra, hogy ők a rájuk bízott feladatot megtették. Biztos garancia lehet, ha a képviselők kezébe adjuk a meghívót és aláírjuk velük. Egyrészt ezt nevetséges módszernek tartom, másrészt némely képviselő érezheti zaklatásnak is, hiszen napközben nem mindenki tartózkodik otthon. Ezek után szavazzunk. Ki fogadja el a határozati javaslat 1. pontját?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

152/2008. (IV. 23.) sz. határozat:

Az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a módosított Államháztartási törvény 82. §.-a alapján betervezte a 2007. évi költségvetés teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja. A Képviselő-testület felkéri Dr. Tiba István polgármestert, hogy a Belügyi Közlönyben és a Cégek Közlönyben jelentesse meg, és az Állami Számvevőszék részére küldje el a 2007. évi egyszerűsített beszámolót.

Határidő: 2008. június 30.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Ki fogadja el a határozati javaslat 2. pontját?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

153/2008. (IV. 23.) sz. határozat

Az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a módosított 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 66-67. §.-a alapján az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek pénzmaradványait, illetve előirányzat maradványait jóváhagyja. A 2007. évi pénzmaradványból 106.252 e Ft a megszűnt Víziközmű társulat által felvett hitel visszafizetésére képzett tartalék, 78.657 e Ft a 2008. évi felhalmozási célú kiadások saját forrása.

Határidő: 2008. május 15.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: A 2007. évi költségvetés teljesítésének elfogadásával együtt kell elfogadni a Képviselő-testületnek az ellenőrzési jelentést, melyet az előterjesztéshez csatoltunk. Ki fogadja el az Önkormányzat éves ellenőrzési jelentését?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

154/2008. (IV. 23.) sz. határozat

Az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § alapján az Önkormányzat 2007. évi ellenőrzési jelentését elfogadja.

Dr. Tiba István polgármester: Ki fogadja el a rendelet-tervezetet?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a 2007. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta a 11/2008. (IV. 24.) sz. rendeletet.

**Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2008. (IV. 24.) számú r e n d e l e t e**

A 2007. évi költségvetés végrehajtásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a módosított Ötv. 16 § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 82 §-ában foglalt felhatalmazás, a 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 66-67. §-a alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei 2007. évi bevételeit a 2 sz. melléklet szerinti részletezésben 3.297.546 e Ft-tal (mely tartalmazza a -58.163 e Ft kiegyenlítő, függő, átfutó bevételeket is), a finanszírozáshoz szükséges hitelt 132.988 e Ft-tal fogadja el.

Kiadásait a 2. sz. táblában részletezettek szerint 3.238.842 e Ft-tal (mely tartalmazza a 9.492 e Ft kiegyenlítő, függő, átfutó kiadást is), a finanszírozási kiadásokat 57.353 e Ft-tal (melyből 12.397 e Ft a hiteltörlesztés, 44.956 e Ft az értékpapír vásárlás összege) fogadja el. A kiadáson belül a beruházási kiadásait 251.505 e Ft-tal, felújítási kiadásait 25.229 e Ft-tal hagyja jóvá.

2. §.

(1) A Polgármesteri Hivatal és részben önállóan gazdálkodó intézmények bevételeit a 2/1.-2/1-12. sz. melléklet szerinti részletezésben 3.267.536 e Ft-tal (mely tartalmazza a -58.155 e Ft kiegyenlítő, függő, átfutó bevételeket is), a finanszírozáshoz szükséges hitelt 132.988 e Ft-tal fogadja el.

Kiadásait a 2/1. sz. mellékletben részletezettek szerint 3.212.294 e Ft-tal (mely tartalmazza a -1.402 e Ft kiegyenlítő, függő, átfutó kiadást is), a finanszírozási kiadásokat 57.353 e Ft-tal (melyből 12.397 e Ft a hiteltörlesztés, 44.956 e Ft az értékpapír vásárlás összege) fogadja el. A

kiadáson belül a beruházási kiadásait 249.724 e Ft-tal, felújítási kiadásait 24.976 e Ft-tal hagyja jóvá.

(2) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat bevételei 747 e Ft összegben, kiadásait 838 e Ft összegben a 2/1-1-1. sz. melléklet szerinti részletezésben, a Német Kisebbségi Önkormányzat bevételeit 728 e Ft összegben, kiadásait 491 e Ft összegben a 2/1-1-2. sz. melléklet szerinti részletezésben befogadja Polgármesteri Hivatal beszámolójába.

3. §.

A Képviselő-testület a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző önállóan gazdálkodó intézménye bevételeit 287.014 e Ft-tal (mely tartalmazza a -8 e Ft kiegyenlítő, függő, átfutó bevételeket is). A bevételből az intézményfinanszírozás 257.004 e Ft. Az intézmény kiadásait 283.552 e Ft-tal (mely tartalmazza a 10.894 e Ft kiegyenlítő, függő, átfutó kiadást is), ezen belül beruházási kiadásait 1.781 e Ft-tal, felújítási kiadásait 253 e Ft-tal hagyja jóvá a 2/2. sz. melléklet szerinti részletezésben.

4. §.

Az önkormányzatnak általános tartaléka 2007. év végén nem volt. A céltartalék összege 80.405 e Ft, melyet az 5. sz. melléklet részletez.

5. §.

- (1) Az önkormányzat több éves kihatással járó döntéseket a 6. sz. melléklet tartalmazza.
- (2) Az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokról szóló kimutatást a rendelet 7. sz. melléklete tartalmazza.

6. §.

- (1) Az önkormányzat és intézményei vagyonkimutatását a Képviselő-testület a 8. sz. melléklet szerinti részletezésben hagyja jóvá.
- (2) Az önkormányzat intézményei eszközeikről és azok állományváltozásáról kétfévente készítenek leltárt.

7. §.

- (1) A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei 2007. évi pénzmaradványát a 9. sz. melléklet szerint 184.909 e Ft-tal hagyja jóvá, ami teljes egészében felhalmozási maradvány. A maradványból 106.252 e Ft a megszűnt Víziközmű társulat által felvett hitel visszafizetésére képzett tartalék, 78.657 e Ft a 2008. évi felhalmozási célú kiadások saját forrás fedezetére felhasználható összeg.
A Képviselő-testület a 2006. évi negatív pénzmaradványát nem kívánja a 2007. évi felhalmozási célú pénzmaradványból finanszírozni.
- (2) A normatív állami hozzájárulás, normatív kötött felhasználású támogatás, a központosított támogatás és a jövedelem-különbség mérséklésével való elszámolást a Képviselő-testület 17.085 e Ft önkormányzati visszafizetési kötelezettség mellett hagyja jóvá.

8. §.

A Képviselő-testület a keletkezett hiány finanszírozásáról és a bevételi többlet felhasználásáról a 2008. évi költségvetésről szóló 6/2008. (II. 29.) B.újv. Ör. számú rendelet 23. §.-ában döntött.

9. §.

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba ezzel egyidejűleg a 2007. évi költségvetésről szóló 3/2007. (II. 15.) rendelet és az ezt módosító 11/2007. (IV. 5.), 19/2007. (VI. 21.), 26/2007. (IX. 13.), 28/2007. (X. 25.), 29/2007. (XI. 12.), 31/2007. (XI. 30.), 8/2008. (III. 27.) számú rendeletek hatályukat veszítik.

10. §.

E rendelet 2008. április 24.-én lép hatályba.

Balmazújváros, 2008. április 23.

Dr. Tiba István
polgármester

Szilágyi Jánosné dr.
jegyző

4. napirend: Beszámoló a Nevelési Tanácsadó működéséről
Előadó: Ecsedi Lászlóné intézményvezető

Dr. Tiba István polgármester: Köszöntöm a Nevelési Tanácsadó vezetőjét. Kívánja-e valamivel kiegészíteni a beszámolót? Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottság tárgyalta a beszámolót. Az intézményvezető is jelen volt. Egyhangúlag elfogadásra javasoljuk.

Dr. Tiba István polgármester: Megköszönöm a beszámolót a Nevelési Tanácsadó vezetőjének. Csakúgy, mint az előző testületi üléseken, amikor önkormányzati intézmények beszámolójáról tárgyaltunk, ehhez hasonlóan azt tudom elmondani, hogy alapos, színvonalas munka, köszönjük szépen. Ki fogadja el a beszámolót?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

155/2008. (IV. 23.) sz. határozat

A Nevelési Tanácsadó beszámolójának elfogadása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Nevelési Tanácsadó beszámolóját elfogadja.

5. napirend: Előterjesztés a közterület használatáról, védelméről, a közterület-használat díjáról szóló 35/2007. (XII. 12.) sz. rendelet módosítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Ezen előterjesztés azért készült, mert képviselői interpelláció volt a közterületekre kihelyezett plakátok ügyében. Akkor jeleztem, hogy erre előterjesztés fog készülni, mert valóban, városképi szempontból nem elfogadható az a rendszer, ami most tapasztalható a városban. Kérdése van-e valakinek? Bizottsági vélemény?

Kati István: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet egyhangúan elfogadásra javasolja.

Varga László: A Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság 4 egyhangú szavazattal támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

Hegedűs János: A Pénzügyi, Város-, és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és úgy láttuk, az interpellációban felvetettek bekerültek a rendelet-tervezetbe, egyhangúlag elfogadásra javasoljuk.

Tar István: Szeretném felhívni a figyelmet, hogy a probléma a választási plakátokra is vonatkozik. A mai napig az oszlopokon, egyéb helyeken fenn vannak a FIDESZ választási plakátjai. A törvény szerint 30 napon belül el kell távolítani.

Dr. Tiba István polgármester: Köszönöm az észrevételét. Ha segítene annyiban, hogy jelezné, hol vannak ezek a plakátok, mert jómagam itt a környéken végig néztem, de nem találtam ilyen plakátot. De ha jelezné, akkor ez ügyben a Polgármesteri Hivatal el fog járni.

Tar István: Végig kell menni a Hortobágyi úton, 6-8 plakátot lehet lelteni, vagy akár a Dózsa Gy. utcán is lehet ilyen plakátot találni.

Varga Jánosné: A Hortobágyi úton a hét folyamán kerültek eltávolításra a plakátok.

Dr. Tiba István polgármester: A képviselő úr által elmondottak azt jelentik, hogy a plakátok most is kinn vannak a Hortobágyi utcán.

Tar István: A hét végén még volt plakát. A héten még nem jártam arra, leszedhették. Meg fogom nézni.

Dr. Tiba István polgármester: További hozzászólás van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a közterület használatáról, védelméről, a közterület-használat díjáról szóló 35/2007. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta a 12/2008. (IV. 24.) sz. rendeletet.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2008. (IV. 24.) számú rendelete

Balmazújvárosa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többszörösen módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a közterületek használatáról, védelméről, a közterület-használat díjáról szóló 35/2007, (XII. 12.) Ör. számú rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja.

1. §

A R. 3. § (4) bekezdésének b.) pontja helyébe a következő rendelkezés kerül:

b.) mezőgazdasági vontató, mezőgazdasági eszközök

2. §

A R. 12. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Plakátokat, óriásplakátokat, transzparenszeket és egyéb hirdetményeket az e célból létesített hirdető-berendezéseken kell elhelyezni az alábbiak szerint:

a.) a szokásos életvitelhez kapcsolódó hirdetményeket közterületen csak az önkormányzat által felállított, a Városgazdálkodási Kht. által készített hirdetőfelületeken, maximálisan 15x20 cm méretben lehet elhelyezni. Ezen hirdetmények kihelyezéséhez nem kell közterület- használati engedélyt kérni, kifüggesztésük díjmentes.

Hirdetőfelületek az alábbi helyeken kerülnek felállításra.

- A Debreceni utcán a Posta épülete környezetében,
- A Vasútsoron a piac környezetében,
- A Veres Péter utca – Kossuth tér sarkon,
- A Kastélykert utcán a vasútállomás előtti téren.

b.) A 12. § (1) bek. a.) pontjában leírt méretnél nagyobb plakát, transzparens és egyéb hirdetmény közterületen - a 12. § (4) bek. kivételével – a Városgazdálkodási Kht. által biztosított esztétikus, mobil, talajra (burkolatra) meghatározott időtartamra felállított hirdetőfelületeken helyezhetők ki. A mobil hirdetőtábla az értékével arányos biztosíték és bérleti díj ellenében meghatározott időtartamra bérelhető, s a közterület rendeltetésszerű használatát, a gyalogos, kerékpáros és gépjármű forgalom biztonságát, a kilátást nem veszélyeztető és zavaró helyen állítható fel.

A biztosíték és bérleti díj mértékét a Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottság állapítja meg.

3.§.

A R. 12. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

(4) Hirdetményeket tilos elhelyezni.

- a.) műemléki, műemlék jellegű, városképi jelentőségű épületeken;
- b.) köztéri szobrokon, térplasztikákon, illetve azok talpazatán;
- c.) önkormányzati tulajdonú ingatlanokon és azokhoz tartozó kerítésen;
- d.) állami vagy önkormányzati hatósági feladatokat ellátó szerv elhelyezését szolgáló épületen, illetve az ahhoz tartozó kerítésen;

- e.) közterületeken fákra (sövényekre), közparkokban;
- f.) közműszekrényeken, - oszlopokon és – műtárgyakon amennyiben a közmű-üzemeltető (tulajdonos) részéről hozzájárulással (engedéllyel) nem rendelkezik.
- g.) közterületen elhelyezett utcabútorokon, illetve közlekedési műtárgyakon;
- h.) Sablon felhasználásával vagy egyéb módon út-, járda- vagy térburkolatra felfestve.
- i.) a szavazóhelyiséget tartalmazó ingatlanon, az ingatlanon álló felépítmények falain, illetve annak kerítésén.

A R. 15. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- (1) Aki közterületen (közhASNÚ zöldfelületen is) az e rendeletben előírt engedély, illetve hozzájárulás nélkül vagy attól eltérő módon, illetve azt meghaladó mértékben használja, a rendelet 3., 4., 8., 10., 12., 13., és 14. §-ában szabályozott kötelezettségeket és tilalmakat megszegi, szabálysértést követ el és 30.000,-Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható, továbbá szabálysértés miatt a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki, melynek összege 20.000,-Ft-ig terjedhet.

5. §

Jelen rendelet 2008. május 1-jén lép hatályba.

Balmazújváros, 2008. április 23.

Dr. Tiba István
polgármester

Szilágyi Jánosné dr.
jegyző

- 6. napirend:** Előterjesztés a vendéglátó üzletek éjszakai működésének korlátozása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Ezen előterjesztés készítését hosszas előkészítő munka előzte meg, tekintettel arra, hogy a város bizonyos területein régóta jelentkező probléma a lakosság részéről bizonyos szórakozóhelyekről távozó vendégek viselkedése. Sajnos sok esetben meghaladja azokat a normákat, amelyeket a városban élő, nyugalmat igénylő lakosság elvárna. Hangsúlyozni kívánom, hogy ez egy kényes és összetett kérdés. Több okból is. Elsősorban azért, mert országosan sincs törvényi szabályozás. Egyetlen hatóság sem vállalja fel azt, hogy ebben a kényes témában megpróbáljon segítséget adni az önkormányzatoknak. Minden önkormányzat maga dönti el, hogyan próbál ezen a kényes talajon érvényt szerezni, lehetőség szerint a többség számára, oly módon, hogy ne sértse ezáltal a vendéglátó üzletek üzemeltetőinek sem a jogait. Döntő kérdés ebben, hogy közterületről van szó. Közterületre az önkormányzatnak nincs ellenőrzési joga. Erre a rendőrségnek van felhatalmazása. A rendőrség esetében vannak olyan problémák, amelyek az ő problémájuk, de ezen keresztül a várost is érintő problémák, nevezetesen a létszámhiány. A Képviselő-testület ezzel az előterjesztéssel a maga részéről megpróbál lehetőséget teremteni arra, hogy egy hatékonyabb rendőri fellépés és együttműködés révén a város egyes részein megoldódjon ez az állapot. A rendelet

megalkotásánál elsődleges szempont volt a lakók pihenéshez való jogának és nyugalmanak biztosítása. A Képviselő-testület ennek a figyelembe vételével próbál dönteni, nyilvánvaló dolog, hogy egy rendelet mindenkinek az előnyét nem szolgálhatja. Lesznek olyanok akik megpróbálják ezt másként magyarázni, ill. lesznek olyanok, akik sérelmesnek tartják magukra nézve a rendelet passzusait. Tudomásul kell venni, hogy az önkormányzatnak minden esetben a többség érdekeit kell nézni. Ezek után kérdése van-e valakinek? Bizottsági véleményt kérnék.

Hegedűs János: A Pénzügyi, Város-, és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elég hosszasan átbeszéltük. A bizottság az 1.§ a.) alternatíváját támogatta. A 2 § egyik alternatíváját sem támogatta.

Varga László: A Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság az 1. § a.) alternatíváját támogatta, a 2. §-ban pedig a b.) alternatívát javasoljuk elfogadásra azzal a kiegészítéssel, hogy a melegkonyhás vendéglátóipari egységeknél ne korlátozza a testület a nyitva tartást.

Iszák László: A Szociális, Ifjúságvédelmi és Lakásügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Mint ahogy a polgármester úr a bevezetőjében elmondta, ez olyan rendelet, amely különböző érdekeket fog sérteni. Hosszasan tanácskoztunk és hoztunk egy döntést. Az 1. § a.) alternatívát támogattuk, a 2. § b.) alternatíváját javasoljuk elfogadásra, azzal a módosítással, hogy a pénteki napot jelölnénk ki hosszabb nyitva tartásra.

Csonka-Kis Pál: A bizottsági véleményekkel kapcsolatba annyit szeretnék mondani, ha bármelyiket is elfogadjuk, akkor a fiataloknak megszűnik a szórakozási lehetőségük. Úgy gondolom, ha a rendeletet a város egész területére elfogadjuk, akkor a fiatalok elmennek más városba szórakozni. Az én javaslatom az lenne, csak a lakó és pihenő övezetekben történjen korlátozás.

Kegyess Lászlóné: Mindenki mond olyan dolgokat, amelyeket részben el tudok fogadni, de a másik rész miatt pedig tiltakozom. Azt gondolom, hogy rendben van, hogy a lakó és pihenő övezetekben szükséges valamilyen korlátozás, ezzel annyi a problémám, hogy tudomásom szerint a lakó és pihenő övezetek itt a városközpontban vannak. Fenntartásaim vannak azzal, hogy terjesszük ki az egész városra. Támogatom, hogy a lakó és pihenő övezetekben 22 óra és 5 óra között legyen megtiltva a nyitva tartás, de a város egész területére én azt javasolnám, hogy terjesszük ki 24 órától a korlátozást.

Dr. Tiba István polgármester: További vélemény, hozzászólás van-e? Sok mindenben a képviselő asszonnyal értek egyet. Azok akik problémával, panasszal fordultak az önkormányzathoz, ebből a lakó és pihenő övezetből kerültek ki. A városban ott, ahol egyébként az a fajta tevékenység, amit végeznek, nem zavarja a közösséget, akkor feleslegesnek látom korlátozni. Ha ott is korlátozzuk, akkor több család egzisztenciáját érinti. Ezt a problémát azért érzem súlyosnak, mert nyilván azok, akiket ez érint, megteszik azokat a lépéseket, ami miatt az ő környezetükben lakó szomszédokat nem zavarják azok a vendégek, akik onnan haza mennek, vagy ott szórakoznak. Ők valóban hosszú távon gondolkodnak, nem szeretnék azt, hogy a tiltás miatt az üzletmenetük sérülne. Ha mi most behozzuk ezt a korlátozást az egész városra, akkor olyan embereknek a jogait is sértjük, amit egyébként nem célunk és szándékunk. Én elmondanám a saját javaslatom. A rendelet hatálya a 1. § b. alternatíva alapján a lakó-pihenő övezetekre terjedjen ki, a 2. § a.) alternatívát javaslom elfogadásra, egy módosítással. A c. pont így hangzana: „Lakodalom, névadó, ballagás, eljegyzés megünnepléséhez kapcsolódó zártkörű rendezvények tartására melegkonyhás vendéglátó egységekben pénteki és szombati

napokon”. Ezzel talán szűkítjük azt a kört, ami a lakosság számára kellemetlenséget okozhat. Az önkormányzat ezt a kérdést önmaga nem tudja megoldani, ehhez minimum két fél kell. Az egyik a vendéglátó egységek tulajdonosai, akiken a legnagyobb a felelősség, a másik pedig a rendőrség, aki a közterületen lévő randalírozást kellene hogy megszüntesse. Ki fogadja el a 1.§ b.) alternatíváját?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

156/2008. (IV. 23.) sz. határozat

A vendéglátó üzletek éjszakai működésének korlátozása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló rendelet-tervezet 1. § b.) alternatíváját fogadja el.

Dr. Tiba István polgármester: Ki fogadja el a 2. § a.) alternatívát azzal a módosítással, amit mondtam?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

157/2008. (IV. 23.) sz. határozat

A vendéglátó üzletek éjszakai működésének korlátozása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló rendelet-tervezet módosított 2. § a.) alternatíváját fogadja el.

Dr. Tiba István polgármester: Ki fogadja el a rendelet-tervezetet?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló rendelet-tervezetet és megalkotta a 13/2008. (IV. 24.) sz. rendeletet.

**Balmazújváros Város Önkormányzat
13/2008. (IV. 24.) B.újv. Ör.számú
r e n d e l e t e**

Az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről

Az Önkormányzat képviselő-testülete a módosított 1990. évi LXXV. tv. 16.§ (1) bekezdése, valamint a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. Tv. 6. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1.§.

E rendelet hatálya a Balmazújváros Város Önkormányzat közigazgatási területén a lakó-pihenő

övezetbe vendéglátó tevékenységet folytató üzletekre terjed ki.

2.§.

(1) A vendéglátó üzletek munkaszüneti napok (MT. 125.§. (3) bek.) valamint az azt közvetlenül megelőző munkanap kivételével 22 óra és 05 óra között nem tarthatnak nyitva.

(2) Az (1) bek-ben meghatározott korlátozás nem vonatkozik

- a.) a városi rendezvények (pl. Kastélykerti Napok, gyermeknap, stb.) időpontjára;
- b.) a szálláshely szolgáltatást is nyújtó vendéglátó egységekre;
- c.) lakodalom, névadó, ballagás, eljegyzés megünnepléséhez kapcsolódó zártkörű rendezvények tartására melegkonyhás vendéglátó egységekben pénteki és szombati napokon;
- d.) azon zenés szórakozóhelyekre (mulató, varieté, borozó, disco), melyek épülethomlokzatának és a környezetében lévő lakáscélú épületek homlokzatának távolsága az 50 métert meghaladja.

Záró rendelkezések

3.§.

E rendelet 2008. május 05-én lép hatályba kivéve a 2008. május 05-én működési engedéllyel rendelkező azon üzleteket, melyek vonatkozásában az üzemeltető az üzlet nyitva tartási rendjére vonatkozó bejelentési kötelezettségének eleget tett és a jegyző a bejelentést nyilvántartásba vette.

Ezen vendéglátó üzletekre 2008. december 01-től terjed ki a rendelet hatálya amennyiben a nyilvántartásba vett nyitva tartási rendben időközben változás nem történik.

Balmazújváros, 2008. április 08.

Dr. Tiba István
polgármester

Szilágyi Jánosné dr.
jegyző

- 7. napirend:** Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző Intézmény szakképzési alap terhére tervezett beruházással kapcsolatos előkészületek átütemezése tárgyú 284/2006. (XI. 29.) sz. határozat határidejének módosítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Annyit szeretnék hozzátenni tájékoztatásként, hogy ebben a formában 2010. január 1-ig fogadható szakképzési hozzájárulás. A mi iskolánk kivétel, mert az iskolák nagy része csak 2008. szeptember 1-ig fogadhat, mivel mi TISZK-es iskola vagyunk, ezért nekünk haladékunk van, 2010. január 1-ig fogadhatunk. 2008. szeptember 1-től minden iskolának át kell alakulni és szakképzési társulásban kell részt venni, amit az önkormányzatok fognak kezdeményezni.

Dr. Tiba István polgármester: Ki fogadja el a határozati javaslatot?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

158/2008. (IV. 23.) sz. határozat

Veres Péter Gimnázium Szakközépiskola és Szakképző Intézmény szakképzési alap terhére tervezett beruházással kapcsolatos előkészületek átütemezése tárgyú 284/2006. (XI. 29.) számú határozat határidejének módosítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. §. alapján a Veres Péter Gimnázium Szakközépiskola és Szakképző intézmény szakképzési alap terhére tervezett beruházásának határidejét 2008. december 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Szűcsné Faludy Edit intézményvezető

8. napirend: Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium Szakközépiskola és Szakképző Intézményi minőségirányítási programjának jóváhagyása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Ki fogadja el a határozati javaslatot?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

159/2008. (IV. 23.) sz. határozat

A Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző Intézményi Minőségirányítási Programjának jóváhagyására

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102.§ (2) bekezdésének f.) pontja alapján a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző módosított Intézményi Minőségirányítási Programját jóváhagyja .

Felkéri a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy gondoskodjon az értékelés és a javasolt intézkedés nyilvánossá tételéről!

Határidő: 2008. május 23.

Felelős: Szilágyi Jánosné dr. jegyző

9. napirend: Előterjesztés a Hortobágyi úti közterület burkolása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Vélemény van-e?

Hegedűs János: A Pénzügyi, Város-, és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Mi is úgy gondoljuk, hogy az iskolánál áldatlan állapot, hogy nem lehet parkolni, ezért ezt az 1.100 eFt + Áfa összeget javasoljuk elfogadásra.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Ki fogadja el a határozati javaslatot?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

160/2008. (IV. 23.) sz. határozat

A Hortobágyi úti közterület burkolása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testülete – az önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján – a Balmazújváros, Hortobágyi úti iskola és óvoda előtti közút melletti területsáv korszerűsítésével és felújításával, a vízelvezetés megoldásával az intézmény részére parkolási lehetőség kialakításához a 2008. évi költségvetésében felhalmozási kiadásként előirányzatot biztosít 1.100 eFt + Áfa összegben. Az előirányzatot a Képviselő-testület fejlesztési hitelből biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kivitelezési munkálatokra kössön szerződést a Városgazdálkodási KHT-val, azzal, hogy a burkolat kialakítási és vízelvezetési munkákra biztosított előirányzat használható fel alvállalkozó bevonása esetén is.

Határidő: 2008. május 1. a szerződéskötésre, kivitelezésre 2008. május 31.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Kalmár Zoltán VGKHT ügyvezetője

10. napirend: Az Észak-alföldi Operatív Program keretében meghirdetett "Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások komplex-, valamint bölcsődék önálló fejlesztésének támogatása" elnevezésű (ÉAOP-2008-4.1.3. B. C.) pályázati kiírás tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Évek óta meglévő probléma a bölcsőde esetében, hogy kevesebb férőhellyel rendelkezik, mint ahányan ezt a szolgáltatást igénybe szeretnék venni. Úgy gondolom a Képviselő-testületnek feltétlenül ki kell használni azt a lehetőséget, hogy férőhely bővítésre lehet pályázni, hiszen ezáltal megtudjuk könnyíteni a városunkban élő kisgyermekes szülőknek a dolgát. Másrészt ami nagyon fontos, hogy ez a pályázat 95%-os

támogatottságú. Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Ki fogadja el a határozati javaslatot?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

161/2008. (IV. 23.) sz. határozat

Az Észak-alföldi Operatív Program keretében meghirdetett „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások komplex-, valamint bölcsődék önálló fejlesztések támogatása” elnevezésű (ÉAOP-2008-4.1.3. B. C.) pályázati kiírás tárgyában

1.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 80. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy az Észak-alföldi Operatív Program keretében meghirdetett „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások komplex-, valamint bölcsődék önálló fejlesztések támogatása” elnevezésű (ÉAOP-2008.4.1.3.B.C.) pályázati kiírásra vonatkozóan pályázatot nyújt be a balmazújvárosi Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény bölcsődei tagintézményének férőhelybővítéssel megvalósuló fejlesztésére.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 80. § (1) bekezdése alapján felkéri Balmazújváros Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalát az 1. pont szerinti pályázat benyújtásához szükséges első forduló pályázati adatlap és a pályázat benyújtásához szükséges egyéb dokumentumok elkészítésére azzal, hogy a pályázat benyújtását megelőzően a pályázat tételes költségvetéséről és annak alapján az Önkormányzat által biztosítandó önerő összegéről kerüljön előterjesztés a tisztelt Képviselő-testület elé a szükséges határozatok meghozatala céljából.

Határidő: a pályázat benyújtása által megkívánt időpontban, legkésőbb 2008. május 30.

Felelős: jegyző

11. napirend: Előterjesztés a 113/2008. (III. 26.) sz. határozat kiegészítése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Tiba István

Dr. Tiba István polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Ki fogadja el a határozati javaslatot?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

162/2008. (IV. 23.) sz. határozat

A 113/2008. (III. 26.) sz. határozat kiegészítése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartás rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 13. § (4) bek. e. pontja alapján a Veres Péter Általános

Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény létszámát 2008. szeptember 16. napjától 23 főről 22 főre csökkenti, megszüntet 1 adminisztratív álláshelyet.

Határidő: 2008. szeptember 16.

Felelős: Bekker Gyula intézményvezető

12. napirend: Előterjesztés Adamóczi Béla városunk díszpolgárának támogatása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Adamóczi Béla megkeresett és támogatást kért a megjelenő CD-hez, ill. könyvéhez. Jeleztem számára, hogy természetesen a Képviselő-testület tárgyalni fogja ezt a kérést. Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Azt javaslom, hogy a támogatás összege 200eFt legyen. Kérjük Adamóczi Bélát, hogy az önkormányzat nevét tüntesse fel, mint támogatót. Van-e más javaslat? Ki ért egyet a határozati javaslat a. alternatívájával ezzel az összeggel kiegészítve?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

163/2008. (IV. 23.) sz. határozat

Adamóczi Béla városunk díszpolgárának támogatása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 80. § (1) bekezdése alapján az alábbiakról rendelkezik:

Adamóczi Béla díszpolgár részére a „Történelmi énekeink és dalaink” címmel kiadásra kerülő kotta és CD kiadáshoz 200.000,-Ft összeggel hozzájárul a 2008. évi költségvetés zárolt előirányzata terhére.

A támogatásért a Képviselő-testület előírja a kérelmezőnek, Adamóczi Béla tárogatóművészeknek, hogy Balmazújváros Város Önkormányzat nevét tüntesse fel, mint támogatót, a kiadásra szánt kotta és CD kiadványon.

Határidő: 2008. augusztus 31. – a támogatás átutalása

2008. május 15. – a kérelmező kiértesítése

Interpelláció:

Tar István: A testület döntött egyesületek támogatásáról 17.000eFt- összegben. Ebből az összegből pályázat, pályázat benyújtása nélkül kapott 10 egyesület 15 millió Ft-ot. A testület döntésének megfelelően közzé lett téve a Balmazújváros újság februári számában a pályázati felhívás 2 millió Ft. összegű támogatás igényléséhez. Erre a pályázatra március 31-ig lehetett jelentkezni és az elbírálás határideje április 15-e volt. A megjelenést követően szabályszerűen 19 egyesület adott be pályázatot, ennek az összege 4,660 eFt volt 2 millió Ft helyett. Véleményem szerint mivel a bizottság hatáskörébe lett átruházva a döntés, nem járt el törvényesen, nem a kiírásnak megfelelően bírálta el a pályázatokat. A 2 millió Ft helyett csak 1,700 eFt-ot osztott el, 300 eFt-ot meghagyott olyan címen, ha a későbbiekben plusz igény lesz, akkor ebből a pénzből kell támogatni. Úgy gondolom, mivel a beadási határidő március 31.

volt, innentől kezdve nem lehet támogatást adni senkinek. A másik dolog amivel nem értek egyet, hogy a 19 egyesületből 4 egyesület nem kapott semmit. Nem történt indoklás, hogy miért nem kapnak. Ezek: a Magyar Máltai Szeretetszolgálat, a Körzeti Fejlődésért és Ifjúságért Egyesület, Id. Varga Antal Alapítvány, ill. a Kamilla Terápiás és Diáksport Egyesület. Akkor járnánk el helyesen, ha ezt a 300 eFt-ot ennek a négy egyesületnek egyenlően elosztva kiosztanánk. Ezzel a pályázati kiírásnak is megfelelénk, ill. nem sérülne az az egyenlőségi elv, hogy indok nélkül nem adunk egy fillért sem. Korábban mindig vigyáztunk, hogy pl. a Vöröskereszt, vagy a Máltai Szeretetszolgálat egyformán kapjon pénzt. A másik interpellációs témám a Balmazújvárosi újság márciusi számában megjelent egy polgármesteri közlemény. Nagy érdeklődéssel olvastam, hogy mit közöl a polgármester úr a lakossággal. Azt olvastam, hogy a Képviselő-testület elfogadta a város költségvetését. Sokat beszélünk arról, hogy a hiteles tájékoztatás milyen fontos. Ez a közlemény akkor lett volna hiteles és akkor lett volna célszerű megjelentetni, ha megírjuk a tényeket, hogy a város költségvetésének bevételi oldala 2.866.667 eFt, a kiadási oldal pedig 3.613.400 eFt. Ebből kiderül, hogy a hiány 758.832 eFt, melyből a működési hiány 324.587 eFt, a felhalmozási hiány 434.245 eFt. Ha ezt leírta volna ezekkel a számokkal a polgármester úr, akkor a közlemény megfelelt volna a lakosság tájékoztatásának. A harmadik dolog amit szeretnék elmondani, már eltelt másfél év a választások óta, egyszer már megkérdeztem a polgármester úrtól, hogy mi van a lakosság kb. 300 millió Ft-os vízdíj túlszámlázásával kapcsolatban. Azt a választ kaptam, hogy ez sérti a város érdekeit és nem mond választ. Úgy gondolom, mivel másfél év eltelt, jó lenne tudni, hogy mit mondjak azon lakosoknak, akik erről érdeklődnek. Nem tudok mit mondani, mert nincs információm. Van itt olyan lakóközösség, ahol közel 2 millió Ft. járna vissza. Szeretném, ha a polgármester úr vagy most szóban, vagy később írásban tájékoztatna, hogy állunk ezzel a dologgal.

Koroknai Imre: A Volán autóbuszok témájára szeretnék visszatérni. Tudom, hogy ellenőrzik ezeknek a buszoknak a közterületen való elhelyezését, azonban azt lehet tapasztalni, hogy a kiszabott bírságoktól függetlenül ezek az autóbuszok ugyanúgy közterületen parkolnak, ill. a tárolásukat itt oldják meg. Tudomásom szerint a Volánnak nincs is hajlandósága arra, hogy ezeket a járműveket az általunk biztosított telephelyen helyezték el. A másik dolog amivel kapcsolatban szeretnék interpellálni, a közparknak a megnyitása két oldalról megtörtént, több városunkban megforduló embertől halottam azt, hogy észrevétlen a dísz park. Sokkal szebb lenne, ha minden irányból meg lenne nyitva. Véleményem szerint nagy beruházást nem igényel. A harmadik dolog, hogy körzetemben több utcában történt közvilágítás korszerűsítés. Nem egyenlően lettek elosztva a lámpatestek. Azt jelenti, hogy pl. két szomszédos háznál van lámpatest, utána három háznál nincs, majd megint van. Arra kérném az illetékest, hogy ezeket megvizsgálva egészítsük ki a lámpatesteket ezekben az utcákban.

Varga László: Kéréssem lenne, amikor megkapjuk a testületi anyagot, kapunk egy-egy sms-t erről. A bizottsági anyagokkal kapcsolatban meg lehetne-e tenni ugyanezt?

Dr. Tiba István polgármester: Az egyesületek, szervezetek támogatásával kapcsolatban azt tudom válaszolni, hogy a pályázati rendszernek ez a sajátossága, hogy a pályázat azt jelenti, a kiíró elbírálja, hogy a beérkezett pályázatot alkalmasnak találja-e támogatásra, vagy nem. Sehol nem úgy működnek a pályázatok, hogy van egy keretösszeg és ha arra beadott valaki pályázatot, akkor – függetlenül az alkalmasságától - mindenképpen nyerni fog. Akkor felesleges pályázni. Egyszerűen azt kell mondani, hogy van 2 millió Ft-unk, mindenki aki beadja, valamennyi pénzt kapni fog. Ez volt eddig a rendszer, most úgy gondolta a Képviselő-testület, ezen változtatni kíván, mert ez nem jó rendszer. Azért nem jó, mert ezáltal a különböző feladatok, a különböző rendezvények között semmilyen differenciálásra nincs

lehetőség. Az, hogy a pályázati összegből a pályázat kiírója visszatart egy összeget, az nem jelenti azt, hogy ezt az összeget ne kívánna felhasználni akkor, ha még egyszer kiírja ezt a pályázatot mondjuk a második félévre. Még nagyon sok rendezvény lehet a városban, amire egyébként támogatás kellene, mert civil szervezetünk szervezi. A bíráló bizottság úgy látta, hogy ezen pályázatok közül azok felelnek meg leginkább a pályázat kiírójának elképzeléséhez, amiket támogatott. A pályázatoknál fontos szempont volt az, hogy olyan támogatásban ne részesítsünk pl. olyan egyesületeket, akik egyébként nyereséget tudnak termelni. Ha egy egyesület rendelkezik olyan adottságokkal, hogy ő bevételt tud realizálni magának, de ezt nem tudja megvalósítani, akkor adja át az önkormányzatnak az adottságait, azokat az infrastrukturális lehetőségeket és majd az önkormányzat megvalósítja. Hajlandóak vagyunk mi a mai kornak megfelelő módon programokat szervezni, amihez nem is kell máshonnan támogatást kérni. A támogatásnál fontos szempont volt, hogy olyan rendezvényeket támogassunk, amiben mi is benne vagyunk. Nagyon visszás dolog az, amit éppen a most zajló lakossági fórumokon hallok, hogy bizonyos rendezvényeink nem megfelelő színvonalon zajlanak, nem megfelelő az ide látogató vendégeknek a véleménye erről. Nagyon hátrányos egy önkormányzatra nézve, ha azt látják, ennyire nem törődik a rendezvénnyel az önkormányzat, vagy ennyire felelőtlenül gazdálkodik. Ha mi támogatunk valamit, akkor annak alapvető elve és elvárása ebben az időszakban és a továbbiakban is, hogy egy színvonalas rendezvény legyen az, amit támogatunk. Vannak olyan pályázati lehetőségek, ahová ezek az egyesületek pályázhatnak. Véget kéne vetni annak, hogy mi tolunk alájuk pénzt és a pályázati lehetőségekkel éppen ezért nem törődnek. Mindenkinek adott a lehetőség, ha támogatásra vágyik, akkor bejön a hivatalba, a pályázat készítőket megkérdezi, van-e olyan pályázat, amiben ők részt tudnának venni. Én nagyon örülök, hogy az első pályázati kiírás során ebben a formában döntött a bizottság, mert ezáltal valóban egyfajta minőségi pályázat készítésre és egyfajta sokkal komolyabb hozzáállásra ösztönzi azokat, akik pénzt kérnek az önkormányzattól. Nem feltétlenül csak pénzben lehet támogatni. Olyan feladatokat nem kell alapítványoknak átadnunk, amit megtudunk magunk oldani. Ha mi hátrányos helyzetű gyerekeket akarunk támogatni, akkor azt meg tudja az önkormányzat tenni. Azokat a lehetőségeket hagyjuk meg magunknak, ahol nemcsak rendeletet kell alkotnunk, hanem tudunk támogatni is. Adjuk meg a jogot arra, ha már támogatunk, akkor nézzük meg kit támogatunk és milyen feltételek alapján. A pályázatokról ennyit szeretnék elmondani és bölcs döntésnek tartom azt, hogy megtartotta a bizottság a 300 eFt-ot és természetesen kiírásra fog kerülni ez az összeg, és ha a féléves költségvetésnél úgy látjuk, hogy a városnak a helyzete lehetővé teszi, akkor egy nagyobb összegre írunk ki pályázatot. A költségvetéssel kapcsolatban biztos vagyok benne, hogy az a tájékoztatás teljesen hiteles volt, ami az újságban megjelent. Balmazújváros város költségvetését a Képviselő-testület elfogadta. Ha Ön azt sérelmezi, hogy a Képviselő-testület nem minden tagja fogadta el, akkor természetesen be lehet vezetni azt a rendszert, hogy kiírjuk, ki az aki elfogadta és ki az, aki nem. Nincs értelme annak, ha én a költségvetésről hitelesen akarom tájékoztatni a lakosságot, akkor az újságból két oldalt fel kell használnom. Önök az elsők akik felállnának, hogy a Balmazújváros c. újság nem a polgármester újságja, milyen alapon kampányol. Ha én leírok négy számot, ahogy Ön mondta, abból a költségvetésben nem jártas emberek nem azt látják ki, hogy a város működése biztosítva van, de pályázunk pl. 400 millió Ft. esetében, ami önrészt igényel és ez szerepel a költségvetésben. Nem mondhatom azt, hogy rendezzünk népszavazást arról, pályázzunk, vagy ne pályázzunk. Ha számokat írok, akkor úgy tájékoztatom hitelesen a lakosságot, hogy két oldalon leírom pro és kontra az érveket. A harmadik a vízmű témája. Bármikor hajlandó vagyok zárt ülést tartani, vagy munkaértekezletet, azonban nem célszerű nyilvános ülésen beszélni erről, mert itt a vízmű olyan információkhoz jut, ami nem jó a városnak. A zárt ülésnek vannak szabályai, amiket minden képviselő tiszteletben tart. Nem tapasztaltam sajnos azt az óriási érdeklődést, amikor egyébként e mellé oda lehetett állni. Azóta is felfoghatatlan számomra, mi az oka annak, hogy

valami dologban amikor a város arról dönt, hogy a városnak pénzt hoz vissza, akkor a város lakosságának 30%-a nem támogatja. Nem megfelelő tájékoztatást kapnak. Nagyon óvatosan kell bánni azokkal a dolgokkal, amiket anélkül is tudunk nagyon sokan, hogy megpróbálnak néhányan nem éppen jóindulatú módon tálni. A Volánnal kapcsolatban a legutolsó információ, hogy ők igénybe veszik a tárolási lehetőséget a Debreceni utcán. Egy dolgot sérelmeztek. Azt az összeget, amit mi bérleti díjként megállapítottunk. Annak alapján realizálódott, hogy ők igénybe veszik, mivel a közterület felügyelők ellátták azt a feladatot, amit egyébként sokkal hatékonyabban el kell látniuk. Még hatékonyabban kell a közterület felügyeletnek működnie, ugyanis nemcsak a Volán buszok esetében van ezzel probléma, hanem teherautók, mezőgazdasági gépek közterületen való várakozásával is ugyan ilyen gond van. Ezt ellenőrizni kell. A Pénzügyi Bizottság a Volán Zrt. igazgató-helyettes meghallgatása után döntött arról, hogy fenntartja azt az összeget, amit megállapított. Bizottsági ülésen elmondtam az igazgató-helyettesnek, furcsának találom azt, hogy ők egy nem megfelelően megkötött szerződés miatt a városból pénzt visznek el. A város közlekedésének a fejlesztéséhez semmilyen formában nem járulnak hozzá. Amikor megkerestük őket, hogy buszmegállót építenénk, akkor ezt udvariasan elhárították, mivel ezzel nem foglalkoznak. Amikor megkerestük őket, hogy bővítenénk a járatokat, ill. kiterjesztenénk a városban, akkor ettől elzárkóztak. Ezek után milyen alapon várja el, hogy a város tekintettel legyen rájuk. Ha ők tőlünk azt várják el, hogy rugalmasabban álljunk egy ilyen kérdéshez, hogy az önkormányzat legyen társ ebben a vállalkozásban, amire azért lenne szükség, mert nekünk nem az a célunk, hogy nyereséget realizáljunk, hanem azt a pénzt, amit ez hozhat az önkormányzatnak, azt vissza tudjuk forgatni azokra a feladatokra, amelyek a lakosságnak teljesen jogos elvárásai és igényei, hogy fejlesszük a buszközlekedés útvonalát. A díszpark megnyitásával kapcsolatban az a véleményem, azért nem került a másik két oldal megnyitásra, mert ott nagy a forgalom. Akkor lesz célszerű megnyitni, ha sikerülne eljutni arra a szintre, hogy egy városközpont rehabilitáció révén valamilyen módon ezt a nagy forgalmat megszüntessük, és ez a park valóban egy olyan köztéri funkciót töltsön be, amire egyébként szüksége van ennek a városnak. Most abban az irányban nyitottuk meg, ahonnan közel sincs olyan forgalom és ami valóban lehetővé teszi a Balmazújvároson élőknek és a parkot használóknak, hogy nyugodtan tudják használni a parkot. A közvilágítással kapcsolatban valóban meg kell vizsgálni, miért ilyen formában történtek a lámpatestek elhelyezése az oszlopokon. Erre majd az illetékes osztály rá fog kérdezni és megpróbálja ezt orvosolni. A Varga László által elmondottakra úgy gondolom, a kérésnek amit felvetett, semmi akadálya, amennyiben a bizottsági tagok mindegyikének a mobil telefonszáma rendelkezésünkre áll. Ez egy újabb lehetősége annak, hogy ne mondhassa senki, hogy nem kapott erről tájékoztatást.

Tar István: Az interpellációra adott választ nem tudom elfogadni. Nem arról beszélt a polgármester úr, amit kérdeztem. Az egyesületekkel kapcsolatban nem kaptak az egyesületek egyformán pénzt. Azt mondta a polgármester úr, hogy alapítványnak nem adunk, mert más pályázati forrásaik is vannak. Balmazújváros Közművelődéséért Alapítvány mégis kapott. Miért nem a város karolja fel? Furcsa az is, hogy pl. egy alapítványnak buszközlekedésre adunk 150 eFt-ot. Egy galambkiállításra adunk 100 eFt-ot. A másik miért nem kapott? Mindenkinek a beadványa törvényes volt. Később csak akkor tudunk a fennmaradó 300 eFt-ra pályáztatni, ha új pályázatot írunk ki. Szerintem az is bosszantó, hogy 2 eFt. pályázati díjat mindenki befizetett és mégis van olyan aki nem kapott egy fillért sem. 10 egyesület nem is fizetett, nem is pályázott, mégis kaptak együttesen 15 millió Ft-ot. A költségvetéssel kapcsolatban csak azt tudom mondani, hogy öt számot kellett volna leírni és megértették volna az emberek. Hasonló városok a Hajdú-Bihari Naplóban meghirdetik, hogy elfogadták a városuk költségvetését bevételi, kiadási oldallal. Mi miért nem tudtuk ezt megtenni? Ez lett volna a hiteles tájékoztatás. A vízművel kapcsolatban azt gondolom, valamit tudni kellene

annak a 18.000 embernek, hogy mi van ezzel a pénzzel. Valamilyen tájékoztatás csak kellene.

Dr. Tiba István polgármester: Az Ön javaslata az volt, hogy a fennmaradó 300 eFt-ot osszuk el a négy egyesület között. Ne hasonlítsuk már össze a Közművelődésért Alapítványt egy olyan alapítvánnyal, amely egyes gyerekeket támogat. A Közművelődésért Alapítvány az egész város közművelődéséért dolgozik. Össze lehet hasonlítani mindent mindennel, de nincs értelme olyan dolgokat viszonyítani egymáshoz, aminek semmi köze egymáshoz. Javaslom a Képviselő úrnak tájékozódjon arról, egy pályázat hogyan zajlik ebben az országban. Ha beadunk egy pályázatot, az nem garantálja, hogy nyertünk. A pályázatokat megvizsgálják mind formailag, mind tartalmilag és ennek alapján eldöntik, hogy kap pénzt, vagy nem kap pénzt. A költségvetéssel kapcsolatban továbbra is fenntartom, amit elmondtam. Abban a pillanatban, amikor azt látom, hogy a városban az az érdeke mindenkinek, hogy a város érdekében tud gondolkodni, akkor természetesen lehet egy olyan módon tájékoztatni az embereket, ami egyébként sokkal hosszabb terjedelmű, mint amit Ön elmondott. A vízművel kapcsolatban hozzáteszem, hogy aki igazán kíváncsi arra, hogy a vízművel hogy áll a tárgyalása az önkormányzatnak, az rákérdez lakossági fórumokon. Az ajtó mindenki előtt nyitva áll. Élni fogunk azzal, amit javasolt, a következő Balmazújváros újságban közölni fogjuk, hogy az ezzel kapcsolatos eljárás folyamatban van. Ezek után tekintettel arra, hogy a képviselő úr nem fogadta el az interpellációra adott válaszokat, ezért kérném a Képviselő-testületet, szavazzon arról, hogy elfogadja az egyes interpellációkra adott polgármesteri választ, vagy nem. Az első interpelláció az egyesületek, szervezetek támogatása volt. Ezzel kapcsolatos interpellációra adott válaszat elfogadja-e a Képviselő-testület?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen és 2 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

164/2008. (IV. 23.) sz. határozat

Tar István interpellációjára adott válasz tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tar István egyesületek, szervezetek pályáztatásával kapcsolatos interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadja.

Dr. Tiba István polgármester: Következő a költségvetéssel kapcsolatos interpelláció volt. Ki fogadja el a válaszat?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen és 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

165/2008. (IV. 23.) sz. határozat

Tar István interpellációjára adott válasz tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tar Istvánnak a 2008. évi költségvetésről szóló újságban megjelent tájékoztatóval kapcsolatos interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadja.

Dr. Tiba István polgármester: A harmadik interpelláció a vízművel kapcsolatos. Ki fogadja el a válaszat?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen és 1 nem szavazattal
meghozta az alábbi határozatot:*

166/2008. (IV. 23.) sz. határozat

Tar István interpellációjára adott válasz tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tar István a Vízmű Zrt. és az Önkormányzat közötti tárgyalásokkal kapcsolatos interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadja.

Dr. Tiba István polgármester: Koroknai Imre alpolgármester és Varga László képviselő úr elfogadta a válaszat. További interpellációra nem látok jelzést. Nekem lenne néhány tájékoztatásom. Az önkormányzat két pályázata ismét sikeres elbírálásra került. Az egyik a Központi Általános Iskola, a másik pedig a VESZ akadálymentesítése. Ez 20 és 25 millió Ft. összegű sikeres pályázatot jelent. Tegnap kaptam az értesítést Érmihályfalva polgármesterétől, hogy a Román Külügyminisztérium elfogadta a testvérvárosi kapcsolat létesítését, amiről döntött a Képviselő-testület. Ennek megfelelően május 16-ra hívott meg egy delegációt Balmazújvárosról a testvérvárosi szerződés ünnepélyes aláírására. Köszönöm a nyílt ülésen részt vevőknek a részvételt, a szünet után zárt ülésel folytatjuk.

K.m.f

Dr. Tiba István
polgármester

Szilágyi Jánosné dr.
jegyző

Kovács Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető