

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Polgármesteri Hivatal Tanácskozótermében Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottságának 2008. április 21-i nyílt üléséről.

Jelen vannak: *Bizottság részéről:* mellékelt jelenléti ív szerint.

Polgármesteri Hivatal részéről: Emödi Sándor, Csiha Gábor osztályvezetők.
Szilágyi Jánosné dr. jegyző

Hajdú Volán Zrt. részéről: Vígh Gábor vezérigazgató-helyettes.

Hegedűs János bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes.

Hegedűs János bizottsági elnök: A napirendekkel kapcsolatban lenne egy módosító javaslatom, jelzés jött, hogy az osztályvezető úrnak és az igazgató úrnak is kellene menni és a 2. pontba javasolom előre venni a vendéglátó üzletek éjszakai működésének korlátozása tárgyában című előterjesztést és a továbbiakban a napirend szerint mennénk, jött még egy napirendi pont, ezt javasolom vegyük fel a napirendek közé: a Balmazújvárosi Hagyományörző Népdalkör Egyesület kérelme.

Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, javasolom ezekkel a módosításokkal szavazásra bocsátani a napirendek tárgyalását.

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontok tárgyalását.

1. napirend: Autóbuszok tárolásához terület bérlet szerződése tárgyában.

Hegedűs János bizottsági elnök: A Bizottságunk már két alkalommal tárgyalta Köszöntjük az igazgató urat a bizottsági ülésünkön. A polgármester úr továbbította a levelet, amit ön írt. Átadnám az igazgató úrnak a szót és mivel már kétszer tárgyaltuk meghallgatnánk, hogy milyen indokkal kellene most itt harmadjára másként döntenie a bizottságnak.

Vígh Gábor vezérigazgató helyettes: Szeretném azzal kezdeni, hogy a múlt évben beindult egy jó együttműködés Balmazújváros Város és a Hajdú Volán között. Tradicionális, hogy a társaság autóbuszparkjának kb. 65 %-a valahol külső telephelyen, a megye valamilyen településén parkol, tekintettel arra, hogy telephellyel nem rendelkezünk csak Debrecenben. Ugyanakkor egy sor olyan közösségi közlekedést látunk el, mint pl. Balmazújváros-Debrecen vagy éppen Balmazújváros helyi közlekedés. Teljesen megalapozott, az hogy sok szempontból nem elfogadható és szerencsés, hogy ha a járműveink közterületen parkolnak. Nem szerencsés a vagyonvédelem szempontjából sem, de nem szerencsés környezeti terhelés szempontjából sem. Ezért nyilván törekednünk kell arra, hogy valamilyen zárt telephelyen parkoljanak járműveink. Év elején felgyorsult és felerősödött a balmazújvárosi parkolásnak a módja, ezért nyilván megoldást próbáltunk és próbálunk keresni és egy ilyen segítség kéréssel fordultunk a Városi Önkormányzathoz, hogy ha van olyan terület amely bérelhető és autóbuszok parkolására alkalmas, akkor legyenek a segítségünkre. Történt is ilyen

megkeresés és erre ajánlat. A gondunk ott kezdődött, hogy az ilyen jellegű közösségi közlekedés nem igazán nyereséges. Látjuk itt a napokban a budapesti példákat. Minden egyes költségért meg kell harcolni. Ezért fordultunk azzal a kéréssel, hogy az ajánlatuk, amellyel foglalkozott a bizottság is, ha és amennyiben mérsékelhető, akkor ezt kérnénk méltányossági alapon mérsékelni. Különös tekintettel arra is, hogy elindult egy tovább fejlesztés irányába mutató tárgyalás is a polgármester úr és a Volán társaság között, ami azt célozná, hogy egy nagyobb volumenu a várost jobban lefedő közlekedést valósítsunk meg közösen. Ehhez majd több autóbust kell és a terheket valahogy viselni kell. Nem azt kérjük, hogy ingyen biztosítsanak számunkra parkírozó területet, hanem egy méltányosabb áron. Ez a kérésünk és ez irányban fogalmaztuk meg a kérésünket. Minden pénz előteremtése számunkra elég nehéz és bonyolult probléma a mai viszonyok között.

Dr. Orcsik István bizottsági tag az ülésre megérkezett.

Hegedűs János bizottsági elnök: Ha megnézzük akkor az önkormányzat részéről is hasonló problémákkal küszködünk. A bizottságunk már kétszer is tárgyalta ezt a kérdést. Van is alkalmas hely, szakemberrel is megnézték, zárható helyen, központban van, ez viszonylag megoldható. Ez ár amit már első alkalommal megkaptak ez már egy kedvezményezett ár, nem piaci alapon működik, ettől magasabban szoktuk kiadni, hogyha vállalkozásoknak adjuk. Utána néztünk, hogy ez az együttműködés oda-vissza milyen kapcsolatot jelent és a Hajdú Volántól nem jöttek olyan segítségek, pl. buszváró lefedése vagy építése.

Vígh Gábor vezérigazgató helyettes: Másféle együttműködés került születésre. A buszmegállók építése, lefedése ezekből a tarifákból megoldhatatlan, nem is feladata a társaságnak. A társaságnak az üzemeltetés a feladata. Ha szeretnénk se tudnánk megoldani azt, hogy a megye és a város területén buszmegállót építsünk, nem csak azért, mert a jogszabályi háttere is másképp szabályozza, hanem ha Balmazújvároson építünk, akkor a megye 86 településén is építeni kell. Csak 896 megállóhely van a megyében. Ez elvi kérdés. Az együttműködés ami felvetődött néhány héttel ezelőtt az az, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy hogyan tudna a város egy valamelyik cége és a Hajdú Volán közösen egy olyan önálló céget létrehozni, amely a városi közösségi közlekedést végezné hosszú távon. Ez az egyik újabb együttműködés vagy egyfajta együttműködésnek a gondolati síkon való felvetése polgármester úr részéről. Mi erre úgy foglaltunk állást, hogy a polgármester úr által kijelölt egy vagy két szakember és a mi társaságunk részéről is kijelölt egy vagy két szakember hozzon létre egy csapatot. Nem egyszerű az ügy.

Hegedűs János bizottsági elnök: Határidőről volt szó, hogy mikorra kell hogy döntés szülessen?

Vígh Gábor vezérigazgató helyettes: Határidőt nem tudok mondani, csak azt hogy a tárgyalásunkat követően április 3-án igazoltam vissza a személyes tárgyalásunkat. Ebben a levélben szerepel az utolsó bekezdésben, hogy „javaslom, hogy a város részéről szíveskedjen kijelölni szakértőt/ket, aki/k társaságunk részéről Vezérigazgató Úr által kijelölt szakértőkkel közösen a felvetést megvizsgálják és keresni fogják a megoldás lehetőségét”.

Emódi Sándor osztályvezető: Erre a levélre ment a Zilahi-Sebes vezérigazgató úrnak egy levél, amit ön javasolt a polgármester úrnak, április 7-i dátummal, egy olyan tájékoztatás, kérés, hogy a Volán milyen főbb szempontokat tart szükségesnek a gazdasági társaság elvi felállítására vagy esetleg tájékoztatásra.

Hegedűs János bizottsági elnök: Mi lenne a feladata ennek a gazdasági társaságnak?

Emődi Sándor osztályvezető: Nem tudok részleteket csak amennyit a vezérigazgató-helyettes úr mondott. A lényeg az, hogy az együttműködés valami előnyökkel járna az önkormányzat számára.

Hegedűs János bizottsági elnök: Milyen előnyöket lát a város ebben?

Vígh Gábor vezérigazgató helyettes: A közösen létrehozott társaság mindkét fél számára előnyöket kell hogy jelentsen.

Bodó László bizottsági tag: Mennyi volt a bizottság által megállapított bérleti díj?

Emődi Sándor osztályvezető: 100.000.-Ft + Áfa, bruttó 120.000.-Ft.

Hegedűs János bizottsági elnök: Ez 571.-Ft/m²/hó. Mennyi a piaci alapon kiadott?

Emődi Sándor osztályvezető: 600 Ft/m²/hó bérleti díjjal vannak kiadva területek.

Vígh Gábor vezérigazgató helyettes távozott az ülésről.

Bodó László bizottsági tag: Akkor nem 7 db buszról van szó?

Hegedűs János bizottsági elnök: Igen, de ebből 2 csuklós és ezért számoltunk így.

Emődi Sándor osztályvezető: Az eredeti szerződéstervezetben 2 csuklós és 4 szóló busz tárolásáról volt szó.

Bodó László bizottsági tag: Most meg 7 buszról van szó.

Borkó Péter bizottsági tag: Szeretném tudni, hogy ezt a két dolgot lehet-e függetlenül kezelni, tehát az önkormányzati társaságnak a megalakítását és ezt az ügyet. Mi ha ebből az árból nem engedünk, akkor az befolyásolja azt, hogy a későbbiekben mi fog itt történni. A két dolgot fontos most összevonni?

Kati István bizottsági tag: Nekünk nem fontos, nekik fontos.

Hegedűs János bizottsági elnök: Ilyen még nem volt, hogy harmadjára tárgyaljunk egy ügyet.

Borkó Péter bizottsági tag: Ha most itt a bérleti díj nem kerül csökkentésre, akkor ők utána elzárkóznak a tárgyalástól az irányba, hogy az önkormányzat és ők közösen csináljanak egy céget.

Hegedűs János bizottsági elnök: Lehet úgy átgondolni ezt a kérdést úgy is, hogy egy határozott időre adnánk neki oda esetleg kedvezményes áron, 50 %-os bérleti díjjal és akkor ha ez nem jön létre határozott időn belül, ami lehetne mondjuk 3 hónap. Azért is kérdeztem itt a határidőt, de erre sem kaptam választ és akkor újra tárgyalnánk.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Tájékoztatnánk őket, hogy amennyiben a szerződés létrejön, akkor más tarifák fognak élni.

Hegedűs János bizottsági elnök: Azt sem láttuk, hogy ez a gazdasági társaság milyen előnyökkel.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Bele kell foglalni egy levélbe, hogy nem tudunk eltekinteni, mert jelenleg a körülmények között igazából nincs olyan feltétel, körülmény, ha pedig változás áll be, akkor újra mérleljük.

Hegedűs János bizottsági elnök: Én értem az igazgató urat, hogy minden cég ezzel küszködik, hogy nehéz helyzetben van. De mi tudjuk, hogy milyen helyzetben vagyunk mi is, mint önkormányzat. Behoztam magammal az üzleti beszámolót, amit a múltkor tárgyaltunk ez 1,9 mFt-os üzleti tevékenység eredmény volt, a normatív és önkormányzati támogatások nélkül.

Bodó László bizottsági tag: Soknak tartom az 50 % csökkentés kérését a Volánnak, ha egy 20 %-os kedvezménnyel kérték volna, akkor jobban elfogadható lett volna, de így, hogy 50 %, ez nagyon sok.

Borkó Péter bizottsági tag: Én úgy gondolom, hogy ennek a társaságnak a létrehozásánál mérlegelni kell, hogy ilyen nyereséggel dolgozik, abban látok rációt, lehetne a jövedelemből visszaforgatni, pl. buszmegálló létesítése. Ebben a súlyponti kérdés az, hogy ha nekik kompromisszum készségük van és ezt az önkormányzattal való közös céget létrehozzák attól sérül-e, ha mi ebből a díjból nem engedünk. Viszont amit elmondott az a cél, amit a polgármester úrral beszélt szerintem az egy jó dolog lehetne.

Kati István bizottsági tag: Az is kialakulhat ebből a közös cégből, hogy ők azt mondják, hogy összetesszük amink van és akkor egy 80 – 20 %-os tulajdonrészesedésű céget hozunk létre és akkor ugyanannyi pénz marad meg az önkormányzatnak, mint az 50 %-al csökkentett bérleti díj. Vagy más különben nem alakul meg a közös cég, tehát biztos nem fog bele menni egy 50 – 50 %-ba. A két dolgot nem kellene összevonni.

Hegedűs János bizottsági elnök: Azért gondoltam a határozott időben, ha mégsem jön ez létre és a 3 hónapot eléri, akkor nem lesz az a közös akarat, hogy ez felbontsuk. Vagy egy rövidebb felmondással határozatlan időre vagy pedig fixre megkötjük és akkor ha megvan a közös akarat akkor az is felbontható.

Emődi Sándor osztályvezető: Késleltetik a szerződéskötést, mert februártól már 2 hónapi bérleti díjat már meg kellett volna fizetni.

Hegedűs János bizottsági elnök: Úgy tudom, hogy visszavonásra került a birság a közterületi járműtárolás miatt?

Szilágyi Jánosné dr. jegyző: Nincs kivétel a törvény helyi rendelet hatálya alól, ha állami vállalat vagy vállalkozó a közúton parkol.

Hegedűs János bizottsági elnök: A levélben az olvastam, hogy „köszönettel nyugtázom, hogy a már hivatkozott feladatot ellátó járműveink közterületen való parkírozása miatt, gépkocsivezető beosztású munkavállalóink irányába kiszabott bírságot a város jegyzője törölte, valamint azt is, miszerint Polgármester úr szíves intézkedésével mentesíti társaságunkat attól, hogy a Hajdú Volán Zrt. vezérigazgatójának személyes adatait megküldjük”.

Kati István bizottsági tag távozott az ülésről.

Borkó Péter bizottsági tag: Azt nem lehetne lefektetni, hogy ha ő kevesebb bérleti díjat kap most, akkor a különbözethez az összegére a városba beruházást kell hogy hajtson végre. Ő most azt mondja, ha összejön ez a közös cég akkor ez azért fog összejönni, mert akkor ezt meg kell csinálni.

Bodó László bizottsági tag: Ez azért nem célszerű, mert hosszabb távról van szó. Mint ahogy fogalmaztak, hogy 1-2 buszmegálló épít.

Emódi Sándor osztályvezető: Egy buszmegállónak az átlagos költsége 1,5 mFt.

Szilágyi Jánosné dr. jegyző: Egy információt szeretnék mondani az igazgató úrral szemben lett visszavonva a bírságolás, ugyanis ő követte el a szabálysértést, de nem jelöli meg a gépkocsivezetőknek a személyét. Nincs az eljárás visszavonva. A bizottságnak szeretném elmondani, hogy ez valóban nem szokás az önkormányzatnál, hogy a bizottság meghoz egy döntést és aztán mindig újra tárgyalja, ez teljesen jogbizonytalanságot eredményez. Én azt tudnám javasolni, hogy a bizottság meghozta a döntését már kétszer, nyomtatékot adott neki, először, másodszor, én nem nyúlnék hozzá. Ha majd ez a cég létrejön akkor újra lehet ezt tárgyalni.

Hegedűs János bizottsági elnök: Két lehetőség van, vagy semmit vagy 50 %-ot. Egy új körülmény merült fel, az hogy egy ilyen társaság megalakítása szóba került.

Bodó László bizottsági tag: Ezzel a gondolatmenettel én is egyetértek.

Hegedűs János bizottsági elnök: Két határozati javaslat van, megmaradna az a. és íránk egy levelet, melybe bele lehetne írni, ha megalakul ez a társaság, akkor felülvizsgáljuk ezt a bérleti díjat és ki kellene emelni, hogy tekintettel, hogy új körülmény nem merült fel, ezért nem tudjuk megváltoztatni a korábbi döntésünket, viszont ha a gazdasági társaság megalakul akkor újra tárgyaljuk.

Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor ezt én így bocsájtom szavazásra, aki ezzel így egyetért kérem szavazzon?

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

63/2008. (IV. 21.) PVVB határozat

Autóbuszok tárolásához terület bérlet szerződése tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága - figyelemmel az Ötv. 80. §. (1) bekezdésére, az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) B.úJV. Ör. sz. rendelet 7 § (4) bek. c. pontja alapján – az önkormányzati tulajdonú, Balmazújváros, Debreceni u. 12. sz. alatti ingatlanon bérbeadásra, autóbuszok tárolására kijelölt terület bérleti díj módosításának kezdeményezése tárgyában az alábbiakban határoz:

A bizottság a 20/2008. (II. 11.) sz. határozatával megállapított bérleti díjat és terület bérbeadási feltételeket továbbra is fenntartja az alábbiakra figyelemmel:

Abban az esetben, ha a Hajdú-Volán és az önkormányzat között létrejön egy gazdasági társaság a helyi buszközlekedés működtetés és fejlesztési lehetőségeinek céljára, úgy a bizottság a bérleti díjat felülvizsgálja.

A korábban két alkalommal tárgyalt és megállapított bérleti díjjal kapcsolatban a bizottság részére a díjmódosítást indokló új körülmény nem merült fel.

Felkéri a Bizottság a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy ezen határozatáról a végleges bérleti szerződés megküldésével a Hajdú Volán Zrt-t értesítse, felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására. Felkéri továbbá a Hajdú Volán Zrt-t, hogy a bérbeadással kapcsolatos korábbi döntésekre figyelemmel, a megküldött bérleti szerződést a kézhezvételtől számított három munkanapon belül szíveskedjen megkötni.

Határidő: 2008. április 24. és folyamatos

Felelős: Szilágyi Jánosné dr. jegyző

Dr. Tiba István polgármester

2. napirend: Előterjesztés a vendéglátó üzletek éjszakai működésének korlátozása tárgyában.

Hegedűs János bizottsági elnök: Településünkön jelenleg 73 vendéglátó üzlet működik, ebből 42 üzlet 22 óra és reggel 6 óra között zárva tart és a többi 31 vendéglátó egység aki ettől eltér.

Hozzászólás, kérdés van-e?

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Az előterjesztésben szerepel, hogy a fiatalok hétféle szórakozási lehetősége nem megoldott, ez mennyire valós vagy ez csak egy felvetés?

Csiha Gábor osztályvezető: Ezt a helyzetet most nagyon körültekintően kell vizsgálni. Az alaphelyzet az az, hogy jelenleg a kereskedelmi üzlet tulajdonosa határozhatja meg az üzletének a nyitva tartását. Ez most a kereskedelmi üzleteken belül a vendéglátó egységekre vonatkozik és ezen belül meglehetősen nagy súllyal nyom a latba a fiatalok szórakozásának a lehetősége. Ezért emeltem ezt ki, mert én úgy gondolom, hogy mind a bizottságnak, mind a Képviselő-testületnek egy ilyen rendelet megalkotásánál annak a hatásait kell körültekintéssel mérlegelni, ehhez nyújtottam olyan segítséget és ragadtam ki ezt a diszkó szót, ami egy

elterjedt szórakozási forma a hétvégén. Tudjuk, hogy régen hol volt ilyen lehetőség, mivel ez megszűnt akkor kerültek be ide a másik egységbe a városközpontba. Én úgy gondolom ha a 2. szakasz b. és c. alternatíváját nézzük, akkor valamiféle szórakozási lehetőséget biztosítottunk ezeknek a fiataloknak, ha az a. pontját nézzük a 2. szakasznak, akkor viszont jelenleg a fiatalok ez a féle szórakozása nem megoldott. Ez felvethet olyan aggodalmat, hogy elkényszerülnek idegen településre. Halljuk a médiában, hogy milyen diszkó balesetek vannak. Ezért emeltem ki ezt a momentumot, nem mint a legfontosabb, de figyelembe ajánlandó.

Hegedűs János bizottsági elnök: A b. alternatívában akkor szombaton erre lehetőség lenne, míg a c. alternatíva annyiban más, hogy ott a pénteken és szombaton is.

Csiha Gábor osztályvezető: Nagyon kiéleződik itt a rendeletben is, de mondhatni a hétköznapokban és a hétvégén is itt az a kérdés, hogy a lakók pihenéshez való joga az erősebb vagy a vendéglátó egységek tulajdonosának rendeletben megfogalmazott azon joga, hogy az üzletek nyitva tartását maga határozhatja meg. Tudjuk, hogy összefüggenek a problémák, nem lehet lekorlátozni a vendéglátó egység belső részére és a külső részére, globálisan is próbáltuk ezt az egész kört kezelni, ezért szólnak így az alternatívák.

Hegedűs János bizottsági elnök: Figyelembe kell venni a fiatalok szórakozását, de azért a pihenéshez való jogot is nagyon fontosnak tartom. Jó döntést lehet, hogy nem lesz könnyű.

Kálmán László bizottsági tag: Nem lehet ezt egyedibb módon kezelni? Tehát, hogy ha van olyan vendéglátó egység, amire panasz van, folyamatosan gond van, akkor azt korlátozni és nem mindet.

Csiha Gábor osztályvezető: Az üzletek korlátozásának két alapvető módja van, jegyzőnek van hatásköre, illetve a Képviselő-testületnek van hatásköre. A két hatáskör gyökeresen eltér egymástól. A jegyzőként, mint kereskedelmi hatóság a problémás esetekben lakossági jelzés alapján vagy saját maga tapasztalja zajmérést rendelhet el, a 133/2007. vonatkozó rendelkezések értelmében, ennek a zajmérésnek a megengedett értéket meg kell haladni és két egymás utáni mérést kell produkálni pozitívan úgy, hogy azt először is figyelmeztetni lehet az üzletet, aztán a nyitva tartását korlátozni. Ha ezt végig gondoljuk, önmagában ez nagyon jónak tűnik, de a gyakorlatban ez nem így működik. Egy ilyen zajmérés, 60.000 – 70.000.-Ft-os költség, de ez az esetek 99 %-ban eredményt nem produkál. Akkor van a jegyzőnek jogosítvány, ha mind a két mérés pozitív. Ez az egyik.

Dr. Tiba István polgármester az ülésre megérkezett.

A másik pedig a kereskedelmi törvény, mint ahogy írtam is a vonatkozó pontja értelmében a helyi sajátosságok figyelembe vételével a Képviselő-testület rendeletet alkothat. Ezen a rendeleten belül hoztuk a két alternatívát az első szakasznál, hogy vagy az összes egységre vonatkoztatjuk vagy a lakó-pihenő övezetre. Viszont az előterjesztésben megfogalmaztuk azt, hogy amennyiben csak lekorlátoznánk a lakó-pihenő övezetre nem igazán visz közelebb a megoldáshoz.

Hegedűs János bizottsági elnök: Lett megkérdezve más település?

Csiha Gábor osztályvezető: Több településen érdeklődtünk. Nagyon kevesen mertek neki menni ennek a rendeletnek és kétségtelen 3-4 településen vagy Budapest kerületeiben vezették be ezt a rendelkezést. Nincs is igazán ennek joggyakorlata, viszont valamiféle megoldást találni kell. Ilyen tartalmú rendelet 4-5 van hatályban az országban, de a probléma az mindenhol megvan.

Borkó Péter bizottsági tag: Lakó-pihenő övezetben ezekből az üzletekből mennyi van?

Dr. Tiba István polgármester: Három vendéglátó üzlet van.

Csiha Gábor osztályvezető: Az egyik alternatívaként hoztuk, kiemelve a lakó-pihenő övezetet, de nem hiszem, hogy ez végleges megoldás lesz.

Hegedűs János bizottsági elnök: Tehát a 31-ből 3-ról van szó.

Csiha Gábor osztályvezető: Nem a 31-ből, hanem a 73-ból.

Hegedűs János bizottsági elnök: De a 73 nem működik este 10 és reggel 5 között.

Dr. Tiba István polgármester: Most nem működik, de ha ő bejelenti, hogy működni akar, akkor működteti. Most el kell dönteni, hogy mi a célunk. Az ami az előterjesztésben szerepel, hogy megalkotási szempont a lakók pihenéshez való jogának és nyugalmanak biztosítása. A lakók nem csak a lakó-pihenő övezetben akarnak pihenni. Ezzel elfogjuk érni azt, hogy ha azt mondjuk lakó-pihenő övezet, úgy testületin két utcából jön, hogy ú is lakó-pihenő övezet. Tehát az egész várost azzá nyilvánítjuk, ezáltal megbénul, mert közlekedni nem lehet olyan szinten vagy pedig azt mondjuk ez a korlát, az elveinknek megakarunk felelni.

Csiha Gábor osztályvezető: Ha megnézzük az előterjesztést, a két szakasz 3 alternatíváját, mind a 3 alternatívánál a részletes indoklásnál hozom, hogy milyen esetekre nem terjed ki, itt benne vannak a városi napok, nagyon sok engedmény van ebben, tehát a rendelet önmagában egy korlátozás és ez szigorúnak tűnik, de ha a sorok között elmélyülünk akkor eleve már kiemeli azokat a napokat. Önmagában akármelyik alternatíva mellett szavaznak mindenképpen az engedmények benne vannak.

Hegedűs János bizottsági elnök: Mindenképpen rendbe kell tenni ezt a dolgot.

Borkó Péter bizottsági tag: Ezt a dolgot nem lehetne megoldani polgárőrséggel?

Csiha Gábor osztályvezető: Itt most este 10 és reggel 5 óra között korlátozásról van szó. Ha valaki létre hoz egy olyan szórakozóhelyet, ami 50 m-en belül nincs a lakóépületek homlokzatba éjjel-nappal nyitva lehet.

Hegedűs János bizottsági elnök: A b. alternatívát ha jól értelmezem, akkor szombaton nem korlátozza.

Borkó Péter bizottsági tag: Kire jelent ez most szigorítást?

Dr. Tiba István polgármester: Aki nyitva van pénteken és vasárnap egész éjszaka, arra jelent szigorítást.

Borkó Péter bizottsági tag: Mindegy hogy hol van az üzlete?

Csiha Gábor osztályvezető: Mindegy hogy hol van, de nem mindegy, hogy milyen üzlete, mert ha szálláshelye is van, akkor már nem vonatkozik rá, ha melegkonyhás egysége van, akkor zártkörű rendezvényeket meg van, hogy mikor tarthat.

Hegedús János bizottsági elnök: Gyakorlatilag itt a lakó-pihenő övezetben és a szombati nap változatlanul megmaradna szórakozási lehetőségnek. Gyakorlatilag az egész városban megmaradna és akkor még itt jönnek az enyhítések.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Családi események, maximálisan egyetértek ezzel, csak valahol nem lesz majd itt értelmezési gond?

Csiha Gábor osztályvezető: Ez nyomon követhető, ellenőrizhető.

Borkó Péter bizottsági tag: Hogy lehet majd ezt szankcionálni?

Csiha Gábor osztályvezető: Szabálysértési tényállás.

Hegedús János bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, ha nincs akkor az 1 § nézzük meg, ami 2 alternatívából áll, az a. alternatíva: a településünkön működő valamennyi vendéglátó üzletre kiterjed a rendelet hatálya, a b. alternatíva: a településünk lakó-pihenő övezetében működő vendéglátó üzletre terjed ki a rendelet hatálya.

Az 1 § a. alternatíváját teszem fel szavazásra, aki ezzel egyetért kérem szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

64/2008. (IV. 21.) PVVB határozat

A vendéglátó üzletek éjszakai működésének korlátozása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága a vendéglátó üzletek éjszakai működésének korlátozása tárgyában című előterjesztés 1 § a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

Hegedús János bizottsági elnök: A 2 §-nál 3 alternatívát találunk: a, b és c. Először a b. alternatívát teszem fel szavazásra, aki ezzel egyetért kérem szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 2 igen és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

65/2008. (IV. 21.) PVVB határozat

A vendéglátó üzletek éjszakai működésének korlátozása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága a vendéglátó üzletek éjszakai működésének korlátozása tárgyában című előterjesztés 2 § b. alternatíváját nem támogatja.

Hegedűs János bizottsági elnök: Aki az a. alternatívával ért egyet kérem szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 3 ellenszavazat 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

66/2008. (IV. 21.) PVVB határozat

A vendéglátó üzletek éjszakai működésének korlátozása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága a vendéglátó üzletek éjszakai működésének korlátozása tárgyában című előterjesztés 2 § a. alternatíváját nem támogatja.

Hegedűs János bizottsági elnök: Aki a c. alternatívával ért egyet kérem szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 1 igen, 2 ellenszavazat 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

67/2008. (IV. 21.) PVVB határozat

A vendéglátó üzletek éjszakai működésének korlátozása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága a vendéglátó üzletek éjszakai működésének korlátozása tárgyában című előterjesztés 2 § c. alternatíváját nem támogatja.

Hegedűs János bizottsági elnök: A 3 § teszem fel szavazásra, aki ezzel egyet ért kérem szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 4 igen és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

68/2008. (IV. 21.) PVVB határozat

A vendéglátó üzletek éjszakai működésének korlátozása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága a vendéglátó üzletek éjszakai működésének korlátozása tárgyában című előterjesztés 3 § elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedús János bizottsági elnök: A rendelet tervezetről is kérek egy szavazást, aki ezzel egyet ért kérem szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 3 igen és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

69/2008. (IV. 21.) PVVB határozat

A vendéglátó üzletek éjszakai működésének korlátozása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága a vendéglátó üzletek éjszakai működésének korlátozása tárgyában című előterjesztés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Tiba István polgármester, Szilágyi Jánosné dr. jegyző, Csiha Gábor osztályvezető távozott az ülésről.

3. napirend: Beszámoló az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről.

Leiter Katalin osztályvezető: Mikor márciusban módosítottuk a 2007. évi költségvetési-rendeletet, akkor ott minden változás szerepel, most a módosított előirányzat ebben az anyagban megegyezik az ott elfogadott 2007. évi előirányzatokkal. Az előirányzatok teljesítése megfelel a Korm. rendeletben leírtaknak, tehát előirányzat túllépésre nem került sor. Az a bizonyos 2 %, amit a Képviselő-testület megtakarítást előirányzat 2007. évre azokat teljesítettük. A felhalmozási kiadásnál az előirányzatok módosítása megtörtént a múltkori ülésen a pályázatokhoz kapcsolódó és fel nem használt beruházásoknál. 184 mFt pénzmaradvánnyal zártuk a 2007. évet, ezt a 9. sz. melléklet tartalmazza, ez felhalmozási maradvány. Ez a pénzmaradvány kimutatás módosításra kerül. A többi része a beszámolónak, a pénzforgalmi adatokban, illetve a vagyonadatokban nem lesz változás.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Kérdéseim, értékpapír, aztán pénzeszközök, bevétel-kiadás különbségek, egyszer +, egyszer -, hogy van ez? Akkor a tartalékok kérdése, hosszú-rövid lejáratú kötelezettségek? Iparűzési adó?

Leiter Katalin osztályvezető: Az értékpapíroknál a Képviselő-testület úgy döntött, hogy külön kell kezelni a középiskolának pénzét. A pénzeszközök, azok úgy alakulnak, hogy tavaly volt 87 m Ft a likvid hitel egyenlege, és 2007. december 31-én 132 mFt, tehát összesen 220 mFt. A pénzmaradvány most pozitív, ennek a fő oka az, hogy ezek a felhalmozási célú pénzeszközök, tehát az óvadékképzés a középiskola pénze és a felhalmozási maradvány, amik megmaradtak, a pénzmaradvány kötött maradvány. Az iparűzési adó növekedésének az az oka, hogy az árbevételek növekedtek, illetve, hogy egyszeri bevételeink voltak.

Borkó Péter bizottsági tag: Ezt a likvidhitelt kellene csökkenteni, hogy lehet ezt megvalósítani?

Leiter Katalin osztályvezető: Ezt úgy lehetne megvalósítani, hogy ha lenne pénzünk. Átminősíteni rövid lejáratú kötelezettséggé a likvidhitelt és akkor éves ütemezésben a rövid lejáratú hitelként kifizetni.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Milyen százalékba vesszük igénybe a likvidhitelt?

Leiter Katalin osztályvezető: 400 mFt most a keret, folyamatosan 200 mFt-ot veszünk igénybe.

Hegedűs János bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, ki javasolja elfogadásra a határozati javaslat 1. pontját?

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

70/2008. (IV. 21.) PVVB határozat

Az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslat 1. pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedűs János bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, ki javasolja elfogadásra a határozati javaslat 2. pontját?

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

71/2008. (IV. 21.) PVVB határozat

Az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről szóló előterjesztés határozat javaslat 2. pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

- 4. napirend: Előterjesztés a közterület használatáról, védelméről, a közterület-használat díjáról szóló 35/2007. (XII. 12.) sz. rendelet módosítása tárgyában.**

Hegedűs János bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e? Amennyiben nincs a rendelet-tervezetet szavazásra bocsájtom, aki ezzel egyet ért kérem szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

72/2008. (IV. 21.) PVVB határozat

A közterület használatáról, védelméről, a közterület-használat díjáról szóló 35/2007. (XII. 12.) sz. rendelet módosítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága a közterület használatáról, védelméről, a közterület-használat díjáról szóló 35/2007. (XII. 12.) sz. rendelet módosítása tárgyában szóló előterjesztés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

- 5. napirend: Előterjesztés a Hortobágy úti közterület burkolása tárgyában.**

Hegedűs János bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e? Amennyiben nincs a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom, aki ezzel egyet ért kérem szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

73/2008. (IV. 21.) PVVB határozat

A Hortobágy úti közterület burkolása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága a Hortobágy úti közterület burkolása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. napirend: Az Önkéntes Tűzoltóság kérelme tárgyában.

Hegedűs János bizottsági elnök: Itt az állami támogatást még nem kapták meg és kérnék az önkormányzati támogatás előre kifizetését. Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e? Amennyiben nincs a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom, aki ezzel egyet ért kérem szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

74/2008. (IV. 21.) PVVB határozat

Az Önkéntes Tűzoltóság kérelme tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága a 2008. évi költségvetésről szóló 6/2008. (II. 29.) B.útv. Ör. sz. rendelet 21 §-a alapján engedélyezi az Önkéntes Tűzoltóság részére 333 eFt támogatás előre történő kiutalását.

Határidő: 2008. április 30.

Felelős: Leiter Katalin osztályvezető

7. napirend: A Balmazújváros, Bólyai úti volt Állatvásártér bérlőjének ingatlanvásárlási szándéka tárgyában.

Emődi Sándor osztályvezető: Fizet a bérlő és szeretné megvenni, igazából a hivatal részéről nem javasoljuk. Ezen a részen ez az egy ilyen terület van ami közcélokra, önkormányzati feladatokra távlatban megfelel és bérleti díj bevétel van belőle.

Kálmán László bizottsági tag: Milyen önkormányzati célra akarjuk hasznosítani?

Emődi Sándor osztályvezető: Ez jelenleg kérdés, de pl. állategészségüggyel kapcsolatos célokra, ezek az állatvizsgálatok, eladások, különböző tárolásra, városüzemeltetési feladatokra, jelenleg nincs ilyen cél. Minden településrészen van olyan területünk, ami más célra alkalmas és az Újtelepen ez az egyetlen ilyen hely. 2009. márciusban lejár a szerződés, el lehet adni, de figyelembe véve a mostani körülményeket. Tudunk felajánlani neki más területet, de természetesen ez viszonylag zárt és kiépített, közművesített terület, nyilván ez neki célszerű lenne.

Bodó László bizottsági tag: Én úgy értelmeztem, hogy úgy akarná megvásárolni ezt a területet, hogy cserében beszámolnák azt a területet, amit ő eladni kíván. Nyilván ennek kettős oka van.

Emődi Sándor osztályvezető: Jövőre úgy is át kell gondolni, hogy mi a hasznosítási cél mert lejár a határozott idejű szerződés. A felajánlott terület lakótelek célú övezetben van, s az előző Képviselő-testület időszakában értékesítettük. Akkor önkormányzati célokra az a terület nem volt alkalmas, s lakótelekként lett eladva.

Hegedűs János bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e? Amennyiben nincs a határozati javaslat a. alternatíváját szavazásra bocsájtom, aki ezzel egyet ért kérem szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 4 igen és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

75/2008. (IV. 21.) PVVB határozat

A Balmazújváros, Bólyai úti volt Állatvásártér bérlőjének ingatlanvásárlási szándéka tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága – figyelemmel az Ötv. 80. §. (1) bekezdésére, az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) B.újv. Ör. sz. rendelet alapján – az önkormányzati tulajdonú, Balmazújváros, Bólyai utcai volt Állatvásártér, 2836/7 hrsz-ú, 1063 m² területű, jelenleg hasznos hulladékgyűjtésre bérleményként hasznosított, a vagyonyilvántartás szerint forgalomképes ingatlanát a Képviselő-testületnek értékesítésre kijelölni nem javasolja.

A Bizottság a Mihalik László kérelmében megfogalmazott, szintén a Bólyai utcán lévő 2951 hrsz-ú ingatlan cseretelekként történő elfogadását nem javasolja, mivel korábban önkormányzati tulajdonú telekként, a rendezési tervben előírt feltételekkel a telek lakótelekként hasznosítható, így közvetlen önkormányzati feladathoz nem kapcsolódik.

A Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a vételi, ill. cseretelek ajánlattal kapcsolatos döntéséről Mihalik László kérelmezőt tájékoztassa, továbbá a szükséges intézkedéseket (b. alternatíva esetén) tegye meg.

Határidő: 2008. május 1. és folyamatos

Felelős: Szilágyi Jánosné dr. jegyző

8. napirend: A Balmazújvárosi Hagyományörző Népdalkör Egyesület kérelme.

Hegedűs János bizottsági elnök: Azzal a kéréssel fordultak hozzánk, hogy a Debreceni u. 12. sz. alatti épületben lévő ebédlőt heti 2 alkalommal igénybe vennék méltányos díjért.

Bodó László bizottsági tag: Korábban ők a Szakközépiskolában béreltek egy helyiséget.

Hegedűs János bizottsági elnök: Ez a nagy ebédlő ki van most adva?

Emódi Sándor osztályvezető: Igen, egyedi különböző cégrendezvények, értekezletek, továbbképzésekre van kiadva, piaci áron, működik is.

Hegedűs János bizottsági elnök: A kérelmükben leírták, hogy a takarításról ők gondoskodnának és hogy ha szükség van a helyiségre, akkor ők arra időre megoldják a próbát.

Dr. Orcsik István: Két megoldás van vagy teljesen térítésmentesen vagy valamilyen jelképes összegért.

Hegedűs János bizottsági elnök: Szerintem egy jelképes összegért adjuk ki. Legyen 100.-Ft + ÁFA/óra, ezt bocsájtom szavazásra, aki ezzel egyet ért kérem szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

76/2008. (IV. 21.) PVVB határozat

A Balmazújvárosi Hagyományőrző Népdalkör Egyesület kérelme.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága a Balmazújvárosi Hagyományőrző Népdalkör Egyesület kérelmét elfogadja 100.-Ft+ÁFA/óra bérleti díj ellenében.

A bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy az Egyesületet tájékoztassa, s kérelmével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

*Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel,
így a bizottság elnöke az ülést bezárta.*

Kmf.

Hegedűs János
bizottsági elnök

Posta Erika
jegyzőkönyvvezető