

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Polgármesteri Hivatal Tanácskozótermében Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottságának 2008. augusztus 8-i **nyílt** üléséről.

Jelen vannak: *Bizottság részéről:* mellékelt jelenléti ív szerint
Hivatal részéről: Dr. Veres Margit aljegyző
Kaszás Tiborné közoktatási ügyintéző
Meghívottak részéről: Nádasdi László, Végh Attila

Szarvas Endre bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes.

Szarvas Endre elnök:

Mielőtt a napirendről szavoznánk, lenne egy módosításom. A 4. napirendi pont előterjesztése nem készült el, ezért javaslom, hogy vegyük le a mai ülés napirendjéről. Ki ért ezzel egyet?

Balmazújváros Város Önkormányzatának Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

80/2008.(VIII. 8.) IOS Bizottság határozat:

Balmazújváros Város Önkormányzatának Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény alapító okiratának módosítása tárgyában készült előterjesztést a mai ülés napirendjéről leveszi.

Szarvas Endre elnök:

Ki az aki egyetért a módosított napirenddel?

Balmazújváros Város Önkormányzatának Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága a módosított napirendi pontokat 7 igen szavazattal elfogadta.

1. napirend: Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző intézményvezetőjének kinevezése tárgyában

Szarvas Endre elnök:

Mindenki olvasta az előterjesztést, miszerint 4 pályázat érkezett, melyből kettő érvénytelen. Javaslom, hogy hallgassuk meg külön-külön a két pályázót, kérdéseket lehet nekik feltenni, majd szavazunk. Először Nádasdi Lászlót hallgassuk meg, addig megkérem Végh Attilát, fáradjon ki.

Végh Attila távozott az ülésről.

Szarvas Endre elnök:

Kívánja-e Nádasdi László kiegészíteni a pályázatát?

Nádasdi László:

Nem kívánom kiegészíteni a pályázatomat.

Csonka-Kis Pál:

Előzőleg igazgató-helyettesi beosztásban voltál. Ez miért szűnt meg?

Nádasdi László:

A pályázatomban ez is benne van. Azokkal a dolgokkal, amelyekkel akkor nem értettem egyet, ezeket megfogalmazva adtam be a pályázatomat. Nem történtek meg azok az előrelépések, amelyeket én is teljes elkötelezettséggel tudtam volna tovább vinni. Ennek érdekében hoztam meg a döntést, hogy nem kívánom tovább igazgató-helyettesként folytatni a munkámat. Az elmúlt öt évben, aki nyitott szemmel jár és a tényeket veszi alapul, nagyon sok pozitívumot tapasztalhatott a balmazújvárosi középiskolában. Ez 2006-ban megtorpant, ezért nem kívántam tovább igazgató-helyettesi munkámat folytatni.

Radócné Bálint Ildikó:

Bennem két kérdés fogalmazódott meg. Leírtad a gyengeségnél a vezetés marketing szemléletének a hiányát. Ez ellentétben van azzal, hogy milyen sok pályázatot írtatok eredményesen. Ezt nem értem. A másik, a mi iskolánkban is nagy probléma, hogy egyre több egyéni fejlesztő foglalkozásra javasolt tanuló van. Nálatok, ahogy írtad 104, egy fejlesztő pedagógusra. A jövőben hogyan látod, ez a tendencia ami be fog gyűrűzni, az egyetlen fejlesztő pedagógus hogyan fog 104 gyerekkel megbirkózni? Milyenek az elképzeléseid?

Nádasdi László:

A vezetés szakmai színvonala esetében a tényeket kell elővenni, úgy gondolom, hogy az elmúlt 2 évben, ha tényként kezelünk néhány dolgot, akkor ez megállja a helyét. Gondolok a pénzbeli visszavonásokra, ill. ezeknek a begyűrűződése. A szakközépiskolában a technikusképzés megszüntetését gépészeti vonalon óriási hibának tartom a mai napig is. Sokkal erőteljesebben képelem azt el, hogy megtartsuk a balmazújvárosi kiváló képességű gyerekeket itt helyben. A második kérdésre a válasz, hogy egy fejlesztő pedagógus valóban nem fogja megoldani a problémát, hiszen nagyon fontos, hogy az egész tantestületnek a kompetencia alapú képzésben, átképzésben való részvétellel teljes mértékben be kell kapcsolódnia ebbe a munkába és ez irányú lépések és elképzelések benne vannak a pályázati anyagban.

Nádasdi László távozott az ülésről.

Végh Attila visszatért az ülésre.

Szarvas Endre elnök:

Kívánja-e a pályázó kiegészíteni az általa leírtakat?

Végh Attila:

Nem kívánom kiegészíteni a pályázatomat.

Radócné Bálint Ildikó:

104 tanuló egyéni fejlesztésre javasolt. Az előző pályázótól is megkérdeztem, hogyan képeled el ezt egyetlen fejlesztő pedagógussal?

Végh Attila:

A kérdés jogos. A középiskolában ez egy kiemelt jelentőségű terület és foglalkozni is kell vele. Nagy áldás, hogy van egy fejlesztő pedagógus. Nem minden iskola engedheti meg ezt magának. Az volt a problémám ahogy beszélgettem a fejlesztő pedagógussal, nem láttam tisztán hogy milyen ismeretek alapján vannak a gyerekek kiválasztva. Nemcsak a

szövegértéstől és matematikai tudásról van szó, hanem síkbeli, térbeli látás, mozgáskoordinációs kérdésekről is. A kiválasztás nagyon fontos, nemcsak az iskola, hanem a szülők részéről is. Tapasztalható az, hogy sok szülő idegenkedik attól, hogy az ő gyermeke fejlesztő pedagógiára szorul. Kell egy olyan rendszert kiépíteni, amellyel biztosan és pontosan megállapíthatók ezek a gyerekek, másrészt én szeretném, ha az órarendbe be lenne építve a fejlesztő pedagógiai tevékenység. Át kell nézni a tantárgyfelosztásban, hogy melyek azok az órák, amit csoportra lehet bontani, mert a fejlesztő pedagógus nem tud 36 fős gyermeklétszámmal foglalkozni, ezért hármas szinten lehetne gondolkodni. Az egyik az egyéni fejlesztés, a másik a kis csoportos fejlesztés, a harmadik a max. 15 fős csoport. Ennél nagyobb számú csoportnál nincs értelme. Van egy olyan lehetősége a fejlesztő pedagógusnak, hogy úgy vesz részt az óra szervezésében, mint egy kisegítő pedagógus. Az órát vezető tanár foglalkozik egy csoporttal, a fejlesztő pedagógus pedig egy másik csoporttal. Ez egy hatalmas nagy koordinációs, együttműködési készséget igényel.

Tar István:

Hogyan oldod meg, hogy egyik napról a másikra munkahelyet változtatsz?

Végh Attila:

A jelenlegi főnökeim ebben teljes mértékben partnerek. Korrektül közöltem velük, hogy megpályázom az igazgatói álláshelyet. Nem tudjuk még a kimenetelét, az igazgató úr azt mondta, ahogy megszületik a döntés, közöljem velük. Addig nem lépnek.

Dr. Veres Margit aljegyző:

Ha nem tudjuk elérni a Mecwart András Szakközépiskola igazgatóját augusztus 14-ig, akkor a testületi ülésen módosítjuk a kinevezés időpontját.

Szarvas Endre elnök:

Az átállást augusztus 22-ig kellene megoldani, a tantestület a nyári szünet után ekkor jön össze először, ez a legkésőbbi időpont.

Radócné Bálint Ildikó:

Szeretnék gratulálni ehhez a pályázathoz. A stílusa, a vezetői program szakavatottsága érthető, igényes. Mindig azt mondtam, a papír sok mindent elbír, de amikor az ember valamit kiad a kezéből, az egy hatalmas minősítés az emberről. Igaz, hogy nem olyan régóta dolgozom itt, de ezt egy nagyon igényes, nagyon szakavatott pályázatnak tartom. Mint intézményvezető-helyettes, nagyon sok olyan javaslat, elgondolás van, aki ha olvassa, akkor mindenki számára útmutatót ad. Ugyanakkor nagyon sok olyan dolgot tudtam meg a középiskoláról, aminek eddig nem voltam tudatában. Azt írtad, hogy a tanári karra nagy arányú fluktuáció a jellemző. Erre reagáltak, hogy ezt túlzónak tartják. Ezt változtatlanul fenntartod-e?

Végh Attila:

Én két évig egy olyan iskolában tanítottam, ahol a tantestületen belüli ki-be áramlás minimális volt. Arra gondoltam, hogy többen elhagyták a tanári pályát, elmentek másik intézménybe, fizetés nélküli szabadságon voltak. Egy régi tanárom azt mondta, hogy a mi oktatásunk minősége a folytonosságon és a folyamatosságban rejlik. A gyermeknek meglátszik a minőségi munkáján is, ha minden évben változik a pedagógus.

Végh Attila távozott az ülésről.

Szarvas Endre elnök:

A szavazás előtt szeretném elmondani, hogy Végh István jelezte, mivel személyes érintettség fennáll, ezért nem nyilvánít véleményt és nem fog szavazni.

Tar István:

Meglepődtem, amikor megkaptam a tantestület és az alkalmazotti közösség szavazásának az eredményét. Azt gondoltam, hogy nem lesz ennyire egyértelmű. Kérdezném, hogy mi ez a hat éves kinevezés, mert eddig mindig öt év volt?

Kaszás Tiborné:

Minden intézményben az idén választottunk új igazgatót. Nagy leterheltséget jelent az előkészítés, a bizottságnak is ennyi pályázatot áttanulmányozni és az összes alapító okiratban az öt év szerepel. A jogszabály úgy szól, hogy magasabb vezetői megbízatás legalább öt és legfeljebb tíz évre adható. Ez a fenntartó döntésétől függ. Ennek a következménye a következő napirendi pontunk, ahol a középiskola alapító okiratát módosítanánk. A kiírásnál konkrét időpontot kellett megadni és hogy a következő időszakban ne minden intézménynek ugyanarra az évre essen az igazgatóválasztás, ezért gondoltunk csúsztatni rajta egy évet.

Tar István:

Az előterjesztésben a határidő június 19. A kiírásban június 24-e szerepel. Ez hogyan lehetséges?

Dr. Veres Margit aljegyző:

Ez elírás. Javításra kerül.

Szarvas Endre elnök:

Javaslom, hogy ne legyen titkos szavazás. A vezetői programra a szakértő és a tantestület is egybehangzó véleményt adott.

Kegyes Lászlóné:

Szeretném mindenképpen hangsúlyozni, hogy két nagyon tartalmas, jól megszerkesztett pályázat van a bizottság előtt. Ha csak ebből az irodalmi munkából indulunk ki, akkor nagyon nehéz lett volna a választás. Azok az apróbb különbségek, javaslati dolgok, amelyek az egyik pályázónál sikeresebben vannak megfogalmazva, ezen túlmenően olyan egyéb dolgokkal is összefüggenek, amit én a tantestületi gyűlésen erősen szubjektív elemként fogalmaztam meg. Nádasdi László utal a pályázatban, hogy miért is mondott le az igazgató-helyettesi posztról. Rendkívül korrekt módon semmiféle információt nem adott a tantestületnek, hogy ne sértsen meg, ne bántson meg senkit. Itt követte el a hibát, ami miatt a kollégákban és bennem is elindított egy olyan fajta gondolkodást, ha nem tudta véghez vinni az elképzeléseit, akkor hogyan tudja most megvalósítani. Sajnálom, hogy nem tudtam erről vele beszélni. A szubjektív elemnek a másik oldala az, hogy mióta a tanári pályán vagyok mindig figyelem azokat a fiatal kollégákat, akik érettségizetnek, vizsgáztatnak. Hosszú idő óta Attila az a tanári egyéniség, akire nyugodtan azt mondhatom, hogy van stílusa, jó volt vele érettségizetni. Ahogyan ő a vizsgáztatást végig csinálta, számomra előre jelezte azt, hogy Attila ezen a pályán nagyon sok sikert érhet el. Megjelenésben, segítőkészségben, a rá jellemző sajátos egyéni stílusában azt gondolom, ő az az ember, aki erősítheti ennek a középiskolának az arculatát.

Szarvas Endre elnök:

Nagyon fájó pont, amikor azt mondja Laci, hogy a technikus képzést vissza kell állítani. Addig amíg ő volt az igazgató-helyettes, óriási gondok voltak a gépész szakterületen, a tanítással és a tantervekkel. Igazán nem úgy van, ahogy a pályázó lefestette. A valóság és a Laci által elmondottak nem esnek egybe. Attila megkérdezte Hüséné Szabó Máriát, a megbízott igazgatót, hogy pályázik-e. Ő azt mondta nem pályázik, Attila csak ezután adta be a pályázatát. Ezzel szemben Laci csak bejelentette, senkit nem kérdezett meg a tantestületből, hogy kinek mi a véleménye. Először Végh Attila pályázatáról szavazunk. Ki az aki elfogadja Végh Attila pályázatát és személyét?

*Balmazújváros Város Önkormányzatának Intézményfelügyeleti-, Oktatási és Sportbizottsága
6 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:*

81/2008.(VIII. 8.) IOS Bizottság határozat:**A Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző intézményvezetőjének kinevezése tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottság a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző igazgatói feladatainak ellátásával Végh Attilát javasolja megbízni a Képviselő-testületnek.

Nádasdi László és Végh Attila visszaérkeztek az ülésre.

Szarvas Endre elnök:

A bizottság nevében megköszönöm mindkettőtöknek, hogy pályáztatok a vezetői állásra. A bizottság - figyelembe véve a tantestület és a szakértő véleményét - Végh Attilát javasolja az intézmény vezetőjének.

Nádasdi László és Végh Attila távoztak az ülésről.

2. napirend: Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző alapító okiratának módosítása tárgyában**Kaszás Tiborné:**

A módosítás lényege az, hogy az új költségvetés készítéséhez a szakfeladatrend megváltozott és ezek az alapító okiratban fel vannak sorolva az alaptevékenységek körében. Ezért szükséges az alapító okiratot módosítani, a megfelelő számokat és elnevezéseket megjelölni az alapító okiratban. A módosítás másik indoka az igazgatói megbízás időtartama. Öt év volt korábban megjelölve az igazgatói megbízás idejére. Ezt szeretnénk módosítani, ahogy a kormányrendelet is fogalmaz, legalább öt, de legfeljebb tíz évre adható igazgatói megbízás.

Szarvas Endre elnök:

Kérdés, vélemény van-e? Ki az aki elfogadja a határozati javaslatot?

*Balmazújváros Város Önkormányzatának Intézményfelügyeleti-, Oktatási és Sportbizottsága
7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:*

82/2008.(VIII. 8.) IOS Bizottság határozat:**A Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző alapító okiratának módosítása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottság a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző alapító okiratának módosítása tárgyában készült előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. napirend: Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző Pedagógiai Programjának módosítása tárgyában**Szarvas Endre elnök:**

Kisváros vagyunk ahhoz, hogy egy egész osztályt be tudjunk iskolázni 30 fővel a nyelvi előkészítőbe. Úgy döntött a tantestület, hogy a nyelvi előkészítőt nem kívánja indítani, visszaáll a hagyományos képzésre, de az angolt és az informatikát egy-egy óraszámban megemeli. Az általános iskolák külön kérték, hogy indítsunk 2 hagyományos osztályt. A nyelvi előkészítő nem nyerte el a szülők tetszését. Kérdés, vélemény van-e? Ki az aki elfogadja a határozati javaslatot?

Balmazújváros Város Önkormányzatának Intézményfelügyeleti-, Oktatási és Sportbizottsága 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

83/2008.(VIII. 8.) IOS Bizottság határozat:**A Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző Pedagógiai Programjának módosítása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottság a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző Pedagógiai Programjának módosítása tárgyában készült előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Mivel a napirendekhez több kérdés, illetve hozzászólás nem hangzott el, Szarvas Endre bizottsági elnök megköszönte a részvételt, majd az ülést bezárja.

Kmft.

Szarvas Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető

Szarvas Endre
bizottsági elnök