

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújváros Város Polgármesteri Hivatal dísztermében Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. december 29-i rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak: Dr. Tiba István polgármester

Blaskó Sándor, Bodó László, Csonka-Kis Pál, Iszák László, Kati István, Kálmán László, Kegyes Lászlóné, Koroknai Imre, Postáné Kecskés Ilona, Szarvas Endre, Tar István, Varga Jánosné, Varga László képviselők.

Polgármesteri Hivatal részéről: dr. Veres Margit jegyző, Dr. Kerekes Ferenc osztályvezetők, Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi számviteli ügyintéző, Vargáné Dobi Zsuzsanna politikai tanácsadó.

Dr. Tiba István polgármester: Jó reggelt kívánok hölgyeim és uraim, tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. december 29-i rendkívüli ülésén. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes. Elsőnek a meghívóban szereplő napirendekről fogunk szavazni, miután az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke, Kati István úr elmondta a hozzászólását.

Kati István: Köszönöm szépen polgármester úr. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a mai reggeli ülésén 2 előterjesztést engedett be sürgősséggel: Előterjesztés a Szociális és Munkaügyi Minisztérium által kiírt 2010/01. "Téli-tavaszi" közmunka pályázata tárgyában, Előterjesztés az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. által létrehozandó gazdasági társaság alapítása tárgyában.

Dr. Tiba István polgármester: Ezek után az elnök úr által kiegészített napirendi pontokról kérek szépen szavazást.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a módosított, kiegészített napirendi pontokat.

1. napirendi pont: Előterjesztés adóhatósági ellenőrzésekre vonatkozó szerződés megkötése tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Ezzel kapcsolatban kérdése van-e valakinek?

Kálmán László: Én azt szeretném kérdezni, hogy más ajánlat nincs, csak ez az egy cég erre a tevékenységre vonatkozóan? Másik kérdésem, hogy éves szinten hány ellenőrzést jelent ez körülbelül? Harmadik kérdésem, az árajánlatnál kb. mennyi órával kalkulál az ellenőrzésre az ellenőrzést végző adószakértő?

Dr. Tiba István polgármester: További kérdése van-e valakinek? Nem látok jelzést. Jegyző asszony válaszol a feltett kérdésre.

Dr. Veres Margit jegyző: Tisztelt képviselő-testület, tisztelt képviselő úr, ez az ajánlat két

könyvvizsgálónak az együttes ajánlata, akik szoktak végezni ellenőrzési tevékenységet önkormányzatoknál. A jelenlegi helyzetben nem lehet azt megmondani, hogy hány vizsgálatot fognak végezni és ez hány munkaórát jelent. Álláspontom szerint a b. alternatíva a kedvezőbb az önkormányzat számára, mert így egyetlenegy fillérébe nem fog kerülni az önkormányzatnak, hiszen amennyiben feltár a két könyvvizsgáló bármilyen adókülönbözetet és ezt jogerősen határozattal megállapítja az adóhatóság, akkor a feltárt adókülönbözetből fogja megkapni a jutalékát. Ha ezt nem végezzük el, akkor ebből nincs is pénz, ha elvégezzük, akkor viszont marad az önkormányzatnak is, illetve ki tudjuk fizetni a megbízási díjat belőle.

Dr. Tiba István polgármester: További kérdése van-e valakinek?

Tar István: Azt szeretném megkérdezni, hogy mi alapján fogják kiválasztani az ügyfeleket, a dolgozókat, véletlenszerűen vagy számítógép alapján vagy szisztematikusan, vagy lesz egy mérvadó dolog, amivel ki lesznek választva a vállalkozók?

Dr. Veres Margit jegyző: A kiválasztás az véletlenszerű részben, illetve vannak az adótörvényekben olyan előírások, pl. a megosztás, hogyha valakinek székhelye és telephelye két különböző településen található, akkor mind a két településhez be kell adni a bevallását és mind a két településhez fizet. Eleve ez egy olyan szempont, ami alapján érdemes megnézni a vállalkozásokat, mondjuk a nagy vállalkozásokat, hogy fizetnek-e Balmazújváros területére a telephely arányában megfelelő adót.

Dr. Tiba István polgármester: További kérdése van-e valakinek? Kérdésre nem látok jelzést. Vélemény, hozzászólás van-e?

Kálmán László: Miután vadásznak könnyebb lenni, mint nyúlnak, ezért én nem tartom helyesnek egyik verziót sem a díj szempontjából, ugye arra ösztönözzük a vadászt, hogy minél több nyulat lőjön, természetesen a nyúl szempontjából igaz ez, én egy fix összeget tartanék elfogadhatónak díjként.

Dr. Tiba István polgármester: Ha fix összeget javasol képviselő úr, akkor kérem, hogy javasoljon, tehát azt nem tudom feltenni határozati javaslatba, hogy fix összeget fogadjunk el. Képviselő úré a szó.

Kálmán László: 50.000,- Ft

Dr. Tiba István polgármester: Köszönöm szépen ez majd egy javaslat lesz, erről is fogunk szavazni. További véleménye, hozzászólása van-e valakinek? Akkor miután nem látok jelzést több hozzászólásra, én is szeretném elmondani a véleményem. Én megmondom őszintén nem igazán értem, hogy mi ez a nagy ijedség, hogy az önkormányzat a pénze után szeretne menni, furcsának tartom, hogy ma Magyarországon a törvénytisztelő állampolgároknak hogyha valóban betartják a törvényeket, akkor mitől kellene félni. Érdekes módon az APEH-nak senki nem mondja, hogy kérem ne ellenőrizzen már, mert a vadásznak könnyebb, mint a nyúlnak, valahogy ott ez nem hangzik el. Ha az önkormányzat vezetése meg az önkormányzat képviselő testülete megpróbál ugyanúgy bánni a közpénzekkel, ahogy ezt elvárja a központi irányítás, akkor ez rögtön aggodalmat kelt néhány emberben furcsa módon. Itt ebben az esetben én azt hiszem, hogy annyiban hibáztunk, hogy talán ezt már hamarabb kellett volna, már az elmúlt évben is, hiszen valóban ebben a városban nagyon sokan végeznek vállalkozási tevékenységet, nagy cégek, nagy

vállalkozók, akik nem biztos, hogy minden esetben ennek a városnak a számlájára teljesítik azt a fajta kötelezettségüket, ami egyébként fontos lenne és én őszintén remélem, ha ezek a vizsgálatok lezajlanak, akkor a városnak a büdzséje gyarapodni fog. Akik ezt a vizsgálatot végzik, természetesen szakemberek, természetesen a saját álláspontjukat megvédik és minden fórumon ki tudnak állni emellett, úgyhogy ha valahol ezzel az előterjesztéssel problémám van, és itt akkor nyilván saját magammal szemben is problémám lehet, az, hogy ez csak most született meg. A másik javaslatom pedig nekem is az, amit a jegyző asszony is javasolt, a százalékos érdekeltséget teremtjük meg, megmondom hogy miért. Többek között ezért, mert ha valaki esetében, például 10 millió forintos adóhiányt tár fel valaki, 50 ezer forintért kicsit nevetséges, meg nem biztos, hogy érdekelt, hogy ezt valóban fel is tárja, mert lehet, hogy szívesebben ad valaki kicsit többet neki, hogy ne legyen már az a 10 millió, hanem csak 500 ezer forint. Úgyhogy érdemes talán elgondolkodni ezen, és a százalékos érdekeltséget ezért tartom célszerűnek többek között. További hozzászólásra van-e még igény? Nem látok jelzést. Akkor a határozati javaslat b. alternatívájáról kérek szépen szavazást, amelyik azt jelenti, hogy az adókülönbözet, valamint a kiszabható jogkövetkezmény 12 % + ÁFA legyen az ügynevezett sikerdíja, aki ezzel egyetért, kérem, jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

417/2009. (XII. 29.) számú határozat

Adóhatósági ellenőrzésekre vonatkozó szerződés megkötése

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 77.§ (1) bekezdése alapján felhatalmazza Dr. Veres Margit jegyzőt, hogy a mellékelt adóhatósági ellenőrzésen való közreműködésre vonatkozó szerződést írja alá. A megbízási díj a feltárt és jogerősen megállapított adókülönbözet, valamint a kiszabható jogkövetkezmény (bírság, késedelmi pótlék) 12%+Áfa.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Veres Margit

2. napirendi pont: Előterjesztés a 408/2009. (XII. 16.) sz. határozat módosítása tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Ezzel kapcsolatban kérdése van-e valakinek?

Kálmán László: Azt szeretném kérdezni, hogy ezeknek a társaságoknak jelenleg mennyi tulajdonosi kölcsönük van az önkormányzattal szemben?

Dr. Tiba István polgármester: Köszönöm szépen, mindjárt utána fogunk nézni. További kérdése van-e valakinek? Addig míg a válaszra szükséges iratokat behozzák, addig a határozati javaslatban szeretném pontosítani, ugyanis a Balmazenergia Kft. 1.983 eFt-os tartozását nem lehet ebből az összegből kifizetni, mivel az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft-nek semmi köze a Balmazenergiához, tehát egy olyan cég helyett nem fizetheti ki a kötelezettségét, még ha az

önkormányzati cég is, amelyikhez semmi köze nincs. Ez a 1.983 eFt odakerül az átutalandó tétel közé, ez összesen 6.556 eFt, a többi pedig beszámítással, tehát a tulajdonosi kölcsönök rendezése, beszámítással a határozati javaslatban ez így szerepel. Kíván-e közben valaki hozzászólni, amíg megérkezik a szükséges anyag a kérdésre válasz gyanánt. Nem látok jelzést. Akkor egy kis türelmet kérek.

Vágnerné Szilágyi Iлона: Az előterjesztésben szereplő összegek az ez évben adott kölcsönök összegét tartalmazzák, a korábbi évben is adtunk tulajdonosi kölcsönt a Balmaz InterCOM Kft. részére 10.489.000 Ft, a Halomalja Kft-nek 34.978.000 Ft, a Balmazenergia Kft-nek 12.395.000 Ft, ezek az előző évek adott kölcsönei.

Dr. Tiba István polgármester: További kérdése van-e valakinek? Jelzést nem látok. Véleményre, hozzászólásra van lehetőség. Erre sem látok jelzést. Akkor aki a módosított határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

418/2009. (XII. 29.) számú határozat

A 408/2009. (XII. 16.) sz. határozat módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 77.§ (1) bekezdése alapján a 408/2009. (XII. 16.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A „Balmazújváros 01” elnevezésű kötvény kezelése miatt az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. részére 12.800 eFt összeget biztosít az alábbiak szerint:

a.) Tulajdonosi kölcsönök rendezése beszámítással:

- Balmaz InterCOM Kft. 2.500 eFt
- Halomalja Kft. 3.394 eFt
- Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. 350 eFt.

c.) Az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. részére 6.556 eFt-ot biztosít a társaság által kibocsátott számla ellenében.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Veres Margit

3. napirendi pont: Előterjesztés a megbízási szerződés megszüntetése és költségelszámolása tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: A vízművel kapcsolatos ügyvédi költségek elszámolásával történő rendezés célját szolgálja ez az előterjesztés, erről már tárgyaltunk testületi ülésen és akkor a testület úgy döntött, hogy jegyző asszony kérje be az ügyvédi irodától a tételes elszámolást. Különösebb meglepetés nem ért minket, a várható elszámolást kaptuk meg, ami magasabb

költségeket tartalmaz, mint a határozati javaslatban szereplő, de miután ez a maximum, ennél többet nem fizetünk ki. Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdésre jelzést nem látok. Vélemény, hozzászólás van-e? Erre sem látok jelzést. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

419/2009. (XII. 29.) számú határozat

A megbízási szerződés megszüntetése és költségelszámolása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Dr. Szabó Iván Ügyvédi Irodával 2008. 06.18-án megkötött és a Képviselő-testület 370/2009. (XI. 06.) számú határozatával felmondott megbízási szerződéshez kapcsolódó tételes költségelszámolást elfogadja, és 4.000.000,-Ft + ÁFA megbízási díjat fizet ki az Ügyvédi Iroda részére elvégzett munkájuk díjazásaként, a korábban már meghatározott 2009. költségvetésének zárolt előirányzata terhére.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a kifizetéshez kapcsolódó és egyéb szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

4. napirendi pont: Előterjesztés településőr pályázat tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése van-e valakinek ezzel kapcsolatban? Kérdésre jelzést nem látok. Véleményre, hozzászólásra van-e igény? Erre sem látok jelzést. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

420/2009. (XII. 29.) számú határozat

Településőr pályázat tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdés alapján az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által kiírt a közrend és a közbiztonság erősítését szolgáló településőrök foglalkoztatását elősegítő 317/2009. (IX. 29.) számú határozatát az alábbiakban egészíti ki:

A város közrendjének és közbiztonságának elősegítése érdekében – a minisztérium által kiadott és megjelent tájékoztatóra figyelemmel, a határozat II. pontja alapján – 2010. január 1-től 2 fő állandó alkalmazott részére a foglalkoztatást a program ideje alatt biztosítja.

A foglalkoztatás önkormányzatra eső bérét a 2010. évi költségvetésében biztosítja a Képviselő-testület.

Felkéri a Képviselő-testületi a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a településőrök foglalkoztatásával kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2010. január 1. és folyamatos

Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

5. napirendi pont: Előterjesztés a Szociális és Munkaügyi Minisztérium által kiírt 2010/01 "Téli-tavaszi" közmunka pályázat tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdésre jelzést nem látok. Vélemény, hozzászólás van-e? Erre sem látok jelzést. A határozati javaslatról kérek szavazást.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

421/2009. (XII. 29.) számú határozat

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium által kiírt 2010/01. „Téli-tavaszi” közmunka pályázat tárgyában

1.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 80. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Szociális és Munkaügyi Minisztérium által kiírt 2010/01. „Téli-tavaszi” közmunka pályázaton 76 fő foglalkoztatására vonatkozó kistérségi pályázatot nyújt be a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása felhatalmazása alapján.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 80. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Szociális és Munkaügyi Minisztérium által kiírt 2010/01. „Téli-tavaszi” közmunka pályázatra beadott pályázatának költségvetése az alábbiak szerint alakul:

támogatás:	47.500.000,- Ft
önerő:	2.715.710,- Ft
pályázat teljes költségvetése:	50.215.710,- Ft

3.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 80. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Szociális és Munkaügyi Minisztérium által kiírt 2010/01. „Téli-tavaszi” közmunka pályázatra beadott pályázatához szükséges önrész összegét, összesen 2.715.710,- Ft összeget Balmazújváros Város Önkormányzata a 2010. évi költségvetés terhére biztosítja oly módon, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása a 2.715.710,- Ft összeget a

Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa határozata alapján átadott pénzeszközként biztosítja Balmazújváros Város Önkormányzata részére.

4.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 80. § (1) bekezdése alapján felkéri a polgármestert és jegyzőt a szükséges dokumentációk aláírására és a pályázat határidőre történő beadására.

Határidő: 2010. január 4.

Felelős: polgármester, jegyző

6. napirendi pont: Előterjesztés az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. által létrehozandó gazdasági társaság alapítása tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Ezzel kapcsolatban kérdése van-e valakinek?

Kati István: Le van itt írva, hogy miért lenne létrehozva ez az új gazdasági társaság és azt szeretném megkérdezni, hogy ezek szerint a Városgazdálkodási Kft-nél nem biztos, hogy ez a feladat még bevállalható lenne? Úgy működne, ahogy ez látszik, hogy megnövekedett itt a feladat? Illetve azt szeretném kérdezni, hogy gondolom, hogy az Első Ingatlankezelő és Beruházó Kft-nek nincsen meg ez az 500.000,- Ft-ja, tehát a Képviselő-testületnek kell ezt biztosítani, tudom, hogy a Képviselő-testület közvetve 100 %-os tulajdonosa lesz ennek a cégnek és mivel az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. alapítja ezt a céget gondolom, hogy azért nincs itt, hogy ki lesz ennek a cégnek a vezetője?

Kálmán László: Miután az előterjesztés most lett kiosztva és még nem volt idő végigolvasni sem szerintem, én valami kis szóbeli kiegészítést szeretnék kérni, hogy miért, mi célból akarjuk ezt létrehozni?

Dr. Tiba István polgármester: További kérdése van-e valakinek?

Tar István: A napirend elfogadásánál tartózkodtam, ez azért volt, mert egy ilyen komoly döntésnél úgy gondolom, hogy ki van osztva egy szerződés tervezet, egy előterjesztés, amit gondolom, hogy egy kicsit komolyabban, vagy több időbe tellene, hogy az ember átnézzen, illetve átgondolja. Én úgy gondolom, hogy úgy az önkormányzati törvényben, mint az SZMSZ-ben is le van írva, hogy egy társaság alapításánál a Pénzügyi Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottságnak kell az állásfoglalását kérni, neki tárgyalni kell róla. Pl. itt le van írva ügyvezetőnek a személye, neve, címe, tudnánk róla néhány szót, néhány mondatot, hogy ki ő, mit végez, milyen végzettsége van, hol dolgozik, stb., szóval talány az egész előterjesztés számomra.

Dr. Tiba István polgármester: Akkor visszafelé válaszolnék a kérdésekre, az ügyvezetőnek a meghatározása az nem a mi jogkörünk, tehát tájékoztatási kötelezettsége van a cégnek, de az önkormányzat képviselő-testületének nem jogköre az, hogy megállapítsa az ügyvezetőnek a személyét. Egy előterjesztés nem attól készül el alaposan, mert a képviselő-testület 3 hétig ül rajta, hanem attól, hogy azok a szakemberek, akik elkészítették, azok megfelelő szakértelemmel

és képzettséggel rendelkeznek. A Kati István elnök úr kérdésére válaszolva, a Városgazdálkodási Kft-nk az egy nonprofit kft., ez a cég pedig nyereségérdekelt lesz, tehát ezt a feladatot ő nem láthatja el, úgyhogy innentől gondolom ez egyértelmű válasz arra, amit kérdezett. A másik dolog pedig, vannak olyan önkormányzati beruházások, amit célszerűnek tartok önkormányzati cégeken keresztül megvalósítani, több okból is, egyrészt, mert ezáltal nagyobb befolyásunk van a kivitelező személyére, egészen pontosan, hogy balmazújvárosi vállalkozások is megfelelő módon munkához juthassanak, másrészt ezen beruházás többek között például amelyiket reményeim szerint ez a létrehozandó, illetve általunk támogatott Kft. fog végezni, ez az úgynevezett szórakoztató központnak a megépítése az egyik többek között, ahol nem igazán elhanyagolható, hogy az ÁFA kérdést hogyan tudjuk kezelni, illetve hogy a későbbi működtetés során milyen befolyása van az önkormányzatnak erre a létesítményre. Bár mindig jóhiszeműen állok a dolgokhoz, de arra azért számítani kell, hogy egy eléggé problémás helyzet is előállhat és sokkal egyszerűbb, hogyha egy önkormányzati tulajdonú Kft. üzemelteti üzemeltetőn keresztül, amennyiben ő nem akarja, mert esetlegesen a negatív tendenciák csírájában elfojthatók ebben az esetben. Nem tudom, hogy ez Kálmán László úrnak elegendő volt-e vagy bővebben fejtsen még ki.

Kálmán László: Bővebben.

Dr. Tiba István polgármester: Ettől bővebben nem tudom, mert ebben benne volt minden, tehát akkor kérdezem, hogy mi az, amit nem tartott ebből érhetőnek vagy egyértelműnek és akkor nagyon szívesen válaszolok, de ebben én úgy gondolom, hogy benne volt minden, ami az önkormányzat szempontjából fontos.

Kálmán László: Számomra az nem világos többek között, hogy most van az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft-nk, ennek van egy célja, van egy feladata, emellett most miért szükséges ez a másik Első Ingatlankezelő és Beruházó Kft. alapítása, ezt a neki tervezett feladatot nem tudja ellátni az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft., ez akkor a kérdésem.

Dr. Tiba István polgármester: Nem tudja, az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft-nek pontosan az a feladata, hogy az önkormányzat cégeit és az önkormányzat cégei által megvalósított fejlesztéseket és beruházásokat koordinálja. Ilyen alapon akkor végül is az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. akár a Halomalja Kft. tevékenységét is átvehetné, hiszen az is egy Kft., bár nem véletlenül hoztuk létre a Halomalja Kft-t, mert kimondottan az önkormányzat mezőgazdasági tevékenységére specializálódott cég, mint ahogy ez a most létrehozandó cég ugyanúgy egy speciális területét kívánja lefedni az önkormányzat által nyújtott vagy nyújtható szolgáltatásoknak, de nem közvetlenül az önkormányzat által, mert az önkormányzat által működtetett létesítmények sokkal több béklyó alatt működnek, mint ami alatt a gazdasági társaságok működnek. Az önkormányzat érdeke az, hogy minél inkább lépéseket tegyen abban az irányban, hogy azokat a tevékenységeket, amiket ellát, saját önkormányzati tulajdonú cégein keresztül valósítsa meg, mert még egyszer mondom, ezen az alapon a BalmazInterCOM-ra sincs szükség, mert a BalmazInterCOM feladatát is elláthatná, tehát csinálhatnánk egy mamut kft-t, ami az égedta világon a-tól z-ig minden feladatot felvállalna, csak azokat előnyöket, ami a cégcsoporton belüli működtetésből adódhat, nem tudja kihasználni, mivel egy cégen belül van minden. Ez az oka annak, amiért nem az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. végzi ezt a feladatot. További kérdése van-e még valakinek?

Tar István: Inkább vélemény ez polgármester úr. Részemről elfogadhatatlan ez a válasz, hogy

nincs bebeszolásunk az ügyvezetőnek a személyébe, úgy értelmeztem, ezt mondta polgármester úr, mi adjuk a pénzt a Kft. alapításához, gondolom, hogy kell ennek az ügyvezetőnek bér is, meg adunk majd kölcsönt megint, mint adtunk már a többi Kft-nek. Igaz, hogy 100%-os önkormányzati tulajdonú a Kft., de nincs bebeszolásunk, hogy ki lesz a könyvvizsgáló, kik lesznek a felügyelő-bizottságnak a tagjai, nincs bebeszolásunk, hogy ki lesz az ügyvezetője, akkor valahol a kettő részemre nem cseng össze, nem hangzik jól, hogy a pénzt meg anyagi forrást az önkormányzat biztosítja, a személyek kiválasztásába viszont nincs bebeszolása.

Dr. Tiba István polgármester: A meginduláshoz szükséges anyagi forrást biztosítja az önkormányzat, onnantól kezdve, véleményem szerint, miután még egyszer mondom nyereségérdekelte cégről van szó a feladata az, hogy a saját működéséhez és fenntartásához szükséges forrásokat megteremtse, másrészt ebben egyébként abszolút semmi ellentmondás nincs, amit képviselő úr mond, mert hogyha ez egy önkormányzati intézmény lenne, ugyanúgy mi adjuk hozzá a pénzt, ugyanúgy mi fizetnénk mindent az égardta világon, a különbség annyi, hogy sokkal kevésbé lenne elvárható, hogy nyereségérdekeltségnek megfelelően működjön és gazdaságosan működjön. Sokkal kevesebb olyan lehetőséget és előnyt tudnánk kihasználni, ami egyébként ebből a működtetési formából adódik. Mondom rögtön pl. az ÁFA-nak a kérdését is nagyon sok esetben, úgyhogy abszolút semmi érthetetlen és ellentmondás nincs ebben a működtetési formában. Még egyszer hangsúlyozom, hogy az önkormányzatnak elemi érdeke az, hogy azokat a tevékenységeket, amiket el tud láttatni, azokat ne önkormányzati formában végeztesse, hanem ha úgy tetszik, azzal a hangzatos kifejezéssel illetném, hogy a versenyszférában végeztesse el az önkormányzati céggel. És valóban, bármennyire is fájó ez nekünk, így van ahogy képviselő úr mondta, ebbe nincs bebeszolásunk. További kérdése, véleménye van még valakinek? Nem látok erre jelzést. Egyébként, hogy csak egy konkrét példát mondjak még ennek kapcsán, nem igazán értem azt a gondolkodási módot, vagy logikát, hogy mennyivel lenne célszerűbb, ha mondjuk ezt a beruházást kiírjuk pályázatra és ÁFA-san ki kell fizetnünk a 140 millió forintot, ha jól tudom ennyire pályáztunk, itt a szórakoztató központnál. Ha egy saját önkormányzati tulajdonú fejlesztő cégünk vezényli le ezt a beruházást, az ÁFA-t nem kell kifizetni, tehát lehet, hogy ez húszon pár millió forint jelentéktelennek tűnik néhány képviselő esetében, az én olvasatomban eléggé jelentős összeg ez a város költségvetésében, amit nem biztos, hogy feltétlenül célszerű feleslegesen kifizetnünk. Azt azért szeretném hangsúlyozni, hogy jeleztem azt, hogy az alapító okiratba kerüljön be a művészeti létesítmények működtetése, a sportlétesítmény működtetése, egyéb sporttevékenység, illetve máshová nem sorolható egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység is, illetőleg a filmvetítés. És az ügyvezető esetében pedig jelezték, hogy bár nincs bebeszolásunk, de tájékoztatási kötelezettsége van az előterjesztőnek, nem a Katona Ágnes javasolja ügyvezetőnek, hanem Bagi Zsoltot, aki a fürdőnél is van, tehát ő még csak nem is ismeretlen, úgyhogy nem kell most önéletrajzot mellékelni, mert a fürdővel kapcsolatosan is ő az ügyvezető. Ha valaki nem ismeri, az az ő problémája, a tájékozatlanság az nem mentesít semmi alól.

Tar István: Nem ezzel kapcsolatban akartam polgármester úr, elmondom az ügyrendi javaslatomat, illetve hozzászólásomat, de erre a megjegyzésére kénytelen vagyok reagálni. Bagi Zsolt, nem kell róla önéletrajz, mert tudnunk kell, hát hol van neki az önéletrajza? Ha engem érdekelne az önéletrajza, hogy tudnám én ezt megnézni? Még annak sincs meg, aki mondjuk ügyvezetőnek van jelölve, nemhogy annak, aki fürdővezető én szerintem és ezzel le is zárom ezt a témát. Amiért ügyrendet nyomtam, az az, hogy most kiderült a polgármester úrnak a hozzászólásából, hogy akkor szavaznunk kell az alapító okiratról is, illetve a határozati javaslatról is. Azt kérdezem akkor, hogy hogyan lehet szavazni az alapító okiratról mikor nem

tudjuk, hogy az üres vonalakba kik fognak bekerülni, gondolok itt pl. a felügyelő bizottság tagjaira, gondolok itt a könyvvizsgálóra meg arra a sok üres sorra, ami ebbe a szerződésbe benne van. Hogyan lehet felelősséggel szavazni egy testületnek, ha nem tudja, hogy oda mi fog bekerülni? Arról lehet szavazni, hogy tevékenységi köre mi legyen ennek a Kft-nek, ezt elfogadom, de azokról, hogy ahol ki vannak hagyva oldalak üresen, nincsenek kitöltve, arról hogyan lehet szavazni? Az egy papír, nem jelent semmit, szerintem erről szavazni csak akkor lehet felelősségteljesen, hogyha az üres sorokba számok, illetve nevek, címek vannak beírva.

Dr. Veres Margit jegyző: Tisztelt képviselő úr, a képviselő testület döntött arról, hogy létrehozza az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft-t és a Kft. alapító okiratát elfogadta, és mivel ez a gazdasági társaság az önkormányzat 100 %-os tulajdona, ott el is döntötte azt, hogy ki az ügyvezető, illetve eldöntötte azt, hogy az alapító okirat tartalma szerint mibe maradt beleszólása a képviselő-testületnek. A Képviselő-testület beleszólása abban maradt meg, hogy hozzájárulhat új gazdasági társaság létrehozásához, de onnantól kezdődően a munkáltatói jogkör, illetve a kinevezési jogkör gyakorlója nem a képviselő-testület, hanem az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. Tehát jelen esetben is az alapító okirat csak tájékoztatás céljából került a képviselő-testület elé, azért, hogy legyen egy olyan képviselő-testületi döntés, vagy egy olyan tájékoztatás a képviselő-testület felé, hogy láthassa a gazdasági társaság hogyan fog felépülni. Jelen esetben felügyelő bizottságot nem kell választani, alá is van húzva az előterjesztés mellékletét képező alapító okiratban, hogy nem kerül sor felügyelő bizottság választására.

Dr. Tiba István polgármester: Sem, tehát felügyelő bizottság választására sem. Még egyszer, végül is a képviselő úr az ügyrendi hozzászólásában ezt kívánta elmondani, de miután reagált az én felvetésemre, én továbbra is csak azt tudom mondani, hogy a tájékoztatás az nem mentesít, tehát az SZMSZ-t nyilván betéve ismeri a képviselő úr, de ha megnézi az önkormányzati képviselők jogait, kötelezettségeit, akkor abban szerepel az is, hogy ő bármelyik céghez, bármelyik önkormányzati érdekeltségű intézményhez bemehet és ha információra van szüksége, akkor egyeztetett időpontban megkapja, többek között pl. a fürdővezetőnek azokat a közérdekű adatait, amelyek egy képviselőre tartoznak. Attól, hogy a képviselő úr ezt nem tette meg javaslom, hogy nyugodtan sétáljon be a városüzemeltetéshez és megnézheti ezeket az iratokat, semmi problémája nem adódhat ebből sem önnek, sem pedig a városüzemeltetés vezetőjének, nyilván abban az esetben, amikor azokat az iratokat és azokat az információkat adja meg, amelyek nyilvánosak. Miután a jegyző asszony válaszolt a felvetett kérdésekre, még annyival kiegészíteném, hogy amiket én javasoltam és amiről tájékoztattam a képviselő-testületet, jeleztem az Első Vagyonkezelő Kft. felé is, vagyis hogy az önkormányzat érdekeit szem előtt tartva, ezeket a tevékenységet legyen szíves felvenni az alapító okiratba és ezért tettem azt, mert ha egy alapító okiratért besétál a képviselő úr és elkéri, akkor nehogy az legyen a probléma, hogy ezek nem szerepelnek benne, amik egyébként most itt elhangzottak, hogy a tájékoztatás során nem azt látta. Ezek után a határozati javaslatról kérnék szépen szavazást, aki egyetért a határozati javaslat pontjaival, kérem, jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

422/2009. (XII. 29.) számú határozat

Az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. által létrehozandó gazdasági társaság alapítása tárgyában

1.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján, tekintettel az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratára úgy határoz, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. megalapítsa alárendelt társaságként az Első Ingatlankezelő és Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaságot.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján, tekintettel az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratára, az Első Ingatlankezelő és Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

3.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján az Első Ingatlankezelő és Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság alapításához szükséges jegyzett tőke összegét, összesen 500.000,- Ft összeget a 2009. évi költségvetés zárolt előirányzata terhére biztosítja.

4.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján felkéri az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. ügyvezetőjét, hogy az Első Ingatlankezelő és Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság alapítása érdekében a szükséges intézkedéseket megtenni szíveskedjen.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. ügyvezetője

Dr. Tiba István polgármester: Köszönöm szépen a képviselő hölgyek és urak részvételét.

K.m.f.

Dr. Tiba István
polgármester

dr. Veres Margit
jegyző

Posta Erika
jegyzőkönyvvezető