

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Polgármesteri Hivatal Tanácskozótermében Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottságának 2010. február 16-i **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Bizottság részéről: mellékelt jelenléti ív szerint
Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Tiba István polgármester
Kaszás Tiborné közoktatási ügyintéző
Leiter Katalin pénzügyi osztályvezető

Továbbá:

Lengyel Menyhért Városi Könyvtár részéről: Molnárné Nemes Margit intézményvezető
Veres Péter ÁMK és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részéről: Tóth János intézményvezető

Szarvas Endre bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.

Szarvas Endre bizottsági elnök

A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Tar István

Szeretném, ha az 1. napirendi ponttal együtt tárgyalnánk a 4. számú napirendi pontot.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Nekem is lenne egy módosításom, a beiskolázás időpontját a bizottságnak kell jóváhagyni, ezt az előterjesztést a különféle napirendi ponton belül tárgyalnánk. Ki az, aki egyetért a módosított napirenddel?

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága 6 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendet.

1. ***napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendeletének elfogadásáról***
Előterjesztés a bizottságok létszámának és az alpolgármesterek számának felülvizsgálata tárgyában

Leiter Katalin pénzügyi osztályvezető

4.356.289 ezer forint főösszeggel került betérjesztésre a költségvetési rendelet-tervezet. Azok a dolgok, amelyeket a koncepciónál megbeszéltünk, nem módosultak. A költségvetési törvény elfogadásával nem módosultak a normatív támogatások, tehát maradt a csökkentett támogatási összeg. A bértáblában nem történt módosítás, a járulékcsoökkentések is maradtak azok, amiket a koncepció tárgyalásakor átbeszéltünk. Szeretném megosztani a bizottság tagjaival azt, hogy a 408 millió forintos működési hiányból 210 millió forintot tudunk zárolni a tavalyi elvek mentén. 197 millió forint az, amire nem látunk forrást, hogy miből lehet biztosítani. Ebből a 197 millió forintból 120 millió forint a normatíva kiesés, illetve kompenzálás egy-két dologgal, amit szeretnék elmondani. Az anyagban le van írva, hogy a normatíva csökkenés önkormányzati szinten 84 millió forint. Ez a normatíva kiesés csak azokra az intézményekre vonatkozik, akiknek a fenntartója az önkormányzat. A kistérségi intézményeknél még további 51 millió forintos a normatíva kiesés Balmazújváros intézményeire vonatkoztatva, amit szintén az önkormányzatnak kell megfinanszírozni. A normatíva csökkenés oka azzal volt magyarázva, hogy a járulékfizetési kötelezettség csökken. Ez így is van, hogy 48,5 millió forintot jelent éves szinten, viszont az ÁFA

növekedés hatása nem került kompenzálásra a normatívában, ami 32 millió forintos kiadás növekedést jelent. A normatíva csökkenés a járulék pozitív hatása, illetve az ÁFA növekedés összességében 120 millió forintos kiesést jelent az elmúlt évhez képest. Ha abból indulunk ki, hogy minden maradt volna az előző évi szinten, akkor is egy 120 millió forintos hiány keletkezett. Ehhez társul mindig az előző években az a kb. 100 milliós forintos hiány, ami évről évre megvan. Az ÖNHIKI-re mindenképpen beadjuk a pályázatot, de hogy milyen sikerrel jár, azt nem tudjuk. 2008-ban összességében az elszámolással korrigálva 75 millió forintot kaptunk, az elmúlt évben 27 millió forintot. Felhalmozási kiadások tekintetében, ami felhalmozási hiányként szerepel hitel sorban, erről januárban döntött a testület. Ez a koncepcióban még nem szerepelt. A fürdőberuházás önerejéhez szükséges hitelfelvétel. Amikor számba vettük az áthúzódó felhalmozási kiadásokat, illetve felhalmozási bevételeket, ezek eredményeként 23,9 millió forint az a lekötetlen forrás, amit céltartalékba helyeztünk el, amire majd kötelezettséget vállalhat a Képviselő-testület a felhalmozási kiadások fedezete érdekében. Érkezett a mai napon egy beadvány, hogy a Veres Péter Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény költségvetéséből kimaradt két jubileumi jutalom, amelyre mindig biztosítja a fedezetet a Képviselő-testület. Ez összességében 1.104 ezer forint személyi juttatás, 298 ezer forint járulék szükséglettel járna, amit én javaslok, hogy az intézmény zárolt előirányzata terhére biztosítsa a Képviselő-testület.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Kérdése van-e valakinek?

Tar István

A normatíva csökkenést mennyiben befolyásolja, hogy az iskolákban a gyermeklétszám, illetve Balmazújváros lakosság száma csökkent? A 84.514 ezer forintból mennyit jelent, hogy csökken a lakosság száma, illetve az iskolákban csökken a gyermeklétszám? Ha jól emlékszem, a koncepciónál a működési hiányunk 318 millió forint volt, most 408 millió forint. Ez a 90 millió forint miből adódott, hiszen azt hallottuk, hogy nincs változás az akkori számításhoz képest? A koncepciónál az iparüzési adóbevételeink 225 millió forintba volt tervezve. Most csökkentettük a %-ot 2-ről 1,8%-ra, mégis a bevétel 245 millió forinttal van tervezve. Ez miért van így?

Leiter Katalin pénzügyi osztályvezető

A lakosság szám 26 fővel csökkent, azoknál a normatíváknál, ami a lakosság számhoz kötött kerül megállapításra, az 26 fővel kevesebb a 2009. január 1-jei lakosság szám, mint a 2008. január 1-jei volt. A normatívát nem is olyan jogcímen kapjuk, mint tavaly, hiszen vannak normatívák, amelyek megszűntek, vannak, amelyek csökkentek, vannak, amelyek nő. Holnapra készítünk egy kimutatást, hogy a gyermeklétszám hogyan változott.

Tar István

Az, hogy a 84.500 ezer forinttal kevesebbet kaptunk a tavalyi évhez képest, ez le van írva. Csak azt nem tudjuk ebből megállapítani, hogy pl. akkor is kevesebb lett volna 30 millió forinttal a tavalyihoz képest a mostani támogatási normatíva, mert x,y,z miatt csökkent a létszám. Mennyi a mínusból az, hogy tényleg ennyivel kevesebb a normatív támogatás, vagy mennyi az csökkenés, ami a létszám miatt van?

Leiter Katalin pénzügyi osztályvezető

Ezt ki fogjuk gyűjteni, de a lakosság számnál bonyolultabb. Vannak megszűnő normatívák, pl. a közművelődési normatíva, ami volt eddig, az megszűnt. Ez beépült a települési igazgatás sportnormatívába, onnan kikerült az 500 forint/lakos sportnormatíva. A gyereklétszámot ki fogjuk gyűjteni, hogy mennyivel módosult, de mivel olyan mértékű csökkenés biztos, hogy nincs, a gyereklétszám és a normatíva csökkenés együttes hatása érvényesül.

Kaszás Tiborné közoktatási ügyintéző

Ezzel kapcsolatban szeretnék annyi kiegészítést tenni, hogy most már általános iskolának nem tanulónkénti normatív támogatást adnak. Van egy teljes együttható mutató, ez egy viszonylag bonyolult számítást feltételez. Ez alapján történik az alap normatíva igénylése. Ez elvileg ösztönzi, gyakorlatilag rákényszeríti az önkormányzatokat arra, hogy minél magasabb osztály, illetve óvodai csoportlétszámokkal indítson csoportot, mert akkor lesz kedvezőbb ez a mutató. Egy átlag létszám alatti csoportban az önkormányzatnak olyan mértékben kell hozzájárulnia ezeknek a kötelező feladatoknak az ellátásához, hogy azt csak a nagyon jó helyzetben lévő önkormányzatok tudják megtenni. Ezért is van az, hogy minél magasabb osztálylétszámokkal, a maximális létszám fölötti létszámokkal indítjuk a csoportokat. Ha az átlag létszám fölötti létszámmal működik a csoport, annál magasabb lesz az együttható szorzószáma, ami alapján pl. egy általános iskola esetén 2.350.000,- Ft alap normatíva igényelhető.

Dr. Tiba István polgármester

Ezt egészen pontosan úgy kell nézni, hogy van egyszer a 84 millió forint, van 51,5 millió forint kistérségi, van egy Áfa növekedés, amiről senki nem beszél furcsa módon, ami 33 millió forint. Ezzel szemben van egy plusz 48,5 millió forintos járulékcsökkenés megtakarítás. Ha ezt a négy számot összeadom, úgy jön ki a nettó 120 millió forint elvonás. Ezek a tények. Az Áfa majdnem elviszi azt, 80%-ban, amit a járulékcsökkentés eredményezett. Városi szinten a város intézményeit és a kistérség azon városra eső költségeinek összege mínusz 120 millió forint az előző évhez képest.

Tar István

A koncepcióhoz képest miért lett 90 millió forinttal több a tervezett hiány?

Leiter Katalin pénzügyi osztályvezető

A ténylegesen teljesített dologi kiadásokra 4%-os növekedéssel számoltunk. Ez az oka annak, hogy magasabb összegű hiánnyal számoltunk, mint a koncepcióban. A helyi adóval kapcsolatban minden évben nehezen lehet kezelni a feltöltés összegét, amit december 20-ig fizetnek be a nagyobb vállalkozások. 2009-ben a feltöltések után 275 millió forint lett az iparüzési adó bevételünk, ebből kiindulva terveztük a 2010 évet. Levonásra került ebből a 24 millió forint, ami az adómérték csökkenéssel jár, illetve van egy értelmező rendelkezés módosulás a helyi adó törvénynek, amely szerint a vezetékes szolgáltatók, az E-ON, TIGÁZ, ami a városon átmegy vezeték, eddig ez telephelynek minősült és fizettek iparüzési adót nekünk is. Ezek megszűntek, ebből is várhatóan 7 millió forintos bevételi kiesésünk lesz. Ezek figyelembevételével került megállapításra ez a tervezett iparüzési adóbevétel.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Van-e még kérdés? Hozzászólás, vélemény?

Tar István

Olvastam az előterjesztésben, hogy a szabad pénzt OPTIMA és egyéb befektetési jegy vásárlására fordítja a Képviselő-testület. Javasolnám az önkormányzatnak, hogy az OPTIMÁT hagyjuk ki az előterjesztésből, mert én most elég jól benne vagyok ebben a dologban, változott a törvény, ha veszek OPTIMA befektetési jegyet, akkor csak hét nap múlva vehetem ki úgy, hogy ne fizessem meg az 1%-os költséget. A másik dolog a következő előterjesztésről szól, mely a bizottságok létszámának és az alpolgármesterek számának csökkentéséről szól. Szeretném kihangsúlyozni nyomatékosan, hogy nekem semmiféle személyeskedési hajlandóságom nincs. Úgy gondolom, egy 600 millió forintos hiánynál oda kell figyelni minden forintra, amit meg tudunk takarítani, annál is inkább, mert a polgármester úr felhívta a figyelmét az intézményvezetőknek, hogy mindenki adja meg a javaslatát, hogyan tudná az intézményénél csökkenteni a kiadásokat, hogy minél kevesebb legyen a hiány. Le van írva, hogy a két bizottsági tag költsége 549.000,- Ft

megtakarítást jelent egy évben, egy alpolgármesternek a költsége 2.470,000,- Ft. Ez összesen 3.019.000,- Ft, ami úgy gondolom, hogy nem elhanyagolható összeg. Csak úgy megjegyzésként mondom, hogy Hajdúböszörményben, ahol kétszer annyi a lakosságszám, mint nálunk, egy alpolgármester van. Volt olyan év, amikor alpolgármester nélkül működött a városunk. Megfontolásra javasolnám a képviselőknek, illetve a bizottságnak, hogy az előterjesztés b./ alternatíváját fogadja el. Van egy olyan mondat a könyvvizsgáló véleményében, hogy ez a működési hiány magas kockázatot jelent az Önkormányzat gazdálkodására vonatkozóan. Ezt nem tudom, hogy érti a könyvvizsgáló?

Leiter Katalin pénzügyi osztályvezető

Úgy gondolom, hogy ez a mondat a 408 millió forintra vonatkozik. Ennek több mint felét zárolja a Képviselő-testület első körben, nem is engedi annak a felhasználását. A könyvvizsgáló is hivatkozik az ÖNHIKI pályázatra, intézkedési terv összeállítására. Azt gondolom, ha valami pályázati összegből kiváltható lesz az a működési kiadás, ami egyébként be van terjesztve, akkor a pályázati többletbevételből lehet majd kiadáscsökkentést elérni, illetve bízunk az ÖNHIKI pályázat 2008 évihez hasonló nagyságrendjében, mert az segítené igazán a működési hiány csökkenését.

Tar István

Egyszer pályáztunk, akkor az volt leírva, hogy nem nyertünk.

Dr. Tiba István polgármester

Kétszer pályáztunk, 2008-ban 70 millió forintot nyertünk, 2009-ben pedig 1,5 millió forint. Az alpolgármesteri tisztségre visszatérve elmondhatom, hogy Hajdúböszörményben az alpolgármester főállásban látja el a tisztségét.

Végh István

A költségvetéshez visszatérve, azoknak az intézményeknek a vezetőjét, akik a költségvetést túllépték, valahogy szankcionálni kellene, mert régen is így volt. Az elmúlt éveket, ha figyelembe vesszük, voltak intézmények, akik túllépték a költségvetést, nem is kicsit.

Dr. Tiba István polgármester

Engem az bosszant, amikor amiatt kell visszafizetnünk több mint 3 millió forintot, mert az alapító okiratba nem írjuk bele, hogy milyen oktatóval foglalkozik az intézmény. Ez az intézményvezető dolga.

Végh István

A bizottsági tagok és alpolgármesterek számára annyit mondanék, hogy én messzemenően egyetértek azzal, hogy a bizottságok létszámát lehet csökkenteni. De egy ilyen nagy létszámú városnál, ahol társadalmi alpolgármesterek vannak, ott én javaslom, hogy maradjon meg a két alpolgármester. Azt pedig csak megjegyezném, hogy nem kell a régi idővel összehasonlítani, mert az más volt.

Csonka-Kis Pál

Én úgy gondolom, hogy elég nagyot léptünk, amikor 2006-ban megalakult az új testület, hiszen két bizottság teljesen megszűnt, valamint 50%-os tiszteletdíj csökkentés volt. Ki lehet számolni, hogy ez mennyit jelent. Egyet tudnánk csinálni, ha úgy segítenénk, ha erről a kicsiről is lemondanánk.

Kegyés Lászlóné

Ezzel a bizottsággal kapcsolatban szeretném mondani, hogy értem ezt a szándékot, ami a költség csökkentést jelenti, csak nekem az a gondom, hogy ez egy szakmai bizottság lenne. Ha csak képviselők közül fog állni a bizottság, akkor ott elsősorban nem a szakma lesz a meghatározó. Így is sokszor nehezményeztem már azt, hogy bizonyos szakterület túlsúlyban van a bizottságban, más iskola pedig nincs benne. Ezért én nem támogatnám, bár magával az elvvel egyetértek. Azt gondolom, hogy meg kellene hagyni azt a lehetőséget, hogy legyen külsős a bizottságban, aki más területről fogja képviselni az intézményeket. Az alpolgármesteri feladattal pedig úgy vagyok, hogy összességében polgármester úrnak kellene ebben a dologban nyilatkoznia, mert az ő munkáját segítik az alpolgármesterek.

Dr. Tiba István polgármester

Ha én úgy látnám, hogy az egy alpolgármester elég lenne, akkor nyilván javasoltam volna, hogy ne legyen két alpolgármester. Az első döntésünk volt az többek között, hogy csökkentjük a tiszteletdíját a képviselőknek, kevesebb bizottságunk van, illetve a polgármesternek nincs szolgálati autója, nincs sofőrje, nincs titkárnője. Ezek a döntések azért születtek, mert csőd közeli helyzetben volt az önkormányzat és úgy láttam, hogy mindezek mellett szükség van arra, pláne abban a helyzetben, de most is, hogy két alpolgármester legyen. Több testületben tudnak engem helyettesíteni, több rendezvény van a városban, több olyan pályázati tárgyalási dolog van, ahol részt kell venniük. Az intézmények a megmondható, különösen az alapfokú intézmények, akik nagyon örülnek annak, ha egy-egy rendezvényre, amikor én nem tudok elmenni, az alpolgármester ott tudott lenni. Nekik azért fontos, hogy a fenntartó felé is megmutassák magukat. Minden egyes rendezvényen igyekszünk ott lenni, vagy én, vagy valamelyik alpolgármester. Az a véleményem, hogy ez most kicsit idejét múlt, mert nem választás előtt kell erről dönteni, hanem majd az új testület dönt a bizottságok létszámáról és az alpolgármesterek számáról is. Azt hiszem, hogy nem az a 3 millió forint húzza ki a várost a működési nehézségeiből. Messze nincs probléma a működéssel kapcsolatban, nem egyszerű a helyzet, de messze nem tragikus.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Kegyessné képviselő asszonnyal teljesen egyetértek, a bizottságokban szükség van minden területről emberekre. Azt pedig tényleg a polgármester úr tudja, hogy kell-e két alpolgármester ahhoz, hogy segítsék a munkáját.

Nagy Endréné

A bizottságban a szakma képviselve van és mennyire más, amikor vezető beosztású szakmabeliek vannak, akik iskolaigazgatók, mennyivel jártasabbak törvényi dolgokban, mert évek óta gyakorolták már a vezetőséget, illetve én, mint csak óvónő. Nekem itt lenni a bizottságban megtiszteltetés volt, mert én itt tanultam. Talán más szemmel, más meglátással tudjuk képviselni a hivatalt. Én azt tapasztaltam, hogy most értünk sok mindent tett a hivatal és talán jobban el is lehet fogadtatni dolgokat. Bennem semmi sértődöttség nem lenne, ha most valaki azt mondaná, hogy én vagyok az egyik ember, akinek ebből a bizottságból menni kell, mert én vagyok a legfiatalabb tanonc. Nekem ez egy tanuló időszak, gyűjtöm a tapasztalatokat, információkat. Ha ez az önkormányzatnak a megtakarítás szempontjából akármennyire is picike két ember elküldése, szerintem senkiből nem váltana ki sértődöttséget.

Tar István

Nem hét bizottság volt, csak hat bizottság, az Idegenforgalmi Bizottság beolvadt a Mezőgazdasági Bizottságba. A másik dolog, ha lecsökken a bizottság létszáma öt főre, akkor is lenne külsős bizottsági tag, mert három képviselő lenne és két külsős bizottsági tag. A harmadik dolog, hogy úgy gondolom, azért nem okafogyott ez a dolog, mert ha visszagondolunk, akkor 2007-ben volt – mondok egy számot – 300 millió forint hiány, 2009-ben volt 400 millió forint, most pedig 600 millió forint. Ha így fog menni a tendencia, hogy a normatív támogatás csökkeni fog, akkor úgyis oda fog jutni a többi önkormányzat is, miszerint az önkormányzati törvény szerint egy bizottságot

kell kötelezően felállítani, a pénzügyi bizottságot. Több bizottság elvileg nem kell. Itt nálunk van öt bizottság. Törvény szerint ez önként vállalt kötelezettség. Beszéltünk már arról, hogy az önként vállalt kötelezettségek közül mi az, amit le lehetne adni, eljöhet az az idő, pl. 4-5 év múlva, amikor is azt mondja az önkormányzat, hogy az öt bizottságból kettő lesz, egy Ügyrendi és egy Pénzügyi Bizottság, mert ezáltal megtakarítanak 15 millió forintot. Én elfogadom a többség akaratát, mert nem is tudok mit csinálni, de én úgy gondolom, hogy ezzel kapcsolatban olyan dolgot fejeznénk ki, ami pozitívan hatna az intézményekre és a város lakosságára is. Azt elfogadom, hogy polgármester úrnak az a jó, hogy minél több alpolgármester legyen, mert országgyűlési képviselő is, azzal is sok elfoglaltsága van, világos, hogy a helyi dolgokat alpolgármesterekre kell bízni. Ez azonban nem azt jelenti, hogy a város pénzéből kell többet költeni ilyen célra.

Dr. Tiba István polgármester

Abban a pillanatban, ha ebben az országban olyan kormány lesz, aki az önkormányzatokat nem annak nézi, aminek most nézi, akkor én leszek az első, aki nagyon szívesen fog változtatni még ezen a dolgon is. De én kiszámolom holnapra, hogy az előző testület és a mostani testület között milyen fenntartási különbség volt pénzben, hogy mennyit spórolt meg a városnak ez a testület. Már vitáztunk annak idején, az első költségvetés megalkotásakor is a hiányról. Most is 600 millió forintos hiányt emleget a képviselő úr. Ezt válasszuk külön, mert van egy 408 millió forintos működési hiány, melyből 197 millió forint működési hiányunk van egyrészt, másrészt van egy 199 millió forintos felhalmozási hiányunk, ami abból adódik, hogy építünk egy 1 milliárd forintos fürdőt, aminek a 199 millió forintot hitelből kell fedezni azt a részt, amit a kivitelezésnél pályázati pénzből és önerőből nem tudtunk rendezni. Lehetősége volt a testületnek arra, hogy azt mondja, nincs szükség a fürdőre, hogy ne legyen a 199 millió forint miatt ennek a városnak a működési és felhalmozási hiány együttesen 600 millió forint, de valójában a 199 millió forinttal értéket teremtünk, 1 milliárd forinttal növeljük a város vagyonát. Nem beszélve arról a plusz hozadékról, amit a fürdő ennek a városnak hoz majd, amikor elkészül. A másik dolog, hogy a holnapi testületi ülésre ki fogom azt is gyűjteni, hogy az utolsó három évben mi az, amit normatíva csökkentésben ettől a kormánytól ajándékként kapunk. Ez pontosan az a 400 millió forint, ami most hiányzik a költségvetésünkből. Három év alatt ennyivel csökkent a város kötelező feladataira juttatott normatívája. Nem gazdálkodott a város vezetése felelőtlenül, hanem évről évre szisztematikusan vonják el a költségvetéstől a pénzünket, amivel azokat a feladatokat kell ellátni, amit teljesen jogosan várnak el a városban élő emberek, az oktatást, az egészségügyet, stb. Nem tudunk mit csinálni, mert az iparüzési adóbevételünk nem nő olyan arányban, mint ahogy az elvonások nőnek. Ha reményeim szerint egy olyan kormány lesz, aki az önkormányzatoknak a finanszírozását normálisabban oldja meg, akkor bármiben hajlandó vagyok együttműködni. Ilyen alapon mondhatnák a képviselők teljesen jogosan, hogy nem kötelező a közalkalmazottak számára az 5.000,- Ft-ot adni. Ha nem adjuk, máris 14 millió forint megtakarítást jelent, de egyszerűen megérdemlik a közalkalmazottak, sajnálom, hogy csak ennyit tudunk adni, de nem vagyok hajlandó senkitől ebben a városban tovább elvonni. Nem lehet tovább terhelni az embereket. A nem kötelező feladatok megtakarítása 250 millió forint lenne, de ez akkor sem fedezné azt, amit az elmúlt három év alatt elvett a kormány normatíva címen. A városunk sokkal szegényebb lenne, mert nem lenne alapfokú művészetoktatási intézmény, nem lenne olyan szociális juttatásunk, amiket itt adunk és nem kötelező, nem lenne gyermekorvosi ügyelet, stb. Én egyiket sem látom ezek közül olyan feladatnak, amikre most támogatást adunk, hogy bármit el lehetne hagyni. El kell döntenünk, hogy merre akarunk menni, visszafelé, vagy előre.

Tar István

Ha új kormány lesz, lehet, hogy ő sem tud többet adni normatív támogatásban, és akkor ez így fog menni, hogy mindig több-több hiánya lesz a városnak, akkor ez hová fog vezetni? A 400 millió forintos likvidhitel minden évben ott van a számlánkon.

Dr. Tiba István polgármester

Megint vissza kell menni az alapokhoz. Amikor a várost átvettük, azért kellett megemelni ezt a likviditelt, mert itt volt a városnál kifizetetlen számlák tömkelege. 400 millió forint hiány volt, amiért meg kellett emelni azért, hogy ne legyen a város csődben. A másik része az, hogy holnapra azt is kigyűjtjük, hogy mi az a plusz költség, ami évről-évre az óvadékképződés miatt a városra hárul a lakástakarékpénztári szerződés nem megfelelő megkötése miatt. Ez sem hiányzik nekünk az elmúlt három évben, miután az ÁSZ vizsgálattal nem foglalkozott az előző testület. Ettől függetlenül az ÁSZ számon kérné rajtunk, ha mi azt a törvénytelen állapotot fenntartjuk továbbra is. Nem tartottuk fenn, de ez a városnak pénzébe kerül, mert az OTP-t csak az érdekli, hogy azt a pénzt, amit felvett a város, lakástakarékpénztári szerződés címén akarja visszafizetni, az megjelenjen a számláján. Ezért pedig a városnak minden évben azt a kieső részt, amit nem tudunk átadni simlis módon, ahogy annak idején tervezte az előző önkormányzat, mert az lett mondva, hogy ahhoz a Közigazgatási Hivatal hozzájárult. De a Közigazgatási Hivatal mindig leírja, hogy ő bíróság előtt ezért nem áll helyt. Az a helyzet ezzel, hogy az elmúlt három évben minimum 150 millió forint plusz kifizetést jelentett a városnak ez az óvadékképződés. Ez le fog telni 2013 januárjában és abban a pillanatban a város adósságállománya és az egész adóságának a megítélése kedvezőbb lesz, illetve akkor, abban a pillanatban abból az üzemeltetési díjból, amit a szennyvízrendszerünk üzemeltetéséért kapunk, kényelmesen fizethető az, ami a kötvény miatt terhet ró a városra. Reményeim szerint addigra eljutunk arra a szintre intézmények terén is, mint a középiskola, a bölcsőde, remélem az általános iskolánál is, hogy az intézmények fenntartási költségeit tudjuk lefelé szorítani, mert máshol nem tudunk megtakarítani. A városüzemeltetéstől ismét elveszünk 40 millió forintot, de azért vesszük el, mert tudom, hogy ők meg tudják keresni maguknak. Ez az az irány, ahol meg tudunk takarítani. A városnak azért látom optimistán a következő éveit, mert tudom, hogy megvan az a vonal, ami mellett a város ebből a rossz helyzetből egy tisztességesebb finanszírozás mellett kilábal. Nekem az is nagyon jó, ha azt mondják, hogy a pedagógus társadalmat átteszik állami fenntartásba és finanszírozzuk mi. Fizesse ő a fizetésüket teljes egészében, ne úgy, mint most, hogy az oktatásnál 56%-ot fizet a központi költségvetés, 44%-ot pedig mi. Ez az óriási nagy baj. A szakkönyvvásárlást lecsökkentették 10.000,- Ft-tal, de eddig is benne volt a normatívába, ami nem elég arra sem, hogy az intézményeink fennmaradjanak. Ez már nem folytatódhat, mert a tőlünk kisebb települések pillanatok alatt be fognak bukni. Ebben a mostani költségvetésben sehol nem szerepel az, hogy eladjuk a GÖCS pályát, mert nem vezetem magunkat félre, nem terveztem be a költségvetésbe olyat, ami egyébként olyan, mint a kutya vacsorája. Ez egy teljesen reális költségvetés. Ez egy olyan költségvetés, ha nem szakad ránk a föld, akkor tartható és kellemesebben zárható az évünk, mint ahogy tervezzük a fejlesztések mellett.

Tar István

80.000,- Ft van betervezve a földbérlet bevételként. Addig, amíg nem gazdálkodtunk a Halomalja Kft-vel, akkor mennyi volt a bevételünk a földbérletből?

Leiter Katalin pénzügyi osztályvezető

Nem jelentős összeg.

Dr. Tiba István polgármester távozott az ülésről.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Ha nincs további kérdés, vélemény, hozzászólás, akkor szavazzunk. A bizottságok létszámának és az alpolgármesterek számának felülvizsgálata tárgyában készült előterjesztéssel kapcsolatban ki az, aki egyetért az a./ alternatívával?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága
5 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

7/2010. (II. 16.) sz. IOSB határozat:

A bizottságok létszámának és az alpolgármesterek számának felülvizsgálata tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága a bizottságok létszámának és az alpolgármesterek számának felülvizsgálata tárgyában készült előterjesztés a./ alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szarvas Endre bizottsági elnök

A költségvetésről úgy szavazunk, hogy benne lesz a Veres Péter Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény zárolt előirányzat terhére a jubileumi jutalom kifizetése. Ki az, aki egyetért a határozati javaslat 1. pontjával?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága
5 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

8/2010. (II. 16.) sz. IOSB határozat:

Balmazújváros Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendeletének elfogadásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága Balmazújváros Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendeletének elfogadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Ki az, aki egyetért a határozati javaslat 2. pontjával?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága
6 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

9/2010. (II. 16.) sz. IOSB határozat:

Balmazújváros Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendeletének elfogadásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága Balmazújváros Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendeletének elfogadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Ki az, aki egyetért a határozati javaslat 3. pontjával?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága
5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:*

10/2010. (II. 16.) sz. IOSB határozat:**Balmazújváros Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendeletének elfogadásáról**

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága Balmazújváros Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendeletének elfogadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának 3. pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Ki az, aki egyetért a határozati javaslat 4. pontjával?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága
6 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

11/2010. (II. 16.) sz. IOSB határozat:**Balmazújváros Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendeletének elfogadásáról**

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága Balmazújváros Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendeletének elfogadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának 4. pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Ki az, aki egyetért a költségvetési rendelet-tervezettel?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága
5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:*

12/2010. (II. 16.) sz. IOSB határozat:**Balmazújváros Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendeletének elfogadásáról**

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága Balmazújváros Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leiter Katalin távozott az ülésről.

2. napirend: A Veres Péter Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény éves munkatervének elfogadása**Tóth János**

Megpróbálunk mi is azon elvek szerint működni, ami szerint a város is működik, illetve minden egyéb intézménye. Folyamatosan adunk be pályázatokat, úgyhogy ezek az összegek csak csökkenthetők. Most is van beadva több pályázatunk. Ennek a legtöbbje vagy nem igényelt önerőt, vagy nagyon minimálist, eddig minden esetben megoldott volt az intézmény költségvetéséből. Most készülünk beadni egy pályázatot, mely ránk vetítve közel 18 millió forintos pályázat. Konzorciumban fogunk pályázni több településsel a megyében. E pályázaton

belül konzorciumvezetőként fogunk részt venni. Ha nyerünk a pályázaton, akkor a konzorciumvezetéssel együtt közel 30 millió forint lesz a támogatás összege.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

Nagy Endréné

A Művelődési Központban van-e néptánc oktatás?

Tóth János

Mi a művészetoktatás keretén belül oktatjuk a néptáncot. Az oktatót Hudák Viktóriának hívják, most végzős a Magyar Táncművészeti Főiskola Néptáncpedagógus szakán, 15 éve a Főnix Táncegyüttes tagja.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Ki az, aki elfogadja a munkatervet?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága
6 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

13/2010. (II. 16.) sz. IOSB határozat:

A Veres Péter Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény éves munkatervének elfogadása

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága a Veres Péter Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény éves munkatervét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. napirend: Beszámoló a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár működéséről, valamint az éves munkaterv jóváhagyása

Molnárné Nemes Margit

A munkatervvel kapcsolatban azt hangsúlyoznám, hogy az a 150 ezer forint, amivel mi már évek óta gazdálkodunk, az nem is nőtt. Azt gondolom, hogy a programjaink száma és színvonala nem ezt a 150 ezer forintot tükrözi. Igyekeztem a beszámolóban leírni azt a hat évet, ami nálunk történt, több oldalról megvilágítani, nagyobb hangsúlyt fektetni a fejlődésre, főleg az informatikai oldalt értem ez alatt. A könyvtárak túlléptek azon, hogy ott könyveket gyűjtenek, információs központok is. Azon igyekszünk, hogy a könyvtárat itt Balmazújvároson is információs központként tudjuk üzemeltetni.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Az emberek úgy gondolnak a könyvtárra, mint arra a helyre, ahová néha elmennek, kölcsönöznek könyvet és kész. Ha elolvasnak egy ilyen beszámolót, látható, hogy nagyon sok új dolog van benne, azoknak is, akik foglalkoznak vele.

Molnárné Nemes Margit

Nagyon sok minden rajta van az interneten, ezt a beszámolót is rá tudjuk tenni. A honlapunkon, akiket érdekelnek olyan dolgok, nagyon tudnám ajánlani a helyismereti részt, ahol van pl. címbibliográfia. Mi évek óta csináljuk ezt a helyismereti bibliográfiát, régen papíralapú bibliográfiaként működött, most pedig azon dolgozunk, hogy ezeket a dokumentumokat digitalizáljuk.

Tar István

A Teleház a Könyvtárhoz tartozik. Én ott járok el minden nap. Az utcafront takarítása nem a Városgazdálkodáshoz tartozik? Ha igen, akkor miért nincs takarítás. Az iskolánál szintén ez a probléma.

Végh István

Az iskola előtti járda takarítása nem a Városgazdálkodás feladata. Az iskolaigazgató feladata, hogy a takarítás meg legyen oldva. A könyvtárnak nincs erre embere, azért van az, hogy a könyvtár és a Teleház előtti utcaszakasz takarítása a Városgazdálkodás feladata.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Ki az, aki elfogadja a beszámolót és a munkatervet?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága
6 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

14/2010. (II. 16) sz. IOSB határozat:**Beszámoló a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár működéséről, valamint az éves munkaterv jóváhagyása**

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár működéséről szóló beszámolót, valamint éves munkatervét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. napirend: Előterjesztés az óvodai és iskolai beiratkozás időpontjának meghatározása tárgyában**Kaszás Tiborné közoktatási ügyintéző**

Az eddigi szokásoknak megfelelően hétfőn volt egy igazgatói megbeszélésünk, ahol kérték az intézményvezetők, hogy hozzuk hamarabbra a döntést, mert a márciusi ülésre van betervezve ez a napirendi pont. Az SZMSZ szerint a bizottság jogosult a beiratkozások időpontját meghatározni. Az intézményvezetők azért kérték a korábbi döntést, hogy az előkészületeket időben meg tudják tenni, mert harminc nappal korábban nyilvánosságra kell hozni.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága
6 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

15/2010. (II. 16.) sz. IOSB határozat:**Az óvodai és iskolai beiratkozás időpontjának meghatározása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága az önkormányzat SZMSZ-nek 1. sz. mellékletének IV/8. pontjában biztosított hatáskörében eljárva, az intézmények vezetőinek javaslatára tekintettel az iskolai és óvodai beiratkozások időpontját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Iskolai beiratkozás időpontja: 2010. április 19-20. 8-18 óráig

Óvodai beiratkozás időpontja: 2010. május 3-4-5-6-7. 8-18 óráig

A beiratkozás naponkénti rendjéről az intézmények vezetői rendelkeznek.

A bizottság felkéri az intézményvezetőket a beiratkozással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. április 20., illetve 2010. május 7.

Felelős: iskolaigazgatók, óvodavezetők

Mivel a napirendekhez több kérdés, illetve hozzászólás nem hangzott el, Szarvas Endre bizottsági elnök megköszönte a részvételt, majd az ülést bezárja.

K.m.f.

Szarvas Endre
bizottsági elnök

Szarvas Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető