

Jegyzőkönyv

Készült: A Polgármesteri Hivatal Tanácskozótermében Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottságának 2010.március 23-i nyílt üléséről.

Jelen vannak: *Bizottság részéről:* mellékelt jelenléti ív szerint.

Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Veres Margit jegyző, Emódi Sándor osztályvezető, Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi ügyintéző.

Hegedűs János bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes.

Hegedűs János bizottsági elnök: A napirendekkel kapcsolatban annyi módosítás lenne, hogy a 3. számú napirendi pontot levennék a napirendről és felvinnék még két előterjesztést: Előterjesztés közhasznú munkavégzéshez és a foglalkoztatás bővítését szolgáló bértámogatás hátrányos helyzetű álláskereső, továbbá megváltozott munkaképességű személy foglalkoztatásához önrész biztosítása tárgyában, Előterjesztés a LEKI támogatás megelőlegezése tárgyában. Kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, ki ért egyet a módosított, kiegészített napirendi pontok tárgyalásával?

Dr. Orcsik István bizottsági tag az ülésre megérkezett!

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazattal elfogadta a módosított, kiegészített napirendi pontok tárgyalását.

1. napirend: Előterjesztés a 2010. évi közbeszerzési terv elfogadása tárgyában.

Kálmán László bizottsági tag: A táblázatban az első Veres Péter Gimnázium, 13.000.000,- Ft, mi ez?

Dr. Veres Margit jegyző: Most történik a Veres Péter Gimnáziumnak a teljes felújítása, nincs benne a tetőráépítés, nincs benne a teljes akadálymentesítésnek egy része, illetve nincs benne taneszköz beszerzés. Ezeket külön kell közbeszerzetni. Ezeket a közbeszerzéseket lefolytattuk, a taneszközt az iskola már be is szerezte, már le is zárult, az akadálymentesítést már csinálják is, mivel a beszerzési értékhatárok meghaladják a 8 mFt + ÁFA-t, ezért kell külön-külön eljárásba foglalni.

Emódi Sándor osztályvezető: A tetőráépítés benne volt a beruházásban. Van egy szolgáltatás, a 8 mFt + ÁFA-t meghaladja, ezért szerepel a közbeszerzési tervben. Az építési beruházásnál egyébként 15 mFt + ÁFA az értékhatár.

Dr. Veres Margit jegyző: Ez már mind folyamatban van, az első negyedévben ezek már meg is valósultak. Nem a tanterem kialakításról beszélünk, az teljesen külön lesz. Ezek azok a plusz szolgáltatások és kötelezettségek, amelyeket nem lehetett megvalósítani még, de ezek most folyamatban vannak.

Hegedűs János bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

34/2010. (III. 23.) PVVB határozat

A 2010. évi közbeszerzési terv elfogadása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága a 2010. évi közbeszerzési terv elfogadása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. napirend: Előterjesztés az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 13/2008. (IV. 24.) B. újv. Ör. számú rendelet módosítása tárgyában.

Hegedűs János bizottsági elnök: Az indok, amit leírt a kérelmező, hogy kamerákat helyezne el, ezt a jogszabály megengedi?

Dr. Veres Margit jegyző: Nem, mivel semmilyen jogszabály nem fogadhat el függő feltételt. Ha most itt az ő feltételeit elfogadnánk, hogy kamerát telepít és ezért a Képviselő-testület módosítja ezt a rendeletét, akkor az törvénysértő lenne. Semmilyen jogszabályt, semmilyen rendeletet nem lehet függő feltételtől elfogadhatóvá tenni. Nem lehet azt mondani, hogy akkor fogjuk módosítani a nyitva tartást, ha pl. két kamerát telepít, tehát ilyen nincs. Egy külön szerződéses kötelezettség alapján telepíthet kamerát és felajánlhatja az önkormányzatnak a működtetését, hogy ezzel megfigyelhesse azt a területet. Ő nem figyelhet senkit. Szerintem ez arra vonatkozik, amikor az egyik Képviselő-testületi ülésen az Ifj. Tar István képviselő úr vetette fel azt a gondolatot, hogy keressük meg a balmazújvárosi vállalkozókat, azzal, hogy be tudnak-e segíteni abban az önkormányzatnak, hogy kamerák felszerelését vállalják. Kiment a levél akkor és néhány vállalkozó visszajelzett, hogy igen ő vállalja, hogy kamerát szereltet fel a telephelye előtt és akkor az biztosítja, hogy az önkormányzat a rendőrséggel együtt tudja megfigyelni a közterületet és ezáltal az ő telephelyét is. A Hegedűs úr szerintem ugyanerre próbált reagálni azzal, hogy ő vállalja a kamera felszerelését, ha a Képviselő-testület a rendeletét módosítja.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Ha meleg konyhás egységet üzemeltetne, akkor megfelelne a feltételeknek?

Dr. Veres Margit jegyző: Most is meleg konyhás egységet üzemeltet. Nem ezt szerette volna ő leírni szerintem.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Akkor mit akart leírni?

Dr. Veres Margit jegyző: Szerintem azt, hogy péntek 5 órától vasárnap 2 óráig lehessen nyitva.

Hegedűs János bizottsági elnök: Az ő kérelme nem sért jogszabályt?

Dr. Veres Margit jegyző: Nem az ő kérelmét bíráljuk most el, mi a kérelme alapján csináltunk egy rendelet-tervezetet, és a rendelet-tervezetbe nem foglaltuk bele, hogy akkor fogja módosítani a Képviselő-testület, ha ő felszereli a kamerát, hanem a rendelet-tervezet csak arról szól, hogy hogyan módosíthatjuk a nyitvatartás rendjét, és ha ezt módosítja a Képviselő-testület, akkor a lakó-pihenő övezetben lévő összes vállalkozóra vonatkozik. Nem csináltunk olyan törvényt sértő korlátozást, amit ő kért volna. Az előterjesztés nem sért jogszabályt.

Kati István bizottsági tag: Az a probléma, hogy lassan ott tartunk, hogy Balmazújvároson nem lehet szórakozni jární. Hoztunk egy rendeletet és lehet nekünk ahhoz ragaszkodni, de most már ott tartunk, hogy itt a központban, ha ezeket a helyeket, tudom, hogy lakó-pihenő övezetbe tartoznak, de ha ezekre a helyekre se tudnak elmenni a fiatalok, akkor nagyon le van szűkülve a szórakozási lehetőség, viszont az is igaz, hogy olyan nincsen, hogy egy szórakozóhely bead egy kérelmet és annak módosítani, vagy mindenkinek vagy senkinek nem kell módosítani. Tudjuk nagyon jól, hogy az elmúlt időszakban azoknál a vendéglátóhelyeknél is ugyanilyen problémák léptek fel, ami miatt a korlátozás történt, akik nem esnek lakó-pihenőövezet besorolás alá, tehát más a nyitva tartás szabályai. Ez egy nagyon kényes kérdés. Az Ügyrendi és Jogi Bizottságon elhangzott egy olyan javaslat, ami egy új alternatíva lenne. Az ő kérelme úgy szól, és ez benne van a rendeletmódosításban is, hogy vasárnaptól-csütörtökig 05.00 órától 24.00 óráig lenne nyitva, tehát 24.00 óra és 05.00 óra között nem tarthat nyitva és péntek 05.00 órától vasárnap 02.00 óráig kérte ő a nyitva tartást. Én azt javasoltam, hogy ha már egy héten egy éjszaka kapna 4 óra tovább nyitva tartást, akkor a hét többi napján, tehát vasárnaptól csütörtökig viszont csak 05.00 órától 22.00 óráig lehessen nyitva.

Dr. Veres Margit jegyző: Ez most is így van, a rendeletmódosításban azért szerepel ez, mert a kérelemben ez a javaslat szerepelt.

Kati István bizottsági tag: Nekem az a javaslatom volt, hogy egy olyan rendeletmódosítás legyen, hogy vasárnaptól csütörtökig 05.00 órától 22.00 óráig és pénteken 05.00 órától vasárnap 02.00 óráig nyitva lehessen.

Hegedűs János bizottsági tag: A meleg konyhásoknál hogy van jelenleg?

Dr. Veres Margit jegyző: A meleg konyhásoknál pénteken, mint a többi üzlet nyitva lehet korlátozás nélkül, illetve szombaton is nyitva lehet korlátozás nélkül, de csak ha zártkörű rendezvényt tart.

Kálmán László bizottsági tag: Mit takar az, hogy zártkörű?

Dr. Veres Margit jegyző: Bejelenti, hogy zártkörű rendezvényt tart egy meghatározott kör számára.

Hegedűs János bizottsági elnök: Ilyen kérelem érkezett már?

Dr. Veres Margit jegyző: Nem kell kérni és nem kell, hogy engedélyezzük, bejelentési kötelezettsége van, hogy zártkörű rendezvényt tart.

Kálmán László bizottsági tag: Én, miután az egy hónappal ezelőtti ülésen is tárgyaltuk ezt az előterjesztést, az a. alternatívát támogatom.

Berecz János bizottsági tag: Németországi példát mondanék. Ott hétköznap nincs ez az éjszakai és esti mulatozás, hétvégén viszont szórakoznak, akkor meg van engedve az egész hajnalig tartó nyitva tartás. Szerintem nincs szükség hétköznap az éjfélig történő nyitva tartásra, inkább hétvégén engedjünk egy kicsit, mert egyébként sincs szórakozási lehetősége a fiataloknak.

Kati István bizottsági tag: Nekem volt egy javaslatom.

Kálmán László bizottsági tag: Akkor péntek 05.00 órától vasárnap 02.00 óráig korlátozás nélkül, a többi napon 05.00 órától 22.00 óráig.

Hegedűs János bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom az új c. alternatívát, azzal, hogy péntek 05.00 órától vasárnap 02.00 óráig korlátozás nélkül, a többi napon 05.00 órától 22.00 óráig javasoljuk a nyitva tartást, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

35/2010. (III. 23.) PVVB határozat

Az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 13/2008. (IV. 24.) B. újv. Ör. számú rendelet módosítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 13/2008. (IV. 24.) B. újv. Ör. számú rendelet módosítása tárgyában szóló előterjesztés új c. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal, hogy péntek 05.00 órától vasárnap 02.00 óráig korlátozás nélkül, a többi napon 05.00 órától 22.00 óráig javasoljuk a nyitva tartást.

3. napirend: Előterjesztés a „Balmazújváros 01” kötvény lekötése tárgyában.

Hegedűs János bizottsági elnök: Látjuk az előterjesztés mellékletében, hogy 4 ajánlat érkezett. Most jelenleg a Pocsaj és Vidéke Takarékszövetkezetnél van?

Dr. Veres Margit jegyző: Igen.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: A Pocsaj és Vidéke Takarékszövetkezet gondolom megbízható, mert korábban is ott volt elhelyezve a pénz, továbbra is fennáll, hogy stabil, megbízható?

Dr. Veres Margit jegyző: A szolgáltatásokkal eddig nem volt gondunk.

Vágnerné Szilágyi Ilona: Én annyit szeretnék javasolni a várható kifizetések miatt, hogy rövidebb időre állapítsák meg.

Hegedűs János bizottsági elnök: Mennyi lenne az a rövidebb idő?

Vágnerné Szilágyi Iлона: 1-2 hónap.

Hegedűs János bizottsági elnök: Ha megbontanánk az összeget?

Vágnerné Szilágyi Iлона: Ez is felmerült, de most már le is kellene hívni, vannak olyan kifizetések, ami ehhez fedezetet nyújtott, és már teljesültek.

Hegedűs János bizottsági elnök: Tehát ez már akkor nem is 400 mFt?

Vágnerné Szilágyi Iлона: Elméletileg már elköltöttük, a kötvényfelhasználásra már hoztunk döntéseket. Ebből vannak olyan kifizetések, amik már teljesültek is. A beruházások jobban beindultak, fizetési kötelezettségeik lesznek, tehát ezért gondolnánk, hogy rövidebb időre.

Hegedűs János bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy 2 hónap futamidőre, a Pocsaj és Vidéke Takarékszövetkezetnél helyezi el, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

36/2010. (III. 23.) PVVB határozat

A „Balmazújváros 01” kötvény lekötése tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága a „Balmazújváros 01” kötvény lekötése tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal a kiegészítéssel, hogy 2 hónap futamidőre, a Pocsaj és Vidéke Takarékszövetkezetnél helyez el.

4. napirend: Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság ítéletében foglaltak végrehajtásához forrás biztosítása tárgyában.

Hegedűs János bizottsági elnök: Ahogyan látjuk az előterjesztésből ezt az összeget ki kell fizetni, csak az a kérdés, hogy miből.

Vágnerné Szilágyi Iлона: Miután ez az előterjesztés kiküldésre került, az egyik érintett észrevételt tett, a kamat számításával kapcsolatban. A másodfokú bírósági ítéletben a jubileumi jutalom összege felperesenként meg volt állapítva, illetve határozott egy határidőt, hogy mettől meddig számítsuk ki a kamatot. A kamat számítása ez alapján történt. Az első fokú ítélet a kamatszámításra azt mondta, hogy a félév utolsó napján érvényes jegybanki alapkamat szerint kell a kamatot kiszámolni, ezt észrevételezte az egyik illetékes. A másodfokú ítélet csak helybenhagyta az elsőfokú ítéletet és az első fokú ítéletnek erre a kamatszámítás pontjára tekintettel a kamatot újraszámoltuk, így a kamat összege pontosan: 599.001,- Ft.

Kálmán László bizottsági tag: Miből gondoltuk azt, hogy ezt nem kell kifizetni?

Dr. Veres Margit jegyző: Onnan, hogy az Államigazgatási Hivatal leírta egy tájékoztatóban, illetve az illetékes Minisztériumtól a közszolgálati forrádróton keresztül kértünk egy állásfoglalást, illetve mert a jogszabály értelmezése szerint szerintünk sem kell kifizetni. Van olyan bírósági ítélet a birtokunkban, ahol meghatározták, hogy nem kell kifizetni, tehát ezek alapján gondoltuk. Nekem az az alapproblémám, hogy azok a kolléganők, akik elmentek így nyugdíjba, igaz, hogy abban az átmeneti időszakban, amelyre utólag történt a bíróság megállapítása, és egyébként érdekes, mert 8 hónapot nem dolgoztak, megkapták a végkielégítést és a jogszabály előírás alapján, amikor ők elmentek nyugdíjba, tájékoztattuk őket, hogy nem jár jubileumi jutalom. Az egyikőjük alkalmatlanság címén ment el, nem is nyugdíjra vált jogosulttá, nem olyan jogcímen ment el, eleve ezt én törvénytörőnek tartom.

Hegedűs János bizottsági elnök: Van-e bármilyen jogi útja, hogy ezt a pénzt ne kelljen kifizetni?

Dr. Veres Margit jegyző: A hatályos jogi szabályozás alapján nem találunk más jogi utat, ki kell fizetni.

Hegedűs János bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 5 igen, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

37/2010. (III. 23.) PVVB határozat

A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság ítéletében foglaltak végrehajtásához forrás biztosítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság ítéletében foglaltak végrehajtásához forrás biztosítása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. napirend: Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző mikrobusz értékesítés tárgyában.

Berecz János bizottsági tag: Fel lett értékelve a mikrobusz?

Dr. Veres Margit jegyző: Igen, fel lett értékelve.

Bodó László bizottsági tag: Miért döntöttek úgy, hogy eladják?

Dr. Veres Margit jegyző: Mert vettek egy másikat, egy újabbat és akkor ezt eladnák, mert nincs szüksége kettőre és akkor ezt tudnák fordítani részben a tetőtér-beépítésére.

Hegedűs János bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

38/2010. (III. 23.) PVVB határozat

A Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző mikrobusz értékesítés tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) B. útv. Ör. sz. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző tulajdonában lévő Ford Transit mikrobusz értékesítéséhez hozzájárul.

A Bizottság felkéri az intézmény vezetőjét, hogy az eladáshoz szükséges intézkedéseket tegye meg. A Ford Transit mikrobuszt minimum 1.835 eFt összegben értékesítse.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Végh Attila igazgató

6. napirend: Előterjesztés közhasznú munkavégzéshez és a foglalkoztatás bővítését szolgáló bértámogatás hátrányos helyzetű álláskereső, továbbá megváltozott munkaképességű személy foglalkoztatásához önrész biztosítása tárgyában.

Dr. Veres Margit jegyző: A Munkaügyi Központtal egyeztettünk, hogy közhasznú foglalkoztatásra van-e lehetőség és hogy kik azok a közhasznúak, akiket tudnánk a Polgármesteri Hivatalban alkalmazni. Mivel a Polgármesteri Hivatalnak önállóan nincs erre külön forrása, amiből az önerőt meg tudná előlegezni, illetve ki tudná fizetni, ezért szükséges a Képviselő-testületnek, ha úgy látja jónak, ehhez forrást biztosítani. 2 főt 90 %-os bértámogatással tudnánk alkalmazni, más-más bérezéssel, továbbá 5 fő alkalmazására van lehetőség 60 %-os támogatással, illetve hátrányos helyzetű álláskeresőként, illetve megváltozott munkaképességű álláskeresőként 4 főt tudunk továbbiakban alkalmazni. A bérezésük: egy főnek minimálbér, 6 főnek 100.000,- Ft-os a bérezése, 4 fő esetén pedig 80.000,- Ft. Ez függ attól is, hogy vannak felsőfokú végzettségűek közöttük, illetve középfokú végzettségűek, a pályázatírással kapcsolatban is kell, hogy plusz embereket alkalmazzunk, és ehhez 6 hónapra összesen 2.875.407,- Ft fedezetet kell biztosítani, az összes többi pénzt kapjuk a munkaügyi központ keresztül.

Kálmán László bizottsági tag: Mit fognak dolgozni?

Dr. Veres Margit jegyző: Köztük van 3 pályázatíró, akik itt dolgoztak már a tavalyi évben is közhasznúként és lehetőség van őket most megint 6 hónapra foglalkoztatni. Nemcsak pályázatírással foglalkoznak, hanem a pályázatoknak a megvalósításával is. Most sok pályázatot nyertünk és ehhez célszerű lenne, ha őket tudnánk alkalmazni például.

Berecz János bizottsági tag: Csak 6 hónapig kell őket foglalkoztatni, utána nem kell?

Dr. Veres Margit jegyző: Nem kell utána tovább foglalkoztatni őket.

Hegedűs János bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

39/2010. (III. 23.) PVVB határozat

Közhasznú munkavégzéshez és a foglalkoztatás bővítését szolgáló bértámogatás hátrányos helyzetű álláskereső, továbbá megváltozott munkaképességű személy foglalkoztatásához önrész biztosítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága a közhasznú munkavégzéshez és a foglalkoztatás bővítését szolgáló bértámogatás hátrányos helyzetű álláskereső, továbbá megváltozott munkaképességű személy foglalkoztatásához önrész biztosítása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. napirend: Előterjesztés a LEKI támogatás megelőlegezése tárgyában.

Dr. Veres Margit jegyző: Megérkezett a 19 személyes önkormányzati tulajdonú kisbusz, és ki kellene fizetni az elszámoláskor a teljes hátralévő vételárát, ahhoz, hogy el tudjunk számolni a pályázattal és le tudjuk hívni a pályázati forrást. A kistérségen keresztül pályáztunk, a kistérség kapta és az önkormányzat teljes egészében az önerőt biztosítja hozzá.

Vágnerné Szilágyi Iлона: Megvettük a kisbuszt, 20 mFt-os a LEKI pályázat, ennek az önerejét biztosította a Képviselő-testület. 17.600.000,- Ft-ot nyertünk a LEKI-ben, ebből 6 mFt előleg már itt van. A többit akkor kaphatjuk meg, ha megtörténik a teljes felhasználása az összegnek. Megvettük a buszt, itt van a számla, de a számlának 30 napos fizetési határidőt adtak, de most azt kérnénk a Képviselő-testülettől, hogy járuljon hozzá, hogy ezt minél előbb kifizessük, előlegezzünk meg 10.431.498,- Ft-ot, miután kifizettük a számlát, utána azonnal be is nyújthatjuk elszámolásra. Ezzel az összeg lehívását gyorsítanánk meg.

Hegedűs János bizottsági elnök: Mennyi kb. a lehívási idő?

Dr. Veres Margit jegyző: A hazai forrás kb. 2 hét, de a LEKI pályázatok gyors elszámolásúak.

Hegedűs János bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

40/2010. (III. 23.) PVVB határozat

A LEKI támogatás megelőlegezése tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága a LEKI támogatás megelőlegezése tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

*Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel,
így a bizottság elnöke az ülést bezárta.*

K. m. f.

Hegedűs János
bizottsági elnök

Posta Erika
jegyzőkönyvvezető