

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Polgármesteri Hivatal Tanácskozótermében Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottságának 2010. március 23-i **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Bizottság részéről: mellékelt jelenléti ív szerint
Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző
Kaszás Tiborné közoktatási ügyintéző
Szabadi Magdolna közoktatási ügyintéző
Takács Erika közművelődési ügyintéző

Továbbá:

Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola részéről: Nagy Istvánné igazgató, Tóthné Dobi Éva igazgatóhelyettes, Csehné Fodor Erzsébet igazgatóhelyettes, Radócné Bálint Ildikó igazgatóhelyettes, Csigéné Lajter Katalin szakszervezeti titkár

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény részéről: Vezendi Andrásné intézményvezető
Varga Jánosné képviselő

Szarvas Endre bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.

Szarvas Endre bizottsági elnök

A napirenddel kapcsolatban két módosításom lenne, az 1. és 2. sz. napirendi pontot megcserélnénk, valamint a különfélék napirendi pont keretén belül tárgyalnánk két előterjesztést: 1. Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény átszervezésének tárgyában; 2. Előterjesztés az Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző átszervezésének tárgyában. Ki az, aki elfogadja a módosított napirendet?

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága 6 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendet.

1. **napirend: Előterjesztés a 2010/2011-es nevelési, illetve tanévben indítható csoportok, osztályok, napközis csoportok számának meghatározása tárgyában**

Kegyés Lászlóné megérkezett az ülésre.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek?

Tar István

Az oktatási törvény szerint az iskoláknak körzethatárt kell kijelölni, mely a Képviselő-testület hatásköre. A 6. pontban le van írva, hogy ez vonatkozik az iskolák tagintézményeire. Balmazújvároson két általános iskola van, a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Iskola, valamint a Központi és Petőfi Sándor Kistérségi Általános Iskola. Ezeknek az iskoláknak van több tagintézménye. A Kalmár Iskolának van egy tagintézménye a Bocskai iskola és szerintem van egy tagintézménye a Szigetkerti iskola. Ezeknél a tagintézményeknél miért nincs megállapítva körzethatár? Kaszás Tiborné azt a választ adta, hogy azért, mert ott az alsó osztályos tanulók külön intézménybe járnak, azért nincs körzethatár. A törvényben az van, hogy minden tagintézményre vonatkozik a törvény. Ha nincs megállapítva körzethatár, akkor törvénysértést követtünk el. A másik dolog, hogy az új számítási módnál, ami a 212 gyerekre, illetve a 2 SNI

gyerekekre vonatkozik, hogy hogyan van kiszámolva a százalék? Az előterjesztésnél az van leírva, hogy amennyiben hét első osztály indul, akkor a Központi iskolában 23,9%, a Bocskai tagintézményben 23,3%, a Kalmár tagintézményben 20,0% a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya. Ki van számolva, hogy amennyiben nyolc első osztály indulna, akkor a Központi iskolánál 20,0%, a Bocskai tagintézményben 32,7%, a Kalmár tagintézményben 20,0% lenne az arány. Az a kérdésem, hogy az első számítási módnál hogyan jött ki ez az arány, hogyan lett ez kiszámolva? Abban a kimutatásban, amit én kaptam, a 20 fős közös körzetben élő gyerek közül, akik a Kalmár és a Bocskai tagintézmény között vannak, 5 fő menne a Bocskaiba, 15 fő pedig a Kalmárba. Az is érdekelne, mint laikust, hogy a törvény szerint az van megállapítva, hogy alsó tagozatban, így az első osztályban is, a maximális osztálylétszám 26 fő, a felső tagozatban pedig 30 fő. Miért van ez a különbség az alsó tagozat és a felső tagozat között?

Dr. Tiba István polgármester

Azért nincs meghatározva körzet, mert olyan tagintézményre nem kell meghatározni beiskolázási körzetet, ahol nincs beiskolázás. Minden normálisan gondolkodó embernek egyértelmű, hogy felső tagozatra nem kell meghatározni beiskolázási körzetet. A Központi iskolában, ill. a Bocskai és Kalmár Egyesített Iskolában is, ahol beiskolázási körzet van, ott meg van állapítva annak a körzetnek a helyes beosztása, tehát ahol 5. osztálytól tanulnak, ott nem kell.

Dr. Veres Margit jegyző

Képviselő úr az oktatási törvény 90. § (1) és (6) bekezdésére hivatkozott. Településünkön az önkormányzat fenntartásában egy általános iskola van. Ez az egy általános iskola több épületben működik. Feladatellátási helyként működnek minden egyes épületben, de tagintézményként kettő darab tagintézménye van. Beiskolázásnál meg lehetne oldani azt is, hogy a három épületből egy helyen vannak az alsósok, két helyen a felsősök, vagy fordítva. Bármit megtehet a Képviselő-testület, dönthet így is, vagy akár átszervezéssel járhatnak más épületbe a diákok. Jelen esetben a két tagintézményre a Képviselő-testület az előterjesztés alapján meghatározta a felvételi körzethatárt jogszabálynak megfelelően, törvényesen eljárva. Nem értem, hogy mi a probléma? Miért kellene külön a Vörösmarty utcai épületre, külön a Móricz Zs. utcai épületre és külön a Bocskai épületre is meghatározni körzetet, mivel két tagintézmény van és három feladatellátási hely? A jogszabály azt írja, hogy tagintézményenként kell meghatározni a felvételi körzetet. A Képviselő-testület tagintézményenként meghatározta a körzetet, amikor döntött 2008-ban erről, akkor a képviselő úr is törvényesnek találta és megszavazta. A jogszabályi előírásoknak megfelelünk.

Kaszás Tiborné közoktatási ügyintéző

A számításokkal kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy az előterjesztésben szereplő számadatok pontosak. Nyilvánvaló, hogy a gyerekek osztályba történő besorolásáról az iskola igazgatója dönt. A szülői kéréseket, ha figyelembe veszi, hogy ki melyik pedagógust óhajtja, egyéb igényeket, osztályonként is változhatnak ezek az arányok, vagy esetleg a két tagintézményen belül is tolóthat egy kicsit az arány. Ha egy fővel kevesebb, vagy egy fővel több kerül a Bocskai iskolába a halmozottan hátrányos helyzetű gyerek közül, az már a százalékos arányokat jelentősen befolyásolja. Az előkészítő munka során több verzió is felmerült, többszöri változtatás. Nem akarjuk meghatározni azt, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek közül melyik gyerek megy a szigetkerti épületbe és ki a Bocskaiba, de az arányokat tartani szükséges. Egy optimális létszámot figyelembe véve ezeket az arányokat tudja tartani az igazgató asszony. A nyolc első osztály további problémát von maga után, mert ha úgy irányítanánk a gyerekeket, hogy a Bocskai tagintézményben szeretnénk a pedagógusok óhajának megfelelően két osztályt indítani, az azt jelentené, hogy a közös körzetben élő gyerekek több mint 70%-át kellene hozzájuk irányítani. A közös körzetek éppen azért kerültek kialakításra, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek számát ki tudjuk egyenlíteni az intézmények között. Ezt évenként meg tudjuk határozni, hogy hasonló vagy azonos számban kerüljenek beiskolázásra az egyes

tagintézmények és iskolák között ezek a gyerekek. Arra a kérdésre, hogy az alsó osztályokban miért 26 fő, a felsőben pedig 30 fő a maximális létszám, azt tudom válaszolni, hogy ez a törvény. Óriási ellentmondása a törvénynek, hogy alsóban 26 főben, felsőben pedig 30 főben maximálja a létszámot, ami a finanszírozásban is további problémát okoz a fenntartóknak is.

Tar István

Nem azért van ez, mert egy első osztályos gyerekekkel több baj van, mint egy ötödik osztályos gyerekekkel, jobban kell nevelni, felügyelni, stb., kisebb osztálylétszámmal jobban boldogul a pedagógus?

Kaszás Tiborné közoktatási ügyintéző

Nem feltétlenül. A törvény arra is ad lehetőséget, hogy a maximális létszámtól el lehet térni. Le is írtam az előterjesztésben, hogy alsó tagozaton 34 fő is lehet az osztálylétszám. Sőt az idén további engedményeket hozott a törvénymódosítás, mert már nem az Oktatási Hivatal engedélyezi a maximális létszámtól való eltérést, hanem saját hatáskörben a fenntartó Képviselő-testület.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Pár éve volt egy olyan összevonás a Központi iskolában és a Kalmár iskolában is, amikor ötödik osztályban átszervezés volt emiatt. Amikor negyedik osztályból ötödikbe léptek a gyerekek, össze kellett vonni az osztályokat. Nem tudom, mennyire lenne az jó, ha most indítunk nyolc osztályt és ötödikben pedig átszervezés lenne. Az előterjesztés mellékletében a Központi iskola tantestülete leírta, hogy milyen nehézséget okozott ez az átszervezés a gyerekeknek, a szülőknek, a pedagógusoknak. Melyik a helyesebb, ha most eleve abból indulunk ki, hogy ne kelljen ötödik osztályban átszervezni, vagy pedig ismét kiteszük a nevelő testületet, a gyerekeket és a szülőket az átszervezésnek? Szerintem az a jó megoldás, ha hét első osztály indul.

Tar István

Nem öt évre előre kell gondolkodni, hiszen most a 2010/2011. évi beiskolázásról van szó, hogy mi lesz öt év múlva, az egy dolog. A másik, hogy úgy látszik, én nem vagyok normálisan gondolkodó ember, mert nem tudom felfogni, ha van egy iskola, annak van három tagintézménye...

Dr. Tiba István polgármester

Nem három, hanem két tagintézménye van. Itt a probléma, hogy a képviselő úr nem tudja a tényeket normálisan visszaadni. Két tagintézménye van az iskolának és három telephelye.

Tar István

A Központi iskolának is két telephelye van, nincs tagintézménye?

Dr. Tiba István polgármester

Két telephelye van, egy Hortobágyon és egy Balmazújvároson.

Tar István

A Bocskai iskola miért tagintézmény, miért nem telephely?

Dr. Tiba István polgármester

A Bocskai iskolába első osztálytól nyolcadik osztályig járnak a gyerekek.

Tar István

Azt mondta az elnök úr, hogy a másik iskola nevelő-testülete leírta, hogy milyen nehézségekkel járt az összevonás. A tantestület írásos véleményében az is olvasható, hogy „Összegzésként hangsúlyozni kívánjuk, hogy nevelő-testületünk az elsős osztályok indításánál pedagógiai szempontból a törvény által meghatározott létszámot (26 fő) tartja elfogadhatónak.” Nem tudom,

mi az oka annak, hogy nem lehet nyolc első osztály, mikor a létszám szerint közel 27 fős átlaglétszám lenne. Korábban, amikor ezt meghallottam, hogy nyolc osztály helyett hetet akar indítani az önkormányzat, akkor bementem a jegyző asszonyhoz, ő sietett, és utána Kaszás Tibornéval beszéltem. Kikérte az óvoda véleményét, és kiderült, hogy 212-214 gyerek van, optimális esetben a nyolc osztály szépen összejön. Akkor azt az ígéretet kaptam, hogy az előterjesztés úgy készül, hogy lesz egy a. és lesz egy b. alternatíva. Az a véleményem, hogy az önkormányzatunk normatív támogatás miatt hátrányba nem kerül. Sőt kiderült, hogy a normatív támogatás nem létszámra van, hanem csoportlétszámra. Több lesz a csoport, több lesz a normatív támogatás. Ha nem is több, de nem is kevesebb, mintha hét osztály indulna. Ebben teljesen biztos vagyok. A pedagógusok célja a Központi iskolában, illetve a Bocskai iskolában is az, hogy nyolc osztály induljon. Létszámleépítés nem történik, abból többletbevételünk nem lesz. Kiadásunk több nem lesz, akkor miért nem lehet azt elfogadni, hogy optimális létszámú nyolc osztály induljon, ahogy korábban beszéltük, két osztály a Bocskaiiban, három a Kalmárban, három a Központiban? Korábban az volt a magyarázat, hogy így az integrációs százalékot nem lehet betartani, nagyobb arányú lesz az eltérés, ez a városnak minden részére ki fog terjedni, pályázatoknál, stb. Most kiderült, hogy nincs ilyen probléma, mert meg lehet oldani úgy, hogy az integrációs eltérés ne legyen több 25%-nál. Azután az volt a kifogás, hogy nem lesz annyi gyerek. Miért jó az nekünk, hogy 30-31 fős első osztályok induljanak a városban? Mindenki tudja, hogy egy gyermeknek az első osztályba lépése milyen fontos esemény a családnak. Miért nem emelkedünk felül a korábbi véleményünkön, hogy igenis ez nekünk többletköltségbe nem kerül, a családoknak, gyerekeknek jót teszünk? Azt is tudjuk, hogy a Bocskai tagintézmény pedagógusai elfogadják azt, hogy nagyobb legyen az arány, mint a többi tagintézménynél. Miért nem tudjuk ezt elfogadni? Én is elfogadnám ezt a döntést, ha 22-23 fős osztályok lennének, de mivel a maximális létszámnál is több gyerekek jut egy osztályban, akkor viszont nem értem. Azt is elfogadnám, ha 15 millió forinttal kevesebb támogatást kapna a város, mert nem hét osztályt, hanem nyolc osztályt indít.

Dr. Tiba István polgármester

Van ebben a városban egy beiskolázási rend. Meg van határozva körzetek szerint, hogy hány gyerek van. Ebben a beiskolázási rendben, ha nyolc osztályt indítunk is, a Bocskai tagintézményben akkor is csak egy osztály indulhat, mivel nincs több gyerek az ő körzetében. Ez az egyik dolog. Ezt elmondtam a szülőknek is és megértették. Nyilván a pedagógusoknak érdeke volt, hogy felhergeljék őket. Érdekes módon tavaly a Bocskainak nem tetszett az, amikor a Kiskútújsor és a Kiskút utca hozzájuk került körzetileg, akkor fel voltak háborodva, hogy a hátrányos helyzetű gyerekek miért kerülnek hozzájuk ilyen arányban. Most már az is jó lenne, csak két osztály indulhasson, rúgjuk fel a városban működő beiskolázási rendet, csak és kizárólag azért, hogy náluk két osztály indulhasson. A másik tagintézmény, illetve a másik iskola nem számít, egyedül a Bocskai számít. Ez a gondolkodás nem működik a városban. A másik dolog, hogy ki garantálja azt, hogy ez a 214 gyerek be fog iratkozni? Mi történik akkor, ha kilenc gyerekek kevesebb iratkozik be? Akkor az összes gyereket át kell szervezni, mert nem lehet kialakítani a beiskolázásnak megfelelően. Ki fog oda állni, hogy emberek, innentől ez nem így működik, az egészséget újra kezdjük? Ki vállalja ezért a felelősséget?

Csehné Fodor Erzsébet igazgatóhelyettes

Feszültséget okoz ez a probléma a tantestületben. Nagyon helyes az, hogy ideális lenne a 26 fős osztály, ezzel mindenki egyetért. Csak nekünk van egy aggályunk. Megkaptuk az első beiskolázási számokat és most megkaptam a másodikokat, mi is attól tartunk, hogy nem iratkozik be annyi gyerek, mint amennyi előzőleg fel lett mérve. Ha nem jön be annyi gyerek, akkor ez bennünket ismét sújthat. Három osztályból lehet kettőt csinálni. Ezt mi sérelmezzük. Volt egy véleményünk, volt egy nyilatkozat-tervezet, ami két mondat volt. Az a két mondat volt benne, hogy nyilatkozzon a tantestület arról, hogy nyolc osztályt támogat-e későbbi átszervezéssel. Mi ezt nem támogattuk. Aztán volt egy másik nyilatkozat, amit én tegnap egy órákor láttam, amit a Bocskai tagintézmény tantestülete aláírt, és amit nálunk a tantestület nem látott. Az már egy

vélemény, javaslat volt. Mi most elég furcsán érezzük magunkat, mert olyan, mintha nem lenne véleményünk. Van véleményünk, mi is szeretnénk kevesebb fős osztálylétszámot, mert ez lenne az ideális, de ez a létszám nem biztos.

Dr. Veres Margit jegyző

Képviselő úrnak volt egy felvetése, hogy én siettem és nem értem rá beszélni vele, de tudtommal egy fél órát legalább beszéltünk erről a dolgról és utána ment át képviselő úr Kaszás Tibornéhoz. Azt hiszem, nem küldtem még el képviselő urat egyszer sem, bármikor jött, bármilyen kérdése volt. Azzal kapcsolatban, amit polgármester úr és Csehné Erzsike mondott, hogy abban a percben, ha úgy dönt egy szülő, hogy nem fogja még iskolába adni az éppen hatodik évét betöltött gyermekét, akkor már nincs meg a létszám. Módosítani kell az egészet és úgy kerül elfogadásra testület által, hogy pl. amennyiben 200 fő létszám alatt iratják be a gyerekeket, akkor 16 gyereket átirányítunk másik iskolába. Amikor már beiratkozott? Amikor már tudjuk, hogy hová íratta a gyereket a szülő és át kell irányítani másik iskolába? Aztán megint úgyis az lesz, hogy igazgató asszony küldi a szülőt a jegyzőhöz, hogy majd én megmondom, mit kell csinálni. Mint ahogy ma is történt, egy szülő azzal keresett meg, hogy a Bocskai iskolában azt a tájékoztatást kapta, hogy a jegyző dönti el a kérdést, mert jegyzői hatáskör. A jegyzőnek nincs a beiratkozással kapcsolatos hatásköre. A Képviselő-testület eldöntötte, hogy melyek a beiskolázási körzetek, ha neki a lakcíme nem tartozik abba a körzetbe, akkor a jegyzőnek nincs lehetősége arra, hogy a képviselő-testületi döntéssel szemben mást döntsön. Nagyon sok szülőtől halljuk vissza, hogy ezt és ezt mondták a Bocskaiiban a pedagógusok. Mi tájékoztattuk a szülőket, a pedagógusokat korrektül, nem voltunk rosszindulatúak, nem mondtunk semmi olyat, ami bántó lett volna, csak a jogszabályokat közöltük.

Nagy Endréné

A 212 gyerek a tanköteles korú gyerekek száma? Ezek azok a gyerekek, akik biztosan iskolába mennek? Az önkormányzatnak van tudomása arról, hogy mennyi gyerek marad vissza az óvodába? Ez egy tervezett létszám. Információ nincs még, hogy ebből mennyi marad vissza. Hiszen a szülő is dönthet úgy, hogy még nem adja iskolába a gyereket, illetve nagyon sok gyerek most vesz részt a rehabilitációs bizottság vizsgálatán, amiről nem tudhatjuk, hogy milyen visszajelzéssel fognak jönni.

Kaszás Tiborné közoktatási ügyintéző

Ez a 212 fő azoknak a gyerekeknek a névsorát tartalmazza, akiknél a szülő úgy gondolja, hogy most kívánja iskolába hozni. Ez a létszám az előkészítés során is változott több ízben. Tavaly is volt rá példa, hogy a szülő a gyerekekkel együtt eljött az iskolába és azt mondta, ha ebbe az iskolába nem hozhatom, akkor inkább nem hozom. Utolsó pillanatban is meggondolhatja magát és ezt nem lehet rajta számon kérni.

Nagy Istvánné

Tudom jegyző asszony melyik szülőre gondolt, hiszen abban a családban már két gyerek járt a mi iskolánkba, az anya elmegy külföldre, az apánál lesz a gyermek. Az apa a Kossuth téren lakik, tehát körzet szerint oda tartoznak. Ez a család novemberben költözött el, az októberi statisztikában benne is voltak. Én szóltam először Kaszás Tibornénak, aki megbeszélte jegyző asszonnyal, utána szóltam az igazgatóhelyettes asszonynak, ha jön a szülő, beszélje meg, hogy a Központi iskola körzetébe tartoznak. A szülő nem értette, hiszen két gyermeke már ide járt, ide akarnak továbbra is járni. Ezután mondta a szülő, hogy bejön az önkormányzathoz és megkérdezi.

A múlt héten valóban érkezett Kaszás Tibornétól jelzés, hogy ha vállaljuk a kisebb létszámot átszervezés mellett, ezt írjuk le. Akkor én ezt a két szempontot belefoglalva egy mondatba, mentem a tagintézményekhez és mondtam, hogy tegyük meg ezt a nyilatkozatot. A Bocskai tagintézményünk tantestülete rögtön azt mondta, ha megfelelő létszámú a gyermek, ha 212 gyermek valóban lesz, akkor nem valószínű az átszervezés, de írjuk le, vállaljuk, hogy az ötödik

osztály egy olyan állomás, hogy esetleg ott át kell gondolni, hogy kell-e az átszervezés. Átmentem a Kalmár tagintézménybe, először a felső, utána az alsó tagozatban beszélünk erről, akkor ott persze az előző évek összevonása miatt, amit én most sem értek, hogyan történhetett meg, hogyan lehetett alsó tagozatban 34 fős osztályt csinálni, de minden esetre ezen előzmények után a kollégák azt mondták, hogy átszervezést ne. Azt mondtam, hogy igazuk van, de szerintem nem lehet jó fejlesztést végezni első osztályban úgy, hogy 30-as létszámú az osztály. Nem véletlenül van a maximált 26 fő. A mostani várható beiskolázási létszám $212 + 2$ fő, azt gondolom, ha ezt beosztjuk, akkor az 26,75 fő, ami túllépi a maximált osztálylétszámot. Az átszervezést értem, hogy semmiképpen, de azt mondtam, hogy írjuk le legalább azt, hogy kisebb létszám, pedagógiai érvekkel alátámasztva. Azt láttam, hogy a kollégák inkább azt mondták, hogy ne nyilatkozzunk, nem lesz jó. Pénteken érkezett meg az előterjesztés, mindenkit mellbe vágott az a mondat, hogy nem vállaljuk a véleményünket. Vállaljuk mi, elmondtuk rengeteg fórumon, a Bocskai tagintézmény írásban is. Azt gondolom, hogy mi nem hergeljük a szülőket, csak mi mindig beavatottként kezeltük őket. Vannak nekik is jogaik.

Dr. Tiba István polgármester

A többi iskolában tanuló gyerekek szüleinek nincsenek jogaik? Ezt meg lehet csinálni, elindul minden igazgató és egy olyan forradalmat csinálnak Balmazújvároson, hogy abból senki nem fog jól kijönni. Ez a különbség, hogy ők tisztességesen kezelik a város érdekét, szemben Önnel, aki továbbra is csak egy iskolában gondolkodik. Ezt bizonyítja az, hogy a Kalmár tantestületét kihagyja abból, hogy milyen nyilatkozatot tesz. Meg kell mondanom, hogy óriási hiba volt részemről, amikor tiszteletben tartottam a pedagógus kollektíva döntését, hogy Ön legyen az igazgató. Ez a véleményem.

Nagy Istvánné

Én már elmondtam, hogy milyen lépést fontolgatok, de ezt a megaláztatást, aminek én két éve ki vagyok téve, kikérem magamnak. Azért mertem felvállalni a külön nyilatkozatot, mert Kaszás Tibornéval, amikor a nyilatkozatról beszélünk és ő sürgette, hogy írjunk le valamit, akkor mondtam, hogy nem egyezik a két tagintézmény, mert érdekek feszülnek egymásnak. Ez mindig így volt, ez nem most kezdődött. Azt mondta Kaszás Tiborné, hogy lehet tagintézményenként is nyilatkozatot tenni. Én nem uszítom az egyik intézményt a másik ellen. A szülők pedig egy olyan mintát hoztak oda a beiskolázás egy módszerét, ami több településen működik már. Van szülői nyilatkozat, ahol megjelöl a szülő két iskolát, és ha az elsőbe nem, a másodikba felveszik a gyereket. Ha nem, akkor a kötelező körzet mindenképpen biztosítja. Azért vállaltam ezt a nyilatkozatot, mert Kaszásné biztatott rá, ha nincs érdekegyezőség, akkor tagintézményenként is leírhatjuk a véleményünket. A létszámmal kapcsolatban lehet, hogy nem lesz 26,75 fő, hanem 25-26 fő, de én azt gondolom, ha a 26 főt biztosítjuk minden tagintézmény irányába, bizonyos fokú választhatóság, de legfőképpen a kötelezőség mellett kisebb számú, kisebb arányú választhatóságot, akkor meg lehet azt tartani, hogy teljesen arányos elosztással, több gyereket nem vehet fel egyik intézmény sem.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Körzetiesleg a Daruban csak egy osztály indulhat. Lehet nyolc osztály, de négy osztály akkor a Központi iskolában indul, mert ott van körzetiesleg annyi gyerek. Ehhez mit szól a tantestület? Lojális a tantestület?

Nagy Istvánné

Az előterjesztésben az is benne van, hogy fontos szempont az, hogy az iskolák lehetőségeit és adottságait kihasználva. Ott van egy felújított intézmény és azt gondolom, hogy az sem elhanyagolható. Én attól függetlenül, hogy hol hány osztály indul, azt mondom, ha láthatóan, várhatóan a maximált osztálylétszám közelében vagyunk nyolc osztállyal, akkor én a nyolc osztályt támogatom, mert két oldalt írtam, hogy milyen pedagógiai érvek szólnak amellet egy

ilyen hátrányos helyzetű településen, ahol létszám növelő tényező a sajátos nevelési igény, a beilleszkedési, tanulási rendellenesség. Egy olyan gyerek, aki pszichiátriai kezeléson van és beilleszkedési nehézséggel küzd, milyen borzalmas nehéz feladat elé állítja a nevelőt és az osztályt is. Azt gondolom, ha ennyi a beiskolázandó gyermek, akkor a nyolc osztály indítása teljesen reális.

Dr. Tiba István polgármester

Ha nem lesz ennyi gyerek beíratva, akkor mit csinálunk?

Tar István

És ha több lesz?

Nagy Istvánné

Tavaly 196 gyerek volt, amikor így leültünk és én kigyűjtöttem, hogy milyen osztálylétszámok alakultak. 27, 27, 29, 30 létszámú osztályok indultak. 196 beiskolázandó gyerek volt 7 osztályba. Most 16 gyerekkel több van, ha még néhány család nem is hozza a gyereket iskolában, akkor is a 26 fős létszámot biztosan tartani tudjuk, ráadásul tavaly olyan is volt, hogy azért gondolta meg a szülő magát, mert nem vihette a gyereket abba az iskolába, ahová szeretné, vár még egy évet.

Dr. Tiba István polgármester

A Képviselő-testület dönt, van egy beiskolázási rend, az igazgatónak és a tantestületnek az a kötelessége, hogy a Képviselő-testület döntését támogassa. Az iskolának, a vezetésnek, és minden tanárnak az a feladata, hogy a döntést végrehajtsa. Nem az, hogy mit szólnak. Arról nem tehet a Képviselő-testület, hogy a Daruban csak 23 gyerek van. A Pedagógiai Programnak megfelelünk. Nincs miről beszélni.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Az igazgató asszony azt sérelmezi, hogy a Bocskaiban csak egy osztály indul.

Kegyés Lászlóné

Ez nem ide való vita, ez az iskola vezetésére és az iskola tantestületére tartozó vita. Ehhez a dologhoz nem óhajtok hozzászólni, mert ez az iskola belügye. Van iskolaigazgató, vannak helyettesek, nekik úgy kell leülni a tantestülettel, hogy onnan fel nem állnak addig, amíg ennek az optimális elosztását ki nem találják. Nem én fogom kitalálni bizottsági tagként, aki nem ért az általános iskolához. Ez nekem most nagyon furcsa, nem egy szép bizonyítvány, hogy egy olyan vitát kell végig hallgatni, amihez ebből a megközelítésből semmi közöm nincs. Legalább 20 éve hallgatom ezt a vitát. Azt gondoltam, hogy most már van két iskolaigazgató, le tudnak ülni a tárgyaló asztalhoz és meg tudnak állapodni. Ezt a problémát az iskolának belülről kellene megoldani.

Tóthné Dobi Éva

Megvannak a körzetek, tudomásul vettük, látjuk, viszont ami látható, ha megnézzük a város utcáit, hogy a Darunak nem maradt, csak a darusi rész a körzete. A közös körzetben, az Újtelepen van 20 gyerek, abból 15 átmegy a másik tagintézménybe. A Központival közös körzetben 13 gyerek van, abból átmegy 11 gyerek. A közös körzetekből származó gyerekek tulajdonképpen nem hozzánk tartoznak. A mi körzetünk a városnak egy picike kis része. Ha ez így várható, hogy jövőre az Újtelepen lesz 38 gyerek, akik halmozottan hátrányos helyzetűek, akkor mi az elgondolás jövőre? Logikusan úgy lenne jó, ha azok helyett az utcák helyett, amelyeket elvettek, kapjon az iskola másikat. Tudom, hogy ezt már felvetettük, csak így ezt valahogy nem érzem, mert akkor hogy lenne gyerek? A másik két tagintézmény körzetében sokkal több utca van. Nekünk ott volt az Újtelep mindig, csak most a közös körzettel minden gyerek átment. Mi is kíváncsiak vagyunk rá, hogy mennyire biztos a 212 létszám. Megtörtént-e a szülők igényfelmérése? A szülőknek is

vannak jogai, azt is tudom, hogy a körzetben élő gyerekeket fel kell venni, körzethatárok vannak, azt is tudom, hogy az önkormányzat dönti el az indítható osztályok számát, de hogy valamilyen szinten, hogy a szülők igényeit felmérnénk, tudnánk összehangolni ezeket a törvényeket, és akkor nem maradna ki olyan törvény, amit egyáltalán nem tudunk betartani, a szülők szabad iskolaválasztása.

Lehet, hogy butaság, de evidensnek gondoltam, ha odajár az egyik gyerek, akkor a testvére is járhat oda. A szóban forgó gyerekek eléggé meghurcoltatott helyzetben vannak. Most jutott az én tudomásomra, hogy most már minden odakerülő gyereket egyeztetni kell.

Dr. Veres Margit jegyző

A jogszabály ezt mindig előírta. Viszont senki nem tartotta be. A jogszabályokat értelmezni kell, a képviselő-testületi döntést be kell tartani, de az a bajom, hogy nem tartják be. Van olyan iskola, van olyan tagintézmény, aki betartja, egyértelműen tudja, hogy kötelezettségei vannak, mert a fenntartó határozza meg a pénzt, de nem tudom, hogy a tagintézmény miért nem tartja be? A szülő szabad iskolaválasztásáról a jogszabály úgy szól, hogy vallási, a gyerek adottságai, egyéb olyan dolog alapján választhatja ki, amire van lehetősége. A településünknek ennyi iskolája van, ebből az iskolából tud választani a szülő. A jogszabály nem úgy szól, hogy az az elsődleges, hanem ha pl. egyházi iskolát választok, akkor oda viszem a gyereket, ha van rá lehetőség, akkor különleges művészetoktatási iskolába viszem, de a településen ilyen iskola nincs. Folyamatosan hozzám jönnek a szülők, hogy ezt az információt kapták az iskolában. Nem tudok mit mondani, csak a jogszabályt tudom ismételni.

Kaszás Tiborné közoktatási ügyintéző

A szülői igények felmérése már többször is elhangzott. Szeretném ezt világossá tenni, hogy Hajdúböszörményben is, Debrecenben is több egyházi iskola működik. Ezeknek az intézményeknek nincs beiskolázási körzetük, ők törvény szerint is az egész város területéről beiskolázhatnak. Kényszerűségben is van egyrészt a fenntartó, hogy mérje fel, hogy oda hány gyereket fognak elvinni és mennyi gyerek marad majd az önkormányzat által fenntartott intézményekben. Nálunk viszont nincs olyan intézmény, amelynek nincs beiskolázási körzete. Ha most a 212 szülővel kezdünk el egyezkedni, hogy ki mit szeretne, mint ahogy tavaly a beiskolázásnál kiderült, hogy egyik héten még a gyereket csak a Bocskaiba akarták vinni, következő héten pedig már csak a sporttagozatra, közben pedig a Központi iskolához tartozott a gyerek. Ennyi ember között nem lehet igazságot tenni. Úgy gondolom, hogy ez csak egy mézesmadzag elhúzása a szülők előtt, amit nem tudunk betartani. Nem tudnánk tartani ebben az esetben a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek arányát sem. A nyolc osztály indításának lehetősége felmerült, de pontosan a Bocskai iskolát sújtaná újfent az a tény, amit az előterjesztésben leírtunk, hogy abban az esetben, ha hozzájuk irányítanánk a gyerekeket, akkor ott közel 33%, míg a másik két beiskolázó intézményben 20-20% lenne a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya. Mindig az volt a panasz, hogy a Bocskaiban a legmagasabb az arány, de pontosan az integrációs beavatkozásnak köszönhetően három éve már megoszlik. Ezért kerülnek a Kalmár tagintézménybe is halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek. Ezt már nagyon sokszor megvitattuk. Azt, hogy körzetet módosítani azért, hogy ezeket a gyerekeket meg kell osztanunk és át kell irányítani a másik iskolába is, nem tudom, hogy van-e értelme, mert így viszont nagyon szépen megoszlanak a számok. A nyolc osztály lehetőségét vizsgálva leginkább indokolt, a Központi iskolában a négy osztály indítása, mert a körzetben ott van a legtöbb beiskolázandó gyerek.

Végh István

Sok kérdés elhangzott, 20 éves tapasztalattal azt gondolom, az embernek lehet véleménye. Nem az önkormányzat, nem a Képviselő-testület szabja meg az iskolák beiskolázási csoportlétszámát, hanem a törvény, amely előírja a körzethatárt. A Daruban 23 gyerek van körzetiesen, a Bánlakon 70, de a bánlakai tagintézménynek és a Központi iskolának van egy engedélye, hogy testnevelés

tagozatra és német tagozatra a városból beiskolázhat. Ez tény. Érdekes az, hogy tavaly a Kalmár indított két osztályt, senki nem jött ide, az igazgató sem, a szakszervezet sem, hogy három osztály helyett miért két osztály indul. Most, amikor a Bocskaiban két osztály helyett egy osztály indul, mindenki itt van. A két iskola érdekellentéte már régóta fennáll, az egyik iskolaigazgató örökölte a másiktól, csak az volt a baj, hogy egy irányból öröklődött folyamatosan. Ha most nyolc osztály indul 26 fős létszámmal, ötödikre lecsökken, a Kalmárban össze lehet vonni három osztályból kettőt, de a Bocskaiban nem lehet összevonni, mert akkor az a baj, hogy hátrányos a helyzet a Daruban, de ugyanannyi cigány tanuló van a Központi iskolában is. Ezen el lehet gondolkodni. Ha most azt mondjuk, hogy legyen 52 fő, akkor 29 főt kell átirányítani a másik iskolából, ilyet nem lehet csinálni. A bánlaki iskolához, amikor odakapcsolták a Szigetkertet, az egy intézmény lett. Nem volt tagintézmény, nem volt tagintézmény vezető. Én 1994-ben lettem bizottsági elnök, visszamenőleg tudom követni 2002-ig a körzetek létszámát. Egyetlen egyszer sem volt a darusi iskolának 45 fő a körzetéből járó gyerek. A Központi iskolából általában 6-14 gyerek került a darusi iskolába. A létszám idáig csökkent, hogy most már csak 23 gyerek van a körzetben. Miért kell az egész várost lázítani?

Radócné Bálint Ildikó

A tantestület véleményét elmondtam az egyeztető fórumon a Bocskaiban. Ez egy önkormányzati fenntartású iskola. Látom a fórumon, hogy alapítványi iskola, stb. Most úgy érzem, hogy nagyon szépen megtörtént az átszervezés. Ha most feltételezem a 26 főt, természetesen 26 gyerekkel könnyebben lehet differenciálni. Átéltünk már sok beiskolázást, eljött a gyerek, elsírta magát a találkozón, akkor meggondolta magát, már nem jön a kis barát, vagy megsértődött, a 26 főt senki nem tudja garantálni. Abból lehet nyugodtan 23 fő. A másik dolog, hogy hetedik évfolyamon van egy olyan osztályunk, ahol a tavalyi évben négy fővel csökkent a létszám. A mi tantestületünk azt mondta, hogy inkább bevállalja a nagyobb fővel indulást. Nagyon nehéz 30 fővel indulni, megnézem a statisztikát, a Bocskainak a harmadik évfolyamán 61 gyerek van. Ez azt jelenti, hogy az egyik osztályban 30, a másikban 31 gyerek van. A mostani harmadik évfolyamon miért kellett 61 fővel indulni, ráadásul akkor is 26 főben lett meghatározva? Úgy gondolom, hogy nem érdemes felvinni 30-ra, mert 26 fő volt előirányozva. Ha felvisszük 26 főről 30 főre, akkor egyből érvényesül a másik iskolában, hogy már nem 78 fő lesz, hanem 70 vagy 72 fő. Én azt tudom mondani, hogy mindenki a gyerekért van, de vannak olyan felsőbb törvényi szabályozások, aminek eleget kell tenni. Én tavaly elmondtam, hogy a fő nehézség az, amikor három osztályból kettőt kell csinálni. Ezt higgye el mindenki, hogy tavaly én csak azt hallottam, hogy nem jó a halmazottan hátrányos helyzetű arány. Szívesebben lett volna három osztályunk nagyobb halmazottan hátrányos helyzetű aránnyal. Úgy lenne a kiegyenlítődség, hogy most itt van egy csökkenés, utána meg ott van a csökkenés.

Tar István

Polgármester úr azt mondta, hogy egyedül a Bocskaiban lehet egy osztály, mert ott csak 23 gyerek van a körzetben. A Kalmárban hogy lehet 70 főre három osztály? Úgy, hogy a közös körzetbeli gyerekek a Kalmár tagintézménybe fognak járni.

Dr. Tiba István polgármester

A Kalmár iskola és a Központi iskola annak idején megfelelő időben úgy gondolta, hogy szeretné az iskoláját vonzóbbá tenni olyan plusz dologgal, ami városban érték, és ami az egész városra vonatkozik.

Tar István

Polgármester úr elfogult a Kalmár tagintézménnyel, mert azt nem mondta, hogy ott csak 70 gyerek van. 90 gyereknek kellene lennie a saját körzetből ahhoz, hogy három osztály legyen. A Központi iskolában 80 gyerek van a saját körzetből, onnan is hiányzik. Úgy kellene elmondani, hogy arányosan a körzetekben minden tagintézménynél kevesebb gyerek van, a közös körzetből

vannak kipótolva. Polgármester úr azt is mondta, hogy mi lesz akkor, ha nem lesz annyi gyerek beíratva. Onnan jött ez a létszám növekedés, hogy én kértem Kaszás Tibornét, hogy mértesse fel a vezető óvónővel, hány gyerek megy iskolába. Így lett a létszám 214 fő. Mi van akkor, ha több gyerek lesz beíratva? Úgy gondoltam, hogy a Központi iskolában indul három első osztály, 78-80 gyerek, ami marad, az egy másik iskola, ott a 132 + 2 gyereket elosztja a tantestület a Bocskai és a Kalmár tagintézmény között. De ez nem így van. Én javasolnék egy b./ alternatívát 8 első osztály indításával. Ebben a bizottságban majdnem mindenki pedagógus, ezért úgy gondoltam, hogy minden pedagógusnak a gyermek, a család a legfontosabb. Mivel itt a lehetőség adott, nem kell megszorítás, nem lesz több kiadás, meg van a 26-27 fős átlagléttség, akkor így könnyű lesz a döntés, mert a bizottság azt javasolja a testületnek, hogy legyen nyolc osztály. Úgy látszik, hogy ezek szerint a pedagógusok sem egyformán gondolkodnak. Én a családot és a gyereket venném elsőnek, nem pedig azt, hogy milyen érvek és érzelmek vannak egyik iskola vagy a másik iskola ellen, mert nekem nincs gondom egyikkel sem.

Vezendi Andrásné

A gyereklétszám változáshoz szeretnék egy tényadatot megemlíteni. Azért történhetett ez a változás a gyerekek létszámában, mert a 2003. évben, valamint a 2004. május 31-ig született gyerekek kerülnek most beiskolázásra. Három féle lehetőség van az ezen időpontok között született gyerekek beiskolázásában. A 2003. augusztus 31-ig született gyerekek mindenképpen kell, hogy iskolát kezdjenek, ez természetesen biztos számot ad és ezek tényadatok. A 2003. szeptember és december között született gyerekek csak abban az esetben maradhatnak óvodában még egy évet, ha a Nevelési Tanácsadó vagy esetleg a szakértői rehabilitációs bizottság döntése alapján még egy év óvodai nevelésre javasolják. Itt már a döntést kellett megvárni ahhoz, hogy biztos adatot vagy biztos számot tudjunk mondani ezek között a gyerekek között, hogy mit javasolt a Nevelési Tanácsadó illetve a szakértői bizottság. A harmadik csapat, akik a 2004. május 31-ig született gyerekek, akiknél mindenféle szakvélemény és mindenféle előzetes ok és indoklás nélkül bármikor dönthet úgy a szülő, hogy marad még egy évet a gyerek óvodában, illetve bármikor dönthet úgy a szülő, hogy el kívánja vinni iskolába. Ezekből a beérkezett szakvéleményekből, az idő csúszásából, illetve a két adatnak a felmérésből adódhattak ezek a különbségek.

Nagy Istvánné

Választhatósághoz is eljutottunk itt a végén és az esélyegyenlőségről is elég sokat beszéltünk a gyűléseken is. Azt gondolom, hogy nagyon fontos az, hogy az iskolának van egy testnevelés tagozata, van egy jól működő matematikai osztálya, nagyon fontos a két tannyelvű tagozat, de választhatónak kell lennie annak az ÉKP tagozatnak is, amelyikre ha felfigyel a szülő és azt mondja, hogy a gyermekének az biztosítja a személyiségfejlesztését, akkor az is kell, hogy választható legyen. Ha egy osztály indul a Bocskaiiban, akkor oda egyetlen egy gyermeket nem tudunk a körzeten kívül felvenni, olyat sem, akinek már a testvére odajár. De természetesen tiszteletbe tartjuk az önkormányzat döntését és azt is meg fogjuk csinálni. A célokban meg kell egyeznünk intézményvezetőknek, szülőknek, fenntartó önkormányzatnak, hogy erős, jól működő iskolák kelljenek és ahhoz viszont biztosítanunk kell egy egyenletes jó működést, hogy ne azt tanulja meg a szülő, hogy ebből az iskolából el kell vinni a gyereket, mert ide nem írathatja. Ez értékvesztést jelenthet. Fontos, hogy erős iskolák maradjanak, fontos, hogy a pedagógusok szakmai megújulása folyamatosan biztosítható legyen és az is nagyon fontos, hogy megelégedett szülők legyenek, akiknek a bizalma töretlen. Azt gondolom, hogy a következő év beiskolázását mégis csak célszerű lenne egy szülői igényfelméréssel kezdeni, mert az lecsillapítja ezeket a folyamatosan felgerjedő indulatokat.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Az is fontos, hogy egy iskolán belül a tantestület egy irányba menjen.

Dr. Tiba István polgármester

Egy legyen még fontos, hogy iskolánk legyen, mert azt elfelejtik mindig a pedagógusok, hogy 500 millió forintot tesz a város hozzá. Ezt valahogy mindig elfelejtjük mondani. Most a képviselő úrnak is fontos a gyerek, mert a Bocskaiiban egy osztály indul, amikor össze kellett vonni a három osztályt kettőbe, akkor nem volt olyan fontos a gyerek, mert a Bocskait nem érintette. Igazgató asszony nagyon jól tudja, miért kellett összevonni, mert 20 fős létszámú osztályok voltak és az önkormányzat ahhoz az 500 millió forintot nem tudja hozzátenni.

Nagy Istvánné

Akkor én nem voltam abban a helyzetben, hogy meg kellett volna ezt a testemen, lelkemen élni. Azóta már tudom, hogy ez borzasztó és azt gondolom, hogy törvénytelen is volt alsó tagozatban a 34 fős osztály. Az elképzelhetetlen számomra, hogy ki hogy merte azt megcsinálni.

Dr. Tiba István polgármester

Megkérdezném, hogy ki és hogy merte azt engedni, hogy úgy induljon el az osztály annak idején? Ha úgy gondolkodnék, hogy választás van, nem kell vele foglalkozni, indítsunk 10 osztályt, majd ha utánam jön valaki és azt mondja, hogy össze kell vonni, mert a polgármester ezt engedte. Lehet így is gondolkodni, hogy a mai nap a lényeg, holnap majd lesz valami. De én nem fogok így gondolkodni. Mindegy, hogy választás van, mindegy, hogy mit beszélnek ellenem, nem érdekel. Ebben a városban hosszú távon kell gondolkodni. A hosszútávú gondolkodásnak az az érdeke, hogy a város oktatási rendszere normálisan tudjon működni, azok között a keretek között, amik rendelkezésre állnak. Nem lenne probléma, ha a finanszírozásunk rendben lenne, akkor senkit nem zavarna, ha nem kellene 500 millió forintot hozzátenni, csak nagyon sokan ebben a városban azt mondják, hogy nem érdekli őket az oktatás, ők szeretnének mást is látni, ne mindig az oktatásra adjuk ezt az óriási pénzt. Ezt nem hallják meg azok, akik ebben érintettek. Önök nem beleérzőek, mert a másik iskola, mikor meg kellett tenni az összevonást, akkor érdekes módon tisztességesen megértette a város helyzetét és végigvitte. Nem lázított, tudta, hogy egy rosszabb dolgot tudunk kivédeni emiatt és tisztességesen odaállt. Így is lehet hozzáállni, meg úgy is, hogy folyamatosan hergeljük az embereket.

Nagy Istvánné

Három osztályból kettőt könnyebb csinálni, mint kettőből egyet. Ha a 212 gyereket beosztjuk, akkor azt látjuk, hogy a maximált létszámon még túl is van.

Dr. Tiba István polgármester

Ha nem lesz, akkor mi lesz?

Nagy Istvánné

Ez le van írva, egy felmérésen alapul.

Dr. Tiba István polgármester

Minden évben eljöttek azok a gyerekek, akik be voltak írva? Mindig az a létszám teljesült, ami felmérték?

Nagy Istvánné

Tavaly többen is jöttek volna, ha vihették volna abba az iskolába, amelyikbe be szeretnék volna íratni.

Dr. Veres Margit jegyző

Tavaly is ide lettek küldve a szülők, megígérték nekik, hogy felveszik a gyereket. Akkor már mit tudok mondani annak a szülőnek én, vagy a polgármester úr? Jegyzői ügyfélfogadáskor legalább 6 gyerek szülője volt benn, akinek megígérték, hogy felveszi az iskola, és jöjjön a jegyzőhöz, mert a

jegyző engedélyezi. Nem jött a Központi iskolából szülő, sem a Kalmárból, csak a Bocskai tagintézményből.

Nagy Istvánné

Nem fogunk egy szülőt sem küldeni, de az az igazság, hogy nem lehetett választhatóságot biztosítani abba az intézménybe és mindig választották. Ildikó felemlegette, hogy miért van a harmadikos osztályba 31 fő. Azért, mert abban az osztályban olyan nevelő tanít, mint Baji-Gálné Marika.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Tar képviselő úrnak volt egy javaslata, hogy nyolc osztály induljon, de hozzáteszem, a körzethatárok betartásával, tehát a Központi iskolában induljon négy osztály, a Kalmárban három, a Bocskaiban pedig egy.

Tar István

Miért?

Szarvas Endre bizottsági elnök

Ha a körzethatárt betartjuk, akkor ott van annyi gyerek.

Nagy Istvánné

Módosítani kellene a körzethatárt.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Minden évben változtassuk a körzethatárt?

Nagy Istvánné

Arról van szó, hogy pl. a Bánlak, a Daru és az Újtelep részéről lehetne körzethatár módosítás nélkül átcsoportosítást végezni, mert a Bánlak végéről gyakran hozták a Daruba a gyerekeket.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Amikor a Németfaluban lecsökkent a gyereklétszám, nem jöttek, hogy módosítsuk a körzethatárt.

Nagy Istvánné

Így az igazgatónak nem lesz döntési lehetősége, hanem azokat a gyerekeket írja be, akit az önkormányzat mond. Ide fogunk haladni.

Nagy Endréné

Minden intézményt ért már olyan „sérelem”, ami esetleg nem tetszett és alkalmazkodni kellett. De mint ahogy polgármester úr mondta, kőkeményen hozzáteszik a pénzt. Hálásak lehetünk, hogy valóban az önkormányzat nem szüntetett meg egy intézményt sem, hanem a lehetőségeket igenis biztosította. Mindenki elfogadta, az óvodák is elfogadták azt, ami elé kell, hogy nézzünk, és egyedül csak a Bocskai tagintézmény, akik mindig háborognak. Tényleg érződik az, hogy önző módon csak magukkal foglalkoznak.

Végh István

Amióta Balmazújvároson vagyok, első körzethatár módosítás a Daru miatt 1986-ban volt, a második a Daru miatt 1993-ban, a harmadik a Daru miatt 1996-ban. Mindig a Daru miatt volt a körzethatár módosítás.

Csonka-Kis Pál

Másfél órája vitatkozunk azon, ami le van írva. Van egy körzethatár, van egy testületi döntés, ezt itt átírni úgysem lehet. Az, hogy egy iskolának nem tetszik az, ami most kialakult, azért nem mi vagyunk a hibásak. Sajnos most ott kevesebb a gyerek. Ezen csak úgy lehet segíteni, ha több gyerek születik.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Tar István ügyrendi hozzászólást kíván tenni.

Tar István

Én úgy módosítanám a javaslatomat, hogy nyolc osztály indítását engedélyezzük 3+2+3 formában.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Szerintem ez törvényellenes, mert nem tartjuk be a körzethatárt.

Kaszás Tiborné közoktatási ügyintéző

A körzethatár ezzel a módosítással is betartható, csak a Bocskai tagintézményben továbbra is nagyon magas lesz a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya, ami miatt évek óta panaszkodnak. Az optimális megoldás a nyolc osztály esetén akkor is azt indokolná, hogy a Központi iskolában induljon négy osztály. Körzet szerint ott élnek sokan és akkor lesznek tökéletesek az arányok. Azonos lesz a leterheltség az iskolák között és még egy nagyon fontos szempontot szeretnék elmondani. Elhangzott, hogy évek óta mennyi a körzeten kívül fogadott gyerekek száma. A két tannyelvű programra és a sport iskolai programra van az iskoláknak a teljes város körzetére vonatkozó beiskolázási engedélyük a fenntartótól. Erre a két programra fogadhatnak gyerekeket. Az ÉKP programra még nincs ilyen élő határozat, de minden évfolyamon 10-et meghaladja a körzeten kívüliek száma. Mindenki jön-megy, ahogy kénye-kedve tartja, de így a fenntartónak nem lesz ráhatása, nem lesz befolyása arra, hogy tényleg hasonló létszámok legyenek. A két évvel ezelőtti beiskolázásnál 5 x 26 fős létszám volt, nem kellett volna eltérni a maximális létszámtól, mégis pl. a Daru felvállalta azt, hogy 2 x 30 fős osztályt indít, mert az igazgató asszony úgy osztotta be a gyerekeket, és a Bánlakon volt kevesebb. Akkor nem volt megterhelő a 30-as létszám, most az.

Nagy Istvánné

Ehhez hozzájárult az, hogy az integrációsokat muszáj volt felvenni, aki választotta az iskolát és húzóerőként működik az osztályban, azokat pedig felvette az iskola, hogy legyen egy egészséges arány.

Kaszás Tiborné közoktatási ügyintéző

Dönthet úgy a testület, hogy a városban indít nyolc osztályt azzal, hogy a körzethatárok betartásával négy osztály indul a Központi iskolában, négy osztály az Egyesített Iskolában. Ebből egy osztály a Bocskaiban, három a Kalmárban. Dönthet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat szerint és dönthet úgy, hogy nyolc osztályt indít, három osztályt a Központiban, ötöt az Egyesített Iskolában.

Dr. Tiba István polgármester

Így nem dönthet, mert nem indokolt. Akkor egyszerűbb, ha eltöröljük a körzethatárt és egy szabad vásárt csinálunk, behívjuk a színházterembe a 212 gyerek szüleit, és sorsolunk. Így is lehet csinálni. De nem rúgjuk fel a szabályokat.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Az eredeti határozati javaslatról szavazunk, tehát hét osztály indításáról. Ki az, aki ezzel egyetért?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága
6 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

16/2010. (III. 23.) sz. IOSB határozat:

A 2010/2011-es nevelési, illetve tanévben indítható csoportok, osztályok, napközis csoportok számának meghatározása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága a 2010-2011-es nevelési, illetve tanévben indítható csoportok, osztályok, napközis csoportok számának meghatározása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Tiba István polgármester, Dr. Veres Margit jegyző, Varga Jánosné képviselő, a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola képviselői távoztak az ülésről.

Dr. Ary Endre rendőr alezredes megérkezett az ülésre.

2. napirend: Tájékoztató a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Szarvas Endre bizottsági elnök

Rendőrkapitány úr nem tudott eljönni, ezért megkérem Dr. Ary Endre rendőr alezredes urat, hogy pár szóban tájékoztassa a bizottságot.

Dr. Ary Endre

Kapitány urat távollétében helyettesítve, néhány dolgot még nyomatékosítva, akár kiegészítésként szeretnék elmondani. Az anyag részletesen taglalta, hogy 6%-os csökkenés volt a bűncselekmények számában és ez Balmazújvároson is arányát tekintve hasonló volt. Nyilván ebben évben is nagyon oda kell figyelni ezekre a tendenciákra, nem feltétlenül tudjuk azt ígérni, hogy ismét csökkenés lesz, ez hullámzó az elmúlt éveket is figyelembe véve. Kiemelt célunk volt a létszámhelyzet kezelése, e vonatkozásban azt tudom a bizottság felé tájékoztatásul elmondani, hogy 14 fő hiány van jelenleg, de júniustól várható nyolc fő érkezése a Rendőr Szakközépiskolából. Fontos még kitérni, hogy mi az intézmények vonatkozásában jó együttműködést tapasztalunk, ezt kérjük a továbbiakban is. Fontosnak tartom a jelzőrendszer működtetését, pl. a hiányzásokra gondolok, ha már 10 órát meghaladja az igazolatlan hiányzás, akkor a családsegítő szolgálat felé jelzéssel kell élni az intézményeknek is, 250 óra igazolatlan hiányzás fölött pedig büntetőeljárás indul kiskorú veszélyeztetése miatt. Sajnos sok szülőnél tapasztaljuk, hogy ő lenne az én elgondolásom szerint az ügynevezett legfőbb pedagógus, ennek ellenére a szülő mégsem azt teszi, amit kellene, így aztán ránk hárul az, hogy figyeljünk a gyerekekre. E tekintetben az intézmények felé azt gondolom, hogy jól működik az Iskola rendőre program, öt rendőr látja el ezt a feladatot. Sikeresen fel tudtuk deríteni a januári óvoda betörés elkövetőit, konyári személyről van szó, aki 39 éves utazó bűnöző. 37-szer volt már büntetve ez idáig ilyen jellegű betörések miatt. Utazó bűnöző alatt azt értem, hogy vagy vonattal, vagy autóbusszal érkezik a különböző helyekre, a mi területünkön január végén a szigetkerti óvodába történt betörés 200.000,- Ft-ot meghaladó lopási kárral, azután pedig Tiszacsegén február közepén és most sikerült előzetes letartóztatásba helyezni. A közlekedési helyzetről pár szót mondanék. 2008-ban két halálos baleset történt az illetékességi területünkön, 2009-ben három, Balmazújvárost érintve egy halálos baleset volt. Jelenleg is folyamatban van a „HÁLÓ” közbiztonsági akció, ez országosan van elrendelve. Egyek közterülete heti három alkalommal

kerül fokozott ellenőrzésre, a többi település hetente egy alkalommal. Azt gondolom, hogy fontos a lakosságnak is a közbiztonság és a szubjektív biztonságérzete szempontjából, hogy tapasztalja ezt a rendőri jelenlétet. Ebbe beletartozik az apróbb jogsértésekkel kapcsolatos intézkedések, illetve a súlyos bűncselekmények elkövetőinek elfogása is. A jogszabályi változások alapján ez év január 1-től 25-szeresére emelkedett a pénzbüntetésekkel kapcsolatban a napi tételszám, ez 2.500,- Ft-ot jelent most már, ezt szorozza fel a bíróság a büntetés kiszabásakor. Ez azt jelenti a gyakorlatban, hogy egy ittas járművezetés miatt 5-600.000,- Ft-os pénzbüntetést is kiszabnak, sőt többet is. Ezt a lakosság irányába szeretném napokon belül megjelentetni a médiában. A megyei főkapitány úr az évértékelő során Balmazújvároson kifejezésre juttatta azt, hogy nagyon jó eredményeket értünk el, hozzá kell tennem, hogy nehéz feltételrendszer mellett, megfiatalodott állományról van szó, nap mint nap képezni kell őket, oktatni, oktatást szervezni. Azt hiszem, hogy alappillére a rendőrkapitányságnak, hogy most ez a megfiatalodott állomány fogja majd az elkövetkező időszakban egyre jobb szakmaisággal és egyre több tapasztalattal igazolni, hogy jó munkát végezzenek.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

Tar István

A Veres Péter utcai lakóparknál van egy két méteres betonjárda, ezen a járda szakaszon nap, mint nap két három gépkocsi áll, gyalogosan nem lehet közlekedni. Ez szabályos?

Dr. Ary Endre

A járdán parkolni természetesen nem lehet. A helyszínt meg kell néznünk, és annak megfelelően intézkedni fogunk. Ha szabálytalanul várakozik ott az autó, akkor a tulajdonossal szemben intézkedni fogunk.

Szarvas Endre bizottsági elnök

További kérdés van-e? Ki az, aki elfogadja a beszámolót?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága
7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

17/2010. (III. 23.) sz. IOSB határozat:

Tájékoztató a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Ary Endre távozott az ülésről.

- 3. napirend: Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása tárgyában*

Szarvas Endre bizottsági elnök

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek?

Kaszás Tiborné közoktatási ügyintéző

A könyvtár növelni szeretné a bevételeit a helyiségek bérbe adásával. Ezért szükséges az alapító okirat módosítása.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága
7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

18/2010. (III. 23) sz. IOSB határozat:

A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. napirend: Előterjesztés a „Könyvtári Felzárkóztató pályázat” benyújtása tárgyban

Szarvas Endre bizottsági elnök

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága
7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

19/2010. (III. 23.) sz. IOSB határozat:

A „Könyvtári Felzárkóztató pályázat” benyújtása tárgyban

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága a „Könyvtári Felzárkóztató pályázat” benyújtása tárgyban készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. napirend: Előterjesztés a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola Intézményi Minőségirányítási Programjának jóváhagyása tárgyában

Szarvas Endre bizottsági elnök

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága
7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

20/2010. (III. 23.) sz. IOSB határozat:

A Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola Intézményi Minőségirányítási Programjának jóváhagyása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola Intézményi Minőségirányítási Programjának

jóváhagyása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. napirend: Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény átszervezésének tárgyában

Szarvas Endre bizottsági elnök

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás van-e? Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága
7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

21/2010. (III. 23.) sz. IOSB határozat:

Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény átszervezésének tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény átszervezésének tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. napirend: Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző átszervezésének tárgyában

Szarvas Endre bizottsági elnök

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága
7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

22/2010. (III. 23.) sz. IOSB határozat:

A Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző átszervezésének tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző átszervezésének tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Mivel a napirendekhez több kérdés, illetve hozzászólás nem hangzott el, Szarvas Endre bizottsági elnök megköszönte a részvételt, majd az ülést bezárja.

K.m.f.

Szarvas Endre
bizottsági elnök

Szarvas Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető