

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújváros Város Polgármesteri Hivatal dísztermében Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. március 24-i munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak: Dr. Tiba István polgármester

Blaskó Sándor, Bódis Béláné, Bodó László, Csonka-Kis Pál, Iszák László, Kati István, Kálmán László, Kegyes Lászlóné, Koroknai Imre, Molnár Imre, Szarvas Endre, Tar István, Ifj. Tar István, Varga Jánosné, Varga László képviselők.

Polgármesteri Hivatal részéről: dr. Veres Margit jegyző, Dr. Kerekes Ferenc aljegyző, Dr. Bencsik Judit, Csiha Gábor, Emódi Sándor osztályvezetők, Kaszás Tiborné oktatási ügyintéző, Szabadi Magdolna oktatási referens, Vágnerné Szilágyi Ilona vezető főtanácsos, Takács Erika közművelődési ügyintéző, Vargáné Dobi Zsuzsanna politikai tanácsadó.

Továbbá:

Humán Szolgáltató Központ részéről:

Figéné Nádasdi Ágnes

Napsugár Óvoda részéről:

Tarné Juhász Julianna

Polgárőrség részéről:

Salánki Ágnes

Rendőrség részéről:

Kántor Péter, Dr. Ambrus Vencel,
Dr. Ary Endre, Dr. Berecz József,

Bekton Ifjúsági Fúvószenekar részéről:

Bekker Gyula,

Lengyel Menyhért Városi Könyvtár részéről:

Molnárné Nemes Margit

Bocskai és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola részéről: Nagy Istvánné

HVB elnök:

Mihalik Istvánné

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény részéről: Vezendi Andrásné

Dr. Tiba István polgármester: Jó napot kívánok hölgyeim és uraim, tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. március 24-i munkaterv szerinti ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A meghívóban szereplő napirendi pontjainknak a megtárgyalása előtt egy hivatalos dolognak kívánok helyt adni. Mint mindannyian tudják, a képviselő-testület döntött, hogy Ferenczi Mária képviselő asszony mandátumát megszünteti és helyette a törvényben előírt határidőn belül az őt delegáló szervezet delegált egy képviselő jelöltet a listájáról és ennek az ismertetéséhez átadnám a szót Mihalik Istvánnénak, a helyi választási bizottság elnökének.

Mihalik Istvánné: Köszönöm a szót. Azt gondolom, hogy ismertette is helyettem polgármester úr a teendőimet részben, mégis engedjék meg, hogy hivatalossá téve felolvassam azt a határozatot, amelyik megszünteti Ferenczi Máriának a képviselő-testületi tagságát. 2010. január 28-án a képviselő-testület tagjai a következő határozatot hozták: Bódis Béláné az SZDSZ kompenzációs listáján szereplő jelöltet önkormányzati képviselőnek nyilvánítja Ferenczi Mária önkormányzati képviselő helyett, és az ugye az indoklásban elhangzott, hogy mivel a képviselő asszony 2009. január 01. óta nem tett eleget a törvényben foglalt kötelezettségének, ezért a

helyére a kompenzációs lista következő jelöltje léphet. Ez pedig nem más, mint Bódis Béláné. Én tisztelnél fogva két-három mondatot szeretnék csak a jelölthöz szólni. Azt hiszem, legszebben az az idézet fejezné ki a gondolataimat, amit ott fent olvashatunk: "Mi sokfélék vagyunk, talán azért, mert a magyar nagyon tehetséges nemzet. Ne pazaroljuk ezt a tehetséget egymás ellen, hiábavaló dolgokra". Mi mindnyájan egy közösség tagjai vagyunk, illetve sok kis közösség tagjai. Bódis Béláné szintén egy közösségből érkezett most ebbe a másik közösségbe, egy új közösségbe foglalta el a helyét, és én, mint a választási bizottság vezetője kívánom neki, hogy itt otthonra találjon, hiszen valahol mindnyájunknak otthonra kell találni és úgy találjon itt otthonra, hogy a városunk érdekeit képviselve tudja jól érezni magát, tudjon döntéseket hozni, együtt azzal a közösséggel, amelyiknek most tagja lett. Én kívánok ehhez nagyon jó egészséget, türelmet, jókedvet és még sorolhatnék sok mindent, de főleg jó egészséget a további munkájához. Úgy tudom, hogy előbb az eskü letétele következik. Köszönöm szépen.

Dr. Tiba István polgármester: Köszönöm szépen. Így van, ahhoz, hogy valaki a képviselő-testületben a munkáját végezhesse, természetesen előtte esküt kell tennie. Kérem a jelenlévőket, legyenek szívesek felállni, a képviselő asszony pedig fáradjon ide ki és olvasom az eskü szövegét, ő pedig majd mondja azt utánam.
Bódis Béláné letette az esküt.

Dr. Tiba István polgármester: Gratulálok képviselő asszonynak. Ezek után elsőként a meghívóban szereplő napirendi pontjainkról fogunk szavazni, előtte azonban az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökének adom meg a szót.

Kati István: Az Ügyrendi és Jogi bizottság a tegnapi ülésén 8 előterjesztést engedett be sürgősséggel a mai testületi ülésre. Előterjesztés a "Balmazújváros mélyépítés keretmegállapodás" elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményének meghozatala tárgyában; Előterjesztés közhasznú munkavégzéshez és a foglalkoztatás bővítését szolgáló bértámogatás hátrányos helyzetű álláskereső, továbbá megváltozott munkaképességű személy foglalkoztatásához önrész biztosítása tárgyában; Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző átszervezésének tárgyában; Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény átszervezésének tárgyában; Előterjesztés a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlése tárgyában; Előterjesztés a LEKI támogatás megelőlegezése tárgyában; Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző felújítása, tetőráépítése és akadálymentesítése tárgyában meghirdetett közbeszerzési eljárás tárgyában; Előterjesztés a TISZK Kft. Társasági Szerződésének módosítása tárgyában.

Dr. Tiba István polgármester: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökének a módosítását egyetlen módosító javaslattal kívánom kiegészíteni, a 8. előterjesztést, mint előterjesztője a napirendről kérem levenni és egy későbbi időpontban tárgyaljuk majd. Ezen két kiegészítéssel együtt teszem fel szavazásra a napirendi pontjainkat, ki az, aki egyetért ezzel?

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen szavazattal elfogadta a kiegészített, módosított napirendi pontokat.

1. napirendi pont: Polgármesteri jelentés.

Előadó: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Véleményre, hozzászólásra van-e igény? Nem látok jelzést. Aki a polgármesteri jelentést elfogadja, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

70/2010. (III. 24.) számú határozat

A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri jelentés elfogadásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri jelentést elfogadja.

2. napirendi pont: Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról.

Előadó: Dr. Veres Margit jegyző

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményeket kérek szépen először.

Iszák László: A Szociális, Ifjúságvédelmi és Lakásügyi Bizottság tárgyalta a tájékoztatót, azon belül is a szociális csoport munkáját és egyhangúan elfogadásra javasolja.

Kati István: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság is tárgyalta a tájékoztatót és egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdést kíván-e valaki feltenni? Véleményre, hozzászólásra van-e igény? Ha nincs, akkor a tájékoztató elfogadásáról döntünk.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

71/2010. (III. 24.) számú határozat

Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról szóló tájékoztatót elfogadja.

3. napirendi pont: Tájékoztató a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről.
Előadó: Kántor Péter városi rendőrkapitány

Dr. Tiba István polgármester: Engedjék meg, hogy a napirend kapcsán köszöntsem Dr. Ambrus Vencel bűnügyi igazgató urat a megyei kapitányságtól, illetőleg Kántor Péter városi rendőrkapitányt, Dr. Ary Endre urat és Dr. Berecz József urat. Kérdezem kapitány urat, hogy kívánja-e kiegészíteni a beszámolóját valamivel?

Kántor Péter: Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselők, tisztelt megjelentek, tisztelt lakosság. Előre is elnézést kérek, csak van egy kis hangszál problémám és ezért nehezebben beszélek. Igyekeztem részletesen megírni a beszámolót minden olyan pontjával kapcsolatban, amelyek úgy gondoltam, hogy fontosak, hogy tudjon róla a képviselő-testület. Egy-két kiegészítést azért tennék hozzá, illetve nyomatékosítanék egy-két dolgot, nagyon rövid leszek. Egyik nagyon fontos dolog az, hogy az utazóbűnözés érinti a települést, több olyan bűncselekmény-sorozatban kellett eljárunk és mondhatom azt is, hogy szerencsével és szakmaisággal eredményre is jutunk, amelyeknek az elkövetői más településekhez köthetőek voltak. Így például mindenki tud a páncélszekrények feltöréséről, ellopásáról a településen, ami 3 esetben történt. Ezt hajdúböszörményi elkövetők és hajdúdorogi elkövetők számlájára lehet írni. Tiszafüred Rendőrkapitánysággal közösen sikerült elfogni az elkövetőket, jelenleg előzetes letartóztatásban folyik velük szemben az eljárás. A közmeghallgatáson jelezte polgármester úr az óvoda kérdését, én már jeleztem polgármester úr felé, de itt a testület felé is szeretném elmondani, hogy szintén eredménnyel zárult a felderítésünk, egy konyári férfit sikerült elfogni, aki nem csak itt, hanem Tiszacsege város területén, illetve több más település területén is tört be óvodába. Konyári származású, felül a buszra, vonatra és úgy érkezik a településekre és körbe az óvodákba, egyébként feltehetőleg igazságügyi elmeorvosi véleményt is kell kérnünk vele kapcsolatban, mivel nagyon szeretett volna óvoda lenni, de nem lehetett, és így próbálja kiélni ezt a hiányosságait, bár gondolom, hogy nem függ össze az, hogy számítógépeket és egyéb dolgokat visz magával, mert ez még az óvodásoknál nem valószínű, hogy törvényszerű lenne. Szintén az utazóbűnözés egyik kis szeletkéje az, hogy a Kerekes Panzió helyén családoknak átmeneti otthont hoztak létre augusztus 30-val, elmúlt évben és már most volt olyan ügyünk, amiben egy ottani úriember érintett, ő saját bevallása szerint is, de a tesztek alapján is kábítószerfüggő, illetve

közel 5-6 oldalas priusszal rendelkezik. Tehát egy olyan embert fogadtak be ebbe az otthonba és tartózkodik itt a városban, aki korábban bűncselekményeket követett el. Tudomásom szerint az itteni munkalehetőségre ugyan jelentkezett, de nem jelent meg és nem vette fel a munkát. Mivelhogy a kábítószer mindig is pénzbe került, feltehető, hogy van esély arra, hogy esetleg bűncselekményeket fog elkövetni és abból finanszírozza ezt a káros szenvedélyét, úgyhogy oda kell órá is figyelni. Ha már kábítószerrel volt szó, akkor jelezném, gondolom erről is hallottak már, hogy ez évben már ültetvényt is foglalt le a rendőrkapitányság, ez egy komoly kihívás és feladata lesz a 2010. évnek, tehát nemcsak a fogyasztás, hanem most már a termelés is megjelent. Erre a bűnügyi szolgálatunknak nagyon komolyan oda kell figyelni és megfelelő eszközökkel ezeket a terjesztőket, dealereket ismertté tenni és büntető eljárás alá vonni. Az idősök sérelmére elkövetett bűncselekményekkel kapcsolatban országos főkapitány úr is adott ki erre az évre egy feladattervet, mi már évek óta igyekszünk az időseket megszólítani annak érdekében, hogy ne legyenek áldozataik, főleg szintén utazó bűnözéssel összefüggő trükkös lopásoknak vagy akár betöréseknek is, védtelenségük egyértelmű, főleg azoknak az embereknek, akik magányosak, egyedül élők, betegek, nincs aki rájuk nézzen, ez azt hiszem, hogy mindannyiunk közös feladata és kihívás is egyben, hogy megelőzzük ezeket a bűncselekményeket. Itt is megköszönöm a polgárőrségnek a támogatását, akik aktívan segítettek a megelőző munkánkat. Folytatjuk a körzeti megbízottakkal kapcsolatos programot, januárban bemutattam a 3 új körzeti megbízottat, még van üres státuszunk, remélhetőleg minél hamarabb fel tudjuk őket tölteni és akkor megvalósulhat az, hogy a település városrészekre lehet osztani, tehát a Németfalunak, Darunak, stb., mindegyiknek lesz saját körzeti megbízottja és remélhetőleg így a kapcsolat gyorsabban és jobban fog kiépülni a kollégák és az adott lakosság között. Jelenleg folyik egy közbiztonsági háló elnevezésű akcióorozat, ez május 31-ig tart, alapvetően reagálunk azokra az eseményekre, ami a területen történik. Balmazújváros nem kiemelten veszélyeztetett település, itt hetente minimum 1x fokozott ellenőrzést tartunk, de mihelyest az események úgy alakulnak és alakultak, volt már ilyen, akkor ez az 1, akár heti 7 vagy 10 vagy 20 esetben is növekedhet, úgyhogy igyekszünk reagálni ebben a fokozott ellenőrzés keretében minden egyes eseményre, ami történik a városban. Nem árt tudni azt, hogy ez évtől a tulajdon elleni szabálysértések is a rendőrség hatáskörébe is tartoznak, tehát a megelőző eljárás, mint korábban volt, ismételten hozzánk került, ez egy nagy hiányosság volt a korábbi szabályozásban, mert valóban pl. egy 20.000 Ft értékű kerékpárt senki nem kereste, mert a rendőrségnek nem volt rá jogosultsága, a jegyzőnek pedig nem volt hozzá apparátusa, ez megváltozott, mostantól mi ebben el tudunk járni, bizonyos jogosultságokat visszakaptunk ezzel kapcsolatban. Természetesen ez a meglévő jelenlegi állománynak az újabb feladatává vált. 2010. évre én azt prognosztizáltam a bizottsági beszélgetésünkön is, hogy igazándiból még most fog tetőzni a gazdasági válság kriminológiai hatása, ez érzékelhető, bizonyos ipari tevékenységek visszaszorulnak, mint itt a területünkön egyértelműen jellemző nádipari tevékenység, ez nagyon sok családot érint és nagyon sok családot hoz olyan helyzetbe, hogy szinte kilátástalan lesz a vagyoni helyzete, ebben szintén közösen kell lépéseket tegyünk. Én köszönetet szeretnék mondani a polgárőrség egész évi támogatásáért és munkájáért, azt hiszem nagyon jó az együttműködésünk, bármikor kértük a segítségüket, mindig számíthattunk rájuk, ugyanez elmondható a mezőőrségre is, akiknek szintén megköszönöm, illetve megköszönöm a Polgármesteri Hivatalnak is azt, hogy több kollégánknak a lakhatásában közreműködött és segített, így nem idevalósi kollégákat is le tudunk telepíteni a városban, remélhetőleg minél nagyobb számban. Még egy bejelenteni valóm lenne, tartalmaz az anyag egy nagy értékű elkövetett csalásbűncselekményt, amikor harmadik személynek kellett átadni és nem

fizették ki a vételárat, tegnapi nap folyamán őrizetbe vettük az elkövetőt, remélhetőleg itt is eredményes befejezést tudunk produkálni. Köszönöm szépen az egész évi támogatását a hivatalnak, a Képviselő-testületnek. Megnövekedett a létszáma az állománynak, természetesen fiatal állományról van szó, vannak még problémák, csiszolni kell természetesen őket is, mind tudásban, mind viselkedésben, ebben mi igyekszünk lépni, ettől függetlenül is garantálom azt, hogy a város érdekeit fogják szem előtt tartani az elkövetkezendő időszakban is és remélem mindenkinek a megelégedésére fognak dolgozni az elkövetkezendő években. Köszönöm szépen.

Dr. Tiba István polgármester: Köszönöm szépen kapitány úr kiegészítőjét. Bizottsági véleményeket kérek szépen először.

Iszák László: A Szociális, Ifjúságvédelmi és Lakásügyi Bizottság tárgyalta a beszámolót, ahogy rendőrkapitány úr is mondta, elég nagy hangsúlyt helyezett arra a beszámolóban, hogy az előző évi létszámhiány az kezd megoldódni, folyamatosan töltik fel az állomány létszámát, és ennek ellenére, ahogy ő is mondta, a fiatal és tapasztaltabb rendőrökkel is sikerült megoldani. Az előző éveknek a közbiztonsági szintjén maradt a város, a statisztikákból kiderül, hogy a különféle bűncselekmények száma nem nőtt, tehát kb. hasonló szinten maradt az előző évekhez, reméljük ezt továbbra is így lesz, sőt, hogyha tapasztalatot szereznek a rendőrök, még javulhat is. Bizottságunk egyhangúan elfogadásra javasolja a beszámolót.

Varga László: Kollégám majdnem elmondta, amit én is elszerettem volna, némi kiegészítéssel, annyi árnyalata van a mi szavazásunknak, hogy 4 igen és 1 tartózkodás mellett tudom támogatni a hozzászólást, mivel a rendőrkapitány úr a mi bizottságunkban van és magát ő nem szavazta meg. Egyébként egyhangúlag támogatjuk értelemszerűen a beszámoló elfogadását és gratulálunk a tavaly évben hozzátett munkájukhoz és remélem ez a létszámbővülés nem áll meg, és teljes feltöltés után még jobb lesz Balmazújváros közbiztonsági helyzete.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottság is megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Köszönöm szépen a bizottsági véleményeket. Kérdést kíván-e valaki feltenni a beszámolóval kapcsolatban? Nem látok jelzést. Véleményt, hozzászólást kíván-e valaki tenni?

Bodó László: A beszámoló áttekintése után azt tapasztaltam én is, hogy a bűnelkövetés városunkban csökkenő tendenciát mutat, ezzel kapcsolatban lenne egy olyan irányú kérdésem, hogy ez nem tudom mennyire lenne kivitelezhető, tapasztaltam a napokban, pl. hogy autóval járják a várost különböző vasgyűjtés és akkumulátor szempontjából, de főleg akkumulátorokat gyűjtögetnek és körbejárják a várost, közben én úgy gondolom, akkor ezáltal fel is lehet mérni a lakosságnak az életkorát körülbelül, ha kijönnek, hogy milyen életkorral rendelkeznek bizonyos utcákon. A kérdésem lényege az lenne, hogy nem lehetne-e egy olyan variációt kihozni ezekből a dolgokból, hogyha akkumulátort gyűjtenek és ezek a személyek be kellene, hogy jelentsék magukat a rendőrségen, hogy a városunkban ilyen tevékenységet folytatnak, hogy mennyire lenne ez kivitelezhető esetleg? Tehát olyan, mint a Városgazdálkodásnál mikor megjelenik, hogy mikor van lomtalanítás pl., és ha ez kivitelezhető lenne, én úgy gondolom, akkor csökkenne ez

által is a bűnelkövetés lehetősége. A másik kérdésem a láthatósági mellénnyel kapcsolatban, kerékpárosok megkerestek engem és kérdezték tőlem, hogy hol jelent meg az az intézkedés, ami meghatározza, hogy városon kívül, főleg este vagy akár nappal is, a láthatósági mellényt viselni kell? Tulajdonképpen kaptak egy 3.000,- Ft-os bírságot, és mondták, hogy nem tudják, hogy hol lehet megnézni, ki tájékoztatta a lakosságot ennek a viselésével kapcsolatban?

Kántor Péter: Nekünk jelenleg erre nincsen jogosultságunk, hogy mi bármilyen kereskedőnek meghatározzuk azt, hogy ő jelentkezzen a rendőrségen, bizonyos alapítványok, hogyha gyűjtést szerveznek, akkor beszoxtak jönni, de ők is az önkormányzatnál jelentkeznek, szerintem helyi rendeletben lehetne megvizsgálni azt, hogy van-e erre lehetőség, de valószínűleg, hogy ez olyan korlátozást jelentene, ami feltehetőleg még alkotmányba is ütközne, úgyhogy nem hiszem, hogy erre lehetőség lenne. A láthatósági mellények a biciklisekkel kapcsolatban: ezt a KRESZ írja elő, erről mi folyamatosan tájékoztattuk annak idején - mert ez több mint egy éve már hatályos - a lakosságot, még olyan formában is, hogy semmiféle szankcióval nem éltünk, hanem pl. a Halomalja Kft. felé is jeleztük, akik nagy számban közlekednek közúton, hogy hatályba lépett egy ilyen rendelkezés és hívják fel az ott dolgozók figyelmét, hogy ezt használni kell, tehát részünkről, amit lehetett, mindenféle fórumon megtettük. Nem mindenkihez tudunk eljutni, ez valóban probléma, nem csak e téren, hanem bármilyen más téren, nem mindenütt van TV, nem mindenki olvas újságot, nem mindenki nézi a kiadványokat. Továbbra is ezt kell erősíteni, amennyire lehet, de ez Magyar Közlönyben, egyéb más helyeken megjelent, TV-ben nem egyszer volt róla szó, tehát valahol a lakosságnak is keresni kell az információkat.

Dr. Tiba István polgármester: Kíván-e valaki még véleményt mondani? Erre nem látok jelzést, akkor szeretném én is a saját véleményemet elmondani az elhangzottakkal kapcsolatban. Először is, a kapitány úr kiegészítésében a Kerekes Panzióban működő egységgel kapcsolatban szeretném tájékoztatni, akik esetleg nem tudnák, hogy az önkormányzatunknak ehhez semmi köze nincs. Nagyon sokszor kérdezik tőlem is, hogy miért engedjük, hogy olyan egyének legyenek ott elhelyezve, mint pl. akit a kapitány úr is említett, tehát az önkormányzatunktól teljesen független intézmény. Egy magánjogi szerződés keretében adták bérbe a panziót, ezt az önkormányzatunk nem korlátozhatja, mindaddig, amíg nem látunk olyan veszélyt a város lakosságának nyugalma nézve, ami a továbbiakban mindenképpen arra kell, hogy kényszerítse az önkormányzatot, hogy beavatkozzon, hiszen elsődleges célunk és legfontosabb feladatunk a városban élők nyugalma a biztosítása. A másik kérdés, amit szintén kapitány úr megválaszolt és utalt arra is, az önkormányzatnak sincs lehetősége arra, hogy korlátozza a városban az ilyen tevékenységet folytatókat, tehát nem tudjuk mi sem megoldani, mert, hogy különféle alkotmányossági problémákat vetne fel. Ha emlékeznek a képviselő-testület tagjai és a jelenlévők, az elmúlt évben az önkormányzatunk képviselő-testülete nem fogadta el a kapitányság beszámolóját, amit akkor is jeleztünk, hogy nem a kapitány úrral van problémánk, nem az itt szolgáló rendőri állománnyal van problémánk, hanem egyszerűen nem láttuk a módját annak, hogy felhívjuk a figyelmet arra az áldatlan állapotra, ami Balmazújvárosban volt, hiszen mint polgármester, mint országgyűlési képviselő jeleztem a megyei kapitányság felé, hogy túrhetetlen számunkra, hogy 20 rendőr hiányzik, akkor még 20 rendőr hiányzott az állományból és mondhatom úgy, végső kétségbeesésünkben folyamodtunk ehhez a döntéshez, amit úgy tűnik, hogy valamilyen szinten hatásos volt, nem biztos, hogy ezért, de miért mondanám azt, hogy nem ezért, mert lehet hogy ezért sikerült egyfajta pozitív irányú elmozdulást elérnünk az állomány létszámában, hiszen a

beszámolóból is érezhető és érzékelhető, hogy megindult egyfajta feltöltése az állománynak, ami messze nem lehet még végleges, hiszen továbbra is igen jelentős számú rendőr hiányzik a balmazújvárosi kapitányság kötelékéből. Úgy látom, hogy a beszámoló is tükrözi és miután erre az elmúlt időszak bizonyoságot adott, ezért bízom abban, hogy ez folytatódni fog, ezáltal a város közbiztonságán hathatósan javítani tudunk. Ehhez feltétlenül fontos, amit kapitány úr szintén említett, amit már nagyon régóta terveztünk közösen a rendőrséggel, a bekötő utaknál térfigyelő kameráknak az elhelyezése, pontosan az átutazó bűnözés csökkentése céljából, azonban azt tudni kell, hogy sajnos ez pénzigényes dolog és hát sem a rendőrség, sem az önkormányzat nem dúskál pénzügyi forrásokban, ezért a néhány testületi üléssel ezelőtt elhangzott kérdésnek megfelelően megkerestem a Balmazújvároson működő vállalkozókat, hogy támogassák az önkormányzatunkat, abban az elképzelésében, hogy szeretné a közbiztonságot ebben a formában is támogatni és erősíteni. Egy jó néhány vállalkozó pozitívan reagált erre, de a felméréseink szerint ez még nem elegendő ahhoz, hogy megtudjuk valósítani ezt a kamera rendszert, már pedig ahogy az idő egyre jobb lesz, nyilván egyre inkább, a helyzet pedig egyre rosszabb. Amiről beszélt kapitány úr is a gazdaság tekintetében a válság miatt, ezért valószínű, hogy igen-igen sürgetővé válik ennek a kérdésnek a megoldása. Az önkormányzatunk igyekszik minden támogatást megadni lehetőségeihez mérten a rendőrségnek, csak úgy mint a polgárőrségnek, hiszen a polgárőrséget is, amikor módunk és lehetőségünk van rá kiemelten támogatjuk, ennek érdekében pedig természetesen vannak elvárásaink, elsősorban a polgárőrséggel szemben, hiszen ők kizárólag a mi támogatásunkból működnek. Én köszönöm szépen a rendőri állománynak a munkáját, a vezetőknek a munkáját, úgy érzem most már, hogy ezalatt az egy év alatt, esetleg azok a rendőri vezetők, akik úgy érezték, hogy személyük ellen irányult a testületnek azon döntése, hogy nem fogadta el a beszámolót, megértették és elfogadták, hogy nem ez volt a célunk. Én annyit szeretnék még jelezni, hogy lakossági jelzések voltak, éppen furcsa módon kapcsolódik a láthatósági mellényhez, hogy a szőlőskertekből a bejövő és kimenő gyalogos, illetve kerékpárosok részéről igen-igen komoly kívánnivalót hagy maga után a közlekedési magatartásuk és ezt kéri a lakosság, hogy erre figyeljünk már oda, merthogy nagyon veszélyes arra személyautóval vagy egyáltalán gépjárművel közlekedni. A másik dolog pedig valóban, amiért szintén tudom, hogy történtek intézkedések a szőlőskertekben az életvitelszerűen ott tartózkodóknak a viselkedése, úgyhogy tudom, hogy ez akkor lehet igazán hatékony, ez a megelőző munka, hogyha az állománynak a létszáma nagyobb, de én kérem arra a kapitány urat és a jelenlévő rendőri vezetőket, hogy ha lehetőségük van, erre figyeljenek oda. Az önkormányzat részéről továbbra sem tudok mást ígérni, minthogy lehetőségeinkhez mérten maximálisan támogatjuk a rendőrség munkáját és bízunk benne, hogy a közös erőfeszítésünk eredményeként egy, a jelenlegitől még jobb közbiztonsági helyzetről tudunk beszámolni 1 év múlva. Ezek után, ha megengedik, akkor a beszámolóról kérnék szépen szavazást, aki elfogadja a beszámolót, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

72/2010. (III. 24.) számú határozat

A település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Rendőrkapitányság Balmazújváros település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját elfogadja.

4. napirendi pont: Az önkormányzat 2009. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatának ellátásáról, valamint a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ 2009. évi tevékenységéről szóló beszámoló tárgyában.

Előadó: Figéné Nádasdi Ágnes intézményvezető

Dr. Tiba István polgármester: Kérdezem intézményvezető asszonyt, kívánja-e kiegészíteni a beszámolóját?

Figéné Nádasdi Ágnes: Nem kívánom.

Dr. Tiba István polgármester: Akkor először bizottsági véleményeket kérek szépen.

Iszák László: A Szociális, Ifjúságvédelmi és Lakásügyi Bizottság tárgyalta ezt a két beszámolót, melyből kiderül, hogy a szolgálatok mennyi rászoruló embernek nyújtanak segítséget a városban, ez óvodás-bölcsődés kortól egészen a nyugdíjasokig terjed, illetve a rászoruló családoknak is nagyon sok segítséget nyújtanak, milyen formában kapják ezt meg, anyagi, időseknél fizikai, illetve jogi, stb. Maga a két beszámoló érhető, lényegre törő, bőséges, melyből kiderül, hogy a szolgálatok a törvény által előírt feladatoknak maximálisan eleget tesznek, kitűnik belőle, hogy lelkiismeretes munkájukkal nagyon sok embernek nyújtanak segítséget, ehhez a továbbiakban is jó egészséget kívánunk mindenkinek és jó munkát. Bizottságunk ezt a két beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdést kíván-e valaki feltenni a beszámolóval kapcsolatban? Nem látok jelzést. Véleményt, hozzászólást kíván-e valaki megfogalmazni? Úgy látszik, hogy mindenki egyetért az elnök úr által elmondottakkal. Én is köszönöm szépen az intézményvezető asszony beszámolóját és miután hozzászólásra nincs igény, így a beszámoló elfogadásáról döntünk.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

73/2010. (III. 24.) számú határozat

Az Önkormányzat 2009. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatának ellátásáról, valamint a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ 2009. évi tevékenységéről szóló beszámoló tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az Önkormányzat 2009. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatának ellátásáról, valamint a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

5. napirendi pont: Előterjesztés a 2010/2011-es nevelési, illetve tanévben indítható csoportok, osztályok, napközis csoportok számának meghatározása tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Elsőként bizottsági véleményeket kérek.

Szarvas Endre: Az Ifjúságvédelmi, Oktatási és Sportbizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek, ami azt jelenti, hogy a 2010/2011-es tanévben indítható első osztályok száma a városban 7 osztály legyen, ebből az következik, hogy a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskolában az első évfolyamon 4 osztály indíttatását engedélyezze.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdést ki kíván feltenni az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ifj. Tar István: Szeretném megkérdezni az illetékestől, hogy mi az oka annak, hogy a Bocskai István tagintézményben 1 első osztályt akarnak indítani, nem tudom, ki tud erre válaszolni?

Dr. Tiba István polgármester: Majd valahogy összedugjuk a fejünket és biztos tudunk rá válaszolni, általában úgy szokták megszólítani az embereket, hogy vagy jegyző asszony vagy tanácsos asszony, tehát ha valakit megszólítunk, akkor illik címezni valakinek, mert így úgy tűnhet, hogy ebben a teremben önön kívül mindenki fogyatékos, mert nem tud válaszolni a kérdésre, amit feltett.

Kaszás Tiborné: A beiskolázás előkészítésekor elsősorban a körzeteknek megfelelően osztjuk fel a gyerekeket, tehát, hogy ki melyik körzetben él. Figyelembe kell venni, azt, hogy az iskolák között arányos leterheltség legyen, tehát hasonló osztálylétszámokkal tudjanak osztályt indítani, illetve a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számának az arányait a jogszabály is előírja a fenntartók részére, hogy erre tekintettel kell lennie. Ennek vizsgálatakor a Bocskai István tagintézményben 23 gyerek kerül beiskolázásra, tehát jelenleg ebben a tanévben a saját körzetében ennyi gyerek él, aki iskolába kerül. A közös körzetből az integrációnak megfelelően, ugye ez már a negyedik tanév lesz, amikor az integrációnak meg kell felelnünk, a közös körzetből

a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek nagy számát a Kalmár Zoltán tagintézménybe kell irányítani, ahhoz, hogy megfelelhessünk az integrációs feltételeknek. Ez indokolja azt, hogy a Bocskai István iskolában nem lesz 2 osztályra elegendő gyerek, illetve mindössze 28-30 gyereket tudunk beiskolázni, ha a közös körzetből még irányítunk oda gyereket, tehát 30 lesz az első osztályosok száma, ez két osztály indítását nem teszi lehetővé.

Ifj. Tar István: Köszönöm a választ. A választ nem tudom elfogadni, mert ebben tulajdonképpen egyetlen valódi állítás sem volt. Tovább megyek. Szeretném megkérdezni, hogy mi abban a logika, hogy az Újtelep végéről egy gyereknek el kell menni végig az Újtelepen, végig a Bánlakon, át a Böszörményi kövesúton, át a Szigetkerten a túlsó felére, ahhoz, hogy iskolába tudjon jutni, ahelyett, hogy elmenne 500 méterre, mondjuk a Bocskai István iskolába? Ezt szeretném megkérdezni, hogy ebben mi a logika és akkor öntől kérdezném meg, mert ugye nem lehet ilyen általánosságban kérdezni, hanem meg kell szólítani, akkor én a Kaszásné kérdezném.

Kaszás Tiborné: Mint ahogy az előbb is említettem, az oktatási törvény 65-66. §-a és a végrehajtására kiadott 11/1994. MKM rendelet is kötelezi a fenntartókat az integráció biztosítására. Ahol előírják azt, hogy a városi átlagtól egy-egy intézmény legfeljebb 15 %-kal térhet el, illetve az intézmények egymástól eltérő aránya legfeljebb 25 % lehet. Ha ezeknek az arányoknak nem felelünk meg, akkor a város semmilyen pályázatot nem fog tudni benyújtani, van egy elfogadott, jóváhagyott esélyegyenlőségi tervünk, amelyben vállaltuk is ezeknek a feltételeknek a biztosítását és ezt minden pályázat benyújtásánál számon is kéri, nyilatkoznia kell a fenntartónak arról, hogy az esélyegyenlőség feltételeit biztosítja. Nem tudom, hogy ez így elfogadható-e a képviselő úr számára?

Dr. Tiba István polgármester: Köszönöm szépen. Képviselő úr kérdezni kíván még? Akkor jegyző asszonynak adom meg először a szót.

Dr. Veres Margit jegyző: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt képviselő úr. A Képviselő-testület döntött már arról, hogy milyen beiskolázási körzetek alakulnak ki Balmazújváros közigazgatási területén, tehát maga a Képviselő-testület döntötte el a beiskolázási körzeteket, képviselő-testületi ülésen, ami szintén nyilvános döntés volt. A közoktatási törvény, illetve a végrehajtási rendelet előírásait a tanácsos asszony részletezte, ez nem légből kapott információ, hanem maga a jogszabály volt, és ezeket a jogszabályokat bárki megtekintheti a Magyarország.hu honlapon például, illetve a tisztelt Képviselő-testületnek a jogköre az, hogy meghatározza, hogy hány első osztály indul Balmazújváros területén, tehát nem Kaszásné döntötte el, nem a Polgármesteri Hivatal dolgozói döntötték el, hanem a Képviselő-testület fogja eldönteni ezen napirendi pont tárgyalása végén.

Ifj. Tar István: Azt szeretném megkérdezni a Pénzügyi Irodától, illetve a vezetőjétől, illetve Kaszásnéától, hogy a finanszírozás hogy van az oktatásban, tehát ha több osztályt indítunk az többbe kerül-e az önkormányzatnak vagy se, tehát főre kapjuk a finanszírozást vagy csoport számra kapjuk-e a finanszírozást. Illetve hogyha csoportszámra kapjuk, akkor mennyi ez az összeg nagyságrendileg, tehát kijárja-e annak a plusz pedagógusnak esetleg a bérét, egyéb járulékos költségeket?

Kaszás Tiborné: Az oktatás finanszírozást egy bonyolult mutatószám, úgynevezett együttható mutató alapján számítják ki, ez az alapszabvány finanszírozásához kapcsolódó mutatószám, tulajdonképpen ezt városi szinten kell kiszámítani, viszont ettől függően kell a fenntartónak dönteni, hogy mennyi tanulócsoporthoz engedélyezi a gyerekek oktatását, mert ha több tanulócsoporthoz, az nyilvánvalóan több ellátandó óraszámot jelent, tehát több pedagógussal kell ezt a feladatot megoldania, ehhez nyilván akkor a fenntartónak több támogatást kell biztosítania, több kiegészítést kell hozzátennie az alapszabványhoz.

Dr. Tiba István polgármester: További kérdést kíván-e még valaki feltenni? Nem látok jelzést. Vélemény, hozzászólás elmondására van lehetőség.

Kati István: Én a magánvéleményemet szeretném most elmondani. Évek óta visszatérő probléma ez a beiskolázásnál, hogy hol, melyik iskolába hány osztály induljon el és bizony emlékszünk rá, hogy valamikor a Szigetkerti iskolát össze kellett vonni a Kalmár Iskolával, ott is azért volt rá szükség, mert annyira kevés volt a gyerek, hogy egyszerűen finanszírozhatatlan volt. Egy pár évvel ezelőtt, 5-6 évvel ezelőtt, vagy talán kicsit régebben a Központi Iskolában 5-6 első osztály indult, most 3, tehát csökken a gyerek létszám, csökkennek az osztályok is. Most ez a demográfiai helyzet elérte a Darut, eddig nem volt a Daruban ilyen probléma, most ez az első év, hogy ilyen probléma van, hogy abban a körzetben ennyire kevés gyerek van. 10 évvel ezelőtt Szigetkert volt ugyanilyen helyzetben. Nagyon rossz ezt az iskolába kommunikálni, hogyha egy osztállyal kevesebb első osztály indul, viszont az mégis olyan furcsa dolog, hogy a másik oldalról meg majd az jön, hogy a 3H-s gyerekek, amire megy ez az integrált képzés, egyik helyen lesz 50 % meg 60 %, a másik helyen meg 6 % vagy még az alatt is, valamilyen szinten szerintem mindenféleképpen törekedni kell arra, hogy kiegyenlítődjenek ezek a dolgok. Illetve én úgy gondolom, hogy nem biztos a pályázatnál is és a finanszírozásnál is, hogy ahol nem éri azt a létszámot vagy eltérő van, akkor nem-e a finanszírozás csökken ebben a kérdésben, mert más a finanszírozása ennek a dolognak. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy jövőre majd lehet, hogy változik a helyzet és mással lesz gond, de tavaly is 7 osztály indult és az idén is 7 osztály indul, tehát ennyiből nem csökken az osztálylétszám.

Tar István: Tegnap az Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsági ülésen elég komoly és személyeskedő vita alakult ki ezzel a napirenddel kapcsolatban, amely bizottsági ülésen, megmondom őszintén, hogy én szégyelltem magamat, csak nem kaptam szót az elnök úrtól, hogy elmondjam akkor a véleményemet. Olyan arrogáns, lekezelő hozzászólás, viselkedés, válasz, ami ott elhangzott visszamenőleg 15-20 évre, hogy volt, mint volt, ami szerintem teljesen nem odavaló dolog. Az igazgató asszonyt ott mindenki előtt megszégyeníteni, a képviselőnek megkérdőjelezni a normáltságát, szóval az ami ott volt, azon a bizottsági ülésen, az minden volt, csak nem demokratikus, nem demokráciába való viselkedés. Rátérve a lényegre, én feltettem a kérdést a bizottsági ülésen, hogy mi az oka annak, hogy a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskolában, mivel egy iskola, miért van körzethatár megszabva a Bocskai és a régi Kalmár között? Azt a választ kaptam - és például miért nincs a Központinál a Kossuth iskola meg a volt Arany között körzethatár -, hogy azért, mert a Bocskai az a Kalmárnak a tagintézménye, a másik iskolánál meg az telephelye. Mint laikus ezt a választ el kellett fogadnom, de mégsem fogadom el, mert megnéztem az alapító okiratot, ami egy iskolának a működését szabályozza, és érdekes módon a 2009. július 3-án elfogadott alapító okiratban, ami a

Bocskai és a Kalmár Egyesített általános Iskolának az alapító okirata, úgy van, hogy az iskola székhelye: Móricz Zsigmond u. 1-3., telephelye: Hortobágyi u. 12., Vörösmarty u. 36, magyarul nincs tagintézmény megfogalmazás. Ezáltal jelzem a másik iskolánál, központiál viszont úgy van az alapító okirat, hogy székhely: Dózsa György u. és tagintézménynél: Kossuth tér 14., stb, és ott nem lett körzethatár megállapítás, itt meg lett körzethatár megállapítás, magyarul törvénysértés történt véleményem szerint, amikor körzethatárt állapítottunk meg a Bocskai és a Kalmár tagintézmények között. Innen kiindulva, ha ez igaz, márpedig ez igaz, mert ma reggel megnéztem és ez tavaly júliusi elfogadott testületi döntés, innen kezdve nincsen Bocskai saját körzet, meg nincsen Kalmár Zoltán saját körzet. Vagy van Bocskai és Kalmár Zoltán Általános Iskolának egy körzete, meg van a Központi Iskolának egy körzete. Ha ez így van, akkor mindenképpen, mivel ugye én törvénytelen dolgot nem kértem tegnap sem és most sem kérek a testülettől, a törvényesség betartása mellett mindenképpen azt szeretném és azt javaslom, hogy a Kalmár Zoltán és Bocskai István Egyesített Általános Iskolában induljon 5 első osztály, a Központi Iskolában meg induljon 3 első osztály és az 5 osztálynak az indításakor bízzuk a gyerekeknek az elosztását a tantestületre, a két iskolának a tantestületére, illetve az igazgatójára, helyettesére és ne avatkozzunk mi bele abba, hogy honnan hová mennek a gyerekek, ne mondjuk mi meg azt, hogy a Lengyel Menyhért utcáról menjen a Szigetkertbe a gyerekek, mikor azt tudjuk, hogy az senkinek nem jó, sem a szülőknek, sem a gyermeknek. Tegnap elhangzott a bizottsági ülésen, hogy törvényesen is meglehet oldani a 8 osztálynak az indítását, az is elhangzott, hogy így elképzelhető, hogy az integrációs iskola és a halmozottan hátrányos gyermekeknek az aránya egy kicsit felborul, nagyobb lesz a Bocskai intézményben a 3H-sok aránya, de ezt az ott dolgozó pedagógusok vállalják. Nem tudom, hogyha ez így valós dolog, és vállalják, miért kell nekünk ahhoz ragaszkodni, hogy 23 meg 20 % legyen a 3H-sok aránya, miért nem bízzuk ezt a pedagógusokra. Ezt az előterjesztést, ami itt van az asztalunkon, nem fogadta el a Központi Általános Iskola pedagógus állománya sem, mert az írják a levelükben, hogy azt szeretnék és azt támogatják, hogyha a törvényben megállapított maximum létszám, ami 26, az kerüljön elfogadásra. Mi meg azt akarjuk, hogy 30 meg 31 fős osztályok legyenek az első osztályban, ami úgy gondolom, hogy senkinek sem jó. Egy gyermek életében, egy család életében nagyon fontos döntés az, hogy melyik iskolába, milyen pedagógus mellé, milyen környezetbe fog kerülni és úgy gondolom, hogy 212 családot, gyermeket érintő döntés előtt állunk, ami úgy gondolom, hogy felelősségteljes döntés. Én azt kérem a testülettől, hogy emelkedjünk felül azon a gondolaton, hogy csak ragaszkodunk ahhoz, hogy 7 osztály, és ezt tűzön-vízen át keresztül visszük, mert amennyiben a törvényesség betartásával a szülők megelégedésére, a gyermekek javára tudunk dönteni, mert a 212 fős gyermeklétszám, igaz elhangzott, hogy mi lesz, ha nem lesz annyi beiratkozva és mi lesz akkor, ha több lesz beírva, erre nem válaszolt senki, csak arra, hogy mi lesz, ha kevesebb lesz, hogy beleférünk a törvényes keretek közé, akkor miért ragaszkodunk ahhoz, hogy 7 osztály induljon a 8 helyett. Ugye korábban az volt a vélemény, hogy azért, mert a darusi körzetbe nincs annyi gyerek, de vannak külsős körzetek, azt már senki nem mondta, ha onnan átjönnek, akkor már megvan a létszám, de mivel nincs most már körzet, mert elvileg az a döntésünk törvénytelen volt, vagy törvénytelen az alapító okiratunk, valamelyik törvénytelen, mert nincs benne tagintézmény, csak székhely meg telephely, akkor fogadjuk el és ezt én javasolnám határozati javaslatban is megfogalmazva, hogy a Bocskai István és Kalmár Zoltán Általános Iskolában 5 első osztály induljon, a Központi Iskolában meg 3 első osztály, a törvényesség betartása mellett az integrációs százalékot figyelembe véve, stb.

Ifj. Tar István: Részemről én is azt javaslom, hogy 8 osztályt indítson az önkormányzat és indoklásként elmondanám a következőket. Itt az előterjesztésben az előterjesztő Dr. Tiba István polgármester, leírja, hogy a döntés meghozatala során kérem, hogy az alábbi szakmai és gazdaságossági szempontokat vegyék figyelembe, itt 4 pont van felsorolva: A városban működő nevelési- oktatási intézmények arányos leterheltsége biztosított legyen, az egyes intézmények személyi és tárgyi feltételrendszerének optimális kihasználtsága valósuljon meg, az intézményi integrációs programokban megfogalmazott elvek érvényesítése a gyakorlatban, az esélyegyenlőség biztosítása. Úgy gondolom, hogyha 8 osztály indul, akkor tudjuk ezeket a célokat, amiket az előterjesztő leírt megvalósítani, gondolok itt konkrétan arra, hogy ha ez így marad, 7 osztály, ahogy az eredeti előterjesztés van, a balmazújvárosi gyerekeknek és embereknek az esélyegyenlősége jelentősen sérül, ugyanis nem véletlenül írták itt le például a központi iskolának a vezető pedagógusai, az intézményvezető, az alsós igazgató helyettes, felsős igazgató helyettes, közalkalmazotti tanácsstag, PDSZ képviselő, hogy ilyen döntéseknél vegyék figyelembe a pedagógus szakmai szempontokat is. Leírják, hogy a törvény által meghatározott létszámtól való, ami maximálva van 26 fővel, aránytalan alul és felül tervezés olyan problémákat vet fel, amelyek gátolják az iskolában elkezdett tervezett pedagógiai munka megvalósítását, hatékonyságát. Ha most 7 osztályt indítunk, akkor itt le van írva, hogy 30-31 fős tanulócsoportok lesznek, de az is le van írva, hogy akár 34 fő is lehet, erre mondom én azt, hogy itt sérülnek az újvárosi gyerekeknek az esélyegyenlőségei, mert hol fog annyi idő meg annyi minden jutni egy 31-32 fős osztályra, mint esetleg egy másik településen mondjuk egy 25 fős osztályra. Tehát nem véletlenül a törvényhozó, vagy a törvényalkotó, akik gondolom, hogy tudták, hogy mit írnak le, 26 főbe maximalizálták a gyermeklétszámot. Ha most 8 osztályt indítanánk, akkor érnénk el kb. ezt a 25-26 főt, mert egyébként meg senki nem tudja megmondani, hogy hány gyerek lesz beiratva első osztályba. Én most azt mondom, hogy figyelembe kellene venni a szülőknek, meg a lakosságnak az igényeit is, hogy ki hova akarja íratni a gyereket és pl. a Bocskai István Általános Iskolában Zsolnay-módszer szerint nagyon sikeresen oktatnak, nagyon sok szülő azért szeretné többek között oda járatni a gyermekét. A másik, én azt nem véletlenül mondtam, hogy az Újtelep végéről át kell menni az Újtelepen, Bánlakon, kövesúton, Szigetkertbe, ugyanis én pl. most januárban, amikor voltak ezek a -15, -20 °C fokok, saját szememmel tapasztaltam többször a bölcsődében, hogy az egyik kisgyerek, egy láthatóan hátrányos helyzetű kisgyerek állandóan sír reggel a bölcsődében, és azért sírt a gyerek, elmondták a dajka nénik, mert a gyereket a nagyobb testvére hozta a bölcsődébe és egyszerűen abban a hidegben a gyerek mire oda ért a bölcsődébe, addigra gyakorlatilag majdnem megfagyott, megfázott, azért kellett a gyereket melegíteni, dörzsölgetni, mert egyszerűen nem volt megfelelő ruházata, nem volt járművük, nem tudták a gyereket hogy eljuttatni bölcsődébe és kénytelenek voltak végig gyalogoltatni a gyereket vagy biciklin vinni. Én ezzel most azt akartam mondani, hogy az Újtelepen, ahogy elképzelem, meg ahogy látom, elég sok hátrányos helyzetű gyerek van, egyszerűen nem bírom megérteni, hogy mi abban a logika, hogy azokat a gyerekeket a Szigetkertbe kell elvinni. Most itt gyakorlatilag le van írva, hogy 34 fő is lehet a létszám, akkor gyakorlatilag behozhatnánk azt is, ami Afrikában van, hogy egy kis teremben ott ül 50-60-100 gyerek, aztán tartja nekik a pedagógus az órát. Én úgy gondolom, ha a pedagógusok is azt mondják, hogy a 26 fő körüli létszám a normális, szülői igény is erre van, meg a gyerekek érdekét is ha így látjuk, akkor ezt meg tudjuk valósítani, ráadásul hallottuk, hogy finanszírozásba is minimális különbség van közte, bár ugye számokat nem hallottam, kíváncsi lettem volna, hogy mi a különbség, hogyha 7 vagy 8 osztályt indítunk, de

egyszerűen nem bírom megérteni, hogy mi az oka annak, hogy ragaszkodunk ahhoz, hogy csak 7 osztály legyen 31-32 fővel és a Bocskaiiban csak egy osztályt indítson az önkormányzat.

Szarvas Endre: Először is szeretnék válaszolni a tegnapi bizottsági üléshez kapcsolódóan. Tar képviselő úr annyiszor szólt hozzá, ahányszor akart, nem vontam meg tőle a szót, ez tény, aki ott volt, bizonyítani tudja. A másik dolog, Tar képviselő úrnak mondom, akkor lenne hiteles a hozzászólása az oktatáshoz most, ha előző években, amit Kati képviselő úr is mondott, amikor kevesebb osztálylétszámok indultak a Központiban, a Szigetkertben, akkor is ilyen elánnal felállt volna és akkor elmondja, hogy igenis sérült a pedagógus állomány, sérült a pedagógia, miért nem indítunk több osztályt, érdekes módon most feláll és akkor hangoztatja, hogy induljon a Daruban két osztály, holott nincs annyi gyerek a Daruban, ez tény, ha lenne a Daruban annyi gyerek, akkor két osztályt indítanánk szerintem. Akkor lenne még egyszer hangsúlyozom, hiteles, ha a 16 év alatt, amikor ön képviselő volt, akkor nyugodtan hozzászólt volna az oktatás ügyben és amikor a Központiban 5 osztály helyett 3 osztály indult, felállt volna, és akkor azt mondta volna, hogy a Központiban indítsunk 4 osztályt. Azért jó, hogy felolvastuk a Központi Iskola aláírásával a levelet, de ez nem egészen helyt álló, mert nemcsak az van benne, hogy ők azt mondják, hogy pedagógiailag 26 fő a jó, hanem azt is hozzáteszik, hogy ötödikbe, amikor osztály összevonások vannak, az milyen romboló a gyerekre nézve, a pedagógusra, szülőre nézve. Tehát ha valamit közlünk a testülettel, és a lakossággal, akkor el kell mondani mindent, tehát nem csak fél információt kell elmondani. Most 212 főről beszélünk, ezelőtt 1 hónappal még csak 206 fő volt, mi annak a biztosítéka, amikor szeptemberben indul a létszám, hogy nemcsak 206 fő lesz újra és akkor össze kell vonni újra a csoportokat, tehát nem 8 osztály lesz, csak 7 osztály. Nem értem ezt a nagy felháborodást, amikor bizonyos településrész úgy mond sérülne, pedig nem sérül, mert polgármester úr a tanárok előtt kijelentette, hogy nem küldenek el senkit a tantestületből, tehát akkor igazán nem értem ezt a nagy felháborodást, főleg a tantestület részéről sem. A másik dolog azt mondta a képviselő úr bizzuk a tantestületre, az ottani tantestület nem tud megegyezni még könnyebb dolgokban sem, nemhogy ilyen nehéz esetben, akkor hogy bizzuk rájuk.

Kaszás Tiborné: Tar képviselő úrnak szeretném válaszolni az alapító okirattal kapcsolatban feltett kérdésre, hogy tegnap a jegyző asszony hiteles választ adott a bizottsági ülésen, az alapító okirat szerint az intézménynek, tehát a Bocskai és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskolának telephelyei vannak, telephelye a Bocskai u. 12. szám és a Vörösmarty u. 36. szám, székhelyként pedig a Móricz Zsigmond 1-3. szám van megjelölve. Valóban az alapító okiratban ilyen formában, hogy tagintézmény nincs megjelölve, de minden pedagógiai program, illetve minden egyéb programja pályázataiban úgy jelenik meg az iskola, hogy Bocskai tagintézmény és Kalmár tagintézmény, pontosan azért határoztuk meg, illetve működik így az intézmény, hogy a saját arculatait továbbiakban is fenn tudja tartani, a saját értékeit tovább tudja vinni, ezért valószínűleg félreérthette vagy nem tudom, a jegyző asszony tegnap nem azt mondta, hogy a Bocskai Iskola az a Kalmárnak tagintézménye, erről nem esett szó. Tehát van egy Bocskai tagintézmény, Kalmár tagintézmény és telephelyekként működnek. Az pedig, hogy a tagintézményekre vonatkozóan meg lett határozva a körzet, ez tavalyi képviselő-testületi ülésen került elfogadásra, amit az intézménynek be kell tartania, végre kell hajtania a fenntartó döntéseit, ettől fogva ránézve kötelező.

Ifj. Tar István: Szerintem a jelenlévők, illetve az érintett szülők, pedagógusok is tudják, hogy ez a dolog ez el van döntve, tehát igazándiból itt valaki úgy döntött, hogy valami oknál fogva a Bocskai István Iskolában csak egy osztály fog indulni, de semmi ésszerű, logikus választ eddig még nem hallottunk, vannak ilyen félrevezető tájékoztatások, amik bebizonyosodtak, hogy nem állják meg a helyüket. Természetesen most itt aki hozzászólt, az most le lesz majd dorongolva, a földre lesz taposva, a szokásos arrogáns módon, tehát ezt ismerjük, meg fel is készültünk rá, de még azért annyit elmondanék, hogy itt a Központi Iskolának, tehát én nem fél információt közöltem, mert a végén csak ide van írva, hogy a tanárok, igazgatók leírják, hogy összegzésként hangsúlyozni kívánjuk, hogy nevelőtestületünk az elsős osztályok indításánál pedagógiai szempontból a törvény által meghatározott létszámot (26 fő) tartja elfogadhatónak. A fentiekben megfogalmazott kérésünket az intézmény képviselőjében jóváhagyólag aláírták. Most még arról nem is beszélünk, mi lesz, hogyha lesz migráció, tehát magyarul költözések lesznek, akkor a 30-31 fős osztályokból lehet 33-34 fős lesz. Arra sem kaptam választ, hogy akkor most sérül az újjvárosi embereknek meg gyerekeknek az esélyegyenlősége vagy nem? Szarvas Endrének, mint pedagógus embernek tudni kellene azt is, hogy egy pedagógusnak nem egy egyszerű téma lesz, 30-31 fős osztályt tanítani, megtanítani írni, olvasni a gyerekeket első osztályban, ráadásul úgy hogy elég sok a hátrányos helyzetű gyerek is, úgy hogy ezekkel mi lesz, ez teljesen nem számít semmit vagy nem esik latba? Egyszerűen itt most el akarják taposni mind a szülők, mind a pedagógusnak az érveit meg az érdekét.

Dr. Tiba István polgármester: Mielőtt megadnám a szót a jegyző asszonynak, azért egy kérdést engedjenek már meg, éppen igazgató asszonytól akarnék kérdezni, úgyhogy meg fogom adni a válasz lehetőségét. Olyan szörnyű tragédia előtt áll itt a város, hogy egy osztályban 30 vagy 31 embert kell felvenni. Két éve ez nem volt olyan tragédia az igazgató asszonynál, amikor felvette a 30 meg 31 embert, úgyhogy a másik tagintézményébe csak 26 ember volt, onnan mentek át? Akkor valahogy képzetesebb pedagógusok voltak vagy zsenibbek voltak a gyerekek, tehát akkor nem gond ez a 30-31 fő, most egyszerűen fel kell akasztani magunkat, mert 30-31 fővel kell foglalkozni, mi változott azóta, mi a különbség, hogy akkor érdekes módon sem Tar képviselő úr nem állt fel és kongatta vészharangot, hogy mi van az esélyegyenlőséggel, mi történik ebben a városban, mi változott azóta, hadd kérdezzem már meg igazgató asszonyt?

Nagy Istvánné: Bár nem így akartam kezdeni a hozzászólásomat, de így hogy megszólítottam, így egy kicsit másképp szólnék. Köszönöm polgármester úr, hogy megszólított és itt valóban tovább kell gondoljuk azokat a dolgokat, amiket itt a beiskolázás kapcsán több megbeszélésen már tovább gondoltunk. A konkrét kérdésre az a válaszom, hogy végül is, most mivel a Bocskairól van szó és mielőtt megvádolnának, hogy egy tagintézményről beszélek, az elfogadottságát is mutatja, azt hogy szívesen vitték oda a szülők, az integrációs gyermekeket fel kellett vegyük, hiszen körzetben van, a választhatóság valamilyen szempontból biztosítva volt, mint alternatív iskolának, amelyik a Zsolnay pedagógia szerint, ahogy Ifj. Tar képviselő úr hivatkozott rá, akinek a gyermeke egyébként első osztályos az iskolánkban. Tehát ez a program vonzó volt a település számára is, akkor erről hadd mondjak még egy gondolatot. Szerintem ez borzasztóan fontos a település önkormányzatának, Képviselő-testületnek és egész lakosságának, hogy elfogadott, szülők által támogatott, erős, belső fejlesztéssel működő intézményei legyenek és ez a választhatóság most az elmúlt időben egy kicsit megcsappanni látszik. Most kitérnék a település iskoláira. A Kalmár tagintézmény az alapító okirat szerint 2 tagozatot működtet,

amelyikre korábbi évben mintha egy kicsit olyan visszafejlesztési tendencia lett volna, de az összevonas óta mi ezt megerősítettük, mert látjuk, hogy szükség van rá, igénylik a szülők, mind a testnevelés tagozatot, mind a sportiskolai tagozatot igénylik és nagyon ki is állunk mellette, mert eredményei vannak. A Központi iskola elindította a két tannyelvű tagozatot, amelyikre szintén érdeklődés, figyelem szegeződik és a szülők elfogadottsága bizonyára kísérni fogja, de én azt gondolom, nem szabad elfelejtenünk arról, hogy a Bocskai tagintézmény azért vállalta az ÉKP pedagógiáját és a Zsolnay-féle programot, mert az egy erős differenciálásra építő olyan képességfejlesztést valósít meg, immár 20 éve, amelyik most a nemzeti alaptantervvel és a új innovációkban, pályázatokkal az egész országban tendencia lett. A kompetencia fejlesztést ugye mindenki hallja, hogy mennyire fontossá vált, hát a kompetenciafejlesztés az képességfejlesztés kicsit kibővítve. Ennyit szerettem volna erről mondani, hogy a választhatóság tehát mindegyik intézmény számára fontos és a Bocskai tagintézménynél is én a továbbiakban és ezt már a jövőre vetítve is mondom, vagy javasolnám, hogy a választhatóságot annak a tagintézménynek is biztosítani kell, hiszen az az intézmény számára az erősségeknek az elfogadását jelenti, az egy szülői bizalmat fejez ki, hogyha odaviszik a családok. Még a megbeszélésekből csak egészen vázlatosan szeretnék megemlíteni néhány dolgot, a körzethatár dolgát. Most a körzethatár az mintha leszűkülőben lenne, tagintézményre meg van határozva és ugye Erzsikével sokat beszélgettünk már erről, az önkormányzat meghatározza intézményre, tagintézményre is a körzethatárokat, közös körzettel kibővítve, de most úgy néz ki, hogy egyedül a Daru rész marad beiskolázásra a Bocskainak és a közös körzetekből sem nagyon vehetünk át, a városból meg egyáltalán nem vehetünk, egy fájdalom, mert ez egy kicsit az értékeknek a nyirbálását jelenti úgy érzem, és így érzi a tantestület is és hát a szülők is. Most a szülőkkal kapcsolatban szeretném azt elmondani, hogy más települések beiskolázási gyakorlatát megismerve Hajdúnánás, Hajdúböszörmény, Debrecen városában olyan beiskolázási gyakorlat van, amelyik szülői igény felméréssel kezdődik, írásban tesznek nyilatkozatot, hogy melyik iskolába szeretnék első helyen, második helyen. Ebből kialakul egy olyan gyakorlat, ami aztán önkormányzati döntést nem mellőzve, mert az önkormányzat nyilván a fenntartó és az igények után az önkormányzat az aki ezt begyűjti és eldönti, hogy akkor az igények alapján hol, mennyi osztályt indítson. Ez egy nagyon jó metódus, több település kidolgozta már és én javasolnám, hogy a következő évben ezzel az igényfelméréssel éljünk, mert a szülőket ez meg fogja nyugtatni, hogy a véleményüket elmondhatják, hiszen a közoktatási törvényben benne van a szabad iskolaválasztás joga, igaz hogy ezt igazítani kell a település lehetőségeihez. Tehát ez a beiskolázási metódusnak az átdolgozása vagy kidolgozása ez az én javaslatom. Nagyon sok pedagógiai érv elhangzott amellet is, a pedagógia érvek a kisebb létszám mellett, mondta polgármester úr, hogy akkor miért vettünk fel a korábbi évben 31 főt, valóban nem jó a 31 fős osztály, akkor sem volt jó, de kényszerűség is volt benne, hogy az integrációs gyermekeket fel kellett, a választott családok pedig a húzóerőt jelentik az osztályok számára, tehát ez az előző évben, ez a választhatóság valamilyen szinten működött, így a harmadik osztályban valóban 31-es osztálylétszám is van. Az integrációs arányról szeretnék még annyit mondani, hogy a közös beiskolázási körzetből, ha a Bocskai is mennek gyerekek még akkor is egy olyan arány állítható fel, ami a pályázatoknak sem mond ellent, az intézmény erre teljes mértékben fel van készülve, hiszen azt gondolom, az is köztudott a település előtt, hogy a hátrányos helyzetűekkel való foglalkozás épp a Zsolnay-féle pedagógia differenciált fejlesztésre épülő módszerei miatt nagyon jól kidolgozott az iskolánkban, illetve ebben a tagintézményben. Zárszóként azt szeretném mondani, hogy én szerintem mindannyiunk érdeke, hogy az intézmények önálló arculatát, belső értékrendjét, belső

innovációját jól fejlesztő pedagógiai munkáját meg tudják őrizni és azt gondolom, hogy emellett szól az, hogy 8 osztályt indítsunk. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, és ha bármi kérdés van, szívesen válaszok, mert semmi jónak elrontói nem vagyunk és semmi rossznak előidézői nem szeretnék lenni.

Dr. Tiba István polgármester: Ha jól értettem a kérdésre adott választát, olyankor nem számít, hogy 31 gyerek van, hogyha az én iskolámba jönnek, de egyébként ördögtől való dolog, hogyha más iskolába kellene 30-as létszámmal indítani az osztályt, olyankor a gyerek érdeke az első az esélyegyenlőség, a világbéke, stb., tehát ha az ön iskolájába mennek, akkor nem probléma, hogy 30-31-es létszám van, ez az egyik kérdésem, hogy jól értettem-e, mert úgy látom, hogy abban az esetben ez nem gond, amikor választották és amiatt van 31 gyerek, egyébként meg gond, mert szó nem lehet róla. A másik kérdésem, hogy tájékoztatná a jelenlévőket az igazgató asszony, mert elmondta, hogy Debrecenben, Hajdúnánáson és Hajdúböszörményben ez hogy működik, hogy miért úgy működik, tehát mondja már el azt is, hogy miért úgy működik, hogy megkérdezik a szülőket, mert megint egy fél információt hallottunk. Halljuk már az egész információt, hogy miért kérdezik meg a szülőket?

Nagy Istvánné: A beiskolázás miatt.

Dr. Tiba István polgármester: Nem azért, hanem azért, mert Debrecenben, Hajdúböszörményben és Hajdúnánáson vannak egyházi iskolák meg vannak alapítványi iskolák, és emiatt tudni kell az önkormányzatnak, hogy hány szülő kívánczik elvinni az egyházi iskolába meg az alapítványi iskolába a gyereket, és annak függvényében tudja kialakítani a beiskolázási rendet. Balmazújvároson tudtommal ilyen lehetőség nincs, hogy egyházi vagy alapítványi iskolába menne el a szülő és azzal szembesülne az önkormányzat, hogy kérem szépen 150 gyerek kiesik a városból. Tehát ezt azért hozzá kellene tenni, hogy ezért kérdezik meg, nem másért, csakhogy ez valahogy kimaradt ez az információ, de ezek szerint nem tudta az igazgató asszony.

Nagy Istvánné: Nem hallottam róla, illetve a megbeszéléseken már korábban ez elhangzott, hallottam, valóban utána fogunk ennek mi is járni, nem informálódtam különösebben, ismerősöm jár át Hajdúböszörményből, akivel beszélgettünk róla és onnan tudom, láttam is a nyilatkozatot, amit kellett a szülőknek tenni, de bármilyen formába is tesszük, a szülők igényéről tájékozódni kell és itt gyakorolhatja azt a jogát, hogy az iskola választásban ő is közreműködő és kifejezheti a szándékát, hogy hova szeretné, tehát itt a szülők igénye azért semmilyen módon nem hagyható ki azt gondolom, mellesleg az első kérdésre, ami szintén elég bántó volt rám nézve, arról az osztályról van szó, amelyiket nem én iskoláztam be még. Amit tavaly beiskoláztunk, ott 27-27 gyermek van, de az előző évekről, amit mondtam, azt változatlanul állom, mert hát a tantestületbe igazgatóhelyettesként én is részese voltam ezeknek a döntéseknek, bár nem én voltam a döntési helyzetben lévő igazgató. Tehát azt gondolom, hogy azt is látnunk kell, hogy amikor a szülők egy intézménybe viszik, választják, akkor ott valami olyan pozitív értékrend működik, ami miatt szeretnék oda vinni, tehát a bántást ezzel együtt kérném, hogy polgármester úr együtt kezelje ezt a dolgot, hogy van benne bizony pozitív tényező is.

Dr. Tiba István polgármester: Egy dolgot tisztázzunk, én ennek városnak a polgármestere vagyok és nem bántok senkit, én ennek a városnak az érdekeit nézem és ebben a városban a másik két intézmény legalább olyan kedves a szívemnek, mint a Bocskai, nézzék el nekem, hogy nem tudok kivételt tenni a Bocskaival, mint ahogy egynéhány képviselő ezt megtesz. Természetesen szíve-joga mindenkinek, én viszont nem tartom semmivel hitványabbaknak a többi intézményben tanító pedagógusokat sem, sőt nem tartom semmivel jobbnak a Bocskait, mint bármelyik városban működő iskolánkat és nem is engedem, hogy bárki ezt a lakosság előtt így próbálja beállítani, mert eleve egyenlőtlen feltétel az, hogy most az igazgató asszony kardoskodik az egyik intézménye mellett, egyébként a másik iskolának nincs itt a vezetője, aki ugyanúgy felállhatna és korteskedhetne a saját iskolája mellett. Egyenlőtlenek a feltételek úgy gondolom és mint polgármester nekem az a célom, és amíg én vagyok a polgármester az lesz a célom, hogy minden intézményünk egyformán szeretett gyereke legyen ennek a városnak, mert nálam az, és remélem a képviselő-testület többségénél is egyformán működnek ezek a dolgok. Ezek után megadnám a szót a jegyző asszonynak.

Nagy Istvánné: Még egy mondatot szeretnék mondani, azzal kapcsolatban, hogy mennyire képviseltem a két tagintézmény értékrendjét, én azt gondolom, azzal indultunk, hogy a belső hagyományok és belső értékrend megőrzése, ez a cél és én azt gondolom, hogy az elmúlt két év nem arról szólt, hogy bármiben is a Kalmár tagintézmény, mivel nekem, ez a vád ért, hogy nem elég kedves gyermek, hogy nem eléggé erősítettük, de ahogy elmondtam, a matematika tagozat már kérdés volt, amikor én is azt mondtam, hogy itt belső erő van, ami miatt ezt meg kell őrizni. Én nem gondolom, hogy bármibe is nehezítettem volna, vagy nem lett volna olyan kedves az a tagintézmény a számomra, így ezt a vádat nem vállalom.

Dr. Tiba István polgármester: Semmi probléma, igazgató asszony vállalja vagy nem vállalja, ezek olyan dolgok, amiket nem én találok ki, hanem az ott dolgozó pedagógusok fogalmazzák meg, tegnap is megfogalmazták bizottsági ülésen, tehát különösebben még csak azt sem mondhatja, hogy olyan dolgot mondtam, ami nem tényszerű, hiszen az igazgatóhelyettes maga volt, aki elmondta, sőt igazgató asszony volt maga, aki elmondta, hogy kérem szépen én még nem szembesültem azzal, amivel a másik két iskola szembesült, hogy harmadik osztály után össze kellett vonni három osztályból kettőt, mert hát minket ez nem érintett, azért mert huszonegy néhány létszamos osztály indult és ebben a városban az iskoláknak működni kell, tehát ezzel ön még nem szembesült, holott szembesülnie kellett volna, mert a másik tagintézményében ezt megélték. Csak érdekes módon akkor ez nem volt ilyen tragédia ebben a városban, mert akkor a pedagógusok megértették, hogy van egy nagyobb összefogó erő és egy szélesebb indok, azt pedig úgy hívják, hogy Balmazújváros.

Dr. Veres Margit jegyző: Tar István képviselő úrnak volt egy olyan megállapítása, hogy törvénysértő ő szerinte az a döntése a Képviselő-testületnek, ahogyan a beiskolázási körzeteket a Képviselő-testület meghatározta, szerinte az nem működhet. Álláspontom szerint a jogszabályok előírásai szerint történt a Képviselő-testület által elfogadott döntés meghozatala, ugyanis beiskolázási körzeteket kell meghatározni a Képviselő-testületnek az önkormányzat intézményei, illetve iskolái számára is, illetve a tagintézmények számára is. Az amit ön elmondott, az valóban azt jelenti, hogy telephely. A Képviselő-testület által elfogadott pedagógiai programokban, illetve a Képviselő-testület által elfogadott döntésekben is két tagintézményként szerepel, mivel az

összevonás során is így történt meg a döntése a Képviselő-testületnek, hogy Bocskai tagintézmény és Kalmár tagintézmény együtt és két helyre történik első osztályosok beiskolázása. Teljesen a törvényeknek megfelel a Képviselő-testület döntése, mivel beiskolázási körzetek pontosan tartalmazzák azt, hogy honnan lehet a gyerekeket felvenni. Ugyan ez a Központi és Kistérségi Általános Iskolánál megvan, igaz hogy az nem az önkormányzati fenntartású intézmény, hanem kistérségi fenntartású intézmény és ott két tagintézmény, van a balmazújvárosi tagintézmény és van a hortobágyi tagintézmény és ott van külön a kollégium, illetve van külön a két telephely Balmazújvároson, ami a Dózsa Gy. u. 17-23., illetve a Kossuth tér 16. szám. Oda adom képviselő úrnak testületi ülés után ezeket a dokumentumokat ha kéri. Az igazgató asszony is jelezte, hogy a 31-es létszámú osztályok nem megfelelőek a számára, több alkalommal volt 30-as, 31-es osztálylétszám, illetve jelenleg is van olyan, ahol még magasabb osztálylétszámmal működnek az intézményeink, tekintettel arra, hogy pontosan azért, mert beiskoláztunk huszonegy néhány fős osztálylétszámokat, össze kellett vonni és valóban a Bocskai tagintézményt nem érintette soha, de érintette a Kalmár tagintézményt, érintette a kistérségi általános iskolát és úgy gondolom, hogy én is szülő vagyok, meg nagyon sokan itt a teremben szülők, és aki ezt megérte a gyerekével, hogy mondjuk szét kellett bontani egy osztályt az mégis szörnyűbb, mint hogyha elkezd a gyerek egy osztályban egy közösséget. Tehát ezt a szakmai szempontokat is figyelembe vették itt a szakmaiságot képviselő kollégák és úgy gondolom, hogy akkor ne a másik intézmény szülőit hozzuk ilyen helyzetbe, hogy akkor ott biztos nem szakmaiság alapján történik a tanítás. A törvényi előírásokat a Kaszásné kolléganő elmondta Tar képviselő úr kérdésére, abban a tekintetben, hogy mi határozza meg azt, hogy hogyan kell dönteni.

Tar István: Mivel többször megszólítottam, kezdem a jegyző asszony hozzászólásával, visszafelé megyek. Jegyző asszony, azt mondtam, hogy valamelyik törvénytelen, vagy az alapító okirat, vagy a körzethatár megállapítás, mert az igaz, hogy a fenntartónak ki kell jelölni körzethatárt, de azt mondja a törvénynek a 6. pontja, hogy ezeket a tagintézményként működő iskolák keretében is alkalmazni kell, de tagintézmény nincs meghatározva, és egy intézménynek a működését az alapító okirata dönti el, az a fő, én szerintem. Azt mondta polgármester úr, hogy nem kedvez a Bocskai iskolának, nem is kell, nem is kérjük, hogy kedvezzen polgármester úr. Nyilatkozattal kapcsolatban, tavaly még volt nyilatkozat, meg tavalyelőtt is volt nyilatkozat, az óvodákba megkérték a szülőket, hogy nyilatkozzanak, hogy hova szeretnék beíratni a gyereket. Szarvas Endre képviselő úrnak a hozzászólása, képviselő úr, úgy gondolom, hogy minden körzetnek van lakosság által megválasztott képviselője és álljon fel és mondja el a véleményét, pro-kontra, ne én érveljek más településrészeknek az iskolájáért, illetve a tanulókéért, de itt az a félő elnök úr, hogyha ez lesz elfogadva, hogy 1 első osztály fog indulni a Bocskai iskolába, akkor szisztematikusan le fogják építeni ennek a településrészeknek az iskoláját, mert akkor jövőre már csak 1 második osztály indul, utána csak 1 harmadik osztály, stb. és a végén majd szépen elfogynak a gyerekek az iskolából, amennyiben így fog ez menni. Összefoglalva nézzük meg, hogy mi az előnye és mi a hátránya a 7 osztály indításának, illetve a 8 osztály indításának? Kezdem a 8 osztállyal, az önkormányzatnak bevételi kiesést nem jelent, sőt meg merem kockáztatni, hogy többlet bevételhez jutunk, mivel csoport finanszírozás van, nem 7, hanem 8 csoport lesz, több finanszírozást kap az önkormányzat, mintha 7 osztály indul. A lakosság, a gyermekek, az iskoláknak az érdekei nem csorbulnak, senkivel nincs olyan, hogy egyik a másiknak a terhére lenne büntetve, vagy döntés születne egyik a másik terhére. A harmadik dolog a szülő, a gyermek jobban jár, ezt el kell fogadni, bármennyire is bárki bármit mond is. A tanítás,

az oktatás egyszerűbb lesz, könnyebb lesz a pedagógusoknak. A 7 osztály mellett mit lehet elmondani, többlet bevételhez nem jutunk, a gyermekek sokkal rosszabb körülmények között tanulnak, mert nagyobb osztálylétszámnál nem tudnak annyit foglalkozni a pedagógusok a gyerekekkel, mintha kevesebben vannak. A szülő, a gyermek hátrányt élvez. Akkor nem tudom, hogy a törvényességet betartsuk egyiknél is, a másikinál is, azt mondjuk a 8-nál is, a 7-nél is, törvényt nem sértünk a 8-nál sem, a 7-nél sem, akkor miért nem lehet elfogadni egy olyan javaslatot, amit mondtam, hogy mondjuk azt ki, hogy indul 8 osztály, ebből 5 első osztály indul a Bocskai és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskolában, azt hogy most, ha nem tudjuk a két igazgatóhelyettessel meg az igazgatóval, meg a pedagógus közösségre bízni ezt, hogy hogy osszák el a beiskolázásnál, hogy te itt lakol, ott lakol és akkor osztunk-szorunk, ez nagyon szomorú, de én szerintem megoldják, és induljon 3 osztály a Központi Iskolában. Úgy gondolom, hogy így mindenkinek megfelel, mindenkinek jót teszünk, illetve jót cselekszünk. Jegyző asszony azt kérném, és úgy gondolom, hogy mindenki felmeri vállalni a szavazását, hogy név szerinti szavazást fogok kérni ebben a témában, úgy gondolom, hogy ez olyan fontos kérdés, olyan fontos döntés, hogy itt annyit megér, hogy mindenki név szerint szavazzon, és köszönöm szépen.

Varga Jánosné: Kicsit izgatott vagyok, de mivel, hogy meg lettem szólítva, ezért elmondanám én is a hozzászólásomat. Számomra óriási csalódást okozott a pedagógus társadalom, mert végül is ezt igen nekik kellene megoldani, de semmiféle készséget nem mutattak. Tegnap ott voltam a bizottsági ülésen, számomra megdöbbentő volt, megdöbbentő, hogy így állunk hozzá. Végül is most nem iskolákról, a városról van szó. Én nagyon szeretem a Bocskai iskolát, kitartok mellette, de akárhogy is nézzük, igen területi képviselő vagyok, de a város érdekeit nézzük. Én, a város érdekét nézem, igen.

Dr. Veres Margit jegyző: Tisztelt képviselő-testület, a képviselő-testületnek a 109/2009. (III. 25.) sz. határozatában van benne, amikor tagintézményekre határozza meg a körzethatárokat, tehát ez fent van a honlapon, mindenki számára megtekinthető. Az alapító okiratot éppen azért módosítottuk, amikor tavaly kellett utoljára módosítanunk, mert változott a jogszabályi előírás, hogy ne tagintézmények kerüljenek egy alapító okiratban rögzítésre, hanem telephelyként kerüljenek, de továbbra is tagintézményként kéri nyilvántartani maga az oktatási hivatal és a KIR rendszer is, illetve tagintézményként határozta meg a képviselő-testület is és van ilyen határozat. Én csak arról beszélek, ami a képviselő-testület által meghozott határozat és minden egyes intézményvezetőnek a képviselő-testület által elfogadott határozatot végre kell hajtania addig, amíg a képviselő-testület ezt nem módosítja. Természetesen a képviselő-testületnek lehetősége van a módosításra, megteheti a módosítást és ha megtette, akkor tud az intézményvezető másként dönteni, de addig nem tud másként dönteni az intézményvezető sem, amíg ezek a döntések vannak hatályban.

Ifj. Tar István: Szokásos módon a polgármester úr az felcsattant, szembe akarta állítani a képviselőt vagy próbálja a többi iskolával, ugye kijelenti, hogy ő nem tesz kivételt a Bocskai István Általános Iskolával, nem is kérjük, hogy kivételt tegyen, csak ne hozza hátrányos helyzetbe szándékosan, ugyanis most eddig az elmúlt 1 órában végig az hallottuk, hogy folyamatosan, szisztematikusan félrevezetéssel, nem ok-okozati összefüggésben lévő indokkal próbálják ellehetetleníteni az iskolát. Városérdekre hivatkozik pl. Varga Jánosné területi képviselő is, érdeklődnék, hogy mi a városi indok, mondja már el, mert én már ezt megkérdeztem

kétszer, pl. Kaszásnéétől, de még város indokot nem hallottam. Mindenki a városérdekre hivatkozik, de még egyetlenegy indokot nem hallottunk, hogy mi ebben a városérdek, miért jó az, hogy a Bocskai István Általános Iskolát elkaszálja valaki és 8-an, 10-en vagy 12-en asszisztálnak hozzá és megszavazzák. Mert mindenki tudja, hogy itt most járta a szánkat, de tulajdonképpen végeredményében úgy sem lesz változás benne, mert ez már el van döntve, de mondja már meg akkor nekem legyen szíves Varga Jánosné, hogy mi ebben a városérdek, legyen szíves mondja el?

Dr. Tiba István polgármester: Apró, pici szereptévesztésben van képviselő úr, mert nem itt ül a helyemen, mert ha itt ülne - szeretne, tudom, de erre még várni kell egy picit, ha itt ülne a helyemen - akkor tehetne fel kérdést a képviselő asszonynak. Addig próbáljuk már meg tartani, az ülést én vezetem, bármennyire fájó ez önnek, nagyon nehéz lehet elviselni, de próbálja meg elviselni még ezt a rövid időt, hogy én vezetem ennek a képviselő-testületnek az ülését és ha kérdést kíván megfogalmazni, akkor tegye fel és majd az illetékes válaszol rá.

Kaszás Tiborné: A döntés előtt szeretnék egy fontos információt megismertetni még a tisztelt képviselőkkel, a várható 212 beiskolázásra kerülő gyerek, ugye több biztosan nem lesz, hiszen itt minden tanköteles korú gyerek számba lett véve, viszont március hónapban folyik a jogszabály alapján a nevelési tanácsadóban az iskolaérettségi vizsgálat. Ezek alapján a vizsgálati eredmények alapján még dönthet úgy a szülő és itt elsősorban, illetve csak a 2004-es születésű gyerekekről van, hogy igen a szakvélemény alapján úgy gondolja, hogy mégsem fogja vinni a gyermekét általános iskolába, mert nyugodtan visszatarthatja még egy évet. Tehát ez a létszám csak csökkenhet, illetve még a rehabilitációs bizottságnál folyó vizsgálatoknál is előfordulhat olyan, hogy a gyereket javasolják még egy évre visszatartani az óvodába, tehát itt mindenképpen csak csökkenésre számíthatunk, ami tovább indokolja azt, hogy inkább csak 7 osztályba szervezzük a gyerekeket. Ha felmerülne a 8 osztály, olyan formában, hogy a közös körzeteket a Bocskai iskolába irányítanánk, ugye itt az alacsonyabb létszám miatt, a későbbiek során, tehát a beiskolázást követően, beiratkozást követően egy olyan problémát okozna, hogy a szülőket egyenként kell megkeresni, hogy írassa át a gyermekét a másik iskolába, mert bizony mégsem lett annyi gyerekünk. Tehát a képviselő-testület utólag ezt a döntését nem fogja tudni módosítani megfelelően, hogy most engedjük a 8 osztályt és ha nem lesz annyi gyerek, akkor megváltoztatjuk később a döntést, mert ez nagyon sok problémát szülne, tehát itt több családdal, gyerekekkel elfogadtatni, szülővel elfogadtatni a döntést és teljesen más felállás lesz akkor az iskolák között is. A megtakarításra vonatkozóan szeretnék Tar képviselő úrnak válaszolni. Valóban, finanszírozásként, hogy 7 vagy 8 osztályt indítunk ugyanannyit kapunk, mármint az állami költségvetésből, az a kérdés nem mindegy, hogy ehhez mennyit tesz hozzá támogatásként az önkormányzat saját forrásból, saját erőből. Viszont az így felszabaduló óraszám, polgármester úr már megígérte korábban a pedagógusoknak, mikor az egyeztetés történt, hogy létszám elbocsájtás nem lesz, ezt azért tette, merthogy a pedagógusoknak tudunk feladatot biztosítani, itt vannak elképzelések és jelen testületi ülésre jön egy másik előterjesztésünk, ami a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző átszervezésére vonatkozik. Itt meg kell szervezni a törvény szerint a felzárkóztató oktatást a 16 évet betöltött tanulók részére, nem akarnék elébe menni a dolgoknak, hiszen ez egy későbbi napirendi pont lesz és ott fogja tárgyalni a testület, de ezeket a gyerekeket ki kell vonnunk az általános iskolából, mert a törvény 3 helyen is megfogalmazza, leszögezi, hogy 16 éves korát, ha betölti a gyerek, nincs keresnivalója az

általános iskolában, tehát nem vehet részt az általános iskolai oktatásban. Ezt meg kell szerveznünk, ehhez a költségvetési hiány miatt nem tudunk forrást teremteni, viszont az oktatásukat, főiskolai diplomával az általános iskolai tanárok el tudják látni. Tehát ez a felszabaduló időkeretből megoldható, és itt lenne a megtakarítás, hogy ehhez nem kell forrást teremtenie, nem kell külön forrást keresnie a fenntartónak, hanem a jelenlegi pedagógus állománnyal meg tudjuk valósítani ezt a feladatot.

Dr. Tiba István: Kíván-e még valaki hozzászólni?

Ifj. Tar István: Szeretném kijavítani polgármester urat, hogy nem kívánok polgármester lenni, sőt maguk után nem is nagyon fog szerintem senki oda kíváncozni, mert itt olyan csődhelyzet lesz ebben a városban, hogy annak fel kell kötni a gatyát, aki majd egyszer polgármester lesz, mert ugye most lehet, hogy még 4 év, 8 év, 100 év, de utána csak egyszer, csak lesz más is polgármester. De a viccet félretéve, azt szeretném megkérdezni Kaszánétól, hogy most hogyha pl. egy családban az egyik gyerek a Daruba jár, mondjuk másodikos vagy harmadikos, a másikat akkor most a szülő vigye a Szigetkertbe vagy hogy lehet ezt gyakorlatilag megoldani, mondjuk aki dolgozik, hogy fog ez összejönni, miért nem lehet ezeken a szülőkön segíteni, mert többen jelezték, több ilyen helyzet van, hogy az egyik gyerek ide jár, most a másikat kénytelenek elvinni, hogyha így döntünk egy másik iskolába, hogy ezzel mi lesz?

Kaszás Tiborné: Valószínűleg körzeten kívüli gyerekekről van szó, akit körzeten kívül vett fel az iskola. Azért, mert a testvére már oda jár, ezt nem lehet évekig folytatni, hogy akkor most megint a kistestvére is mehet oda, mert akkor soha nem lesz vége, valakinek mindig lesz kistestvére. Tehát itt van egy fenntartói döntés, amit az iskolának be kell tartania, márpedig a körzethatárookra vonatkozóan van fenntartói döntés.

Dr. Veres Margit jegyző: Tisztelt képviselő-testület! Már korábban is megvolt a képviselő-testületnek a körzethatárookra vonatkozó döntése. Korábban is volt olyan, amikor ezt nem tartotta be az intézmény, illetve nem tartotta be egy vezető. Ezt többször előjött már kérdésként és többször válaszoltunk rá, én is válaszoltam, illetve a Kaszásné kolléganőm is. Természetesen most is lehetősége van az intézményvezetőnek arra, hogy körzeten kívüli gyermeket vegyen fel a szabad férőhelye terhére és már ezt is egyeztettük igazgató asszonnyal, hogy lesz szabad férőhelye, mert van olyan gyerek, akit már ő is tud, hogy el szeretne menni másik képzésre, illetve Balmazújváros egész közigazgatási területéről történő beiskolázás keretében más képzésben kíván részt venni, amire a képviselő-testület adta a felhatalmazást. Lesz szabad férőhelye, ahová fel tudja venni igazgató asszony azokat a gyerekeket, akinek már oda jár a nagy testvére, de természetesen ez igazgatói hatáskör és ez az ő döntése lesz, de hogyha igazgató asszony nem tesz ennek eleget, tehát nem így teszi meg, annak ellenére már az önkormányzat vagy a jegyző nem tud semmit tenni.

Dr. Tiba István polgármester: További hozzászólásra van-e igény? Tar István képviselő úr ügyrendi hozzászólás kíván tenni.

Tar István: A kérdés arra vonatkozott polgármester úr, jegyző asszony, hogy ugye van közös körzetben 33 gyerek, amelyik a Bocskaihoz is tartozik meg a Kalmárhoz meg a Központinhoz, és a 33 gyerekből ugye csak 7 gyerek van besorolva a Bocskaihoz, 26 gyerekek ha odajár a testvére, amiről szólt a kérdés, 26 gyerekből mondjuk 12-nek, ne mondjuk olyan nagy arányt, akkor hogyan oldja meg, hogy a harmadik osztályos gyerek megy a Bocskaiba, az első osztályos megy a Szigetkertbe, 4 km-re. Ez volt a kérdés.

Dr. Tiba István polgármester: Költői kérdésnek veszem, mert van egy intézménynek vezetője, szerintem neki kell megoldani, ha nem tudja, akkor el kell gondolkodni azon, hogy alkalmas vagy nem alkalmas arra a feladatra. Kíván-e még valaki hozzászólni? Nem látok erre jelzést. Akkor én is elmondanám a saját véleményemet is. Azt, hogy ki lesz a polgármester, meg ki nem, ehhez kellően bölcssek a balmazújvárosi emberek, majd eldöntik. Azt hogy lesz-e hiány vagy nem lesz, ezt pedig majd a következő polgármester, ha úgy gondolja, hogy van, akkor a lakosság elé tárja, ahogy mi is a lakosság elé tártuk, amikor átvettük ezt a várost, hogy milyen hiánnyal vettük át. Ez mindenkinek szíve-joga, sőt, ha normálisan gondolkodik, akkor ezt megfogja tenni. Az oktatással kapcsolatban, valóban kellemetlen dolog lehet az, amikor a polgármester ragaszkodik ahhoz, hogy az információknak minden szintjét megkapják a hallgatók és az itt ülők is és az információknak nem az a minden szintje, amikor egy beadványból egy mondatot elolvasunk, mert az éppen nekünk kedvező, a másik részét pedig elhallgatjuk. Ugyanúgy nem az a kedvező, amikor megpróbáljuk azt mondani, hogy nem is kérte senki a polgármestert, hogy kedvezzen a Bocskainak, mert hozzá kell tenni azt is, hogy azt se kérjük, hogy kedvezzen a Kalmárnak, meg azt se, hogy a Központinak, merthogy elmondtam a polgármesternek és szerintem minden képviselőnek kötelessége, hogy a városnak kedvezzen és a város érdekében hozzon döntéseket. Azt, hogy ezt néhányan másképp értékelik, az ő szívük joga. Egy alapszabályt elfelejtettek itt nagyon sokan közölni, az utolsó hozzászólásban a tanácsos asszony, Kaszásné volt, aki rávilágított először, hogy jelen pillanatban ebben a városban az oktatás úgy működik és minden intézményünk, de csak az oktatásról beszéljünk, hogy az alapfokú oktatáshoz több mint 200 mFt-ot tett hozzá a város. Ez egy igen jelentős dolog, gondolom nem képezi vita tárgyát közöttünk, hogy ezt a pénzt esetleg el tudnánk máshová is költeni. Tehát olyan döntéseket hozni, amivel azt idézzük elő, hogy a következő időszakban még több pénzt kell hozzátenni, ez felelőtlenség a városban élő másik 17-18 ezer emberrel. Nagyon hangzatos és népszerű dolog arról beszélni, hogy 220 embernek az érdekét nézzük, igaz hogy az csak 214, az a gyerek, sőt egész pontosan 212, de teljesen mindegy, hogy az a 8 gyerek ott van vagy nincs ott. Ami viszont döntő, hogy ebben a városban nem az a 212 gyerek él a szüleivel meg a testvéreivel, hanem 18.300 ember, akiknek figyelembe kell venni egy döntésnél a rájuk gyakorolt hatást is, mert nagyon sokan ebben a városban azt mondják, hogy elégük van abból, hogy itt mindig az oktatásról folyik a vita, semmi mással nem tudunk foglalkozni, csak azzal, hogy mennyi pénzt kell tenni az oktatáshoz, illetve hogy egyesek hogyan próbálnak meg a városon belül feszültséget kelteni saját önös érdekeik céljából. Az elfelejtik nagyon sokat, hogy annak mi volt a következménye néhány évvel ezelőtt, ezt megint csak már említettem a mai nap folyamán, hogy volt olyan városvezetés, aki hozzájárult, hogy 20-21-22 fővel induljanak osztályok és utána szembesülni kellett azzal, hogy kérem a felső tagozatban ezt nem lehet, mert meg van határozva a 30-as osztálylétszám és kiesik a finanszírozásunk és ezt a kieső finanszírozást valakinek pótolni kell, de az igazgató sem vállalja fel, aki miatt kiesett meg a szülők sem vállalják fel teljesen jogosan. Talán egyszerűbb most olyan döntést hozni, ami a városban finanszírozás szempontjából jó, és ha esetleg ahogy

néhányan remélik, miért ne remélnék, hogy más polgármester lesz, akkor sem tudja azt mondani az előző testület hülyeséget hozott, hülyén döntött, mert a városnak emiatt többlet pénzt kell kifizetnie. Nem kell olyan intézkedést hozni, amivel úgy gondoljuk a mai nap ez jó, milyen népszerűek vagyunk, hiszen ha így gondolkodnánk, akkor most azt kellene tennünk, hogy nem 8 osztályt, hanem 16 osztályt indítsanak. Mindenki oda adhatja a gyereket, ahová akarja, hiszen választás van, hátha akkor majd rám szavaznak vagy bárki másra szavaznak, de hát ez nem erről szól. Ez arról szól, hogy a várost kell nézni, nem azt a körzetet vagy nem azt az iskolát, ahová a gyerekek jár, vagy éppen ahol én ott vagyok, és szeretnék képviselő lenni. Bármilyen fájó, a képviselőség meg egy vezetőség nem arról szól csak, hogy minden esetben olyan döntést hozunk, amikor megveregetik a vállunkat, hanem arról is szól, hogy olyan döntést hozunk, amit meg kell védeni a lakosság előtt, azért, mert a lakosság megéri, ugyanis józanul, bölcsen, normálisan gondolkodik, hogy itt van egy szélesebb kör, ez pedig úgy hívják, hogy város, Balmazújváros és ennek az érdekében kell dönteni. Pláne nem lehet abban az esetben ilyen kedélyeket szítani, amikor nagyon jól tudják az intézményben dolgozó pedagógusok, hogy az ő munkahelyük nem került veszélybe, hiszen az első alkalommal ezt nyilatkozta a polgármester meg a jegyző is, meg a hozzáértő illetékes is, hogy megtaláljuk a módját annak, hogy ezeket az embereket tudjuk foglalkoztatni. Innentől igazán számomra érthetetlen ez a dolog, egynéhány embernek hozhat népszerűséget, csak nem hiszen hogy egy városnak erről kell szólni, a városnak arról kell szólni, hogy működjön az intézmény, mint ahogyan bizonyította nagyon sok pedagógus, amikor összevonás kellett és ugyanúgy el kellett fogadtatni a szülőkkel, hogy kérem szépen azok a gyerekek, akik együtt jártak két-három osztályt, utána változtatni kell rajta és nem volt ilyen palotaforradalom valami oknál fogva, illetve tudom miért nem, mert akkor éppen nem érintette a Bocskait. Tegnap bizottsági ülésen elhangzott a régi iskolaigazgató szájából, hogy eddig folyamatosan ebben a városban akárhányszor átszervezés volt, akárhányszor körzetet kellett módosítani, az egy intézmény miatt volt, a Bocskai miatt, az igazgató asszony volt maga, aki elmondta, hogy ők még nem éltek meg ilyet, őket még nem sújtotta egyetlen egyszer sem az a helyzet, ami ebben az országban meg ebben a városban van. Most aztán borzasztó, ha szembesül valaki azzal, hogy kérem szépen miután a körzetben nincs annyi gyerek, ezért semmi nem számít, vegyünk el máshonnan, csak mi, mi, mi, a Bocskai iskola, ez most erről szól, ez a mai nap, nyilván ki kellett beszélni, nem véletlenül hagytam, hogy nyugodtan mondja el mindenki a véleményét, amelyik képviselő tízszer akar hozzászólni, szóljon hozzá tízszer, természetes dolog, de tudomásul kell venni, hogy nem erről szól a városnak a működése, hanem arról szól, hogy mindenki azt várja el tőlünk, hogy a város a lehető legjobban működjön és a lehető legkevesebbet kelljen olyan dolgokra fordítani, ami egyébként ésszerű döntésekkel és gondolkodással megelőzhető. Azt mindenki mondja, hogy kérem szépen indítsunk 8 osztályt és felteszik a kérdést, hogy mi lesz akkor, hogyha migráció van, és mi lesz akkor, ha indítjuk 25-ös létszámmal és elmennek 5-en abból az osztályból, mert ki garantálja most, hogy a migráció csak azt jelenti, hogy mennek oda, egyébként meg el nem megy senki, mint ahogy tapasztaltuk. Tehát nagyon egyszerűen ki lehet ragadni egyes dolgokat, csak az összképet kellene talán elmondani és az összkép alapján elsősorban azért ülnek itt véleményem szerint a képviselők, mert ha nem az én véleményem, akkor is az eskü szövegét vegye elő, aki elfelejtette, hogy Balmazújváros érdekét szolgálom, ez van benne, nem az, hogy a körzet érdekét, hanem Balmazújváros érdekét, na ez az amiről elfelejtkeznek nagyon sokan. Ezek után én kérem szépen azt, hogy legyenek szívesek a képviselők végiggondolni azt, hogy a városnak mi az érdeke, elhangzottak itt pro- és kontra érvek. Ha megnézzük, nyilván ott van a képviselők előtt az anyag is, milyen érdekes

megközelítése a dolgoknak, hogy kérem induljon 8 osztály, de 5 akkor is a Kalmár, Bocskaiában, holott semmi nem indokolja, hogy 5 induljon ott, mert a legnagyobb létszám a központiban van, 80 fővel és hogyha a közös körzetből oda tesszük a gyerekeket, akkor ott kellene 4-nek indulni és a másik helyen 4-nek, de ez fel sem vetődött, itt az, hogy nálunk 5, a másikban 3, mert nincs itt az igazgató, az nem probléma. Ez így a népszerű, meg így a jó, nem érdekes. Ezt tartom inkorrekt dolognak és azt tartom felháborítóknak, amikor valakik megpróbálják saját népszerűségük növelése érdekében felhasználni a szülőket, felhasználni a gyerekeket, hogy szembeállítsák a városban élőkkel egymással, hova vezet az, gondolkodjanak már el azon, hogyha most minden pedagógus elindul, az óvodákba rohan, megkeresi a rokonát, ismerősét, hogy gyere én hozzám, a mi iskolánkba, lesz ebből normális beiskolázási rend? Nem lesz, legfeljebb rajtunk fog röhögni az ország. El kellene ezen gondolkodni, meg mondunk olyan dolgokat, hogy kérem szépen megkérdezzük a szülőket az óvodák, dehogy kérdezték meg, itt vannak az óvodavezetők. De jó ilyen elmondani, mert milyen népszerűbb ez, bezzeg a mostani évben, ez a polgármester milyen galád módon nem kérdezte meg a szülőket, holott soha nem történt ilyen. Az, hogy a pedagógusok szaladgáltak, elég szomorú, azt kell hogy mondjam, mert egymás ellen dolgoznak. Nem amellet dolgoznak, hogy ebben a városban az oktatás a lehető legmagasabb szinten legyen, hanem egymás ellen dolgoznak, egymás munkáját próbálják lehúzni, és ez felháborító. Legalább is számomra felháborító. Ezek után miután volt egy módosító javaslat, ez egy kérés volt Tar képviselő úrtól, hogy név szerint szavazzunk erről. A Képviselő-testület egy szavazással dönt, hogy kíván-e név szerint szavazni erről a kérdéstről.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 2 nem, 4 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

74/2010. (III. 24.) számú határozat

A 2010/2011. nevelési évben indítható óvodai csoportok, ill. tanévben indítható iskolai osztályok és napközis csoportok számának meghatározása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010/2011. nevelési évben indítható óvodai csoportok, ill. tanévben indítható iskolai osztályok és napközis csoportok számának meghatározása tárgyában kezdeményezett név szerinti szavazást támogatja.

Dr. Tiba István polgármester: Volt egy másik javaslata Tar képviselő úrnak, hogy induljon 8 osztály, ebből 5 induljon a Kalmár, Bocskaiában, és 3 a Központiban, aki ezzel egyetért, majd a jegyző asszony vezényletével, legyen szíves mondja el a döntését.

Tar István: Polgármester úr, én nem ragaszkodom ahhoz, hogy így kimondjuk az 5 meg 3-at, én ahhoz ragaszkodom, hogy 8 első osztály induljon a városban és a törvényesség betartása mellett és ha kell, akkor módosításokkal, mert úgy gondolom, hogy ez a döntés csak akarat kérdése, ha mi azt akarjuk itt 16-an, hogy 8 osztály indul, akkor 8 osztály fog indulni, ha azt mondjuk, hogy nem akarunk, akkor nem fog indulni, megoldás meg van arra, hogy mind a kettő a törvényesség betartása mellett létrejöjjön. Ezért amennyiben nekem van igazam abban a szemponttól, hogy

nincsen körzet, hanem 1 iskola van meg még 1 iskola és a két iskolának van körzete, akkor ugye a Bocskai és a Kalmár 1 iskola, 1 körzet, akkor meg lehet oldani azt, amit én javasoltam, hogy 5 első osztály indul és akkor majd oldják meg úgy, hogy jó legyen. Ez ha kivitelezhető, akkor ezt így gondolom, hogy így szavazzuk meg.

Dr. Tiba István polgármester: Most ne haragudjon képviselő úr, biztos velem van a probléma, de én nem értem, amit elmondott, ugyanis először azt mondtam, hogy döntsön arról a testület, hogy 5 első osztály indul a Bocskaiban és a Kalmárban, ezek után feláll, és azt mondja, hogy ne erről döntsön, ön nem így gondolta, a végén meg ugyanazt elmondja, utolsó gondolatban, akkor most mi legyen, talán tisztázzuk már le. Ki az, aki egyetért azzal, hogy 5 osztály induljon a Bocskai és Kalmár iskolában? Jegyző asszony segít majd.

Név szerinti

Blaskó Sándor nem
Bódis Béláné tartózkodom
Bodó László tartózkodom
Csonka-Kis Pál nem
Iszák László nem
Kati István nem
Kálmán László nem
Kegyes Lászlóné nem
Koroknai Imre nem
Molnár Imre igen
Szarvas Endre nem
Tart István igen
Ifj. Tar István igen
Dr. Tiba István nem
Varga Jánosné nem
Varga László nem

*Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 11 nem, 2 tartózkodás mellett
meghozta az alábbi határozatot:*

75/2010. (III. 24.) számú határozat

**A 2010/2011. nevelési évben indítható óvodai csoportok, ill. tanévben indítható
iskolai osztályok és napközis csoportok számának meghatározása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010/2011. nevelési évben indítható óvodai csoportok, ill. tanévben indítható iskolai osztályok és napközis csoportok számának meghatározása tárgyában nem támogatja azt a javaslatot, hogy a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskolában 5 első osztály induljon.

Dr. Tiba István polgármester: Akkor az eredeti javaslatról döntünk, ami az előterjesztésben szerepel, hogy 7 osztály indul, 4 osztály indul a Bocskai és a Kalmárban, aki így ezzel egyetért, kérem, hogy jelezze, a jegyző asszony segítségével.

Név szerinti

Blaskó Sándor igen
Bódis Béláné tartózkodom
Bodó László igen
Csonka-Kis Pál igen
Iszák László igen
Kati István igen
Kálmán László igen
Kegyes Lászlóné igen
Koroknai Imre igen
Molnár Imre nem
Szarvas Endre igen
Tart István nem
Ifj. Tar István nem
Dr. Tiba István igen
Varga Jánosné igen
Varga László igen

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

76/2010. (III. 24.) számú határozat

A 2010/2011. nevelési évben indítható óvodai csoportok, ill. tanévben indítható iskolai osztályok és napközis csoportok számának meghatározása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bek. c.) pontjában biztosított jogkörében eljárva a 2010/2011. nevelési, ill. tanévben indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok, valamint a napközis csoportok számát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Intézmény neve	indítható óvodai csoportok száma	indítható iskolai osztályok száma	indítható napközis csoportok száma
Egyesített Óvoda és Bölcsőde	23	-	-

Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Ált. Isk.	-	4	21
• Bocskai tagintézmény		1 x 30 fő	9 x 30 fő
• Kalmár tagintézmény		3 x 30 fő	12 x 30 fő

A Képviselő-testület az általános iskolában a napközis tanulók ellátását 21 csoportban engedélyezi.

A Képviselő-testület felhívja az intézmény vezetőjének figyelmét a Kt. 66. § (2) bekezdésében foglaltakra, mely szerint köteles felvenni azt a tanulót, akinek lakóhelye a körzetében található.

Felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy az iskolák közötti létszámok kiegyenlítése érdekében, határozza meg a közös beiskolázási körzetből az adott iskolába felvehető gyermekek névsorát.

Határidő: az iskolában 2010. április 30.

az óvodában 2010. május 31.

Felelős: az intézmények vezetői

Dr. Tiba István polgármester: Szünetet rendelék el.

Ifj. Tar István, Szarvas Endre, Molnár Imre kiment, így a Képviselő-testület létszáma 16 főről 13 főre változott!

6. napirendi pont: Előterjesztés a 2010. évi közbeszerzési terv elfogadása tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Bizottsági véleményeket kérek, ha van.

Kati István: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangúan támogatja az előterjesztést és a Hegedűs János elnök úr, a Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke megkért engem, hogy tolmácsoljam a Pénzügyi Bizottság döntését. A Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottság is egyhangúan elfogadásra javasolja.

Varga László: Bizottságunk szintén tárgyalta az előterjesztést és egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: További véleményre, hozzászólásra van-e igény? Nem látok erre jelzést, akkor a határozati javaslatról kérnék szépen szavazást.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

77/2010. (III. 24.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. március 24-én tartandó ülésére a 2010. évi közbeszerzési terv elfogadása tárgyában

1

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a 2010. évi közbeszerzési tervét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési tervben nem szereplő időközben felmerülő közbeszerzési értékhatárt elérő beruházásokat átvezesse folyamatosan a közbeszerzési tervben azzal, hogy negyedévente kerül előterjesztésre a képviselő-testület elé jóváhagyás céljából a közbeszerzési terv aktualizált verziója.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

7. napirendi pont: Előterjesztés az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 13/2008. (IV. 24.) B.újb. Ör. számú rendelet módosítása tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményeket kérek szépen először.

Kati István: A Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi és Jogi Bizottság is tárgyalta ezt az előterjesztést, elég sok időt szenteltünk rá, elég jól kitárgyaltuk, érdekes, hogy minden testületi ülésre most már érkezik egy kérelem, hol az egyik, hol a másik vendéglátó helytől és ezt meg kell tárgyalni, ha már egyszer kérelem érkezik. Annyi változás történt és itt a bizottság egy kicsit ezen elgondolkodott, hogy közben bezárt a Hajdú Étterem, tehát még kevesebb szórakozóhely lett most Balmazújvároson és itt a rendeletben van egy módosítás, amelyben leírja, hogy 05-től 24 óráig szeretné hétköznap és 05-től 02 óráig viszont vasárnap, egy ilyen módosítást szeretne kérni. Itt a bizottság két dolog közt őrlődött, főleg az Ügyrendi és Jogi Bizottság, hogy maradjon a rendeletünk hatályos, amit eddig hoztunk vagy

legyen egy olyan engedmény, hogy a 05-től 22 óráig hétköznap az semmiképpen ne emelkedjen, és akkor a pénteki nap az meg volt, hogy 05-től 05 óráig legyen nyitva és akkor a szombati nap jelen pillanatban úgy van a rendelet, hogy 05-től 22 óráig van a szombati nap és a bizottságunk egy olyan módosítást fogadott el, hogy a szombati nyitva tartás 05-től vasárnap hajnal 02 óráig lehetne esetleg engedélyezni és ezt fogadta el a Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottság is. Végül is testületi döntés.

Varga László: Bizottságunk már nagyon sokszor tárgyalta ezt az előterjesztést, amiből lett is egy következmény, egyik képviselő társunk azt mondta, hogy ő ezután ebben a döntéskörben csak tartózkodni fog, mert nem hajlandó többet ezzel foglalkozni. Félretéve ezt a kérdéskört, végigtárgyaltuk ezt, és kicsit olyan helyzetben érezzük ezt, hogy fordítva ülünk a lovon, tehát eleve, legjobb tudásom szerint a törvény nem engedélyez, hogy közterületet magánember figyeljen meg, és mivel rendőrkapitány úr szintén tagja a mi bizottságunknak, ő is ezt támogatja, nem igazán életszerű ez a helyzet, ellenben ha ő ehhez anyagi hozzájárulásával, illetve az önkormányzaton keresztül vagy a rendőrségen keresztül anyagi hozzájárulással támogatná ezt a fajta kamera rendszernek a kiépítését, az minden bizonnyal jót tenne ennek a körzetnek és a városnak is. Mi azt az alternatívát támogatjuk, jelen állapotban nem tudjuk ezt a változtatást elfogadni, amennyiben ő az önkormányzattal vagy rendőrséggel közösen kiépíti ezt az előterjesztett kamera rendszert és ennek a felügyeletéről tudunk mi városi szinten gondoskodni, akkor kerüljön vissza ez a kérdéskör a testület elé, és akkor fogjuk tudni támogatni, jelen formában nem.

Dr. Tiba István polgármester: Jegyző asszony kért szót.

Dr. Veres Margit jegyző: Csak egy pontosítást szeretnék tenni, az elnök úr jelezte azt, hogy csak akkor tudnák támogatni, hogyha a kamera rendszer kiépítésével lépések lennének, csak szeretném felhívni a Képviselő-testület figyelmét, hogy a kamera rendszer kiépítése nem lehet feltétele egy rendelet elfogadásának. Kamera rendszert kiépíteni természetesen lehet együttműködési megállapodás keretében az önkormányzat és bármely magánszemély között, de ott a megfigyelés nem is az ő feladata lehetne, hanem egyedül a rendőrségé vagy pedig egy olyan szervezeté, akinek meg van erre a felhatalmazása. Tehát a rendelet-tervezetről lehet most döntenie a Képviselő-testületnek, és oly módon hogy vagy támogatja, vagy nem támogatja.

Molnár Imre, Szarvas Endre visszajött, így a Képviselő-testület létszáma 13 főről 15 főre változott!

Dr. Tiba István polgármester: Kíván-e valaki kérdést feltenni?

Csonka-Kis Pál: Én egyetlenegy dolgot nem értek ebben az előterjesztésben, hogy ez már igazán irritál, hogy hoztunk egy rendeletet, anno, azóta ő egy másodpercig nem tartotta be ezt a rendeletet, nem zár be, folyamatosan nyitva van, második kérelmét adja már be, hogy folyamatosan nyitva tudjon lenni, de én azt nem tudom elfogadni, hogyha valaki a rendeletet nem tartja be, utána ő jöjjön itt különböző kérésekkel, én ezt az előterjesztést nem fogom támogatni.

Dr. Tiba István polgármester: Kíván-e még valaki hozzászólni? Nem látok jelzést. A rendeletünk be nem tartása miatt bírósági szakban van a dolgunk a vállalkozóval, nyilván ő is érzi, hogy ez nem megoldás, mi is érezzük, annál is inkább nem, merthogy Isten malma és a bíróság malma lassan örölnék, tehát nem igazán tudunk még ebben nyilatkozni, hogy milyen döntés születik. Ettől függetlenül a vállalkozó azért kereste meg a testületet, mert szeretne egyfajta elfogadhatóbb megoldást találni a nyitvatartására. Én támogatom a Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság által elmondottakat, de jegyző asszony elmondta, hogy úgy abban a formában az miért nem helytálló és miért nem elfogadható. A testület dönt hogy elfogadja, vagy nem fogadja, a döntés egyszerű, hogyha úgy döntünk, hogy nem fogadjuk el, viszont én azt javaslom, hogy a testület, mint ahogy a közbiztonság kapcsán szóba került a kapitány úr beszámolójában is és említettem, én is kitértem rá, hogy a térfelügyelő kamerák kiépítése és számának növelése fontos a városban, ezért hogyha a vállalkozó hozzájárul annak érdekében, hogy az ő általa, az ő vendéglátó helye előtt lévő közterületen az önkormányzat ki tudja építeni a térfelügyelő rendszert, akkor utána, ha erre megvan a fedezetünk és ezt meg tudjuk valósítani, akkor lehet újra tárgyalni a kérelemről, hogy kívánunk-e a rendeletünkön változtatni, addig azért felesleges, mert soha nem az volt a probléma egyetlen vendéglátóhelyen sem, hogy mi zajlik odabent, hanem hogy mi zajlik a közterületen. A rendőrség nem tudja ezt a problémát megoldani, az önkormányzat pedig így nem tudja megoldani, hogy nem tud hatásos, elrettentő, illetve nyomon követő rendszert szolgálatba állítani, ez pedig a kamera rendszer lenne, úgyhogy az én javaslatom az, hogy ebben az előterjesztésben a b. alternatívát támogassa a testület, tehát most nem kívánjuk módosítani, ezzel a feltétellel, hogy amennyiben a vállalkozó jelzi, hogy csatlakozik ahhoz a megkereséshez, amit kiküldtünk a vállalkozóknak és anyagilag is beszáll ebbe és az önkormányzat így kialakítja az ő anyagi hozzájárulásával a kamera rendszert, akkor utána természetesen újra tárgyalható ez a dolog, mert semmi akadálya annak, hogyha közterületi vandalizmust ezzel meg tudjuk fogni, hogy változtassunk a rendeleten. Kíván-e még valaki hozzászólni ehhez? Nem, akkor a b. alternatívát teszem fel szavazásra.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

78/2010. (III. 24.) számú határozat

Az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 13/2008.(IV.24.) B.újv. Ör. számú rendelet módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 2.§. (2) bekezdése alapján az alábbiakban határoz:

Balmazújváros Város Önkormányzata az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 13/2008. (IV.24.) B.újv. Ör. számú rendeletét nem kívánja módosítani.

Felkéri a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy döntéséről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős : Dr. Veres Margit jegyző

8. napirendi pont: Előterjesztés a "Balmazújváros 01" kötvény lekötése tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Először bizottsági véleményt szeretnénk hallani.

Kati István: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a Pocsaj és Vidéke Takarékszövetkezetet javasolja, 3 hónap lekötésre, a Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottság szintén a Pocsaj és Vidéke Takarékszövetkezetet javasolja, csak a Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 2 hónap lekötéssel javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése van-e valakinek? Nem látok jelzést. Vélemény, hozzászólás van-e? Erre sem látok jelzést. Én a Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javaslatát kérném, hogy támogassa a Képviselő-testület, azért, mert a hivatal pénzügyi irodája is ezt a javaslatot kérné, hogy támogassuk, tehát a 2 hónapi lekötést, aki egyetért ezzel, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

79/2010. (III. 24.) számú határozat

A „Balmazújváros 01” kötvény lekötése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése és 88. § (1) bekezdés d. pontja alapján a “Balmazújváros 01” nevű kötvényből 400.000 eFt-ot 2 hónap futamidőre a Pocsaj és Vidéke Takarékszövetkezetnél helyez el.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Tiba István polgármestert és Dr. Veres Margit jegyzőt betételhelyezéshez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

9. napirendi pont: Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság ítéletében foglaltak végrehajtásához forrás biztosítása.
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek szépen először.

Kati István: AZ Ügyrendi és Jogi Bizottság és a Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és a kiegészítés, amit kaptunk a jegyző asszonytól az alapján, mivel bírósági döntés van rá, a határozati javaslatot elfogadásra javasoljuk.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdésre jelzést nem látok. Vélemény, hozzászólás van-e? Erre sem látok jelzést. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

80/2010. (III. 24.) számú határozat

A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság ítéletében foglaltak végrehajtásához forrás biztosítása

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 77. § (1) bekezdés alapján a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság ítéletének végrehajtásának érdekében a Polgármesteri Hivatal 2010. évi költségvetésének zárolt előirányzata terhére az alábbi forrásokat biztosítja:

- fizetendő jubileumi jutalom: 4.571.100,- Ft
- munkaadókat terhelő járulékok: 1.134.197,- Ft
- kamatok: 599.001,- Ft.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Tiba István polgármestert és Dr. Veres Margit jegyzőt a kifizetések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

Dr. Tiba István polgármester: Tar István képviselő úr ügyrendi hozzászólást kér.

Tar István: Ha az információm jó polgármester úr, akkor a kamatszámítás hibásan van leírva az előterjesztésben, és nem hallottam a módosítást, hogy ez ténylegesen mennyivel több vagy kevesebb ez a pénz.

Dr. Tiba István polgármester: Jelzi a jegyző asszony a Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottság már így tárgyalta, de valóban az 540.950,-Ft helyett 599.001,-Ft.

10. napirendi pont: Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek szépen.

Szarvas Endre: A bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan elfogadásra javasolja a testületnek.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdést kíván-e valaki feltenni? Nem látok jelzést. Véleményre, hozzászólásra van-e igény? Erre sem látok jelzést. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

81/2010. (III. 24.) számú határozat

A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§-ában, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 68.§ b) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár alapító okiratának 12. pontját az alábbiak szerint módosítja:

682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

A kisegítő tevékenység aránya az intézmény kiadási előirányzatának évi 15%-os mértékét nem haladhatja meg. Vállalkozási tevékenységet nem végez.

A képviselő-testület a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár alapító okiratát egységes szerkezetben elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy a Magyar Államkincstár felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

11. napirendi pont: Előterjesztés a "Könyvtári Felzárkóztató pályázat" benyújtása tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek szépen először.

Szarvas Endre: Bizottságunk szintén tárgyalta az előterjesztést, egyhangúan ezt is elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése van-e valakinek? Véleményre, hozzászólásra van-e igény? Nem látok jelzést. A határozati javaslatról kérek szépen döntést.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

82/2010. (III. 24.) számú határozat

"Könyvtári Felzárkóztató pályázat" benyújtása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése és a 89. § (1) bekezdése alapján az alábbiakról rendelkezik:

- Az Oktatási és Kulturális Minisztérium által kiírt pályázatnak megfelelően Balmazújváros Város Önkormányzata a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár állománygyarapításához – nyertes pályázat esetén - 330.000 Ft összegű saját forrást biztosít a 2010. évi költségvetési rendelet zárolt előirányzata terhére.
- A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázaton elnyert és az önkormányzat által felajánlott összeget a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár rendelkezésére bocsátja.
- A könyvtárunk vezetője az elnyert pályázati összegről és a fenntartó által biztosított 330.000Ft saját forrás felhasználásáról napra kész nyilvántartást vezet, az ellenőrzésre feljogosított szervezetek a szükséges tájékoztatást, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátja.
- A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár vezetője a 2010. évi költségvetési támogatáson felüli összeggel a zárszámadás keretében és rendje szerint december 31-ig a központosított előirányzatokra vonatkozó szabályok szerint elszámol.
- A képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a pályázatot a Magyar Államkincstár illetékes igazgatósága útján az Oktatási és Kulturális Minisztériumnak nyújtsa be.
- A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pályázathoz szükséges nyilatkozatokat a fenntartó Önkormányzat részéről írja alá.

Határidő: 2010. április 09.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

12. napirendi pont: Előterjesztés a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola Intézményi Minőségirányítási Programjának jóváhagyása tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek szépen.

Szarvas Endre: Bizottságunk megtárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdést kíván-e valaki feltenni? Véleményt, hozzászólást kíván-e valaki megfogalmazni? Nem látok erre jelzést. Akkor a határozati javaslatról kérek szépen szavazást.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

83/2010. (III. 24.) számú határozat

A Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola Intézményi Minőségirányítási Programjának jóváhagyása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdésének f.) pontja alapján a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola módosított Intézményi Minőségirányítási Programját jóváhagyja, és felkéri az intézmény vezetőjét az IMIP nyilvánossá tételére.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: Nagy Istvánné igazgató

13. napirendi pont: Előterjesztés a "Balmazújváros mélyépítés keretmegállapodás" elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményének meghozatala tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztés arról szól, emlékeznek a Képviselő-testület tagjai, hogy egy közbeszerzési eljárás írt ki az önkormányzatunk az előterjesztésben szereplő munkákra, egy keret-megállapodást, erre 5 ajánlat érkezett és az 5 ajánlat elbírálását követően

született meg az előterjesztésnek a határozati javaslata, melynek eredményeként a DUNA ASZFALT Kft.-t javasolja a bíráló bizottság győztesként kihirdetni. Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok erre jelzést. Vélemény, hozzászólás van-e? Erre sem látok jelzést. Akkor a határozati javaslat 3 pontjáról kérek szépen szavazást, aki egyetért, ezzel, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

84/2010. (III. 24.) számú határozat

A „Balmazújváros mélyépítés keretmegállapodás” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményének meghozatala tárgyában

1.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel Balmazújváros Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatára - úgy határoz, hogy a „Balmazújváros Város Önkormányzat úthálózatának, és az ahhoz kapcsolódó közműhálózatának karbantartása, javítása, belvízcsatorna hálózatának kiépítése, fenntartása, karbantartása, javítása, valamint játszótér építése, díszburkolat, parkoló kialakítása, parkok rendezése, kialakítása, kerékpárutak építése, szennyvízcsatorna-hálózat bővítése előretervezett és nem tervezett feladatai, továbbá egyéb mélyépítési munkák” tárgyú közbeszerzési eljárásában az alábbi ajánlattevők ajánlatát nyilvánítja érvényesnek:

1. **Ajánlattevő neve: S+K Konzorcium**
Vezető cég neve: SWIETELSKY MAGYARORSZÁG KFT.
Vezető cég címe: 1117 Budapest, Irinyi József u. 4-20. B.ép. V. em.
Társult cég neve: KELET-ÚT KFT.
Társult cég címe: 4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 14.
2. **Ajánlattevő neve: DUNA ASZFALT KFT.**
Ajánlattevő címe: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150.
3. **Ajánlattevő neve: SADE-MAGYARORSZÁG Mélyépítő KFT.**
Ajánlattevő címe: 1117 Budapest, Budafoki út 72-74.
4. **Ajánlattevő neve: MAGYAR ASZFALT KFT.**
Ajánlattevő címe: 1135 Budapest, Szegedi út 35-37.
5. **Ajánlattevő neve: EUROASZFALT KFT.**
Ajánlattevő címe: 2225 Üllő, Zsaróka hegy 053/30 hrsz.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel Balmazújváros Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatára - úgy határoz, hogy a „Balmazújváros Város Önkormányzat úthálózatának, és az ahhoz kapcsolódó közműhálózatának karbantartása, javítása, belvízcsatorna hálózatának kiépítése, fenntartása, karbantartása, javítása, valamint játszótér építése, díszburkolat, parkoló kialakítása, parkok rendezése, kialakítása, kerékpárutak építése, szennyvízcsatorna-hálózat bővítése előretervezett és nem tervezett feladatai, továbbá egyéb mélyépítési munkák” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjének a DUNA ASZFALT KFT. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) társaságot hirdeti ki az alábbi szerződéses feltételekkel:

Ajánlati ár (nettó Ft):	32.900.454,- Ft	(az ajánlatban részletesen meghatározott egységárral)
-------------------------	-----------------	---

Jótállási idő (hónap):	18 hónap
Minőség (Minőségbiztosítási intézkedések száma):	3 db

3.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján felkéri a polgármestert, hogy a 2. pont szerinti határozatnak megfelelően a DUNA ASZFALT KFT. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) társasággal szíveskedjen a keret-megállapodást megkötöni.

Határidő: 2010. április 10.
Felelős: polgármester

14. napirendi pont: Előterjesztés közhasznú munkavégzéshez és a foglalkoztatás bővítését szolgáló bértámogatás hátrányos helyzetű álláskereső, továbbá megváltozott munkaképességű személy foglalkoztatásához önrész biztosítása tárgyában.
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdésre jelzést nem látok. Vélemény, hozzászólás van-e?

Kati István: A Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Tiba István polgármester: További hozzászólásra van-e igény? Nem látok erre jelzést. Akkor, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

85/2010. (III. 24.) számú határozat

Közhasznú munkavégzéshez és a foglalkoztatás bővítését szolgáló bértámogatás hátrányos helyzetű álláskereső, továbbá megváltozott munkaképességű személy foglalkoztatásához önrész biztosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 80. §-a alapján a közhasznú munkavégzéshez és a foglalkoztatás bővítését szolgáló bértámogatás hátrányos helyzetű álláskereső, továbbá megváltozott munkaképességű személy foglalkoztatása programokban részt kíván venni.

A támogatás igénybevételéhez szükséges önrőhöz biztosítja az önkormányzat 2010. évi költségvetés zárolt előirányzata terhére, 6 hónapra a 2.264.100,- Ft bérköltséget és a hozzá kapcsolódó munkaadókat terhelő járulék összegét 611.307,- Ft-ot, összesen: 2.875.407,- Ft-ot.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Tiba István polgármestert és Dr. Veres Margit jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Tiba István polgármester,
Dr. Veres Margit jegyző

15. napirendi pont: Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző átszervezésének tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: A mai viharos napirendi pontunknál már utalt erre a tanácsos asszony, hogy a Képviselő-testület, illetőleg a város vezetése gondolkodik azon, hogy ebben a helyzetben is a foglalkoztatottakat megtartsa, és ne kelljen megválni pedagógusoktól, bár ez is egyfajta átszervezés és egy újabb feladat a középiskolára nézve, szerencsére mégsem tapasztaltam olyan mértékű indulatokat, amit egyébként a másik előterjesztés kapcsán tapasztaltunk. Kérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Először bizottsági véleményt, ha van.

Szarvas Endre: Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a testületnek és annyit hozzá szeretnék tenni, hogy tényleg nincs a középiskola részéről semmilyen ellenállás.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdésre jelzést nem látok. Vélemény, hozzászólás van-e a képviselő-testület tagjai részéről? Nem látok jelzést. Akkor a I. alternatíváról kérek szépen szavazást, ami a bizottság véleményével megegyező.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

86/2010. (III. 24.) számú határozat

A Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző átszervezésének tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bek. a) pontjában biztosított jogkörében eljárva támogatja a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző átszervezésének szándékát.

Felkéri a polgármesteri hivatal jegyzőjét, hogy a közoktatási törvényben meghatározottak véleményét szerezzze be. A döntés megalapozásához független közoktatási szakértőt kérjen fel, és a vélemények beszerzését követően az intézmény átszervezését terjessze a Képviselő-testület elé!

Határidő: 2010. május 15.

Felelős: Dr. Veres Margit jegyző

16. napirendi pont: Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény átszervezésének tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Ismételten egy átszervezés, amelynél a szükséges egyeztetéseket megtettük, ezúton is köszönöm szépen az óvoda és bölcsőde intézmény minden dolgozójának, vezetőjének a hozzáállását és a támogatását, ez megint csak bizonyította, hogy lehet úgy is átszervezést - még ha néhány embernek ez hátrányt is okoz -, megvalósítani vagy lehet hogy több embernek, mint amennyit gondolunk, hogy ne a kedélyeket gerjesszük, hanem a megállapodást és a város érdekét tekintve ebbe az irányba vigyük el, úgyhogy még egyszer nagyon szépen köszönöm. Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok erre jelzést. Vélemény, hozzászólás van-e?

Szarvas Endre: Bizottságunk megtárgyalta és egyetért az intézmény kérésével.

Dr. Tiba István polgármester: A határozati javaslat I. alternatívájáról kérek szépen szavazást.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

87/2010. (III. 24.) számú határozat

Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény átszervezésének tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bek. a) pontjában biztosított jogkörében eljárva támogatja az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény átszervezésének szándékát.

Felkéri a polgármesteri hivatal jegyzőjét, hogy a közoktatási törvényben meghatározottak véleményét szerezzze be. A döntés megalapozásához független közoktatási szakértőt kérjen fel, és a vélemények beszerzését követően az intézmény átszervezését terjessze a Képviselő-testület elé!

Határidő: 2010. május 15.

Felelős: Dr. Veres Margit jegyző

17. napirendi pont: Előterjesztés a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlése tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Ha visszaemlékeznek képviselő hölgyek, urak, már úgyis régen tárgyaltunk a vízműről és másik olyan téma, ami rendre előkerül a testületi üléseken. Április 8-án lesz rendkívüli közgyűlése a Vízmű Zrt-nek, melyhez a cégbíróság elvárásainak megfelelően szeretné kérni a tulajdonos önkormányzatok képviselőjétől az egyes napirendi pontoknál a szavazás hitelességének a bizonyítását, ezért bontottuk napirendi pontonként szét az előterjesztést, hogy a legényencebb cégbíró se tudjon belekötni abba, ahogyan a Vízmű Zrt. az előterjesztését a cégbíróságon rögzíttetni kívánja. Több kérdésről kell döntenie. Kérdése van-e valakinek? Kérdésre nem látok jelzést. Akkor, ha megengedik, néhány mondatot szeretnék mondani. A Képviselő-testület legutóbbi ülésén, a munkaterv szerinti ülésen akkor jeleztem, hogy akkor a Vízmű Zrt. új menedzsmentje tájékoztatott bennünket arról, hogy elfogadta a 400 mFt-os követelésünknek a jogosságát, ezt most már az üzleti tervben is rögzítette és azóta folyamatosan arról tárgyalunk, egyeztetünk a Vízmű Zrt. vezetésével, hogy milyen formában, milyen időrendi sorrendben tudják ezt a követelésünket teljesíteni és ez a tárgyalás sorozat még nem ért a végére. Részünkről már megmerevedett az az álláspont, hogy nem vagyunk hajlandóak tovább engedni, nem az összegekről van szó, hozzátenném, tehát a 400 mFt-ból nem engedünk, arról van szó, hogy csak és kizárólag a megfelelő garanciák esetében hajlandó Balmazújváros önkormányzata a végrehajtási bejegyzéseket törölni a Vízmű Zrt. ingatlanvagyonáról. Az

április 08-i napirendi pontok között az 1. számú napirend egyfajta teljesítési biztosíték, hiszen mi jeleztük, hogy miután egy összegben nem tudja kifizetni a Vízmű Zrt. ezt a 400 mFt-ot, hajlandóak vagyunk egy megfelelő garancia mellett egy másfajta ütemezést elfogadni, annak érdekében, hogy ne veszélyeztessük a Vízmű Zrt-nek a működését és a közgyűlésnek majd arról kell döntenie, hogy a garanciát szolgáltató pénzügyintézet esetében elfogadja-e azt a közgyűlés, hogyha megterhelik a központi működtetői vagyont, tehát a Vezér utcai telephelyet. Ha jól emlékszem az előterjesztésben az is szerepel, hogy egyfajta kezességet vállal a Debreceni Vízmű ebben az esetben. Megmondom őszintén, hogy fura helyzetben vagyok, egyrészt azért, mert természetesen az önkormányzatunk számára fontos az, hogy a garanciavállalás megszülessen, másik oldalon viszont mint tulajdonos nem kimondottan értem, hogy egy garanciavállalás mellé miért kell még kezességvállalás egy másik szolgáltató részéről, tehát egy kicsit visszás helyzet ez számomra, hiszen az a Hétvezér úti ingatlan, azt mindenki tudja, hogy azt a 300 mFt-ot bőven fedezi és innentől azért kérdéses ez számomra, mert ha van egy pénzügyintézet, akinek ez nem elég fedezet, akkor lehet hogy más pénzügyintézeteket kellett volna keresni, ahol elfogadnak egy ingatlan fedezetet, nem szükséges bekapcsolni egy egyébként azonos tevékenységet végző másik szolgáltatót. Tehát ez számomra egy kicsit, ha a két szerepet nézem, mint tulajdonos, illetőleg mint Balmazújváros polgármestere a követeléssel kapcsolatban ellentmondást takar, és nem tudom, hogy mi a helyes döntés, úgyhogy kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy ebben az ügyben mondják el véleményüket, illetve ha tudnak, akkor tegyenek javaslatot.

Kati István: Én azt szeretném megkérdezni, hogy van garancia meg kezességvállalás, hogy ez csak egy banknál lett megnézve, vagy ez a számlavezető bank és azért automatikus?

Dr. Tiba István polgármester: Én nem vagyok benne a Vízmű Zrt. menedzsmentjében, én nekem ugyanannyi az információm, amennyi a Képviselő-testület tagjainak, az előterjesztésből kaptam ezt az információt. Én csak a saját gyakorlatunkból indulok ki, hogyha mi itt bármiben valamilyen beruházáshoz hitelezőt keresünk, akkor több pénzügyintézettel tárgyalunk és nyilván minden esetben megpróbáljuk azt a pénzügyintézetet kiválasztani, aki számunkra a legkevesebb akadályt támasztja egy hitelezésnél, természetesen amellet, hogy a hitelezés az nem szenved problémát, illetőleg kárt a pénzügyintézet révén. Úgyhogy nem tudom, az a helyzet, hogy azért mondtam el a bevezetőmben is, hogy érthetetlen számomra azt, hogy miért kell még egy ilyen debreceni nagy értékű ingatlan mellé kezességet vállalni. Elnök úrnak visszaadom a szót.

Kati István: Javasolhatnánk-e egy olyat vagy érdemes-e azt javasolni, hogy a közgyűlés egy másik pénz vagy több pénzügyintézet nézzen meg, de szerintem ez csak egy ilyen időpocsékolás lenne, de hogy esetleg ebben van-e valami hátrányunk vagy lehet-e ebben, hogy most ha külön kezességvállalás, hogy a későbbiekben jelent-e valamit?

Dr. Tiba István polgármester: Tulajdonosok vagyunk, méghozzá nem is kis tulajdonosok, hiszen 10,07 %-os tulajdoni hányaddal bírunk a Vízmű Zrt-ben, jogi lehetőségünk megvan arra, hogy javasoljuk, viszont emellett van egy másik dolog, ahogy azt mindenki tudja, hogy az elmúlt időszakban a Képviselő-testület szívós munkájának eredményeként, amit végeztünk annak érdekében, hogy visszkapjuk ezt a 400 mFt-ot, nem kimondottan vagyunk népszerűek a Vízmű Zrt. tagtelepülésein. Nyilván erre megpróbáltak egy jó néhányan rájátszani még pluszba, úgyhogy fennáll annak a veszélye, hogyha esetleg mi ezt javasoljuk, amit egyébként szerintem a felelős

gazdálkodás egy szervezet vezetője részéről megkívánna, akkor ezt úgy fogják fel, hogy megint Balmazújváros akar akadékoskodni, és nehezíteni akarja ennek a folyamatnak a tovább görgetését. Az az igazság, hogy akikkel én beszéltem, szakemberekkel is meg józan paraszti ésszel gondolkodó emberekkel vagy mind a kettővel, mert ez sem zárja ki egymást, így az az álláspont született, hogy ebben a helyzetben ezt a napirendi pontot célszerű nekünk támogatni, hiszen végül is ez arról dönt, hogy Balmazújváros önkormányzata a pénzéhez nagyobb biztonsággal hozzájut, mert a pénzügyi garanciát ad, vállal annak a megtérítésére. A 2. pont a stratégiai terv elfogadása, jóváhagyása a vagyonezerkezelési szerződés-tervezetek átadása, szerződés-tervezetek aláírás céljából, itt már megmondom őszintén, hogy komolyabb fenntartásaim vannak. Megkapták a képviselők az előterjesztést a mellékletekkel egyetemben, és aki vette a fáradságot, hogy átnézte, az szembesülhetett azzal, hogy pláne vannak itt azért egy néhányan vállalkozók, akik stratégiai tervet már láttak meg készítettek, meg találkoztak vele különböző képzéseken, és hát eléggé sok kívánnivalót hagy maga után ez a stratégiai terv, ami a vízmű részéről kiküldésre került. Én csak a szemléletesség kedvéért idehoztam, kértem, hogy készítsenek egy olyan anyagot, ami egy stratégiai tervről szól, hogy valójában hogyan is kellene annak kinézni. Kérem szépen, hogy menjünk rajta végig gyorsan, én nem fogom olvasni, hiszen látja mindenki ezt, ami itt szerepel.

A képviselő-testület megtekintette a vetítést a stratégiai tervről.

Kb. ennyit kellene egy stratégiai tervnek tartalmazni. Megmondom őszintén, én nem találtam ezt meg az előterjesztésben és innentől kezdve miután Balmazújváros önkormányzatának komoly tulajdonrésze van a Vízmű Zrt-ben, ezért ezt az általunk megkapott stratégiai tervet én nem javasolnám elfogadni, természetesen a testület dönthet úgy, hogy elfogadja, de én ezt nem látom megnyugtatónak a vagyonunkat és a további működést vagy működtetést illetően. Következő napirendi pont lesz ott, és itt nálunk a következő határozati javaslati pont a tisztségviselők választási szabályzatának elfogadása, valamint a felügyelő bizottsági tagok választásához jelölő bizottság megválasztása, ehhez nem kívánok hozzátenni semmit, ez eddig is így működött a Vízmű Zrt. esetében, az 5. számú határozati javaslati pontunk lesz, ott pedig a 4. napirendi pont, a javadalmazási szabályzat elfogadása, ez megint csak egy olyan dolog, ami így működik. Ezek után kérdezem, hogy az elhangzottakhoz van-e valakinek kérdése? Akkor a határozati javaslat 1. pontjáról kérek szavazni.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

88/2010. (III. 24.) számú határozat

Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok szülő 1990. LXV. törvény 80 § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a részvénytársaság 2010. április 8. napjára összehívott rendkívüli közgyűlésének napirendjével összefüggésben az alábbi döntést hozza:

Hozzájárul Balmazújváros Város Önkormányzat követelésének rendezésére szóló megállapodás teljesítése biztosítékként a társaság vagyonának, a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. Hét vezér utcai ingatlanának jelzálogjoggal történő megterheléséhez.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Tiba István polgármestert, hogy döntését a Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlésén képviselje.

Határidő: 2010. április 8.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: A 2-es határozati javaslati pontunkban az előbb általam bemutatott stratégiai tervről, vagy legalábbis bemutattam, hogy hogyan kellene kinéznie, s a vízmű zrt. által megküldött stratégiai tervről kell döntenünk. Én javasoltam a Képviselő-testületnek, hogy a b. alternatíváról döntsön, tehát nem fogadjuk el ezt a stratégiai tervet, amit kaptunk, aki ezzel egyetért, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

89/2010. (III. 24.) számú határozat

Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok szülő 1990. LXV. törvény 80 § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a részvénytársaság 2010. április 8. napjára összehívott rendkívüli közgyűlésének napirendjével összefüggésben az alábbi döntést hozza:

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el a Stratégiai Tervben foglaltakat.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Tiba István polgármestert, hogy döntését a Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlésén képviselje.

Határidő: 2010. április 8.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: A 3-as számú határozati javaslati pontunk, a képviselő-testület fogadja el a tisztségviselők választási szabályzatát, aki az a. alternatívával egyetért, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

90/2010. (III. 24.) számú határozat

Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok szóló 1990. LXV. törvény 80 § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a részvénytársaság 2010. április 8. napjára összehívott rendkívüli közgyűlésének napirendjével összefüggésben az alábbi döntést hozza:

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tisztségviselők Választási Szabályzatát.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Tiba István polgármestert, hogy döntését a Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlésén képviselje.

Határidő: 2010. április 8.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: A 4-es pontnál az a. alternatíva, a Képviselő-testület elfogadja a felügyelő bizottsági tagok választásához javasolt jelölő bizottságot, aki ezzel egyetért, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

91/2010. (III. 24.) számú határozat

Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok szóló 1990. LXV. törvény 80 § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a részvénytársaság 2010. április 8. napjára összehívott rendkívüli közgyűlésének napirendjével összefüggésben az alábbi döntést hozza:

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Felügyelő Bizottsági tagok választásához javasolt jelölőbizottságot.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Tiba István polgármestert, hogy döntését a Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlésén képviselje.

Határidő: 2010. április 8.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Az utolsó határozati javaslati pont, az 5-ből az a. alternatíva, a Képviselő-testület elfogadja a javadalmazási szabályzatot.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

92/2010. (III. 24.) számú határozat

Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok szóló 1990. LXV. törvény 80 § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a részvénytársaság 2010. április 8. napjára összehívott rendkívüli közgyűlésének napirendjével összefüggésben az alábbi döntést hozza:

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Javadalmazási Szabályzatot.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Tiba István polgármestert, hogy döntését a Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlésén képviselje.

Határidő: 2010. április 8.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

18. napirendi pont: Előterjesztés a LEKI támogatás megelőlegezése tárgyában.
Előterjesztés: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Megérkezett a hétfői nap folyamán a 19 személyes busz, amit a pályázat során vásároltunk, de ahogy ez a pályázati rendszereknél működik, a pénz az nem érkezett meg még, tehát ezt meg kell előlegeznie az önkormányzatnak, ahhoz, hogy minél hamarabb ki tudjuk fizetni, tehát ne kelljen késedelmi kamatot fizetnünk. Másrészt pedig azért, hogy a számlának a bemutatásával egyetemben le tudjuk hívni az önkormányzat számára járó pénzt még, ennek a forrásnak a meghitelezéséről döntenénk. Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdésre jelzést nem látok. Vélemény, hozzászólás van-e?

Kati István: A Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot 6 egyhangú igennel elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Kíván-e még valaki hozzászólni? Nem. Aki a határozati javaslattal egyetért, amit a Pénzügyi, Város- és Vállalkozásfejlesztési Bizottság támogatott, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

93/2010. (III. 24.) számú határozat

A LEKI támogatás megelőlegezése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján – megelőlegezi a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatása (LEKI) „18 + 1 fő szállítására alkalmas közösségi busz beszerzésére” című pályázaton elnyert autóbusz beszerzésének pályázati forrásból még lehívásra nem kerülhetett 10.431.498,- Ft összegét az önkormányzat 2010. évi zárolt előirányzata terhére az összeg lehívásáig. Ezzel egy időben hozzájárul a Platán Autóház 00010019 számú 19.394.270,- Ft összegű számlájának 2010. március 25-én történő kiegyenlítéséhez.

Felkéri továbbá a Képviselő-testület a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. 03. 25.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

19. napirendi pont: Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző felújítása, tetőráépítése és akadálymentesítése tárgyában meghirdetett közbeszerzési eljárás tárgyában.
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kálmán László: Nekem nincs különösebb bajom az előterjesztéssel, csak az indoklásra szeretnék rákérdezni, az van írva, hogy a vízmű nem járul hozzá a használatbavételi engedélyhez, mert a vízmű kéri a 2400 l/perc oltóvizet, milyen alapon kéri ezt a vízmű, azt szeretném én kérdezni vagy a vízmű hogy jön ehhez egyáltalán, mint közmű üzemeltető, ő nem hatóság?

Dr. Tiba István polgármester: Mindjárt válaszolok rá és aztán ha szükséges, kiegészíti az irodavezető úr. Tehát a tűzoltóság által előírt, a tűzoltóság most mindenhol mindent előír, minden beruházásunknál, ezzel már találkoztunk, azzal szembesülünk, egyrészt jogszabály módosulás miatt, változás miatt olyan dolgokat ír elő, ami annak idején nem szerepelt a pályázatban, ez a tűzvíz csapoknak a megépítése, amelyeknél nem mindegy hogy milyen hozammal bírnak és a vízmű ennek a kiépítését csak március 15-e után tudta csak elkezdni, tehát igazából addig ő nem adta meg, mert azok a csapok nem rendelkeztek azzal a teljesítménnyel, amik ott voltak, illetve nem is volt annyi csap ott a környéken és ahhoz, hogy a tűzoltóság elfogadja, ahhoz ezeket a csapokat meg kell építeni, de ez nem teljesen tökéletesen lett megfogalmazva, elnézést kérünk, ha nem volt egyértelműen megfogalmazva. További kérdésre van-e igény? Nem látok jelzést erre. Akkor, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

94/2010. (III. 24.) számú határozat

Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző felújítása, tetőráépítése és akadálymentesítése tárgyában meghirdetett közbeszerzési eljárás tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 80. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva jóváhagyja és egyetért a polgármester által megkötött, Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző felújítása, tetőráépítése és akadálymentesítése tárgyában meghirdetett közbeszerzési eljárás tárgyában megkötött vállalkozási szerződéssel, annak 1. sz. módosításával, 2. sz. módosításával és tudomásul veszi a szerződésmódosítással járó jogkövetkezményeket.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

20. napirendi pont: Előterjesztés a TISZK Kft. Társasági Szerződésének módosítása tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése az előterjesztéssel van-e valakinek? Kérdésre jelzést nem látok. Vélemény, hozzászólást kíván-e valaki megfogalmazni? Erre sem látok jelzést. Akkor, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

95/2010. (III. 24.) számú határozat

TISZK Kft Társasági Szerződésének módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbiakról dönt:

1. Javasolja a Debrecen TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Oktatási Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésének, hogy válassza meg ügyvezetőnek Hajnal Jánost (4034 Debrecen, Repce u. 26.) 2010. április 4-től 2015. április 3-ig terjedő időtartamra azzal, hogy az ügyvezető feladatát havi bruttó 449.000,-Ft megbízási díj ellenében lássa el.

2. Javasolja a Debrecen TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Oktatási Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésének, hogy 2010. április 4-től 2015. április 4-ig terjedő időtartamra az EAST-AUDIT Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (4025 Debrecen, Széchenyi u. 15., Cg.:09-10-000331, Magyar Könyvvizsgálói Kamara 001216 sorszám, képviseli: Balogh Istvánné) 600.000,-Ft/év+Áfa díj megállapítása mellett azzal, hogy a könyvvizsgálatért személyében felelős személy Balogh Istvánné (sz.:Tasi Judit, a.n.:Király Erzsébet, lakcíme: 4031 Debrecen, Ohat u. 14., kamarai tagság száma: 002587).

3. Elfogadásra javasolja a Debrecen TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Oktatási Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződésének módosítását a melléklet szerint.

4. Felkéri a polgármestert, hogy a fenti javaslatoknak megfelelően képviselje az Önkormányzatot a társaság taggyűlésén, és felhatalmazza a polgármestert az elfogadott dokumentumok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a Társaság soron következő taggyűlése

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Interpelláció

Varga Jánosné: Jelezték nekem a szülők, hogy az iskolai tejjel bajok vannak, lejárt iskolai tejet kapnak, ezzel lehetne-e valamit kezdeni?

Dr. Tiba István polgármester: Természetesen, hiszen azért veszünk részt egy-egy akcióban, hogy megfelelő minőségű élelmiszert kapjanak a gyerekek, utána fogunk nézni és amennyiben ez valós, akkor megszüntetjük ebben a formában történő ellátását a gyerekeknek. További interpellációra igény van-e? Én szeretném akkor tájékoztatni a képviselőket, bár ők nyilván tudnak róla, többségükben, illetőleg a lakosságot is, hogy önkormányzatunk részt vesz a Föld órája nevezetű akcióban, ami szombaton lesz, ezt csak azért mondom, mert hogy fél 9-től fél 10-ig kifogják kapcsolni a közvilágítást. Ez azért fog történni, mert hogy ezzel próbálnak meg azok a települések csatlakozni a környezethez, hogy ilyen formában is egy picit jelezzék környezet tudatosabb szemléletüket. A pánik elkerülése végett fontos ez, hogy nehogy bárki úgy gondolja, hogy óriási problémák vannak Balmazújváros energia ellátásában, másrészt azért is, mert legyünk óvatosak, ezt jeleztük a kapitány úrnak is, illetve a polgárőrségnek is, hogy az ördög és a zsványok nem alszanak, nehogy bárki ezt kihasználja. Kértük hogy ebben az időszakban több járőr, illetve polgárőr legyen a város területén, 1 órától van szó, hozzáteszem és még egy dolog, ha jól emlékszem 17.30 órától lesz a Művelődési Központban ehhez kapcsolódóan egy rendezvénysorozat, amelynek keretén belül ehhez kapcsolódóan a Live Programmal kapcsolatban, Ecsedi Zoltán, a BAKCSÓ, illetve a városban zajló beruházásokkal kapcsolatosan pedig az illetékesek tartanak egy rövid ismertetőt. Ennek nem is az a lényege elsősorban, hogy ismertető hangzik el, hanem egyfajta beszélgetést szeretnének az előadók a programokról és egyáltalán ennek kapcsán a várossal, hogyha ez ebben a formában működhetne. Kérek mindenkit, hogy mondja el az ismeretségi körében, hogy erről van szó, tehát nincs semmi más oka annak, hogy a közvilágítást kikapcsoltuk 1 órára a városunkban. Ha további interpellációra nincs igény, akkor én köszönöm szépen a képviselő-testület tagjainak és mindenkinek a megjelenését, további szép napot kívánok.

K.m.f.

Dr. Tiba István
polgármester

Dr. Veres Margit
jegyző

Posta Erika
jegyzőkönyvvezető