

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújváros Város Polgármesteri Hivatal dísztermében Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. április 20-i munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak: Dr. Tiba István polgármester
Csonka-Kis Pál, Demeter Pál, Iszák László, Kis Csaba, Koroknai Imre, Postáné Kecskés Ilona, Szarvas Endre, Varga László képviselők.

Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Veres Margit jegyző, Dr. Kerekes Ferenc aljegyző, Leiter Katalin, Emódi Sándor, Csiha Gábor osztályvezetők, Kaszás Tiborné közoktatási ügyintéző.

Továbbá:

Dr. Varga Edit gyermekorvos

Szanyi Katalin független könyvvizsgáló

Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. részéről: Nagy Miklós vezérigazgató

Humán Szolgáltató Központ részéről: Figéné Nádasdi Ágnes intézményvezető

Lengyel Menyhért Városi Könyvtár részéről: Molnárné Nemes Margit igazgató

Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző részéről: Végh Attila igazgató

Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola részéről: Radócné Bálint Ildikó igazgató

Egyesített Óvoda és Bölcsőde részéről: Vezendi Andrásné intézményvezető

Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. részéről: Kalmár Zoltán ügyvezető
Halomalja Kft. részéről: Loós Brigitta ügyvezető

Dr. Tiba István polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. április 20-i munkaterv szerinti testületi ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Elsőként a meghívóban szereplő napirendről szavazunk. Van-e kiegészítés?

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a mai ülésre négy előterjesztést engedett be sürgősséggel: 1. Előterjesztés a 2. számú házi gyermekorvosi körzet működtetőjének előzetes támogatása tárgyában; 2. Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző által indított szakmák felvételi keretszámának módosítása tárgyában; 3. Előterjesztés az oktatási intézmények átszervezéséről szóló előzetes döntés tárgyában; 4. Előterjesztés a „Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése; Tudásdepó Expressz” című pályázat benyújtása tárgyában.

Dr. Tiba István polgármester: Nekem is lenne két javaslatom. Tekintettel arra, hogy két napirendi pont tárgyalása során az érintettek is jelen vannak, kérném a Képviselő-testületet, hogy az Ügyrendi Bizottság által javasolt sürgősséggel beengedett előterjesztést, a 2. számú házi gyermekorvosi körzet működtetőjének előzetes támogatás tárgyában, a Polgármesteri jelentést követően tárgyaljuk, majd azt követően a 15. számú előterjesztésünket 3. számú napirendként. Ki az, aki egyetért a módosított napirenddel?

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendet.

- 1. napirend:** Polgármesteri jelentés
Előadó: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Ki az, aki elfogadja a Polgármesteri jelentést?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

122/2011. (IV. 20.) számú határozat

A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri jelentés elfogadásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri jelentést elfogadja.

- 2. napirend:** Előterjesztés a 2. számú házi gyermekorvosi körzet működtetőjének előzetes támogatása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Köszöntöm Dr. Varga Editet, aki a Dr. Báthory Gábor úr tragikus halála révén megüresedett körzetet szeretné a továbbiakban működtetni városunkban. Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás?

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Tiba István polgármester: Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

123/2011. (IV. 20.) számú határozat

A 2. számú házi gyermekorvosi körzet működtetőjének előzetes támogatása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) és (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva előzetes támogatását adja Dr. Varga Edit Ilona kérelméhez, mely szerint feladatellátási szerződést kíván vele kötni Balmazújváros város 2. számú házi gyermekorvosi körzetének ellátására.

Ezzel egyidejűleg felkéri a polgármestert, hogy a szerződés-tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé a működési engedély megszerzését követően.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Jó munkát kívánunk a doktornőnek itt Balmazújvároson.

Dr. Varga Edit távozott az ülésről.

- 3. napirend:** Előterjesztés a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Köszöntöm a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. vezérigazgatóját, Nagy Miklós urat. Bizottsági véleményt kérek.

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az ahhoz tartozó határozati javaslat 1-6. pontjának a./ alternatíváit javasolja elfogadásra. A 7. pontot ki kellett egészítenünk. Az igazgatósági tagnak bizottságunk Nagy Miklóst javasolja, és vezérigazgatónak szintén. A tagok tiszteletdíját 102.400,- Ft-ban, az elnök tiszteletdíját 124.400,- Ft-ban javasoljuk meghatározni. A vezérigazgató alapbérét 585.000,- Ft-ban és az éves prémiumot a fizetésének 70%-ában javasoljuk elfogadni. A 8. pontban a felügyeli bizottság tagjainak bizottságunk Dr. Miluczky Attilát, Gulyás András, Olajos Mihályt és Berényi András javasolja.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést és hasonlóan az előbb elhangzottakhoz, az 1-6. pontok a./alternatíváit javasolja elfogadni. A 7. pontban szintén hasonlóan az elnök úr által elmondottakhoz, mi is egy személyben Nagy Miklós urat javasoljuk igazgatósági tagnak, illetve vezérigazgatónak is. A másik két jelölnél nincs személyes érintettség a tulajdonosi jogokban, tehát nem látjuk méltányosnak, hogy olyan személy legyen vezérigazgató, aki tulajdonképpen nem érdekelt ebben a problémában. A javadalmazásoknál nem akarok ismétlésbe bocsátkozni, ugyanazokat a díjazásokat javasoljuk, mint az Ügyrendi Bizottság. Szintén hasonlóan, Nagy Miklós úr esetében is a tavalyi szinten javasoljuk megtartani a jövedelmezést, mint ahogy az összes többi tagság díjazásánál is.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Kérdezem a vezérigazgató urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést, vagy hozzáfűznivalója van-e?

Nagy Miklós: Köszöntöm a testületet, megköszönöm a lehetőséget, mert ebben a körben még nem volt alkalmunk találkozni. Nemcsak a település, hanem a többi 57 település víziközmű szolgáltatásának sorsát illetően az elmúlt év egy elég mozgalmas év volt és sok tekintetben jelentős eseményeket tudunk magunk mögött. Az üzleti beszámoló és az üzleti terv lényegét tekintve csak nagyon röviden szeretném elmondani azokat a fontos momentumokat, amit mind a menedzsment számára, mind pedig a tulajdonosok számára úgy gondolom, nyilvánvalóvá tettünk az elmúlt év során, és egyértelműen ennek szellemében végezzük a munkánkat. A 2009. november 13-i rendkívüli közgyűlésen döntött a tulajdonosi kör arról, hogy egy pathelyzet eredményeképpen legyen egy új vezetése a Vízmű Zrt-nek. A választás eredményesen lezajlott, feladatok kerültek kifizetésre, aminek igyekeztünk maradéktalanul eleget tenni. Tudom, hogy ebben nem minden részletében egyeznek nézeteink, de én úgy gondolom, hogy az irány azzal

összhangban van. Az egyik fontos feladat volt Balmazújváros település követelésének teljesítése. Hozzátartozik egy stabil, jól működő cég ismérveihez, hogy a szerződéses kötelezettségeit teljesíti és nyilván egy megfelelő gazdasági működést mutat. Nincsenek tartozásai, számlái ki vannak fizetve és minden egyéb kötelezettségének is igyekszik eleget tenni. Nagyon röviden ez volt a legfőbb kitűzött feladatkör, amit kaptunk feladatul a megválasztást követően. A megállapodás megszületett a követelés teljesítésére, a 200 millió forint a tavalyi év során kiegyenlítésre került és a cég talpon maradt gazdaságilag. Megkaptam a visszaigazolást, hogy az ez évi első részlet is megfelelőképpen teljesítésre került, mind amellet, hogy a további működés feltételei is adva vannak, tehát gazdaságilag stabil és fizetőképes maradt a cég. Ebből én azt tudom levonni a magunk számára, hogy a feladat ebben a vonatkozásban teljesült, viszont van egy másik nagyon fontos feladat, hogy a közművagyron visszakerüljön az önkormányzatok tulajdonába. Ez a döntés egy bizalmi válság eredményeképpen született 2009. novemberében a közgyűlésen, ennek a válságnak az egyik fontos kulcseleme volt, hogy a települések közművagyoni kerülnének vissza az önkormányzatok tulajdonába. Ez teljesen összhangban van az uniós elvárásokkal és szabályrendszerrel. Annál is inkább, mivel, ha belegondolunk, gyakorlatilag egy sokkal nagyobb értékű eszközön végez szolgáltatást a Vízmű Zrt, mint aminek az eszközgazdálkodásából származó gazdasági lehetőséget, kereteket biztosítanak. Ehhez kell hogy kapcsolódjon az a tájékoztatás, hogy folyik az előkészítése a víziközmű törvénynek, ami sok tekintetben szabályozni kívánja azokat a kérdéseket, amelyeket eddig nem szabályozott semmilyen rendelet, vagy legalábbis nem megfelelőképpen összehangolva egymással a rendelet paragrafusait, bizonyos ellentmondásokat tartalmaz. A víziközmű törvénynek az eddig kiszivárgott és a hozzánk eljutott információ alapján teljesen összhangban vannak azok a követelményei és elvárásai, amit az előzőekben mondtam, a közművagyon kerüljön vissza az önkormányzatok tulajdonába, egységes gazdája legyen a víziközműveknek, tehát az ivóvíz és szennyvíz közműveknek és ennek gazdasági alapját is meg kell teremtenünk, ez nyilván a megfelelő díjképzésben értendő. Két oldalú a dolog, a testület is két szerepben végzi a dolgát, az egyik a tulajdonosi hatáskör, feladatkör, a másik a díjmegállapításra vonatkozó jogoknak a gyakorlása. Mind az ivóvíz, mind a csatorna szolgáltatás a hatósági áras szolgáltatások közé tartozik, melynek az 1990. évi törvény alapján az önkormányzat a jóváhagyója és a helyi rendelet határozza meg, hogy az adott településen mi az érvényes. Ez is ugyanolyan szempont, amilyen az előző vezetésben ez egy hibás gyakorlat volt és annak eredményeképpen alakult ki ez a követelés. Szeretném azt hangsúlyozni, hogy a szerződéses kötelezettségek teljesítése a jogszabályoknak megfelelő működés és a stabil gazdálkodásnak a megteremtése a fő hangsúly, ami a feladatainkat meghatározza. Ennek szellemében végzünk mindennapi és operatív feladatot. Ezt a mai alkalmat egy párbeszéd kezdetének szeretném tudni azért, hogy a felek és a kompromisszumkészség megalapozásaképpen ezek a szolgáltatások nemcsak Balmazújvároson, hanem az összes többi település vonatkozásában mind az önkormányzat, mind pedig az azt üzemeltető szolgáltató meglegedésére történjen. Ennek az együttműködésnek az alapja az, hogy folyamatosan kompromisszum késznek kell lennünk és megállapodásra kell törekednünk. Amit még ehhez szeretnék hangsúlyozni és ez nem biztos, hogy annyira hangsúlyosan kijön az előterjesztésekben, az, hogy gazdaságilag is szeretnénk megteremteni annak a feltételeit, hogy a víziközművek fejlesztésére vonatkozó feladatok gazdaságilag, a Vízmű Zrt. és a szolgáltatás gazdasági keretein belül kezelhetők legyenek. Ennek az egyik lényeges eleme az, hogy a jelenleg pályázati rendszerben támogatott víziközmű fejlesztések önerő finanszírozási résszel kerülnek kiírásra. Ennek az önerőnek az előteremtése a jelenlegi gazdasági helyzetben az önkormányzatoknak komoly, nehéz problémának látszik. Ebben egy már itt, a környezetünkben alkalmazott és jól bevált gyakorlatot szeretnénk bevezetni a Vízmű Zrt. és tulajdonosi köre együttműködésének a segítségével. Ez arról szól, hogy az önerőt megfelelőképpen egy banki támogatással

megfinanszírozzuk és egy háromoldalú finanszírozási megállapodás keretében teljesen önfenntartóvá lehet tenni ezt a rendszert és az önkormányzatoknak anyagi hozzájárulásra nincs szükség. Ennek a rendszernek a kidolgozása egy komoly szerződéses keretrendszer, ami most jelenleg a Vízmű Zrt. egy fontos hiányossága, hogy pusztán egy alapszabály van közöttünk. Ez nem is közöttünk van tulajdonképpen, hanem a cég alapításáról szól, és néhány szabályt határoz meg, de az együttműködés akkor jól kezelhető, ha a felmerülő feladatokra vannak megállapodott szabályok és a szabályok szerint a felek e szerint követhetik a feladataikat. Ennek a feltételrendszernek a kidolgozását kezdtük meg, folyamatban vannak a bankokkal való tárgyalások és előreláthatóan június első felében szeretnénk azt a rendkívüli közgyűlést összehívni, ahol ez a három komponensű szerződéses jogrendszer vélhetően elfogadásra kerül a tulajdonosok részéről. Mi ebben a korábbiakkal ellentétben és a stratégiával ellentétben újszerűnek tartom és szeretném azt is kiemelni, hogy ez szabadon választott. Nyilván azon önkormányzatok csatlakozhatnak ehhez a szerződéses keretrendszerhez, akiknek vannak bármilyen típusú, jellegű, közeli, távoli víziközműveket érintő fejlesztési elképzelései. Aki ebben részt kíván venni, az nyilván ehhez csatlakozhat, azon szabályok szerint fog működni a rendszer. Arra viszont szeretnék egy fél gondolattal reagálni, hogy az elfogadásomat tekintve köszönöm a bizalmat és szeretnék a továbbiakban is legalább ilyen mértékben eleget tenni és megfelelni az elvárásoknak és a kitűzött feladatoknak. Az, hogy a bizottságok a díjazásomat mennyiben értékeli, tudomásul veszem. Nyilván az alapján az elvégzett eredmény alapján kell, hogy tovább folytatódjon ez a konzultáció és a tárgyalás, és remélem, hogy ez mindkettőnk meglegedésére fog történni a vízmű működését és az itteni szolgáltatást tekintve. Azt szeretném kihangsúlyozni, hogy az elmúlt időszak csapadékos és magas talajvízes időszakában elég komoly feladatot vállaltak a kollégáink a magas belvízes körülmények kezelésére. A szennyvíztisztító jóval a teljesítőképessége fölött működik, nyilván ez a költségeinket növelte, de pont ennek a bizalomnak a megelőlegezésekként szerettem volna azt gesztusként kezdeményezni, hogy nem emeltük a díjat. Először teljesítményt szeretnénk felmutatni és utána tárgyaljunk arról, hogy ez kinek mennyit ér. Köszönöm a bizalmat, ha kérdés van, akkor nagyon szívesen válaszolok.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Nem látok jelzést, így én szeretnék egy véleményt megfogalmazni. Az számunkra egyetlen pillanatig nem volt kérdés, hiszen az előző évek csatározásai arról szóltak, hogy a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. sokkal gazdaságosabban üzemeltethető, mint ahogy üzemeltette az előző vezetés. Nem volt kételyünk, hogy Balmazújváros követelésének a rendezése bármilyen zavart okozna a Vízmű Zrt. működésében, még ha ezt meg is próbálták jó néhányan úgy tálalni, hogy Balmazújváros tönkre akarja tenni a Vízmű Zrt.-t. Az idő megint csak bizonyította, hogy helyesen gondolkodtunk és helyesen jártunk el, amikor nem hagytuk a 400 millió forintunkat és a végsőig küzdöttünk ezért. A konkrét napirendi pontokkal kapcsolatban nekem van némi fenntartásom. Egyrészt a bizottság által megfogalmazott kritikát magam is osztom, ha igazgatóságot választunk, akkor én úgy gondolom, hogy abból a több, mint 60 település delegáltjaiból lehet választani igazgatóságnak tagokat. Bár emberileg semmi kifogásom nincsen sem Tóth Attila, sem Kóthay László ellen, azonban én nem hiszem, hogy kibiceknek helye lenne itt a Vízmű Zrt. igazgatóságában, hiszen Tóth Attila a megyei önkormányzat alelnöke, a Megyei Polgárőrszövetség elnöke és van még jó néhány titulusa, amelyek nyilvánvalóan igen sok feladattal és elfoglaltsággal járnak. A megyei önkormányzatnak egyetlen szavazata sincs a Vízmű Zrt.-ben, ilyen alapon azt hiszem, Balmazújvárosról tudnék 18 ezer embert jelölni, akik sokkal inkább alkalmasak lennének erre a feladatra, mert Balmazújváros több, mint 10%-os tulajdonos. Kóthay László esetében ugyanez a véleményem. Én el tudom fogadni, hogy ő igen komoly vízügyi szakember, nem véletlenül dolgozott az elmúlt négy évben államtitkárként az előző

kormány idején, ettől függetlenül azt hiszem, ha nem megfelelő szakemberek vannak a Vízmű Zrt.-ben, akkor az ő helyükre kell felvenni dolgozni, nem pedig igazgatóságba betenni. Én a magam részéről egyik személyt sem támogatom, mert semmilyen kötődésüket nem látom a településekhez, akik ezt a közösséget alkotják. Az üzleti tervvel én ellentmondanék a bizottságainknak, mert az üzleti tervben az szerepel, hogy az önkormányzatok vagyona 2012. évre tervezi visszaadni a Vízmű Zrt. Ezt én nagyon túlzónak tartom, mert ha most visszakaptuk volna, már azt is későnek tartanám, hiszen ez a megállapodásunknak a része volt, alapfeltétele, hogy Balmazújváros azért fogadja el azt, hogy nem egyösszegben kapja vissza a 400 millió forintját, mert az egésznek az alfája és omegája az volt, hogy az a vagyon, amit a balmazújvárosi lakosok teremtettek és valakik, jól tudjuk milyen módon, apportálták a Vízmű Zrt.-be, az kerüljön vissza az önkormányzatunk tulajdonába. Ez a mai napig nem történt meg és én bár tudom, hogy az üzleti tervet be kell terjesztenie a vezérigazgató úrnak, ennek ellenére én azt javaslom, hogy ezen ok miatt a Képviselő-testület ezt az üzleti tervet ne fogadja el, tekintettel, hogy a stratégiai tervet sem fogadtuk el. A másik dolog, amit én nem tartok jelen helyzetben indokoltnak, hogy igazgatósági tagokat 2015-ig bízunk meg, miután az egy nyílt titok, hogy a kormánynak az elképzelései teljesen mások, mint az előző kormánynak az elképzelései voltak. A kormány osztja azt a véleményt, hogy igenis az önkormányzatok és az állam jó gazda, és amit lehet, azt megpróbálják önkormányzati és állami tulajdonban működtetni. Éppen ezért információim szerint igen rövid időn belül egy kormányzati elképzelés kerül a parlament elé, amely a víziközművek működtetését a továbbiakban jelentősen megváltoztatja. Éppen ezért elhamarkodottnak tartom, hogy egy ilyen valós kormányzati szándék ismerete nélkül döntünk a közgyűlésben most ilyen dolgokról. Sokkal inkább elfogadhatónak tartanám, ha a kormányzat által elképzelték ismeretében a vezérigazgató úr által ismertett időpontban a közgyűlésen döntene majd a tagság arról, hogy az állami szerepvállalással megegyezően hogyan kívánja működtetni, üzemeltetni a Vízmű vagyona. Éppen ezért én azt sem tartom támogathatónak, hogy az alapszabályt módosítsuk abban a formában, hogy 2015-ig kerüljön megbízásra az igazgatóság és a Felügyelő Bizottság. Azzal, hogy a vezérigazgató úrnak a díjazását a két bizottságunk az elmúlt évi szinten hagyta, ezzel nem alulértékelt a munkáját, mert akkor értékelt volna alul, ha csökkentette volna. Én azt hiszem, elismerte a munkáját, az én információim szerint ebben az országban jelenleg bérstop van a közszférában, ennek felel meg a díjazás helyben hagyása. Tudom, hogy ez nem közszféra, de azért nem szabad elfelejtkezni arról, hogy azok az önkormányzatok, amelyeknek a vagyona ott van a Vízmű Zrt.-ben és amelyeknek a vagyonával gazdálkodik a Vízmű Zrt., ezek az önkormányzatok mind a közszférában vannak és furcsa helyzet lenne az, ha másfél évvel az után, hogy egy vezérigazgató váltást követően önként vállalt módon csökkent a vezérigazgatónak a díjazása, amin lehet vitatkozni, hogy ez kevés, vagy sok, de én azt hiszem, hogy jelen helyzetben méltányos, másfél év elteltével visszaemeljük, vagy felemeljük egy magasabb szintre. El tudnám fogadni, ha most arról tudna dönteni a Képviselő-testület, hogy visszakapták az önkormányzatok a vagyonukat és akkor döntsünk arról, hogy a továbbiakban hogyan kívánják üzemeltetni. Bár nem vagyunk vízügyi szakemberek, de igaz, hogy az elmúlt 8-9 év elég jelentős alapképzettséget adott mindannyiunknak, mert elég sokat foglalkoztunk ezzel és azt láttuk, hogy sokkal több van ebben a társaságban, mint amennyit egyébként megpróbálták az önkormányzatok felé tálalni az előző vezetésnek a tagjai. Nekem az lenne a javaslatom a szavazás során, hogy az 1-4. napirendi pontot fogadja el a Képviselő-testület, az 5-6. pontot nem javaslom elfogadásra, a 7. pontnál magam is támogatom a vezérigazgató úrnak a megválasztását igazgatósági tagnak és vezérigazgatónak, ebben egyezik a véleményem a bizottságokkal. Én őszintén remélem, ha egyáltalán a közgyűlés erről dönteni fog, akkor elhangzanak majd javaslatok a közgyűlésen, hiszen erre van lehetőség. A felügyelő bizottsági tagok esetében szintén lenne egy módosításom, amennyiben erről dönteni akarunk.

Berényi Andrással egyetértek, Dr. Miluczky Attila személyével szintén, Gulyás Andrással is, én Olajos Mihály helyett Módos Imrét javaslom. Ennek ismeretében fogom szavazásra bocsátani a határozat javaslat pontjait. A vezérigazgató úr jelzi, hogy szeretne reagálni az elmondottakra.

Nagy Miklós: A közművagyron visszaadásával fontos momentumot szeretnék kihangsúlyozni. Lehet, hogy ez itt nem ilyen éllel csapódott le ebben a körben, hogy a közművagyron visszaadásának a törvény szerinti, jogszabályban foglaltak alapján az az eljárás rendje, hogy tőkeleszállítás útján van mód a vagyonnak a visszaadására. Ez azt jelenti, hogy a törzstőkét le kell csökkenteni és ez alapján a cégbírósági bejegyzés alapján kerül át tulajdonba adásra, nyilván cserébe a beaportáláskor kapott részvényekért a közművagyron. Van egy fontos momentum a követelés okán 2008-ban, amikor a Vízmű Zrt. könyveiben a 434 millió forint rögzítésre került, mint elhatárolt veszteség, ez különbséget eredményezett a saját tőke, jegyzett tőke értékében. Ez azt jelenti, hogy az egyensúly hiánya miatt a két érték különbségéből adódóan tulajdonképpen amikor tőkeleszállításra kerül sor, akkor először a tulajdonosoknak helyre kell állítani a jegyzett tőke, saját tőke egyenlegét, ilyen esetben az az eljárásrend, hogy azt be kell pótolni valamilyen módszerrel a cég gazdálkodásában. Ha ezt a gyakorlatot követtük volna most az azonnali hatályú végrehajtással, akkor azért, mivel elhatárolt veszteség van a könyveinkben, ez a veszteség nyilván a tulajdonosok részéről megfizetési kötelezettséget jelent. Minden település nehéz gazdasági helyzetben van és a többiek érdekében történt az a fajta forgatókönyv megtervezése, előkészítése, hogy itt lehetőség szerint a legkevesebb fizetendő kötelezettség merüljön fel a vagyon visszaadásakor. Ez gazdasági alapon és nem érzelmi és egyéb alapon történt így előkészítésre. A 2010. év gazdálkodása a korábbi év pozitív, nullás eredményéhez képest mindenféleképpen azt a helyzetet gyorsítja, hogy minél előbb helyreálljon a saját tőke, jegyzett tőke egyensúlya és amennyiben a gazdálkodásunk ezt a különbséget az eredményes gazdálkodás révén ledolgozza, akkor van meg az a legoptimálisabb gazdasági helyzet, és az a mérföldkő akkor következik el, amikor az eredmény ledolgozza ezt a veszteséget. Akkor a tulajdonosok részéről nem merül fel fizetendő saját tőke, jegyzett tőke egyensúlyának helyreállítására és tulajdonképpen ekkor lehet a legkisebb költségelven megoldani ezt a dolgot. Ami még fontos, talán a víztörvényből polgármester úr biztos többet tud az előkészítésből származóan, ha a hozzánk eljutott információkból jól lehet következtetni, ez a rendelet azt készíti elő, hogy nem csak ilyen gazdasági szempont figyelembevételével, hanem egyébként se merüljön fel fizetési kötelezettség a közművek visszaadása alkalmából. Ezt a feladatot törvényi szabályozással kívánja a törvény meghatározni. Én úgy gondolom, célszerű megvárni azt az időpontot, amikor ez a törvény hatályba lép és tulajdonképpen annak iránymutatásaival összhangban kell ezt a lépést végrehajtanunk. Nem ragaszkodunk ehhez a dologhoz, továbbra is ez cél és fontos célkitűzés számunkra és ennek csak az optimális időpontja az, ami kérdés volt eddig és az eredményeink és a gazdasági helyzetünk alapján prognosztizáltuk úgy, hogy 2012-ben alakul az a helyzet, amikor a saját tőke, jegyzett tőke egyensúlya helyreáll és akkor lehet végrehajtani ezt a vagyon visszaadást. Kizárólag csak emiatt terveztük a 2012. évet a gazdasági terveink alapján. Az alapszabály módosításával és a tisztségviselők választásának időtartamával kapcsolatban a cégbíróval való egyeztetés alapján előírták volna, ha nem tudunk konkrét határidőt megjelölni a tisztségviselők választásához, mert határozott időtartamot kell, hogy tartalmazzon. Ezért most nyilván más támpontot nem tudok mondani, mint a Vízmű Zrt. korábbi gyakorlatát. Ez a négy éves ciklus, az önkormányzati választásokhoz igazodva, ha van más javaslat, konkrét határidő megjelölésével, akkor ezt kell a közgyűlésen tárgyalnunk ennek szellemében. Nekem még nincs konkrét információm, hogy mikor hatályosul ez a törvény, ha már ez tudott, vagy legalábbis biztonsággal tudható, akkor úgy gondolom, hogy tiszteletben kell tartani, és szem előtt kell tartani és a közgyűlés dönthet, függetlenül, hogy határidő van, vagy nincs. Egy átalakulás

mindenképpen több tekintetben alapszabály, egyéb szerződéses jogrendszert felülbírá, átír, nyilván az adott körülményeknek megfelelően. A közgyűlés ezzel nincs korlátozva, sem a tulajdonosi kör jogköre nincs korlátozva, én úgy gondolom.

Dr. Tiba István polgármester: Annak idején, amikor a Képviselő-testületünk arról döntött, hogy nem mond le erről a követelésről, akkor is az egyik legfontosabb szempontunk az volt a településen élők számára visszahozandó forrásokon kívül, hogy a többi település lakóinak az ivóvíz ellátását ne veszélyeztessük. Mi is tudjuk, hogy milyen helyzetben vannak az országban az önkormányzatok, éppen ezért mi akkor is javasoltunk olyan megoldást, ami egy fillérjébe nem kerül az önkormányzatoknak. Az, amit a vezérigazgató úr elmondott, az egy verzió volt. Ha igényli, akkor nagyon szívesen mond az önkormányzatunk olyan verziót, amelyben megoldható a vagyon visszaadása minden önkormányzat számára fizetési kötelezettség nélkül, végtelenül egyszerű módon és ezzel egyetlen településen dolgozó polgármester sem kerül olyan helyzetbe, hogy a településének a gazdálkodását megnehezíti, tehát azért mondom, hogy erre van megoldás. Nyilvánvalóan, ha valaki ezt a megoldást szeretné, vagy preferálja azt, amit a vezérigazgató úr elmondott, akkor ebben az esetben valóban várni kell, de mindig úgy gondolom, vannak egyszerűbb megoldások, amik természetesen törvényesek, hiszen törvényeket átlépni senki nem akar. A cégbíróság valóban előírja azt, hogy határozott időre kell megbízni a vezérigazgatót és a felügyelő bizottsági tagokat, de azt nem írja elő, hogy ennek hány évnek kell lenni. Van rövidebb határidő, nem feltétlenül muszáj négy évre megbízni igazgatósági és felügyelő bizottsági tagokat. Ezek után áttérnénk a szavazásra. Amennyiben nincs kifogása a képviselőknek az ellen, hogy az 1-4. pont esetében a bizottságok által támogatott a./ alternatívákat teszem fel szavazásra. Ki az, aki egyetért ezzel?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

124/2011. (IV. 20.) számú határozat

Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok szóló 1990. LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. 2011. április 27. napjára összehívott rendkívüli közgyűlésének napirendjével összefüggésben az alábbi döntéseket hozza:

1. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadásra javasolja „az igazgatóság jelentése a 2010. évi gazdálkodásról, javaslat a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadására” napirendi pontot.
2. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadásra javasolja a felügyelő bizottság jelentését a 2010. évi éves beszámolóról.
3. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadásra javasolja a könyvvizsgáló jelentését a 2010. évi éves beszámolóról.

4. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadásra javasolja a 2010. évi beszámolót.

Határidő: 2011. április 27.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Az 5. számú pontnál a bizottságok elfogadták az üzleti tervet, az én javaslatom, pontosan a vagyon visszaadása miatt az volt, hogy a Képviselő-testület a b./ alternatívát szavazza meg, tehát nem javasoljuk elfogadásra. Ki az, aki ezzel egyetért?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

125/2011. (IV. 20.) számú határozat

Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok szóló 1990. LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. 2011. április 27. napjára összehívott rendkívüli közgyűlésének napirendjével összefüggésben az alábbi döntéseket hozza:

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadásra nem javasolja a 2011. évi üzleti tervet.

Határidő: 2011. április 27.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: A 6. sz. pontnál az alapszabály módosítást a bizottságok elfogadták, én javasoltam, hogy nem fogadjuk el, az előbb említett szempontok miatt. Ki az, aki egyetért a b./ alternatívával?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

126/2011. (IV. 20.) számú határozat

Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok szóló 1990. LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. 2011. április 27. napjára összehívott rendkívüli közgyűlésének napirendjével összefüggésben az alábbi döntéseket hozza:

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadásra nem javasolja az Alapszabály módosítására vonatkozó 6-9/2011. (IV. 27.) Zrt. határozati javaslatokat.

Határidő: 2011. április 27.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: A 7. sz. pontnál a bizottságok és az én javaslatom is megegyezik, hogy a vezérigazgató urat, Nagy Miklóst javasoljuk egyrészt vezérigazgatónak megválasztani, másrészt pedig az igazgatóságba is tagnak. A tiszteletdíja a bizottságok által ismertetett, az elmúlt időszakokkal megegyező tiszteletdíj, én ezt nem ismételném meg. Ki az, aki egyetért ezzel?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

127/2011. (IV. 20.) számú határozat

Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok szóló 1990. LXV. törvény 80 § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. 2011. április 27. napjára összehívott rendkívüli közgyűlésének napirendjével összefüggésben az alábbi döntéseket hozza:

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja igazgatósági tagnak megválasztani Nagy Miklós urat, akit egyben vezérigazgatónak is javasol megválasztani.

A megválasztott igazgatósági tag tiszteletdíját javasolja 102.400,-Ft-ban, az elnök tiszteletdíját 124.400,-Ft-ban megállapítani, a vezérigazgató személyi alapbérét 585.000,-Ft összegben, éves prémiumát 70 %-os mértékben javasolja elfogadni, a Javadalmazási Szabályzatban korábban elfogadott összegben.

Határidő: 2011. április 27.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: A 8. sz. pont a felügyeli bizottsági tagok személyéről szól. Itt a bizottsággal megegyezően Berényi András, Dr. Miluczky Attila, Gulyás András és én javasolnám Módos Imre személyét. Ki az, aki ezzel egyetért?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

128/2011. (IV. 20.) számú határozat

Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok szóló 1990. LXV. törvény 80 § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Hajdú-Bihari

Önkormányzatok Vízmű Zrt. 2011. április 27. napjára összehívott rendkívüli közgyűlésének napirendjével összefüggésben az alábbi döntéseket hozza:

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja Felügyelő Bizottsági tagnak megválasztani az alábbi személyeket:

Berényi Andrást,

Dr. Miluczky Attilát,

Gulyás Andrást,

Módos Imrét,

tiszteletdíjukat a korábban elfogadott javadalmazási szabályzatban rögzített változatlan összegben javasolja megállapítani.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Tiba István polgármestert, hogy döntését a Vízmű Zrt. rendkívüli közgyűlésén képviselje.

Határidő: 2011. április 27.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Nagy Miklós vezérigazgató úr távozott az ülésről.

- 4. napirend:** Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról
Előadó: Dr. Veres Margit jegyző

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás? Ki az, aki elfogadja a tájékoztatót?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

129/2011. (IV. 20.) számú határozat

Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról szóló tájékoztatót elfogadja.

- 5. napirend:** Beszámoló az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról, és az Önkormányzat 2010. évi pénzforgalmáról, könyvviteli mérlegéről, pénzmaradvány és eredmény kimutatásáról
Előadó: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet is egyhangúan elfogadásra javasolja.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság is egyhangúan elfogadásra javasolja a testületnek.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság is tárgyalta a beszámolót, és a rendelet-tervezetet, valamint a határozati javaslat 1-2. pontját, a 3.a., 3.b., 3.c. pontjainak a./ alternatíváit javasoljuk elfogadásra.

Dr. Tiba István polgármester: Elnök úr mondta el pontosan a bizottsági véleményt, a másik két bizottság is ezt fogadta el, csak ők nem emelték ki, hogy a 3. pontban az a./alternatívákat fogadták el. Kérdése van-e valakinek a beszámolóval kapcsolatban? Vélemény, hozzászólás? A bizottságok által elfogadott döntéseknek megfelelően bocsátom szavazásra az 1-2. pontot, valamint a 3.a., 3.b., 3.c. pontok a./ alternatíváit. Ki az, aki ezzel egyetért?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

130/2011. (IV. 20.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2010. évi költségvetés teljesítéséről

1. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-a alapján beterjesztett 2010. évi költségvetés teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Tiba István polgármestert, hogy a 2010. évi egyszerűsített beszámolót jelentesse meg, és az Állami Számvevőszék részére küldje el.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

2. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek pénzmaradványait illetve előirányzat maradványait jóváhagyja. A 2010. évi pénzmaradványból kizárólag a kötött maradványt használhatják fel az intézmények.

Határidő: 2011. május 15.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

3.a. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 89. § (1) bek. alapján az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési intézményeknél a 2010. évi zárolt előirányzatok felhasznált részére vonatkozó indoklást a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár esetén elfogadja.

3.b. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 89. § (1) bek. alapján az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési intézményeknél a 2010. évi zárolt előirányzatok felhasznált részére vonatkozó indoklást a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola esetén elfogadja.

3.c. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 89. § (1) bek. alapján az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési intézményeknél a 2010. évi zárolt előirányzatok felhasznált részére vonatkozó indoklást a Veres Péter Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény esetén elfogadja.

Dr. Tiba István polgármester: Ki az, aki egyetért a rendelet-tervezettel?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal elfogadta az Önkormányzat 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 12/2011. (IV. 20.) számú rendeletet.

**Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2011. (IV. 20.) számú rendelete**

A 2010. évi költségvetés végrehajtásáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 213. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. 1. § (6) bekezdés b.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (13) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága, és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/C. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szanyi Katalin bejegyzett könyvvizsgáló (MKVK: 002637) és a Szanyi Audit Kft. (4033 Debrecen, Kerecsi Endre u. 33., MKVK: 002290) véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1. §

A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei 2010. évi bevételeit a 2. melléklet szerinti részletezésben 5.266.859 eFt-tal (mely tartalmazza a -98.255 eFt kiegyenlítő, függő, átfutó bevételeket is), fogadja el.

Kiadásait a 2. táblában részletezettek szerint 4.829.725 eFt-tal (mely tartalmazza a -24.264 eFt kiegyenlítő, függő, átfutó kiadást is), a finanszírozási kiadásokat 166.073 eFt-tal fogadja el. A kiadáson belül a beruházási kiadásait 529.587 eFt-tal, felújítási kiadásait 431.729 eFt-tal hagyja jóvá.

2. §

(1) A Polgármesteri Hivatal és az önállóan működő intézmények bevételeit a 2/1.-2/1-5. melléklet szerinti részletezésben 5.169.997 eFt-tal (mely tartalmazza a -98.255 eFt kiegyenlítő, függő, átfutó bevételeket is), fogadja el.

Kiadásait a 2/1.-2/1-5. mellékletben részletezettek szerint 4.760.927 eFt-tal (mely tartalmazza a -25.873 eFt kiegyenlítő, függő, átfutó kiadást is), a finanszírozási kiadásokat 166.073 eFt-tal

fogadja el. A kiadáson belül a beruházási kiadásait 513.781 eFt-tal, felújítási kiadásait 413.898 eFt-tal hagyja jóvá.

(2) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat bevételei 1.033 eFt összegben, kiadásait 994 eFt összegben a 2/1-1-1 melléklet szerinti részletezésben, a Német Kisebbségi Önkormányzat bevételeit 1.016 eFt összegben, kiadásait 1.034 eFt összegben a 2/1-1-2. melléklet szerinti részletezésben befogadja Polgármesteri Hivatal beszámolójába.

3. §

A Képviselő-testület a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző önállóan gazdálkodó intézménye bevételeit 342.067 eFt-tal fogadja el. A bevételből az intézményfinanszírozás 245.205 eFt. Az intézmény kiadásait 314.003 eFt-tal (mely tartalmazza a 1.609 eFt kiegyenlítő, függő, átfutó kiadást is), ezen belül beruházási kiadásait 15.806 eFt-tal, felújítási kiadásait 17.831 eFt-tal hagyja jóvá a 2/2. sz. melléklet szerinti részletezésben.

4. §

Az önkormányzatnak általános tartaléka 2010. év végén 1.040 eFt. A céltartalék összege 120.740 eFt, melyet az 5. melléklet részletez.

5. §

(1) Az önkormányzat több éves kihatással járó döntéseket a 6. melléklet tartalmazza.

(2) Az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokról szóló kimutatást a rendelet 7. melléklete tartalmazza.

6. §

(1) Az önkormányzat és intézményei vagyonkimutatását a Képviselő-testület a 8. melléklet szerinti részletezésben hagyja jóvá.

(2) Az önkormányzat intézményei eszközeikről és azok állományváltozásáról két évente készítenek leltárt.

7. §

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei 2010. évi pénzmaradványát a 9. melléklet szerint 434.621 eFt-tal hagyja jóvá. A költségvetési szervek a 434.621 eFt kötött maradványaikat felhasználhatják.

(2) A normatív állami hozzájárulás, normatív kötött felhasználású támogatás, a központosított támogatás, az ÖNHIKI pályázat és a jövedelem-különbőség mérséklésével való elszámolás során az önkormányzatot 853 eFt többlettámogatás illeti meg.

8. §

(1) A Képviselő-testület az európai uniós forrásokkal támogatott fejlesztésekről szóló tájékoztató adatokat a 10/1. melléklet szerint fogadja el.

(2) A képviselő-testület az európai uniós forrásokkal támogatott működési kiadásokról szóló tájékoztató adatokat a 10/2. melléklet szerint fogadja el.

9. §

(1) A költségvetés végrehajtása során a létrejött bevételi többlet felhasználásáról a képviselő-testület dönt.

(2) A létrejött hiányt elsősorban bevételi többletből kell fedezni, másodsorban hitelből, kötvénykibocsátásból.

(3) A képviselő-testület a hitelfelvétel és kötvénykibocsátás jogát kizárólagos hatáskörében tartja.

(4) A képviselő-testület az ideiglenesen szabad pénzeszközeit OPTIMA nyílt végű befektetési jegy vásárlására fordítja, vagy pénzüpiaci alapba fektetheti be.

(5) A képviselő-testület az átmeneti likviditási gondok megoldására folyószámla hitelkeret szerződést köt a számlavezető hitelintézettel.

10. §

(1) E rendelet 2011. április 20-án lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a 2010. évi költségvetésről szóló 2/2010. (II. 17.) rendelet és az ezt módosító 12/2010. (VI. 23.), 13/2010. (IX. 15.), 15/2010. (XI. 18.), 19/2010. (XII. 15), 8/2011. (III. 23.).

Balmazújváros, 2011. április 20.

Dr. Tiba István
polgármester

Dr. Veres Margit
jegyző

6. napirend: Előterjesztés az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet-tervezethez

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést. A rendelet-tervezet 1. számú mellékletében van egy olyan bekezdés, hogy külső helyszínen történő házasságkötés szolgáltatási díját korábban önkormányzatunk 100 ezer forintban állapította meg. Erre az elmúlt években igény nem volt, bizottságunk azt javasolja, hogy az összeget csökkentjük 50 ezer forintra. Ezzel a módosítással javasoljuk elfogadásra a rendelet-tervezetet.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki a bizottság által elfogadott javaslattal együtt egyetért a rendelet-tervezettel?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal elfogadta az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 13/2011. (IV. 20.) számú rendeletet.

**Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2011. (IV. 20.) önkormányzati rendelete
egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az eseményekhez
kapcsolódó többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díjak mértékéről.**

Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvény erejű rendelet 42/A. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya Balmazújváros Város Önkormányzatának közigazgatási területén történő anyakönyvi eseményekre, valamint Balmazújváros Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál közszolgálati jogviszonnyal rendelkező anyakönyvvezetőkre, az anyakönyvi eseményeken segítő közreműködőkre, továbbá szolgáltatás igénybevevőkre terjed ki.

2. §

E rendelet alkalmazásában

- a) *anyakönyvi esemény*: házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése, névadó, házassági évforduló,
- b) *hivatali munkaidő*: Balmazújváros Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályairól szóló rendeletében meghatározott munkaidő,
- c) *hivatali helyiség*: Balmazújváros Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala által biztosított helyiség, házasságkötő terem,
- d) *munkaszüneti nap*: a Munka Törvénykönyvében meghatározott munkaszüneti nap.

A hivatali munkaidőn kívüli, valamint a hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi események engedélyezési szabályai

3. §

- (1) Anyakönyvi eseményeknél a szolgáltatást igénybevevők (ügyfelek) kérésére az anyakönyvvezető hivatali munkaidőn belül közreműködik.
- (2) Hivatali munkaidőn kívüli családi esemény az anyakönyvvezetővel egyeztetett hivatali munkaidőn kívüli időpontban is bonyolítható.

4. §

- (1) A hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény megtartását kérelemre a jegyző engedélyezi
- (2) A kérelmet az anyakönyvi esemény megtartására irányuló szándék bejelentésével egyidejűleg kell írásban benyújtani.
- (3) A döntést megelőzően az anyakönyvvezető a kérelmezők által választott helyszínen szemlét tart, melyről feljegyzést készít és a jegyzőnek az engedélyezésre javaslatot tesz.
- (4) Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény akkor engedélyezhető, ha az anyakönyvekről a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1987. évi 17. törvényerejű rendelet 15/A. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak biztosíthatóak.
- (5) Külső helyszíneként kizárólag olyan helyszín jelölhető meg, ahol az esemény méltósága, tekintélye nem csorbul, illetve az anyakönyv védelme biztosított, kedvezőtlen időjárási körülmények esetén (csapadék, szél, por, stb.) is.
- (6) Nem engedélyezhető külső helyszíneként:
 - a) olyan terület, amely nem rendelkezik szilárd burkolattal (pl. füves, erdős, pusztai terület)
 - b) olyan épület, ahol az esemény meghittsége, méltósága nem biztosítható (pl. presszó, bár közösségi terme, stb.)
 - c) egyéb extrémnek minősíthető helyek.
- (7) A kérelmezőknek a családi esemény külső helyszínét biztosító intézménytől nyilatkozatot vagy igazolást kell beszerezniük, mely tartalmazza, hogy az intézmény a megjelölt időpontban a házasulandók részére biztosítja a házasságkötés ünnepélyes és zavartalan lebonyolítására szolgáló helyiséget, valamint biztosít egy olyan helyiséget, ahol az anyakönyvvezető az előkészületeket zavartalanul elvégezheti.
- (8) A hivatali helyiségen kívül történő anyakönyvi eseményekért kérelmezők az e rendelet mellékletében meghatározott szolgáltatási díjat kötelesek fizetni, kivéve jubileumi házasságkötés esetén, valamint ha a hivatalos helyiségen kívüli házasságkötésre rendkívüli körülmény miatt kerül sor.
- (9) A (8) bekezdésben meghatározott rendkívüli körülménynek minősül, ha a házasulók valamelyikének egészségi állapota közeli halállal fenyeget (az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 6/2003. (III. 07.) BM. rendelet 37. §-a alapján), valamint ha valamelyik házasuló mozgáskorlátozottsága, egészségi állapota, kora miatt megoldhatatlan lenne számára a hivatali helyiségben való megjelenés.
- (10) A hivatali helyiségen kívüli esemény szolgáltatási díját – az anyakönyvi esemény külső helyszínen történő engedélyezéséről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított 8 napon belül – a házipénztárba kell befizetni.
- (11) Az anyakönyvi eseményekben közreműködőket az e rendelet mellékletében megállapított térítési díj illeti meg.
- (12) A munkaidőn kívüli anyakönyvi eseményekről és az abban közreműködőkről az anyakönyvvezető nyilvántartást vezet, mely nyilvántartás alapján - a jegyző ellenjegyzése mellett - a megbízás díj elszámolására és kifizetésére minden hónap 5. napjáig kerül sor.

5. §

Záró rendelkezések

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit az ezt követően induló eljárásokban kell alkalmazni. A rendelet hatálybalépésével egyidőben Balmazújváros Város Önkormányzat polgármesterének és jegyzőjének a munkaidőn kívüli anyakönyvi események díjazásáról szóló 1/2010. számú együttes rendelkezése és a Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 301/2008. (VII. 14.) számú határozatával elfogadott Balmazújváros közigazgatási területén történő házasságkötések, valamint családi események megrendezésével kapcsolatos szabályzata érvényét veszti.

Balmazújváros, 2011. április 20.

Dr. Tiba István
polgármester

Dr. Veres Margit
jegyző

1. melléklet a 13/2011. (IV. 20.) önkormányzati rendelethez

Az anyakönyvi események szolgáltatási díjai:

Alapszolgáltatás: díjmentes

- 1) hivatali munkaidőn belül hivatali helységben megtartott anyakönyvi esemény
- 2) hivatali munkaidőn kívül hivatali helységben megtartott anyakönyvi esemény
- 3) hivatali helységen kívül megtartott jubileumi esemény (házassági évforduló)
- 4) hivatali helységen kívül megtartott anyakönyvi esemény rendkívüli körülmények fennállása esetén

Külső helyszínen történő házasságkötés szolgáltatási díja: bruttó 50.000,- Ft.

Az anyakönyvi eseményeknél közreműködő anyakönyvvezető és segítő részére fizetendő díj mértéke:

- 1) Az anyakönyvvezető és segítő részére a hivatali munkaidőben megtartott anyakönyvi eseményeken való közreműködésért külön juttatás nem jár.
- 2) Az anyakönyvvezetőt a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseményeken való közreműködésért szertartásonként bruttó 12.000,- Ft megbízási díj illeti meg.
- 3) Az anyakönyvvezetőt segítő közreműködőt szertartásonként bruttó 3.000,- Ft megbízási díj illeti meg

7. napirend: Előterjesztés a köztemető üzemeltetőjének temetési módokkal kapcsolatos kérelme, valamint a köztemetőről és a temetkezések rendjéről szóló helyi rendelet egységes szerkezetben történő szerkesztése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést. Városunkban a temetkezési szolgáltatásokat szerződés alapján a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat végzi. Az elmúlt évi rendkívüli csapadékos időjárás és a talajvízszint emelkedése miatt sok esetben gátolja az elhunytak jogszabály által előírt földbe temetését és a Temetkezési Vállalat beadványában arra kéri önkormányzatunkat, hogy két új temetkezési mód kialakítására nyíljon lehetőség, amely megoldja a koporsós temetést. Bizottságunk ezt támogatja, a határozati javaslat a./alternatíváját javasolja elfogadásra, amelyben javasoljuk a temetési módok szolgáltatáskör bővítésének lehetőségét. Ezen belül van egy a./alternatíva, amelyben a helyi rendeletben szabályozottak szerint kell a díjakat alkalmazni. Az előterjesztéshez tartozik egy egységes szerkezetbe foglalt rendelet-tervezet is, amelyben a sírhelyek díjára vonatkozóan változatlan összegben javasolja elfogadni a bizottságunk ezt a rendeletet.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a bizottság véleményével és elfogadja a határozati javaslatot?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

131/2011. (IV. 20.) számú határozat

A köztemető üzemeltetőjének temetési módokkal kapcsolatos kérelme, valamint a köztemetőről és a temetkezések rendjéről szóló helyi rendelet egységes szerkezetben történő szerkesztése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §-ában biztosított hatáskörében eljárva, figyelemmel a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvényre, továbbá a végrehajtására kiadott 145/1999. (X. 1.) Korm. rendeletben foglaltakra – a Hajdú-Bihari Megyei Temetkezési Vállalat, mint a köztemető közszolgáltatási feladatokat ellátó szervezetének temetési módokkal kapcsolatos kérelme tárgyában az alábbiakban határoz:

A városi köztemető Csegei úti területén a rendkívül magas talajvízszint állás, illetve a földbetemetés nehézségeire tekintettel a vállalat által javasolt temetési módok szolgáltatás körének bővítésének igényét elfogadja az alábbi feltételekkel.

- A hatályos helyi rendeletben szabályozott sírbolt temetési módra vonatkozóan hozzájárul, hogy a közszolgáltató a XIII. táblában lévő sírboltok mellett, első ütemben legfeljebb két sírbolt kialakítását saját költségen megvalósítsa, mely sírboltokban ideiglenes jelleggel bérbeadással légmentesen helyezhetők el fémkoporsókba zárt fakoporsók. Egy-egy sírboltban maximum 6 elhunyt személy elhelyezése biztosítható. Az ideiglenes elhelyezés után a hozzátartozóknak a későbbiekben igényük szerint lehetőséget kell biztosítani az elhunyt személy földbetemetésére, a földbetemetésre vonatkozó feltételek teljesülése esetén. A földbetemetéshez a sírhelyet a jelenleg szabályozott díjakkal szükséges megváltani.

Hozzájárul továbbá a Képviselő-testület, hogy fenti XIII. táblában a vállalat saját költségen előre sírboltokat alakítson ki, a sírbolt kialakításokra vonatkozó építési szabályoknak megfelelően. Ezen sírboltok esetén is a helyi rendeletben szabályozott sírhely méretét kell alkalmazni.

- A szolgáltató kezdeményezésére a Képviselő-testület hozzájárul, hogy a helyi rendelet 1. számú mellékletét képező helyszínrajz szerinti XV. sírtáblában a közszolgáltató saját költségen 1-1 sorban előregyártott, zárt vízzáró kivitelű betonkoporsókat helyezzen el a földbetemetéshez a rendkívül magas vízállású területen. Ezen vízzáró kivitelű és szintén vízzáróan lezárható koporsóban történik az elhunyt fakoporsóban történő eltemetése.

A zárt és vízzáró betonkoporsókban az egymás mellé történő temetési módot kell alkalmazni, a sírhely mérete azonos a sírtáblában alkalmazott, s a helyi rendelet mellékletében szabályozott mérettel. A betonkoporsóban történő temetési mód sírhely díját a rendelet 1. számú melléklete szerint kell alkalmazni.

A Képviselő-testület az 1. és 2. pont szerinti sírhelytáblákban kialakítható temetési módokra vonatkozó sírhelyek díjáról az alábbiakban határoz:

A helyi rendeletben szabályozottak szerint kell a díjakat továbbra is alkalmazni,

Dr. Tiba István polgármester: Ki az, aki egyetért a rendelet-tervezettel?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal elfogadta a köztemetőről és a temetkezések rendjéről szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 14/2011. (IV. 20.) számú rendeletet.

**Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2011. (IV. 20.) önkormányzati rendelete
a köztemetőről és a temetkezések rendjéről**

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

1. §

- (1) A rendelet hatálya Balmazújváros Város közigazgatási területén lévő köztemetőre, az ott végzett temetkezési és fenntartási tevékenységre terjed ki.
- (2) A város köztemetője a település belterületének Észak-nyugati határán belül, a Tiszacsege – Debrecen közút Észak-keleti oldalán, a 2828, 2829 hrsz.-ú ingatlanokon helyezkedik el.
- (3) A városi köztemető tulajdonosa és fenntartója Balmazújváros Város Önkormányzata.
- (4) A köztemető területének, a ravatalozónak, a temetkezési tevékenységet és a fenntartást kiszolgáló épületeknek, létesítményeknek, kerítésnek a fenntartásáról az önkormányzati Képviselő-testület gondoskodik.

- (5) A köztemető közúttal párhuzamos telekhatára mentén, a temető területén és kerítésen kívüli 2827/1 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú közterület biztosítja a köztemető megközelítését, a működéshez, temetkezési tevékenységhez kapcsolódó parkolást (gépjárművek, kerékpártárolás, autóbusz megállóhely).
- (6) Az (5) bekezdésben leírt közterületen – a közlekedés, parkolás zavartalan biztosításával – a városrendezési, építészeti és kegyeleti szempontok alapján, az építési szabályoknak megfelelő pavilonok létesíthetők a temető működését, a kegyeleti szempontokat figyelembe véve virág, koszorú, kegytárgyak árusításához, melyhez a fenntartó hozzájárulása szükséges.

A köztemető üzemeltetése, működtetése

2. §

- (1) Az önkormányzat a köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettségéről kegyeleti közszolgáltatási szerződés keretében gondoskodik. A vállalkozónak rendelkeznie kell a jogszabályban előírt feltételekkel. A vállalkozó a megszerzett üzemeltetési jogot tovább nem adhatja, köteles az üzemeltetés és temetési szolgáltatás költségeinek megosztására.
- (2) Az üzemeltető köteles a köztemetőhöz tartozó épületek, berendezések működtetéséről, a hűtőberendezések folyamatos üzemben tartásáról gondoskodni. Köteles a köztemető zöldfelületi rendszerének folyamatos gondozását, az utak, járdák, parkolók tisztán tartását, hóeltakarítását, a temető területén keletkezett hulladékok összegyűjtését, rendszeres elszállítását, a kerítések, kapuk javítását és a közművezetékek (elektromos hálózat, vízvezeték-hálózat) működtetését, javítását biztosítani.
- (3) Az üzemeltető folyamatosan biztosítja a temető üzem területének parkfenntartását.
- (4) A köztemető használaton kívüli területein a kegyeleti szempontokat és a működést sértő gazdasági tevékenység nem folytatható. Ezen területek rendszeres karbantartásáról üzemeltető gondoskodik. Üzemeltető feladata a temetőt és a temetkezési tevékenységet kiszolgáló parkolóhely megfelelő rendjének biztosítása.
- (5) Az önkormányzat kötelezővé teszi a köztemetőn belüli, az elhunyt hűtésével, a temetőben erre a célra rendszeresített szállítójárművön történő szállításával, továbbá a hamvaknak az erre szolgáló berendezéssel történő szórásával sírhelynyitással és visszahantolással kapcsolatos feladatok ellátására az üzemeltető szakszemélyzetének és a berendezéseknek az igénybevételét, mint az üzemeltető által biztosított szolgáltatást.

A köztemető rendje

3. §

- (1) A köztemető sírhelyfelosztását a parcellázási és sírhelyfelosztási terv tartalmazza. A sírhelyek kimérése a fenntartó által meghatározott szempontok figyelembevételével a köztemető üzemeltetőjének a feladata. A sírhelyfelosztási tervet és a sírhelyek használatának előírásait üzemeltető a köztemetőben jól látható helyen, tájékoztató táblán állandó jelleggel közzéteszi.

- (1) A sírhelytáblákat üzemeltető megfelelő számozással ellátott táblával jelöli. A köztemetőről készült vázrajzot a 2. melléklet tartalmazza.
- (2) A sírhelyek méretezése során a sírtáblákon belüli sorok közötti távolság: 1 méter, a sírhelyek közötti távolság urnasír, kettős és gyermeksírhely esetén: 60 cm, egyes sírhely (rátemetés esetén): 70 cm, sírbolt esetén: 1,5 méter.
- (3) A temetési hely feletti rendelkezési jogot az elhunyt temettetője, hozzátartozója
 - a koporsós betemetés, illetve rátemetés napjától számított 25 évre,
 - sírbolt esetén 60 évre,
 - urnafülke és urnasírhely esetén 10 évre,
 - urnasírbolt esetén 25 évre válthatja meg.
- (4) A köztemetőben az elhunytakat az elhalálozás ideje szerinti, sorrendben következő temetési helyre kell temetni, kivéve a kettős sírhelyeket és sírboltokat.
- (2) A temetési napokon az elhunytak eltemetésének sorrendjét a temetkezési tevékenységet végző (üzemeltető) határozza meg. A sorrend meghatározásánál az elhalálozás sorrendjét kell alapul venni.
- (3) Síremlékeket elhelyezni, felállítani csak a sírhelyfelosztási tervben meghatározott sírhelyméreteken belül lehet, melyhez üzemeltető előzetes nyilatkozatot ad és meghatározza a síremlék felállítás szempontjait. A síremlékeket, illetve a sírhelyek épített kertjeit a sírtáblákon belül egységes méretekkel és a környező utak, járdák szintjéhez igazodva lehet felállítani. A nem megfelelő síremlék, illetve megsüllyedt síremlékek helyreállítására üzemeltető szólítja fel a sírhelyét megváltót, hozzátartozót.
- (4) A temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők – a temetkezési szolgáltatókat kivéve – temetőfenntartási hozzájárulási díjat kötelesek fizetni. A temető-fenntartási hozzájárulási díj mértéke az adott évben az egyes sírhelyekre megállapított megváltási díjtételek egyszerű számtani átlagának 5 %-a.
- (5) A sírhelyek díjait, mértékét, a temetési helyek újraváltási díjait 1. melléklet tartalmazza. Az egyszemélyes és kettős sírhelyek területének díja, a sírtáblák közötti utak, sétányok mentén lévő szegélysoroknál 30 %-kal magasabb összegben váltható meg.
- (10) Az elhunyt hűtésével, sírhelynyitással és visszahantolással kapcsolatos feladatokat az üzemeltető szakszemélyzetének és berendezéseinek igénybevételével kell ellátni (az üzemeltető által biztosított szolgáltatás). Az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak:
 1. Hűtés 2.800,- Forint/nap/fő
 2. Sírhelynyitás, normál (sírásás, sírnyitás) 12.866,- Ft
 3. Visszahantolás: 7.880,- Ft
 4. Mélyített sírhelynyitás: 15.750,- Ft
 5. Mélyített sír visszahantolása: 9.670,- Ft
 6. Gyermek sírhelynyitás: 4.980,- Ft

7. Gyermek sírhely visszahantolása: 3.050,- Ft
8. Urnasírhely nyitás: 2.450,- Ft
9. Urnasírhely visszahantolása: 1.480,- Ft
- (11) A ravatalozó, mint temető létesítmény igénybevétel díja hétköznapokon 60.000,-Ft, hétvégén és ünnepnapokon 100.000,- Ft, melyet a köztemetőben temetkezési szolgáltatási tevékenységet folytató szolgáltató fizet meg a köztemetői létesítmény üzemeltetőjének a létesítmény használatáért.
- (12) A (10)-(11) bekezdésben megállapított díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.
- (13) Urnás temetésnél az egy urnafülkébe, urnasírba, továbbá a sírhelybe elhelyezhető urnák száma:
1. urnafülkébe: legfeljebb 2 db,
 2. urnasírban: legfeljebb 2 db,
 3. egy sírhelybe temethető urnák száma: legfeljebb 4 db
 4. kettős sírhelybe temethető urnák száma: legfeljebb 6 db,
- (14) A 3. §-ban szabályozott a sírhelyeket a temetés alatt álló táblákban folytatólagosan, sorrendben kell felhasználni. A betelt sírhely táblákat az utolsó temetés napján kell lezárni, a lezárt táblába csak rátemetéssel lehet temetni. Temetési hely jelölésére sírjel használható, illetve létesíthető, mely nem foglalhat el a temetési helynél nagyobb területet. A sírjel vagy az azon szereplő felirat, ábra feleljen meg a kegyeleti érzés elvárásainak.
- (15) A temetési helyek gondozása során körültekintően kell eljárni, úgy, hogy a tevékenység ne sértse mások kegyeleti érzéseit, az utakon való közlekedést és a sírgondozási tevékenységet ne akadályozza.
- (16) A sírfelnyitás tekintetében az üzemeltető a sírhely beazonosítása után az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat, mint illetékes intézet engedélyében foglalt feltételekkel a temető üzemeltetője járhat el. A sírfelnyitását az elhalt közeli hozzátartozója, vagy az kérheti, aki az eltemetésről gondoskodott. Temető, temető rész kiürítésével összefüggésben szükséges áttemetés esetén a sírnyitási engedélyt az eltemetettő vagy bármely hozzátartozó kérheti.

Dízsírhely adományozás

4. §

- (1) A Képviselő-testület térítésmentesen dízsírhelyet adományozhat azoknak az elhunyt személyeknek, akik Balmazújváros Város érdekében kiemelkedően tevékenykedtek, munkájukkal hozzájárultak a település anyagi, szellemi és történeti értékeinek gyarapodásához továbbá, akik életükben kifejtett tevékenységükkel országosan is kiemelkedő, jelentős érdemeket szereztek.
- (2) A dízsírhely adományozás jogát az önkormányzat nevében a polgármester gyakorolja. Az adományozás kérdésében való döntés előtt ki kell kérni a Képviselő-testület bizottsági elnökeinek véleményét.

- (1) A díszsírhegyek adományozásához a sírhelyfelosztási terv a ravatalozó épülete mögötti tábla területét jelöli ki. A díszsírhegy rendszeres gondozásáról az üzemeltető gondoskodik.

A temető nyitva tartása

5. §

- (1) A temetkezési tevékenység során a köztemetőben vasárnap és ünnepnapiok kivételével, mindennap lehet temetni.
- (2) Vasárnap és ünnepnapiokon a temetés lehetséges hatósági elrendelés esetén, illetve munkaszüneti nap torlódása miatt.
- (3) A köztemető nyitva tartása:
április 01-től november 15-ig terjedő időszakban mindennap 8.00 órától 20.00 óráig,
november 16-tól március 31-ig terjedő időszakban mindennap 8.00 órától 17.00 óráig.
- (4) A nyitva tartás során üzemeltető (a fenntartási és üzemeltetési kötelezettségekkel) köteles biztosítani a lakosság, hozzátartozók látogatását.

A köztemető működésének, fenntartásának rendje

6. §

- (1) A köztemető területén és környezetében tilos minden olyan magatartás, amely a temetkezési tevékenységet és a kegyeleti szempontokat sérti vagy sértheti.
- (1) A sírhelyek gondozásáról a hozzátartozónak kell gondoskodni.
- (2) A sírhelyek közötti növények ültetésének rendjét az üzemeltető állapítja meg.
- (3) A sírokat, síremlékeket, a köztemető létesítményeit, épületeit rongálni, beszennyezni, arra hirdetményeket, a kegyeleti szempontokat sértő tárgyakat és feliratokat elhelyezni tilos.
- (2) A temető működése és a sírok gondozása során keletkezett hulladékot, szemetet csak a fenntartó által kijelölt hulladéklerakó helyen szabad lerakni.
- (3) A köztemető területére gépjármű, munkagép, fogatolt jármű csak a temetkezési tevékenységgel, a fenntartási munkákkal, síremlékek felállításával összefüggésben csak az elvégzendő munkák időtartamára hajthat be. A parkírozás, megállás és várakozás céljára az 1. § (5) bekezdésben leírt közterület vehető igénybe.
- (4) A köztemető rendjéért, a kegyeleti szempontok megőrzéséért mindenkor az üzemeltető felelős.

A temető létesítmények és igénybevételeknek a feltételei

7. §

- (1) A Csegei úti, önkormányzati tulajdonú köztemetőben működő főbb létesítmények az alábbiak:
- ravatalozó épülete,
 - szociális, iroda és raktárépületek,
 - gépjárműtároló létesítmények,
 - vizesblokk és WC-csoport épülete,
 - a köztemető belső úthálózata, és a vízellátást szolgáló vízhálózata,
 - elektromos létesítmények, térvilágítás,
 - a köztemető kerítése,
 - a harangláb,
 - a köztemető zöldfelületi rendszere.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti létesítmények karbantartásáról, üzemeltetéséről, hulladékgyűjtéséről és szállításáról a köztemető üzemeltetője a fenntartó önkormányzattal kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés alapján gondoskodik.
- (3) A létesítmények igénybevételének feltételei:
- a sírgondozás céljára a vízhálózatot és a hálózaton lévő kifolyókat bárki ingyenesen használhatja,
 - a keletkezett hulladékot, koszorú és virágmaradvány az erre kijelölt hulladékgyűjtő helyeken kötelesek a temetőt látogatók és a hozzátartozók elhelyezni,
 - a temetőben kiépített utakat gépjárművel használni nem lehet, kivéve a halottszállító-járműveket, a mozgássérülteket, vagy egészségi állapotuk, életkoruk miatt mozgásokban korlátozott személyeket, a sírhelyet elhelyező építő tevékenységhez történő szállítást,
 - a temetőben a vizesblokkot és az illemhelyeket a közegészségügyi szabályoknak megfelelő feltételekkel használhatják a temető látogatók.

Temetési szolgáltatások, a temetőben végzett egyéb vállalkozási tevékenységek

8. §

- (1) Temetési főbb szolgáltatási tevékenységek a temetés felvétel, az elhunytak a kegyeleti igényeknek megfelelő temetésre való előkészítése, a temetéshez szükséges kellékekkel való ellátás, a ravatalozás, a búcsúztatás, sírhelynyitás és visszahantolás, a sírba helyezés, a halott-szállítás, az urna elhelyezés, a hamvak szórása, az exhumálás és az újra temetés.
- (2) A köztemetőben a temetési szolgáltatásokról az üzemeltető gondoskodik. A köztemetőn belüli, az elhunyt hűtésével, a temetőben erre a célra rendszeresített szállító járművön történő szállítással, továbbá a sírnyitással és visszahantolással kapcsolatos feladatok ellátására az üzemeltető szakszemélyzetének és a berendezéseknek az igénybevétele kötelező.
- (3) A köztemető területén végzett egyéb vállalkozói tevékenység ellátásának rendje során a vállalkozásszerűen dolgozó sírkövesek, sírgondozók, egyéb vállalkozók a temető hivatalos nyitvatartási ideje alatt a jogszabályi feltételek betartása mellett végezhetnek munkát.

- (4) A vállalkozásszerűen dolgozó sírkövesek az üzemeltetőnél történő előzetes bejelentést követően végezhetnek munkálatokat. Ennek során be kell jelenteni a munkálatok végzésének időpontját és várható időtartamát.
- (5) A vállalkozók a temető létesítményei közül a közlekedő utakat, járdákat, térburkolatokat kizárólagosan a konkrét sírjel, vagy síremlék felállításához és elkészítéséhez szükséges anyagok és eszközök szállításához vehetik igénybe.

Szabálysértési rendelkezések

9. §

Aki e rendelet 6. § (4-6) bekezdésében foglaltakat megszegi szabálysértést követ el és 50.000,- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható, amennyiben magasabb szintű jogszabály szerint a cselekmény nem minősül bűncselekménynek vagy nem tartozik más szabálysértési rendelkezés alá.

Záró rendelkezések

10.§

(1) Ez a rendelet 2011. április 20. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztemetőről és a temetkezések rendjéről szóló 19/2000. (VI.22.) önkormányzati rendelete, továbbá az azt módosító 32/2005. (XII.16.), a 6/2007. (III.22.), a 30/2008. (XII.17.) és a 39/2009. (XI.25.) számú önkormányzati rendeletek.

Balmazújváros, 2011. április 20.

Dr. Tiba István
polgármester

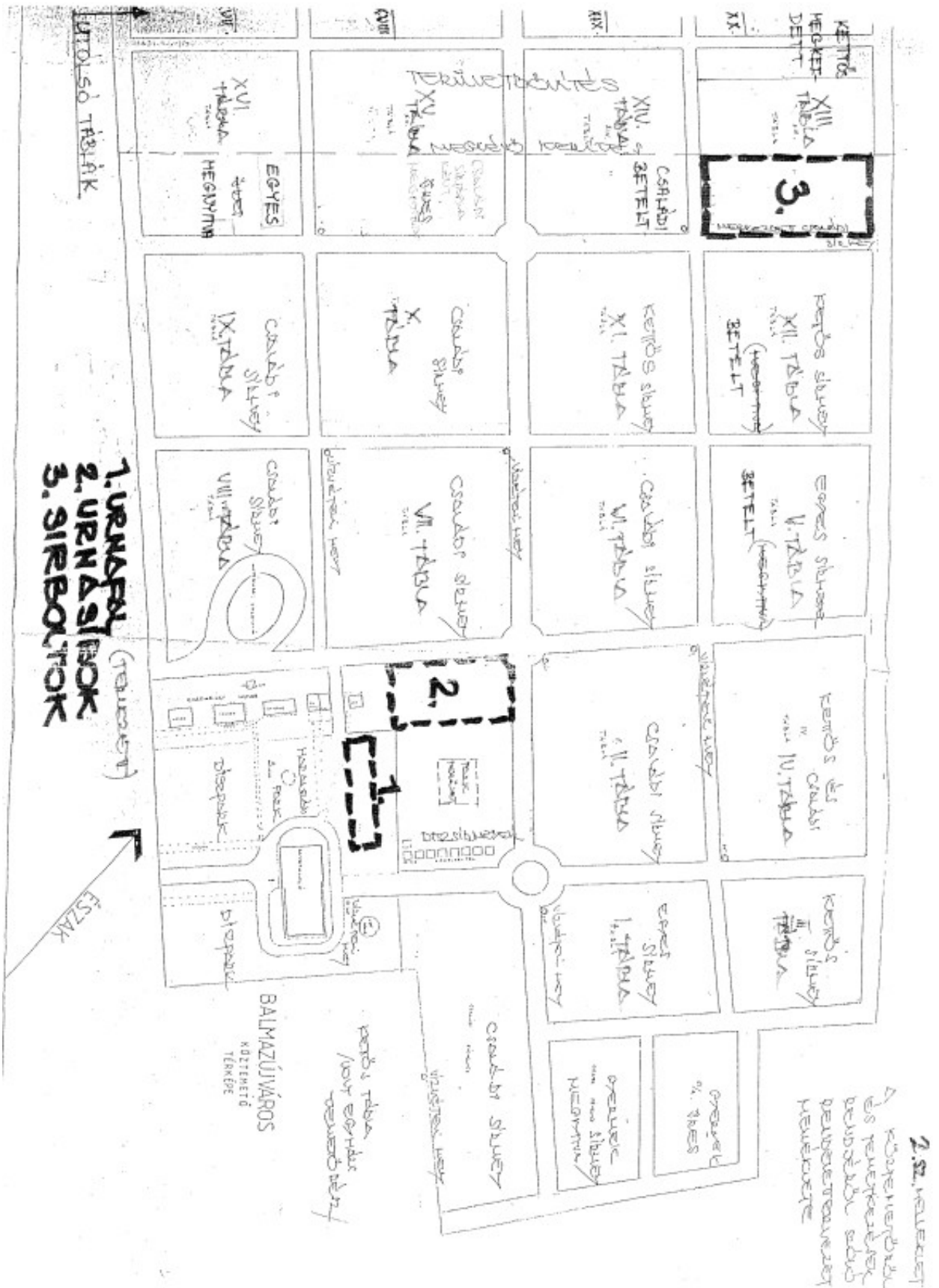
Dr. Veres Margit
jegyző

1. melléklet a 14/2011. (IV. 20.) önkormányzati rendelethez

A temetési hely díjai a sírhelyek mérete és a temetési helyek újraváltási díjai

	A	B	C
1	Sírhely megnevezése	Sírhely díja	Sírhely mérete
2	felelőtt egyes sírhely	4.000,- Ft	1,0 m x 2,2, m
3	felelőtt egyes sírhely rátemetéssel	6.200,- Ft	1,3 m x 2,5 m
4	Kettős sírhely (2 személy egymás mellé temetése esetén)	18.600,- Ft	2,2, m x 2,5 m
5	kettős sírhely zárt kivitelű beton koporsóval (2 személy egymás mellé temetése esetén)	18.600,- Ft	2,2 m x 2,5 m
6	kettős sírhely (4 személyes áttemetéssel)	12.400,- Ft	2,2 m x 2,5 m
7	sírbolt	18.600,- Ft	2,5 m x 2,5 m
8	sírbolt (szolgáltató által kialakított, ideiglenes koporsó elhelyezésre)		2,5 m x 2,5 m
9	Gyermeksírhely	Ingyenes	0,6 m x 1,0 m
10	Urnafülke falban	10.600,- Ft	30 cm x 30 cm
11	Urnasírhely	12.800,- Ft	80 cm x 60 cm x 100 cm
12	Urna sírbolt	32.800,- Ft	80 cm x 60 cm x 100 cm

A megállapított díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.



8. napirend: Előterjesztés a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a rendelet-tervezettel?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal elfogadta a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 15/2011. (IV. 20.) számú rendeletet.

**Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2011. (IV. 20.) önkormányzati rendelete**

**a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI.25.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI.25.) önkormányzati rendelet 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

24.§ (1) A képviselő-testület két társadalmi megbízatású alpolgármestert választ. Az alpolgármesterek a polgármestert annak távollétében vagy akadályoztatása esetén - teljes jogkörrel, korlátozás nélkül helyettesítik.

(2) Az alpolgármesterek kötelesek a polgármester munkáját elősegíteni. Ennek keretében a polgármester döntésének megfelelően a helyi önkormányzatokról szóló törvényben foglaltakon túl az egyik alpolgármester a mezőgazdaság, környezetvédelem és városüzemeltetés felügyeletét látja el, a másik alpolgármester az intézmények, egyesületek, szervezetek és a sporttevékenységek felügyeletét.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Balmazújváros, 2011. április 20.

Dr. Tiba István
polgármester

Dr. Veres Margit
jegyző

9. napirend: Előterjesztés a Hajdúsági Hulladékgyűjtési Kft. kintlévőségei kezelése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A határozati javaslat három pontból áll, az 1. pontban, ahol az önkormányzatunk kintlévőségeivel kapcsolatos tartozásról lenne szó, itt az a./ alternatívát javasoljuk elfogadásra. A 2-3. pontot pedig szintén elfogadásra javasoljuk.

Dr. Veres Margit jegyző: Természetesen a Polgármesteri Hivatal jegyzője, mint adóhatóság mindent megtesz annak érdekében, hogy az átjelentett, harmadik személy felé fennálló tartozásokat behajtsa az adóhatóság, és ezt nem is kell, hogy beleírjuk, mert ez törvényi felhatalmazás alapján fennálló kötelezettség. Ahogy látják az előterjesztés első oldalán, ez szerepel is, hogy a behajtás minden esetben folyamatban van. Viszont azokat a javaslatainkat tartalmazza kizárólag az előterjesztés, amelyeket az önkormányzat tud vállalni.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Ki az, aki a bizottsági elnök úr által elmondottaknak megfelelően az 1. pont a./ alternatívájával, illetve a 2. 3. pontokkal egyetért?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

132/2011. (IV. 20.) számú határozat

A Hajdúsági Hulladékgyűjtési Kft. kintlévőségei kezelése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 77. § (1) bekezdés és 80. § (1) bekezdés alapján

1.

Az önkormányzat által 2006. évben meg nem fizetett 615.515,- Ft tartozás törlését kéri, mivel az eltelt időszakban nem nyújtotta be erre vonatkozó igényét a gazdasági társaság.

2.

Az önkormányzat által átvállalt 62 éven felüliekre vonatkozó szolgáltatási díj fizetését továbbra is teljesítjük, ezen túl az önkormányzatnak nem áll módjában a további lakossági díjhátralékok kifizetésére.

3.

A Képviselő-testület javasolja a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft.-nek, hogy a hatékonyabb díjbeszedés érdekében a keletkezett tartozások behajtására vonatkozóan, saját hatáskörben a hátralék keletkezését követő minél rövidebb időn belül tegyen eleget. Törekedjen arra, hogy a díjhátralékokat kamat és költségmentesen szedhesse be ügyfeleitől.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Tiba István polgármester és Dr. Veres Margit jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Veres Margit jegyző

10. napirend: Előterjesztés a balmazújvárosi multifunkcionális sportközpont építési engedélyezési tervdokumentációjának beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás tárgyában

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Nem olyan régen bemutattuk a Képviselő-testületnek, hogy mi lenne a multifunkcionális sportközpontra vonatkozó elképzelésünk, amit szeretnénk, ha a városban megvalósulhatna. Akkor elhangzott az is, hogy természetesen ez egy igen-igen fontos, kiemelt feladata a polgármesternek, hogy erre valamilyen támogatást tudjon a város számára elérni. Az igazság az, hogy támogatást csak úgy lehet elérni, ha a polgármester fel tud mutatni egy tervet, amire támogatást kér. Ezért eljött az ideje annak, hogy döntsünk arról, hogy valóban rendelkezzen a város egy olyan engedélyes tervvel, amellyel hitelesen tudom az igényemet megfogalmazni a támogatás összegére vonatkozóan és alátámasztani azzal, hogy valójában ezért kérek ennyi támogatást Balmazújváros számára. Ezen előterjesztés ezért készült. Bizottsági véleményt kérek.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság ugyanezen elv alapján megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? A 3. számú javaslati pontban a közbeszerzési eljárás lefolytatására bruttó 600 ezer forint szerepel, ezt csökkentenénk bruttó 375 ezer forintra. Ki az, aki így elfogadja a határozati javaslatot?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

133/2011. (IV. 20.) számú határozat

A balmazújvárosi multifunkcionális sportközpont építési engedélyezési tervdokumentációjának beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás tárgyában

1.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdése alapján felhatalmazza a polgármestert a balmazújvárosi multifunkcionális sportközpont építési engedélyezési tervdokumentációjának beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítására, teljes körű lefolytatására Balmazújváros Város Önkormányzata hatályos Közbeszerzési Szabályzata alapján, a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő megbízási szerződés megkötésére.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

2.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdése alapján a balmazújvárosi multifunkcionális sportközpont építési engedélyezési tervdokumentációjának beszerzésére nettó 12.000.000,- Ft + ÁFA (bruttó 15.000.000,- Ft) összegű saját forrást biztosít a 2011. évi költségvetés zárolt előirányzata terhére. Amennyiben a közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő ajánlata magasabb összegű, mint ezen összeg, úgy a további saját forrás biztosítására a polgármester köteles előterjesztést beterjeszteni a tisztelt Képviselő-testületnek.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

3.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdése alapján a balmazújvárosi multifunkcionális sportközpont építési engedélyezési tervdokumentációjának beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására (közbeszerzési bonyolító díjazása, közbeszerzési közzétételi díjak) további bruttó 375.000,- Ft összegű forrást biztosít a 2011. évi költségvetés zárolt előirányzata terhére.

11. napirend: Előterjesztés az ÉAOP-2.1.1./A-2f-2009-0009 jelű, Balmazújváros Városi Termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése című pályázat tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja. Az egy nem szavazat nem arról szól, hogy nem ért egyet a bizottsági tag az előterjesztéssel, hanem arról, hogy jó lenne, hogy pont kerülne már a végére ennek a dolognak.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? A nemmel szavazó bizottsági tagnak kérem majd tolmácsolni, hogy sajnos vannak olyan bürokratikus rendelkezések, amelyeket nem tudunk átlépni. Ilyen a közbeszerzés többek között. Hiába egy megkezdett beruházás van, de egy újabb, a beruházásban nem szereplő olyan dologról döntöttünk, nevezetesen, ami egyébként ennek a beruházásnak a fenntartását teszi kedvezőbbé, hiszen a termálvíznek a hőjét kívánjuk hasznosítani a fűtés során,

ami nagyságrendekkel kedvezőbb, mint ha gázzal fűtenénk ezt a létesítményt. Viszont ezt közbeszerzés nélkül nem lehet megoldani, tehát e miatt van ez a tolódás. Örülök annak, hogy a Képviselő-testület így döntött, mert az elkövetkező időszakban nem lesz mellékes egyikünk számára sem, hogy milyen költségekkel tudjuk üzemeltetni a termálfürdönket. Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

134/2011. (IV. 20.) számú határozat

Az ÉAOP-2.1.1./A-2f-2009-0009 jelű, Balmazújváros Városi Termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése című pályázat tárgyában

1.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. társaság közbeszerzési szabályzatára – úgy határoz, hogy a Balmazújváros Városi Termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése elnevezésű pályázat tárgyában „termálvíz hőhasznosítás épületgépészeti munkáinak kivitelezése” elnevezésű közbeszerzési eljárásban

- a) a Hajdúép Kft. (4029 Debrecen, Csapó utca 30.) társaság ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
- b) az Aqua Szer Szolg Kft. (4033 Debrecen, Szitás u. 26.) társaság ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
- c) a Pazotech Kft. (4031 Debrecen, Derék u. 59.) ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) és f) pontja alapján.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. társaság közbeszerzési szabályzatára - úgy határoz, hogy a Balmazújváros Városi Termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése elnevezésű pályázat tárgyában „termálvíz hőhasznosítás épületgépészeti munkáinak kivitelezése” elnevezésű közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjének a Hajdúép Kft. (4029 Debrecen, Csapó utca 30.) társaságot hirdeti ki nettó 57.487.647,- Ft összegű vállalási ár mellett. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek az Aqua Szer Szolg Kft. (4033 Debrecen, Szitás u. 26.) társaságot hirdeti ki nettó 59.451.478,- Ft összegű vállalási ár mellett.

3.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján felkéri a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2. pont szerinti határozatnak megfelelően a Hajdúép Kft. társasággal megkötni szíveskedjen.

Határidő: 2011. május 1.

Felelős: Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője

12. napirend: Előterjesztés az Egészségügyi Alapellátó Központ építési kivitelezési munkálataira megkötött vállalkozási szerződés módosítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 7 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

135/2011. (IV. 20.) számú határozat

Az Egészségügyi Alapellátó Központ építési kivitelezési munkálataira megkötött vállalkozási szerződés módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel Balmazújváros Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatára, az egészségügyi alapellátások fejlesztéséhez kapcsolódó építési kivitelezési munkálatok” tárgyában Balmazújvárosban, 2010. december 1. napján létrejött vállalkozási szerződés

- a) teljesítési határidejét 2011. június 10. napjára kívánja módosítani,
b) a vállalkozási szerződés szerinti fizetési ütemezést az alábbiakra kívánja módosítani:

- 1. részszámla: Felvonulás, alapozás, szerkezetépítés földszint, közművek

ellenérték: 80.000.000,-Ft + ÁFA

számlabenyújtás időpontja: 2011.03.16.

- 2. részszámla: Szerkezetépítés, szigetelések, elektromos- és épületgépészeti

alapvezeték, vakolások

ellenérték: 120.000.000,-Ft + ÁFA

számlabenyújtás időpontja: 2011.05.10.

- 3. végszámla: Befejező szakipari munkák, műszaki átadás- átvétel

ellenértéke: 59.700.000,-Ft + ÁFA

számlabenyújtás időpontja: 2011.06.10.

- c) a vállalkozási szerződés szerinti műszaki tartalmat oly módon kívánja módosítani, hogy az Egészségügyi Alapellátó Központban kívánja elhelyezni a védőnői szolgálatot is, és erre tekintettel át kívánja terveztetni az I. emeleti alaprajzot is.

és felkéri a polgármestert és a jegyzőt a vállalkozási szerződés módosítás elkészítésére és aláírására, továbbá az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

13. napirend: Előterjesztés a "Balmazújváros kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése" elnevezésű pályázat tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 7 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek?

Demeter Pál: Milyen módon mérték ezt a kerékpárforgalmat, és hogy ez mennyire lehet pontos? Az előterjesztés szerint, ha ez a szám esetleg nem teljesülne, akár visszafizetési kényszer is terhelné az önkormányzatot. Ez talán reális is lehet, hiszen a közút nem vállalja ezért a felelősséget.

Dr. Kerekes Ferenc: Ez egy másfél évvel ezelőtt beadott pályázat volt, nyilvánvalóan akkor meghatározott irányelvek szerint kellett a pályázatot elkészíteni. Ennek a része volt többek között egy forgalombecslés, vagy egy forgalomszámlálás. Jelen esetben, irányunkban forgalombecslést kellett alkalmazni. A forgalombecslésnek az akkori keretszámait az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség, mint a pályázat kiírója és a jelenlegi támogató határozta meg, amely úgy szólt, hogy ilyen mezővárosias jellegű településeken a lakosság szám 20%-át kell irányadónak tekinteni. Számunkra is ez egy követendő irányelv volt, ettől eltérni nem tudtunk. Nyilvánvalóan, ahogy haladt előre a pályázat megvalósítása és be kellett kapcsolódni a Magyar Közút Zrt.-nek, a Magyar Közút Zrt. más, országos szinten is nyertes pályázatokat vett alapul és összehasonlította pl. egy Balaton térségi településsel, ahol mindössze 2000 fő lakik, és tettek egy 600-as vállalatot, azt látta, hogy országos szinten önkormányzatunk tette az egyik legnagyobb vállalatot. Nyilvánvalóan ennek a kockázatát nem kívánják utólag felvállalni, emiatt kell nekünk felvállalni. Igazából azt tekintve, hogy Balmazújvárosban nagyon sok kerékpáros közlekedik, nem igazán látunk ebben kockázati tényezőt, ráadásul ezen módosítani utólag nem lehet, hiszen ilyen paraméterek mellett lett a támogatás megítélve. Hozzáteszem azt is, hogy az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség az ő keretszámaihoz is fog ragaszkodni, ami azt jelenti, hogy nem tényleges forgalomszámlálás lesz majd az indikátorok teljesülésénél meghatározva, hanem ott is nyilvánvalóan a lakosság szám alapján lesz egy becslés, tehát abszolút mindez le van egyeztetve, és igazából nem látunk benne olyan kockázatot, amit ne tudna felvállalni önkormányzatunk annak érdekében, hogy a támogatást esetleg vissza kellene adni.

Dr. Tiba István polgármester: Én eleve nonszensznek tartom, hogy pályázatok esetében előre kíváncsiak arra, hogy milyen forgalomra lehet számítani, mert azt hiszem, hogy ebben az országban a megvalósult pályázatoknál, ha most pontosan meg akarjuk számolni, hogy hányan

mennek egy fürdőbe, vagy mennyien mennek egy Semsey kastélyba, vagy hányan használnak egy kerékpárutat, akkor tartok tőle, hogy a pályázatok 100%-át vissza lehetne vonni. Aki nem támogatja ezt, vagy nem ért ezzel egyet, az egyrészt nem közlekedett Balmazújvároson, nem látta, hogy mennyien közlekednek kerékpárral, másrészt nyilvánvaló, ha télen -20 fokban mérjük, akkor nem fogják tudni ezt az eredményt produkálni, mert nagyon kevesen vetemednek arra, hogy -20 fokban kerékpározzanak, azonban abban az időben, amikor az időjárás lehetővé teszi, akkor elég sokan használják a kerékpárutakat, amelyek sajnos nem olyan állapotban vannak, amilyenben lenniük kellene. Én egyetlen pillanatig sem tartok attól, hogy a városunknak ebből hátránya származhatna. Ez egy újabb olyan előterjesztés, ahol az állami hatóságnak azt a fajta hozzáállását lehet tapasztalni, amikor egy picit megpróbálja a hatalmát és a nagyságát érzékeltetni, hogy ő most aztán kőkeményen odafigyel arra, hogy vajon 2000 fő, vagy csak 1980 fő kerékpározik azon az úton. Egy picit nevetségesnek tartom. Viszont ez a fajta hozzáállás nem gátolhatja meg a Képviselő-testületet abban - és azért készült ez az előterjesztés -, hogy ez a beruházás megvalósuljon a városunkban. További hozzászólásra van-e igény? Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

136/2011. (IV. 20.) számú határozat

A „Balmazújváros kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” elnevezésű pályázat tárgyában

1.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a „Balmazújváros kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése” elnevezésű, ÉAOP-3.1.3/A-09-2009-0024 kódszámú pályázat tárgyában a támogatási szerződés 4. számú melléklete szerinti, a projekt számszerűsíthető eredményeit tartalmazó indikátor táblában vállalt mutatók teljesüléséért Balmazújváros Város Önkormányzata egyoldalú, kizárólagos kötelezettséget és felelősséget vállal. Amennyiben bármilyen, az indikátorok nem teljesülésére vonatkozó hátrány keletkezik (pl. szabálytalansági eljárás kerül lefolytatásra és annak eredményeként szankció kerül megállapításra, támogatási visszafizetési kötelezettség keletkezik, stb.) a tárgyi pályázatban, úgy azért anyagi felelősséget egyoldalúan, kizárólagosan Balmazújváros Város Önkormányzata vállal.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdése alapján felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részére az 1. pont szerinti egyoldalú nyilatkozatot aláírni és kiadni szíveskedjenek.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

14. napirend: Előterjesztés a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola részére felhalmozási célú pénzeszköz átadás tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal, hogy 2.5 millió forint összegű felhalmozási célú pénzeszközt kapjon az Egyesített Iskola.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Mi értéket nem határoztunk meg, viszont egyhangúan elfogadásra javasoljuk a határozati javaslatot.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Szeretném ismertetni az előterjesztés lényegét. Az mindenki előtt nyilvánvaló, hogy a városban az oktatási rendszerünk átszervezése zajlik, melyre az apropót az egyházi intézmény beindításához kapcsolódó igény adta, és miután ez befolyásolja a város intézményrendszerében tanuló diákoknak a számát, ezért célszerűnek tartottam és tartja a Képviselő-testület, hogy foglalkozzon összességében is az oktatási rendszerével. Azt megint csak mindenki tudja, hogy a városunkban éves szinten közel 500 millió forintot kell az oktatáshoz hozzátennie az önkormányzatunknak a költségvetéséből, ahhoz, hogy az oktatás különböző formáit biztosítani tudja. Ennyivel kevesebb finanszírozást kapunk állami normatívaként. Éppen ezért folyamatosan keresni kell azokat a lehetőségeket, mely lehetőségek kapcsán azok a költségek, amelyek ebben az 500 millió forintban szerepelnek, csökkenthetőek legyenek. Itt két tényező dominál, az egyik a pedagógusok bére, ami az oktatásra fordított költségnek a 60-70%-a, illetve az intézmények fenntartása. A pedagógusok bérén akkor lehet megtakarítani, ha pedagógusokat szeretnénk elküldeni. Ezzel a Képviselő-testület az elmúlt 5 évben egyetlen alkalommal sem élt és gondolom, amennyiben a törvényi szabályok nem változnak, akkor nem is fog élni. Éppen ezért keresni kell azt a lehetőséget, hogy mi biztosítja számunkra azt, hogy az intézmények fenntartása minél kevesebbe kerüljön. Ebbe a képbe illik, amikor az intézményekben egy világítás korszerűsítést hajtottunk végre, amely a felhasznált elektromos áramnak a mennyiségét csökkentette, ez által megtakarítást tudtunk elérni. Az gazdaságtalan városunkban, hogy öt intézményben folyik a három iskolának az ellátása, hiszen ebben a városban a szebb időkben még öt iskola működött 1-8. évfolyamon. A kényszer hozta átszervezések miatt, amelyek már több mint 10 évre visszanyúlnak, alakult ki az a rendszer, hogy egyes intézményeinknél, hogy ne kelljen megszüntetni teljes egészében azokat az épületeket és más célra használni, ezért ahhoz a megoldáshoz folyamodtak az akkori döntéshozók, hogy bizonyos iskolákban külön választották az alsó és felső tagozatot. Azonban az idő és az energia költségek ennek az indokoltságát igen-igen megkérdőjelezzük, nem hiszem, hogy a teremben ülők közül bárki úgy végezte volna az iskoláját, hogy külön járt volna alsó tagozatba egy épületben és külön felsőbe, mindenki egy épületben végezte az 1-8. osztályt. Nyilván hosszútávon az önkormányzatunknak az a célja, hogy az alapfokú oktatást három épületben tudja biztosítani a városban élők számára. Az egyik épület a darusi általános iskola, ahol most is így folyik az oktatás, a másik épület a Kalmár Iskola zöld épülete, a harmadik pedig a Központi Iskola sárga épülete. Ez a három épület alkalmas arra, hogy biztosítsa a sajnos igen jelentősen csökkenő gyermeklétszámnak a befogadását abban az esetben, ha azokat a szükséges felújításokat és bővítéseket elvégezzük, amelyek elsősorban a két utóbbi épületre vonatkozik. A nagyobb felújításra a Kalmár Iskola zöld épülete esetében van szükség,

hiszen ott jelen pillanatban nem biztosítottak a feltételei annak, hogy 1-8. osztályt el tudjunk helyezni, ezért ezt az épületet bővíteni szeretnénk egy emelet ráépítéssel. Ezt a bővítést a Képviselő-testületnek és az önkormányzatnak véleményem szerint saját érdekében, mármint a fenntarthatóság esetében minél hamarabb el kell végezni. A Kalmár épületben a nyílászárók ki lettek cserélve még 2006. tavaszán, úgyhogy most már a nyílászárókon keresztül nem távozik el a hő az épületből, csak a falon keresztül, ami sokkal nagyobb felületet képvisel, hiszen technológiailag nem biztosítja azokat a hőszigetelési tényezőket, amiket kellene. Ez a bővítés össze kell, hogy kapcsolódjon egyfajta energia hatékonysági felújítással is, és ezzel elérhető az, hogy az iskola is alkalmassá válik arra, hogy 1-8. osztályig a gyerekeknek infrastrukturálisan, tehát a létesítmény megfelelő elhelyezést tudjon nyújtani. Ennek azonban megint csak az a feltétele, hogy történjen meg a tervezése és egy engedélyes terv legyen az önkormányzat Képviselő-testületének asztalán, amely alapján fel tudjuk mérni, hogy ez milyen költséget képvisel és a következő évi költségvetés kapcsán erre forrást biztosítsunk. Természetesen, ha lesz pályázati lehetőség, akkor annak igénybevételével. Amennyiben nem lesz, akkor viszont saját erőből, hiszen véleményem szerint ez egy olyan beruházás és olyan felújítás, ami hosszútávon minden balmazújvárosi lakosnak az érdeke. Ezért ebben az előterjesztésben arra kérjük a Képviselő-testületet, hogy biztosítson forrást ennek a tervezésnek a megvalósítására. Annyiban pontosítanám az elnök úr által elmondottakat, hogy bruttó 2.100.000,- Ft-ot a tervezési költségre és 500.000,- Ft-ot az engedélyeztetésre biztosítson, illetőleg itt sajnos van egy ilyen szerzői jogdíj. Ez egy eléggé furcsa helyzet, hiába títusterv alapján készült régi épületről beszélünk, itt a tervezőknél is van egy olyan szerzői jogvédelem, mint amilyen az egyéb művészeknél. Ezek az épületek ma már nem nevezhetők túlzottan művészeknek, de a maguk idejében biztosan azok voltak és nem tudunk ettől eltekinteni. Ez jelenti a plusz 500.000,- Ft-nak az igényét. Egyébként én kértem Kalmár Zoltán tervező urat, gondolom az ellen nem lesz senkinek kifogása, hogy amennyiben úgy alakul, a tervezést ő végezze el, hiszen igen erős kötődése van szülői vonalon, édesapja révén ehhez az intézményhez, hogy készítsen egy látványtervet, melyet a képviselők is megtekinthetnek. A lényeg az, hogy a XXI. századnak megfelelően energetikailag, gazdaságosan fenntartható és alkalmas arra, hogy 1-8. évfolyamig a gyerekeket ellássa. Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal a 2.600.000- Ft-tal kiegészítve?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

137/2011. (IV. 20.) számú határozat

A Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola részére felhalmozási célú pénzeszköz átadás tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 77. § (1) és 80. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola részére bruttó 2.600.000,-Ft összegű felhalmozási célú pénzeszközt ad át a 2011. évi költségvetés zárolt előirányzata terhére a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola Móricz Zs. utca 1-3. szám alatti székhely intézmény bővítésére vonatkozó építési engedélyes tervek elkészítésére. A pénzeszköz átadására a tényleges kifizetés esedékességekor kerül sor.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos intézkedéseket megtenni szíveskedjen.

Határidő: folyamatosan
Felelős: polgármester, jegyző

15. napirend: Előterjesztés a Halomalja Kft. részére készfizető kezesség hozzájárulása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, mellyel kapcsolatban egy kiegészítést tennék. A múlt testületi ülésen hozott döntéssel, azzal, hogy elfogadta a Képviselő-testület az üzleti tervét a Halomalja Kft-nek, gyakorlatilag kényszerhelyzetbe kerültek, ami nem probléma, mert szerencsére úgy tűnik, hogy van értelme és folytatja is tovább a Képviselő-testület ennek az ügynek a támogatását. Viszont sok vitás kérdés alakult ki az elmúlt időszakban azzal kapcsolatban, hogy tulajdonképpen a Kft.-nél voltak olyan okkal, vagy ok nélkül felhozható hibák, illetve a tavalyi évben az időjárás okozta vis maior helyzet is olyan helyzetbe hozta a Kft-t, hogy önhibáján kívül ugyan, de támogatásra szorult a Képviselő-testület részéről. Éppen ezért bizottságunk az a./alternatívát javasolja elfogadásra, ami azt jelenti, hogy vállalja a testület a készfizető kezességet a Halomalja Kft. részére a KITE Zrt. felé. Viszont szeretnék egy módosító indítványt ezzel kapcsolatban becsatolni, ami a bizottsági ülésen elhangzott és részben vagy egészben kidolgozásra is került. De mivel nem jog végzett személyek vagyunk, nem értünk a jogi háttérhez ezeknek a dolgoknak, mi azt a javaslatot szeretnénk, hogy a pontosítás végett, a következővel fogadja el a testület: A következő testületi ülésre szeretne a bizottságunk - a hivatal jogászai által kidolgozott - egy olyan módosító javaslatot benyújtani, amivel az érdekeltségi viszonyt szeretnénk kialakítani a Halomalja Kft. dolgozói részére, akár a termelés hatékonyságának növelése céljából. Ha nyereséggel zárnak, akkor ők ebben legyenek érdekeltek, hogy valamilyen plusz juttatáshoz is jussanak, ellenben ha ismételt veszteséget termelnek, akkor viszont legyenek ezzel kicsit büntetve is, tehát az ő jövedelmezésüket is érintse ez a történet. Ez azért vált szükségessé, hogy ne tűnjön úgy, mintha ez egy feneketlen kút lenne, mivel az önkormányzat folyamatosan pumpálja bele a pénzt. Ez mindenképpen csak úgy fog működni, ha a jó gazda szemléletével, tulajdonosi szemléletet erősítve fognak a Halomalja Kft. alkalmazottai is érdekelté válni ebben a munkában. Remélem, hogy ezt a következő testületi ülésre mind szakmailag, mind jogilag megfelelő formában ide tudjuk hozni az asztalra. Ezen kiegészítéssel javasolnám elfogadásra a Képviselő-testületnek az a./alternatívát.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Annyiban szeretném megerősíteni, amit az elnök úr elmondott, hogy annak idején, amikor a Halomalja Kft.-t létrehoztuk, azt szerettük volna elérni, hogy ebben a városban szociális segínyt ne vehessenek fel emberek, hogy ezért otthon ülnek és nem tesznek semmit. Ezért, miután önkormányzatunk rendelkezett saját földterülettel, jó helyen, ezért találta ki a Képviselő-testületünk, hogy lehetőséget biztosítunk arra, hogy csak az részesüljön szociális ellátásban, aki ezért tevőlegesen tesz valamit, tehát aki ezért dolgozik. Azóta történt egy kormányváltás, ahol a kormánynak a koncepciójával megegyező dolgot találtunk mi ki, hiszen

most már a törvény lehetővé teszi, ha valaki a felajánlott munkát nem fogadja el, akkor ne kapjon a továbbiakban juttatást, illetőleg, ha nem tudja igazolni, hogy egy évben megfelelő számú napot dolgozott, akkor a következő évtől egyáltalán ne kapjon támogatást. Éppen ezért aktuálissá vált az, hogy a Halomajka Kft. működését vizsgáljuk felül olyan formában, hogy ettől a kiindulási helyzettől tovább kell lépnünk és meg kell teremteni annak a lehetőségét, hogy valóban az a fajta szemlélet, amely egyrészt az ott dolgozók részéről, de a vezetők részéről is abból a szempontból érezhető lehetett, hogy nem a saját vállalkozásuk, tehát nem feltételen biztos, hogy minden esetben ugyanazon módon végezték volna a feladatukat, mint ahogy végezték. Ennek a legjobb módja valóban az, ha egyfajta érdekeltségi rendszert dolgozunk ki. Ez az érdekeltségi rendszer, amit én kérem majd, hogy a következő munkaterv szerinti ülésre készítsen elő a hivatal, érdekeltté kell, hogy tegye a vezetőket, és ha lehetőség van rá, meg kellene vizsgálnunk, ami már nehezebb feladat, hogy az ott dolgozókat is érdekeltté tegye, függetlenül attól, hogy esetleg segélyesek dolgoznak ott, hogy van-e erre lehetőség. Az igazán nagy feladatnak ezt látom a hivatal esetében, hogy azt találja meg, azokat az embereket tudjuk-e motiválni valamilyen formában, vagy büntetéssel, vagy jutalmazással, hogy az ott töltött időt munkával és eredményt termelő, hasznot termelő munkával töltsék. A nagyobb kihívás ennek megtalálni a lehetőségét. Ha ez sikerül, akkor megint csak precedens értékű lesz országosan, ha erre valamilyen okosságot ki tud találni a hivatal, illetve ha a képviselőknek javaslata van, vagy bárkinek javaslata van, természetesen örömmel vesszük. Valóban érezni kell az ott dolgozóknak is, ha jobban dolgoznak, akkor esetlegesen valamivel többet kapnak. A vezetőknek pedig különösen fontos, hogy érezzék, az odavezényelt embereknek a munkáját sokkal szigorúbban és sokkal keményebben kell ellenőrizni és irányítani. Amennyiben ezt megfelelően teszik, akkor érdekeltté válnak abban, hogy a nyereségből anyagilag is részesüljenek. Amennyiben azonban nem teszik, természetesen nem arról beszélünk, ha egy jégverés letarol mindent, és onnantól képtelenség eredményt produkálni, de amennyiben az időjárás ellenére nem hozzák azt az eredményt, amit elvár tőlük a Képviselő-testület, akkor viszont a veszteségből is részesüljenek.

Demeter Pál: A polgármester úr által elmondott dolgokkal kapcsolatban is volt egyébként egy javaslata a bizottságnak. Némi átfedést ez mutat. Szeretném kérni Varga elnök urat, hogy a munkamorállal kapcsolatos javaslatot is ismertesse.

Varga László: A koncepcióban voltak konkrét javaslataink, most elég hosszadalmas lenne itt az egész verziót végigvenni. Nincs is addig értelme, amíg ez nem kerül elfogadásra és jogi szempontból megvizsgálva, hogy egyáltalán alkalmazható-e. Amit a képviselő úr említett, pont egy ilyen kérdés, elhangzottak olyan motivációs tényezők, illetve a büntetés kategóriába sorolnám, a nem megfelelően dolgozó, vagy abszolút nem dolgozó embereknek azonnali eltávolítása, viszont ez jogilag nehezen megfogható, hogyan kivitelezhető a mai jogviszonyok között. Nyilván ezt a jegyző asszonynak és az erre hivatott embereknek kell átnézni, ezért nem akartam ilyen részletekbe belemenni a tájékoztató folyamán. Abba sem mentem bele, polgármester úrral teljesen egyetértve, hogy egy százalékos lebontásban terveztük a koncepció keretében, nem csak a vezetők és az alkalmazottak bérezését, hanem valóban jogilag ezt le kellene fedni, vagy lehetséges formába hozni. Kiemelni azokat az egyébként nem alkalmazottként dolgozó embereket is, akik erre jogosultak, illetve megfelelnek akár erkölcsileg, akár szakmailag a tőlük elvárható követelményeknek.

Dr. Veres Margit jegyző: Természetesen ki fogjuk dolgozni az érdekeltségi rendszert a következő munkaterv szerinti testületi ülésre, viszont az előbb elhangzottakhoz hadd fűzzem hozzá, hogy mindenki, aki itt dolgozik, alkalmazott. Ugyanis csak munkaszerződéssel fog

dolgozni. Amennyiben munkajogviszony van, akkor a Munka Törvénykönyve 1992. óta biztosítja azt a vezető részére, hogy amennyiben kárt okoz a munkavállaló, felelősségre vonja és azt levonja a munkabéréből, ezt most is megteheti a vezető. Neki kell ellenőrizni, neki van ellenőrzési és felelősségre vonási jogköre.

Dr. Tiba István polgármester: Nagyon nehezen mérhető az, hogy pl. ki hány sort tud felkapálni, ki mire képes, illetve többre képes-e, mint amennyit csinál. Ezt nem tudja senki bizonyítani, míg ha van egyfajta pozitív érdekeltségi rendszer, vagy találunk olyan megoldást, amivel ezt is be tudjuk vezetni, akkor elvárhatóbb a még hatékonyabb munka. Egyébként maximálisan egyetértek azzal, hogy természetesen eddig is a vezetőknek a feladata volt az ellenőrzés és eddig is lehetőségük lett volna, hogy amennyiben nem úgy végzik a munkájukat azok az emberek, akik ott vannak, akkor ezt szankcionálják. Ezek után a határozati javaslat a./ pontját teszem fel szavazásra, azzal a kiegészítéssel, amit a bizottsági elnök úr elmondott, hogy a következő munkaterv szerinti ülésre kerüljön kidolgozásra az az ösztönzési rendszer, amellyel érdekelté tehetőek mind a vezetők, mind az ott dolgozók. Ki az, aki ezzel egyetért?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

138/2011. (IV. 20.) számú határozat

A Halomalja Kft. részére készfizető kezesség hozzájárulása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján a Halomalja Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. gazdasági tevékenységéhez szükséges hitelkerethez 10.000.000,-Ft összeghatárig terjedő készfizető kezességet vállal.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Tiba István polgármestert a készfizető kezesi nyilatkozat aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. április 30. és folyamatos

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

S z ü n e t

16. napirend: Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

139/2011. (IV. 20.) számú határozat

Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

1.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján (a továbbiakban 6. sz. melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

- I. A települési önkormányzat lakosság száma 2010. január 1-jén 1000 fő feletti.
- II. A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2011. évben ilyen jogcímen 259.900 ezer forint összegű bevételt tervez.
- III. Az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletét 395.622 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
- IV. Az önkormányzat kötelezettségvállalása 2010. és 2011. évben nem haladja meg az Ötv. 88. § (2) bekezdés szerinti éves kötelezettségvállalás felső határát.
- V. Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett. Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2010. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

Határidő a pályázat benyújtására 2011. április 30.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

17. napirend: Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző által indítható szakmák felvételi keretszámának módosítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

140/2011. (IV. 20.) számú határozat

A Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző által indítható szakmák felvételi keretszámának módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva engedélyezi, hogy a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző intézményében rendkívüli felvételi eljárás keretében a felvételi tájékoztatóban meghirdetett létszámkerettől eltérően a gépészeti szakmacsoport beiskolázási keretszámát 17 főről 34 főre, az építészet szakmacsoport beiskolázási keretszámát 0-ról 17 főre emelje az iskola.

A Képviselő-testület felkéri az iskola igazgatóját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos, illetve 2011. augusztus 31.

Felelős: Végh Attila igazgató

18. napirend: Előterjesztés az oktatási intézmények átszervezéséről szóló előzetes döntés tárgyában

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Azt gondoljuk, hogy a sok javaslat közül az utóbbi időben ez a legjobb megoldás.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek?

Kis Csaba: Ezzel az ügyel kapcsolatban már megszokhattuk, hogy a feszített munkatempóban ezek az iskolaügyekről szóló előterjesztések mindig sürgősséggel érkeznek. Nekem az lenne a kérdésem, hogy a közoktatási szakértő véleménye már megérkezett-e és az ő véleményezésével lett ez a legújabb verzió felállítva? Akár a tegnapi bizottsági ülésen, de a mai testületi ülésre miért nem kaptuk meg ezt a szakértői véleményt? Részletesebben megtekinthettük volna, hogy a szakértőnek mi a hozzáállása, mi a véleménye ezzel kapcsolatban. A városban több összevonás történt, iskolákat vonták össze, de most egy olyan alapszituáció van, hogy két iskolának a diákjai egy épületbe fognak kerülni. Ezzel kapcsolatban mi a véleménye a szakértőnek?

Dr. Veres Margit jegyző: A szakértői vélemény elkészítése folyamatban van. Ez a Képviselő-testület által meghatározott előzetes álláspont, előzetes szakértői vélemény alapján került a Képviselő-testület elé. A közoktatási szakértő teljes véleményét természetesen a végleges döntés meghozatalakor, amikor az Önök részére postázásra kerülnek az előterjesztések, meg fogja kapni minden képviselő és megismerheti azt teljes egészében. Ahhoz, hogy a törvényi előírásoknak megfelelően a szakértő az álláspontját abban is kifejtse, hogy a Képviselő-testület meghozta az előzetes döntést, ezért szükséges meghozni minden egyes előzetes szándéknyilatkozatot.

Dr. Tiba István polgármester: Megerősítve azt, hogy ez egy előzetes képviselő-testületi vélemény és döntés lesz, amennyiben születik döntés. Az iskola kérdésnél jó, ha néhány dolgot tisztázunk. Az elmúlt testületi ülés alapján, amikor az ütemtervről is döntöttünk, akkor azt láthatták a képviselők, hogy igen komoly határidők vannak és ennek meg kell felelni és bizony megtehetette volna azt a jegyzőasszony és a polgármester, hogy erre a testületi ülésre most ezt nem hozza be, hanem oda adjuk a képviselőknek és két nap múlva tartunk egy másik testületi ülést, de nem hiszem, hogy értelme lett volna ennek. Az elmúlt alkalommal döntöttünk arról is, hogy felkérjük a szakértőt arra, hogy vizsgálja meg, hogy miután a kistérségi oktatási intézmény fenntartásából önkormányzatunk kiszáll, magyarul a balmazújvárosi Központi Iskolát önkormányzati fenntartású intézménnyé teszi, az előzőleg elhangzott napirendek kapcsán elmondtam, hogy nekünk azt igen-igen alaposan vizsgálni kell mindig, hogy milyen költségeket veszünk a nyakunkba. Ezek után én elsősorban annak látnám létjogosultságát, ha ez a három tagintézmény egy igazgatás alatt, három önálló tagintézményként működne, inentől ez már okafogyottá válik és nem is tartom helyesnek, hogy balmazújvárosi iskolák között azt hozzuk fel, hogy ezek külön iskolák. Ezek balmazújvárosi gyerekek, akik odajárnak mindannyian, Balmazújváros önkormányzata az, aki 500 millió forintot hozzátesz, és úgy gondolom, hogy Balmazújváros lakossága, akik nem pusztán egy dolgról hajlandóak beszélni ebben a városban, ez pedig az oktatás, azt várják el, hogy a Képviselő-testületnek a testületi ülése ne minden alkalommal arról szóljon, hogy gyakorlatilag a testületi ülések 80%-a mással nem foglalkozik, mint az oktatással. Lassan úgy néz ki Balmazújváros, mintha egy egyetemváros lenne, ahol 30 oktatási intézmény van és ennek a fenntartásáról és működtetéséről kell döntenünk. Ez a városnak egy fontos része, de nagyon kérek mindenkit arra, hogy vegye tudomásul, hogy ez a város a közel 400 millió forintos működési hiányát elsősorban az oktatásnak köszönheti, mert 500 millió forintot tesz hozzá. Inentől kezdve higgyék el azok, akik megpróbálják ezt gerjeszteni, hogy nem minden ember az oktatással akar foglalkozni. Nagyon sok embert foglalkoztat az pl., amiről már döntöttünk, hogy miért nem épül rendezvénycsarnok, mert ha az 500 millió forintot nem kellene hozzátenni, akkor a fejünk sem fájna, mert régen hozzákezdhattünk volna egy rendezvénycsarnok építéséhez. Vagy miért nem aszfaltozzuk le a kövesutakat. Egyszer s mindenkorra jó lenne, ha megengednék a Balmazújvároson élő emberek és elfogadnák azt, hogy a Képviselő-testületnek érdeke az oktatás fenntartása és biztosítása. Ezért fejlesztette a középiskolát, ami egyébként egy nem kötelező feladatunk, de igenis úgy gondoljuk, hogy egy ilyen nagyságú városnak biztosítani kell az itt élő gyermekek számára azt, hogy középiskolába ne menjenek el Debrecenbe, habár ezt nagyon sok általános iskolában lévő pedagógus nem érti meg. Nem a balmazújvárosi gimnáziumot ajánlják a szülők figyelmébe, hanem sok esetben ettől megpróbálják eltanácsolni a gyerekeket. Ezen is el kellene gondolkodni néhány pedagógusnak és a szülőknek is, hogy feltétlenül biztos, hogy helyesen döntenek akkor, amikor ezen pedagógusoknak a véleményét fogadják el. A másik dolog, miután bizonyítottuk, hogy az oktatás számunkra kiemelt kulcskérdés, azért engedjék meg nekünk, ha 500 millió forintot hozzáteszünk, akkor hadd keressük meg annak a lehetőségét, hogy ez minden évben ne 500 millió legyen, hanem csökkenjen. Ha már az előbb elmondtam, hogy ezt nem úgy kívánjuk biztosítani és csökkenteni, hogy pedagógusokat küldünk el, akkor talán egy ekkora nagyságú városban, ahol ha nagyon lassan megyek is, a város egyik végétől a másik végéig egy félóra alatt átérek, tudom, hogy gyerekekről van szó, hozzáteszem, akkor bejárható ez a város. Hadd keressük meg azt az optimális ellátást, hogy melyek azok az intézmények, amelyeket hosszútávon fenn kell tartani, és amelyek 100%-osan biztosítják a város oktatási szolgáltatásait. Ezért döntöttünk az előbb arról, hogy a Kalmár Iskolát szeretnénk bővíteni 1-8. osztályig és ezért javasoljuk azt ebben az előterjesztésben előzetesen, mielőtt bárki törvénytelenre hivatkozna,

mint ahogy tették ezt a szülői fórumon akkor, amikor ki-ki láthatta a kormányhivatal részéről visszaküldött nyilatkozaton, hogy semmilyen törvénytelenység nem történt, de jól hangzó, szülőknél tetsző dolog volt ott felállni és törvénytelenséget emlegetni. Úgy gondolom lelke rajta, ha ezzel akar valaki népszerűséget szerezni, ez pünkösdi királyság. Az igazunkat mindig bizonyítani fogjuk, mivel ebben a városban törvénytelenül semmit nem csinálunk. Ez az előterjesztés a közoktatási szakértővel történt előzetes beszélgetés alapján készült, ugyanis pontosan ő volt az, aki ezt az ötletet javasolta, és én örömmel álltam e mellé, mert a legkevesebb gyerek mozgatásával ez jár. Én tudom, hogy vannak érdekeltek abban, ha már nincs elég nagy botrány ebben a városban, akkor csináljunk még nagyobb, hiszen ha józanul belegondol valaki, 180 gyerek mozgatása az 180 családot érinthet maximum, mert hogy ennyi gyerek van ezekben a családokban. Míg ha elérjük azt, hogy ne 180 gyereket kelljen mozgatni, hanem 800 gyereket, az 800 felháborodott szülőt jelent. Mert valóban meg lehet oldani, hogy az alsósokat áttegyük a Móricz Zs. utcai épületbe, a felsősöket a Dózsa Gy. utcai épületbe, onnan a felsősöket pedig a Kossuth térre. Azzal már senki nem foglalkozik, hogy ezt akarják-e a felsős szülők, mi van azokkal a ballagó gyerekekkel, akik ott végezték el az elmúlt négy évet, míg azt pedig meghallgatni senki nem akarja, amit elmondott a Képviselő-testület első perctől kezdve, hogy miért történik ez az egész. A városnak az oktatási rendszere gyarapodni fog, egy új oktatási forma kerül bevezetésre. Miért történik? Mert a város Képviselő-testülete döntött arról, hogy igen, fejleszteni akarja az oktatási intézményeket, mindazok ellenére, hogy az utóbbi években folyamatosan erre költünk a legtöbbet. A Képviselő-testület tisztában van azzal, hogy ez kellemetlenségekkel jár, de ezeket a kellemetlenségeket igyekszünk a lehető legrövidebb időre korlátozni, és a leghatékonyabb módon csökkenteni. Elmondtuk a szülői fórumon is, hogy természetesen, ha ezt a 180 gyereket ide fel kell hozni ebbe az iskolába, akkor a Képviselő-testület gondoskodni fog arról, hogy a buszközlekedés ennek megfelelő legyen. Ott nem az volt a kérdés a szülők részéről, hogy ezt hogyan kívánjuk megoldani, ez fel sem vetődött senkiben, csak az, hogy a helyi buszközlekedés nem alkalmas erre. Tisztában vagyunk vele, nem is a helyi buszközlekedéssel akarjuk megoldani. Arra az időre, amíg a Kalmár Iskolát abba az állapotba tudjuk hozni, hogy 1-8. osztályig elhelyezhető legyenek a gyerekek abban az épületben, úgy gondolom, hogy a valamit valamiért alapon ennyit el lehet fogadni. Nem hiszem, hogy bárki feltételezné azt, hogy bármelyik gyereket veszélyeztetném, és az nem érdekelné, hogyan jut fel a Szigetkertből vagy a Bánlakra ide a központba. Amikor lehetőségünk van, mindig azt mérlegeljük, hogy mi az a megoldás, ami mindenki számára jó. Olyan megoldás soha nincs, ezt hozzá kell, hogy tegyem, de akkor mérlegelni kell, hogy mi az a megoldás, ami a legkevesebb érdeksérelemmel jár. Véleményem szerint is a szakértő javaslata alapján a legkevesebb érdeksérelemmel ez jár, ha arra az 1-1,5 évre ezeket a gyereket hasonló korosztályú gyerekek mellé tesszük, ha már egy idegen környezetbe kerülnek, akkor a korosztály hasonló legyen és 1-1,5 év múlva visszakerülhetnek abba az iskolába, amit akkorra véleményem szerint az önkormányzat meg fog oldani, hogy megfelelő módon bővítve legyen, és megfelelő elhelyezést nyújtson a gyerekeknek. Jó lenne, ha azok, akik megpróbálják önös érdekből ellentétesen hangolni a Balmazújvárosban élő szülők egy részét, ezt belátnák. Egyébként sokszor elmondtam, mert amikor jönnek azzal, hogy aláírást fognak gyűjteni, vagy a tévéhez fordulnak, ezzel semmi probléma nincs, én mindenkitől csak azt kérem, ha odafordulnak, akkor mondják el, hogy ez a galád önkormányzat azért tette ezt, mert egy új oktatási formát engedett be a városba, ami azt hiszem, hogy azoknak a gyerekeknek, és a városnak is az előnyére válik és mellette aljas módon vállalja azt, hogy felújítja és bővíti az iskolánkat és megoldja abban az 1-1,5 évben, hogy a gyerekek normális körülmények között feljussanak az iskolába. Ha ezt elmondja, akkor én fogom kérni, hogy forduljon nyugodtan bármilyen médiához és bármilyen sajtóhoz, csak ezeket így korrektül mondja el. Ilyen alapon gyakorlatilag, ezt is elmondtam már, ebben a városban nem

kell semmit csinálni, hiszen a középiskola kapcsán is azt kaptuk, hogy milyen rossz a gyerekeknek, mert két műszakba kell járni. De azért jártak két műszakba, mert ráköltött a város 360 millió forintot a középiskolára. Egy gyereknek sem lett baja abból, hogy két műszakba kellett járni, kaptak egy megfelelő infrastruktúrával felszerelt, modern intézményt, amelyet nagyon sokan megirigyelnek ebben a városban. Az egészségüggyel ugyanez a helyzet. Micsoda kellemetlen, hogy nem lehet megállni a parkolóban. Valóban így van. Mi lesz ennek az eredménye? Épül egy 330 millió forintos új alapellátó épület, mellette felújítunk 600 millió forintért egy szakellátó épületet. Most mi a lehetőség? Bevezetünk egy új oktatási formát, ennek fejében felújítunk két iskolánkat, ami hosszú évtizedekre meg fogja oldani a városnak az oktatási ellátását, de micsoda áldozattal jár. Gondolkozzunk már el azon, hogy nem úgy működik a világ, hogy minden legyen meg, de semmit nem fogunk hozzátenni, semmi kellemetlenséget nem vállalunk fel. Én ezt szeretném, ha egyszer s mindenkorra megértenék mindazok, akik megpróbálják másként tálalni az érintetteknek ezt a dolgot. Én azt hiszem, hogy most ezzel az oktatási átalakítással, amit a város Képviselő-testülete elkezdett és végig fog vinni, eljutunk arra a szintre, hogy mind feltételeiben, mind pedig szolgáltatás színvonalában méltó legyen az alapfokú oktatás is arra, hogy a balmazújvárosi szülők még elégedettebbek legyenek az oktatási intézményeinkkel. Csak egy dolgot nem lenne szabad elfelejteni, hogy ez nemcsak a Képviselő-testületnek kell, hogy az érdeke legyen, hanem az ott dolgozó pedagógusoknak is. Ezt még egy néhányan nem akarják tudomásul venni. Kérdése van-e még valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a határozati javaslatlal?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

141/2011. (IV. 20.) számú határozat

Az oktatási intézmények átszervezéséről szóló előzetes döntés tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdésének a.) pontjában biztosított jogkörében eljárva előzetesen dönt arról, hogy a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola Vörösmarty utca 36. szám alatti iskolaépületébe járó leendő 1-4. évfolyamot a Központi és Petőfi Sándor Kistérségi Általános Iskola, Kollégium és Nevelési Tanácsadó Kossuth tér 14. szám alatti iskolaépületben helyezi el a 2011/2012-es tanévtől kezdődően.

A Képviselő-testület ezzel egyidejűleg előzetesen dönt arról is, hogy a Központi és Petőfi Sándor Kistérségi Általános Iskola, Kollégium és Nevelési Tanácsadó tanulói közül a leendő 1-3. évfolyamokon tanuló diákok a Kossuth tér 14. szám alatti iskola épületében, míg a leendő 4-8. évfolyamos tanulók a Dózsa Gy. utca 17-23. szám alatti iskolaépületben nyernek elhelyezést 2011. szeptember 1. napjától.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, a végleges döntéshozatalhoz szükséges előterjesztés elkészítésére és a testület elé terjesztésére.

Határidő: folyamatos, illetve 2011. május 31.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester, Dr. Veres Margit jegyző

19. napirend: Előterjesztés a „Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése; Tudásdepó Expressz” című pályázat benyújtása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Én beszéltem a könyvtár vezetőjével és ígéretet tettem arra, hogy a hivatal elkészíti ezt a pályázatot a lehető leggyorsabban, hogy azzal ne legyen probléma, hogy esetleg későn nyújtjuk be és ezáltal lezárulnak a forráslehetőségek. Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

142/2011. (IV. 20.) számú határozat

A „Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése; Tudásdepó Expressz” című pályázat benyújtása tárgyban

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése és a 89. § (1) bekezdése alapján az alábbiakról rendelkezik:

1. A „Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése; Tudásdepó Expressz” címmel meghirdetésre kerülő TIOP-1.2.3./11/1 pályázat benyújtását támogatja
2. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázaton elnyert összeget a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár rendelkezésére bocsátja.
3. A képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázatot 2011. május hónapban nyújtsa be.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: dr. Tiba István polgármester

Interpelláció

Varga László: Bizottsági ülésen elhangzottakról szeretnék interpellálni. Jelen pillanatban a Vasút soron teljesen bevett gyakorlattá vált, hogy az út jobb oldalán rendszeresen nagyméretű teherautók parkolnak. Ez több szempontból is veszélyes, a közlekedésre sem feltétlenül van jó kihatással, de ami ettől sokkal nagyobb baj, ezek a tehergépjárművek az útpadkát, ami nem ugyan abban a minőségben készült, mint maga az útfelület, nagyon rövid időn belül tönkre fogják tenni. Erre keresnénk valamilyen megoldást minél hamarabb, hogy ezt a helyzetet szüntesse meg az önkormányzat, illetve vagy a parkolók felfestésével, ami nyilvánvalóan kizárja a nagy teherjárművek parkolását, vagy egy parkolási tilalmat elrendelő tábla kihelyezésével gyorsan orvosolni kellene ezt a problémát.

Dr. Tiba István polgármester: Meg fogjuk vizsgálni a lehetőséget annak, hogy mit tudunk tenni ez ellen a helyzet ellen. További interpellációt kíván-e elmondani valaki? Nem látok jelzést. Én szeretnék közölni a képviselőkkel, hogy jövő héten május 1-je, és a szokásos főzőversenyt is magában foglaló rendezvénysorozat lesz a Kastélykertben. Én arra kérném majd a képviselőket, hogy amennyiben kedvük és lehetőségük engedi, akkor vegyenek részt ezen a főzőversenyen is és többi rendezvényen is.

A nyilvános ülésünk véget ért, zárt ülésen folytatjuk tevékenységünket.

K.m.f.

Dr. Tiba István
polgármester

Dr. Veres Margit
jegyző

Szarvas Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető