

## *Jegyzőkönyv*

**Készült:** A Polgármesteri Hivatal Tanácskozótermében Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának 2010. december 13-i nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** *Bizottság részéről:* mellékelt jelenléti ív szerint.  
*Polgármesteri Hivatal részéről:* Leiter Katalin, Emödi Sándor osztályvezetők.  
*Veres Péter Gimnázium,*  
*Szakközépiskola és Szakképző részéről:* Végh Attila igazgató.

*Varga László bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes.*

**Varga László bizottsági elnök:** Annyi módosítás lenne, hogy a 12. napirendi pontot tárgyalnánk elsőként, illetve a különfélekben megtárgyalnánk az elnökhelyettes személyét. Kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, ki ért egyet a módosított, kiegészített napirendi pontok tárgyalásával?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazattal elfogadta a módosított, kiegészített napirendi pontok tárgyalását.*

### **1. napirend: Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző tárgyi eszköz értékesítés tárgyában.**

**Varga László bizottsági elnök:** A legutóbbi bizottsági ülésen már tárgyaltuk ezt és akkor nem láttuk mögötte, hogy mi annak az oka, hogy most elad és esetleg két év múlva meg újra venne gépeket. Mindenki megkapta azt a levelet, amit az igazgató úr küldött. A képzési rendben ez a szak megszűnt, nincs is benne ezután az iskola képzési tervében és a közeljövőben sem valószínű, hogy benne lesz, illetve nincs rá módja és lehetősége a szakképzőnek ezzel foglalkozni, és így indokolta, hogy ezeket az eszközöket nincs értelme tovább raktározni és tárolni.

**Végh Attila:** Az RFKB döntés értelmében és az Alföld Szakképző Szakképzés Szervezési döntés értelmében intézményünk a továbbiakban nem képez autószerelőket. Közlekedés szakmacsoport iskolai képzést kellene csinálni, ami most nem állja meg a helyét. A másik az autószerelő képzést úgy gondolom tanműhely környezetben nem lehet elsajátítani, tehát valamilyen formában meg kell oldani és vállalkozás tevékenységként üzemeltetni a tanműhelyt. Viszont sok olyan szakmát kaptunk az RFKB-tól, ami belevág az iskola profiljában és a humán erőforrásában ezt nem kell módosítani. Rendelkezünk hegesztő, gépi forgácsoló, szerkezetlakatos, fémipari alapozó szakképesítésű tanárokkal. A munkaerőpiacon most a legnagyobb kereslet a gépi forgácsolók és a hegesztők irányába van. Mi ezt az autószerelő tanműhelyet hegesztő műhellyé akarjuk átalakítani. Ez irányban már megindultak a munkálatok, de csak olyan szinten, hogy a mi tanulóink segítségével hegesztő blokkokat építettünk. Most az eszközöket már kiszereztük, és ott vannak a raktárban, hogy a későbbiek folyamán értékesítésre legyen lehetőség. Ha a hegesztőműhelyt megtudjuk oldani saját forrásból, akkor elképzelhető, hogy az így befolyt összeget, amit majd csak

a 2011. évben tudunk meghirdetni pályázat útján, az is hozzátartozik, hogy mi műszaki szakértővel felmértük az eszközöket, nem hasra ütve állapítottuk meg az árakat, akkor az iskola honlapján pályázat útján megfogjuk hirdetni és akkor a befolyt összeget vagy a hegesztő tanműhelyre és ez az elsődleges, ha nem a hegesztő tanműhelyre, akkor biztos köztudott mindenki előtt, hogy a szakközépiskola területén, igaz, hogy rendelkezünk egy nagyon szép tetőtérrel, de nem történt meg a fűdémszigetelése, ez a későbbiek folyamán nagy bajt fog okozni, tehát ha a hegesztő műhelyt be tudjuk fejezni saját forrásból, és ez az összeg rendelkezésre fog állni, akkor majd később fogunk a Pénzügyi Bizottság felé fordulni, hogy az így befolyt pénzüsszeget a későbbiek folyamán a fűdémszigetelésre használjuk majd fel. Az iskola felmérte a lehetőségeket, a fűdémszigetelés 4,5 mFt-ba fog kerülni. Tudom, hogy az önkormányzatnak nincs pénze és nem is kérünk, hanem fokozatosan gyűjtjük és megpróbáljuk ezt megoldani.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** A hegesztő tanulóknak jelenleg nincs megoldva a hely, ugyanúgy, mint a lakatosoknak. Ezt tudom én is, átképzésen én is részt vettem ott, tanítottam ott. A fülke, ami ott bent van, úgyis lehetne nevezni, hogy egy „gázkamra” és a gépek minősége is rossz. Ezzel egyetértek, sőt támogatom is, hogy fontos a szigetelés, de megkérdezném, hogy ezeknek a tárgyaknak az eladása hogyan történik?

**Végh Attila:** A műszaki szakértővel, mikor felmértük az összeget, akkor úgy állapítottuk meg, hogy úgy mérje fel, hogy ez egy minimális összeg. Ezek után miután ez megtörtént, az iskola honlapján pályázati anyagban ki lesz téve, műszaki leírással, fényképpel ellátva, lesz egy 3 hetes futamidő, ezt a Balmazújváros újságban és TV-ben is meghirdetjük, mindenki látja a minimális árat és aki megpályázza, nincs több kör, ahogy lejárt a pályázati határidő, felbontásra kerül, aki a legtöbbet ajánlotta, azzal kötünk adásvételi szerződést.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **17/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

#### **A Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző tárgyi eszköz értékesítés tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdése alapján a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző tulajdonában lévő eszközök értékesítéséhez hozzájárul.

A bizottság felhívja az intézményvezető figyelmét, hogy az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (III. 17.) számú rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a többletbevétel felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

A bizottság felkéri az intézmény vezetőjét, hogy az eladáshoz szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2010. december 15.

Felelős: Végh Attila igazgató

## **2. napirend: Beszámoló az önkormányzat költségvetése 2010. évi I-III. negyedéves teljesítéséről.**

**Leiter Katalin osztályvezető:** Részletesen leírtuk az előirányzatok változásának, illetve teljesítésének okait. Szeptember 30-ig az előirányzatok 60,21 %-a teljesültek bevételi oldalon és 71,53 % a kiadási oldalon. Ezen belül a működési bevételek 71 %-ra, a felhalmozási bevételek 45 %-ra teljesültek. A működési bevételek teljesülése időarányosnak mondható, mert 75 % lenne, ami teljesen pontosan időarányos, de azért ez általában nem így történik. A működési bevételek időarányosan teljesültek, a felhalmozási bevételek teljesülése 45 %, ennek az az oka, hogy mondjuk be van tervezve egy 200 mFt-os hitelfelvétel a fürdőhöz, a hitel felvételre még nem került sor így a bevétel nem teljesült. Kiadási oldalon a működési kiadások 75 %, a felhalmozási kiadások 64 %-os teljesítést mutatnak. A működési kiadások kicsit magasabb %-ban teljesültek, ennek alapvetően az az oka, hogy több olyan pályázat van, aminek már folyamatosan történik a kifizetése, de a pénzügyi elszámolás még nem történt meg, mert utólagos finanszírozású. A felhalmozási kiadások 64 %-ban teljesültek szeptember 30-ig, valószínű ebben az évben is lesznek olyan kiadások, amik nem fognak december 31-ig teljesülni, ezeket majd a 2011. évi költségvetésbe betervezzük. Ebben az anyagban az ÖNHIKI pályázatnak csak a júliusi elbírálása szerepel, az azóta eltelt időszakban az ÖNHIKI egyéb támogatáson 20 mFt-os támogatást nyertünk, az ÖNHIKI II. ütemben pedig 16 mFt-ot, ezek tovább fogják csökkenteni a működési hiány mértékét.

**Demeter Pál bizottsági tag:** Itt a személyi juttatások táblázatát néztem és itt a megbízási díjakat, az intézményi bontásban, hogy ez mit takar pontosan a Polgármesteri Hivatalnál közel 24 mFt, a Veres Péter Általános és Művelődési Központnál közel 1 mFt, az Egyesített Iskolák esetében közel 19 mFt, az óvodák esetében 4,5 mFt, a Gimnázium és a Szakközépiskola esetében közel 33 mFt, hogy ez mit takar ez a megbízási díj?

**Leiter Katalin osztályvezető:** Ezek általában pályázatokhoz kapcsolódó megbízási díjak.

**Demeter Pál bizottsági tag:** Ilyen tanácsadások, vagy ilyesmi?

**Leiter Katalin osztályvezető:** Nem feltétlen tanácsadások, hanem vannak pl. ezek a TÁMOP-os pályázatok, és akkor itt a pedagógus aki tanít a kötelező óráján kívül, akkor ő megbízási díj alapján látja el ezeket a feladatokat vagy pl. a hivatalban egy ilyen megbízási díj, ha szakértői díjat fizetünk vagy pl. volt vis maior helyzetnél minden egyes munkára külön megbízási díjra kellett egy szakértői vélemény, értékbecslés. Az intézményeknél, mert náluk nem lenne ez jellemzően magas, a pályázati elszámolásokhoz kapcsolódik.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **18/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

#### **Az önkormányzat költségvetése 2010. évi I-III. negyedéves teljesítéséről.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat költségvetése 2010. évi I-III. negyedéves teljesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

### **3. napirend: Előterjesztés az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosításáról.**

**Leiter Katalin osztályvezető:** Itt az eredeti és módosított előirányzatokat tartalmazzák ezek a táblázatok, amelyek megegyeznek az I-III. negyedéves teljesítéssel és az ott leírt okok szerepelnek ebben az előterjesztésben is.

**Demeter Pál bizottsági tag:** Lehet, hogy akkor én voltam figyelmetlen vagy nem néztem át, akkor nem tudom mennyiről mennyire változik ez az összeg?

**Leiter Katalin osztályvezető:** A költségvetés főösszegét a 2. számú mellékletből lehet nyomon követni, és akkor 4.356.289 eFt-ról 5.154.642 eFt-ra módosul a szeptember 30-i állapotnak megfelelően a költségvetési bevétel, illetve kiadás főösszege.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a rendelet-tervezetet, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

#### **19/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

##### **Az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosításáról.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló előterjesztés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

### **4. napirend: Előterjesztés az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójának jóváhagyása tárgyában.**

**Leiter Katalin osztályvezető:** A koncepció a benyújtott költségvetési törvényjavaslat alapján készült, illetve azok alapján az információk alapján, amely eddig a tudomásunkra jutottak, de most is több módosító indítvány van a törvényjavaslathoz. Ami a szomorú tény, hogy megint 460 mFt-os működési hiánnyal tudtuk betervezni a koncepciót, ami sajnos nagyon sok. Lehet zárolás, ami kb. 200 mFt, de attól többre valószínűleg nincs mód, tehát még akkor is mindig marad 260 mFt, ami nagyon sok. Polgármester úrnak tolmácsolnám is a kérését, hogyha bárkinek bármilyen javaslata van ami csökkentheti a hiányt, azt nagyon szívesen vesszük. A 2011. évi működési bevételeknél sajnos azt kell megállapítanunk, hogy a helyi adóbevételek, a 2010. évi tervezetthez képest csökkenő mértékben tervezhetők, mivel várhatóan 2010-ben sem fognak a helyi adóbevételeink teljesülni. Ez az iparüzési adóra mondható el, mert a többi adónemben helyileg közel befolytak a tervezett bevételek. A 2010. májusában beadott 2009. évről szóló záró helyi iparüzési adó bevallások nagy részében arról adtak számot, hogy a vállalkozások a befizetett adóelőlegükből még visszatérítést kérnek a 2009. évi bevételeik teljesítését figyelembe véve és várhatóan 2010-ben sem fog ez jelentős mértékben növekedni. Ezért az iparüzési adóbevételeinket kisebb mértékben terveztük be, mint 2010. évre vonatkozóan, vagyis a várható teljesítéshez igazodva. A helyi adók tekintetében még változás az, hogy a nyári adó törvény módosításokban a vállalkozók kommunális

adója hatályon kívül helyezésre került és így ez az adónem már nem szerepel a 2011. évi bevételként, ezt közel 7 mFt bevételi kiesést fog jelenteni. Az átengedett központi adóknál szintén közel 30 mFt-os csökkenéssel számolhatunk, ennek is az az oka, hogy a 2009. évre bevallott SZJA bevétel csökkent országos szinten és amit visszaosztanak az önkormányzatokra (40 %), ez is csökkenő bevételi forrást jelent. Csökken az SZJA 8 %-os átengedett rész is, illetve csökken az egy főre jutó SZJA kiegészítés mértéke. A normatív állami támogatásnál 25 mFt-os növekedés van, ennek alapvetően az az oka, hogy pár normatíva növekedett, a lakosságszámhoz kötött normatívák és a bölcsődei normatíva. A bölcsődében bővült a férőhelyek száma ez kiadási oldalon is jelentkezni fog az intézménynél. Alapvetően az oktatási normatívák nem változtak. Az alpnormatíva, tehát a tanulószóra jutó 2.350.000,- Ft, ez már a 2010. évi költségvetési törvény meghatározta az első 8 hónapra, a 2011. szeptembertől-decemberig szabályozza. A tanuló létszám csökkenést mutat minden évben, ennek hatására itt némileg csökkenni fog a normatív támogatás. A szociális ágazatnál annyi látszik a törvényből, hogy ott egy tól-ig határ van meghatározva ilyenkor, és az 1 lakosra jutó tól-ig határ kevesebb, mint tavaly volt, de hogy ez minket hogyan fog érinteni nem tudjuk, mert több mutató alapján számolják majd ki, hogy a természetbeni és pénzbéli szociális normatíva előirányzata mennyi lesz. Ezért a koncepcióban mind a bevételi, mind a kiadási oldalon a tavalyi adatok szerepelnek. Kötött normatívát nem is terveztünk, hiszen a szociális kötött normatívák jelentős része kb. 400 mFt az a közcélú foglalkoztatásra vonatkozó előirányzat volt, ami biztosan nem lesz, mivel ez a forma meg fog szünni december 31-vel. Tehát a szociális ágazatnál lesznek még jelentős változások a költségvetési rendeletünk elkészítéséig. Az ellátási formákhoz kapcsolódó kötött normatívákban a lakásfenntartás támogatása fog változni, de még erről sincsenek konkrét információk, illetve annyi van, hogy szeptembertől várhatóan a gáz ártámogatással kapcsolatos dolgok is a helyi önkormányzat hatáskörébe kerülnek át, de ezeknek a részletei még különböző kormány rendeletekben fognak majd megjelenni. A koncepcióban 2010. évi szinten van a bevétel és az önkormányzat saját forrása is, amit a szociális ágazatra fordítottunk. A felhalmozási bevételekről annyit mondanék el, hogy tárgyi eszköz értékesítéssel nem számoltunk, mert jelen pillanatban nincs kijelölve egyetlen olyan ingatlan sem, amit értékesítésre szánna az önkormányzat. A pénzügyi befektetés bevételei is jelentős mértékben csökkennek, hiszen 2010. évben még volt a kötvény fel nem használt részének kamatbevétele, de mivel a kötvény felhasználása 2011-ben megtörtént, ezért ilyen kamatbevételel nem számolhatunk a továbbiakban. A felhalmozási bevételek és kiadások számbavételénél felhalmozási bevételként ugyanazokat az előirányzatokat vettük figyelembe, mint 2010-ben, ezek alapvetően az ÖNHIKI pályázat által elfogadott felhalmozási bevételek. A törvényjavaslat 6. számú melléklete teljesen megváltozott, ami az ÖNHIKI-t szabályozza, sajnos semmilyen információt nem tudunk arról, hogy ez a pályázat hogy fog működni és mit fog elfogadni felhalmozási bevételnek az új rendszer, és mit működésének, most a tavalyit vettük alapul. Ha ezt vesszük figyelembe, akkor 2010. évi pénzmaradványként vissza kell tervezni 97 mFt-ot, aminek forrása a vízmű által befizetett második 100 mFt lehet, annak érdekében, hogy a tőke és kamat fizetési kötelezettség és az óvadékképzés 2011-ben teljesíthető legyen. Az áthúzódó fejlesztések majd átkerülnek a 2011-es költségvetésben. A kiadásokat illetően, ha megnézzük a 3. számú mellékletet az látszik, hogy az intézmények a 2010. évihez képest magasabb összegű támogatási igényt jeleztek. Ez részben annak következménye, hogy a bértábla pótlék alap, stb. nem változott, csak legfeljebb, aki sorosan lépett az intézményekben, azoknak a béremelése van benne. Beterveztük a várhatóan nyugdíjba vonulókkal kapcsolatban felmerülő kiadásokat ezek többlet terheket rónak az intézményekre. A dologi kiadásokat a tavalyi szinten terveztük. Készítettünk egy táblázatot, ami az intézmények kiadásait hasonlítja össze a saját bevételükkel és a kapott támogatással. Ez átlagosan azt mutatja, hogy 40 % és 50 % közötti finanszírozási igénye van az intézményeknek a normatíván és a saját bevételükön kívül. Ez összesen önkormányzati, illetve a kistérségi balmazújvárosi intézményeket is beleszámítva 756 mFt, ami az intézmények működéséhez szükséges forrás. Nagyon várjuk az Ötv., illetve az ágazati törvény módosításokat, illetve azt a bizonyos feladat finanszírozást, mert már az önkormányzatnak

a kiadások közel felét kell finanszírozni a kötelező feladatokat ellátó intézmények vonatkozásában, illetve ha ez nem lenne így, akkor jelentősen csökkenhetne a működési hiányunk. A hivatal költségvetése csökken az elmúlt évihez képest, ennek az az oka, hogy a tiszteletdíj csökken jelentős mértékben, a járulékok nem változnak. Dologi kiadásoknál beterveztük a tavalyi eredeti előirányzatot, de a közüzemi díjak úgy néz ki, hogy már az idén is magasabb százalékban fognak teljesülni, mint amit zároltunk, ez lehet, hogy gondot fog okozni a következő évben. A támogatások tervezésénél tételesen leírtuk az anyagban, itt előző évi szinten szerepelnek a támogatási összegek.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Most jelen pillanatban akkor semmi beruházási kiadás nincs még betervezve?

**Leiter Katalin osztályvezető:** Semmi. Még a vízmű által befizetett 200 mFt-ból 101 mFt-ról nem döntött a testület, hogy mire fogja felhasználni és most 97 mFt-ot ebből felhalmozási pénzmaradványként vissza tervezünk, ahhoz, hogy az óvadékképzést, a kötvényt, a hivatal autójának a törlesztését, a Balmazenergiától átvállalt hiteltörlesztést valamint a kamatfizetési kötelezettségünket teljesíteni tudjuk. Ebbe a koncepcióban nincs semmi felhalmozási és felújítási kiadás betervezve.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Én a Kft. működésével kapcsolatban, annak a forrás biztosításával kapcsolatban kérdezném, milyen igényt nyújtott be a Kft az önkormányzat felé a finanszírozással kapcsolatban, mennyivel kérnek többet?

**Leiter Katalin osztályvezető:** Bekértük a gazdasági társaságtól, hogy milyen támogatási igényük lesz. A Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. támogatását az idei szinten 124.000.000,- Ft-tal terveztük. A többi társaság (Első Kft., BalmazInterCOM, Halomalja) nem kért pénzt a működéséhez perpillanat. A 124 mF-ban a közmunka saját forrás igénye nincs benne. Ezt 2010-ben is a szociális ágazatnál terveztük be. Annyit lehet tudni a közfoglalkoztatásról, hogy a Munkaügyi Központ fogja szervezni és az önkormányzat is ugyanúgy fog pályázni, mint egy társaság vagy vállalkozás. Az önkormányzat részére két féle közmunka lehetőség lesz, az egyik rövid távú közmunka program, ez 2-4 hónapos foglalkoztatási időtartamot jelent és 4 órás foglalkoztatási jogviszony, illetve lesz egy hosszú távú közmunka program ez 8-12 hónapos foglalkoztatási időtartamot és 6-8 órás foglalkoztatást jelent. A támogatás intenzitása 70 %-tól 100 %-os lehet és némi dologi kiadásra is nyújt majd fedezetet.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** A Halomalja Kft. működésével kapcsolatosan kérdezném, hogyan lehet itt a jövőre tervezni, anélkül, hogy nem látja, hogy a munkabérek, hogyan fogja tudni finanszírozni?

**Leiter Katalin osztályvezető:** Ha ki fogja írni a Munkaügyi Központ a pályázatot, akkor szükséges majd Képviselő-testület döntés ahhoz, hogy melyik intézményben mennyi fő foglalkoztatását engedélyezi, illetve ehhez a forrást biztosít.

**Demeter Pál bizottsági tag:** A vázlatok alapján kiderült, hogy sajnos nem örömteli a helyzet, ez nyilvánvalóan kézenfekvő, de ugyanakkor nézve itt a tervezést, tehát hogy a tervezés során az infláció hatása és az árváltozások sem igazán lettek kalkulálva és volt itt szó egyéb ilyen-olyan politikai, gazdasági bizonytalanságokról és nézve ezt a 460.910.000,- Ft-os működési hiányt, ami önmagában működési. Tehát ez minden valószínűség szerint gondolom, hogy csak nőni fog, ezt következtethetjük ezekből a dolgokból és a 2011-es tervezett bevételeknél pedig működési célú hitelként látom ugyanezt az összeget, tehát ez féltő, hogy ebből egy adósságspirál is könnyen kialakulhat és ez csak a működésre felvett hitel. Mikor fog ez megállni vagy megtud-e állni

egyáltalán? Ezt ugye országos szinten is tapasztaljuk sajnos, hogy így működik a Magyar Köztársaság.

**Leiter Katalin osztályvezető:** Sajnos ebben az adósságspirálban benne vagyunk pár éve, mert a likvid hitel állományunk sajnos évről évre növekvő tendenciát mutat és úgy néz, hogy ebben az évben sem lesz ez másképpen, annak ellenére, hogy az ÖNHIKI pályázaton közel 150 mFt-ot nyertünk. A jövő évi ÖNHIKI-re nem is tudunk készülni, hogy hogy legyen, mert semmi információ nincs róla. A mostani törvényjavaslatban az van, hogy február 28-ig fogja közzé tenni a belügyminiszter a részletes feltételeket. Ebből az adósságspirálból nem a 2011-es év lesz, ami kivezet. Reméljük a 460 mFt nem nő tovább, ennek csökkenni kell. Várhatóan 2012-ben egy teljesen új önkormányzati finanszírozási rendszert fognak bevezetni, de ehhez alapvetően nem elegendő az Ötv. módosítás, mert az Ötv. kívül számos ágazati jogszabály is határoz meg az önkormányzatnak feladatot (oktatási törvény, szociális törvény, stb.).

**Demeter Pál bizottsági tag:** Találkoztunk olyan példákkal az országban több helyen, hogy megyéknek adnak át bizonyos oktatási intézményeket.

**Leiter Katalin osztályvezető:** A középiskolát mi is átadhatnánk, mert az nem kötelező feladat, de az óvoda, általános iskola az kötelező önkormányzati feladat.

**Blaskó Sándor bizottsági tag:** A Városgazdálkodási Kft.-vel kapcsolatban véleményem szerintem lehetne egy kicsit faragni a támogatásán, úgy gondolom vállalhatna külső munkákat, bér munkát. Lehetne másképpen is csinálni, csak egy kis szervezés kellene.

**Varga László bizottsági elnök:** A Városgazdálkodási Kft-nek vannak kötelező feladatai, pl. egy belvív helyzetben az árkok rendbetétele, ha most ebbe az időszakba esik bele egy vállalkozásnak az átadási üteme, akkor az egész felborul.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** A képújásban ez fut, többféle munkát vállalnak, hogy ennek mi az eredménye, azt nem tudom, de a balmazújvárosi tv képújításában hirdetve van.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag:** Nagyon nehéz egy koncepciót összeállítani ebben a helyzetben. Az óvadék alapvetően elveszett pénz vagy pedig tulajdonképpen csak egy óvadék és ennek ellenére még nem tűnt el a süllyesztőben? Azok az önkormányzati vállalkozások, amelyek inkább vitték a pénzt eddig, mint hozták, és olyan közcélú feladatot is elláttak, amely végül is a városérdekében történtek, beleértve és nem kellőképpen elismerni azt a foglalkoztatási lehetőséget, amit akár a Halomalja is biztosított, ennek ellenére ez tény, hogy a város fenntartásával kapcsolatos feladataira is igazából pénzt kell biztosítani és folyamatosan azt mondja az igazgató úr, hogy maga a működés a lenni- és nem lenni határán vannak. Akár az oktatás, akár a közigazgatás átszervezése azt jelenti, hogy sok százmilliós kötelezettségektől esetleg mentesül a város vagy pedig esetleg itt marad? A szociális foglalkoztatással kapcsolatban éppen ma hallottam és bizonyos mértékig rálátásom van, hogy a foglalkoztatási alap meghosszabbította pl. a szociális szövetkezeteknek nyújtható pályázatot jövőév március 31-ig, ez egy 50 mFt-os megpályázható összeg. Nagyon ráférne a városra, mert vannak szociálisan rászorulóknak, egy ilyen szociális szövetkezettel meg lehetne nézni, hogyan lehetne kooperálni. Márciusra újra megnyílnak ezek a források, Balmazújváros sok pénzt elhoz a LEADER-ből, mert nagyon sikeresek a pályázataik. Az oktatásban, ha változás történik az üzemeltetésben, az megtakarítást jelenthetne az önkormányzatnak.

**Leiter Katalin osztályvezető:** Az óvadékképzés a vízi közmű társulat által felvett 1,5 milliárd forint hitel önkormányzatot „megillető” részének az összegyűjtését jelenti. 2013. januárjában kell

visszafizetni ezt a 1,5 milliárd forintot, ez részben a lakosok által befizetett ltp-ből fog realizálódni és a többi az önkormányzatnak az addig összegyűjtött, óvadéki betétként elhelyezett összegből kell kifizetnie. Az önkormányzat vállalkozásai úgy gondolom egyik sem igazán vállalkozás, ha a másik oldalát nézzük, akkor meg ott van a foglalkoztatás, tehát ez nagyon bonyolult kérdés. Az intézmények vonatkozásában lehet zárolni előirányzatot, mondtam is az elején, hogy ez a 200 mFt-os zárolás benne van. Most arra is javaslat van, hogy a 4.200,- Ft-os étkezési hozzájárulást megkapják-e vagy sem, mivel ez nem kötelező juttatás a közalkalmazottak részére. Az egyházi iskolával kapcsolatosan, mivel még nincs döntés, ezért a koncepcióban, illetve a 2011. évi normatíva igénylésben is a jelenleg működési engedéllyel rendelkező oktatási intézmények számára kértük meg a normatív támogatást, illetve a jelenleg működő intézmények költségvetését terveztük meg. Ha most véget ér ez a felmérés és úgy fog dönteni a Képviselő-testület, hogy szeptember 01-től működni fog az egyházi iskola, az a plusz normatíva, amit az egyházi iskola kérhet az tanulóként 200.000,- Ft/gyerek volt a 2010. évi és 230.000,- Ft/fő lesz a 2011. évi költségvetésben. Az oktatási törvényben benne van, hogy ha az önkormányzat feladatot ad át az önkormányzatnak kiegészítő normatívát vissza kell fizetnie mindaddig, amíg az egyházi iskola egyoldalú jognyilatkozat tételre jogosult lesz.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag:** Mit takar ez a jognyilatkozat?

**Leiter Katalin osztályvezető:** Akkor jogosult az egyházi intézmény jognyilatkozat tételre, ha megfelel az oktatási törvényben leírt feltételeknek a működési engedélyben szereplő tanulói létszám és az osztályonként átlaglétszám vonatkozásában.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat 1/e. pontjának a. alternatíváját, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon. Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **20/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

#### **Az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójának jóváhagyása tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójának jóváhagyása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat 1/e pontjának a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Leiter Katalin osztályvezető:** A Művelődési Házban a színházterem felújítása miatt szükség lenne egy főre, aki a fény-hangtechnikát kezelné és egy ilyen szakembernek az alkalmazását kérte az intézményvezető úr.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Az én javaslatom az, hogy maradjon a létszám, oldja meg az intézményvezető azzal a létszámmal, ami jelenleg van.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat 1/f. pontjának a. alternatíváját, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:



### **21/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

#### **Az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójának jóváhagyása tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójának jóváhagyása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat 1/f pontjának a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat 1/g. pontjának a. alternatíváját, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **22/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

#### **Az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójának jóváhagyása tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójának jóváhagyása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat 1/g pontjának a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot az előbb elhangzott és megszavazott alternatívákkal együtt, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **23/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

#### **Az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójának jóváhagyása tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójának jóváhagyása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát az előbb elhangzott és megszavazott alternatívákkal együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Demeter Pál bizottsági tag:** Magyarán akkor ezt a 3-as pontot a megtakarítások jegyében nyugtáztuk.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Ez a koncepció az egész.

**Demeter Pál bizottsági tag:** Akkor maga ez a 3-as pont volt az utolsó, maga az egész koncepció? Tudok még ezen változtatni? Tudok még hozzáfűzni?

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Túlmentünk már rajta.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag:** Képviselő-testületi ülésen még mindig el lehet mondani.

**5. napirend: Előterjesztés az önkormányzat 2011. évi munkatervének jóváhagyása tárgyában.**

**Varga László bizottsági elnök:** A munkaterv tételesen, lebontásban, havi szinten, illetve kötelező napirendi pontok szerint lett összeállítva. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

**24/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

**Az önkormányzat 2011. évi munkatervének jóváhagyása tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat 2011. évi munkatervének jóváhagyása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**6. napirend: Előterjesztés a 2011. évi költségvetés átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelethez.**

**Leiter Katalin osztályvezető:** Ha nem állapít meg átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet a Képviselő-testület, akkor az Áht. lép életbe és ugyanaz van benne, hogy az előző évinek megfelelően beszedheti a bevételeket és teljesítheti kiadásokat.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a rendelet-tervezetet, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

**25/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

**A 2011. évi költségvetés átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelethez.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a 2011. évi költségvetés átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelethez szóló előterjesztés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

## **7. napirend: Előterjesztés a helyi adóról szóló rendelet megalkotása tárgyában.**

**Leiter Katalin osztályvezető:** Alapvetően két változás van, a vállalkozók kommunális adója megszűnt, illetve módosult az helyi adóról szóló törvényben a piaci vásározói tevékenység. A Képviselő-testület az előző évben vezette be a piaci vásári tevékenység adóztatását, ami 2011-től megszűnt.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Ez egy nagyobb összeg?

**Leiter Katalin osztályvezető:** 500.000,- Ft, de igazából ez nem is működött.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a rendelet-tervezetet, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **26/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

#### **A helyi adóról szóló rendelet megalkotása tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a helyi adóról szóló rendelet megalkotása tárgyában szóló előterjesztés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

## **8. napirend: Előterjesztés az intézményi térítési díjak megállapításáról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megalkotása tárgyában.**

**Varga László bizottsági elnök:** Az ELAMEN Zrt. azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy 2011. január 01-től 5,9 %-kal kerüljön megemelésre a nyersanyagnorma.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Meddig van szerződése az ELAMEN Zrt-nek?

**Leiter Katalin osztályvezető:** 2008. szeptember 01-től 5 év.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Van itt egy hiteles szerződés, ez kötelezi őt is, mi meg megkérjük, hogy tartsa be.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** 2 évvel ezelőtt arról volt szó, hogy nem felelnek meg annak a minőségnek és a mennyiség sem megfelelő.

**Varga László bizottsági elnök:** Én véleményt nem tudok mondani, mert nem eszek ott. Viszont a rezsikulcs megemelését kéri, ami jogtalan, mert a 3 éves szerződés még nem telt le.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** A szerződésben benne van, hogy az infláció mértékével növelni kell a térítési díjat?

**Varga László bizottsági elnök:** Nincs benne.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Hány fő étkezik most az ELAMEN Zrt-nél?

**Leiter Katalin osztályvezető:** Az óvodában és az általános iskola alsó tagozatában 100 %, a felső tagozatosoknál már kevesebb, a gimnáziumban pár gyerek.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Én azt mondom, ha lehet akkor még fél %-kal kevesebb ebből a 3 %-ból, de inkább 2 %-ot javasolnék.

**Demeter Pál bizottsági tag:** Én 0 %-ot javaslok.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** 0 %-ot azt én nem javaslok.

**Demeter Pál bizottsági tag:** Ha a szerződésben nincs benne.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Nincs benne.

*Dr. Orcsik István bizottsági tag távozott az ülésről!*

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Azt is tudni kell, hogy az ELAMEN Zrt. a nyári időszakban az alkalmazottai közül nagyon sok embert el küld és utána nem mindig ugyanazokat veszi vissza.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Nem, mert a munkabér-támogatást igénybe veszi.

**Varga László bizottsági elnök:** Ez már üzletpolitikai kérdés, ahhoz nekünk semmi közünk.

**Demeter Pál bizottsági tag:** Igen, de ha már ilyen a mentalitásuk. A város polgárai dolgoznak ott.

**Varga László bizottsági elnök:** Most nem akarom őket védeni, de pár millió forint értékben viszont beruháztak itt Balmazújvároson.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Felújították a konyhát, azt a konyhát, amit itt volt az iskolában azt már a KÖJÁL sem engedélyezte nekik, hogy működtessék tovább.

**Blaskó Sándor bizottsági tag:** Ha jól tudom egyszer már volt nyersanyagnorma emelésük.

**Leiter Katalin osztályvezető:** 2008. szeptember 01-től van a szerződésük és 2008. november 01-től volt emelés, azóta nem volt.

**Varga László bizottsági elnök:** Legutolsó javaslat 0 % volt volt. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom, azt, hogy 0 %-os emelés legyen, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 3 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **27/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

#### **Az intézményi térítési díjak megállapításáról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megalkotása tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az intézményi térítési díjak megállapításáról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megalkotása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat módosítását, miszerint 0 % legyen a nyersanyagnorma emelése, nem támogatja.

**Varga László bizottsági elnök:** A másik elhangzott javaslatot a 2 %-ot teszem fel szavazásra. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom, azt, hogy 2 %-os emelés legyen, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 1 igen, 5 nem szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **28/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

#### **Az intézményi térítési díjak megállapításáról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megalkotása tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az intézményi térítési díjak megállapításáról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megalkotása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat módosítását, miszerint 2 % legyen a nyersanyagnorma emelése, nem támogatja.

**Varga László bizottsági elnök:** Az eredeti előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom az eredeti határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 2 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **29/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

#### **Az intézményi térítési díjak megállapításáról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megalkotása tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az intézményi térítési díjak megállapításáról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megalkotása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

## **9. napirend: Előterjesztés a köztemetőről és a temetkezések rendjéről szóló rendelet módosítása tárgyában.**

**Varga László bizottsági elnök:** A HBM. Temetkezési Vállalat 4,5 %-tól 30 %-os intervallumban történő áremelési javaslattal állt elő, hivatkozva arra, hogy megnöttek a költségei, illetve van egy olyan jogalap, aminek én személy szerint örülök, hogy olyan alacsony szintű volt az elhalálozás az utóbbi évben, ami neki a bevételét csökkentette. Nekem az a véleményem, hogy mivel maguk a járulékos költségeik nőttek meg, most nem arra gondolok, hogy 20 %-kal akarják a sírhelyeket emelni, ezt nem tartom indokoltnak, de maga a szolgáltatás költségei azok viszont reálisan nőnek. Az infláció vagy az a körüli emelést én elfogadhatónak tartom, viszont az összes többi díjemelések irreálisak.

**Blaskó Sándor bizottsági tag:** Ha megkérdezzük Balmazújvároson pár embert, sokan hitelt vesznek fel, hogy eltemessék a hozzátartozóikat, mire a hitelt visszafizeti, lehet, hogy ő is meg hal. Nem javaslom az emelést.

**Demeter Pál bizottsági tag:** Nekik meddig tart ez a szerződés?

**Emódi Sándor osztályvezető:** Tavaly lett pályáztatva, azt hiszem 5 évre, utána nézünk pontosan.

**Demeter Pál bizottsági tag:** Én a Blaskó képviselő úr javaslatát támogatom.

**Varga László bizottsági elnök:** A vállalat még említést tesz a beszámolóban az ún. szarkofágos temetési módról is.

**Emódi Sándor osztályvezető:** A megyében még nincs ilyen temetkezési módra példa. Ez nem oldja meg a problémát, mert a földbe temetésnek 60 % - 70%-át kérik az emberek, annak ellenére, hogy magas a talajvíz, de ez Balmazújváros legmagasabb része viszonylag, annak idején úgy lett kiválasztva. Évszázadokra visszamenőleg földbetemetés van a városban, bár növekszik mostanában a hamvasztások száma, de ez a szarkofágos temetés nem oldaná meg a problémát, mert nagyon sokba kerül és hely igényes. A rendezési terv szerint jelenleg nem lehet ilyen építményt a temetőben kivitelezni.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat a. alternatíváját, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **30/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

#### **A köztemetőről és a temetkezések rendjéről szóló rendelet módosítása tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a köztemetőről és a temetkezések rendjéről szóló rendelet módosítása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

## **10. napirend: Előterjesztés a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. szolgáltatási területéhez tartozó Balmazújváros város 2011. évi szolgáltatási díjai tárgyában.**

**Varga László bizottsági elnök:** A Vízmű Zrt.-től érkezett szintén egy kérelem, szolgáltatási díjakkal kapcsolatban változás nem történne, viszont egyetlen pontban változtatni kívánják a szerződéseket, egy szó változás miatt. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom mind két rendelet-tervezetet egyben, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **31/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

#### **A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. szolgáltatási területéhez tartozó Balmazújváros város 2011. évi szolgáltatási díjai tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. szolgáltatási területéhez tartozó Balmazújváros város 2011. évi szolgáltatási díjai tárgyában szóló előterjesztés mindkét rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

#### **11. napirend: Előterjesztés a Svéd-Magyar Kereskedelmi Kamarában történő belépés jóváhagyása tárgyában.**

**Varga László bizottsági elnök:** Itt történtek előre folyó tárgyalások bizonyos pályázatok, támogatások, kapcsolatépítő szándék megvalósítása érdekében. Több visszajelzés is érkezett, melyek között konkrét ajánlattal jelent meg a Svéd-Magyar Kereskedelmi Kamara is. Hogy ebbe a kamarai szövetségbe belépünk, ez a feltétele annak, hogy bizonyos Svédország által támogatott pályázatokon részt tudjunk venni. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **32/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

#### **A Svéd-Magyar Kereskedelmi Kamarában történő belépés jóváhagyása tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Svéd-Magyar Kereskedelmi Kamarában történő belépés jóváhagyása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

#### **12. napirend: Előterjesztés a Bólyai utcai hulladékfelvásárló telep felújítása tárgyában.**

**Emódi Sándor osztályvezető:** Annak idején egy pályázatot írt ki az előző bizottság, hogy aki elnyeri a pályázatot, a volt állatvásártér bérbevétele az végezzék el felújítási munkákat. Erre vonatkozóan Mihalik László egyéni vállalkozó a DORVASKER Kft. néven adott be pályázatot, ezzel a vállalkozóval lett megkötve a szerződés. Más érvényes pályázó nem volt. Annak a költségvetése, amikor ő ezt beadta, bruttó 4.646.000,- Ft volt. Ezt mi akkor is sokalltuk. Ebből az

épületek felújítására egy hajdúdorogi vállalkozó és a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Kft. adott be, de kizárólag az épületekre árajánlatot, nem nagy különbséggel, ami reális is volt. Ezzel szemben Mihalik László bérlő benyújtott egy bruttó 3,8 mFt-os számlákkal alátámasztott elszámolást, amit én szakmailag sokallok. Azért, mert a bruttó 2,6 mFt-os költségvetésekben az anyag és a díj aránya 1,4 mFt és 1,1 mFt, azt tudni kell, hogy egy átlagos felújításnál az anyag és a díj aránya az vagy fele-fele vagy 60 % és 40 %, ezzel szemben az ő elszámolásában egy közel 1 mFt-os anyagtétel szerepelt és 2,8 M Ft a munkadíj, ami szerintem nagyon sok. Javasolom a bizottságnak, mivel a pályázat így szólt - természetesen dönthet máshogyan is a bizottság - legyen valamilyen összeg beszámítva. Tájékoztatóként elmondom, hogy a 121.000,- Ft + ÁFA a jelenlegi bérleti díj, ami bruttó 150.000,- Ft/hó. A Városgazdálkodási Kft., illetve a másik vállalkozó közel azonos műszaki tartalommal készített költségvetést. Végül nem azzal a vállalkozóval csinálta, hanem egy polgári és egy balmazújvárosi vállalkozó dolgozott neki. Ha elfogadja azt a bizottság, a 2,5 mFt körüli összeget, ellentétben az eredeti 4,6 mFt-tal, akkor ez egy másfél éves bérleti díj kedvezményt jelent. Egyébként ezt a mértéket megnéztük, a 3,8 mFt nagyon sok, egy 2 mFt és 2,5 mFt közötti összeget tudnánk szakmailag javasolni. Természetesen 3 alternatíva van.

**Blaskó Sándor bizottsági tag:** A munkák elvannak végezve?

**Emódi Sándor osztályvezető:** Igen, elvannak, megnéztük, az anyagmennyiség az nem sok, mert térbetont is csinált, kerítést is javított, de az ezzel szemben állított munkadíj nagyon sok.

**Demeter Pál bizottsági tag:** Akkor nem valós ez a 3,8 mFt?

**Emódi Sándor osztályvezető:** Van erről számlája, ha közel 50 vagy 60 %-ban vesszük még a munkadíjat, akkor is mintegy 1,2 mFt – 1,3 mFt, ami reális lenne.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Erről a munkadíjról számla van?

**Emódi Sándor osztályvezető:** Igen, van.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Én megnéztem a kerítést, amit elvégzett rajta az nem jelentős felújítás.

**Emódi Sándor osztályvezető:** Nem is vettük figyelembe a kerítést, mert arra neki volt költségvetésben egy 800.000,-Ft-os előirányzata.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Én ezt a költséget, amit beadott, a helyszíni szemle alapján azt mondom, hogy ebből egy új házat kellett volna építeni. Kívülről látszik, hogy végeztek felújítást, de belül nagyon keveset.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Kötelező nekünk felajánlani vagy teljesíteni, azt, hogy ő ezt a költségeket, amit leírt, hogy lelakhassa? Mielőtt ezeket a munkákat elvégeztette, azelőtt miért nem egyeztetett az önkormányzattal? Nem tudom ki vette át műszakilag, de ez az általa kért összegből vadonatúj építményeket tudna csinálni, mert épületekről van szó. Meddig van szerződése? A mai építőanyagárakon is újat lehetne belőle építeni. Nekem az lenne a javaslatom, hogy, amit az Emódi Sándor osztályvezető úr által megállapított összeget talán elfogadhatónak, hitelesnek tart, én még azt is megfelezném. Én 1 mFt-ot javaslok a fennálló szerződés időtartama alatt havonta lelakhassa ezt az összeget, ha ez az összeg kevesebb mint a bérleti díj, akkor annyival kevesebb bérletet fizessen havonta. Azt kérdeztem, hogy meddig van szerződése? Akkor az a javaslatom, hogy maximum 1 mFt-ot lakhasson le.



**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat b. alternatíváját, azzal a kiegészítéssel, hogy 1 mFt összegig elfogadja, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **33/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

#### **A Bólyai utcai hulladékfelvásárló telep felújítása tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) B. útv. Ö. sz. rend. 7. § (4) bek. b.) pontja alapján az önkormányzat tulajdonában levő, Bólyai u. 2836/7 hrsz. alatti ingatlan bérlője a DORVASKER Kft. által benyújtott felújítási költségeit 1 M Ft összegig elfogadja.

Az elfogadott összeget a következő hónap 01-től a bérleti díjba be kell számítani.

Felkéri Balmazújváros Város jegyzőjét, hogy a bérleti díj beszámításáról intézkedjen, valamint a bizottság döntéséről kérelmezőt értesítse.

Határidő: a határozat közlésére: 2010. 12. 31.

Felelős: Dr. Veres Margit jegyző

#### **13. napirend: Elnökhelyettes megválasztása tárgyában.**

**Varga László bizottsági elnök:** A munkakörömből és egyéb okból kifolyólag nem biztos, hogy mindig itt tudok lenni és ezért meg kellene választani hivatalosan egy elnökhelyettest, aki ilyenkor képvisel a bizottságban és a testületi üléseken. Itt két szabály van, az egyik az, hogy csak választott képviselő lehet, és a képviselők közül a rangidősnek kell lenni. Én Blaskó Sándort javasolnám.

**Blaskó Sándor bizottsági tag:** Nem tudom vállalni és Csonka-Kis Pált javaslom.

**Varga László bizottsági elnök:** Akkor megkérdezem Csonka-Kis Pál képviselő urat, hogy ő vállalja-e ezt a funkciót?

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Ha a rangidős nem vállalja el, akkor igen.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom azt, hogy az elnökhelyettes személye Csonka-Kis Pál legyen, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **34/2010. (XII. 13) PMKB határozat**

## **Elnökhelyettes megválasztása tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága döntött arról és elfogadta, hogy a bizottság elnökhelyettese Csonka-Kis Pál legyen.

### **Különfélék**

**Demeter Pál bizottsági tag:** Nekem még lenne a különfélékben egy észrevételem, a következőket kérem jegyzőkönyvbe venni, hogy a dátumot pontosan nem tudom, de a múltkor, amikor a komposztálóról volt szó, én a képviselő-testületi felszólalásomban a bizottsági ülésen említett komposztálóra tekintettel szólaltam fel és a bizottsági jegyzőkönyvben erre nem találtam utalást, holott Blaskó képviselő társam is egyébként jelzi, ami hivatalosan benne van a jegyzőkönyvben, hogy van erre ilyen alkalmas telephely, viszont a jegyzőkönyvben nincs benne így, hogy komposztáló.

**Varga László bizottsági elnök:** Ez éppen az én hibám is, mert a jegyzőkönyvet én is átszoktam nézni, de ezt most megmondom őszintén, nem figyeltem.

**Demeter Pál bizottsági tag:** Ebben az esetben egy kicsit böszmének tűnhet a testületi felszólalásom, ha egy olyan dologra hivatkozok, ami hivatalosan el sem hangzott az ülésen.

**Varga László bizottsági elnök:** A jegyzőkönyvben, tény, hogy nem szerepelt minden, mert akkor 270 oldalas lenne.

**Demeter Pál bizottsági tag:** Ezt aláírom, csak ezt az egy szót nem találtam benne.

**Varga László bizottsági elnök:** Annyira ne csodálkozz, mert én is említettem az én felszólalásomban a komposztálót és nem tűnik böszmének a dolog, nincs ezzel semmi gond. Tudomásul vettem én is és ez vonatkozzon ránk kettőnkre.

**Demeter Pál bizottsági tag:** Illetve benne van hivatalosan is, hogy képviselő társam jelzi, hogy van erre alkalmas, csak akkor nem lehet tudni abból, hogy mire alkalmas. Ezt így észrevettem.

**Varga László bizottsági elnök:** Odafigyelünk, de semmiféle jogi problémát nem okoz ez a későbbiekben.

*Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel,  
így a bizottság elnöke a nyílt ülést bezárta.*

*K. m. f.*

Varga László  
*bizottsági elnök*

Csonka-Kis Pál  
*bizottsági tag*

Posta Erika  
*jegyzőkönyvvezető*