

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Polgármesteri Hivatal Tanácskozótermében Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottságának 2011. január 18-i **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Bizottság részéről: mellékelt jelenléti ív szerint
Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Kerekes Ferenc aljegyző

Iszák László bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes.

Iszák László bizottsági elnök

A meghívóban szereplő napirendhez lenne egy javaslatom, hogy a különfélék napirendi pont keretében tárgyaljuk a polgármester úr szabadságengedélyét, illetve a sürgősséggel beengedésre váró előterjesztéseket.

Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága 5 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

1. napirend: Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról

Iszák László bizottsági elnök

Aki a tájékoztatót átolvassa, rengeteg információt kap minden osztály és csoport munkájáról. Kérdése van-e valakinek a tájékoztatóval kapcsolatban? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki elfogadja a tájékoztatót?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága
5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

1/2011. (I. 18.) sz. ÜJB határozat:

Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról

Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. napirend: Egyesületek, szervezetek támogatására vonatkozó pályáztatási rendszeréről

Iszák László bizottsági elnök

A Képviselő-testület minden évben támogatást nyújt az egyesületek, szervezetek számára, a 2011. évi költségvetési koncepcióban elfogadott 17.847 eFt összegben. Ebből az összegből 15,5 millió forint elosztásáról a testület dönt, mely összeg a kiemelt egyesületeket illeti, a maradék 2.347 ezer

forintra pedig pályázhatnak további egyesületek, szervezetek. A határozati javaslat része a pályázati kiírás. Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás?

Nagy Sándor

A pályázati kiírásban van egy olyan pont, hogy pályázatot csak olyan szervezet nyújthat be, akivel az önkormányzatnak sem közművelődési megállapodása, sem más feladatellátásra vonatkozó szerződése nincs. Hány ilyen szervezet van a Balmazújváros Közművelődéséért Alapítványon kívül? A mi alapítványunk az újságra van szerződve.

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző

Ha jól tudom, akkor egy ilyen megállapodása van az önkormányzatnak önkön kívül. Általában intézményi keretek között és gazdasági társaságok keretein belül működnek ezek a feladataink.

Nagy Sándor

Nekünk ott volt egy másik dédelgetett dolgunk, a trombitás tábor, ami már tíz alkalommal megrendezésre került, szeretnénk 11. alkalommal is megcsinálni. Erre a forrásra mi nem pályázhatunk, holott ez teljesen más, mint az újság. Azért furcsállottam ezt az előző kiírásokban is. A másik hozzászólásom ehhez a pályázati kiíráshoz kapcsolódva, mindig bajlódunk azzal városi szinten, hogy nem tudunk egymás programjairól. Nem tudom, hogy kivitelezhető-e, hogy aki ezen pályázat keretén belül támogatásban részesül, az mindig, egy meghatározott időpontra adja le a programjait, és akkor nem fordul elő olyan dolog, hogy összecúsznak programok. Az önkormányzat előnyére fordíthatná ezt a dolgot, kérhetné ezt a szervezetektől, hogy legyen egy egységes képe kifelé. Az önkormányzat szerződést köt a támogatott szervezetekkel, egy ilyen kitéltet bele lehetne tenni, hogy legalább a támogatás időtartamáig ezeket az információkat juttassa el az önkormányzathoz.

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző

Az első dologgal kapcsolatban azt tudom mondani, hogy holnapra megnézzük ennek a rendelkezéseit. A másik dolgot pedig továbbítom Takács Erikának, hogy valamilyen formában ez kivitelezhető legyen.

Iszák László bizottsági elnök

Egyéb kérdés van-e? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága
5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

2/2011. (I. 18.) sz. ÜJB határozat:

Egyesületek, szervezetek támogatására vonatkozó pályáztatási rendszeréről

Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága az egyesületek, szervezetek támogatására vonatkozó pályáztatási rendszerről szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. napirend: Előterjesztés vezető tisztségviselői jogviszony létesítéséhez hozzájárulás tárgyában

Iszák László bizottsági elnök

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző

Mivel a polgármesternek a Képviselő-testület a munkáltatója és a közvetlen felettese, ezért a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges ahhoz, hogy a polgármester további jogviszonyt létesítsen. Nyilvánvalóan nagyon kötött az a kör, amit ő betölthet, hiszen az Ötv. általában leszabályozza ezeket a kérdéseket, de azt nyitva hagyja, hogy saját tulajdonú gazdasági társaságában is vezető tisztségviselőként funkcionálhat, nyilvánvalóan, amennyiben ehhez hozzájárul a Képviselő-testület. Egy előzetes felhatalmazást kell ehhez kapnia, e nélkül nem létesíthet ilyen jogviszonyt.

Kádár Imre

Fogja bírni polgármester úr ezt a három nagy beosztást, hiszen polgármester is, országgyűlési képviselő is, most pedig ügyvezető is? Egy ember egy lovat üljön meg, de azt úgy, ahogy kell. Én tartózkodom.

Iszák László bizottsági elnök

Ki az, aki egyetért a határozati javaslat a./ alternatívával?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága
4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:*

3/2011. (I. 18.) sz. ÜJB határozat:**Vezető tisztségviselői jogviszony létesítéséhez hozzájárulás tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága a vezető tisztségviselői jogviszony létesítéséhez hozzájárulás tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának a./alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. napirend: Előterjesztés polgármesteri végkielégítés kifizetéséhez kapcsolódó programban való részvétel tárgyában**Iszák László bizottsági elnök**

Az előterjesztés arról szól, hogy amikor megszűnik a polgármesteri tisztség, akkor három havi végkielégítést köteles fizetni a város a polgármester részére. Hogy ezt ne egybe kelljen kifizetni, biztosítás formájában négy év alatt gyűjtené össze ezt az összeget az önkormányzat.

Kádár Imre

Éves szinten mennyit kell fizetni?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző

511.674,- Ft-ot.

Kádár Imre

Ez négy év alatt több, mint két millió forint? Mi ebben a haszna az önkormányzatnak?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző

Ha a polgármester urat nem választják meg újból, akkor nyilvánvalóan nem akkor kell egy összegben erről rendelkezni pl. egy forráshiányos költségvetési évben, ha pedig megválasztják ismételtén, akkor nyilvánvalóan visszakerül az összeg az önkormányzathoz.

Kádár Imre

A 2 millió forintnak mennyi a kamata, ha betesszük egy bankba? Én kiszámítottam, hogy a biztosításon keresztül a kamat 100 ezer forint. Polgármester úr mindig azt mondja, hogy nincs pénz, akkor nem lehetne-e ezt úgy csinálni, hogy elosztjuk az éves összeget és havonként fizetjük be egy számlára, az kamatozik is, és az önkormányzatnak megmarad egy kis pénz. Ha őt nem választják meg, akkor is meg fogja kapni a végkielégítést, mert az jár. Ha odafizetjük a biztosítónak, ha nem.

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző

Ennek az egyetlen célja az, hogy ne egy összegben kelljen akkor kifizetni.

Kádár Imre

Be kell tenni egy olyan bankba a 2 millió forintot, ahol az nagyobb haszonnal kamatozik a négy év alatt.

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző

Az Ön javaslata az lenne, hogy nyissunk erre egy elkülönített bankszámlát és azon a számlán gyűjtsük a pénzt és az önkormányzatnak kamatozzon. Annyit még hozzáteszek, hogy nyilvánvalóan ez egy biztosítási konstrukció keretei között működik, ami azt jelenti, ha polgármester úrral bármi történik a biztosítási idő alatt, nyújt valamilyen többletszolgáltatást. Ha egy bankban van elhelyezve a pénz, akkor ez nincs meg. Itt le van írva, ha ez alatt a kockázati időszak alatt történik valami polgármester úrral, akkor ennek a biztosítási összege sokkal több lesz. Ennyivel több ez a konstrukció. Ez az előnye.

Kádár Imre

Nem az önkormányzat kapja, hanem a polgármester úr?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző

Az kapja, aki kedvezményezettként meg van jelölve.

Kádár Imre

Eddig miért nem volt az elmúlt ciklusokban, hogy polgármestereket biztosítsanak?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző

A biztosítóknál még nem voltak erre felkészülve, most dolgozták ki a konstrukciót. Ez egy új piac számukra, az elmúlt időszak egyre nagyobb végkielégítései vitték ez irányba. Ez egy sajátos piac. Ahogy fejlődik a biztosítási szektor, nekünk is egy teljesen új dolog volt, de hasznosnak tűnik. Megértem az aggályait, de a legnagyobb előnye ennek az, hogy nem egy összegben kell biztosítani az összeget. Ezzel nem tudunk versengeni, de nyilván be lehet tenni évente, havonta, vagy negyedévente rakni egy számlára a pénzt, de az nem biztos, hogy ott is marad.

Kádár Imre

Az biztos, hogy a biztosítónál marad? Nekem is volt már rossz tapasztalatom a biztosítókkal kapcsolatban.

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző

Remélem nálunk nem esik meg ilyesmi, de tisztában vagyok a biztosítói morállal.

Nagy Sándor

Az a kérdés, hogy van-e valami többlethaszon ezen a biztosításon. Kiszámítva természetesen látszik, hogy nem sok, de ugyanakkor ott van, hogy nem egy összegben kell kitermelni, hanem éves fizetési ciklusban.

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző

Az önkormányzatot mindössze az motiválta, ha ilyen megtörténik, akkor ne egy összegben kelljen kifizetni. Sajnos az intézményeinknél gyakran megesik, hogy egy nyugalmazott pedagógus részére nyolc havi végkielégítést egyösszegben ki kell fizetni, és látjuk, hogy az akkor milyen nagy teher.

Kádár Imre

Én nem azért szavazok nemmel, hogy ne fizessünk, de biztos, hogy van olyan bank, ahol ez az összeg többet kamatozna. A bankoknál is van biztosítás.

Iszák László bizottsági elnök

Én ezt egy jó dolognak tartom. Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága
4 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

4/2011. (I. 18.) sz. ÜJB határozat:**Polgármesteri végkielégítés kifizetéséhez kapcsolódó programban való részvétel tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága a polgármesteri végkielégítés kifizetéséhez kapcsolódó programban való részvétel tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. napirend: Előterjesztés a 2011. évi közcélú foglalkoztatás támogatására vonatkozó pályázatok tárgyában**Iszák László bizottsági elnök**

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző

A közfoglalkoztatás rendszere teljesen megváltozott, az új kormányzat egy teljesen új konstrukciót dolgozott ki, amelynek sajnos az egyik legnagyobb hátránya az, hogy sokkal kevesebb pénzből kell gazdálkodnunk. A tavalyi évi 270 millió forintos közfoglalkoztatási teljes összegéhez képes most 114 millió forintot kapunk. Erre kellett egy konstrukciót felállítani, ráadásul eltolódik az egész magyar igazgatási rendszer az irányba, hogy lassan mindent meg kell pályázni, így gyakorlatilag most már meg kell pályázni a különböző közfoglalkoztatási támogatásokat is. Ezzel is számolnak arra, hogy nem úgy nyújtják be, lemarad valaki és csak-csak visszahullnak bizonyos összegek.

Nagy Sándor

Azt gondoltam, hogy ezen változtatni fognak, hiszen az előző időszakban is ez borzasztó volt.

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző

Három konstrukció maradt, az egyik az áthúzódo foglalkoztatás, ami jelenleg is megy, erre a polgármester átruházott hatáskörben benyújtotta a pályázatot, mert egy jogvesztő határidő volt január 15-én, erre vonatkozóan egy jóváhagyó határozat szükséges. A második a rövidebb, a harmadik pedig a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás. Teljes mértékben kötöttek a kezeink, a Munkaügyi Központ Regionális Kirendeltsége megkapta a keretszámokat, ők továbbították a különböző kirendeltségeknek, így mi is megkaptuk azokat a számokat, amelyek itt ismertetve vannak, hogy áthúzódo közfoglalkoztatásra 5.550 ezer forint támogatást kaphattunk meg, a rövid

időtartamúra 74.830 ezer forint, a hosszú távúra 40 millió forint a keretünk. A központi kormányzatnak az volt a megkötése, hogy ezeket a foglalkoztatási formákat úgy használjuk fel, hogy minél több személyt foglalkoztassunk belőle és erre tekintettel meghatározta azokat a keretszámokat, amelyeket az előterjesztés tartalmaz, hogy ebből legalább hány személyt kell foglalkoztatni. Ezzel nekünk is megadta az irányainkat, hiszen hiába szeretnénk mindenkit 8 órában foglalkoztatni 8 hónapon keresztül, gyakorlatilag ez lehetetlenné vált és különböző ütemeket kellett felállítani. Nyilván figyelembe vettük az intézmények igényét, hiszen iskola, óvoda nyáron nincs, emiatt van egy nyárig terjedő időszak, február 15-től június 15-ig és van egy szeptembertől terjedő időszak. A másik nagy probléma a rendszerben, hogy november 30. napjával zárni kell, ami azt jelenti, hogy decemberre vonatkozóan még semmit nem látunk. Ha lesz egy kemény tél és erre időben nem gondolnak központi szinten, hanem ahogy általában ezek a pályázatok lenni szoktak, az utolsó pillanatban írják ki őket és már régen foglalkoztatni kell, mire megkapjuk a támogatási döntést. Reméljük erre időben fognak gondolni. Látszik az előterjesztésből, hogy a rövid időtartamú közfoglalkoztatásban 5% önerőt kell vállalni, de sajnos a hosszú távúban 30%-ot, nyilván ez el is viszi a költségvetési számainkat, hiszen erre az évre a koncepcióban mindössze 15 millió forint volt betervezve erre, ez nyilvánvalóan már most, ahogy látszik az előterjesztésből 17.409 ezer forint. Itt már felborult az általunk felállított koncepció. Ez az átmeneti foglalkoztatás kizárólag a Városgazdálkodási Kft-nél zajlik 63 fővel. A rövid távú foglalkoztatás az összes intézményünket fogja érinteni, minden telephelyen lesznek, itt is a legnagyobb foglalkoztató a Városgazdálkodási Kft. lesz. A hosszú távú foglalkoztatás intézményenként 2-3 főt érint összesen. Ami még újdonság, és amivel még egyelőre nem élünk, hogy a korábbi évekhez képest, most lehet tárgyi eszközt venni ennek a bizonyos keretösszegnek egy %-ából. Egyelőre ezzel azért nem kívántunk élni, mert most megvannak a tárgyi feltételek és nyilván ez is a munkavállalók munkabéréből venné el az összeget. Ezt is megpróbáltuk előre átcsoportosítani, de nyilván fennhagytunk egy bizonyos %-ot a tervezésben, ha év közben felmerülnek olyan igények, akkor ezzel tudjunk élni. Ez az előterjesztés az egész éves kereteket meghatározza és utána a polgármesternek lesz arra jogosítványa, hogy év közben benyújtsa ezeket a pályázatokat. Ha a holnapi napon döntés születik, pár napon belül be fogjuk nyújtani az egész évre vonatkozó igényeinket úgy, hogy kb. 10% marad ki a szeptembertől novemberig terjedő időszakra, amit még nem látunk előre. Nem tudjuk, hogy milyen intézményi átszervezések lesznek, hiszen ezekre is lehet számítani, illetve sajnos olyan kötöttségek vannak, amivel nem tudunk mit kezdeni, hogy két hónapnál kevesebb idejű foglalkoztatásra senkit nem lehet behívni. Ez azt jelenti, ha valakit foglalkoztatunk négy hónapra és pl. szülési szabadságra megy, táppénzre kerül, vagy valami miatt kiesik a rendszerből, de már csak 30 napig tudnánk a helyette belépő személyt foglalkoztatni, akkor nem engedi a rendszer, hogy bekerüljön, az ő pénze vissza fog hullani. Nyilván ezeket a visszahulló pénzeket is igyekszünk szeptemberben egy újabb pályázattal felhasználni és gyakorlatilag november 30-ig elszámolni a teljes összeget. Elég képlékeny a rendszer, még nem látjuk, hogyan fog működni, főként annak függvényében, hogy a Munkaügyi Központ is azt kérte tőlünk, hogy február 15-től hamarabb ne is kezdjünk neki, mert 300-400 embert egyszerre nem tudnak kiközvetíteni. További hátránya a rendszernek, hogy mindaddig nem lehet újra ugyanazt a személyt kiközvetíteni, amíg az adott munkakör betöltésére alkalmas személy a Munkaügyi Központ nyilvántartásában szerepel. Az intézményeink eddigi gyakorlata, ami az volt, ha valaki bevált és megfelelő munkaerő volt, jól teljesített és megfelelően végezte a tevékenységét, néhány hónap rendelkezésre állási támogatás után visszajöhetett a rendszerbe. Ez most teljességgel ki van zárva, mert kb. 600 fő foglalkoztatására lesz alkalmas ez a rendszer. Sajnos 1000 fő felett vannak a rendszerben, ez azt jelenti, hogy aki egyszer bekerült ebbe a rendszerbe az adott évben, akár csak három hónapra is, nem fog tudni visszakerülni. Ez az egyik legnagyobb szívfájdalma az intézményeinknek, mert vannak olyan személyek, akik minden évben náluk vannak, főként ahol egy picit bizalmasabb munkakörök vannak, ott azért ez fontos lett volna.

Iszák László bizottsági elnök

Az elmúlt évben a városunk nagyon jó példát mutatott, amikor időben elkészítettük a közfoglalkoztatási tervet és ennek megfelelően időben megkaptuk a pénzeket, illetve sok embert tudtunk foglalkoztatni. A I. pontnak 2 alternatívája van, tehát ahogy az aljegyző úr elmondta, egy pályázat már benyújtásra került, itt a polgármester úr döntött saját hatáskörben, ezt a testületnek meg kell erősíteni. Ez az a./ alternatíva. Szerintem természetes dolog, hogy ezt az alternatívát támogatjuk. Ki az, aki ezzel egyetért?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága
5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

5/2011. (I. 18.) sz. ÜJB határozat:**A 2011. évi közcélú foglalkoztatás támogatására vonatkozó pályázatok tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága a 2011. évi közcélú foglalkoztatás támogatására vonatkozó pályázatok tárgyában készült előterjesztés I. számú határozati javaslati pontjának a./ alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Iszák László bizottsági elnök

Ki az, aki egyetért a II-III. határozati javaslati ponttal?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága
5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

6/2011. (I. 18.) sz. ÜJB határozat:**A 2011. évi közcélú foglalkoztatás támogatására vonatkozó pályázatok tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága a 2011. évi közcélú foglalkoztatás támogatására vonatkozó pályázatok tárgyában készült előterjesztés II. és III. számú határozati javaslati pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. napirend: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 2011. évi munkatervének elfogadása**Iszák László bizottsági elnök**

A munkatervnek tartalmaznia kell az ülés időpontját, helyét és hogy mit tárgyaljon a bizottság. Az előzőeknek megfelelően a testületi ülés előtti keddi napon lenne a bizottság ülése 17 órakor. Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Ki az, aki elfogadja a munkatervet?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága
5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

7/2011. (I. 18.) sz. ÜJB határozat:**Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 2011. évi munkatervének elfogadása**

Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága a bizottság 2011. évi munkatervét elfogadja.

7. napirend: Külömfélék

Iszák László bizottsági elnök

Dr. Tiba István polgármester 5 nap szabadságot kíván igénybe venni, az előre egyeztetett időpontra, melynek engedélyezése a Bizottság hatáskörébe tartozik. Ki az, aki egyetért a szabadság engedélyezésével?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága
5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

8/2011. (I. 18.) sz. ÜJB határozat:

Dr. Tiba István polgármester szabadságengedélye tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága – figyelemmel az Ötv. 103. §. (1) bek. b.) pontjában, továbbá az SZMSZ. 24. § (2) bekezdésében, illetve a 2. sz. melléklet 1.2. pontjában foglaltakra – Dr. Tiba István polgármester részére – 5 nap szabadságot engedélyez.

Iszák László bizottsági elnök

A Képviselő-testület SZMSZ-ének 8. § (9) bekezdése alapján az Ügyrendi és Jogi Bizottság engedélyezheti az írásba foglalt előterjesztések ülésen történő kiosztását, ezért szükséges az alábbi 3 előterjesztés Képviselő-testület elé történő beengedése:

- Előterjesztés Balmazújváros-Nagyhegyes közötti kerékpárút kialakítása tárgyában
- Előterjesztés a városi piac díjszabása tárgyában
- Előterjesztés református általános iskola és óvoda indítása tárgyában

*Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága
5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

9/2011. (I. 18.) sz. ÜJB határozat:

- **Balmazújváros-Nagyhegyes közötti kerékpárút kialakítása tárgyában**
- **A városi piac díjszabása tárgyában**
- **Református általános iskola és óvoda indítása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottsága az SZMSZ 8. § (9) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozzájárul a halaszthatatlansági okra hivatkozással beengedett – fent nevezett – előterjesztések Képviselő-testületi ülésen való kiosztásához.

Kádár Imre

Eldölt-e már, hogy melyik iskola lesz a református iskola?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző

Jelenleg is tart az ez irányú megbeszélés az Intézményfelügyeleti Bizottság, illetve az előkészítő bizottság, esperes úr, és a hivatal vezetői között.

Kádár Imre

Mi van akkor, ha a kisebbség, mivel ők elég vallásosak, el kezdenek járni pl. a református templomba?

Iszák László

A református óvodával és iskolával kapcsolatban volt egy tájékoztatás a művelődési házban még tavaly. Ott is felmerült ez a kérdés, tiszteletes úr azt mondta, hogy mindenkit szeretettel várnak, aki keresztyénnek vallja magát és betartja az előírásokat, nincs megkülönböztetés.

*Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel,
így a bizottság elnöke az ülést bezárta.*

Kmf.

Iszák László
bizottsági elnök

Varga Jánosné
bizottsági tag

Szarvas Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető