J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Polgármesteri Hivatal Tanácskozótermében Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság 2011. január 18-i **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Bizottság részéről:	mellékelt jelenléti ív szerint
Polgármesteri Hivatal részéről:	Dr. Tiba István polgármester
	Dr. Veres Margit jegyző
	Kaszás Tiborné közoktatási ügyintéző
	Dr. Bencsik Judit titkársági osztályvezető

Továbbá:
Református Egyházközség részéről: Szabadi Árpád esperes, Nagy László
Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola részéről: Radóczné Bálint Ildikó igazgató
Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény részéről: Vezendi Andrásné intézményvezető
Nyitnikék Óvoda részéről: Tarné Juhász Julianna intézményvezető

Szarvas Endre bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes.

1. ***napirend: Előterjesztés református általános iskola és óvoda indítása tárgyában***

Szarvas Endre bizottsági elnök
Mindenki megkapta az előterjesztést. Kérdéseket lehet feltenni esperes úrnak, polgármester úrnak, jegyző asszonynak.

Dr. Veres Margit jegyző
Volt a Képviselő-testületnek egy döntése, amire esperes úr felmérést végzett. Megkaptam esperes úrtól január 14-én a tájékoztatást, ami alapján készítettük az előterjesztést. Az előterjesztésben az összes óvodai és iskolai oktatási intézmény felsorolásra került, ami közül lehet választani. Amennyiben a Képviselő-testület az egyházi óvodai és iskolai oktatást támogatja, akkor a Képviselő-testületnek e mellé kell hozzátennie az ingatlant, tekintettel arra, hogy az egyházközségnek nincs önálló ingatlana és esperes úr is leírta a levelében, hogy kérné az ingatlan rendelkezésre bocsátását is. Esperes úr és polgármester úr egyeztettek e kérdésben, illetve az előkészítő bizottság is ülésezett, ahol az esperes úr részt vett. Az önkormányzatnak arról kell döntenie, hogyan és milyen módon támogatja, ha támogatja a református óvoda és iskola indítását.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Az a javaslatom, hogy válasszuk ketté és először az óvoda kérdéséről tárgyaljunk. A Bimbó óvodából 107 gyermeknek a szülei jelezték, hogy szeretnének átmenni egyházi fenntartású intézménybe.

Dr. Veres Margit jegyző
Az esperes úr felmérte, hogy a város területéről érdeklődő gyerekek, illetve az összes beérkezett szándéknyilatkozat jelent összesen 107 gyereket. Ennek a nagy többsége a Bimbó óvodába járó gyerekek közül kerül ki.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Abban kell most döntenünk, hogy helyileg hol legyen elhelyezve az óvoda.

Csonka-Kis Pál
Én egyetértek azzal, hogy az iskola és az óvoda is induljon el. Most azt látjuk, hogy jelenleg 107 fő az, aki egyházi óvodába kerülne. Az már látszik, hogy a Bimbó óvoda 100 férőhelyes, ott már plusz gyerekek lennének. A Bimbó óvoda pályázati úton lett felújítva, ha megkapja az egyház az intézményt, akkor nekünk egy másik óvodát ugyan úgy fel kellene újítanunk, és ez az önerő miatt kétszeresébe kerülne. Ott van a Dózsa óvoda, ami egy nagyobb férőhelyszámú óvoda, úgy gondolom, hogy plusz pénzbe a városnak nem kerülne, ha ez az épület adna otthont az egyházi óvodának.

Csobán Juliánna
Én a férőhelyek számára szeretnék reagálni. Az előterjesztésben 100 férőhely van írva, de soha nem volt gond, amikor 28-29-30 főre fel voltunk duzzasztva, akkor már volt 112 fő is az óvodában. Szerintem ez nem lehet kizáró ok. Úgy érezzük mi, a Bimbó óvoda közösség óvónői, hogy 30 év alatt, mióta ez az épület áll, olyan szülői közösséggel dolgoztunk, akik sokat tettek az óvodáért, igazán megdolgoztunk minden egyes játékért, minden egyes berendezési tárgyért, az állagáért küzdöttünk szülők bevonásával. Nagyon szépen köszönjük az önkormányzatnak, hogy a szigetelést és ablakcserét végrehajtotta, de azért szeretnék jelzéssel élni, hogy 30 évnek a munkája benne van a Bimbó óvodába járó gyerekek szüleinek is. Most úgy érezzük, hogy csak azért, mert ezek a gyerekek és ezek a szülők egy más értékrend mellett akarnak menni, szerintem diszkriminálva vannak, mert csinálhatjuk, de menjünk egy másik intézménybe, mert számunkra a Bimbó óvoda ajtaja bezárul. Mi szeretnénk továbbra is ezt az épületet megtartani, mert a Bimbó óvoda ezzel a közösséggel egy, a városban így forrt össze, hogy a Bimbó óvoda azok mi vagyunk ott, most már jelenleg heten, mert heten akarunk menni. Nagyon sokat tettünk az óvodáért, mutatja szerintem ez is, hogy akik maradnak gyerekek, tehát nem mennek iskolába, talán mindösszesen 4-5 gyerek igényli a másik óvodában való elhelyezést, az összes többi szeretne velünk maradni, szeretné velünk ezt az utat elkezdeni és mi nagyon szeretnénk ezt az óvodát megtartani, mert a második otthonunknak érezzük.

Dr. Veres Margit jegyző
Pontosítani szeretnék, mert külön kell választani azt, hogy támogatja az önkormányzat az egyházi intézmények indítását és külön kell választani azt, hogy mely önkormányzati tulajdonú intézményt adja át, mert nem a Bimbó óvoda munkaközösségéé az intézmény. A Képviselő-testület jogköre eldönteni, hogy az önkormányzat tulajdonával hogyan rendelkezik.

Csobán Juliánna
Tudjuk, hogy a Képviselő-testület jogköre, de egy kollektíva miért nem állhat ki azon önkormányzati épülete mellett, amibe beletette a szívét, lelkét, amin dolgozott? Azért, mert védjük az óvodánkat és szeretnénk, ha esetleg ott maradhatnánk, ez majdnem olyan, mintha az otthonunkért próbálnánk egy picikét harcolni, de elfogadjuk és tudjuk, hogy ez az önkormányzat ingatlana és ő rendelkezik vele.

Szabadi Árpád
A kezdet kezdetén polgármester úrral megegyeztünk, legalábbis az első lépések azok voltak, hogy melyek lehetnének – elvileg – azok az épületek, amelyek akár iskola, akár óvoda vonatkozásában szóba kerülhetnek. Akkor polgármester úr jelezte, hogy a Dózsa óvoda épülete és adott esetben a Dózsa Gy. utcai iskola épülete. Polgármester úr is többször jelezte korábban, hogy nem gondoltunk-e arra, hogy iskolát indítson az egyház. Én mindig mondtam, hogy óvatosan ezzel, mert már egyszer megégettük a kezünket rendesen és ez nagy óvatosságra intett. Akkor, amikor a fórumunk volt, hangsúlyoztam, hogy nem tartanám jó megoldásnak a Bimbó óvoda épületét, elsősorban azért nem, mert abban a pillanatban jönnek a külső hangok, hogy az egyház a polgármesterrel összejátszva, megkapta azt a felújított épületet. Azt mondtam, hogy köszönettel elfogadjuk a Dózsa óvoda épületét. Azonban az óvodában történt egy olyan dolog, ami eléggé kellemetlenné tette a folytatást és egyáltalán azt, hogy ebben gondolkodjunk. Ez a dolog az volt, szülők jelezték számomra, hogy az intézményvezető összehívott egy értekezletet, ezen az értekezleten elhangzott az, hogy mentsük meg az óvodát az egyház kezétől. Ha bárki részéről ilyen elhangzik, miért akarnánk mi oda tolakodni, oda furakodni, ahol akár a pedagógusok, akár a szülők bennünket nem néznek jó szemmel. Az egészben

az a kellemetlen, hogy itt az egyház neve úgy hangzott el, mint aki el akar venni. A másik dolog tudomásom szerint, hogy aláírás gyűjtés is folyt. Én akkor jeleztem a polgármester úrnak azonnal azt, hogy furcsa dolognak tartom azt, hogy polgármester úrral egyeztetünk és akkor egy háttérakcióban ilyen dolog történik. Azt is elmondtam, hogy innentől kezdve mi úgy gondolkozunk, hogy nem is akarunk ezzel az óvoda épülettel és óvodával sem foglalkozni, mert ha valahol nem fogadnak bennünket szívesen, még a készség is alapból hiányzik, akkor nincs mivel foglalkozni. A helyzet úgy változott, hogy közben jelezték a Bimbó utcai óvodának a dolgozói, hogy ők szívesen vállalnák ezt az irányt, ezt az értékrendet. A gyakorlat is azt mutatja, van felmérésünk minden évben, hogy az óvodákban, iskolákban milyen arányú a hitoktatás. E tekintetben a Bimbó utcai ovi is mindig a jó ovik közé tartozott. Szó nincs arról, hogy mi, vagy bárki is valamilyen drasztikus lépést akar tenni, csupán itt az a kérdés, és e körül folyhat vita, hogy én is azt gondolom, az egy furcsa lépés lenne, ha most azért, mert ez került látótérbe, ezért azt mondanák a Bimbó utcai pedagógusoknak és szülőknek, hogy tekintettel arra, hogy az önkormányzat így döntött, a Dózsa Gy. utcai épület legyen ez az épület. Nyilván tudom azt, hogy mindenki keresi annak a módját, hogyan lehet ezt a legkevesebb problémával megoldani. Én annak vagyok támogatója, nyilvánvaló dolog és én azt is szeretném, ha maradhatna a Bimbó utcai óvoda személyzete és gyerekei abban az óvodában és meg kell találni azokat a módokat, mert nyilván ez a tulajdonos kompetenciája, hogyan lehetne lépni.

Vezendi Andrásné
Szeretnék reagálni erre a néhány mondatra. A plakátokkal kezdeném, mert talán ez a legegyszerűbb. Egy kolléganőm által feltett kérdésre, hogy meddig kell kint lenni ezeknek a plakátoknak, volt az a válasz, hogy amikor lejárnak a plakátok, azt automatikusan leszedhetik. A Dózsa óvodában a szülői értekezletet nem én hívtam össze. Sajnálatos módon a Dózsa óvodában és a Bimbó óvodában is úgy történtek a dolgok, hogy információ hiányában vagyok és voltam. Ezeket a mondatokat itt olvasom először, hogy „Mentsük meg az óvodát”. Én nem hallottam ilyen mondatot és tőlem nem is hangzanak el ilyen mondatok, ugyanis nekem nem fűződik érdekem ahhoz, hogy egyik óvodám mellett kiálljak, mert akkor a másik óvodám ellen gondolkodom. Nem fűződik érdekem ahhoz, hogy egyik, vagy másik óvodát biztassam bizonyos dolgokra, ugyanis én tisztában vagyok azzal, hogy amikor a Képviselő-testület hoz egy döntést, akkor nekem azt a döntést tiszteletben kell tartanom. Polgármester urat megkerestem ez ügyben, amikor nyilvánvalóvá vált az, hogy ezek így hangzanak el. Amikor az óvodában megszerveződött a szülői értekezlet, akkor az volt a szándékom, azért mentem el a szülői értekezletre 10-15 percre, hogy azt elmondjam a szülőknek, hogy volt egy fórum, ahol informálódhattak. Jelenleg semmilyen döntés nincs, csupán az a szándéknyilatkozata a Képviselő-testületnek, miszerint elvi támogatást adott ehhez.

Szabadi Árpád
Én azt gondolom, hogy itt alapvető gondok vannak azzal, hogy most mit mondunk, és hogyan mondunk. Az intézményvezető asszony elmondta, hogy a plakátokat akkor vette le, amikor lejárt annak az ideje. Az én információm az, hogy a következő napon vagy még azon az estén kiadta a parancsot az óvodákban, hogy minden plakátot le kell szedni. Tisztázzuk ezt a dolgot, mert én hajlandó vagyok bocsánatot kérni, ha ez nem így volt.

Vezendi Andrásné
Ez nem így volt, biztosíthatom esperes urat erről. Jelenleg a Napsugár óvodában még mindig ott van a plakát.

Szabadi Árpád
Szerintem ez egy meddő vita, csak tisztázzuk, ha valaki csinál valamit, akkor mondja, hogy igen, megcsináltam, ha nem csinálta, akkor mondja azt, hogy nem csináltam. Nincs értelme színezni a dolgokat.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Ott tartunk, hogy van egy óvodai közösség, aki kinyilvánította azon szándékát, hogy szeretne az egyházi értékek szerint működni és van egy másik része, hogy melyik épületben legyenek. Ők azt szeretnék, ha maradnának, de a képviselő úrnak is igaza van, hogy az önkormányzatnak vannak különböző tulajdonai, nem biztos, hogy az a legjobb megoldás, ha egy felújított épületet adunk át. Az az óvoda ugyanúgy működhetne a Dózsa óvodában is, mint a Bimbóban. Nem gondolom, hogy csak úgy nyilvánították ki a szándékukat, ha ők ott maradnak, ilyen feltétellel. Az önkormányzat majd eldönti, hogy hol engedélyezi indítani az óvodát. Én javaslom, hogy a Dózsa Gy. utcai óvoda épülete legyen. A Bimbó utcai óvoda közössége átmenne a Dózsa Gy. utcai óvoda épületébe. Ha az egyházi értékeket el tudják fogadni, akkor ott is ugyanúgy el tudják kezdeni.

Dr. Veres Margit jegyző
Az önkormányzat arról fog tudni dönteni, hogy támogatja-e az egyházi intézménynek az indítását. Az intézményt az egyházközség fogja indítani és mi annyit tudunk előterjeszteni és annyit tud a Képviselő-testület eldönteni, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az egész Bimbó óvodai közösség a nevelőtestülettel együtt, amennyiben az esperes úr az egyházközség nevében ezt így vállalja, akkor át tud menni az egyházközség fenntartásába és mellette folyamatos vonalként van az, hogy el kell dönteni, hogy melyik épület lesz. Ez a két dolog teljesen különböző. Az, hogy az egyházi intézmény beindulását támogatja a Képviselő-testület, egy önálló döntés. Ezt ki kell mondani ahhoz, hogy az egyházközség el tudjon indulni. Ehhez biztosítani kell egy épületet.

Szarvas Endre bizottsági elnök
A határozati javaslat II. pontja erről szól.

Végh István
Jelentkezett a Bimbó óvoda, hogy testületileg átmegy egyházi fenntartásba. Ha más óvodából van jelentkező óvónő, akkor annak esélye sincs, hogy bekerülhessen az egyházi óvodába?

Szabadi Árpád
A következőről van szó. Nyilvánvaló dolog, ha egy ilyen testületi döntés születik, annak prioritása van a többivel szemben. Azt majd én meg fogom magyarázni a többieknek, hogy ez miért így történt. Én tiszteletben tartom azt, ha valakik megtisztelnek bennünket, hogy azt mondják, igen, mi így kollektívan, szülőkkel egyetemben vállaljuk, akkor én azt gondolom, hogy nekünk ezt kell meglépni. Ami pedig azt illeti, hogy a bejelentkezett többi óvónővel, pedagógussal ezt hogyan kommunikáljuk, én azt gondolom, megtalálom erre a módot. A mi elképzelésünk is az, hogy minél kevesebb sérülés legyen mindenféle szempontból. Ezt a lépést mi így gondoltuk megtenni, hogy amennyiben ez a kollektív akarat fennáll és amennyiben megvan az óvoda épülete, abban az esetben mi ezt támogatjuk.

Kis Csaba
Az egész városból 107 fő adta le a jelentkezését, hogy szeretnék a gyermekeiket az egyházi óvodába járatni és ennek a döntő többsége a Bimbó óvodába járó gyerekek közül kerül ki. Hány százalék ez az arány?

Csobán Juliánna
66 fő a Bimbó óvodából jelentkezett.

Szabadi Árpád
Ha jól emlékszem, akkor 59-60 fő adta be eddig a jelentkezését. Akik iskolába mennek, azokat nyilván nem kellett meg sem kérdezni, hiszen ők nem maradnak az óvodában.

Kis Csaba
Ez a nagy többség. A Bimbó óvoda szülői közössége azzal a feltétellel is vállalják a más fenntartó alá tartozást, ha másik épületbe kell menniük? Vagy pedig ez egy újabb felmérés eredménye kell, hogy legyen, hogy kiderüljön, ők hogyan állnak ahhoz, ha más épületbe kell átvinni a gyerekeket.

Szabadi Árpád
Voltak olyan jelentkezők, akik a jelentkezési lapon feltüntették a feltételt, ha a Bimbó óvoda épülete marad, akkor adja a gyermekét egyházi óvodába. Éppen ezért gondolkozzunk azon, hogy milyen lehetősége van annak, hogy ennek a kollektív döntésnek az eredményeképpen és a testület egyetértésével, a tulajdonos egyetértésével ott maradhat az óvoda abban az épületben egyházi óvodaként? Van-e erre alternatíva, van-e erre lehetőség?

Dr. Veres Margit jegyző
A képviselő úrnak szeretnék annyit hozzáfűzni, hogy amennyiben valaki nem megy át a Bimbó óvodából, mert nem szeretne, ő természetesen az önkormányzati óvodákban elhelyezésre kell, hogy kerüljön. Ellátás nélkül nem maradhat sem óvodás, sem iskolás gyermek.

Csonka-Kis Pál
Elhangzott az, hogy feltétel pár szülő részéről az, hogy az épületben maradna. Én úgy gondolom, ha valaki az értékeket felvállalja, akkor nem tesz hozzá feltételeket. Miért mondja azt, ha a Bimbó óvoda? Hiába, hogy egyházi fenntartó alá kerülne, de ő az óvoda épületéhez ragaszkodik. Ha egy Kft. venné meg, akkor is ott hagyná a gyerekét, mert az óvodához ragaszkodik. Nekem ez így jön le, ha egy szülő így adta le a nyilatkozatát.

Szabadi Árpád
Abban semmi kivetnivaló nincs, sőt örülni kell annak, ha egy óvodához a szülő ragaszkodik. Én ebben semmilyen oldalvágást nem látok, hogy ez hátrányára lehetne annak, hogy adott esetben egyházi intézmény legyen. Azt kellene végig gondolni, hogy van-e reális esélye annak és milyen esélye, hogy ez az óvoda egyházi óvodaként abban az épületben maradhasson?

Csonka-Kis Pál
Tehát az a kérdés az egyház felől, hogyan lehetne ott maradni?

Szabadi Árpád
Én azt a kérdést teszem fel, hogy védve az ott dolgozóknak és az ott lévő gyerekeknek az érdekeit, mit lehetne ezért tenni?

Szarvas Endre bizottsági elnök
Én azt gondolom, ha a szülő kinyilatkozta, hogy egyházi óvodába akarja járatni a gyermekét, akkor a legkisebb mértékben számít az, hogy melyik épületbe jár. Az általános iskolánál sem az dönt, hogy melyik épületbe jár a gyerek, hanem ki lesz az elsős tanító néni. Az borzasztóan fontos. Az épület másodlagos. A középiskola, amikor megnyerte a pályázatot, mindent elkövettünk, hogy jó legyen, de az önkormányzat nyerte a pályázatot, ő fizetette ki az önrészt. Az óvodánál is így van. Lehet, hogy a szülők sok mindent hozzátettek, de az önkormányzat felügyelte, ő tette olyanná, amilyen az épület.

Szabadi Árpád
Akkor én még egyszer megkérdezem, hogy van-e valami esély arra, hogy ez az óvoda abban az épületben maradjon egyházi intézményként?

Csonka-Kis Pál
Az előbb arról volt szó, hogy keressük meg a megoldást, hogy ne essen kár a városnak. Ezt miben lehetne megkeresni? Arra gondolt az esperes úr, hogy pl. felújítják a Dózsa óvodát?

Szabadi Árpád
Én azt kérdeztem, hogy a Bimbó utcai óvodának az épületét milyen formában és feltételekkel tarthatná meg az egyházközség? Milyen jogosítványokkal kaphatná meg, illetve milyen feltételekkel? Ezt kellene eldönteni, erre javaslatot tenni, hogy van-e erre esély.

Csonka-Kis Pál
Esetleg, ha azt merülne fel, hogy a Dózsa utcai óvodát újítsák fel, akkor mi lenne a válasz?

Nagy László
Arról még nem beszéltünk, hogy az óvoda épülete hogyan kerül át esetleg az egyházközség fenntartásába. Az épületet nem visszük el Balmazújvárosról, a balmazújvárosi emberek gyermekei fognak oda járni, balmazújvárosi emberek fognak benne dolgozni. Ha átveszünk egy épületet, a fenntartónak kötelessége, hogy megőrizze az állagát.

Csonka-Kis Pál
Az önkormányzat ráköltött a Bimbó óvodára x összeget. Ha tudjuk, hogy mi a szándék, akkor nem biztos, hogy azt az óvodát újítottuk volna fel, hanem a másikat.

Nagy László
Közel egy éve az utcai fórumon elhangzott, hogy az önkormányzat költségvetésének nagy részét elviszi az intézmények fenntartása. Mi azt nem értjük, hogy az lenne a célja az önkormányzatnak, hogy minél több, nagyobb létszámú gyerek kerüljön át egyházi fenntartású intézménybe, annál kevesebbe kerülne az önkormányzatnak az intézmények fenntartása.

Dr. Tiba István polgármester
E mellett a gondolatmenet mentén akkor a következő iskola napirendi pontot úgy kell lezárni, hogy vagy a komplett iskolát viszi el az egyház, vagy semmit, mert az az önkormányzat érdeke, hogy ne 200 gyereket, hanem 700 gyereket vigyen el. Ha e mellett a gondolat mellett megyünk, akkor ez lenne a jó. Egy komplett iskola átadása 700 fővel, az valóban 50 millió forint megtakarítást jelent. Az, hogy 100 gyereket átvesz az egyház, az töredéke annak. Nem is ez a lényege ennek, úgy gondolom, hogy a városnak megtakarítása legyen. Abban igaza van a Csonka-Kis Pál képviselő úrnak, hogy erre az óvodára fordítottunk 20 millió forintot. Ebből 8 millió forint volt az önerő. Ha esperes úr kérdezi, hogy mi a módja, akkor mondhatnánk azt, hogy amennyiben az egyház átvállalja, hogy azt a 8 millió forintot az önkormányzat számára kifizeti és azt mi természetesen ráköltjük egy másik óvoda felújítására, de ez olyan dolog, hogy ilyen alapon utána engem, mint polgármestert, balmazújvárosi lakosok nyugodtan feljelenthetnek azért, mert önkormányzati forrásból felújítottunk egy óvodát, és ezt utána átadom egy másik fenntartónak, amellett, hogy a többi saját intézményeim olyan állapotban van, amilyenben van. Magyarul hűtlenül gazdálkodtam a város pénzével, merthogy nem önkormányzati tulajdonban maradt. Tökéletesen egyetértek az ő felvetésükkel, igazából a Csobán Juliánnáét megértem, hiszen elmondta, hogy ők szeretnék ezt, ez egy dolog. Az, hogy a Képviselő-testület hogyan tud megállapodni az egyházzal, az egy másik dolog. Nekünk nem ez a 100 gyerek van, akiről gondoskodnunk kell, hanem van ebben a városban több, mint 2000 gyerek. Nagyon boldog vagyok, ha az a 100 gyerek jól érzi magát, de ha a másik 1900 gyerekben kételyek vannak, az arányok szempontjából ez egy kicsit elkeserít, és nem biztos, hogy üdvös dolog. Annál is inkább nem az, mert lehet, hogy most mi megállapodunk a 100 gyerekek érdekében így, és a másik 1900 gyerekhez tartozó szülő ezt sérelmezni fogja, és 3 év múlva azt mondja, hogy köszönöm szépen, nekem ilyen önkormányzat nem kell, hanem hozok olyat, aki az 1900 gyereknek az érdekét nézi, nem pedig a 100 gyerek érdekét. Ezek azért sokkal összetettebb dolgok, semmint hogy le lehessen egyszerűsíteni és a pénzügyi oldalról közelítsük meg. Itt csak azért kell a pénzügyi oldalról a felújítás esetében megközelíteni, mert így tökéletesen védhető ez a dolog, mert azt mondom, hogy azt a pénzt, amit ezért kapok, azt fordítom arra, hogy egy másik óvodának, ahol önkormányzati fenntartású óvodáról beszélünk, azt egy megfelelő komfort fokozatba tudjam hozni. Ezzel még messze nincsenek megoldva az óvodáink problémái.

Nagy László
Ezt szerettük volna hallani, tehát ez a feltétele?

Dr. Tiba István polgármester
Ez lehet egy feltétel.

Nagy László
Nem csak 100 gyerek érdekében ültünk le beszélni, hanem egy másik intézményről is szó van.

Dr. Veres Margit jegyző
A pályázatnál a közreműködő szervezetnek hozzá kell járulnia, hogy más fenntartóhoz kerüljön a pályázati forrásból felújított épület.

Szabadi Árpád
Akkor ez nem biztos?

Dr. Tiba István polgármester
Ha pl. ez a feltétel, ez egy megállapodás, hogy ezt az összeget az egyházközösség vállalja, hogy kifizet, és nyilván nekünk akkor rögtön meg kell kérni a pályázat kiíróját, hogy engedje meg, hogy átadhassuk másik fenntartónak. Ez ugyanaz, mint amikor a buszt a saját intézményünknek átadtuk. A kistérségi buszt, amit vettünk a Humán Szolgáltató Központnak átadtuk. A Fejlesztési Tanácsnak döntenie kell, hozzájárulást kell adnia, hogy az önkormányzat helyett egy másik fenntartó lépjen be, mert azt 5 évig nekünk kellene abban a formában üzemeltetni. Mi magunk ezt el sem dönthetjük, mert pályázati forrásból került felújításra az épület.

Szabadi Árpád
Gyakorlatilag ebben az ügyben holnap nem születhet érdemi döntés?

Dr. Tiba István polgármester
De igen, születhet döntés, ebben a formában.

Dr. Veres Margit jegyző
Az a feltétel, hogy engedélyezze nekünk a közreműködő szervezet a Bimbó közi óvoda épületének átadását. Csak akkor kérhetem meg a közreműködő szervezettől a hozzájárulást, mint jegyző, amikor van egy képviselő-testületi döntés. Addig, amíg nincs döntése a Képviselő-testületnek, én nem kérhetem meg.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Ha úgy dönt az önkormányzat, hogy a Dózsa Gy. utcai óvoda épülete lesz kijelölve, akkor mi az álláspontja az egyháznak?

Szabadi Árpád
Nekünk a legnagyobb problémánk az, hogy van egy közösség, amelyik nekünk bizalmat szavazott. Ha én ennek a közösségnek az érdekeit nem tudom képviselni, akkor azt mondom, hogy bocsánat, mi felálltunk és elköszönünk egymástól, ha nem találunk olyan megoldást. Most nem az a probléma, hogy mi ezt alapból elutasítottuk, mi a kezdet kezdetén azt mondtuk, hogy amit adnak, azt köszönettel elfogadjuk. Most egy olyan helyzet van, amikor én úgy érzem, hogy egy közösséget nem hagyhatunk cserben. Ezért forszírozom én nagyon ennek ezt az oldalát, hogy keressük meg azokat a módokat, hogyan léphetnénk.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Nekem továbbra is az a bajom, ha ez a közösség aláírta a szándéknyilatkozatot, hogy szeretne a továbbiakban egyházi óvodaként működni, de azt nem tette hozzá, hogy csak akkor, ha a Bimbó közi óvoda épületében marad. Nem mondhatja azt, hogy márpedig ők a Bimbóban akarnak maradni.

Dr. Veres Margit jegyző
Azért mondtam, hogy ezt csak a testület döntheti el.

Dr. Tiba István polgármester
Ha holnap születik egy döntés, bármilyen formában, de vegyük úgy, hogy azt mondja a Képviselő-testület, hogy akceptálja a megkeresést és támogatja a több, mint 100 gyereknek az egyházi fenntartású intézményben történő elhelyezését támogatja, hozzájárul a Dózsa óvoda épületében. Utána eldönti, mert nyilván ezt esperes úr nem tudja megmondani, neki le kell ülnie a szülőkkel, a pedagógusokkal, hogy ezzel a feltétellel ők vállalják-e. Ha azt mondják, hogy vállalják, akkor rendben van, ha azt mondják, hogy nem vállalják, akkor meghiúsul a dolog. Ennek ez a kimenetele, véleményem szerint. Vagy amiről beszéltünk, ha a pályázat kiírója hozzájárul ahhoz, hogy a fenntartója ennek az intézménynek más legyen, ne az önkormányzat.

Radóczné Bálint Ildikó
Nekem az volt a kezdeti álláspontom, hogy egy olyan „x" épületben, amit még nem tudunk, hogy hol lesz, én úgy gondolom, hogy az épület az utolsó és itt már nagyon sokszor elhangzott, létrejön egy olyan közösség, amely elfogadja ezt az értékrendet, ezt a programot. Úgy fog összeállni egy közösség. Nem az épületet választom, hanem azt az értékrendet. A Szigetkerti tagintézmény neve is elhangzott, nyilvánvalóan az elmúlt hónapokban ez téma volt és a két épület közötti emberi és egyéb kapcsolatok elindítottak ott egy gondolkodást. Azért azt nem hagyhatom figyelmen kívül, hogy egyes embereknek elindult egy számítgatás és ezt a számítgatást nagyon negatív jelzővel mondom. Sajnos a szülők körében is és itt örülök ennek, hogy le lett írva, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek egyenlő arányban legyenek az egyházi és az önkormányzati intézményekben, mert a számítgatás alapja az volt, hogy létrejön egy olyan gyermekközösség, ahol kevesebb lesz a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya. Ezt akár kimondjuk, akár nem, pedig nagyon sokszor polgármester úr is megerősítette, hogy nem erről van szó. Elindult egy suttogó propaganda is, a summázatom megint csak az, ha választok egy programot, választom azt az iskolát, akkor nem az épületet választom, hanem elfogadom a normáit.

Csobán Juliánna
Fordított helyzetben, aki lehúzott 30 évet egy intézményben és én emlékszem, hogy amikor az iskolákat összevonták, pontosan a pedagógusok lázadoztak a legjobban az összevonások ellen és nem igazán tetszett még az átjárás sem. Miért nem lehet megérteni, én elfogadom, hogy ki a tulajdonos, de engedtessék már meg, hogy egy közösség nevében, ha már itt vagyok, egy picikét had tegyem már le a voksot, hogy igen is az az épület egy picikét a miénk is és ennek örülni kellene az önkormányzatnak, amikor egy közösség a magáénak érez egy intézményt. Felszereli játékokkal a szülőkkel együtt, nem vitatom, hogy ki a tulajdonos, de fordított helyzetben én hiszem, hogy minden pedagógus kiállna az intézményéért, különösen, aki ott kezdett és lassan onnan szeretne nyugdíjba menni.

Dr. Tiba István polgármester
Nem szeretnék cinikus lenni, kiálltak akkor is a pedagógusok az intézményük mellett, mégis összevontuk őket. Itt le is zárhatjuk a témát. Itt még eddig, ebben a városban az utóbbi négy és fél évben minden esetben a város érdekét néztük. Nyilván nagyon sok embernek ez nem volt szimpatikus, én azt díjazom és nagyon becsülendő dolog, ha valaki kiáll az intézménye mellett, de ettől többet nem tud tenni most pillanatnyilag. Nekünk az a feladatunk, hogy a város érdekét nézzük. Ha vissza emlékeznek, volt itt öt iskola, most van kettő ebben a városban, mert a város érdeke azt

kívánta, hogy vonjunk össze iskolákat, három éve az integráció miatt össze kellett vonni a Bocskai és a Kalmár iskolát, ill. csináljunk kistérségi intézményt. Ezt mind megléptük, pedig mindig kiálltak a pedagógusok a saját intézményeik mellett, mert nekünk nem annak a szűk pedagógus társadalomnak plusz a gyerekek érdekét kell nézni, hanem a 18 ezer embernek, aki ebben a városban él. Akinek éppen már nincs iskolás gyereke, kérdezheti, hogy miért nem költünk többet utakra, miért nem fejlesztjük a világítást, miért nem építünk szociális bérlakásokat. Azért, mert pillanatnyilag az önkormányzati alapfeladat az oktatás biztosítása. Ebben egy nagyon fontos, új színfolt lehet az egyházi fenntartású intézményeknek a bevezetése, de ezeket a dolgokat tudomásul kell venni. Ha még inkább leegyszerűsítem, ami a mi hibánk az esperes úrral szemben, mert elfelejtettem a pályázati dolgot. A pályázatnál pedig az, hogy a pályázat kiírója jóváhagyja, vagy sem.

Szabadi Árpád
Igazgatónő előbbi megjegyzésére csak annyit szeretnék mondani, hogy igen, sokféle vélemény hangzott és hangzik el, és tudom, hogy voltak, vannak generált vélemények, amelyek minden esetben a körül forogtak, hogy elit intézmény lesz, elit iskolát akar az egyház. Mi úton útfélen azt hangoztattuk, hogy nem lesz elit iskola, nem is érdekem, mert abban a pillanatban jön az, hogy szegregál az egyház, tudom, mert ismerek egyházi intézményeket, ahol ez gondot jelentett és ezt meg kellett oldani. Én azt gondolom, hogy azzal riasztgatni az embereket, hogy az egyház elit iskolát akar létrehozni, nem szerencsés dolog. Mi abban szeretnénk elit iskola lenni, hogy a legjobbak legyünk. Minden intézmény azt akarja, hogy a legjobb legyen, így kell ennek működnie. El nem tudom képzelni, hogy ez a pánikolás miért alakult ki és nyilvánvaló dolog, hogy ezzel kapcsolatban vannak akik másképpen nyilatkoznak. Le kellene már venni a napirendről, hogy elit iskola, mindenkinek, a városnak, az egyháznak az az érdeke, hogy ez az újvárosi emberek számára egy alternatívát biztosító, jó iskola legyen. Az óvoda vonatkozásában még mindig vannak nyitott kérdések. Tudom, hogy a testület dönt, de most a testület arról dönt, hogy adott esetben, bizonyos feltételek mellett, mert ez a feltétel vagy nyitva van, vagy sem.

Dr. Tiba István polgármester
Ez így van. Ezt majd a bizottság elnöke eldönti, hogyan teszi fel szavazásra, felteszi-e. Ha ő nem teszi, akkor majd a testületnél, ha úgy döntünk, akkor feltesszük, ez holnap kiderül. Még annyit szeretnék hozzátenni, hogy pontosan ezért ragaszkodtam ahhoz, hogy bár a mi SZMSZ-ünk szerint későn kaptuk meg az anyagot, nekünk 15 nappal előtte anyagot kell kapni, hogy testületi előterjesztést tudjunk készíteni, de pont emiatt, hogy a tévé nyilvánossága előtt, illetve nyilvános testületi ülésen hangozzanak el azok az érvek, hogy az emberek egy kicsit tisztábban lássanak, és ne magyarázzanak félre dolgokat. Azért történjen meg a holnapi nap folyamán valamilyen formában döntés ebben a dologban. Egyrészt, mert az idő is sürget minket, lépni kell, másrészt az a köd, ami az emberek fejében sajnos sok helyen természetesen, vagy természetellenesen van, az felszálljon.

Dr. Veres Margit jegyző
Azért próbáltunk tényeket leírni az előterjesztésben és azért is rontottam el. A III. alternatíva nincs, mert az kétszer lett megismételve.

Szarvas Endre bizottsági elnök
A II. alternatíva első bekezdése lenne egy pont. A III. pontnak lenne a., b., c. alternatívája. Az a. alternatíva a Dózsa Gy. utcai épület, a b. alternatíva a Bimbó közi óvoda megfelelő feltétellel, a c. alternatíva pedig, hogy nem biztosít ingatlant. Az I. alternatíváról mindenképpen szavazunk, hiszen az az egésznek az alapja, hogy kinyilvánítja a szándékát a Képviselő-testület arra vonatkozóan, hogy támogatja a református általános iskola és óvoda beindítását. Tehát ki az, aki egyetért az I. alternatívával?

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága
5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

13/2011. (I. 18.) sz. ISZKB határozat:

Református általános iskola és óvoda indítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága a református általános iskola és óvoda indítása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának I. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szarvas Endre bizottsági elnök
A II. alternatíva arról szól, hogy a Képviselő-testület dönt az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény átszervezéséről.

Dr. Tiba István polgármester
Ez azért nem jó, mert ez azt jelenti, hogy az összes többi óvodát is érintően átszervezünk. Itt csak a Bimbó köz 1. szám alatt lévő óvoda épületéről van szó, mivel ők jelezték.

Kaszás Tiborné
Az intézmény szempontjából átszervezést jelent.

Dr. Veres Margit jegyző
Az átszervezésről dönthet, csak azt is le kell írni most a Képviselő-testület felé, hogy a Bimbó közi óvodaközösség lenne az, aki az egyházi óvoda lenne. Az átszervezésről dönt a Képviselő-testület és kimondja azt, hogy a Bimbó köz 1. szám alatt lévő tagóvoda munkaközössége és csoportjai kerülnek át az egyház fenntartásába.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Ez lenne tehát a II. alternatíva.

Végh István
Amíg az állásfoglalást ki nem kérik a Bimbó óvodától, meg lehet ezt csinálni?

Dr. Veres Margit jegyző
Nem az óvoda épületéről van szó. Arról külön kell döntést hozni.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Ki az aki, elfogadja a határozati javaslat II. alternatíváját?

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága
5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

14/2011. (I. 18.) sz. ISZKB határozat:

Református általános iskola és óvoda indítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága a református általános iskola és óvoda indítása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának II. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Most jön az épület. A III. alternatíva a. része arról szól, hogy a Dózsa Gy. utca 18. számú ingatlant adja át az önkormányzat az egyház részére használatba, a b. rész szerint a Bimbó köz 1. szám alatti

ingatlant adja át megfelelő feltételekkel, a c. rész pedig, hogy nem biztosít a Képviselő-testület ingatlant.

Dr. Tiba István polgármester
A c. felesleges, mert akkor minek járultunk hozzá, hogy induljanak egyházi intézmények.

Dr. Veres Margit jegyző
IV. alternatívaként benne van, mert muszáj bele tenni minden alternatívát az SzMSz szerint.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Ha az a. vagy b. alternatívát elfogadjuk, akkor nem kell tovább menni, had maradjon benne. Ki az, aki egyetért a III./a. alternatívájával, hogy épületként a Dózsa Gy. u. 18. szám alatti ingatlant biztosítja a Képviselő-testület az egyház számára egyházi óvodaként?

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága 4 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

15/2011. (I. 18.) sz. ISZKB határozat:

Református általános iskola és óvoda indítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága a református általános iskola és óvoda indítása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának III.b /a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szarvas Endre bizottsági elnök
A bizottság javaslata tehát, hogy a Képviselő-testület a Dózsa Gy. u. 18. szám alatti ingatlant adja át az egyház számára egyházi óvoda beindítására. Ezzel az óvoda kérdését lezárhatjuk, áttérhetünk az iskolára.

Radóczné Bálint Ildikó
Az előterjesztésben szerepel, hogy első osztályba 26 fő jelentkezett, ez kiad egy osztályközösséget. Utána az összes felsőbb osztályokba 47 fő a jelentkező. Ez a 47 fő a másodiktól nyolcadik osztályig van, vagy csak egytől negyedik évfolyamig?

Szabadi Árpád
Igen, ez az összes jelentkező, az első osztály kivételével. A legnagyobb gond az, hogy mivel nincs még ingatlan kijelölve, ebből következően a szülők kivárnak. Rendkívül sokan jelezték azt, hogy minden attól függ, hogy melyik épületet jelölik ki. Mi nem tudtunk lépni, mert állandó kérdőjel maradt. Polgármester úrral többször beszéltünk erről, végül is annál maradtunk, hogy a Dózsa Gy. utcai iskola épülete lenne. A legutóbbi megbeszélésünk alkalmával arról volt szó, hogy az alsó tagozat átjönne egyházi iskolába. A mi szándékunk a leírtak alapján is az volt, hogy 1-8. osztályt szeretnénk indítani, de azt hangsúlyoztam, hogy nyilván egy 7-8. osztályos gyereknek átmenni egy új intézménybe, az meggondolandó. Ettől függetlenül lehetnek ilyen szülők. Ami tehát a gyerekeknek a létszámát illeti, az azért ilyen kevés, mert én tudom, ha fixálódik, hogy melyik iskola épület lesz, akkor itt nem lesz gond. Nekünk az lett volna az eredeti elképzelésünk, ha kapunk egy iskola épületet, akkor azt mi tölthessük fel azokkal a gyerekekkel és pedagógusokkal, akik oda jelentkeznek. Polgármester úr azt jelezte, hogy ez az út nem járható. Abban maradtunk, hogy a jelenlegi kistérségi iskolának az alsó tagozata jönne át egyházi intézménybe a Dózsa Gy. utcai iskola épületébe. Viszont van egy legújabb információm, ami az, hogy a debreceni oktatásügy állítólag azt jelezte, ha én jól tudom, hogy csak úgy engedi meg az iskolának az indulását, ha 1-8. évfolyamon indul legalább egy osztállyal.

Kaszás Tiborné
Abban az esetben, ha feladatot adunk át, 1-4. évfolyamot nem adhatunk át, a működési engedélyhez csak 1-8. évfolyamot lehet meghatározni és ahhoz szabja az Oktatási Hivatal a feltételeket.

Dr. Veres Margit jegyző
Amit esperes úr is említett, hogy a kistérségi iskola alsó tagozatáról volt szó, én jeleztem polgármester úrnak, hogy azt is végig kell gondolni, hogy az összes osztályt nem lehet egyházi fenntartású intézménynek átadni, mert akkor kiüresedik a felső tagozat és nem lesz felmenő osztály.

Szabadi Árpád
Az én tudomásom szerint van olyan probléma is, hogy a mostani elsősök, a másodikosok és a harmadikosok német nyelvi képzésben részesülnek, akkor ez azt jelenti, hogy az az osztály nem jöhetne át.

Dr. Veres Margit jegyző
Az önkormányzatnak a saját érdekeit is nézni kell és azt is meg kell nézni, hogy legalább egy osztálynak maradnia kell önkormányzati fenntartásban, tekintettel arra, hogy tudjuk pótolni az ötödik osztályt, azért, hogy ne szűnjön meg az önkormányzati felmenő rendszer.

Szabadi Árpád
A kérdés az, hogy a felsőbb szakmai szervek hozzájárulnak-e ahhoz, hogy az alsó, úgy, ahogy beszéltük átmenjen, vagy pedig az 1-8. évfolyamos megoldás maradhat?

Dr. Tiba István polgármester
És úgy indulhat-e, hogy felmenő rendszerben?

Szabadi Árpád
Ezt azért nem akarjuk, mert ezt nem szeretné az egyház.

Dr. Veres Margit jegyző
Ha valóban úgy van, hogy úgy indíthat az egyház intézményt, hogy lennie kell 8 évfolyamának és évfolyamonként legalább 1 osztálynak, akkor nekünk is végig kell gondolni az egész előterjesztést, mert mi nem erre készültünk. Át kell dolgoznom az előterjesztést ennek fényében. Elnézést kérek esperes úrtól, ez az én hibám. Az óvodával nincsen gond, mert egy egész óvoda van kiscsoporttól kezdve nagycsoporttal bezárólag. Az iskolánál viszont teljesen új koncepciót kell készíteni.

Dr. Veres Margit jegyző és Csonka-Kis Pál távozott az ülésről.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Az nem járható út, hogy felmenő rendszerben indulna egy osztály?

Szabadi Árpád
Mi ezt nem akarjuk. A tapasztalat azt mutatja, hogy ez nem jó módszer, ez csak akkor működik, ha a fenntartónak saját épülete van. Akkor nincs vele gond, de más esetben felesleges konfrontálódni. Annak sincs értelme, hogy kapunk egy nagy épületet és egyesével kezdjük feltölteni.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Azt nem mondtuk, hogy azonnal egy nagy épületet kap az egyház.

Dr. Tiba István polgármester
Egy osztálynak minden épület nagy.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Ha kapna egy olyan épületet, ahol tudna működni egy osztállyal és utána lenne felmenő rendszere?

Dr. Tiba István polgármester
Az hosszú idő, amikorra fel tudja tölteni.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Nyolc osztály összejönne?

Szabadi Árpád
Ezt most még nem lehet tudni. Mi azért gondoltuk az első perctől kezdve azt, ha nyilatkozik a Képviselő-testület arról, hogy amennyiben az egyház össze tudja szedni a tanulókat, akkor biztosítja ezt az iskolát, akkor én garantálom – mondtam a polgármester úrnak – 2 hetet kérek, és meglesz. Ha nem tudjuk összeszedni, akkor jöjjön a b. alternatíva, tehát akkor jöjjön az, amit enged a törvény. Akár 1-8 évfolyamot, akár alsót. Azok közül, akik ezt vállalják.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy átad 1-8 évfolyamon egy osztályt, akkor ez elindul.

Szabadi Árpád
Ha a testület arról dönt, hogy engedi azt, hogy az egyházközség saját maga építse fel 1-8 évfolyamig, akkor én két hetet kérek és ennyi az egész. Ha ez nem működik, akkor készséggel állunk az elé, hogy dönt a testület, illetve a felsőbb oktatási fórum arról, hogy kijelölik azt az egy osztályt, az első osztály kivételével, mert az megvan.

Dr. Tiba István polgármester
Ha a testület szabad kezet ad az egyháznak, akkor az esperes úr két hetet kér arra, hogy megpróbálja feltölteni 1-8. osztályig. A másik eset pedig az, amikor a Képviselő-testület úgy dönt, hogy valamelyik intézményéből, nevezetesen a központi kistérségi intézményből 1-8 évfolyamig egy-egy osztályt átad az egyháznak, kivétel a leendő első osztályt, mivel az megvan, mert csak így engedi az Oktatási Hivatal.

Kaszás Tiborné
Ha átveszi a feladatot az egyház tanulóstól, pedagógusostól, mint pl. az óvoda esetében, ha az ott dolgozó pedagógusok, és az ott lévő tanulók aránya meghaladja az 55%-ot, akkor újraalapításról van szó, és akkor vizsgálja az Oktatási Hivatal minden évfolyamon azt a feltételt, hogy megvan-e az átlag létszám 90%-a. Ha új intézményt alapít, ami kezdetben volt, illetve a leírt levélben is, hogy megvan az első osztály, vannak különböző évfolyamokról jelentkező gyerekek és akkor az épület tudatában és a pedagógusok ismertetése után várjuk még a további jelentkezéseket az egyházi intézménybe, akkor az egy teljesen új intézmény. Különböző intézményekből lesznek megválasztva az új dolgozók, illetve a gyerekek. Abban az esetben viszont engedik felmenő rendszerben is és akkor nem vizsgálja minden évfolyamon a létszámokat.

Dr. Tiba István polgármester
Tehát úgy is engedi, hogy első osztálytól kezdve felmenő rendszerben induljon az iskola, de ezt pedig az egyház nem akarja, mert nincs értelme.

Szabadi Árpád
Még az is meggondolandó, hogy négy osztályt érdemes-e indítani, hiszen itt sok mindent kell szem előtt tartani.

Radóczné Bálint Ildikó
Azt tényként szeretném mondani, ha összeáll pl. egy harmadik osztály, akkor biztos, hogy megoldják a pedagógusok ezt a feladatot, de lehet, hogy az egyik gyermek első osztálytól kezdve németet tanult, a másik egy emelt szintű matematika oktatásban van, a harmadik pedig egy ÉKP Zsolnay módszerrel tanúl. Három program szerint és ehhez biztosan idő kell és a kezdeti lépések nehéz feladatok, de ezt már azok a pedagógusok biztos, hogy elvégzik, csak ezt tényként, hogy azért egymás mellé kerülhetnek ilyen gyerekek.

Szabadi Árpád
Köszönöm, hogy ezt említette, mert nyilvánvaló, ha a jelentkező gyerekek névsora összejön, vagy egyáltalán amikor le kell ülni a szülőkkel, akkor erről tájékoztatni kell őket, mert ez fontos.

Dr. Tiba István polgármester
Amikor legelőször beszéltünk esperes úrral, bár én nem tudtam az Oktatási Hivatal elképzeléséről, azt mondtam, hogy az lenne a legszerencsésebb, ha egy intézményt kompletten átvenne az egyház, nyilván úgy, hogy megnyilatkoztatva a szülőket. Véleményem szerint a legkevésbé akkor van meg annak az esélye, hogy a gyereknek a körülményei sérüljenek, mert jeleztem esperes úrnak is, azt én nem támogatom, hogy minden intézményből elhozzunk gyerekeket és egy új osztályt hozzunk létre, mert azzal a városban az egész oktatási rendszerünk borul. Ez nem működik. Itt azt kell eldönteni, és ebben először vita volt köztünk, most megint úgy látom, hogy nincs vita, mert eleinte esperes úr is azt képviselte, hogy első osztálytól induljunk, de aztán változott ez a helyezet is. Valóban az 1-4. évfolyamig én mondtam, hogy mégis legyen valami lehetőség. Utána rájöttem arra, hogy ez nem jó, mert kiüresítem a központi iskolát, gyakorlatilag nem lesz felmenő rendszere. Itt megint most azt kell holnap eldöntenie a testületnek, sőt az egyháznak is valahogy erre reagálni kell, ha nem találunk olyan alternatívát, akkor pl. van-e értelme indítani egyházi óvodát. Mert, ha azok a gyerekek egyházi óvodába járnak, után hová lépnek tovább. Én úgy gondolom, hogy ennek úgy van értelme, ha van egy folyamatosság ebben az egészben. Végig kell gondolni, hogy a Képviselő-testület ezek ismeretében támogatja-e azt, hogy egyházi intézmény jöjjön létre, az egyház hogyan áll most ahhoz, hogy 1-8. évfolyamig indítson iskolát. Ha most elméleti síkon azt mondom, hogy a központi iskolánál, amiről szó volt helyileg, van 22 tanulócsoport, akkor innentől kezdve, nyilván, ha megnyilatkoztatjuk, ha a testület úgy dönt, hogy kérem szépen az első évfolyamon van három osztály, ebből csak elvi síkon két osztály azt mondja, hogy egyházi intézménybe átmennek, akkor így végig járva ezt az egészet, van-e lehetőség arra az egyház részéről, hogy ezt elfogadja és így induljon. Akár úgy is, amitől idegenkedik az esperes úr, azt mondja a 22 tanulócsoport, hogy jó, miután nem borul semmi, tehát ugyanott vannak, ugyanazokkal a pedagógusokkal, vállalják így is.

Szabadi Árpád
Én változatlanul azt mondom, és mi azt képviseljük, ha az a. variáció nem működik, már pedig nem működik és nem támogatott, akkor vállaljuk. Itt csak az lesz a gond, megint csak visszakanyarodunk ahhoz, ami az oktatási felsőbbségnek a véleménye, ha egy osztályt lehet indítani 8-ig, akkor az egyházi iskola indításánál vagy egy új oktatási intézmény indításánál ezt tűzik ki feltételként. Én nem így értelmeztem, hogy minimum egy, hanem csak egy osztály indítható. Ezzel nincs gond, mert ha ez a dolog működik, akkor nekünk semmi problémánk nincs az ellen a verzió ellen, amiről beszéltünk. De megint bejön az, ha felsősöket is kell befogadni, akkor ugyanúgy megbontjuk az iskolákat, mert valahonnan eljönnek azok a felsősök.

Dr. Tiba István polgármester
Én azt mondtam, hogy kompletten ezt az intézményt, a központi iskolának az intézményét mondtam 1-8 évfolyamig. Ebből a 22 tanulócsoportból, ahányan kinyilatkozzák, hogy elfogadják. Én ezt mondtam. Így bomlik a legkevésbé.

Végh István
A központi iskolában 1-8 osztályig 22 tanulócsoport van. Most én a logikát nézem, mert egyiknél van 23 tanterem, a másiknál 18, és ha a Dózsa Gy. utcai iskola épülete lenne az egyházi iskola, a Kossuth épületében elférnek a gyerekek. Az egyház is elfér egy épületben, az önkormányzati iskola is elfér egy épületben. Fel kell mérni, hogy az évfolyamonkénti három osztályból ki lesz az az egy osztály, aki átmegy.

Dr. Tiba István polgármester
Most nem erről van szó. Most éppen arról van szó, hogy lehet, hogy az egész intézmény átmegy, gyakorlatilag, ha egészen kisarkítom, akkor azt mondom, hogy a központ iskola az önkormányzati fenntartó helyett teljes egészében egyházi fenntartásba kerül át, annak függvényében, mert nem tehetjük meg, kimondhatja a testület, úgy, ahogy ki is mondja, ahogy az előterjesztésben szerepel, hogy az önkormányzat által végzett felmérést követően. Nekünk az a feladatunk, hogy azt a 22 tanulócsoportot megnyilatkoztassuk a szülői értekezleten, hogy mennyien vannak, akik ezt elfogadják. Optimális esetben mind a 22 tanulócsoport, mert azon kívül, hogy egy egyházi fenntartású intézmény lesz, ugyanazokkal a pedagógusokkal, ugyanazon a helyen, tehát semmi nem változik. Innentől kezdve a leglogikusabb lépés ez lehet. De ha valóban úgy van, ahogy te mondod, hogy azt mondja pl. nyolc évfolyamon egy-egy osztály, hogy ő nem akarja, akkor is megvan az egyik épület nekünk, a másik pedig az egyháznak, hogy tudjuk biztosítani a folyamatosságot. Véleményem szerint így sérül a legkevésbé a többi intézményünk. Ez az, ami megvalósítható, hozzátéve azt, hogy nyilván, ha ez a felmérés megtörténik, illetve a holnapi napon a testület így dönt, az esperes úrék is nyilván megtárgyalják a saját szakértői csoportjukkal, hogy ez elfogadható-e, akkor utána gyakorlatilag nekünk úgy kell átszervezni az egész város oktatását, hogy hosszú évekig már ne kelljen hozzányúlni. Ez befolyásolja az egész városnak az oktatását, attól függően, hogy négy iskolánk lesz, vagy három iskolánk lesz. Ez ettől sokkal bonyolultabb, de a legkevesebb áldozattal ez jár. Amit esperes úr elmondott az óvodapedagógusok esetében, ugyanúgy lesznek kezdetben olyan pedagógusok, akik „sérülnek”, mert hiába szeretnének átjönni az egyházi iskolába, egyből nem tudnak, nyilván idővel, fokozatosan át tudnak jönni.

Szabadi Árpád
Ez kétirányú, mert ugyanúgy meg kell nyilatkoztatni a pedagógusokat is.

Dr. Tiba István polgármester
Először egy döntést kell hozni a bizottságnak, hogy hozzájárul ahhoz, hogy ez a központi intézmény legyen az, ahol felméri az önkormányzat, megnyilatkoztatja a pedagógusokat első körben, utána a szülőket, vagy párhuzamosan, tehát nagyon gyorsan, hogy ennek egy-két héten belül a végére tudjunk érni, hogy hajlandók-e elfogadni azt, hogy egyházi fenntartású intézménybe menjen át az intézményünk. Ezt akkor szeptembertől, mint kistérségi intézmény is meg kell szüntetni. A felmérést követően látjuk, hogy milyen a hajlandóság rá és annak függvényében tudunk dönteni, hogy megvan-e az 1-8 évfolyam az egyház számára, amit az Oktatási Hivatal előír, vagy az összes tanulócsoport átmegy, vagy átmegy két tanulócsoport, és egy marad az önkormányzati fenntartásúba és akkor nyilván nem három iskolánk, hanem négy iskolánk van. Ez egy nagyon komoly felmérést igényel.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Ha az lenne a verzió, amit esperes úr mondott, hogy ők szerveznék meg, akkor a többi iskolánál lenne átszervezés?

Dr. Tiba István polgármester
Nyilvánvalóan. Ebben tökéletesen igaza van az igazgatónőnek, hogy a városban nem tudják, ha pedig tudják, nehezen hiszik el, hogy mi megbeszéltük az esperes úrral, amit ő is jelzett, hogy az új intézményre is kérem, hogy vonatkozzon az integráció, mint ahogy vonatkozik a város minden intézményére. De nyilván a szülők egy jó része úgy gondolkodna, ha erre kapnak lehetőséget, akkor mindenhonnan megpróbálnák elhozni a gyerekeket, ahol a hátrányos helyzetű gyerekeknek nagyobb

az aránya. De azzal borítjuk egyrészt maguknak a gyerekeknek az oktatási körülményeit, mert a megszokott osztályból pl. négy-öt értelmesebb gyerek átmegy egyházi iskolába, és az önkormányzatiba maradnak a kevésbé jó képességű gyerekek. A legnagyobb problémát ez okozná, én személy szerint ezért nem támogatom ezt.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Akkor viszont, ha bármelyik iskolából jöhetnének gyerekek, és csak azok a gyerekek, akik ezt az értékrendet elfogadják, akkor valóban egyházi iskola lenne.

Dr. Tiba István polgármester
Ebben tökéletesen igaza van esperes úrnak, én ezt elfogadtam, de most mérlegelni kell. Mind a két esetben 8 év az átfutási idő. Ha elkezdi első osztállyal az iskolát, ugyanúgy nyolc év múlva lesz egy teljesen tiszta egyházi iskolája. Itt ugyanúgy van a kifutás, csak itt az a különbség, hogy itt bejöhet az, amit említettél, hogy gyakorlatilag, ha az iskola úgy dönt, hogy nagyobb arányban mennek át a gyerekek, akkor valóban az a városnak is egy jelentős megtakarítást eredményezhet és az intézmény is működik, de nyolc év alatt tud letisztulni teljesen szellemiségében. Bár ez közel sem biztos, mert lehet, hogy hamarabb, mert aki most éppen másodikosként kerül be, az lehet, hogy már úgy fogja végig vinni, és nagyon remélem, hogy úgy fogja végigvinni.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Én személy szerint jobban örülnék annak, amit esperes úr nem támogat, hogy felmenő rendszerben jövőre indulna egy első osztály. Ez, amit polgármester úr vázolt, biztos előbb-utóbb egyházi iskola lenne, de igazán az lenne az egyházi iskola, ha egy választási lehetőséget biztosítani a gyerek, a szülő számára.

Nagy László
Ezt kivitelezni hogyan lehetne?

Dr. Tiba István polgármester
Meg lehetne oldani, meg tudnánk találni a módját, nem véletlenül nézegettem tanulócsoportokat, hogy az önkormányzati ingatlanok közül melyik lenne az optimális, de abban egyetértek esperes úrral, hogy valójában 5 éven keresztül úgy üzemeltetni egy viszonylag nagy épületet, ami majdan alkalmas arra, hogy minimum nyolc osztályt befogadjon és fenntartani teljes egészében, úgy, hogy nem is az én ingatlanom, tehát nem tudom, hogy milyen volt, mit kell rákölteni, az kicsit pazarló dolog.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Én ezt támogatnám legszívesebben. Van választási lehetősége a szülőnek, van sporttagozat, egyházi iskola, német tagozat, választhat. Amit most mi akarunk csinálni, hogy kiírjuk az épületre, hogy egyházi iskola, és minden marad ugyanúgy, attól nem lesz egyházi iskola.

Szabadi Árpád
Az első lépéseknél pontosan itt ütköztünk polgármester úrral, mert én ugyanezt mondtam, hogy nyilván kiindulhatunk abból a mérlegelésből, hogy sérülnek az osztályok, mert esetleg megbomlanak, még az sem lehetetlen, hogy a jó tanulók nagyobb arányban jönnek át, mint olyan hátrányos helyzetű gyerekek, akikhez én fogok ragaszkodni. Már csak az előbb elmondottak miatt is muszáj, mert senki le nem mossa rólunk, hogy már előre úgy csináltuk a dolgokat. Részt fogunk vállalni ebből a részből is. De mi is úgy gondoltuk a kezdet kezdetétől, ha a szülő tudja azt, hogy ezt az értékrendet akarja, akkor odaíratja a gyerekét. Most egy köztes megoldás az, ami kristályosodik. A szülő úgy dönt, ha a Kossuth épülete lesz, akkor nem viszem el a gyerekemet, rosszabb nem lesz, lehet, hogy jobb sem lesz, marad úgy, ahogy van. Vagy átviszem a gyerekemet, remélve azt, hogy talán ott egyszerűbb lesz, vagy bonyolultabb lesz valamiért. Ezért lett volna a mi szemszögünkből előnyösebb az, hogy döntsön mindenki úgy, ahogy. Sérülés nélkül ezt megoldani nem lehet, mert ahogy polgármester úr javasolta,

hogy átvesszük az iskolát és az iskolából azokat, akik döntenek emellett az értékrend mellett, jövőre ez ugyanúgy elkerülhetetlen, feltételezem én.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Ha esperes úr elfogadná azt, amit én mondok, hogy van egy utánpótlás az óvodából és indulna első osztályban egy osztály, és utána felmenő rendszerben folytatódna. Azt kellene esperes úrnak meggondolni, hogy ez így indulna, és felmenő rendszerben menne tovább, akkor tényleg egyházi iskola lenne, hiszen lenne szabad választás a szülők számára, az önkormányzat pedig találna egy olyan ingatlant, ahol indulna ez az egész.

Szabadi Árpád
Én változatlanul azt mondom, ha épületünk lenne, ez nem jelentene gondot. Az már egy olyan heterogén iskolaként fog működni, tehát én azt mondom, részben a tapasztalatokat tudva, hogy ez nem jó sem az önkormányzatnak, mert ez lehet mindig a nézeteltérések forrása, nekünk sem jó.

Dr. Tiba István polgármester
Esperes úr félreérti, az elnök úr nem arra gondolt, hogy úgy indulna el az iskola, hogy önkormányzati intézményen belül. Kapna az egyház egy saját épületet.

Szabadi Árpád
Annak nincs értelme, hogy egy osztállyal kapjunk egy épületet. Az pedig megint egy olyan helyzetet teremtene, ha pl. a sárga iskola épületét megkapnánk, el tudnának férni a többiek a másik iskola épületében?

Szarvas Endre bizottsági elnök
Egy vizsgálatot lehetne erre végezni.

Dr. Tiba István polgármester
Mi meg tudnánk oldani a saját részünket, de az sem biztos, mint ahogy az óvoda épület esetében sem, hogy a sárga iskola épületét adnánk, tehát akkor egy olyan épületet, ahol 1-8 évfolyamig egy-egy osztály elfér mindenhol, az megoldható, most is iskolaként működik, azokkal a feltételekkel tud működni. Az iskolák közül ez a két legnagyobb épületünk, az egyik 18, a másik 23 tantermes. Mi annak megtalálnánk a módját, de akkor is véleményem szerint, bár én is ezt támogatom, tehát ezzel egyetértenék, de látom, hogy esperes úr ezt nem támogatja.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Nekem továbbra is az a véleményem, ha az egyház átvesz egy komplett iskolát, attól nem lesz egyházi intézmény.

Szabadi Árpád
Egyetlen dolog lehet az, ami feloldja ezt a kérdést, ha a szülő nyilatkozik, hogy ezt vállalja. Ha a szülő nem nyilatkozik, részben a gyerekre, vagy a gyereknek a hozzáállására utalva, akkor az a gyerek nem oda jelentkezik, alternatívaként ott lesz számára az önkormányzati iskola.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Mi lenne, ha az óvoda és az első osztály egy épületben működne?

Szabadi Árpád
Ezen is gondolkodtunk, de ennek olyan akadálya van, hogy hosszútávon nem éri meg.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Kezdetben, amíg nincs sok osztály, addig az óvoda és az iskola elfér egy épületben.

Szabadi Árpád
Az óvoda épületét átalakítani nem egy egészséges dolog. Mert, ha szeparáltan mehetne, akkor nem lenne gond. Erről beszéltünk polgármester úrral, mert a 4-es iskola épületét lehetne szeparálni, de ez a legnagyobb épület, ez szóba sem jöhet. A sárga iskolát nem lehet szeparálni.

Kaszás Tiborné
Az intézmény átadásoknak ez a leggyakoribb formája, hogy komplett intézményt ad át az önkormányzat. Megvan az átfutási ideje, hogy a nyolcadikos végez és a bejövő jelentkező gyerekek már mind azok, akik ezt a fajta értékrendet választották.

Szabadi Árpád
Ezt a hét évet úgy kell elvinni, hogy akik bejelentkeznek, illetve akiknek a szülei úgy döntenek, hogy igen, mi ezt akarjuk, azok ott maradnak, akik nem, nem. Az, hogy a mi értékrendünket hogyan tudjuk közvetíteni, az már egy másik dolog. Ez már a mi problémánk.

Nagy László
Ha így indul, hogy az egyház átvesz 1-8. évfolyamig, akkor ezt be kell vállalni, ez kompromisszum a részünkről. Ennek van egy kifutási ideje, mire be fog érni az egyházi iskola.

Dr. Tiba István polgármester
Amit elnök úr mond, ahhoz is idő kell, tehát egy iskolához hozzátartozik az alsó felső tagozat, hiába van első és majd utána felmenő rendszer, nincs felső tagozata, semmiben nem tud részt venni, semmilyen városi rendezvényen, megmérettetésen nem tud részt venni. Ugyanúgy nyolc év, amikorra teljes egészében az értékrendje kialakul. A különbség gazdasági oldalon lehet, ami egy másodlagos szempont.

Szabadi Árpád
Én optimista vagyok e tekintetben, hogy akkor, amikor egy ilyen vegyes csapatot átveszünk, azért én jó reménységgel vagyok abban, hogy rövid időn belül úgy is fog az alakulni, annyira, amennyire legalábbis remélem. Itt csak és kizárólag egy épületről van szó, a Dózsa Gy. utcai épületről, a Kossuth téri épület szóba sem jöhet.

Dr. Tiba István polgármester
Most nem tudunk dönteni épületről, mert ez a felmérés függvénye. Optimális esetben, ha mind a 22 tanulócsoport átmegy, akkor én hajlandó vagyok azt mondani az önkormányzat érdekében, hogy jó, akkor a Kossuth téri épület legyen, miután a 22 tanulócsoport átmegy, a Dózsa Gy. utcai ingatlannal pedig mi tudunk mást kezdeni, tudjuk hasznosítani. Minek bontanánk meg és tartanánk fenn egy ingatlant arra a célra, ha egyszer nincs rá szükség. Ha egyszer a 23 tanterembe a 22 tanulócsoport elfér, mert kihozom az eltérő tantervű tagozatot, akkor nem fogom azt mondani, hogy tartsanak fenn két épületet, mert így is mind a kettőt fel kell újítani, tehát költeni kell rá, hanem akkor egy épületet fenntartanak, a város pedig – van elképzelésem – mire tudja használni a másik épületet. Az első lépés a felmérés.

Szabadi Árpád
Itt most egyetlen kérdés marad nyitva, ami eddig is nyitva volt, hogy nincs épület. Ha a testület holnap kimondja azt, ha egyházi iskola, akkor a központi épülete, akkor nincs gond. Utána jöhet a felmérés.

Végh István
Szerintem egyszerű, a testület kimondja, hogy a központi iskola két épülete közül valamelyik.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Azt kell tehát kimondani, hogy átadja a központi iskola épületét az egyháznak.

Szabadi Árpád
Mi azért örülnénk annak, hogy legyen megnevezve, mert azt most is sejtik, hogy vagy a Dózsa Gy. utcai iskola, vagy a Kossuth téri iskola épülete, de amíg ez nyitva van, addig van baj. Jó lenne holnap nevesíteni, hogy melyik.

Dr. Tiba István polgármester
A felmérést is meg kell csinálni, hogy mennyien igénylik, annak függvényében kell nekünk is döntenünk ismét.

Kaszás Tiborné
A másik variáció, ha nem minden osztály, ezt azért szeretném jelezni, hogy van két évfolyam, a 6. és a 7., ahol csak két osztály van, az összes többi évfolyamon három osztály van, ahhoz, hogy mind az önkormányzati, mint az egyházi intézmény működhessen, egy-egy osztályt tudunk átadni az egyház részére.

Szabadi Árpád
Ha két évfolyamot megnyilatkoztatunk, kijöhet az az eredmény, akár egyik irányba, akár másik irányba, hogy kevés a gyerek egy évfolyamon.

Szarvas Endre bizottsági elnök
Abban döntünk most, hogy a központi iskola épületét jelölje ki a Képviselő-testület egyházi iskolaként, majd a felmérést követően ismét dönteni kell, hogy a két épület közül melyik lesz az. Ki az, aki ezzel egyetért?

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága
4 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

16/2011. (I. 18.) sz. ISZKB határozat:

Református általános iskola és óvoda indítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága a református általános iskola beindításához a Központi és Petőfi Sándor Kistérségi Általános Iskola, Kollégium és Nevelési Tanácsadó épületét javasolja a Képviselő-testületnek.

Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel,
így a bizottság elnöke az ülést bezárta.

K.m.f.

Szarvas Endre
bizottsági elnök

Csonka-Kis Pál
bizottsági tag

Szarvas Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető