J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balmazújváros Város Polgármesteri Hivatal dísztermében Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 16-i munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak: Dr. Tiba István polgármester
Blaskó Sándor, Csonka-Kis Pál, Demeter Pál, Iszák László, Kádár Imre, Kis Csaba, Koroknai Imre, Postáné Kecskés Ilona, Szarvas Endre, Varga Jánosné, Varga László képviselők

Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Veres Margit jegyző, Dr. Kerekes Ferenc aljegyző, Emődi Sándor, Csiha Gábor, Leiter Katalin, Dr. Bencsik Judit osztályvezetők, Takács Erika közművelődési ügyintéző, Kaszás Tiborné közoktatási ügyintéző, Zsupos Attila köztisztviselő

Továbbá:
Szanyi Katalin független könyvvizsgáló
Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. részéről: Csizmadia Tamás ügyvezető
Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. részéről: Kalmár Zoltán ügyvezető, Ferencziné Csige Etelka főkönyvelő
Halomalja Kft. részéről: Loós Brigitta ügyvezető
BalmazInterCOM Kft. részéről: Hegedűs Tibor ügyvezető
Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző részéről: Végh Attila igazgató
Humán Szolgáltató Központ részéről: Figéné Nádasdi Ágnes vezető
Lengyel Menyhért Városi Könyvtár részéről: Molnárné Nemes Margit igazgató
Veres Péter Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részéről: Tóth János igazgató, Nagy Sándor tanár
Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola részéről: Radóczné Bálint Ildikó igazgató
Egyesített Óvoda és Bölcsőde részéről: Vezendi Andrásné intézményvezető
Semsey Andor Múzeum részéről: Pozsonyi József igazgató

Dr. Tiba István polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 16-i munkaterv szerinti testületi ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Elsőként a meghívóban szereplő napirendről szavazunk. Van-e kiegészítés?

Iszák László: Két dolgot szeretnék elmondani, az egyik, hogy a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 10/A. § (1) bekezdése előírja, hogy az önkormányzati képviselő a megbízólevelének átvételétől, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül köteles vagyonnyilatkozatot tenni. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 33/B. §-a a polgármester vonatkozásában is előírja a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, jegyző asszonyt, hogy a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének mindenki eleget tett törvényes határidőn belül. A másik dolog, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság a mai testületi ülésre sürgősséggel két előterjesztést engedett be: 1. Előterjesztés a református általános iskola indítása tárgyában; 2. Előterjesztés a településen fizetendő vízszolgáltatási díjakról szóló önkormányzati

rendelet módosítása tárgyában.

Dr. Tiba István polgármester: Nekem lenne még egy kiegészítésem, a 17. számú előterjesztést, a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola működéséről és vezetői pályázatának kiírásáról szóló előterjesztést, mint előterjesztő, a napirendről leveszem. Ki az, aki egyetért az elnök úr és az általam tett kiegészítésekkel együtt a napirenddel?

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal elfogadta a kiegészített napirendet.

1. **napirend:** Polgármesteri jelentés
   Előadó: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki elfogadja a polgármesteri jelentést?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

40/2011. (II. 16.) számú határozat

A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri jelentés elfogadásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri jelentést elfogadja.

2. **napirend:** Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról
   Előadó: Dr. Veres Margit jegyző

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta a tájékoztatót és egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki elfogadja a tájékoztatót?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

41/2011. (II. 16.) számú határozat

Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról szóló tájékoztatót elfogadja.

3. **napirend:** Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendeletének elfogadásáról
   Előadó: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Elsőként bizottsági véleményeket kérek.

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta az önkormányzat 2011. évi költségvetését, a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet is egyhangúan elfogadásra javasolja.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést, az ehhez tartozó rendeletet 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsági is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet is.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek?

Kis Csaba: A Semsey Andor Múzeummal kapcsolatban érdeklődnék, hogy a múzeum a megye támogatása alatt volt, most 2.900 ezer forint támogatást fog biztosítani az önkormányzat a múzeum számára. Nem jól értelmeztem? Ezzel kapcsolatban azt szeretném megkérdezni, hogy miért kell megszüntetni a megyével a szerződést?

Dr. Tiba István polgármester: Az önkormányzatunk és a megyei fenntartó között egy megállapodás jött létre az elmúlt években, amikor is az önkormányzat támogatását kérték a múzeum működéséhez, az elmúlt években erre 2,9 millió forintot biztosított az önkormányzatunk. A múzeum vezetőjével folytatott egyeztetés során, az ő jelzései alapján azt tapasztaltuk, hogy a nehéz gazdasági helyzet miatt, ami az országban minket is és a megyei fenntartót is érinti, csökkenteni akarják a múzeumban foglalkoztatott személyek munkaidejét és létszámát, illetve a nyitva tartási időt is. Ezek után javasoljuk azt, hogy miután egyfajta korlátozást szándékozik életbe léptetni a múzeum fenntartója és a városunk önkormányzatának sem rózsás a költségvetési helyzete, talán ezt a fajta támogatási formát ebben az évben a költségvetés okai miatt nem tartom célszerűnek biztosítani. Annál is inkább, mert olyan döntéseket hoztunk a költségvetési koncepció kapcsán is, és a mai napon is fogunk olyan döntéseket hozni, ami a balmazújvárosi embereket sokkal húsbavágóbban érinti, semmint az, hogy a múzeumba be tudnak-e menni és meg tudják-e nézni a kiállításokat. Ezért szerepel az előterjesztésben az, hogy ezt a 2.9 millió forintot ne adjuk meg. Hozzátéve azt, hogy feltett szándékom, és remélem, a Képviselő-testület ebben támogat majd, ha sikerül a kastélyt felújítanunk, márpedig 100% esély van erre, mivel a kastély pályázatunkon 400 millió forintot nyertünk, amihez 50 millió forintot tesz hozzá az önkormányzatunk, ott pedig elképzelés volt, hogy a múzeum átköltözik a kastélyba, tehát ismételten egy újabb ígéretünket tudjuk beváltani. Akkor szeretném, ha az önkormányzat saját fenntartásba átvenné a múzeumot, természetesen nem úgy, hogy mindenféle megállapodás nélkül, hogy mi egy terhet leveszünk a megye nyakáról, hanem ennek nyilván szeretnénk valamilyen ellentételezését megkapni.

Kis Csaba: A határozati javaslat 1. pontjával kapcsolatban lenne egy kérdésem, ugyanis itt össze van fűzve, hogy a Képviselő-testület a költségvetési rendeletet elfogadja, illetve ugyanezen pontban szerepel, hogy az ÖNHIKI pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg a polgármester és a jegyző. Én a költségvetés megszavazása és ennek a pontnak a külön vételét látnám célszerűnek. Még egy kérdésem lenne az ingatlanokkal kapcsolatban. A határozati javaslat 4. pontjában szerepel, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok hasznosítására a szükséges intézkedéseket tegye meg. Ezek az ingatlanok, amelyek ki vannak jelölve, külterületi és belterületi ingatlanok is egyben?

Dr. Veres Margit jegyző: Az 1. pontban a rendelet elfogadása, illetve az ÖNHIKI pályázatra vonatkozó benyújtás törvényesen került előírásra, semmi jogszabályi ellentét nincs. Amennyiben a Képviselő-testület külön szeretné megszavazni, azt természetesen javasolhatja akár polgármester úr, akár bármelyik képviselő, de semmi nem zárja ki, hogy a két mondat egy pontban kerüljön megszavazásra. A 4. pontban a hasznosítás nemcsak az értékesítést jelöli, hanem a bérbeadást is. Így hatalmazza fel a Képviselő-testület a polgármestert arra, hogy aláírhassa az ingatlan hasznosításra vonatkozó bérbeadási szerződéseket.

Dr. Tiba István polgármester: Ha megengedi a képviselő úr, visszakérdeznék, bár nem ezt várja. Mi a kifogása az ellen, hogy a költségvetési rendelet elfogadásával együtt a Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt és a polgármestert arra, hogy az ÖNHIKI pályázatot beadja? Ha egy olyan kifogást mond számomra, ami bármiféle kételyt vagy negatívumot vetít előre az önkormányzat számára, akkor természetesen örömmel partner vagyok abban egyrészt, hogy eloszlassam ilyen irányú kételyét, másrészt pedig, hogy külön szavazzunk erről. Itt én nem látok semmilyen negatív dolgot, ami az önkormányzat esetében előfordulhatna egy ilyen döntést követően.

Kis Csaba: Úgy gondolom, hogy mindenkinek szíve joga, hogy elfogadja ezt a költségvetést, vagy sem. Ha idézhetem polgármester urat a koncepció tárgyalásánál, miszerint teljesen mindegy, hogy a három képviselő, vagy személy szerint én is megszavazzam, mert van egy olyan háromnegyedes többség az önkormányzatnál, akik meg fogják szavazni a költségvetést. Mondhatom azt is, hogy én nem akarom elfogadni ezt a költségvetést, viszont azt semmiképpen nem vetném el, hogy ez a pályázat beadásra kerüljön. Erre vonatkozott volna a kérdésem.

Dr. Tiba István polgármester: Én olyat soha nem mondtam, hogy egy döntés megszülethet annak ellenére, hogy bárki megszavazza, vagy nem. Valószínűleg ez úgy hangzott el, hogy a város érdekében tudom, hogy megvan az a képviselői többség, aki felelősen gondolkodik, mindenféle pártpolitikai érdeket félretéve, a város jövőjének a működése kapcsán. Ezt így elmondhattam, de azt, hogy engem nem érdekel, hogy bármelyik képviselő megszavazza, ilyen tőlem sem az elmúlt négy évben nem hangzott el, sem ebben a négy évben nem fog. Mert érdekel, csak nem igazán értem azokat a reakciókat, ha valaki egy javaslatot nem tesz a költségvetéssel kapcsolatban, mert hogy az elmúlt négy évhez hasonlóan egyetlen intézményünk kivételével senkitől javaslatot nem kaptam Balmazújváros költségvetéséhez, pedig a koncepció kapcsán is felkértem mindenkit, hogy tegyenek javaslatokat arra, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetése hogyan tehető még elfogadhatóbbá, hogyan lehet azt a fajta realitást javítani, amelyben egy költségvetést működési hiánnyal kell elfogadni. Sem a képviselőktől, sem az intézményvezetőktől - egy kivételtől eltekintve - erre javaslatot nem kaptam. Ezek után, amikor a költségvetésről döntünk majdan, akkor a költségvetést alapból elutasítják azok a képviselők, akik

egyébként hozzá nem tesznek semmit, merthogy nem javasolnak semmit a költségvetéshez, de megpróbálják úgy beállítani a szavazatukat, hogy igaz ugyan, hogy ez rossz, ehhez nem is javasoltunk semmit, de mi javítunk rajta, mert lehetővé tesszük a polgármesternek és a jegyzőnek, hogy az ÖNHIKI pályázatot adja be. Én attól egy picit több felelősséget várnék el mind a képviselőktől, mind pedig az intézményeink vezetőitől, mert azt is sokszor elmondtam már, nem hiszem, hogy egy felelős vezetőnek az a megoldás, hogy egy költségvetésnél szétteszi a kezét és azt mondja a beosztottainak, hogy hát sajnos a Képviselő-testület így döntött, nekünk ezt el kell szenvedni. Ötödik éve ezzel szembesülök, hogy itt tartunk ezen a szinten. Egyébként annál is inkább furcsa ez számomra, mert az ÖNHIKI pályázat esetében azért azt megint csak tudni kell, hogy az ÖNHIKI pályázatoknál azért a tényeken kívül vannak bizonyos egyéb szempontok is, mégpedig olyan szempontok, hogy ki milyen lobbi erőt tud kifejteni a települése érdekében. Azt gondolom, önmagáért beszél, hogy ebben az országban a 3200 település közül Balmazújváros kapta a legmagasabb ÖNHIKI támogatást. Ehhez túlzottan sok kommentárt nem kell hozzáfűzni, de ettől függetlenül a Képviselő-testület - miután én úgy értékelem a képviselő úr hozzászólását, hogy ő erről külön szeretne szavazni - dönt arról, hogy külön szavaz erről, vagy pedig így, ahogy az előterjesztésben szerepel. További hozzászólásra nem látok erre jelzést. Ha megengedik a költségvetés kapcsán néhány dolgot szeretnék elmondani. A költségvetésünk, véleményem szerint, a jelenlegi magyar gazdasági helyzethez és pénzügyi helyzethez viszonyítva, az állapotoknak megfelelő. Az előkészítés során, akik ebben dolgoztak nagyon sokat és sok esetben igyekeztek azokat az elvárásokat tükröztetni a költségvetésben, amiket megfogalmaztunk néhányan, jó munkát végeztek. Hozzátéve, hogy sokkal boldogabb lennék, ha nem működési hiánnyal kellene a város 2011. évi költségvetését elfogadnunk. De, hogy senki ne felejtse el, azért szeretném visszaidézni azt a néhány tényt, amit egy költségvetés kapcsán feltétlenül meg kell említeni. Az önkormányzatunknak a kötelező feladatai ellátásához szükséges normatív támogatás ezeket a kötelező feladatokat, amiket kigyűjthetünk, tehát a szociális ellátásról beszélek, az oktatásról beszélek, alapfokú oktatás, óvoda, bölcsőde és az általános iskolák, ezek fenntartásához szükséges normatív állami támogatás a működési költségeknek az 56%-a. Ezt mindenki tudja, hogy ahhoz, hogy működjön valami, ahhoz 100%-ra van szükség, tehát 44%-ot az önkormányzatunk tesz hozzá. Ezen kívül van még néhány önként vállalt feladata az önkormányzatnak, ilyen többek között a középiskolánk, az alapfokú művészetoktatási intézményünk, a könyvtár is, amelyekhez még plusz költségeket kell hozzátenni. Ez a költség éves szinten, amit hozzáteszünk, csak ezen intézmények működéséhez, 758 millió forint. Ehhez képest, majd amikor elfogadja a Képviselő-testület a város költségvetési rendeletét, akkor az előterjesztésben nem egészen 400 millió forintnyi működési hiánnyal tervezünk, reményeim szerint ez még lejjebb fog menni, tehát gyakorlatilag azt kell, hogy mondjam, hogy amit ilyen helyzetben egy felelősen gondolkodó önkormányzatnak és testületnek meg lehet tenni, azt megtette. Ehhez tegyük még hozzá, hogy a 758 millió forintnál, ha az összes iparűzési adóbevételünket, ami kb. 230 millió forintra van tervezve, a legtöbb 270 millió forint volt a város életében az elmúlt időszakot figyelembe véve, gyakorlatilag, ha a két összeget kivonjuk belőle, akkor is kevesebb a működési hiányunk, mint ha a teljes iparűzési adót működésre fordítanánk, aminél azért hozzá kell tenni, hogy Balmazújváros lakossága nem azt várja el tőlünk, hogy vegetáljunk, hanem azt várják el teljesen jogosan, hogy fejlődjön a város. A költségvetés kapcsán ennyi lenne a kiegészítenivalóm. Még egy lényeges dolog, hogy megkönnyítsem a szavazásokat. Én kérem a Képviselő-testületet, hogy a mai napon a költségvetést ne fogadja el, erre lehetősége van, hiszen a törvény úgy rendelkezik, hogy be kell terjesztenie a polgármesternek, aki felelős a költségvetésért február 15-ig. Arra nem kötelezi senki a Képviselő-testületet, hogy fogadja el. Azért kérem, hogy ne fogadjuk el, mert egyrészt szeretnék még időt adni azoknak a vezetőinknek, akiket az imént megszólítottam, hogy szeretném, ha valamilyen javaslatot

tennének, hogy hol lehetne még ésszerűbb működtetéssel megtakarítást elérni. Másrészt a városban jelen pillanatban is olyan folyamatok zajlanak, amelyek véleményem szerint pozitív irányban befolyásolják a negatív költségvetésünket, tehát csökkenthetik a hiányunkat. Ezeknek a folyamatoknak a végkimenetelét már egyértelműen meg tudjuk határozni. Harmadrészt pedig azért, mert szeretnék lehetőséget adni nemcsak a vezetőinknek, hanem a Képviselő-testület tagjainak is arra, hogy látnak-e még arra lehetőséget, hogy a költségvetési kondícióinkon javítsunk. A mai testületi ülésen is lesznek még döntések, amelyek még nem szerepelnek a költségvetési rendelet-tervezetben. Én úgy vélem és biztos vagyok abban, ha a mai nap nem fogadjuk el a költségvetési rendeletet, de természetesen egy záros határidőn belül, tehát két héten belül ismételten tárgyaljuk, amikor ezeket a folyamatokat még inkább átlátva tudunk változtatni a számokon, a város működését semmilyen szinten nem veszélyeztetjük. Kérdése van-e valakinek? A javaslatom tehát az, hogy Balmazújváros önkormányzata a mai napon a költségvetési rendeletet ne fogadja el azért, mert javaslatokat várunk még a költségvetés kedvezőbbé tételéhez. Erről kérek szavazást.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 3 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

42/2011. (II. 16.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésére

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete Balmazújváros Város Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet nem fogadja el.

4. **napirend**: A Veres Péter Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény éves munkatervének elfogadása
   Előadó: Tóth János intézményvezető

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság a munkatervet megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Én szeretném jelezni, hogy akik elolvasták a munkatervet, azok láthatják, hogy szerepelnek benne felújítási igények. A tévedések elkerülése érdekében szeretném eloszlatni az esetlegesen helytelen következtetéseket. Azzal, hogy elfogadjuk a munkatervet, nem azt fogadjuk el, hogy ezeket a felújításokat az önkormányzat meg fogja oldani. Nem azt vonom kétségbe, hogy ezek a felújítások szükségszerűek és jogosak, ezekre szükség van, azonban minden intézményünknél szükség van felújításra, vettük a jelzését az intézmény vezetőjének, és majd, amikor lehetősége van rá a Képviselő-testületnek, forrás megjelölésével ezeket a felújításokat meg fogja valósítani. Ezek után ki az, aki elfogadja a munkatervet?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

43/2011. (II. 16.) számú határozat

A Veres Péter Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2011. évi munkatervének jóváhagyása

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78. (5) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Veres Péter Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2011. évi munkatervét elfogadja.

5. **napirend:** A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár éves munkatervének jóváhagyása
   Előadó: Molnárné Nemes Margit intézményvezető

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság a munkatervet megtárgyalta és elfogadásra javasolja. Itt is van olyan igény, amit az imént polgármester úr említett, pl. új könyvtári szoftver beszerzése, nyilvánvalóan ennek is van pénzügyi vonzata.

Dr. Tiba István polgármester: A munkatervvel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki elfogadja a munkatervet?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

44/2011. (II. 16.) számú határozat

A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár 2011. évi munkatervének jóváhagyása

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78. (5) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár 2011. évi munkatervét elfogadja.

6. **napirend:** Előterjesztés az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2011. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában
   Előadók: a társaságok ügyvezetői

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést és sok-sok vita és beszélgetés után úgy döntött, hogy 2 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett nem fogadja el a gazdasági társaságok beszámolóját.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdésre van-e igény? Én megfogalmaznék egy kérdést. A bizottság nem fogadta el az üzleti tervet, de mi volt a kifogása? Valami támpontot adni kellene

azoknak, akik az üzleti tervet készítették, hogy mi a fenntartása és miket várna el a bizottság, hogy az üzleti tervben szerepeljen, mert egyébként nem igazán tudnak egy új üzleti tervet készíteni.

Varga László: A következő a helyzet. Először is az előterjesztés maga egy kicsit hibás volt ebből a szempontból, mert a határozati javaslat úgy szólt, hogy az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. üzleti tervét fogadjuk el, vagy sem. Ezen belül három társaság van, ezek közül volt olyan rész, amit egyhangúan el tudtunk volna fogadni, ez a BalmazInterCOM Kft. üzleti terve, volt olyan rész, amit viszonylagos támogatásra és majdnem teljes egyetértéssel el tudtunk volna fogadni, ez a Halomalja Kft. üzleti terve, és volt olyan rész, amit egyhangúan nem tudott elfogadni a bizottság. Mivel ez a három egybe lett rázva, egyetlen egy döntést kért róla az előterjesztő, így egységében ezt az üzleti tervet nem tudja elfogadni a bizottság.

Dr. Veres Margit jegyző: Ez nem az a tipikus előterjesztés, amit a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak kell elkészítenie, illetve amit a képviselők, a polgármester úr, a bizottság elnökei készíthetnek. Ez egy üzleti terv, melyet az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok készíthetnek. A Képviselő-testület a január 31-i ülésén döntött arról, hogy átszervezi a gazdasági struktúráját, de ennek a bejegyzése folyamatban van. Van olyan bejegyzési kérelem, ami már be tudott jegyezni a cégbíróság, de amihez a könyvvizsgálatra szükség van, azokat még nem, azoknak még van további határideje. Ezek folyamatban vannak. Ezért nem készíthették el külön az önkormányzat gazdasági társaságai az üzleti tervüket, viszont ezen belül megosztva készítették el, jelenleg ez csak ily módon volt lehetséges.

Dr. Tiba István polgármester: Nekem a javaslatom az lenne, ami nem egy újonnan kitalált javaslat, hogy a bizottságaink, mint ahogy kellő önállóságról tanúbizonyságot tettek már nagyon sokszor, ilyen esetben tegyenek külön javaslatot. Tehát, amit elnök úr elmondott, nyilván ez most már nem aktuális, de legközelebb ilyen esetben javasolja a bizottság, hogy a BalmazInterCOM Kft. üzleti tervét elfogadja, a Halomalja Kft. üzleti tervét elfogadja ilyen feltételekkel, de egyébként az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. üzleti tervét ezért nem tudja elfogadni. Ilyen javaslatot tehetünk, hiszen nem egyszer szavazunk olyan döntésről, ami nem szerepel az előterjesztésben.

Varga László: Nem akartam hosszas vitákba és eszmefuttatásba bonyolódni ezzel kapcsolatban. Egyetlen egy kis probléma volt. Lehet, hogy mind a hármat el tudtuk volna fogadni, akár együtt, akár külön-külön, ha meg tudtuk volna beszélni a meghívottakkal. Ellenben sajnos ki betegség miatt, ki egyéb okokból kifolyólag nem jelent meg. Innentől kezdve sem kérdésfeltevésre nem volt lehetőségünk, és ez nem kritikának szánom, hanem tényként közlöm. Nagyon nehéz úgy egy üzleti tervről beszélni, ha nincs vitapartner. Ezt lehet több oldalról nézni, de ezt tényként kell elfogadni, hogy sajnos nem volt miről vitáznunk, mert nem volt kivel vitáznunk.

Dr. Tiba István polgármester: Nincs vita közöttünk, én egy javaslatot mondtam, amit fenntartok, és ez nem mond ellent annak, amit a képviselő úr elmondott. Azt tudom, hogy az önkormányzatunk nem mulasztott, mert a vezetőknek megfelelő időben az értesítést elküldték. Ez megint egy olyan információ, amit a bizottságnak jelezni kell számomra, ugyanis ezek a vezetők pillanatnyilag az önkormányzat cégeinek a vezetői és mint olyanok, bizonyos felelősséggel tartoznak, hogy pl. egy önkormányzati bizottság előtt meg kell jelenni. De ha én erről nem tudok, hogy ők nem jelentek meg, akkor nem tudok eljárni ez ügyben. Jó lenne már végre felfogni ebben a városban a vezetőknek, és mindenkinek, aki kapcsolatban van velük, ha a vezetők nem úgy

végzik a dolgukat, ahogy kell, csak akkor lehet őket felelősségre vonni, ha azt, akinek erre jogosultsága van, tájékoztatják. Én most kaptam erről tájékoztatást, innentől kezdve természetesen meg fogom kérdezni, hogy mi volt az oka annak, hogy nem vettek részt a bizottsági ülésen. Nyilván, ha valaki beteg és azért nem tudott részt venni, ez elfogadható indok, de akkor is előre jelezni kellene, hogy tisztelt bizottság, kérem, hogy egy másik időpontban hallgassanak meg, mert úgy nem lehet egy várost működtetni, ha mindenki azt gondolja, hogy bármit megtehet. Úgy látszik, hogy az elmúlt négy év nem volt elég arra, hogy megértsék az emberek, hogy vannak azért bizonyos szabályok, amiket be kell tartani, legyen akár beosztott, akár vezető. A vezető is valakinek a beosztottja, ezt is tudomásul kell venni. Még egyszer mondom, az önkormányzat nem mulasztott, a meghívókat időben kiküldte, tehát, amit kellett, mi megtettük, a hivatalt ezért semmilyen elmarasztalás nem érheti, a vezetőink esetében pedig meg fogom vizsgálni, hogy mi volt az oka annak, hogy nem tisztelték meg jelenlétükkel a bizottságot. Ezek után a javaslatom, hogy az üzleti terv tárgyalásának a napirendjét a mai testületi ülésről levesszük és a következő testületi ülésen - nem munkaterv szerinti ülésen - fogjuk tárgyalni. Ki az, aki ezzel egyetért?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

45/2011. (II. 16.) számú határozat

Az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. 2011. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést leveszi a napirendről azzal, hogy a soron következő ülésen tárgyalja meg.

7. **napirend:** Beszámoló a Hortobágy községgel kötött igazgatási társulás működéséről
   Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta a beszámolót, amely arról szól, hogy egy társulási megállapodás keretei között a balmazújvárosi önkormányzat Hortobágy község önkormányzatánál ellát egyes államigazgatási feladatokat. A határozati javaslat arról szól, hogy ezt a beszámolót elfogadjuk, illetve ezt nem ingyen, hanem pénzért végzi az önkormányzat és ez az összeg a 2011. évre az inflációval megegyező mértékben emelkedik, 350.975,- Ft lesz.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki elfogadja a beszámolót?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

46/2011. (II. 16.) számú határozat

A Hortobágy községgel 2004. április 1-én megkötött igazgatási társulás tapasztalatairól szóló beszámoló tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 42. §-a alapján a Hortobágy község Önkormányzatával 2004. április 1-én kötött igazgatási társulás tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a feladatellátásért járó megbízási díj összegét - az igazgatási társulásról szóló megállapodás IV. pontja alapján – 2011. január 1. napjától az infláció jelenlegi mértékével (4,9%) megemeli, így a megbízási díj havonta 350.975,- Ft lesz.

Felkéri Dr. Tiba István polgármestert, hogy a megbízási díj emeléséről írásban tájékoztassa Hortobágy község Önkormányzatát.

Határidő: 2011. február 28.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

8. **napirend:** Előterjesztés az egészségügyi alapellátást nyújtó egyes szolgálatok körzeteinek meghatározásáról szóló rendelet megalkotása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet. Ez azért vált szükségessé, mert a mostani rendeletben vannak olyan utcák, amelyek két körzetben is szerepeltek, illetve volt olyan utca, amelyik nem is szerepelt körzetben.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a rendelet-tervezettel?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal elfogadta az egészségügyi alapellátást nyújtó egyes szolgálatok körzeteinek meghatározásáról szóló rendelet rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi **1/2011. (II. 16.)** számú rendeletet.*

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelete
az egészségügyi alapellátást nyújtó egyes szolgálatok körzeteinek meghatározásáról

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény. 152. § (2) bekezdésében és az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat a mellékletek szerint alakítja ki az egészségügyi (háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi és iskola-egészségügyi) alapellátások körzeteit, ezen belül meghatározza ellátási formánként a település közigazgatási határain belül az egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok számát, és megállapítja a szolgáltatók részére a területi ellátási kötelezettség határait.

(2) A körzetek utca szerinti meghatározását
a) háziorvosi körzet esetén az 1.melléklet,
b) házi gyermekorvosi körzet esetén a 2. melléklet,
c) fogorvosi körzet esetén a 3. melléklet,
d) óvodai és iskola-egészségügyi ellátás esetén a 4. melléklet,
e) óvodai és iskolai fogászati ellátás esetén a 5. melléklet

tartalmazza.

2. §

(1) Ez a rendelet 2011. március 1-jén lép hatályba.
(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg Balmazújváros Város Önkormányzatának a háziorvosi, házi gyermekorvosi körzetekről és azok működtetéséről szóló 26/2004. (IV.28.) számú rendelete hatályát veszti.

Balmazújváros, 2011. február 16.

Dr. Tiba István
polgármester

Dr. Veres Margit
jegyző

1. melléklet az 1/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelethez

Balmazújváros Város háziorvosi körzeteinek területi ellátási kötelezettség szerinti utcajegyzéke

(1) számú felnőtt háziorvosi körzet **Dr. Diczházy Tünde**

Arany J. u.
Bartók B. u
Csikókert u.
Szántó K. u.
Táncsics M. u.
Újkert sor

Eötvös u.
Esze T. u.
Gábor Á. u.
Hunyadi J. u.
Katona J. u.
Keleti főcsatorna
Lesialja tanya
Rácokszigete tanya
Rét u.
Ságvári E. u.
Vasvári P. u.
Virágoskút tanya
Vitéztelek tanya
Zalka M. u.

2. számú felnőtt háziorvosi körzet **Dr. Fekete Imre**

Ady E. u.
Bakócz tanya
Darassa tanya
Daru Csegei u.
Dobó I. u.
Fazekas M. u.
Gólya u.
Hajnal u.
Hortobágyi u.
József A. u.
Karinkó u.
Károlyi M. u.
Kazinczy F. u.
Kilián Gy. u.
Kishortobágyi tanya
Kölcsey F. u.
Kun Béla u.
Maróthi Gy. u.
Mikszáth K. u.
Tóthfalusi S. u.
Túzok u.

3. számú felnőtt háziorvosi körzet **Dr. Kovács Tibor**

Attila u.
Bánomkert
Báthori u.
Bordás köz
Délibáb u.
Fecske sor
Kasza köz
Kígyó u.
Kígyó köz
Koroknai major
Kossuth köz
Kossuth tér
Kossuth u.
Nádas u.
Nádudvari u.
Pacsirta u.
Róna sor
Rózsa F. u.
Sas u.
Sima u.
Szabó Ervin u.
Szegfű sor
Szegfű u.
Széchenyi u.
Szoboszlói u.
Vásártér u.
Zene u.

4. számú felnőtt háziorvosi körzet **Dr. Mazurka Balázs**

Árpád u.
Bajcsy Zs. u.
Soós I. u.
Sporttér u.

Batthyány köz
Batthyány u.
Debreceni u.
Északi sor
Halász u.
Iskola köz
Kastélykert u.
Keleti u.
MÁV Vasútállomás
Móra F. u.
Posta köz
Szabadság sor
Telekföld Vízmű telep
Tóth Árpád u.
Újvilág u.
Vasvirág u.
Veres P. u.

5. számú felnőtt háziorvosi körzet **Dr. Szikora Miklós**

Akác köz
Bem J. u.
Boglárka u.
Böszörményi u.
Budai N. A. u.
Damjanich u.
Deák F. u.
Hímes u.
Jenőháza
Latinka S. u.
Mező u.
Móricz Zs. u.
Nagyhát tanya
Nap u.
Rudas L. u.
Szamuely T. u.
Vasút sor
Viola u.
Vörösmarty u.
Zöldfa u.
Zrínyi M. u.

6. számú felnőtt háziorvosi körzet **Dr. Papp Imre**

Bercsényi u.
Bethlen u.
Bimbó köz
Bocskai köz
Bocskai u.
Csengő u.
Csokonai u.
Dózsa Gy. u.
Hársfa u.
Illyés Gy. u.
Jókai köz
Jókai u.
Kadarcs u.
Kiscsűr u.
Kiskálló köz
Kiskút u.
Kiskútújsor
Magdolna u.
Malom u.
Nyugati sor
Petőfi u.
Rákóczi u.
Rózsa köz
Tó köz
Varga A. u.

7. számú felnőtt háziorvosi körzet **Dr. Gonda Zsuzsanna**

Béke u.
Bólyai u.
Darvas J. u.
Déli sor
Erdei F. u.
Erdősziget
Galamb u.
Hámán K. u.
Kodály Z. u.
Lengyel M. u.
Munkácsy M. u.
Németh L. u.
Pokrócz F. u.
Rajk L. u.
Révész I. u.
R. Tóth S. u.
Sarkadi I. u.
Szabó P. u.
Tamási Á. u.
Wesselényi u.

2. melléklet az 1/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelethez

Balmazújváros Város házi gyermekorvosi körzeteinek utcajegyzéke

1. **számú házi gyermekorvosi körzet** **Dr. Veress Klára**

Akác köz
Arany J. u.
Árpád u.
Attila u.
Bajcsy Zs. u.
Bartók B. u.
Batthyány köz
Batthyány u.
Bem J. u.
Böszörményi u.
Budai N. A. u.
Damjanich u.
Deák F. u.
Debreceni u.
Dózsa Gy. u.
Halász u.
Hímes u.
Iskola köz
Kastélykert u
Katona J. u.
Keleti főcsatorna
Keleti u.
Latinka S. u.
Lesialja tanya
MÁV Vasútállomás
Mező I. u.
Móra F. u.
Móricz Zs. u.
Nádas u.
Nap u.
Posta köz
Rudas L. u.
Soós I. u.
Sporttér u.
Szabadság sor
Szamuely T. u.
Telekföld Vízmű telep
Tóth Á. u.
Újvilág sor
Vasút sor
Veres P. u.
Viola u.
Vörösmarty u.
Zene u.
Zöldfa u.
Zrínyi M. u.

2. számú házi gyermekorvosi körzet **Dr. Báthori Gábor**

Bánomkert
Bercsényi u.
Bethlen u.
Bimbó köz
Bocskai köz
Bocskai u.
Bordás köz
Csokonai u.
Darassa tanya
Délibáb u.
Fecske sor
Gólya u.
Illyés Gy. u.
Jókai köz
Jókai u.
Karinkó u.
Kasza köz
Kígyó köz
Kígyó u.
Kiscsűr u.
Kiskútújsor
Koroknai major
Kossuth köz
Kossuth tér
Kossuth u.
Malom u.
Nádudvari u.
Nyugati sor
Pacsirta u.
Petőfi u.
Rácok szigete tanya
Rákóczi u.
Róna sor
Rózsa köz
Rózsa F. u.
Sas u.
Sima u.
Szabó E. u.
Szegfű sor
Szegfű u.
Széchenyi u.
Szoboszlói u.
Varga A. u.
Vásártér u.

3. **számú házi gyermekorvosi körzet** **Dr. Nagy Mihály**

Ady E. u.
Daru-Csegei u.
Darvas J. u.
Dobó u.
Eötvös u.
Erdei F. u.
Esze T. u.
Fazekas M. u.
Gábor Á. u.
Galamb u.
Hajnal u.
Hámán K. u.
Hortobágyi u.
Hunyadi u.
Jenőháza
József A. u.
Károlyi M. u.
Kazinczy F. u.
Kilián Gy. u.
Kölcsey F. u.
Kun B. u.
Maróthi Gy. u.
Mikszáth K. u.
Munkácsy M. u.
Németh L. u.
Pokrócz F. u.
Rajk L. u.
Rét u.
R. Tóth S. u.
Szabó Pál u.
Tamási Á. u.
Táncsics M. u.
Tóthfalusi S. u.
Túzok u.
Újkert sor
Vasvári P. u.
Vasvirág u.
Virágoskút tanya
Zalka M. u.

4. számú házi gyermekorvosi körzet **Dr. Fehér András**

Bakócz tanya
Kiskálló köz

Báthori u.
Béke u.
Boglárka u.
Bólyai u.
Csengő u.
Csikókert u.
Déli sor
Erdősziget
Északi sor
Hársfa u.
Kadarcs u.
Kishortobágyi tanya
Kiskút u.
Kodály u.
Lengyel M. u.
Magdolna u.
Nagyhát tanya
Révész u.
Ságvári u.
Sarkadi u.
Szántó K. u.
Tó köz
Vitéztelek tanya
Wesselényi u.

3. melléklet az 1/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelethez

Balmazújváros Város fogorvosi körzeteinek utcajegyzéke

1. sz. vegyes fogászati körzet Dr. Vajdahunyadi Judit

Akác köz
Árpád u.
Batthyány köz
Batthyány u.
Bem J. u.
Boglárka u.
Böszörményi u.
Budai Nagy A. u.
Damjanich u.
Darassa tanya
Deák F. u.
Debreceni u.
Északi sor
Hímes u.
Iskola köz
Jenőháza
Kastélykert u.
Keleti főcsatorna
Keleti u.
Latinka S. u.
Mező I. u.
Móra F. u.
Móricz Zs. u.
Nagyhát tanya
Nap u.
Posta köz
Rét u.
Rudas L. u.
Sporttér u.
Szamuely T. u.
Szoboszlói u.
Telekföld Vízmű telep
Tóth Á. u.
Vasútállomás
Viola u.
Vitéztelek tanya
Vörösmarty u.
Zalka M. u.
Zöldfa u.
Zrínyi M. u.

2. sz. vegyes fogászati körzet Dr. Lehel Krisztián

Bartók B. u.
Eötvös u.
Esze T. u.
Gábor Á. u.
Gólya u.
Hunyadi J. u.
Kiskálló köz
Kiskútújsor
Kodály Z.
Kossuth tér
Kölcsey F. u.
Lengyel M. u.
Újkert sor
Vasvári P. u.
Virágoskút tanya

József A. u.
Kadarcs u.
Károlyi M. u.
Katona J. u.
Kazinczy F. u.
Kiscsűr u.
Kishortobágyi tanya
Lesialja tanya
Maróthi Gy. u.
Munkácsy M. u.
Rácok szigete tanya
Ságvári E. u.
Szántó K. u.
Táncsics M. u.

3. sz. vegyes fogászati körzet Dr. Szabó Attila

Ady E. u.
Arany J. u.
Bakócz
Béke u.
Bocskai u.
Bólyai u.
Csegei u.
Darvas J. u.
Déli sor
Dobó I. u.
Erdei F. u.
Erdősziget tanya
Fazekas M. u.
Galamb u.
Hajnal u.
Halász u.
Hársfa u.
Hortobágyi u.
Illyés Gy. u.
Karinkó u.
Kilián Gy. u.
Kossuth köz
Magdolna u.
Pokrócz F. u.
Rajk L. u.
Révész u.
R. Tóth S. u.
Sarkadi I. u.
Soós I. u.
Szabadság sor
Szabó P. u.
Tamási A. u.
Tóthfalusi S. u.
Túzok u.
Újvilág sor
Vasút sor
Vasvirág u.
Veres P. u.
Wesselényi u.

4. sz. vegyes fogászati körzet: Dr. Kamel Mohammad

Attila u.
Bajcsy Zs. u.
Bánomkert
Báthori u.
Bercsényi u.
Bethlen u.
Bimbó köz
Bocskai köz
Bordás köz
Csengő u.
Csikókert
Csokonai u.
Délibáb u.
Dózsa Gy. u.
Fecske sor
Hámán K. u.
Jókai köz
Jókai u.
Kasza köz
Kígyó u.
Kígyó köz
Kiskút u.
Koroknai major
Kossuth u.
Kun Béla u.
Malom u.
Mikszáth K. u.
Nádas u.
Nádudvari u.
Németh L. u.
Nyugati sor
Pacsirta u.
Petőfi u.
Rákóczi u.
Róna sor
Rózsa F. u.
Rózsa köz
Sas u.
Sima u.
Szabó E. u.
Széchenyi u.
Szegfű sor
Szegfű u.
Tó köz

Varga Antal u
Vásártér u.
Zene u.

4. melléklet az 1/ 2011. (II. 16.) önkormányzati rendelethez

Az óvodai és iskola-egészségügyi feladatok ellátása

1. számú házi gyermekorvosi körzet (Dr. Veress Klára)

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Vörösmarty u. 1/a.

Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Vörösmarty u. 36. alsó tagozat
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Móricz Zs. u. 1-3. felső tagozat

2. számú házi gyermekorvosi körzet (Dr. Báthori Gábor)

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Dózsa Gy. u. 18.
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Kossuth u.19.

Központi és Petőfi Sándor Kistérségi Általános Iskola, Kollégium és Nevelési Tanácsadó:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Dózsa Gy. u.17-23.

3. számú házi gyermekorvosi körzet (Dr. Nagy Mihály)

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Ságvári E. u. 72.

Nyitnikék Óvoda:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Hortobágyi u. 18.

Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Hortobágyi u. 12.

4. számú házi gyermekorvosi körzet (Dr. Fehér András)

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Bólyai u. 59.
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Bimbó köz 1.

Központi és Petőfi Sándor Kistérségi Általános Iskola, Kollégium és Nevelési Tanácsadó:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Kossuth tér 14.

5. számú felnőtt háziorvosi körzet (Dr. Mazurka Balázs)

Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Batthyány u. 1-7.

6. számú felnőtt háziorvosi körzet (Dr. Kovács Tibor)

Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Kossuth tér 15.

5. melléklet az 1/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelethez

Óvodai és iskolai fogászati ellátás

1. számú fogászati körzet (Dr. Vajdahunyadi Judit):

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézményből:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Ságvári E. u. 72.
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Vörösmarty u. 1/a.
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Bimbó köz 1.

Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Kossuth tér 15. gimnáziumi tagozat
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Batthyány u. 1-7. szakiskolai tagozat

Központi és Petőfi Sándor Kistérségi Általános Iskola, Kollégium és Nevelési Tanácsadó:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Kossuth tér 14. Eltérő tantervű tagozat

2. számú fogászati körzet (Dr. Lehel Krisztián):

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Bólyai u. 59.

Központi és Petőfi Sándor Kistérségi Általános Iskola, Kollégium és Nevelési Tanácsadó:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Dózsa Gy u. 17-23. felső tagozat

3. számú fogászati körzet (Dr. Szabó Attila):

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Dózsa Gy. u. 18.
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Kossuth u. 19.

Központi és Petőfi Sándor Kistérségi Általános Iskola, Kollégium és Nevelési Tanácsadó:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Kossuth tér 14. alsó tagozat

Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola:

Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Vörösmarty u. 36. alsó tagozat

4. számú fogászati körzet (Dr. Kamel Mohammad):

Nyitnikék Óvoda:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Hortobágyi u. 18.

Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Hortobágyi u. 12.
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Móricz Zs. u. 1-3. felső tagozat

Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző:
Feladat-ellátási hely: Balmazújváros, Batthyány u. 1-7. szakközépiskolai tagozat

9. **napirend:** Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 37/2007. (XI. 25.) sz. rendeletének módosítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Veres Margit jegyző: Az előterjesztésnek az indokolás részében két elírás történt. A címben 39/2007. sz. rendelet van írva, de helyesen 37/2009. számú rendelet. Illetve a második bekezdésben szintén 39/2007. van írva, ez is természetesen 37/2009. Elnézést kérek az elírásért, a rendelet-tervezetben már jól szerepel a módosítandó rendelet száma.

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a rendelet-tervezettel?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal elfogadta Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 37/2009. (XI. 25.) sz. rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi ***2/2011. (II. 16.)*** *számú rendeletet.*

Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testület

2/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelete
A lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 37/2009. (XI. 25.) sz. rendelet módosításáról

A lakások- és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 37/2009. (XI. 25.) számú rendelete (továbbiakban: R.) 2.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Értelmező rendelkezés
2. §

E rendelet alkalmazása során használt fogalmakra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvényben, valamint a lakások- és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben foglalt értelmező rendelkezések és meghatározások az irányadók.

2. §

(1) A R. 9. § (2) bekezdés második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
Ennek megfelelően a kérelmező személyeknél/családoknál környezettanulmányt készít, az igénylést nyilvántartásba veszi és erről az érdekeltet értesíti vagy az igénylés elutasítására tesz javaslatot az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság felé.

3. §

(2) A R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

A lakás szociális helyzet alapján történő bérbeadása
10. §

(1) Önkormányzati lakás megüresedése esetén a kezelő a megüresedés tényét jelzi a Polgármesteri Hivatal felé.
(2) A Polgármesteri Hivatal Szociális Csoportja önkormányzati lakás megüresedése esetén – a kiutalást megelőző időszakban - a nyilvántartásban szereplő kérelmezők jövedelmi- és vagyoni helyzetét felülvizsgálja. A további jogosultsági feltételek hiánya esetén a nyilvántartásba vett kérelmezőt/családot törölni kell.
(3) A jogosultsági feltételek fennállása esetén – a nyilvántartásba vett kérelmezők/családok közül – a Képviselő-testület határozattal dönt a bérlő/bérlők személyének kijelöléséről, figyelemmel az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság javaslatára.

4. §

(1) A R. 18. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
(6) Bérlő, illetve a nyilvántartásba vett kérelmező köteles a 7. §-ában meghatározott szempontokban, családi összetételben bekövetkezett változást 15 napon belül a bérbeadónak, nyilvántartásba vett személyek esetében a Polgármesteri Hivatal Szociális Csoportjának

bejelenteni. Amennyiben a nyilvántartásba vett kérelmező bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy az a nyilvántartásból való törlését vonja maga után.

5. §

A R. 24. § (2) bekezdés második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
Javaslatánál figyelemmel kell lenni az önkormányzat érdekeire, a 19.§-ban foglalt ellenőrzés tapasztalataira.

6. §

(1) A R. 44. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
(2) A megüresedett önkormányzati tulajdonú lakásokra a nyilvántartásba felvett kérelmezők/család közül határozattal kijelöli a bérlő/bérlők személyét, figyelemmel az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság javaslatára.

7. §

A R. 45. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
(2) Javaslatot tesz a Képviselő-testületnek a megüresedett önkormányzati tulajdonú lakásokra a nyilvántartásába felvételre kerültek közül a következő bérlő/bérlők személyére, családra, valamint a szociális helyzet alapján bérbeadott lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására, illetve elutasítására.

8. §

A R. 48.§-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
(4) A kezelő szerv eleget tesz a 10. § (1) bekezdésében meghatározott feladatának.

9. §

(1)Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a R. 16. § (4) bekezdése.

Balmazújváros, 2011. február 10.

Dr. Tiba István polgármester	Dr. Veres Margit jegyző

10. napirend: Előterjesztés a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2010. (II. 17.) számú rendelet módosítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja azzal, hogy a 10. § (4) bekezdését törölni javasoljuk, ami arról szól, hogy megszüntetjük az idősek karácsonyi ünnepségét.

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet, hasonlóan az előző bizottsághoz, javasoljuk elfogadásra.

Dr. Veres Margit jegyző: Én szintén egy javítást szeretnék közölni, a 10. § (4) bekezdése, amiről az elnök urak beszéltek, ott a 7. § (1) bekezdése tartalmazza az idősek karácsonyának az ünnepét. Ha én jól értelmeztem az elnök urak mondandóját, úgy javasolja a két bizottság elfogadásra a rendelet-tervezetet, hogy a 10. § (4) bekezdését szeretné kivenni a módosításból és azt nem kívánják hatályon kívül helyezni.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek?

Kis Csaba: A 7.5 millió forinttal kapcsolatban azt szeretném megkérdezni, hogy az összeg magában foglalja az ajándékcsomagokat és a vendéglátást? Tisztán akartam látni, hogy ez az összeg így áll össze. Azt szerettem volna felvetni, mert én is meg szoktam nézni a televízióban ezeket a rendezvényeket, hogy semmiképpen nem elfogadható, mert ezek az idős emberek szívesen veszik ezt a vendéglátást, főleg az ott lezajló műsorokat. Nem tudom, hogyan lehetne esetleg szűkíteni az összegen, esetleg az ajándékcsomagokba belenyúlva, mert semmiképpen nem tartanám ildomosnak a rendezvények megtartásának törölését el, viszont ha most beleszámoljuk az inflációt, akkor talán lehetett volna karcsúsítani úgy, hogy meg is maradjon a rendezvény, mert ezt ildomos megtartani, mert elvárják.

Dr. Tiba István polgármester: Az ajándékcsomagokban benne van egy vásárlási utalvány is. Nemcsak az ajándékcsomag kerül ebbe a 7.5 millió forintba, annak ellenére, hogy hála a jóistennek nagyon sok idős korú él Balmazújvároson, közel 3000-en vettek részt az elmúlt évben is a rendezvényeinken. Ebben benne van a 2.000,- Ft, amit vásárlási utalványként megkapnak az idősek, ezen az összegen nem tudtunk emelni. Így is igen jelentős kiadás. Nagyon nehéz, hogy csökkentsünk is rajta és ugyanazt a figyelmességet megkapják. Amikor az év második fele elkövetkezik, megpróbálom támogatóknak a segítségét igénybe venni, hogy járuljanak hozzá ehhez, és ezzel talán meg tudunk takarítani az önkormányzatunknak valamit. További hozzászólásra van-e igény? Ki az, aki egyetért a két bizottság által javasolt módosítással a rendelet-tervezettel?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal elfogadta a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2010. (II.17.) sz. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi **3/2011. (II. 16.)** számú rendeletet.*

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2011. (II. 16.) számú rendelete

a szociális ellátások helyi szabályairól szóló
3/2010. (II. 17.) számú rendelet módosításáról

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében 38. § (9) bekezdésében, 43/B. §-ában, 45. § (2) bekezdésében, 47. § (2) bekezdésében, 50. § (3) bekezdésében és a 132. § (4) bekezdés b)-c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2010. (II.17.) számú rendelet (továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A rendelet hatálya kiterjed Balmazújváros közigazgatási területén élő és lakcímmel rendelkező:

a) magyar állampolgárokra,
b) bevándoroltakra és telepedettekre,
c) hontalanokra,
d) a magyar hatóság által menekültként elismert személyekre, illetve
e) lakcímre tekintet nélkül azokra a hajléktalan személyekre, akik az önkormányzat illetékességi területét jelölték meg tartózkodási helyként az adott szociális ellátás igénybevételekor megtett nyilatkozatukban.

2. §

A R. következő 3/C. §-sal egészül ki:

Egészségi vagy mentális állapotra tekintettel nyújtott
rendszeres szociális segély
3/C. §

(3) A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 37. § (1) bekezdés a) – c) pontjaiban szabályozott eseten túl az aktív korúak ellátására jogosult személy részére rendszeres szociális segély állapítható meg, ha:
a) a munkaköri orvosi alkalmassági vélemény szerint második alkalommal is alkalmatlan minősítést kapott,
b) a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal szakértői bizottságának szakhatósági állásfoglalása alapján egészségkárosodása eléri vagy meghaladja a 30 %-ot és rendszeres pénzellátásban nem részesül,
c) szülész-nőgyógyász szakorvos igazolásával igazolja, hogy legalább 12 hetes terhes,
d) a pszichiátriai szakorvos igazolása alapján mentális állapotára tekintettel állandó orvosi kezelésre szorul.

3. §

A R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 38. § (9)

bekezdése alapján önálló ellátásként helyi lakásfenntartási támogatást nyújt az alábbi jogosultsági feltételek együttes, egyidejű fennállása esetén:

a) kérelmező háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (a továbbiakban: nyugdíjminimum) 260 %-át,
b) a háztartás tagjainak egyike sem rendelkezik a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott vagyonnal,
c) lakáscélú hitelt törleszt vagy albérleti díjat fizet,
d) a háztartás tagjainak egyike sem üzemeltet személygépkocsit, kivéve a mozgáskorlátozottságra, vagy speciális fejlesztést, nevelést, képzést igénylő gyermekre tekintettel fenntartott gépjármű.

(2) A fogyasztási egységet a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 38. § (2a) – (2c) bekezdésében meghatározottak szerint, a háztartáson belüli fogyasztási szerkezetet kifejező arányszámok figyelembevételével kell számolni.

(3) A lakásfenntartás elismert havi költségét a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 38. § (3) – (4) bekezdésében meghatározott költség és elismert lakásnagyság figyelembevételével kell megállapítani.

(4) A támogatás mértékének kiszámítása a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 38. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint történik.

(5) A lakás nagyságát a kérelmezőnek hitelt érdemlő módon igazolni kell.

Amennyiben hitelt érdemlő módon igazoló irat nincs a birtokában, azt a kérelmező személyes, anyagi felelőssége tudatában tett nyilatkozatával pótolhatja.

(6) A lakáscélú hitel fennállását igazolni kell. Igazolásként közjegyzői okirat másolatát, vagy pénzintézet igazolását kell benyújtani, a kérelem beadását megelőző 6 havi törlesztőrészlet befizetéséről szóló igazolással együtt. Amennyiben a 6 havi teljesítést nem tudja igazolni, akkor a hitel fennállásáról pénzintézeti igazolást kell benyújtani.

(7) Az albérlet fennállását szerződéssel kell igazolni.

(8) A lakásfenntartási támogatást egy évre kell megállapítani.

(9) A kérelem az év folyamán bármikor benyújtható.

(10)A lakásfenntartási támogatás összege a kérelem benyújtásának hónapja 1. napjától egész hónapra állapítandó meg.

5. §

A R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

6.§

(1) Átmeneti segély formái:

a) egyszeri segély,
b) gyógyszertámogatás.

(2) Az egyszeri segély folyósítható készpénzben, tüzelőutalványban, vagy közüzemi díjhátralék rendezésére irányuló kérelem esetén a szolgáltatóhoz történő átutalással.

(3) Az esetenként nyújtott egyszeri segély legkisebb összege 2.000,- Ft, legmagasabb összege 20.000,- Ft lehet.

(4) A gyógyszertámogatás utalvány formájában kerül kiadásra, melyet Balmazújváros közigazgatási területén található gyógyszertárakban lehet beváltani.

(5) A gyógyszertámogatás legkisebb összege 1.000,- Ft, legmagasabb összege 4.000,- Ft lehet.

6. §

A R. 6/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

6/A.§

(1) Átmeneti segély annak adható, aki létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzd, elsősorban akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások, különösen betegség, elemi kár miatt anyagi segítségre szorulnak.

a) Átmeneti segélyre jogosult az, akinek a családjában az egy főre számított havi családi jövedelem a nyugdíjminimum 150 %-át, egyedül élő esetében a 200 %-át nem haladja meg.

b) Jövedelem és vagyoni érték nagyságától függetlenül jogosult az a személy, akit elemi- vagy tűzkár ért.

(2) Nem állapítható meg átmeneti segély, ha:

a) kérelmező és/vagy családja a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott vagyoni értékkel rendelkezik,
b) kérelmező és/vagy családja személygépkocsit üzemeltet, kivéve a mozgáskorlátozottságra, vagy speciális fejlesztést, nevelést, képzést, gyógykezelést igénylő gyermekre tekintettel fenntartott gépjármű.

8. §

A R. 8. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

(5) Temetési segély megállapítása iránti kérelmet a halálesetet követő 60 napon belül lehet benyújtani. A határidő elmulasztása jogvesztő.

9. §

A R. 10. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

c) aki a háziorvos igazolása alapján súlyos, állandó kezelést igénylő daganatos betegségben szenved, vagy fekvő beteg és pelenka használata szükséges, és az egy főre számított havi családi jövedelem

ca) egyedül élő esetében a nyugdíjminimum 300 %-át,
cb) kétszemélyes család esetében a nyugdíjminimum 250 %-át
nem haladja meg,
ezzel egyidejűleg a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége a nyugdíjminimum 20 %-át eléri, vagy meghaladja.

10. §

(1) Ez a rendelet - a (2) bekezdésben foglalt kivételével - 2011. március 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(2) A 3. § 2011. szeptember 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a R. 5.§-a. Az e rendelet hatályba lépése napján ápolási díjban részesülők ellátását 2011. június 30. napjával meg kell szüntetni.

Balmazújváros, 2011. február 7.

Dr. Tiba István
polgármester

Dr. Veres Margit
jegyző

11. napirend: Előterjesztés a rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatás helyi szabályairól szóló 4/2010. (II. 17.) számú rendelet módosítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet a bizottságunk olyan formában javasolja elfogadásra, hogy a 3. § (2) bekezdés, amely a

tankönyvtámogatásra vonatkozik, vegyük ki a rendeletből.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja. Azt a pontot, amit Iszák elnök úr említett, mi benne hagytuk, ez arról szól, hogy tankönyvtámogatás ebben az évben nem járna a diákoknak, hiszen a költségvetés ezt nem teszi lehetővé.

Dr. Tiba István polgármester: Én úgy látom az elmúlt évek tapasztalatait figyelembe véve és az előző napirendi ponttal kapcsolatosan erre visszatérve, azzal maximálisan egyetértek, hogy az idősek karácsonyát megtartjuk. Ebben az esetben tekintettel arra, hogy látom, hogy nagyon sokan olyanok is igénybe veszik a tankönyvtámogatást, akik nem feltétlen vannak rászorulva, én üdvösebbnek tartom azt, ha az oktatási intézményrendszerünkben a vezetők és az ott dolgozó pedagógusok felmérik, hogy kik azok, akik valóban rá vannak szorulva egyfajta támogatásra és ezt a támogatást az önkormányzatunk ezeknek az embereknek adja meg, tehát alanyi jogon ne járjon mindenkinek. Én osztanám az Intézményfelügyeleti Bizottság véleményét, hogy ebben az évben majd az intézményvezetőinkkel egyetemben vizsgáljuk meg, hogy kik azok, akik valóban rászorulnak. Ezek után, ennek megfelelően az Intézményfelügyeleti Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra. Ki az, aki egyetért a rendelet-tervezettel?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 3 nem szavazattal elfogadta a rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatás helyi szabályairól szóló 4/2010. (II. 17.) számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi ***4/2011. (II. 16.)*** *számú rendeletet.*

Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testület

4/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelete

a rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatás helyi szabályairól szóló 4/2010. (II.17.) számú rendelet módosításáról

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1) bekezdés b) pontjában, a 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatás helyi szabályairól szóló 4/2010. (II.17.) számú rendelet (továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

a) a (2) és (3) bekezdésekben foglalt eltéréssel Balmazújváros közigazgatási területén élő és lakcímmel rendelkező magyar állampolgárságú, valamint – ha nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik – a letelepedett, bevándorolt, illetve befogadott jogállású, továbbá a magyar hatóságok által menekültként, illetve hontalanként elismert gyermekre, fiatal felnőttre és szüleire,

2. §

A R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Természetben nyújtott ellátások
7. §

(1) A 4. § szerinti rendkívüli gyermekvédelmi támogatás természetben is nyújtható, különösen az alábbi esetekben:

a) a gyermekintézmények étkezési térítési díját a szülő nem fizette meg, vagy
b) tanévkezdéskor a szülő a tankönyv árát nem egyenlítette ki, vagy
c) a gyermek részére felírt gyógyszereket a szülő nem tudja kiváltani, vagy
d) a családnak közüzemi díjhátraléka keletkezett, vagy
e) a családnak lakbér hátraléka van, vagy
f) a család tüzelőbeszerzésről nem tud gondoskodni.

(2) A természetben nyújtott rendkívüli gyermekvédelmi támogatás formái:

a) az (1) bekezdés a) pontja esetében az étkezési térítési díj hátralékos számlára történő utalással,
b) az (1) bekezdés b) pontja esetében a tankönyv árának kifizetése az oktatási intézmény tankönyvfelelőse részére,
c) az (1) bekezdés c) pontja esetében gyógyszerutalvány, mely a településen működő gyógyszertárakban váltható be,
d) az (1) bekezdés d) pontja esetében közüzemi díj kifizetése, a szolgáltatóhoz történő utalással,
e) az (1) bekezdés e) pontja esetében az önkormányzati lakások mindenkori kezelője által vezetett lakbérszámlára történő átutalással,
f) az (1) bekezdés f) pontja esetében tüzelőutalvány.

3. §

(1) Ez a rendelet 2011. március 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(2) Hatályát veszti a R. 5.§-a.

Balmazújváros, 2011. február 16.

Dr. Tiba István
polgármester

Dr. Veres Margit
jegyző

12. napirend: Tájékoztató a Hajdúböszörményi Polgári Védelmi Kirendeltség 2010.

évi munkájáról
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: A tájékoztatóval kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki elfogadja a tájékoztatót?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

47/2011. (II. 16.) számú határozat

Tájékoztató a Hajdúböszörményi Polgári Védelmi Kirendeltség 2010. évi munkájáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúböszörményi Polgári Védelmi Kirendeltség 2010. évi munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

13. napirend: Előterjesztés vis maior támogatási kérelem beadása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 5 egyhangú igen szavazattal javasolja elfogadásra.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

48/2011. (II. 16.) számú határozat

Vis maior támogatási kérelem beadás tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a vis maior tartalék címen támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.
A káresemény megnevezése: Településünkön az utóbbi időben tapasztalható csapadékos időjárás következében kialakult belvízveszély elhárítása érdekében szükséges volt 2011. január 3-án a belvízvédelmi készültség II. fokozatról III. fokozatra emelése és ezzel egyidőben a Virágoskúti csatorna kotrással még nem érintett szakaszának gyökérzónás iszaptalanítása. A munkákkal érintett területek 08, 5094, 4411, 4409/2, 06/53 hrsz-okon elhelyezkedő csatornák. Az elöntött területek vízszintjének emelkedése miatt a lakóingatlanok védelme érdekében kihelyezésre került mintegy 5000 homokzsák a Róna sorra (298 hrsz), a Délibáb utcára (308/1 hrsz), a Nap utcára (5094 hrsz) és a Hímes utca végére (4409/2 hrsz).

A káresemény forrás összetétele

adatok Ft-ban

Megnevezés	2011. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	253.125	10
Biztosító kártérítése	0	0
Egyéb forrás	0	0
Vis maior igény	2.278.125	90
Források összesen	2.531.250	100

- A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége: 2.531.250,-Ft, melynek fedezetét az önkormányzat részben (10%) tudja biztosítani
- A testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.
- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az önkormányzat biztosítással nem rendelkezik, mivel az érvényben lévő biztosítás nem vonatkozik belterületi csatornákra, utakra, átereszekre.
- A testület a saját forrás összegét 2011. évi költségvetéséről szóló rendeletében biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az igénylés benyújtására.

Határidő: támogatás benyújtására 2011. február 28.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

14. **napirend:** Előterjesztés Balmazújváros, Kossuth téri lakótelepen kialakított magántulajdonú kereskedelmi és szolgáltató építési telek tulajdonosi hozzájárulása tárgyában
    Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

49/2011. (II. 16.) számú határozat

A Balmazújváros, Kossuth téri lakótelepen kialakított magántulajdonú kereskedelmi és szolgáltató építési telek tulajdonosi hozzájárulása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) B.újv. Ör. számú rendeletében foglaltakra hozzájárul és nyilatkozik arról, hogy a Bagi János és társai tulajdonát képező, Balmazújváros, Kossuth téren lévő 1659/52 hrsz.-ú, 163 m^2 nagyságú „kivett udvar" beépítetlen területre a körzeti földhivatalnál bejegyzett 42165/1990. számú határozat szerinti beépítési kötelezettség, valamint elidegenítési és terhelési tilalom megszüntetésre, illetve törlésre kerüljön. Ezen nyilatkozatával a Képviselő-testület hozzájárul fenti terhelések törléséhez, ezáltal a tulajdonosok szándéka szerinti ingatlan értékesítéséhez.

Felkéri a Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy ezen határozat kivonat megküldésével a telek tulajdonosait tájékoztassa.

Határidő: 2011. február 28.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

Dr. Tiba István polgármester: Szeretném, ha visszamennénk a 6. számú előterjesztéshez, az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2011. évi üzleti tervének elfogadása tárgyú napirendhez, mert egy üzleti tervről tudunk dönteni, ez pedig a VESZ üzleti terve. Ez is szerepelt az előterjesztésben, jelezték számomra, hogy nem voltam kellően figyelmes. Én szeretném, ha újra tárgyalnánk ezt a napirendet. A VESZ üzleti tervével kapcsolatban van-e kérdése valakinek? Vélemény, hozzászólás?

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, meg is jelent a bizottság előtt az ügyvezető úr. Teljes egyhangú döntéssel elfogadásra javasolja a bizottság az üzleti tervet.

Dr. Tiba István polgármester: Ebben az évben igen komoly fejlesztés történik az egészségügy terén a városban, hiszen az év végére tudjuk realizálni teljes egészében az alapellátó épület építését, illetve a szakorvosi épület felújítását. Gyakorlatilag egy teljesen megújult szolgáltatási egységgel tudjuk várni Balmazújváros és a környék lakosságát. Én arra kérem a főorvos urat, hogy legyen szíves abban segíteni az önkormányzatnak, hogy ez a fajta átalakítás a lehető legkisebb zökkenőkkel járjon a lakosság számára. Igyekeztünk mi is úgy ütemezni a beruházást, hogy a lehetőségekhez mérten a lakosság számára tapasztalható kellemetlenségeket minimalizáljuk, természetesen a másik oldala az, amit elmondtam a középiskola felújításánál is, hogy azt viszont tudomásul kell venni mindenkinek, hogy egy ilyen horderejű fejlesztés bizonyos kellemetlenségekkel jár. Akkor nincs kellemetlenség, ha nem csinálunk semmit, viszont akkor a város elindult visszafelé. Ehhez kérek támogatást és ezt kérném, hogy az intézményben dolgozó egészségügyi dolgozók felé is tolmácsolja a főorvos úr. Ki az, aki elfogadja az üzleti tervet?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

50/2011. (II. 16.) számú határozat

A Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft.

2011. évi üzleti tervének jóváhagyása

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi üzleti tervét elfogadja.

15. napirend: Előterjesztés a Halomalja Kft. tartozás kiegyenlítése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, 5 igen és 1 nem szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadást.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek?

Kis Csaba: Ha már itt vannak ezek a fennálló tartozások, amelyek elég sokrétűek, ki nem fizetett munkák, Apeh tartozás és munkabérek kifizetés, miért nem lehetett ezt az előterjesztést hamarabb az önkormányzat elé hozni, hogy legalább ne közel 400 ezer forint késedelemi kamatot kelljen fizetni?

Dr. Tiba István polgármester: Egyrészt akkor tudunk egy előterjesztést a Képviselő-testület elé hozni, ha a fennálló helyzetről tájékoztatást kapunk. Miután most kaptunk erről tájékoztatást, most tudtuk a testület elé hozni. Másrészt azt is tudom nagyjából, hogy az is az oka volt ennek, hogy a Halomalja Kft. esetében a cég vezetője bízott abban, hogy a Kft. számára fennálló kintlévőségekből is jön be valami fajta forrás és ebből tudja rendezni, legalábbis részben, ezeket a tartozásokat, ami azonban nem következett be. Egy idő után természetesen az önkormányzatunk felé jelezte a vezető, hogy meg kellene oldani ezt a kérdést. További kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás?

Varga László: Amennyiben az előző, a napirendről már levett előterjesztésnél azt mondtam, hogy látom a felelősségét azoknak, akik nem jöttek el arra a bizonyos ülésre, most viszont meg kell, hogy védjem azt, aki minden tőle telhetőt megtett, hogy ez az ügy ne húzódjon idáig. A körülmények és a fent említett helyzet hozta ezt így, én szeretném megvédeni azt, akit az előbb ledorongoltam, mert ebben az esetben nem tartom őt kizárólagosan felelősnek.

Dr. Tiba István polgármester: Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 3 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

51/2011. (II. 16.) számú határozat

A Halomalja Kft. tartozás kiegyenlítése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdés alapján a Halomalja Kft. részére

- a Nyír-Chem Kft. felé fennálló 5.954.726,- Ft tartozása és várhatóan 381.688,- Ft késedelmi kamatterhe kiegyenlítése érdekében,
- a januári munkabérek és a 4 havi NAV felé fennálló tartozás rendezésére 1.082.000,- Ft,
- a szántási munkák ellenértének kiegyenlítése érdekében 210.000,- Ft összeget a 2011. évi költségvetés terhére forrást biztosít.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Tiba István polgármestert és Dr. Veres Margit jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. február 28.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

16. **napirend:** Előterjesztés a Balmazújváros belterület 5151/3 helyrajzi számú ingatlan jelzálog tárgyként történő felajánlása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a határozati javaslatot elfogadásra.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról névszerinti szavazással kell döntenünk. Kérem a jegyző asszony segítségét.

Dr. Veres Margit jegyző:

Blaskó Sándor	igen
Csonka-Kis Pál	igen
Demeter Pál	nem
Iszák László	igen
Kádár Imre	nem
Kis Csaba	nem
Koroknai Imre	igen
Postáné Kecskés Ilona	igen
Szarvas Endre	igen
Dr. Tiba István	igen
Varga Jánosné	igen
Varga László	igen

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 3 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

52/2011. (II. 16.) számú határozat

A Balmazújváros belterület 5151/3 helyrajzi számú ingatlan jelzálog tárgyként történő felajánlása tárgyában

1.
Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Balmazújváros belterület 5151/3 helyrajzi számú ingatlant (amelynek 100%-os tulajdonosa Balmazújváros Város Önkormányzata) felajánlja jelzálogtárgyként az UniCredit Bank Hungary Zrt. részére a Balmazújvárosban 2010. szeptember 30. napján létrejött, az „Egészségügyi alapellátó beruházás önerejének biztosítása" tárgyban, illetve a „Városi Termál- és Strandfürdő fejlesztése célú pályázat önerejének biztosítása" tárgyban létrejött hitelszerződések fedezetének biztosítására.

2.
Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Balmazújvárosban 2010. szeptember 30. napján létrejött, az „Egészségügyi alapellátó beruházás önerejének biztosítása" tárgyban, illetve a „Városi Termál- és Strandfürdő fejlesztése célú pályázat önerejének biztosítása" tárgyban létrejött hitelszerződések közjegyzői okiratban foglalására bruttó 300.000,- Ft összegű forrást biztosít a 2011. évi költségvetés terhére.
Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges okiratok, szerződések és egyéb nyilatkozatok aláírására, megtételére.
Felkéri a jegyzőt, hogy a forrást a 2011. évi költségvetési rendeletben kiadási előirányzatként betervezni szíveskedjen.

Határidő: folyamatosan, illetve a 2011. évi költségvetési rendelet készítésekor
Felelős: polgármester, jegyző

3.
Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy különálló biztosítást köt a Balmazújváros belterület 5151/3 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan, mely biztosítást az UniCredit Bank Hungary Zrt. társaságra engedményezi.
Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a biztosítási szerződés megkötésére.

Határidő: folyamatosan
Felelős: polgármester, jegyző

17. napirend: Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár, valamint a Veres Péter Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az alapító okiratok módosítását elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Minden határozati javaslati pontról külön szavazunk. Ki az, aki elfogadja a határozati javaslat I. pontját?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

53/2011. (II. 16.) számú határozat

A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár, valamint a Veres Péter Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 68. § b.) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:
A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár alapító okirat 7. pontjának „A szakfeladat száma és megnevezése 2010. január 1-től” részét az alábbiakkal egészíti ki:
682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
855933 Foglalkoztatást elősegítő képzések
890443 Közmunka

Törli továbbá az alapító okirat 8.) („Alaptevékenységhez kapcsolódó kiegészítő tevékenysége”) pontját, valamint a 12. pontjával („Ellátandó kisegítő és vállalkozási tevékenysége, mértéke”) kapcsolatosan az „Ellátandó kisegítő”, valamint a „Kisegítő tevékenység aránya az intézmény kiadási előirányzatának évi 15%-os mértékét nem haladhatja meg” szövegrészeket.

Ezzel a korábbi 12. pont („Ellátandó kisegítő és vállalkozási tevékenysége, mértéke”) az alábbiak szerint módosul:

11.) Vállalkozási tevékenysége, mértéke:
Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem végez.

Fentiek értelmében a korábbi 9. pont számozása 8. pontra, a 10. pont számozása 9. pontra, a 11. pont számozása 10. pontra, a 12. pont számozása 11. pontra, a 13. pont számozása 12. pontra, a 14. pont számozása 13. pontra, a 15. pont számozása 14. pontra, a 16. pont számozása 15. pontra, míg a 17. pont számozása 16. pontra változik.

Dr. Tiba István polgármester: Ki az, aki egyetért a határozati javaslat II. pontjával?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

54/2011. (II. 16.) számú határozat

A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár, valamint a Veres Péter Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 68. § b.) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár alapító okiratát a melléklet szerinti formában és tartalommal egységes szerkezetben elfogadja.

Dr. Tiba István polgármester: Ki az, aki egyetért a határozati javaslat III. pontjával?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

55/2011. (II. 16.) számú határozat

A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár, valamint a Veres Péter Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés a.) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Veres Péter Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának h.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

h.) Az intézmény működési köre: Balmazújváros és Nagyhegyes közigazgatási területe

> Továbbá az alapító okirat g.) pontjának „A szakfeladat száma és megnevezése 2010. január 1-től” részét az alábbiakkal egészíti ki:

890443 Közmunka

Dr. Tiba István polgármester: Ki az, aki egyetért a határozati javaslat IV. pontjával?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

56/2011. (II. 16.) számú határozat

A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár, valamint a Veres Péter Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés a.) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Veres Péter Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratát a melléklet szerinti formában és tartalommal egységes szerkezetben elfogadja.

A határozati javaslatokkal összefüggésben Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy az alapító okiratok módosításával kapcsolatosan a Magyar Államkincstár felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. február 25.
Felelős: dr. Veres Margit jegyző

18. napirend: Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői álláshely pályázatának kiírása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

57/2011. (II. 16.) számú határozat

A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár intézményvezetői álláshely pályázatának kiírása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. § alapján biztosított jogkörében eljárva felkéri a polgármestert, hogy az alábbi pályázati felhívást a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán, valamint Balmazújváros Város Önkormányzat hivatalos honlapján jelentesse meg.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS
a LENGYEL MENYHÉRT VÁROSI KÖNYVTÁR
INTÉZMÉNYVEZETŐI (magasabb vezető) MEGBÍZÁSÁRA

A pályázatot meghirdető szerv:
Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4 -5.

Munkáltató:
Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete,

egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója Balmazújváros polgármestere
4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.

Foglalkoztatás jellege:
teljes munkaidős közalkalmazotti jogviszony

A vezetői megbízás időtartama:
a vezetői megbízás határozott időre, öt évre szól
2011. szeptember 1. - 2016. augusztus 31.
Magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

A munkavégzés helye:
Lengyel Menyhért Városi Könyvtár
4060 Balmazújváros, Dózsa György u. 1.

Betöltendő munkakör:
igazgató, magasabb vezető

Munkakörbe tartozó, illetve a vezetői beosztással járó lényeges feladatok:
A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár egyszemélyi felelős vezetője az igazgató. Felelős az intézmény szakszerű és törvényes működéséért, takarékos és hatékony gazdálkodásáért. Megbízatása alatt gyakorolja a munkáltatói jogokat az intézményi dolgozók felett, dönt az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály vagy kollektív szerződés (közalkalmazotti szabályzat) nem utal más hatáskörébe. Felelős az intézmény alapító okiratában meghatározott önkormányzati közszolgáltatások biztosításának ellátásáért. Felel az intézmény gazdálkodásának rendjéért, megbízatása alatt az éves költségvetés időarányos betartásáért, a költségvetési bevételek teljesítéséért. Képviseli a könyvtárat, mint önkormányzati közszolgáltatást nyújtó intézményt. A könyvtár feladatellátására vonatkozóan munkatervet készít. Gondoskodik a törvényesség és munkafegyelem megtartásáról, eljár a hatáskörébe utalt minden egyéb ügyben.

Illetmény:
Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

Képesítési feltételek (a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 6/B. § (1) bekezdés alapján):

- szakirányú egyetemi végzettség és szakképzettség, vagy nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga, vagy főiskolai könyvtárosi képzettség,
- felsőfokú szakirányú végzettségének és szakképzettségének vagy felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsgájának és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő jogviszonyban legalább öt éves szakmai gyakorlat, és
- kiemelkedő szakmai vagy szakirányú tudományos tevékenység végzése.

A munkáltató mentesítést ad a komplex típusú nyelvvizsga-bizonyítvány vagy azzal egyenértékű

okirat tekintetében.

Pályázati feltétel továbbá:
- büntetlen előélet,
- sikeres pályázat esetén vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:
- szakmai önéletrajz (telefonos elérhetőség feltüntetése szükséges), mely tartalmazza a korábbi munkahelyeket is,
- az intézmény vezetésére, fejlesztésre vonatkozó program,
- a végzettséget igazoló okmányok hiteles másolata,
- 3 hónapnál nem régebbi keltezésű erkölcsi bizonyítvány,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázat tartalmát a pályázati eljárásban résztvevők megismerhessék.

A pályázat beadási határideje:
2011. május 20.

A pályázat elbírálásának rendje:
A pályázat a benyújtási határidőt követő 30 napon belül elbírálásra kerül.
A pályázót az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság hallgatja meg, majd ezen szakmai bizottság véleményét mérlegelve Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt.

A pályázat elbírálásának határideje:
2011. június 20.

Az állás elfoglalásának ideje:
2011. szeptember 1.

A pályázat címzése:
Balmazújváros Város Önkormányzatának Polgármestere
4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4 -5.
„Lengyel Menyhért Városi Könyvtár — igazgatói pályázat”
A pályázat papír alapon, zárt borítékban nyújtandó be 1 eredeti és 2 másolati példányban.

Egyéb információ:
A pályázati felhívás a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán, valamint Balmazújváros Város Önkormányzatának honlapján (www.balmazujvaros.hu) jelenik meg.
További felvilágosítás kérhető Balmazújváros Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában az (52) 580-102-es telefonszámon.

Határidő a pályázat közzétételére: 2011. március 4.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

19. napirend: A DEBRECEN TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Oktatási Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi üzleti tervének elfogadása
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az üzleti tervet elfogadásra javasolja.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és egyhangúan elfogadásra javasolja az üzleti tervet.

Dr. Tiba István polgármester: Az üzleti tervvel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki elfogadja az üzleti tervet?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

58/2011. (II. 16.) számú határozat

DEBRECEN TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Oktatási Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi üzleti terve

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a DEBRECEN TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Oktatási Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi üzleti tervét elfogadja.

20. napirend: Előterjesztés a közterületi névvel nem rendelkező balmazújvárosi utcák elnevezése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Azért van szükség erre, mert a város területén vannak olyan lakóházak, amelyek utcanévvel még nincsenek ellátva és erre különböző ügyintézéseknél szükség van. Meg lettek kérdezve az itt lakók, ők javaslatot nem tettek, ezért ez a feladat a Képviselő-testületre hárul. Négy utcát kellene elneveznünk. Bizottságunk tett is javaslatot. A határozati javaslat I. pontja szerinti utca nevére a Kérész nevet javasolja. A határozati javaslat II. pontja szerinti utca nevére a Kiskastély nevet javasolja. A határozati javaslat III. pontja szerinti utca nevére a Kanális nevet javasolja. A határozati javaslat IV. pontja szerinti utca nevére a Hőforrás nevet javasolja.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság is több javaslatot

tett, elhangzott az ülésen a Semsey Andor név, Mátyás király, a csikósokról sincs utca elnevezve Balmazújvároson, illetve az előző bizottsághoz hasonlóan a Forrás név nekünk is eszünkbe jutott. A bizottság javaslata, hogy nem ártana megkérdezni az ott lakókat, ha eléjük teszünk választási javaslatot, akkor talán dönthetnek is.

Iszák László: Az ülésünkön is elhangzottak nagy nevek, de mivel van egy rendeletünk, mely szerint a régi utcák nevét meg lehet változtatni, ezeket az úgynevezett nagy neveket ezekre az utcákra tartogattuk.

Demeter Pál: Örülök, hogy a bizottság végül is az én javaslataimat is elfogadta. Jómagam javasoltam a Semsey Andor és a Mátyás király neveket, azonban az egyszerűbb neveket ajánlanám ezen utcák sajátosságai miatt. Nekem is az a véleményem, hogy ezeket az úgymond nagyobb neveket hagyjuk meg az elkövetkezendő utcanév változtatásokhoz, amikor is a bolsevik és kommunista utcaneveket fogjuk megváltoztatni, remélem minél hamarabb.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Én a Varga László elnök úr által elmondottakat nem osztom teljes egészében, tekintettel arra, hogy a Polgármesteri Hivatal megkereste az utcában élőket, eléggé modortalanul reagáltak rá néhányan, s nyomdafestéket nem tűrő hangon hárították el ezt a kérést. Én nem tartanám célszerűnek, bár ha a képviselőknek van ilyen irányú igénye, akkor természetesen megtehetik, de ezzel felvállalják azt is, ha a két szomszéd éppen más utcanevet akar, akkor megbékítik őket, mert az megoldás lenne, amit bevezetőben elmondott Iszák elnök úr, hogy a házaknak lenne neve, de nem a házaknak, hanem az utcáknak van neve. Mivel utcanévről van szó, én azt tartanám üdvösebbnek, ha a Képviselő-testület döntene és utána erről a döntésről tájékoztatnánk az utcában élőket. Azzal egyetértek, hogy történelmi személyekről olyan utcákat nevezzünk el, amelyek nem újonnan alakult utcák, vagy igazából nem olyan nagyságú utcák. Amelyekről most döntünk, ezeknek a jó része még olyan terület, ahol lehetőség van arra, hogy bővüljön a városunk. A felsoroltakkal kapcsolatban én azt tudom mondani, hogy a Kérész utcanévvel nekem nincs semmi problémám, a Kiskastéllyal sem. Ami egy picit nekem nem szimpatikus, a Kanális utcanév, ez valahogy számomra nem szívmelengető. Ha ott laknék, nem örülnék, hogy a Kanális utcában lakom, nem vagyok benne biztos, hogy ezt minden egyes ott lakó nagy örömmel fogadja. Oda inkább tartanám érdemesnek a Csikós utcát. A termálkútnál pedig én is úgy gondolom, hogy adja magát az, hogy a Hőforrás utca nevet kapja. Amennyiben úgy gondolja a Képviselő-testület, akkor ezt a négy utcanevet fogadnánk el, természetesen külön-külön. Az önkormányzatot már megkeresték az ügyben, hogy Balmazújvároson volt Andor utca, ami Semsey Andorra vonatkozott. Ha jól tudom, a törvények szerint úgy nem lehet elnevezni, hogy Andor utca, hanem úgy kell, hogy arról felismerhető legyen az utcanév tulajdonosa, tehát Semsey Andor néven lehet ezt az utcát elfogadni. Hozzáteszem azt is, ami nagyon fontos, hogy onnan lakossági megkeresés érkezett az irányunkba, tehát ők kérték ezt. Ez is a testület elé fog kerülni. Ha elfogadható a testület számára az előbb említett felsorolás, akkor a határozati javaslatról úgy szavaznánk, hogy a I. pontban a Veres Péter utcát a Soós Imre utcával összekötő közterület nevét Kérész utcaként határoznánk meg. Ki az, aki ezzel egyetért?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

59/2011. (II. 16.) számú határozat

A közterületi névvel nem rendelkező balmazújvárosi utcák elnevezése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Ötv. 80 §. (1) bekezdésére, továbbá az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) sz. rendelet alapján – figyelemmel a 17/2010. (XI.25.) számú helyi rendeletére az utcanévvel még nem rendelkező közterületek elnevezéseit az alábbiakban határozza meg.

A Veres Péter utcát a Soós Imre utcával összekötő közterület (4324/1 hrsz.) nevét Kérész utcaként határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

Dr. Tiba István polgármester: A Veres Péter utcát a Soós Imre utcával összekötő közterületbe Keleti irányból torkoló utca nevét Kiskastély utcaként határoznánk meg. Ki az, aki ezzel egyetért?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

60/2011. (II. 16.) számú határozat

A közterületi névvel nem rendelkező balmazújvárosi utcák elnevezése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Ötv. 80 §. (1) bekezdésére, továbbá az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) sz. rendelet alapján – figyelemmel a 17/2010. (XI.25.) számú helyi rendeletére az utcanévvel még nem rendelkező közterületek elnevezéseit az alábbiakban határozza meg.

A Veres Péter utcát a Soós Imre utcával összekötő közterületbe Keleti irányból torkoló utca (4324/1 hrsz.) nevét Kiskastély utcaként határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Veres Margit jegyző

Dr. Tiba István polgármester: A Veres Péter utca 21. szám és 23-25. szám között lévő magánút Soós Imre utcai csomópontjától induló és a Magdolnaéri csatornával párhuzamosan futó névtelen utca nevét Csikós utcaként határoznánk meg. Ki az, aki ezzel egyetért?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

61/2011. (II. 16.) számú határozat

A közterületi névvel nem rendelkező balmazújvárosi utcák elnevezése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Ötv. 80 §. (1) bekezdésére, továbbá az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) sz. rendelet alapján – figyelemmel a 17/2010. (XI.25.) számú helyi rendeletére az utcanévvel még nem rendelkező közterületek elnevezéseit az alábbiakban határozza meg.

A Veres Péter utca 21. szám és 23-25. szám között lévő magánút Soós Imre utcai csomópontjától induló és a Magdolnaéri csatornával párhuzamosan futó névtelen utca (4287/1 hrsz.) nevét Csikós utcaként határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

Dr. Tiba István polgármester: A Soós Imre utca végén, arra merőlegesen elhelyezkedő közterület nevét Hőforrás utcaként határozzuk meg. Ki az, aki ezzel egyetért?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

62/2011. (II. 16.) számú határozat

A közterületi névvel nem rendelkező balmazújvárosi utcák elnevezése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Ötv. 80 §. (1) bekezdésére, továbbá az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) sz. rendelet alapján – figyelemmel a 17/2010. (XI.25.) számú helyi rendeletére az utcanévvel még nem rendelkező közterületek elnevezéseit az alábbiakban határozza meg.

A Soós Imre utca végén, arra merőlegesen elhelyezkedő közterület (4286/17 hrsz.) nevét Hőforrás utcaként határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

S z ü n e t

21. napirend: Előterjesztés magánszemély tulajdonában lévő pénzérmék, papírpénzek önkormányzat részére történő ajándékozása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 6 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Először is megköszönöm Pál Istvánnak, aki felajánlotta a gyűjteményének egy részét az önkormányzatunk számára. Nem titkolt célja a múzeum igazgatójának, nekem és remélem, a Képviselő-testület tagjainak is az, hogy szeretnénk, ha azok az értékek, amelyek a Balmazújvároson élő lakosok tulajdonában vannak és az életük úgy hozza, hogy a gondoskodást átadnák valaki másnak, az nem más lenne, mint a város. Eddig nagyon komoly problémánk volt, hiszen nem volt méltó helyünk erre, az előző napirendi pontnál említettük, hogy a Semsey Andor múzeumot működésében támogattuk, de az nem az önkormányzat fenntartásában lévő és arra méltó intézmény. Viszont azzal, amit már említettem, hogy a kastély pályázatunkon sikerült nyerni, azt hiszem minden lehetőség elhárul és a leginkább kényes ízléssel rendelkezők is beismerhetik azt, hogy ez már egy olyan méltó hely lesz egy-egy ilyen gyűjteménynek a bemutatására és a tárolására, ahová nyugodt szívvel ajándékozzák, ha a városukat támogatni szeretnék, és hozzájárulni, hogy az utókor számára felmutatni, hogy milyen értékes emberek élnek Balmazújvároson. Ennek az első lépése ez és még egyszer köszönöm szépen egyrészt a múzeum igazgatójának is, Pozsonyi Józsefnek, másrészt pedig természetesen az adományozónak, hogy ezt a megkeresést tette felénk, s mintegy kedvcsinálónak példát mutat arra, hogy ezeket az értékeket a városunk számára is meg lehet menteni. Hozzáteszem, hogy ez nem egyedi eset, a parlamentben mellettem ül a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnöke, nekik pl. Budapesten van egy bemutató lakásuk, ahol az onnan származó értékeket mutatják be. Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

63/2011. (II. 16.) számú határozat

Magánszemély tulajdonában lévő pénzérmék, papírpénzek önkormányzat részére történő ajándékozása

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete - figyelemmel a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésére, továbbá az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 17.) B.újv. Ör. számú rendeletre – Pál István balmazújvárosi lakos által felajánlott, a mellékelt leltárívek szerint részletezett, forgalmi pénzérmék, papírpénzek és kincstári utalványok ajándékozásáról az alábbiakban határoz:

Köszönettel veszi a balmazújvárosi érmegyűjtő által felajánlott tárgyakat. A tárgyakat az elkészült leíró kartonok alapján önkormányzati tulajdonba átveszi és hozzájárul ahhoz, hogy a tárgyak a Semsey Andor múzeum állandó kiállításán legyenek a múzeum működéséig kiállítva.
Felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a tárgyak ajándékozásával kapcsolatos szerződést írja alá. Felkéri továbbá a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a szerződés megkötésével, továbbá az ajándékozott tárgyak átvételével, vagyonnyilvántartásba vételével szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. március 1.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

22. napirend: Előterjesztés hulladékszállítás és ártalmatlanítás havi díjának megállapítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a II. alternatívát javasolja elfogadásra 5 igen és 1 nem szavazattal, ugyanis ha jól értelmeztük, gyakorlatilag kényszerhelyzetbe került ezzel az önkormányzat, amennyiben nem fogadjuk el, akkor fennállhat annak a veszélye, hogy megszűnik a szemétszállítás Balmazújvároson.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Mielőtt a határozati javaslatról döntenénk, szeretném elmondani, bár a közgyűlésen nem én veszek részt, hiszen az én javaslatomra az alpolgármester asszony az, aki képviseli az önkormányzatunkat a Hulladékgazdálkodási Kft.-ben, de az a helyzet állt elő, hogy a Képviselő-testületünk döntött arról, hogy maximum 5%-kal szándékozik megemelni a hulladékszállítás díját. Mi egy hulladékgazdálkodási kft.-ben vagyunk benne, amelyben még az előző ciklust megelőzően lépett be az önkormányzatunk és ahol alapító tagok vagyunk, de sajnos nem túlzottan nagy tulajdoni hányaddal, tehát döntési beleszólásunk még eddig úgy, ahogy volt, de most már ez nagyon minimálisra csökkent. Egy szélesebb összefüggésben, ha vizsgáljuk a városnak a megítélését, a Vízművel folytatott több éves háborúnknak az az eredménye, hogy a megyében nem kimondottan népszerű település Balmazújváros, illetve annak a vezetője és a Képviselő-testülete. Azért, mert azt a jogos érdeket, ami a városban élőknek érdeke volt és ami a városnak visszajár, azt végigvittük minden fórumon és elértük az előző ciklusban azt, hogy azt a

pénzt, amelyet a vízmű szabálytalanul szedett be, visszakapja a városunk, de ezt nagyon sokan megpróbálják úgy magyarázni, hogy Balmazújváros egy ilyen kuruc település, aki minden egyes ilyen társaságban, ahol tulajdonos, megpróbál bajt keverni, holott ez nem bajkeverés, egyszerűen a saját lakosságunk érdekét képviseljük és nem vagyunk hajlandóak üzleti érdekeket kiszolgálni. Vannak azonban bizonyos pontok, amikor meg kell hátrálnunk valamilyen szinten, itt most ez a helyzet következett be. Nem örömmel, ahogy elnök úr is mondta, hiszen immáron többedszer, amikor közgyűlés volt, alpolgármester asszony jelezte, hogy nem tudjuk elfogadni azt a fajta árszabályozást, amit a Hulladékgazdálkodási Kft. képvisel, és nem tudjuk elfogadni, hogy olyan mértékben emelkedjen a szemétszállítás díja, amilyen mértéket a Hulladékgazdálkodási Kft. vezetője terjeszt a közgyűlés elé. Ezt sikerült már a tavalyi és a tavaly előtti évben is elhárítania alpolgármester asszonynak. Ez után beindult egy igen komoly szervezkedés az önkormányzatunk ellen a Kft.-n belül és különféle, egyébként törvényes módon módosították a Kft. társasági szerződését és alapszabályát abba az irányba, hogy egy-egy döntéshez ne legyen szükség 75%-os többségi döntésre, hanem ezt 62,5 %-ra vitték le. Ezzel már szembesültünk a vízműnél, csak ott fordított irányban, ott felvitték egy-egy döntés esetében. Most azzal a helyzettel szembesültünk, hogy vagy elfogadjuk a 8%-os díjemelést, annak ellenére, hogy nem értünk vele egyet, vagy a szemétszállítás igen komoly zavart szenved városunkban. Azt megint csak tudni kell mindenkinek, hogy miután itt uniós pályázatokról is szó van, hiszen rekultivációra benne vagyunk ebben a közösségben és sikeres pályázata van az önkormányzatunknak, aminek ebben az évben el kell kezdődni és nagyjából be is kell fejeződni. Nem tudjuk egyik napról a másikra megoldani azt, hogy saját magunk oldjuk meg ezt a feladatot. Próbálkoztak annak idején Balmazújvároson ezzel, magasabb költségből tudták csak megoldani. Hozzáteszem azt is, és úgy a korrekt, ha azt is elmondom a Képviselő-testület tagjainak, hogy mindezzel a 8%-os emeléssel együtt nálunk a legolcsóbb a szemétszállítás díja a környéken. Ettől függetlenül minden áremelés, ez is kellemetlen számunkra, elsősorban azért, mert olyan települések is beálltak a sorba, akik elfogadják ezt az áremelést, akiknél ezt nem feltételezte sem az alpolgármester asszony, sem jómagam, hogy figyelmen kívül hagyják valamilyen formában a településükön élők érdekeit. Így teljes az információ. Ezek után a határozati javaslatról döntünk, ki az, aki elfogadja a II. alternatívát?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 3 nem szavazattal elfogadta a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 46/2004. (XII. 15.) számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi ***5/2011. (II. 16.)*** *számú rendeletet.*

BALMAZÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

5/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelete

a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 46/2004.(XII.15.) számú rendelet módosításáról

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23.§-ban kapott felhatalmazás alapján, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 21.§ (1) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 46/2004.(XII.15.) önkormányzati rendeletének 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2.§

A rendelet 2011. március 01-jén lép hatályba.

Balmazújváros, 2011. február 16.

_____	_____
Dr. Tiba István	Dr. Veres Margit
polgármester	jegyző

1. melléklet az 5/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelethez

A hulladékszállítás és ártalmatlanítás havi díja

120 literes edényzet 1-szeri ürítése:	259,2 -Ft + ÁFA
120 literes edényzet heti gyakoriságú ürítése havonta:	1.102,-Ft + ÁFA
1.100 literes edényzet 1-szeri ürítése:	2.344,-Ft + ÁFA
1.100 literes edényzet heti gyakoriságú ürítése havonta:	10.066,-Ft + ÁFA
110 literes hulladékgyűjtő zsák:	248,-Ft + ÁFA
díjbeszedési költség:	135,-Ft + ÁFA/hó
120 literes edényzet bérleti díja:	150,-Ft/hó

23. napirend: Előterjesztés a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. társasági szerződésének módosítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a hozzátartozó határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a társasági szerződés módosításával?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

64/2011. (II. 16.) számú határozat

Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. társasági szerződésének módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. (4021 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1. sz.) tagsági szerződésének mellékelt módosítását elfogadja.
Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződésmódosítást írja alá.

Határidő: a Hulladékgazdálkodási Kft. értesítésére 2011. 03. 15.
Felelős: Dr. Tiba István Polgármester
Dr. Veres Margit Jegyző

24. napirend: Előterjesztés a nagyháti útárkok karbantartása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Bizottságunk javasolta az előző ülésen levenni a napirendről, ugyanis megtörtént a bejárás, amit mi kezdeményeztünk. Ez úton szeretném megköszönni Szegedi Lajos bizottsági tagnak és Nemes László városi mezőgazdásznak, hogy bejárták ezt a területet és érdemben tárgyaltak a termelővel. Sikerült elérnünk azt, hogy az út mindkét oldala bekerüljön ebbe a karbantartási folyamatba, tehát a Városgazdálkodási Kft.-nek ezzel problémája nem lesz hosszútávon, ezt elfogadta a fenntartást vállaló ember is. 6 egyhangú igen szavazattal bizottságunk elfogadásra javasolja a határozati javaslat a./ alternatíváját.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a határozati javaslat a./ alternatívájával?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

65/2011. (II. 16.) számú határozat

A nagyháti útárkok karbantartása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007.(V.24.) B.újv. Ör. sz. rend. 7. § (3). bek. c.) pontja alapján Koroknai László, 4060 Balmazújváros, Latinka S. u. 14. sz. alatti lakosnak az Önkormányzat tulajdonában levő, a balmazújvárosi ingatlan-nyilvántartásban 0260/20 és 0273/2

hrsz. alatt bejegyezett, a természetben Nagyháton található, kivett művelési ágú utak, mindkét oldali árkának karbantartására vonatkozó kérelmét támogatja, annak elvégzésével megbízza.
A karbantartás magában foglalja az árkokban található fajövések és szemét eltávolítását, valamint a további szemetelés megakadályozását.
A fajövések eltávolítását szakaszosan kell elvégezni a teljes megbízási idő alatt.
A megbízás 2016. március 31-ig érvényes.
Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződést írja alá.
Felkéri a Jegyzőt, hogy a feladat maradéktalan elvégzését – a Polgármesteri Hivatal illetékes dolgozója útján – ellenőrizze le.

Határidő a határozat közlésére: 2011. 03. 15.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

25. napirend: Előterjesztés útfelújítási együttműködés tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Ez az együttműködés annyiból áll, hogy mi járuljunk hozzá, hogy az egyébként önkormányzat tulajdonában lévő utat az arra járó emberek fel tudják újítani és kényelmesebben tudjanak rajta közlekedni. Ezek után azt tudom mondani, hogy 6 egyhangú igen szavazattal bizottságunk támogatta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadást.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

66/2011. (II. 16.) számú határozat

Útfelújítási együttműködés tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kis János, Balmazújváros, Vasvári P. u. 18. sz. alatti lakosnak az Önkormányzat tulajdonában levő, a balmazújvárosi ingatlan-nyilvántartásba 0461/5 hrsz. alatt bejegyzett, kivett művelési ágú földút felújítására vonatkozó kérelméről az alábbiakban határoz.

Támogatja kérelmező út felújítására vonatkozó felajánlását.

Felkéri a Polgármestert, amennyiben pályázati lehetőség igénybevételével az út felújítható, annak benyújtására vonatkozó feltételek meghatározását, költségét terjessze a Képviselő-testület elé, a végleges döntés meghozatala céljából. Felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy vizsgálja meg a külterületi út felújításának pályázati lehetőségét. Felkéri továbbá, hogy a határozatról a kérelmező értesítse.

Határidő: a határozat közlésére: 2011. 03. 15. azután folyamatos.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester,
Dr. Veres Margit jegyző

26. napirend: Előterjesztés ÁSZ-HALÁSZ Kft. kérelme tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Bármi olyan, ami Balmazújváros életében előrelépést hoz, azt nyilván érdemes támogatni. Reményeink szerint ez is egyfajta fejlődés lehet, ezért 6 egyhangú igen szavazattal javasoljuk elfogadásra a határozati javaslat I. és II. kérelmének a./ alternatíváját.

Dr. Tiba István polgármester: A bizottsággal egy picit vitába szállnék. A Képviselő-testület tagjai nyilván tudják, hogy miről beszélünk, de a jelenlévőknek szeretném elmondani, hogy itt egy halastó létesítéséről van szó, mely halastó olyan csatornaszakaszokból szeretné a vízutánpótlását megkapni, amely az önkormányzatunk belvízkezelési rendszerének a része. Másrészt szeretne olyan csatornaszakaszt megszüntetni, amely egyébként nincs, de a térképeken szerepel. Ennek megfelelően kell dönteni a Képviselő-testületnek. Úgy gondolom, a belvíz egy elég ijesztő szó Balmazújvároson, az elmúlt időszakban rájött mindenki, tehát mindenféle kellő körültekintés nélkül hozzájárulni ahhoz, hogy egy ilyen beruházás megvalósuljon, mindenféle túlzás nélkül öngyilkossággal egyenértékű. Tekintettel arra, hogy éppen elég problémát okoz nekünk az, amikor pl. a Hortobágyi Halgazdaság halastavaiból engedik le a vizet lehalászásnál és ugyanannak a csatornaszakasznak kell elvezetni a vizet, amelynek a városból kimenő esővizet, belvizet is el kéne vezetni. Ha ezt most még megterheljük egy halastóval, amire természetesen biztos, hogy szükség van és örülök neki, de azért valljuk be őszintén, ez egy szórakozási lehetőség, és nem feltétlen biztos, hogy mindenféle megkötés nélkül támogatnunk kell ennek a megvalósítását olyan formában, hogy egyrészt hozzájárulunk csatornaszakasz megszüntetéséhez, másrészt pedig megkötések nélkül megengedjük, hogy egyrészt vizet vezessenek keresztül a csatornáinkon, másrészt pedig leengedjék ezt a vizet. Éppen ezért szeretném, ha ezt körültekintőbben megvizsgálná a Képviselő-testület, hiszen jól tudjuk, hogy Balmazújváros belvízi problémáit elsősorban az elvezető csatornáknak a kapacitása és ezeknek a Kis-Hortobágyba történő bevezetésének a lehetőségének időszakonkénti korlátozása gátolja. Éppen ezért csak bizonyos feltételekkel kellene a Képviselő-testületünknek támogatni a beruházás megvalósulását. Felolvasnám azokat a feltételeket, amelyekkel én úgy látom, hogy célszerű lenne elfogadni.
„A hozzájárulás nem mentesíti a beruházót a szükséges hatósági, szakhatósági engedélyek, hozzájárulások, tervek beszerzésének, illetve a szükséges eljárások lefolytatásának kötelezettsége alól. Valamennyi felmerülő költség megfizetéséről a Kft. maga köteles gondoskodni. A lecsapolás tervezett időpontját, annak megkezdését megelőzően legalább 30 nappal egyeztetni köteles Balmazújváros polgármesterével. A Kft-nek vállalnia kell, hogy amennyiben a város belvízhelyzete megkívánja, a lecsapolás időpontját eltolja addig a napig, amíg a Virágoskúti csatornán a belvíz elvezetésre kerül. A hozzájárulást abban az esetben kell megadottnak tekintetni, ha a beruházó Balmazújváros belvíz veszélyeztetettségének csökkentése érdekében vállalja legalább egy műtárgy megterveztetésének, engedélyeztetésének költsége megfizetését az önkormányzat számára, továbbá vállalja az önkormányzattal egyeztetett tervek alapján annak

kiviteleztetését a Virágoskúti csatornán a tervezett halastó levezető csatornájának torkolata és a település belterületi határa között. A Képviselő-testület felhatalmazza Balmazújváros Város Polgármesterét a hatósági eljáráshoz szükséges iratok aláírására és a beruházó írásos nyilatkozatától függően a szükséges intézkedések megtételére."

Varga László: A megfogalmazás elsőre nehezen értelmezhetőnek tűnik, mi is tegnap a II. kérelemnél majdnem a b./ alternatívát szavaztuk meg, holott az a./ alternatíva a jó, ugyanis ha az a./ alternatívát fogadjuk el, hozzájárul az önkormányzat ezekhez, az még nem zárja ki azt, hogy alatta fel van sorolva pontosan az, amit polgármester úr az előzőekben felolvasott. A b./ alternatívában az van, hogy a kérelmet nem támogatja. Ellenben, ha az a./ alternatívát fogadja el, akkor nem mentesül az alól, hogy tehát az a./ alternatíva jó ilyen szempontból.

Dr. Tiba István polgármester: Amit én felolvastam, az nem az, ami alatta van, ez egy más határozati javaslati pont.

Dr. Veres Margit jegyző: Amit polgármester úr felolvasott, az más, mint ami itt van az a./ alternatívák esetére vonatkozó előírásoknál szerepel, ugyanis itt biztosítva van az önkormányzat olyan szempontból, hogy nem fogja csak úgy megszüntetni a kérelmező ezeket a csatornákat. Az a./ alternatívákhoz kapcsolódóan olyan kötelezettségvállalás, amire neki írásban kell nyilatkozni, az önkormányzat nélkül nem tehet semmi olyat, ami veszélyezteti Balmazújváros Város Önkormányzatában akár a belvízhelyzet megoldását, akár olyan csatornát szüntetne meg, amihez nem fognak hozzájárulni pl. a szakhatóságok. Eleve vízjogi engedélyt kell kérnie ahhoz, hogy ő használhassa ezeket a csatornaszakaszokat, vagy megszüntethesse. Lehet, hogy nem is tudja megvalósítani ezeket a halastavakat, mert hiába az önkormányzat megadja a tulajdonosi hozzájárulást, de neki ehhez be kell szerezni minden engedélyt. Az engedélyek beszerzése miatt kell egyeztetnie önkormányzatunkkal, illetve természetesen a belvíz miatt polgármester úrral, mint a katasztrófa védelmi bizottság elnökével.

Dr. Tiba István polgármester: A szakembereknek kell a végső hozzájárulást megadni, én azt javasolnám, hogy a határozati javaslatnak azt fogadná el a Képviselő-testület, amit én felolvastam az imént. Ki az, aki ezzel egyetért az a./ alternatívával együtt?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

67/2011. (II. 16.) számú határozat

Az ÁSZ-HALÁSZ Kft. kérelme tárgyában

I.
Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 80. §-ában biztosított jogkörében eljárva az ÁSZ-HALÁSZ Kft.-nek (4032 Debrecen, Böszörményi út 57. sz. I/4) a Balmazújváros külterületén, az ún. virágoskúti határrészen tervezett halastó vízellátására és lecsapolására vonatkozó kérelmének helyt adva, előzetesen hozzájárul az Önkormányzat tulajdonában levő, a balmazújvárosi ingatlan nyilvántartásban 0638/5 hrsz.-on bejegyzett, 3096 m^2 területű, 0692/28 hrsz.-on bejegyzett, 7831 m^2 területű, 0665 hrsz.-on bejegyzett, 4931 m^2 területű, kivett (csatorna) művelési ágú

ingatlanokon keresztül történő vízkormányzáshoz a csatornák, átereszek, egyéb műtárgyak szükséges rekonstrukciójához, cseréjéhez.

A hozzájárulás nem mentesíti a beruházót a szükséges hatósági, szakhatósági engedélyek, hozzájárulások, tervek beszerzésének, illetve a szükséges eljárások lefolytatásának kötelezettsége alól. Valamennyi felmerülő költség megfizetéséről a Kft. maga köteles gondoskodni. A lecsapolás tervezett időpontját, annak megkezdését megelőzően legalább 30 nappal egyeztetni köteles Balmazújváros polgármesterével. A Kft-nek vállalnia kell, hogy amennyiben a város belvízhelyzete megkívánja, a lecsapolás időpontját eltolja addig a napig, amíg a Virágoskúti csatornán a belvíz elvezetésre kerül. A hozzájárulást abban az esetben kell megadottnak tekintetni, ha a beruházó Balmazújváros belvíz veszélyeztetettségének csökkentése érdekében vállalja legalább egy műtárgy megterveztetésének, engedélyeztetésének költsége megfizetését az önkormányzat számára, továbbá vállalja az önkormányzattal egyeztetett tervek alapján annak kiviteleztetését a Virágoskúti csatornán a tervezett halastó levezető csatornájának torkolata és a település belterületi határa között.

A Képviselő-testület felhatalmazza Balmazújváros Város Polgármesterét a hatósági eljáráshoz szükséges iratok aláírására és a beruházó írásos nyilatkozatától függően a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: A határozat közlésére 2011. 03. 15.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

II.
Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 80. §-ában biztosított jogkörében eljárva az ÁSZ-HALÁSZ Kft.-nek (4032 Debrecen, Böszörményi út 57. sz. I/4) a tervezett halastó területére eső csatornaszakasz megszüntetése vonatkozó kérelmének helyt adva, előzetesen hozzájárul az Önkormányzat tulajdonában levő, a balmazújvárosi ingatlan nyilvántartásban 0678 hrsz.-on bejegyzett, 4 ha 2408 m^2 területű, kivett (csatorna) megszüntetéséhez.

A hozzájárulás nem mentesíti a beruházót a szükséges hatósági, szakhatósági engedélyek, hozzájárulások, tervek beszerzésének, illetve a szükséges eljárások lefolytatásának kötelezettsége alól. Valamennyi felmerülő költség megfizetéséről a Kft. maga köteles gondoskodni. A lecsapolás tervezett időpontját, annak megkezdését megelőzően legalább 30 nappal egyeztetni köteles Balmazújváros polgármesterével. A Kft-nek vállalnia kell, hogy amennyiben a város belvízhelyzete megkívánja, a lecsapolás időpontját eltolja addig a napig, amíg a Virágoskúti csatornán a belvíz elvezetésre kerül. A hozzájárulást abban az esetben kell megadottnak tekintetni, ha a beruházó Balmazújváros belvíz veszélyeztetettségének csökkentése érdekében vállalja legalább egy műtárgy megterveztetésének, engedélyeztetésének költsége megfizetését az önkormányzat számára, továbbá vállalja az önkormányzattal egyeztetett tervek alapján annak kiviteleztetését a Virágoskúti csatornán a tervezett halastó levezető csatornájának torkolata és a település belterületi határa között.

A Képviselő-testület felhatalmazza Balmazújváros Város Polgármesterét a hatósági eljáráshoz szükséges iratok aláírására és a beruházó írásos nyilatkozatától függően a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: A határozat közlésére 2011. 03. 15.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

27. napirend: Előterjesztés református általános iskola indítása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztés címében korábban az óvoda is szerepelt, de az óvodáról már részben döntöttünk. Ettől függetlenül szerepelhetne benne, mert feltételesen döntöttünk csak. Túlzottan nagy hibát nem követtünk el, mert valóban döntöttünk az óvoda indításáról, de volt itt egy feltétel, aminek függvényében válhatott végérvényessé az, hogy Balmazújvároson református óvoda fog indulni. Hivatalos formában a Képviselő-testület tagjait még nem tájékoztattuk arról, hogy a református egyház, miután a Képviselő-testület úgy döntött, hogy Balmazújvároson református óvoda indítását támogatja, az óvoda igazgatóság keretéből kiváló óvónőkkel, illetve gyerekekkel, akiket eddig az egyesített óvodaigazgatóságban láttak el azzal a feltétellel, hogy a Bimbó óvoda épülete helyett a Dózsa óvoda épületében lehet elhelyezni. Ez egy feltételes dolog volt, amelyre, ha emlékeznek a Képviselő-testület tagjai, és akik jelen voltak, az elmúlt alkalommal itt lezártuk a napirend tárgyalását, tekintettel arra, hogy egy új feltételt határozott meg a Képviselő-testület, amelyről nyilatkozni kellett azoknak a szülőknek, akik előzetesen jelezték a gyereküknek református óvodába való átíratását. Miután ez megtörtént és ennek eredményeként most már azt kijelenthetjük, hogy amennyiben a megfelelő hatóságok hozzájárulnak ahhoz, akkor Balmazújvároson református óvoda indul szeptembertől kezdődően, az előzetes felmérések alapján 109 gyerekkel és 7 óvónő az, aki az önkormányzati óvodákból átmegy más munkáltató fennhatósága alá. Ezek után kell most tárgyalnunk arról, hiszen az is egy feltétel volt, hogy a Képviselő-testületünk akkor tud dönteni az alapfokú oktatási intézmények esetében arról, hogy támogatja-e és majd hol támogatja alapfokú oktatási intézménynek a beindítását a református egyház részéről, amennyiben egyáltalán az óvoda beindul, hiszen egy felmenő rendszerben az óvodából kikerülő gyerekeknek az egyház biztosítani szeretné, hogy hasonló értékrend és szellemiség mellett folytathassák az alapfokú tanulmányaikat. Ennek jött most el az ideje, ez az előterjesztés erre készült. Szeretném hozzátenni bevezetőben, hogy az óvoda estében, ha visszaemlékeznek, egy megkeresés jött a református egyházon kívül hozzánk, mégpedig az óvodába járó gyerekek szülei és az óvónők részéről, hogy az ő közösségük többsége szeretné, ha a református intézményben folytathatná a megkezdett tanulmányait. Ezt követően döntött a testületünk az előbb elmondottak szerint. Az iskola esetében, miután az egyeztetéseket az esperes úrral lefolytattuk, megpróbáltam ezeket a dolgokat egyértelműbbé tenni és megpróbáltam olyan egyeztetéseket képviselőkkel, bizottsági elnökkel, esperes úrral lebonyolítani, amelyek úgy gondoltuk és úgy gondoltam, hogy a folyamat gördülékenyebb és megnyugtatóbb megoldásához vezetnek. Sajnos szembesülni kellett azzal, hogy ez messze nem így működik. Amikor megkerestük a Központi Általános Iskolának a szülői közösségét esperes úrral egy előzetes felmérés és tájékoztatás céljából, mindenféle testületi döntést megelőzően, hogy felmérjük az igényeket, akkor ezt kezdtük azzal, hogy megkerestük a pedagógus kollektívát, majd két késő délutánt, estét magában foglalóan a két intézménybe járó gyerekek szüleit, természetesen azokat, akik vették a fáradságot és eljöttek erre a beszélgetésre. A pedagógusokkal folytatott egyeztetés kapcsán megpróbáltunk mindketten tájékoztatást adni az elképzelésekről, hogy a református iskola hogyan működne, hogyan érintené ez az ott dolgozókat és különböző kérdésekre válaszoltunk legjobb tudásunk szerint. Itt felmerült a pedagógusok részéről a mi irányunkba, ami számomra akkor is érthetetlen volt és most is az, hogy had

döntsenek a szülők. Ez számomra természetes, ha a gyerekemről szó van, akkor én döntök, nem pedig más. A pedagógusok azt akarták sugallni, ami később beigazolódott, jobban ismerik egymást, mint én, hogy ne befolyásolják a szülőket. Nyilván sem esperes úr, én pedig biztos, hogy nem befolyásoltam a szülőket, én egyetlen szülővel nem beszéltem arról, hogy a gyerekét mely intézménybe járassa, vagy hogyan döntsön ebben az ügyben. Viszont igen-igen rossz irányba mentek el a dolgok az elmúlt időszakban, mert semmi másról nem szólt ennek a felmérést követően a szülők megnyilatkoztatására kiadott kérdőívnek a visszajuttatása, mint hogy egyes pedagógusok és előre jelzem, hogy a mostani napirend kapcsán, amikor pedagógusokról beszélek, csak az vegye magára, akinek az inge, de akinek az inge, az végre vegye magára. Ideje lenne, ha egyszer most már magukba szállnának azok a pedagógusok, akik elkezdtek mindenféle rémhírt terjeszteni a városban, hogy micsoda dolgok fognak történni, holott semmi más nem történt, mint hogy megkerestük a szülőket és kértünk egy véleményt, hogy akarja-e református oktatási intézménybe adni a gyerekét, vagy sem. Mert nem kötelező, mindenki eldöntheti, hogy akarja, vagy sem, azt viszont elmondtam minden fórumon, hogy az önkormányzat Képviselő-testülete elkötelezett a mellett, hogy Balmazújvároson teret ad a református oktatásnak. Ennek meg fogja találni a módját. Mint ahogy megtalálta az óvoda esetében is annak ellenére, hogy nem abban az épületben indul be az óvoda, amelyikbe a szülők szerették volna, az önkormányzatunkat semmi nem kötelezi arra, hogy a szülők által kiemelt helyen kezelt épületben kell biztosítani az alapfokú oktatást. Balmazújvároson kell az önkormányzatnak biztosítani az általános iskolai és az óvodai ellátást, arra alkalmas épületben, amellyel most is rendelkezünk, és amely épületekben most is ilyen tevékenységet végez az önkormányzatunk. Ezek után, miután mindenfajta félrevezetés és mindenfajta rosszindulatú rágalom elindult, meglepő módon szembesültem azzal, hogy aláírást gyűjtenek a szülők az ellen, ami ellen nem kell aláírást gyűjteni, mert megkerestük őket, hogy nyilatkozzanak. Számomra egy picit ilyenkor elgondolkodtató, hogy akkor a demokrácia miről szól, mert ha döntöttünk volna egy dologról, és odamegyünk a szülőkhöz, hogy kérem, ez van, ez történt, ehhez alkalmazkodjanak, akkor megértem, hogy tiltakoznak valami ellen. De amikor odamegyünk és kérünk információt és kérünk segítséget nyilatkozathoz, ami már egy aláírás gyűjtés volt, hiszen alá kellett írni, hogy a gyermeküket akarják-e ebbe az iskolába adni, vagy sem. Ehhez képest egy teljesen másfajta aláírásgyűjtés indul el, hozzáteszem, ami megdöbbent leginkább, hogy ehhez az intézmény vezetői asszisztálnak, nem ismerve a saját SZMSZ-üket. Ez természetesen megint a polgármester kötelessége, hogy ennek vonja le a megfelelő következtetéseit, magyarul beengedik úgy a szülőket az intézménybe aláírást gyűjteni, hogy arról az intézmény vezetője tud, akinek egyébként hozzá kell ehhez járulni. Ezért mondtam a gazdasági társaságainknál is, hogy egy picit át kell értékelni a vezetőknek a saját tevékenységüket, mert valami nem úgy működik, ahogy működnie kellene, mert egyébként ilyen dolgok nem történnének meg. Végigcsináltuk az egyeztetést, ezek után megkaptuk a felmérésnek az eredményét, azért tudott csak mostanra elkészülni az előterjesztés. Megint csak nem a hivatal mulasztott, mielőtt bárki úgy gondolná, vagy kérdezné, hogy miért mostanra készült el ez a felmérés és tegnap a bizottság tárgyalta. Ennek a felmérésnek az alapján, ami szerepel az előterjesztésben is, az önkormányzatunknak több kérdésben döntenie kell. Az egyik ilyen kérdés, hogy fenntartja-e a Képviselő-testület azt a szándékát, hogy református oktatási intézménynek a beindítását támogatja. Ez az egyik, amiről dönteni kell. A másik, amiről döntenünk kell, és ez az előterjesztésben szerepel, egy két hetes határidőt ad a polgármesternek a testület, illetve kötelezi arra, hogy két hét múlva pontos adatokat terjesszen a Képviselő-testület elé, hogy milyen létszámmal lehet beindítani a református iskolai oktatást. Ami fontos szempont, ezt jeleztem is, nem kerülhet többe az önkormányzatunknak, mint amibe jelenleg kerül az oktatás, és természetesen döntenünk kell az épület helyéről, hogy melyik az az épület, ahol ezt az oktatást biztosítjuk. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy teret enged a református oktatásnak, akkor bele

tettük a határozati javaslatba, hogy automatikusan egy határozati javaslati pontként felhatalmazza a jegyzőt, a polgármestert, az illetékeseket, hogy vizsgálja felül Balmazújváros oktatási rendszerét. Ez egy új helyzet lesz. Kritikaként megkaptam jómagam is, bizottsági tagok is, hogy az elmúlt időszakban többször szerveztük át az oktatási intézményeinket. Valóban így van, ha valaki jóindulatúan akart ehhez a dologhoz állni, akkor hozzátette azt, hogy nem azért szerveztük át, mert a polgármester éppen bal lábbal kelt fel és úgy döntött, hogy átszervezi, hanem azért, mert a város működéséhez szükség volt átszervezésekre azért, hogy a város megőrizze a működőképességét. Miután ezt megőriztük, egyetlen egy pedagógust nem küldtünk el, nem építettünk le, nem tettünk olyan intézkedéseket, amelyekkel ellehetetlenítettük volna az oktatást Balmazújvároson, számomra érthetetlen az, amikor beosztottak, dolgozók, akiknek a munkahelye stabilan megvan, szemben azzal a sok ezer emberrel, akinek nincs munkahelye, nem tudják elfogadni, hogy a saját érdekein kívül más érdekek is vannak ebben a városban, nevezetesen a város érdeke. Folyamatosan ezt hozzák fel a fenntartónak, folyamatosan arról tájékoztattak bennünket, hogy egy testületi döntést miért nem lehet végrehajtani. Nem arról, hogy hogyan lehet megvalósítani, hanem, hogy miért nem lehet megcsinálni. Ez egy óriási nagy probléma, ami működik a közintézményeinkben, hogy soha nem azt a megoldást keresik az emberek, hogy ezt most, hogy lehet megcsinálni, hanem azt, hogy miért nem lehet megcsinálni. Van itt néhány vállalkozó a Képviselő-testületben is, ha neki a beosztottja azt mondaná, hogy ezt ezért és ezért nem tudom megcsinálni, vajon holnap ott dolgozna-e? Ezen el kellene gondolkozni azoknak az embereknek, akik a közszférában dolgoznak, mert ez nem állapot. Tudomásul kell venni, hogy az a világ már régen elmúlt, amikor a közszféra arról szólt, hogy vegye megtiszteltetésnek a polgármester, hogy bejönnek dolgozni ide az emberek, de egyébként pedig azt csinálnak, amit akarnak. Az iskola kérdése idáig ment el és innentől úgy gondoltam és remélem a testület is úgy gondolja, hogy ebben a kérdésben a mai nap folyamán dönteni kell és egy-két héten belül ezt le kell zárni és a határidőknek megfelelve természetesen az egész oktatási szerkezetet és koncepciót Balmazújvároson újra kell alakítani olyan formában, hogy az hosszú távra, megnyugtató módon rendezze ezeket a kérdéseket. Miután egy ilyen megkeresés érkezett, véleményem szerint a városnak alapvető érdeke minden téren, erkölcsi, morális, viselkedési, nevelési téren az, hogy egy újfajta értékrend szerinti intézmény működése beindulhasson. Bevezetőként ennyit szerettem volna elmondani

Dr. Veres Margit jegyző: Az előterjesztésnek az indoklási részét szeretném kiegészíteni azzal, amit az SZMSZ előír, ha sürgősségi előterjesztés kerül a Képviselő-testület asztalára, akkor mi volt az indok. Amit már polgármester úr elmondott, az volt az indoka, hogy a tegnapi nap délelőttjén kaptuk meg az adatokat, ami miatt az előterjesztés ilyen későn került Önök elé, de úgy gondolom, hogy az előterjesztés ismert adatokat tartalmaz, már az elmúlt testületi ülésen nagy részével megismerkedhettek azokkal a határozati javaslati pontokkal, amelyeket akkor is előterjesztettünk és a későbbiek során nem tárgyalhatta a Képviselő-testület.

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat mind a négy pontját támogatja. Polgármester úr elmondta, hogy miről szól ez, a II. pontra nem tért ki, ezt elmondanám, hogy a város az egyházközség részére átadná a Vörösmarty u. 36. szám alatti ingatlant használatba.

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás?

Radóczné Bálint Ildikó
A tegnapi napon bizottsági ülésen a bizottsági tagoknak a véleménye az épületről egyöntetű volt. Az elmúlt évek során én magam is mindig a város érdekét figyeltem. Itt Balmazújvároson öt iskolaépület van, most a testületnek akármi is lesz a döntése, bár megmondom őszintén a tegnapi nap során én már láttam, hogy a mai napon mi lesz, de ez csak feltételezés, tehát bármelyik épület mellett is döntenének, sérelmek és utána feladatok lennének. Ezt tisztázni kell, akármilyen döntés is születne. Szeretném elmondani, hogy a tegnapi ülésen egy olyan utánagondolás történt, ami miatt én azt mondtam, hogy én ennek a szigetkerti épületnek az átadásával nem tudok egyetérteni. Fő indokaim között szerepelt az, hogy a megmaradó zöld épület nem tudja elhelyezni a Kalmáros gyerekeket. A zöld épületben 12 tanterem van. Erre mondott polgármester úr egy továbbgondolást. Én ezt nem szeretném elmondani, ha ezt megosztja velünk, akkor köszönjük. Természetesen a következő napoknak lesznek feladatai, és lesznek döntési helyzetei. Ahogy elmondtuk az elmúlt hónapok során, itt most lehet választani és nem szeretném kisarkítani a kérdést, hogy most mi között kell választani, lehet választani egy keresztyén értékrend, illetve lehet választani egy olyan Kalmár szellemiség között, amelynek ugyanúgy a nevelésének alapértékei voltak a rend, az erkölcs és a szeretet. Ezért nem szeretném kisarkítani. Viszont úgy vélem, hogy az épület, a távolság és tudom, hogy polgármester úr sokszor elmondta, hogy Balmazújvároson nincsen távolság, én úgy gondolom, hogy ebben a döntésben a távolság, az épület befolyásoló tényező lehet azok számára, akiknek mindenképpen dönteniük kell, hogy melyik értékrendet fogadják el. Ezek a döntések megkérdezésre kerülnek hamarosan, megkérdezzük a szülőket, akiknek a felelőssége a gyermekükről való döntés, megkérdezzük a nevelőket és természetesen mindenkinek van egy döntése. Nem tudtam még sok kollégával beszélni, de nekem is van egy döntésem, az én végleges döntésem mindenképpen az, hogy bárhová is kerülünk, és bármennyien is, én azt a Kalmáros szellemiséget szeretném folytatni, amiért eddig is dolgoztam. Mindig majd az idő igazolja döntéseink helyességét.

Dr. Tiba István polgármester: Egy néhány félreértést véltem felfedezni az igazgató asszony által elmondottakban. Itt most nem a között kell dönteni a szülőknek, hogy a Kalmáros értékrend, vagy az egyházi értékrend között válasszanak, ez tévedés. A szülők véleményem szerint döntöttek, amikor a Kalmár iskolába adták a gyerekeiket, most van egy lehetőség a Kalmáros szülők gyerekeinek, a Bocskais szülők gyerekeinek, a Központis szülők gyerekeinek, ha egy másfajta értékrend szerinti oktatás beindul, mert hogy ez beindul, reményeim szerint, és ők ezt szeretnék a gyerekeiknek a jövőben biztosítani, élni kívánnak ezzel a lehetőséggel, vagy sem. Ahogy az óvodánál is elmondtam, hogy az egyházi oktatás nem attól egyházi oktatás, mert a Bimbó közi óvodában fog megvalósulni, hanem attól, mert a szerint az értékrend szerint végzik az ott dolgozó óvónők a munkájukat és a szerint az útmutatás szerint kell nekik végezni ezt. Én tegnap délután is ezt mondtam bizottsági ülésen, most sem tudok mást mondani, legfeljebb egy nagyobb nyilvánosság előtt, hogy én nagyon sajnálom azt a szellemiséget, amit egy épület felül tud írni, mert akkor azon a szellemiségen igen-igen el kell gondolkodni. Ha a szülők egy épületet választanak egy szellemiséggel szemben, akkor ez a szellemiség számomra nem létezik, mert a szellemiség nem arról szól, hogy itt van ez a hely és ezt választom, hanem arról, ha innen kimegyek, akkor is azt támogatják azok az emberek, akik mellettem állnak, mert ha nem, akkor igen-igen komoly gondok vannak. Az óvodánál az alpolgármester úr volt az, aki elmondta ezt nagyon szépen, hogy mit választanak a szülők, a puding próbája az evés, nem abban az épületben van az óvoda, ahol ők szerették volna, hanem egy másik épületben, érdekes módon mégis a szülők fenntartották néhány kivételtől eltekintve a döntésüket. Nem a mellett döntöttek, hogy a Bimbó közi óvodát szépen felújította az önkormányzat és nekem nagyon szép a szigetelt óvoda és

az új bútorok, stb., hanem a mellett, hogy én a gyerekemnek azt látom, hogy a mai világban az az erkölcs és tartás, amit egy egyház, vagy az a hit, vagy az a kapaszkodó, ami nehéz helyzetekben a gyerekemnek előnyére válhat, azt ott kapom meg. Mindegy, hogy melyik épületet kapták, így döntöttek. Ezért mondtam, hogy rettenetesen sajnálom, ha a városunknak az egyik meghatározó intézményében ez a döntő szempont, hogy melyik épületben van. Azt mondtam a pedagógusoknak is, hogy kinek-kinek a saját döntése miatt fájjon a feje. Az én feladatom az, hogy megoldjam a testület segítségével, hogy ebben a városban mindenki hozzájusson az alapfokú oktatáshoz. Aki önkormányzati fenntartású intézményben akarja, ott jusson hozzá, aki egyházi intézményben, ott jusson hozzá. Érdekem, hogy támogassam azokat a szülőket, akik református intézményben akarják a gyerekük fejlődését biztosítani, mert balmazújvárosiak és jómagam is úgy látom, hogy a mai társadalomban, nem csak Balmazújvároson, széles e hazában szükség van ennek az értékrendnek a megerősítésére. Erről meggyőzött a szülőkkel lefolytatott egyeztetést, amikor az egyik szülő a másik ellen hozza fel azt nekem címezve, hogy milyen dolog az, amikor ő feláll, nem hallgatják meg, hanem elkezdenek beszélni és kimennek. Erre azt mondtam neki, hogy talán majd az ő gyereke, ha esetleg úgy dönt, hogy oda adja a református intézménybe, akkor megtanulja az alapvető tiszteletet, ha én beszélek, akkor végighallgat és én is végighallgatom, amikor ő beszél. Ezek azok a dolgok, amiért különösen támogatom egy református intézmény beindulását. Elmondtam azt is, hogy nem fogja tudni senki megfúrni a testület döntését azzal, hogy megpróbálják ellehetetleníteni az intézmény beindulását arra való hivatkozással, hogy ha az 1-8. osztály nincs meg, akkor nem lehet beindítani, mert plusz terhet jelent az önkormányzatnak. A költségvetés kapcsán elmondtam, hogy az önkormányzatunknak az alapfokú oktatási intézmények működtetése 400 millió forint plusz terhet jelent. Nem fogom nyilván úgy beindítani és nem fogja támogatni a testület sem, és nem is javasolnám nekik, hogy támogassák, ha ez a költség egyetlen fillérrel nőne. De megtalálom a módját annak, hogy kevesebbe kerüljön a városnak, de többe semmiképpen nem. Azt a fajta álságos viselkedést, amikor valakik ezzel próbálnak ellehetetleníteni egy olyan dolgot az önös érdekeik miatt, hogy ne induljon be ebben a városban, ami egyébként 18 ezer ember érdeke, ezt nem fogom engedni. És nem érdekel az, hogy mennyiben befolyásolja ez majd az embereket 3 év múlva. Majd döntenek úgy, ahogy döntenek, de ezt a döntést 16 év után úgy gondolom, hogy ennek a testületnek meg kell hozni és így van, az idő - most borítékolom - ezt a testületet igazolni fogja, mert azok az emberek, akik úgy döntenek, ahogy döntenek majd, és azzal fogunk szembesülni néhány év múlva, hogy létjogosultsága volt ennek a döntésnek. Én nagyon megértem, hogy minden új nagyon nehéz, minden újat nagyon nehéz elfogadni, de akkor nem kell semmit csinálni. Nekem nincs olyan illúzióm, hogy ebben a városban bármelyik testületnek volt olyan döntése, ami mind a 18 ezer embernek jó lett volna. Ilyen döntés nincs. Nem tud nekem senki olyan döntést mondani, de nekünk azt kell mérlegelni és úgy gondolom, hogy az a felelős képviselői magatartás, ha azt mérlegeljük, hogy mi ennek a városnak hosszútávon az érdeke. Nem azon, hogy most mindenkinek megmarad a munkahelye, mert alapvetően mindig is ezt nézzük, hanem azon, hogy ennek a városnak a szellemisége, erkölcse, azok, amiről döntöttünk, pl. amikor a múzeumnak felajánlotta a gyűjtő az érméket, ez az értékrend kapjon teret, ez erősödjön, ebben úgy látom, hogy a saját oktatási intézményeinknek egy megfelelő mércét és egy megfelelő versenyhelyzetet teremt egy másik fajta oktatási rendszer. Nem olyan szektát engedünk be, akitől óvni kellene a gyerekeinket, mert azt nem engedném, hanem egy olyan értékrendet engedünk be, ami már régen, amikor mi még nem voltunk és nagyon sokan nem voltak, akkor teret kapott a világban. Nem igazán értettem, hogy miért kell olyan érvrendszert és olyan információ áradatot elindítani valami ellen, amiről igazából rosszat, ha valaki reálisan megnézte, azon kívül nem mondhat, hogy neki egy versenyhelyzet. Lehet, hogy neki jobban kell dolgozni, mert lehet, hogy a szülő el fog gondolkodni azon, hogy nem csak a három önkormányzati intézményünk van,

hanem van egy másik intézmény, ahol lehet, hogy a délután folyamán hatékonyabban foglalkoznak a gyerekkel. Ez nem a pedagógusaink ellen szól, hanem az ellen szól, hogy vétek egy értékrendet nem megengedni, amikor arra fogadókészség és beindítási készség van. Én természetesen mindenhová el fogok menni, ahogy eddig is elmentem, mindenkivel fogok egyeztetni, de azt nem szabad elfelejteni, amit mondtam. Nekünk az a feladatunk, hogy biztosítsuk az alapfokú oktatást. Abban semmilyen aláírásgyűjtés nem tud a testületnek döntési kényszert adni, hogy az melyik épület legyen, mert akkor mi innentől felállhatunk, mert akkor úgy kell előterjesztéseket tárgyalnunk, hogy majd xy, aki akar valamit kérni, leírja, hogy szeretné, és mi rábólintunk. Ez nem így működik. Majd a testület dönt, ha az a törvényi feltételeknek megfelel, akkor azt vagy elfogadják az érintettek, vagy sem. Érzelmi alapon és hangulatkeltési alapon ilyen horderejű kérdéseket nem szabad és nem is engedem, hogy megoldjon bárki, mert még egyszer mondom, hogy meggyőződésem, hogy a város érdekét szolgálja egy ilyen oktatási intézménynek a megalakulása, a beindulása azokkal az emberekkel, azokkal a gyerekekkel, azokkal a pedagógusokkal, akik önként mennek oda, mert senkit nem kényszerítettünk, ezt nem szabad elfelejteni. Azt viszont nem tudjuk megengedni, hogy egy épület, ami szerintem egy tárgy és semmilyen szellemiséggel nem rendelkezik, meggátolja egy ilyen intézmény beindulását. Ennek megtaláljuk a feltételeit a lehető legoptimálisabb módon és meg is fogjuk találni. Kíván-e még valaki hozzászólni? Nem látok erre jelzést, így a határozati javaslat egyes pontjairól döntenénk. Ki az, aki egyetért a határozati javaslat I. pontjával?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

68/2011. (II. 16.) számú határozat

Református általános iskola indítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1)-(2), valamint a 80. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva szándéknyilatkozatot ad arra vonatkozóan, hogy támogatja a református általános iskola beindítását 2011/2012. tanévtől kezdődően. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a következő testületi ülésre döntéshozatal céljából készítsen előterjesztést, hogy hány évfolyammal és évfolyamonként hány osztállyal indítható egyházi iskola, azzal, hogy az az önkormányzatnak a jelenlegi ráfordításnál többe nem kerülhet.

Határidő: 2011. március 5.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: A II. határozati javaslati pont az épület kijelöléséről szól. Az Intézményfelügyeleti Bizottság által javasolt Vörösmarty u. 36. szám alatti ingatlanról szavazunk. Ki az, aki ezzel egyetért?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

69/2011. (II. 16.) számú határozat

Református általános iskola indítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1)-(2), valamint a 80. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva a Balmazújvárosi Református Egyházközség részére általános iskolai feladatok ellátása céljából az önkormányzat tulajdonában lévő, Balmazújváros Vörösmarty u. 36. szám alatti ingatlanát használatba adja, az önkormányzat végleges döntését követően.
Felkéri a Polgármestert, hogy az adott intézményépületben tanuló gyermekek szüleit tájékoztassa az önkormányzat döntéséről, továbbá a Református Egyházközséggel a feladat átadására vonatkozó közoktatási megállapodás tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé. A tervezet szövegébe az integrációra, valamint a fizetési kötelezettségre vonatkozó kritériumokat foglalják bele.

Határidő: 2011. szeptember 01.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: A III. határozati javaslati pontban döntünk a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola átszervezési szándékáról. Ki az, aki egyetért ezzel?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

70/2011. (II. 16.) számú határozat

Református általános iskola indítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében eljárva dönt a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola előzetes átszervezési szándékáról.
Felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy az átszervezéshez szükséges véleményeket szerezze be.

Határidő: átszervezésre 2011. április 30.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

Dr. Tiba István polgármester: Ki az, aki egyetért a határozati javaslat IV. pontjával?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

71/2011. (II. 16.) számú határozat

Református általános iskola indítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1)-(2), valamint a 80. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva felkéri a város polgármesterét és a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy az oktatást érintő változások miatt vizsgálja felül a város oktatási rendszerét, ha szükséges szakértő igénybevételével, és a lehetőségeket terjessze a Képviselő-testület elé további döntéshozatal céljából.

Határidő: 2011. szeptember 01.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

28. napirend: Előterjesztés a településen fizetendő vízszolgáltatási díjakról szóló 41/2009. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a rendelet-tervezettel?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal elfogadta a településen fizetendő vízszolgáltatási díjakról szóló 41/2009. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi **6/2011. (II. 16.)** számú rendeletet.*

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelete
a településen fizetendő vízszolgáltatási díjakról szóló 41/2009(XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében és 11. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településen fizetendő vízszolgáltatási díjakról szóló 35/2006. (XII. 14.) önkormányzat rendeletének 2. § (1), (2) bekezdésében az „állandó költségek fedezetének díja” szövegrész helyébe „alapdíj” szöveg lép, a (3) bekezdés a-b) pontjában az „állandó költségek” szövegrész helyébe „alapdíj” szöveg lép.

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.
(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 23/2010. (XII.15.) önkormányzati rendelet.

Balmazújváros, 2011. február 16.

Dr. Tiba István
polgármester

Dr. Veres Margit
jegyző

I n t e r p e l l á c i ó :

Dr. Tiba István polgármester: Munkaterv szerinti testületi ülésünk van, ezért az interpelláció ideje elérkezett. A Képviselő-testület tagjai kívánnak-e ezzel a lehetőségükkel élni?

Kis Csaba: Az előterjesztéseket, ahogy megkapjuk, rögtön felkerül a Balmazújváros honlapra is, valamint utána a jegyzőkönyvek is. Kérdezném jegyzőasszonyt, hogy azok az előterjesztések, amelyek sürgősséggel kerülnek be, nem lehetne-e ezt a szakembert megbízni vele, hogy utólagosan az előterjesztésekhez rakja be? Vannak olyan balmazújvárosi polgárok, akik utána néznek az önkormányzati ülésnek, és akkor had lássák egészben, hogy milyen előterjesztések voltak.

Dr. Veres Margit jegyző: Tudom, hogy már volt probléma a sürgősségi előterjesztésekkel, hogy miért nem tud felkerülni. Ha két azonos időpontról van szó, akkor nem tudja kezelni a rendszer. Egy másik időpontra természetesen a sürgősségi előterjesztéseket ugyanúgy fel tudjuk tenni a honlapra, amit meg is teszünk.

Dr. Tiba István polgármester: A költségvetést nem fogadtuk el azért, mert kérnék további javaslatokat. Címeztem ezt az intézményvezetőknek többek között, mert talán leginkább rájuk kell támaszkodni, mert a költségvetés nagyrészt az intézményeinkről szól. És címeztem a képviselőinknek is, a képviselőktől szeretném kérni, ha egy picit következetesebben járnának el egyes előterjesztések kapcsán, konkrétumot mondok, a mai testületi ülésünkön volt napirenden többek között a hulladékszállítás és ártalmatlanítás havi díja. A Képviselő-testület egyik része fájó szívvel, de a város és a lakosság érdekében tudomásul veszi azt, hogy sajnos 8%-kal meg kell emelni ezt a díjat. A három képviselő úr, akik a Jobbik frakciónak nevezik magukat, én ezt nem szeretem használni, mert ez nem egy politikai közösség, ahol most ülünk, hanem a városnak a Képviselő-testülete, nem szavazza meg, mert az egy látványos dolog, hogy nem szavazzuk meg, hiszen mi nem sarcoljuk az embereket. Ezt természetesen el tudom fogadni, csak nem látom a következetességet, hogy utána megszavazzuk azt a döntést, amikor 62%-ra leviszik a szavazati jogot, ami miatt ez egyáltalán megszülethetett. Valahogy következetesebben kellene szavazni. Ha nem mondtam volna el, akkor teljesen természetes, hogy esetleg lehet téveszteni, de elmondtam, hogy ezzel a mahinációval lehetet elérni, hogy 8%-kal felemeljék és sakk-matt helyzetbe hozzák Balmazújváros Képviselő-testületét, de ott már megszavazzák, mintegy asszisztálnak ahhoz, hogy gyakorlatilag lehetővé tesszük azt, hogy átvágjuk a torkát a testületnek, vagy annak a 9 embernek, a lakosságot sarcolják, de mi egyébként nem szavaztuk meg. Ugyanez volt a jelzálognál. Az előterjesztés arról szólt, hogy Balmazújváros önkormányzata döntött arról, hogy a 600 millió forintos egészségügyi pályázaton kívül, amit nyert a szakorvosi rendelők megvalósítására, azon kívül épít saját forrásból egy alapellátó központot, amelynek bekerülési költsége 400 millió forint. Plusz a fürdő beruházáshoz kapcsolódóan még 200 millió forint forrásra van szükségünk. Miután ez a beruházás úgy valósul meg, hogy az orvosok által befizetett fenntartási költségekből, a posta által történt megállapodás alapján megtérül ennek a hitelnek a törlesztésének a fedezete, megszavazzák a fejlesztést, mert hát ők jó képviselők, de amikor megteremtjük hozzá a forrást, akkor nem szavazzuk meg, mert mi jó képviselők vagyunk, nem

szavazunk meg ilyet. Próbáljunk meg már következetesen dönteni egyes dolgokról, mert végül is egy ideig meg lehet az embereket vezetni, de azért vagyunk itt mi is és azért vannak nagyon sokan, hogy elmondjuk, hogy emberek, álljon meg a menet, az elmúlt 20 év erről szólt, hogy megvezettek benneteket. Azt kell mondani, hogy nem kell egészségügyi központ Balmazújvároson, nem kell 600 millió forintos szakorvosi fejlesztés, nem kell fürdőfejlesztés. Igaz, hogy akkor nem is kell jelzálogot tenni a fürdőre. Azért mondom, hogy próbáljunk már, akik képviselők, legalább ők mutassanak példát azzal a többieknek, hogy felelősen gondolkodnak. Vagy kiállnak és a negatív döntéseknél is azt mondják, hogy kérem szépen mi kemény emberek vagyunk, tartjuk, azt mondjuk, hogy nem kell ide semmi és nem kell hitelt felvenni, vagy tudomásul veszik, ha egyszer döntöttünk valamiről, akkor annak meg kell teremteni a feltételét, mert egyébként másként nem lehet megvalósítani. Elég lett volna az elmúlt időszakban az, hogy a jó döntés mellé odaállunk, akkor ott vagyunk az első sorban, ami elvileg rossz döntés lehet és lehet úgy tálalni, akkor pedig mi nem is voltunk ott, nem is tudjuk, hogy született, mi ellene voltunk. Nagyon szépen kérem a képviselőket, hogy mutassanak már ezzel példát, vagy ugyanúgy mutassanak példát azzal, hogy az önkormányzat felé köztartozásuk nincs. Hogyan várhatjuk el, hogyan szólhat itt bárki annak érdekében, hogy akármelyik gazdasági társaságunk jól működik, vagy sem, ha ő sem mutat példát. Nagyon kérek mindenkit, hogy eljött végre már az az idő, amikor ezeket a dolgokat így kellene csinálni, és ha így csináljuk, akkor nyugodtan, hitelesen szólhatunk egy intézmény összevonásnál és nyugodtan odaállhatnak azok, akik így csinálják egyébként. Ha valamit kritizálunk, az a jó, az a feladata a képviselőknek, de akkor javasoljanak is, mert javaslatot sehol nem láttam még az elmúlt időszakban sem a költségvetéssel kapcsolatban, sem semmivel kapcsolatban. Alapvetően kritizálni mindig könnyű. Kérek mindenkit, hogy próbáljon már meg figyelni arra, hogy ez a testület tegye félre, hogy itt most politikai alapon működünk, mert nem olyan alapon működünk, mert a város érdekét nézzük. Legyünk következetesek bizonyos dolgokban.

Demeter Pál: Látom, az iskolaügyben eléggé sikerült a polgármester úrnak magát felhergelnie. Való igaz, hogy ezek a szavazásaink így történtek, azonban ezek nem a népszerűségről szóltak, hanem az 5%-os emelést mi is, akkor nevezzük így magunkat, én is egyetértek, hogy ez nem politikáról kellene, hogy szóljon, akkor nevezzük így magunkat, hogy a hármak, ha ez így elfogadható, nem a népszerűség szerzésről volt szó. Mi is megszavaztuk az 5%-os emelést, pusztán arról van szó, hogy e mellett továbbra is kiálltunk és ezért nem szavaztunk a 8%-ra igennel. A fürdő fejlesztéssel kapcsolatban pedig a fejlesztéssel teljes mértékben egyetértünk, azonban ez a jelzálog talán azt is jelentheti, ha tovább folytatódik ez a borús jövőkép, ami már tart egy jó ideje, akkor esetleg nehogy a továbbiakban ezen múljon a fürdőnk elvesztése, úgyhogy ebben a kérdésben ezért döntöttünk így. A harmadik dolog, hogy már nem először említi a polgármester úr ezt az adótartozásos dolgot. Tudtommal nincs köztünk olyan képviselő, aki konkrétan tartozna, lehet, hogy van olyan családtagja, aki tartozik, másfelől pedig feltenném azt a kérdést, hogy honnan tudja ezt a polgármester úr?

Dr. Tiba István polgármester: Ennek a városnak a gazdálkodásáért többek között én is felelős vagyok. Rendszeresen meg szoktam kérdezni az Adó csoportnál, hogy milyen kintlévőségei vannak a városnak, természetesen nem az adótitoknak minősülő adatokat, mert hogy azt utána teljesen jogosan kérik rajtam számon, hogy hogy van az, hogy egyébként ráterheljük az ingatlanokra a végrehajtást azért, mert nem fizeti be valaki a szemétszállítási díjat és ez ügyben eljárunk. Mindentől függetlenül számomra alapvető erkölcsi követelmény, hogy azok a képviselők, akik itt ülnek, azok akár magánszemélyként, akár vállalkozáson keresztül legyenek szívesek a város felé fennálló tartozásukat rendezni. Ezt továbbra is fenntartom, ez lehet, hogy

sérti néhány ember érdekét, ettől függetlenül ez a véleményem. A másik dolog, a fürdővel kapcsolatban. Ha valamivel nincsenek tisztában a képviselők, akkor meg kell kérdezni, hogy ennek a hitelnek a visszafizetését miből gondolja az önkormányzat. Akkor felállunk és elmondjuk azt, hogy mi a másik lába ennek a hitelnek a visszafizetésére. Akkor el lehet dönteni, hogy megszavazzuk, vagy sem. Lehet magunkat tartani ahhoz, hogy mi nem szavazzuk meg a 8%-ot és ha ott ülnék, akkor néha megfordulna nekem is ez a fejemben, hogy persze ez egy nagyon jó álláspont, csak amikor nem jön ki a kukás autó hétfőn vagy kedden és ott a szemét, akkor nem a képviselő urat fogják keresni, hanem a jegyzőt, és a polgármestert, vagy a hivatal dolgozóit, hogy miért nem vitték el a szemetet. Amikor kijön az ÁNTSZ, hogy miért van a szemét ott, azt mondják, hogy mert a polgármester nem oldotta meg. Ezeket a dolgokat tudomásul kell venni és el kell gondolkodni, ha Ön ülne itt az én helyemben, akkor mit csinálna. Vagy lehet javaslatot tenni, hogy én nem jól gondolkodom, Önnek van egy zseniális ötlete erre és ezt így és így csináljam. Lehet népszerű dolgokat csinálni, csak végig kell gondolni, hogy itt azért következményei vannak ezeknek a dolgoknak.
Ha nincs további hozzászólás, akkor a testületi ülésünk nyilvános részét bezárom, zárt ülésen folytatjuk tevékenységünket.

K.m.f.

Dr. Tiba István
polgármester

Dr. Veres Margit
jegyző

Szarvas Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető