

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balmazújváros Város Polgármesteri Hivatal dísztermében Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 09-i rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak: Dr. Tiba István polgármester
Csonka-Kis Pál, Demeter Pál, Iszák László, Kádár Imre, Kis Csaba, Koroknai Imre, Postáné Kecskés Ilona, Szarvas Endre, Varga Jánosné, Varga László képviselők.

Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Veres Margit jegyző, Dr. Kerekes Ferenc aljegyző, Dr. Bencsik Judit, Emödi Sándor, Csiha Gábor, Leiter Katalin osztályvezetők, Kaszás Tiborné közoktatási ügyintéző, Takács Erika közművelődési ügyintéző.

Továbbá:

Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző részéről:

Humán Szolgáltató Központ részéről:

Lengyel Menyhért Városi Könyvtár részéről:

Veres Péter Általános Művelődési Központ és

Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részéről:

Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített

Általános Iskola részéről:

Egyesített Óvoda és Bölcsőde részéről:

Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit

Közhasznú Kft. részéről:

Központi Általános Iskola:

Szabadi Árpád esperes.

Végh Attila igazgató

Figéné Nádasdi Ágnes vezető

Molnárné Nemes Margit igazgató

Tóth János igazgató,

Radócné Bálint Ildikó igazgató

Vezendi Andrásné intézményvezető

Kalmár Zoltán ügyvezető,

Molnárné Kis Mária igazgató helyettes,

Dr. Tiba István polgármester: Jó reggelt kívánok hölgyeim és uraim. Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 09-i rendkívüli ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Elsőként a meghívóban szereplő napirendi pontjainkról fogunk szavazni, előtte egy kiegészítést szeretnék tenni. Egy tájékoztató hangozna el a rendezvénycsarnokkal kapcsolatban és kíváncsi lennék a Képviselő-testület tagjainak a véleményére is. Aki egyetért ezzel, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal elfogadta a kiegészített napirendet.

1. napirendi pont: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendeletének elfogadásáról.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Mint emlékeznek rá a képviselő hölgyek és urak, már a február 17-i testületi ülésen tárgyaltuk a költségvetést, ahol nem fogadta el első olvasatban a Képviselő-testület a város költségvetés tervezetét és rendeletét. Én akkor kértem az intézményvezetőinket, hogy legyenek szívesek javaslatot tenni, hogy a nem kimondottan rózsás helyzetben hogyan tudunk javítani, illetőleg a Képviselő-testület tagjait is megkértem erre. Az elmúlt időszakban érkeztek javaslatok, ezt megkapták a képviselők is, mindenki részéről amilyen javaslat érkezett és elolvashatták, megnézhatték. Újra tárgyalták a bizottságaink. Kérdezem először a bizottsági véleményeket.

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, amely a 2011. évi költségvetésről szól és a rendelet-tervezetet, illetve a határozati javaslatot is egyhangúan elfogadásra javasolja.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és hasonlóan mindkét pontot 6 igen és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet is elfogadásra javasolja.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése kinek van a költségvetéssel kapcsolatosan? Kérdésre jelzést nem látok. Véleményt, hozzászólást kíván-e valaki megfogalmazni?

Demeter Pál: Ugye, mint láthatjuk a legnagyobb probléma a költségvetéssel, hogy nincs elég bevételünk, sajnos a saját bevételeink is alacsonyok és az állami normatívák, támogatások is alacsonyok, ez látszik a tervezetből. Ezek sajnos a jövőben sem fognak számottevően növekedni a véleményem szerint, ez hosszú távra nem sok jóval kecsegtet szerintem. Ezzel kapcsolatban majd kíváncsi lennék a polgármester úr véleményére is. Azonban a mostani tervezetet mégis elfogadhatónak tartom, hiszen a jelenlegi keretek között, hangsúlyozom a jelenlegi keretek között nem igazán lehet már számottevően csökkenteni ezt a hiányt sajnos. Továbbá érdeklődnék még a javaslatainkkal kapcsolatban is, igaz ezek hosszú távú javaslatok voltak, a teljesség igénye nélkül kiemelnék néhányat. A 2. pontunkban a szociális juttatások legalább 50 %-át a jogosultak szociális kártyán kapják meg véleményünk szerint, melyek csak alap élelmiszerekre, ruházatra és a mindennapi megélhetéshez szükséges, nyilvánosan meghirdetett dolgokra lehessen beváltani helyi vállalkozóknál. A cél a helyi vállalkozók árbevételének fellendítése, párhuzamosan az iparüzési adó növekedésével. 3. pontunk a városüzemeltetésben lévő géppark és szabad kapacitás vállalkozási célú hasznosítása. Így növekedne a Városgazdálkodási Kft.-nek a bevétele, ami párhuzamosan külső finanszírozás csökkenésével is járhatna szerintünk és nem utolsósorban a város tulajdonában lévő intézmények fűtésének felülvizsgálata és alternatív fűtésre való átállás lehetőségének megvizsgálása, nyilvánvalóan pályázati lehetőségek és állami támogatás tükrében. Hogyan látja ezek megvalósíthatóságát a polgármester úr?

Dr. Tiba István polgármester: További kérdés van-e esetleg? Nem látok erre jelzést. Akkor a képviselő úr által elmondottakra szeretnék reagálni. Köszönöm, hogy elébe ment a dolgoknak, egyébként jómagam is szerettem volna az általuk beadott pontokat ismertetni, bár a képviselő-

testület tagjai megkapták ezeket a javaslatokat, amit a három képviselő úr eljuttatott hozzám. Ha megengedik, akkor végig mennék pontonként ezen, illetve előzőleg válaszolnék elsőként arra a kérdésre, hogy én hogyan látom a következő időben az önkormányzatok finanszírozásának a helyzetét és a lehetőségét. Az egyértelmű dolog, hogy az önkormányzati rendszert meg kell reformálni, hiszen ebben a közegben így, ilyen formában nem tud működni a továbbiakban, hiszen városunknál is azért van ez a közel 400 mFt-os működési hiány, mert azokat a kötelező feladatokat, amelyeket nevében is benne van, hogy kötelező feladat, tehát el kell látnia az önkormányzatnak nem finanszírozza megfelelő módon az állam. Éppen ezért egy olyan feladatot kell elvégeznünk, aminek egyébként az ellentételezésére megfelelő forrást nem kapunk. Az országban gyakorlatilag a kisebb települési önkormányzatoktól kezdődően minden önkormányzatnál igen komoly működési problémák vannak, nagyon kevés azon önkormányzatok száma, akik a költségvetésüket úgy tudják elfogadni, hogy nincs működési hiányuk. A kisebb településeket sokkal jobban sújtja, tehát a tőlünk kisebbeket, a nagyobbakat is sújtja, nyilván az arányok mások, hiszen Balmazújváros esetében egy nagyon komoly hátrány az, hogy az iparüzési adó bevételünk igen alacsony, tehát az a 230 mFt, amit erre az évre terveztünk, és ha jól emlékszem, a legtöbb kétszázhetvenegynéhány mFt volt az elmúlt évek folyamán iparüzési adó bevétel, ez nagyon kevés. Példaként szoktam felhozni azt, hogy hasonló nagyságú település Mezőkövesd, ahol a legrosszabb években is az iparüzési adó bevétel több mint 800 mFt, tehát ha a kettőt viszonyítják, lélekszámban kisebb, mint Balmazújváros, nem sokkal, egy 500 lakossal, de kisebb, mint Balmazújváros. Tehát ha a kettőt viszonyítjuk, akkor egyértelműen látszik, hogyha csak egy közel ekkora iparüzési adóbevételel rendelkezne a városunk, akkor működési hiányunkat tudnánk csökkenteni. Természetes, hogy annak idején, amikor az önkormányzat esetében még a költségvetés működési kiadásait a bevételeink tudták fedezni, akkor jól emlékszem, hogy 1998 és 2002 között volt olyan döntése a képviselő-testületnek, hogy az iparüzési adóbevételel azt kizárólag fejlesztésre lehet fordítani, de ettől függetlenül ezt azért mondtam, hogy nyilvánvaló, ha nekünk még most plusz 500 mFt a rendelkezésünkre áll, akkor nem kell olyan intézkedéseket elfogadtatnunk és elfogadnunk, amelyeket most elfogadtunk és valójában sokkal nyugodtabban nézhetnénk ez év felé. Végül is én azt látom, hogy a mostani parlamenti ciklusban, ebben az évben az önkormányzati rendszer átforgalmazásának meg kell történnie és ez az átforgalmazás ez magában kell, hogy hordozza a finanszírozásnak a megváltoztatását, hiszen a világon sehol nem elfogadott és elfogadható az, hogy valakire kötelezően feladatot rovonk és ezt a feladatot nem finanszírozzuk. Abban a pillanatban, hogyha az alapfokú oktatásunkat nem úgy finanszírozza a központi költségvetés, hogy lassan már a fele összeget adja csak és a másik felét az önkormányzatnak kell hozzá tenni, akkor nyilvánvalóan a költségvetésünk is nagyságrendekkel kedvezőbb helyzetbe kerülhet. Én azért vagyok optimista, mert ha ez így menne tovább, akkor a következő évre Magyarországon a 3200 önkormányzattól véleményem szerint több mint 3000 csődbe menne és ez nyilván nem érdeke senkinek. Azt látom, hogy a város költségvetése kapcsán azokat az intézkedéseket, amiket meg kellett hoznunk, azt már jó időben meghoztuk évekkal ezelőtt, amikor úgy örököltük meg a város költségvetését, hogy a csődhelyzet fenyegette az önkormányzatunkat a kifizetetlen számlák és egyéb nem várt terhek miatt, ekkor mi minden intézményi átalakításunkat nagyjából megléptük, amelyek az ésszerűsítést biztosították és a takarékos működést, biztos vagyok abban, hogy az, hogy a város most stabilan tud működni, az ennek az eredménye többek között. Viszont egy rendszer eljut arra a szintre egy idő után, amikor már nem tudunk megtakarítani, legalábbis az élő munka terén, tehát nem tudunk az intézményeinknél további létszámleépítést tenni, nem is tettünk hozzá teszem, ez egy nagyon pozitív dolog volt a Képviselő-testület elmúlt 4 éves tevékenysége kapcsán, hogy a nyugdíjba vonulókat leszámítva, ha jól emlékszem két ember volt, akit

elküldtünk az önkormányzatunktól, a többi esetben csak a nyugdíjas korúaknak köszöntük meg a munkavégzését, hogy az aktív korúaktól ne vegyék el a munkalehetőséget. Viszont az intézményrendszerünknek a fenntartási költségei igen komoly összegeket igényelnek és a további megtakarítási lehetőségeket én elsősorban ebben látom, nem véletlenül próbáltunk meg az elmúlt 4 évben és minden olyan pályázaton részt venni, ahol lehetőségünk volt arra és lehetőségünk nyílt arra, hogy az intézményrendszerünk energiapazarló működésén változtassunk, azonban tudni kell, hogy nagyon sok esetben nem volt lehetőség a pályázat nem tette minden esetben lehetővé azt, hogy olyan sikerrel tudjunk szerepelni, ahogy mi szerettünk volna. Gazdaságtalanul működnek az intézményeink, nagyon sok telephelyen vannak, tehát én ezt nem tartom normális dolognak, hogy egy városban az óvodák 6-7 helyen biztosítanak ellátást az itt élőknek, ráadásul még egyszer mondom, ezek elavult, több mint 20 éves épületek, amelyeknél gyakorlatilag az energia arra fordítódik, hogy a benti hőérzet, fényérzet javításán kívül a külvilágot fűtjük, ami óriási költségeket emészt fel a mai energia árak mellett és az alapfokú oktatásunknál is ugye annak idején, ha visszaemlékeznek, 5 általános iskola volt Balmazújvároson, most 2 van valójában, 2 összevont intézményünk, de 5 telephelyen működik, tehát ez sem elfogadható. Ezek azok a területek, ahol én azt látom, hogy a következő években, ebben az évben is és a következő évben nagyon sürgősen változtatnunk kell, annál is inkább, mert ebben az évben, ha minden jól megy, akkor lehetőség van az önkormányzatoknak, költségvetési szerveknek energiahatékonysági beruházások megvalósítására, 85 %-os támogatással, azért két dolgot tudni kell. Nagyon jók ezek a pályázatok, de egyrészt miután említettem, hogy az országban gyakorlatilag minden település ezzel a problémával küzd, sajnos akkora forrás nem áll rendelkezésre, hogy minden településen meg tudják ezt valósítani, másrészt ezek a pályázatok azért azt is tudni kell, hogy nem minden esetben foglalnak magában egy teljes fűtőkorszerűsítésre fedezetet. Tehát azt, hogy a fűtésrendszerünket korszerűsítjük, az egy nagyon jó dolog, de ez úgy érne valamit, hogyha mellette a nyílászáró cseréket meg tudnánk valósítani, illetőleg tudnánk egy szigetelést az épületeinknek biztosítani, hiszen visszaemlékezhetnek a képviselők szintén arra, hogy ha jól emlékszem, 5 éve adtuk át a Kalmár Zoltán iskola Móricz Zs. úti épületében a nyílászárók cseréjét, ehhez képest a nyílászárók tényleg megfogják a hőt, viszont a falon megy ki a meleg, tehát gyakorlatilag fűtés megtakarítás nem jelentkezik, mert sokkal nagyobb az a felület, ahol a hő a külvilágba jut, tehát ez az egész beruházás akkor ér valamit, hogyha egy lépésben megtudjuk valósítani és a lényeg az, hogy amikor egy fűtőkorszerűsítést támogatnak, az sajnos sok esetben nem foglalja magában ezt. Ott jön az a dilemma, hogy rendben van, természetesen pályáznunk kell arra, hogy az energiafaló gázfűtési rendszerünket váltsuk ki, de hiába váltjuk ki, ha nem lépjük meg azokat a további fejlesztéseket, amelyek lehetővé teszik, hogy az egyébként hatékonyabban működő kazánokkal ne a külvilágot fűtsük és itt jön az a probléma, amiről tulajdonképpen folyamatosan beszélünk, hogy nyilván ésszerűtlen belevágni egy olyan fejlesztésbe, hogy csak a fűtést korszerűsítjük és nem oldjuk meg az energiahatékonyság növelését, viszont ennek a növelésnek ára van, mert hogy ezt nem finanszírozzák. Tehát meg kell a Képviselő-testületünknek vizsgálni, hogy milyen forrásokból, hogyan tudja megvalósítani azt, hogy az intézményei, onnantól kezdve gazdaságosan működjenek. Ez ugyanígy áll a világításra is, bár 4 éve az intézményeinkben egy világításkorszerűsítést végrehajtottunk, de az óta a technika fejlődött tovább, tehát lehetne ezt még tovább korszerűsíteni, ugyanígy a közvilágításnál is. Tehát feladatunk van bőven. Visszatérve a képviselő úr által feltett kérdésekre, a javaslatokra és köszönöm szépen egyébként a három képviselőnek is hogy javaslatot tettek az általuk elképzelt dolgokról, amelyekkel a költségvetésünkön javíthatunk. Az 1. számú javaslatuk egy Balmazújváros kártya kibocsátásának a lehetősége. Ahol a képviselő úr is említette, hogy azt szeretnék, hogyha a helyi vállalkozókat

részesítenénk előnyben egy kártya kibocsátásával és nyilván ez oda-vissza alapon kellene működnie, hiszen a vállalkozóknak is egyfajta kedvezményt kellene adni a kártyával rendelkezőknek. Régóta tervezzük azt, hogy valamilyen formában szeretnénk a Balmazújvároson élők számára, ahogy itt is szerepel, egy Balmazújváros kártyát kibocsátani. Annál is inkább, mert nagyon sokszor szó éri a ház elejét, hogy miért van az pl. a fürdő esetében, hogy a balmazújvárosi lakosok kedvezőbb áron vásárolhatnak jegyet, mint az idelátogató nem balmazújvárosi lakosok. Ezt végtelenül egyszerűen ki lehetne küszöbölni a Balmazújváros kártyával, hiszen több településen van már az országban ilyen kártya, ahol az ott élő, állandó lakcímmel rendelkező lakosok a kártya alapján különféle támogatást és kedvezményeket vehetnek igénybe. Azért két dolgot tudni kell. Egyrészt egy ilyen kártyarendszer bevezetésének költsége van, még ha nem is olyan óriási költsége, a másik pedig, a vállalkozókat nem tudjuk kötelezni arra, hogy kedvezményt adjanak, tehát ha ők önszántukból nem akarnak kedvezményt adni, nyilván akkor kimaradnak ebből a rendszerből, de nem tudom, hogy mekkora hajlandóság lesz erre, hiszen azt is mindenki jól tudja, hogy nem csak az önkormányzatok vannak nehéz helyzetben, hanem a vállalkozók is igen komoly problémával küzdenek. Mindenesetre ezt a kérdést meg kell vizsgálni és reményeim szerint valamilyen formában a képviselő-testület be is fogja vezetni, miután már régen gondolkodunk erről. A másik jelentősebb javaslatuk az a ön által is említett szociális juttatásoknak a kártyán történő átadása azoknak a számára, vagy természetben nyújtott ellátásoknak a biztosítása azoknak a számára, akik valamilyen szociális juttatásban részesülnek. Hála a jó istennek azt kell, hogy mondjam, hogy az önkormányzatunk nagyon régóta, legalábbis 4 éve már igen komolyan foglalkozik ezzel a témával, mert mi sem tartottuk elfogadhatónak és célszerűnek azt, hogy a segélyek a kocsmákba vagy a játékgépekbe vándorolnak, mert hogy nem ezt a célt szolgálják. Ezért ott ahol mód és lehetőség volt rá, megpróbáltunk minden egyes olyan ellátást természetben nyújtani a rászorultaknak, ahol ezt a törvény megengedi. Tudni kell, hogy a törvény nem minden esetben engedi meg azt, hogy a szociálisan rászorultak ne pénz formájában kapják meg az ellátásukat, hanem kártya formájában, még egyszer mondom, önkormányzatunk igen jó gyakorlatot alakított ki ebben, és folyamatosan keressük annak a lehetőségét, hogy hogyan tudjuk ezt szélesíteni, többek között ezért vezettük be éppen a múltkori testületi ülésen, hogy a gyógyszer támogatást is ilyen megállapodás alapján a gyógyszertárakkal egyfajta utalvány ellenében adja az önkormányzat. Tehát nincs meg annak a lehetősége, hogy valaki gyógyszer-támogatást az előbb említett, véleményem szerint eléggé elítélhető dolgokra fordít. De még egyszer mondom, hogy a törvényeket be kell tartanunk, majd a testületi ülésünk végén én a képviselő uraknak oda adnám a tájékoztatót erről, hiszen a szakembereket megkértem, hogy dolgozzák ki a jelenlegi helyzetét annak, hogy a városban melyek azok az ellátási formák, amelyeket tudunk természetben biztosítani vagy utalvány formájában és melyek azok, amelyeket nem tudunk, azért mert nem lehetséges. Még gondolkodom és gondolkodunk egy változtatásban, nyilván olvasták a képviselő hölgyek és urak és a jelenlévők is, hogy néhány településen a szociális ellátásoknak egy részét, tehát a lakásfenntartási támogatást ahhoz kötik, hogy az illetőnek a portája rendben legyen. Én kértem a jegyző asszonyt és a hivatal apparátusát, hogy a következő üléseink egyikére legyenek szívesek előkészíteni ezt is. Nyilván ez egy plusz feladat, azért ezt tudni kell mindenkinek, mert ez akkor működik, hogyha ezt megfelelő módon ellenőrzik és itt a hivatalnak kell ellenőrizni ezt, másrészt azt is tudni kell, hogy ez egy igen komoly feszültségforrás lesz, mert nyilván zokon fogják venni azok, akik valami fajta ellátást kapnak az önkormányzatunktól, hogy mi azt feltételekhez kötjük, de ez törvényes, mert már egynéhány településen bevezették, úgyhogy ebben is gondolkodunk. Tehát minden olyan lehetőséget igyekszünk megragadni, amivel törvényesen el tudjuk érni azt, hogy a szociális ellátás valóban a szociálisan hátrányos helyzetű emberek életkörülményeinek a

javítására fordítódjon. A következő javaslatuk a városüzemeltetésben lévő géppark és szabad kapacitás vállalkozási célú hasznosítása. Ez egy nagyon régi dolog, tehát ez adott volt eddig is a városüzemeltetésnél. Az hogy nem élt vele, vagy nem éltek vele, ennek nyilván megvannak az okai, ami véleményem szerint elsősorban abban rejlik, ami a közsférának az egyik hátránya, hogy benne van a nevében, hogy "köz" és emiatt a dolgozók nem érzik a sajátjukénak, tehát ha ők egy saját vállalkozásban rendelkeznének bizonyos gépekkel, akkor nyilván mindent elkövetnének annak érdekében, hogy az hatékonyan, minél nagyobb bevételt termelve tudják üzemeltetni, míg egy közsférában mindenki tudja, ahogy megkapja a közalkalmazotti vagy köztisztviselői bérét bárki, és onnantól kezdve a munkáját természetesen elvégzi, de azt mi is nagyon jól tudjuk, hogy a munkavégzések között óriási különbségek vannak. Tehát a városüzemeltetésnél lehetőség volt erre, bár ők már nem közalkalmazottak, ezt ezért tudni kell, ők Munka Törvénykönyve szerinti nonprofit kft-ben dolgoznak, ettől függetlenül nyilvánvalóan nem véletlen az, hogy a Pénzügyi Bizottságunk javasolta a városüzemeltetés vezetőjének, hogy egyfajta ésszerűsítést legyen szíves meglépni a cégen belül, mert miután nem éltek azzal a lehetőséggel, ami éveken keresztül adott volt, így megfontolandó, hogy érdemes-e nekünk ebben a formában folyamatosan ilyen nagyságrendben finanszírozni a városüzemeltetést. Természetesen nem azokról a feladatokról beszélek, amelyek szintén kötelező városüzemeltetési feladataink. A 4. pont a város tulajdonában lévő intézmények fűtésének felülvizsgálata. Erre már nagyjából kitértem. Jegyző asszonnyal és az aljegyző úrral folyamatosan tárgyalunk olyan befektetőkkel és olyan érdeklődőkkel, akik partnerek lennének abban, hogy az intézményeinknek a fűtéskorszerűsítését, az általam említett nyílászáró cseréjét és szigetelését, sok esetben tetőknek a rendbetételét közösen tudjuk megoldani pályázati lehetőségek felhasználásával. Úgyhogy a következő testületi üléseken nyilvánvalóan ez a téma pályázatok formájában sokszor a képviselő-testület tagjai elé fog kerülni. A közvilágításnál hasonlóképpen, hiszen még nem telt le az az idő, amikor a közvilágítás korszerűsítést megvalósította az önkormányzat a megtakarításból, de már szeretnénk tovább lépni, hiszen vannak olyan új technológiák, a ledes technológia például, ami a jelenlegi energiafogyasztást is nagyságrendekkel kisebb mértékben tudja csökkenteni. Azt én nem látom lehetőségnek, amit itt a képviselő urak írnak, hogy ahol az oszlopok sűrűsége megengedi és bizonyos lámpatestek kiiktatása nem vonja maga után az utcák megvilágításának oly mértékű csökkenését, hogy az a közlekedést, közbiztonságot zavarná, hogy ezzel élni tudjunk, hiszen folyamatos igény van a lakosság részéről arra, hogy bővítsük a közvilágításunkat, tehát a lámpatestek számát növeljük. Ettől alacsonyabb számra nem lehet már csökkenteni, pláne a mai közbiztonsági helyzetet figyelembe véve, de én azt hiszem, hogy ebben a közvilágítás nem elsődleges szempont, ezt másnak kellene kezelni. A következő javaslatuk az intézmények közötti telekommunikációs költségek csökkentése, azért van a saját cégünk, a BalmazInterCOM, aminek az a feladata, hogy az ott dolgozók elősegítsék azt, hogy ezek a költségek minél alacsonyabbak legyenek, illetve nem véletlenül van az önkormányzatunk és az intézményei között olyan kapcsolat, hogy a mobilszolgáltató azonos cég, hogy az intézményen belül dolgozók gyakorlatilag költségek nélkül tudjanak telefonálni. Itt megint azért azt figyelembe kell venni, hogy az a fajta felelősség, ami otthon már megfigyelhető, miután az emberek szembesülnek azzal, hogy fölöslegesen nem telefonálnak tizenöt vagy húsz percet az otthoni telefonról, nyilván a munkahelyen ez nem minden esetben érhető tetten, mert hát nem mindenki rendelkezik olyan mobiltelefonnal, ami egy flottában van. Az utolsó javaslatuk pedig a nonprofit szervezetek támogatásának kiváltása ott ahol ez lehetséges, hogy segítsük őket központi költségvetésből vagy uniós forrásból támogatáshoz jutni. Ez minden esetben eddig is rendelkezésére állt az egyesületeinknek, szervezeteinknek, hiszen az önkormányzatunk bár nem rendelkezik olyan apparátussal, amilyennel én szeretném, ha rendelkezne a pályázatok készítése és menedzselése

terén, ennek is anyagi okai vannak, de amikor bármelyik civil szervezetünk az önkormányzatot, a Polgármesteri Hivatalt megkereste és kérte, hogy pályázaton való indulásához nyújtsanak segítséget, ezt minden esetben megtették. Abban az esetben nem tették ezt meg, hogyha a pályázat olyan jellegű volt, amit ők nem tudtak nyugodt lélekkel felvállalni, tehát nem szerettek volna olyan segítséget nyújtani, ami nem a legnagyobb szakmai tudást biztosítja, úgyhogy ez eddig is rendelkezésre állt. Itt megint csak azt kell, hogy mondjam, hogy elsősorban az egyesületeknek és a szervezeteknek kell egyfajta szemléletváltáson átmenni, hiszen nagyon jó az, amikor minden évben a költségvetés kapcsán beadjuk az igényünket, hogy ennyi támogatást szeretnénk, beírunk egy jó nagy összeget, amire hasraütésszerűen, tisztelet a kivételnek, valamit úgyis kapunk majdan címszóval, na, ezen kellene változtatni. Tehát minden egyes szervezetnek és egyesületnek magának kellene keresni a lehetőséget, hiszen ezek a pályázati lehetőségek rajta vannak az interneten és rengeteg helyen és már egy kész elképzeléssel kellene felkeresni a Polgármesteri Hivatalt, nem pedig bejönni úgy, hogy hát nekünk erre kéne, keressetek már valamit, mert ezt nem tudjuk felvállalni. De egyébként minden egyéb dologban segítünk és támogatunk mindenkit. Költségvetéssel nagyjából és az ön által felvetett kérdésekre és a beadványokra ez lenne a reagálásom. Én továbbra is azt mondom és tartom, hogy a városunk költségvetése az stabil, annak ellenére, hogy amennyiben a képviselő-testület el fogja fogadni egy közel 400 mFt-os hiánnyal, amely esetében már intézkedéseket teszünk arra az elfogadással együtt, hogy ezt a hiányt az év végére igen jelentősen leszorítsuk. Nyilvánvalóan ez az év is szerintem úgy fog eltelni, mint az elmúlt év, hogy a város fejlődni fog és a költségvetési működésünk pedig stabilan biztosítja a városnak a működését. Természetes szempontunk az, hogy ahogy az elmúlt évben pályáztunk az ÖNHIKI támogatásra, ebben az évben is fogunk, itt megint csak tudni kell a képviselő úr kérdésére válaszolva, hogy az ÖNHIKI rendszere változott, egyik oldalról megpróbál segíteni azoknak a településeknek, ahol kifizetetlen számlák vannak, nálunk ilyenek nincsenek, ezt hozzá kell, hogy tegyem, de nagyon sok olyan település van a környékünkön is, ahol hosszabb ideje, fél éve kifizetetlen számlák vannak. Másrészt pedig egyfajta támogatási lehetőséget biztosít az olyan településeknek és mi elsősorban erre fogunk pályázni, amelyek a kötelezően rájuk rótt feladatok ellátása miatt kerülnek működési problémába és mi ennek ékes példája vagyunk, hiszen aki a NAPLÓ cikket olvasta, ott láthatta, hogy az állami finanszírozás mellett közel 580 mFt-ot kell hozzátennünk csak a kötelező feladatainkhoz és itt még nem beszéltem az önként vállalt feladatokról, amik egyébként a városi létünknek és az itt élők közérzetének nagyon fontos feltételei, pl. a középiskola, de van még egynéhány olyan intézmény, amely természetesen soha nem fordult meg a Képviselő-testület fejében, hogy ezeket a nem önként vállalt feladatokat a költségvetés nehézségei miatt megszüntesse vagy átadja más fenntartónak. Hiszen megint csak egy példát mondok, nem véletlenül olvassák, illetve látják a médiákban, hogy Pest megyében, ha jól tudom 18 középfokú oktatási intézményben nincsen közétkeztetés, és ezek az intézmények azért kerültek oda, mert az önkormányzatok leadták, mert nem tudták fenntartani, eddig megvolt az a lehetőség, hogy a megye átvette, nem lehetőség, kötelező volt neki átvenni, viszont az ő forrásai ugyanúgy csökkentek, és miután csökkentek a forrásai, nem tudja ellátni a közétkeztetést, nem tudja kifizetni, a vállalkozó pedig szánja-bánja, de természetesen ingyen nem fog biztosítani szolgáltatást. Tehát azért mondom, hogy ez a biztosítéka annak, bár ez nem biztos, hogy szerencsés kifejezés, hogy ebben az évben az önkormányzati rendszernek a finanszírozását is és a struktúráját is rendbe kell tenni, mert így nem működhet tovább. Köszönöm szépen én egyébként az intézményvezetők részéről azokat a javaslatokat, amik a jó szándékot bizonyították, de igazán hatékonyan nem módosítottak a költségvetésen, de legalább a sokadszori kérésemre reagáltak erre, volt aki egyből reagált, volt aki csak később, még egyszer köszönöm és első sorban arra kérem a vezetőinket, hogy ebben az

évben is nagyon-nagyon szigorú gazdálkodás mellett, legyenek szívesek az intézmények működését biztosítani és fenntartani és minden felesleges kiadást próbáljunk meg csökkenteni. Van-e valakinek még kiegészítenivalója az elhangzottakkal kapcsolatban? Nem látok jelzést. Akkor ezek után a határozati javaslatainkról döntünk. Tehát először az 1. számú határozati javaslati pontunkról. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

76/2011. (III. 09.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésére

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a beterjesztett 2011. évi költségvetési rendelet-tervezetet elfogadja. A Képviselő-testület felkéri Dr. Tiba István polgármestert és Dr. Veres Margit jegyzőt az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő települések támogatására vonatkozó pályázat benyújtására, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. április 30.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

Dr. Tiba István polgármester: 2. számú határozati javaslati pontunk a felhalmozási bevételekről rendelkezünk, hogy mik ezek. Aki egyetért ezzel, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

77/2011. (III. 09.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésére

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete költségvetési rendeletében a felhalmozási bevételek között tartja nyilván az alábbi bevételeket:

- tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése,
- felhalmozási célra kapott támogatás, vagy támogatás értékű bevétel,
- államháztartáson kívül felhalmozási célra átvett pénzeszköz,
- a költségvetési törvény 3. sz. mellékletében szereplő társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve súlyos foglalkozási gondokkal küzdő települési önkormányzat feladatához történő hozzájárulás 100%-a,
- magánszemélyek által befizetett építményadó 20%-a,

- magánszemélyek kommunális adójának 100%-a,
- az önkormányzat felhalmozási és tőke jellegű bevételei,
- pénzmaradvány felhalmozási jelleg része,
- a felhalmozási kiadások általános forgalmi adó tartalmának visszatérített összege,
- felhalmozási célra felvett hitel,
- felhalmozási célra kibocsátott kötvény,
- az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok bérbeadásából és üzemeltetésre történő átadásából származó bevételeket.

Határidő: folyamatos
 Felelős: Dr. Tiba István polgármester
 Dr. Veres Margit jegyző

Dr. Tiba István polgármester: A 3. számú határozati javaslati pontunkban a zárolásokról döntünk. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

78/2011. (III. 09.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésére

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a 2011. évi költségvetés végrehajtása során, a hiány mértékére tekintettel, 6. sz. táblázatban, intézményenként és előirányzatokként részletezett zárolásokat.

Határidő: folyamatos
 Felelős: Dr. Tiba István polgármester
 Dr. Veres Margit jegyző
 Intézményvezetők

Dr. Tiba István polgármester: A 4. számú határozati javaslati pontban az önkormányzat tulajdonát képező értékesítésre kijelölt ingatlanok hasznosítására a szükséges intézkedések megtételéről döntünk.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

79/2011. (III. 09.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésére

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza Dr. Tiba István polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonát képező, értékesítésre kijelölt önkormányzati ingatlanok hasznosítására a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Az 5. számú pontban a Semsey Andor Múzeum működési támogatására vonatkozó szerződés megszüntetését biztosítja a képviselő-testület.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

80/2011. (III. 09.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésére

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Tiba István polgármestert, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzattal, a Semsey Andor Múzeum működésének támogatására vonatkozó szerződés megszüntetéséhez a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. április 30.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: A 6. számú pont pedig a kötvényünknek a 2011. és 2012. évre esedékes tőketörlesztés összegének - amennyiben lehetőség van rá - a kitolásáról döntünk, hiszen ez egyfajta fedezet lehetne a fejlesztéseinkhez. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

81/2011. (III. 09.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésére

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Balmazújváros 01” elnevezésű kötvény 2011. és 2012. évre esedékes tőke törlesztésének összegét – amennyiben az Erste Bank Nyrt-vel az átutemezésre vonatkozó megállapodás nem jön létre – a fejlesztési céltartalék és a 2011. évi zárolt előirányzat terhére biztosítja.

Határidő: 2011. április 30.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Végül a költségvetési rendelet-tervezetről döntünk.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal elfogadta az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 7/2011. (III. 09.) számú rendeletet.

BALMAZÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZATKÉPVISELŐ-TESTÜLETE
7/2011. (III. 09.) önkormányzati
r e n d e l e t e

Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdése b. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (12) bekezdés b. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Cigány Kisebbségi Önkormányzattal egyetértésben, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92.§ (13) bekezdés a. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Balmazújváros Város önkormányzat képviselő-testületének Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/C.§ (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró független könyvvizsgáló véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1.§

A rendelet hatálya a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra és az önkormányzat alapítása, irányítása alá tartozó intézményekre terjed ki.

2.§

Az államháztartási törvény 67. § (3) bekezdése alapján a címrendet az 1. sz. melléklet szerint állapítja meg.

A költségvetés bevételei és kiadásai

3.§

(1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és az intézmények együttes 2011. évi költségvetésének

(eFt-ban)

kiadási főösszegét **3.890.870**

ezen belül:

a./ a felhalmozási célú kiadást **1.346.002**

ebből:

-beruházások összegét	598.327
-felújítás összegét	87.871
-felhalmozási célú pénzeszköz átadás	273.339
-felhalmozási kölcsönök nyújtása	250
-támogatás értékű felhalmozási kiadás	2.153
-hosszú lejáratú hitel kamata	196.880
-tartalékok	187.182

b./ a működési célú kiadásokat **2.544.868**

ebből:

- a személyi jellegű kiadásokat	828.621
ebből kisebbségi önkorm.	0
- a munkaadókat terhelő járulékokat	221.591
ebből kisebbségi önkorm.	0
- a dologi jellegű kiadásokat	693.721
ebből kisebbségi önkorm.	420
- a pénzeszköz átadás állam. ht-on kívülre	602.075
- támogatás értékű kiadásokat	178.398
ebből kisebbségi önkorm.	0
- az ellátottak pénzbeni juttatásait	17.348
ebből kisebbségi önkorm.	0
- működési célú kölcsön nyújtását	114
- tartalékok	3.000

összeiben hagyja jóvá.

(2) A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és az intézmények együttes finanszírozási kiadását 8.775 e Ft-ban állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és az intézmények együttes 2011. évi költségvetésének

(eFt-ban)

bevételi főösszegét **2.442.818**

ezen belül:

- a működési célú bevételt	2.149.246
- a felhalmozási célú bevételt	293.572

összeiben hagyja jóvá.

(4) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és az intézmények együttes 2011. évi költségvetésének

	<i>(eFt-ban)</i>	
pénzforgalom nélküli bevételeit		491.366
ezen belül:		
- a működési célú		0
- a felhalmozási célú		491.366

összegben hagyja jóvá.

(5) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és az intézmények együttes 2011. évi költségvetésének

	<i>(eFt-ban)</i>	
Hiányát		965.461
ezen belül:		
- a működési célú		395.622
- a felhalmozási célú		569.839

összegben hagyja jóvá, melynek finanszírozását bevételi többlettel, kiadás csökkentéssel és hitellel biztosítja.

(6) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és az intézmények együttes 2011. évi költségvetési létszámkeretét

371 főben

hagyja jóvá.

I. Az önkormányzat bevételei

4.§

(1) A működési és a felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat mérlegszerűen, egymástól elkülönítetten, de a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve együttesen egyensúlyban a 2-2/2 sz. mellékletek mutatják be, önkormányzat, önállóan működő és gazdálkodó és önállóan működő költségvetési szervként.

(2) Elkülönítetten a Cigány Kisebbségi Önkormányzatot 2/1-1-1. sz., a Német Kisebbségi Önkormányzatot a 2/1-1-2.sz melléklet részletezi.

5.§

A 3. §-ban megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megbontását az 3. sz. melléklet tartalmazza.

6.§

Az 5. §-ban megállapított bevételeket forrásonként a Polgármesteri Hivatal és az önállóan működő intézmények esetén az 3.1. számú, az önállóan működő és gazdálkodó intézmény esetén 3.2. számú melléklet tartalmazza.

Az önkormányzat kiadásai

7.§

A 3. §-ban megállapított kiadási főösszeget működési és felhalmozási kiadás bontásban, a működési jellegű kiadásokat kiemelt előirányzatonként a 4. számú melléklet tartalmazza.

8.§

A 7. §-ban megállapított kiadások közül a Polgármesteri Hivatal és az önállóan működő költségvetési intézmények intézményenkénti kiadásait a 4.1. számú melléklet, az önállóan működő és gazdálkodó intézmény kiadásait a 4.2. számú melléklet állapítja meg, felhalmozási és működési bontásban, a működési jellegű feladatokat kiemelt előirányzatonként.

9. §

A 7. §-ban megállapított kiadások közül a Polgármesteri Hivatal kiadásait feladatonként a 4.3. sz. melléklet tartalmazza.

10.§

(1) A Képviselő-testület a felhalmozási kiadásokat feladatonként a Polgármesteri Hivatalnál 598.327 e Ft-ban, az intézményenkénti felhalmozási kiadásokat feladatonként 0 Ft-ban a 4.4. sz. mellékletben szerint állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület a felújítási kiadásokat célonként a Polgármesteri Hivatalnál 87.871 e Ft-ban, az intézményenkénti felújítási kiadásokat célonként 0 Ft-ban a a 4.4. sz. mellékletben szerint állapítja meg.

Általános és céltartalék

11.§

A Képviselő-testület az önkormányzat általános tartalékát 2011. évben 3.000 e Ft-ban hagyja jóvá.

12.§

A Képviselő-testület az önkormányzat céltartalékát 2011. évben 187.182 e Ft összegben állapítja meg a 5. számú melléklet alapján, részletezett célonként.

Több éves kihatással járó feladatok

13.§

A Képviselő-testület a több éves kihatással járó hiteltörlesztések és kezességvállalások részletezését a 6. számú melléklet szerint fogadja el.

Közvetett támogatások

14.§

A Képviselő-testület a közvetett támogatásokat, azok jellege, mértéke, összege, illetőleg kedvezményezettje szerinti részletezettséggel a 7. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

15.§

Bevételek és kiadások alakulása

(1) Az év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről előirányzat-felhasználási ütemtervet a 8/1-1-től 8/1-5 és 8/2. számú mellékletek tartalmazzák.

16.§

Európai Unió forrásokkal támogatott programok, projektek bevételei, kiadása

A Képviselő-testület a Európai Unió forrásokkal támogatott programok, projektek bevételei, kiadásai részletezését a 9.1. számú melléklet szerint felhalmozási, 9.2. számú melléklet szerint működési előirányzatként fogadja el.

II.

A 2011. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

17.§

(1) A képviselő-testület az államháztartási törvény 74. § (1) bekezdése alapján a jóváhagyott kiadási előirányzat közötti átcsoportosítás jogát nem ruházza át.

(2) A Képviselő-testület a 2011. évi céltartalék terhére történő felhasználást a 5. számú tábla alapján szabályozza.

(3) A Képviselő-testület kötelezettség-vállalási jogát:

a. az általános tartalék terhére

- 2.000 e Ft erejéig a polgármesterre ruházza át, az esetenkénti felhasználás a 100 e Ft-ot nem haladhatja meg. Ugyanazon támogatott részére ugyanahhoz a tevékenységhez éves szinten maximum 100 e Ft adható.

- 1.000 e Ft erejéig a Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságra,

b. az egyesületek, szervezetek támogatására biztosított előirányzatból 2.847 e Ft összegben az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottságra ruházza át.

c. A polgármester pályázatok benyújtása érdekében

- működési kiadások között elszámolt pályázati önerő esetén pályázatonként 5.000 e Ft erejéig a 2010. évi költségvetés zárolt előirányzatai terhére,

- a felhalmozási kiadások között elszámolt pályázati önerő esetén pályázatonként 5.000 e Ft erejéig a felhalmozási célú céltartalék előirányzat terhére vállalhat kötelezettséget.

d. A Képviselő-testület által elfogadott pályázat benyújtásáról szóló határozat esetén amennyiben a pályázat számadatainak módosítására van szükség, úgy a polgármester jogosult az elfogadott határozatban szereplő összeghez (teljes beruházási költség, támogatási összeg, önerő összeg) képest csökkentett összegben, illetve önerő esetén 1.000 e Ft-ig növelt összegben, ennek következményeként a teljes beruházási költség és támogatási összeg változtatásával pályázatot benyújtani.

(4) Az (2)-(3) bekezdésben átruházott hatáskörben nem hozható olyan döntés, ami a későbbi években többletkiadással jár, illetve az önkormányzat képviselőjére, köztisztviselőjére vagy közalkalmazottjára személyi jellegű kifizetést illetve hozzá kapcsolódó járulékot állapít meg.

(5) a. Az e §-ban foglalt átcsoportosításról az érdekeltek – a polgármester koordinálásával – az I. félévi költségvetési beszámoló és az I-III. negyedéves költségvetési tájékoztató tárgyalásakor és a költségvetési szerv számára a költségvetési beszámoló felügyeleti szervhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott határidejéig december 31-i állapotnak megfelelően kötelesek beszámolni.

A költségvetési rendelet módosítására a polgármester ezzel egyidejűleg köteles javaslatot tenni.

b. A 17. § (3) bekezdés c.) és d.) pontja alapján hozott döntésről a polgármester a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztatja és határozati javaslatot terjeszt a Képviselő-testület elé a pályázat beadásának és az önerő biztosításának jóváhagyására, vagy elvetésére vonatkozóan. A Képviselő-testület elvető határozata esetén a polgármester köteles a beadott pályázatot visszavonni, az elnyert pályázat összegéről lemondani.

18.§

(1) Az év közben engedélyezett központi pótelőirányzatok felosztásáról – ha az érdemi döntést igényel – a képviselő-testület dönt a polgármester előterjesztésére, a költségvetési rendelet egyidejű módosításával.

(2) Az (1) bekezdésben nem szereplő központi pótelőirányzatok miatti költségvetési rendelet módosításáról a képviselő-testület a 17. § (5) bekezdésében foglalt módon dönt.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben szereplő előirányzat módosításokról a képviselő-testület 17. § (5) bekezdésében foglalt módon dönt.

19.§

A Képviselő-testület a költségvetés végrehajtása során az előirányzatokat megváltoztathatja. A képviselő-testület dönt a költségvetési szerveknél keletkezett többletbevétel felhasználásáról. Az előirányzat és létszámkeret átcsoportosításról szintén a képviselő-testület dönt.

20.§

Az év várható bevételi és kiadási előirányzatának teljesüléséről az előirányzat felhasználási ütemtervet a 8/1-1.-8/2. számú melléklet szerinti részletezésben fogadja el a képviselő-testület, ettől eltérni a Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság engedélyével lehet.

21.§

Az intézmények nettósított költségvetési támogatását a képviselő-testület havi – az előirányzat felhasználási ütemterv alapján elkészített intézmény-finanszírozási terv szerinti – ütemezésben biztosítja. Ettől eltérni a beruházások és felújítások esetén külön engedély nélkül, más esetekben a Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság engedélyével lehet.

22.§

(1) A Képviselő-testület a köztisztviselői illetményalapot 38.650 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület a közköltséges földbetemetés összegét 119.782 Ft-ban, a közköltséges hamvasztásos temetés összegét 113.693 Ft-ban állapítja meg.

23.§

(1) A költségvetés végrehajtása során a létrejött bevételi többlet felhasználásáról a képviselő-testület dönt.

(2) A létrejött hiányt elsősorban bevételi többletből kell fedezni, másodsorban hitelből, kötvénykibocsátásból. A működési hitel csökkentése érdekében be kell nyújtani az ÖNHIKI pályázatot.

(3) A képviselő-testület a hitelfelvétel és kötvénykibocsátás jogát kizárólagos hatáskörében tartja.

(4) A képviselő-testület az ideiglenesen szabad pénzeszközeit OPTIMA nyílt végű befektetési jegy vásárlására fordítja, vagy pénzügyi alapba fektetheti be.

(5) A képviselő-testület az átmeneti likviditási gondok megoldására folyószámla hitelkeret szerződést köt a számlavezető hitelintézettel.

24.§

Önkormányzati biztost kell kijelölni, ha az önkormányzat által alapított és irányított költségvetési szerv 30 napon túli, elismert tartozás állományának mértéke eléri éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át, vagy egyébként a 150 millió Ft-ot, és e tartozását egy hónapon belül nem tudja 30 nap alá szorítani.

25.§

A képviselő-testület a pénzmaradvány felhasználásáról a 2010. évi zárszámadási rendelet megalkotásával egy időben dönt.

26.§

Az államháztartási törvény 15/A §-ában előírt közzététel a 200 e Ft és az e feletti összeghatáru támogatásokra vonatkozik.

Záró rendelkezések

27.§

E rendelet 2011. március 09. napján lép hatályba.

Balmazújváros, 2011. március 09.

Dr. Tiba István
polgármester

Dr. Veres Margit
jegyző

2. napirendi pont: Előterjesztés református általános iskola indítása tárgyában.
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Ezzel kapcsolatban bizottsági véleményt kérek szépen először.

Szarvas Endre: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, annak függvényében, hogy az esperes úr elküldte a létszámadatokat az önkormányzat számára és ennek ismeretében a határozati javaslatot elfogadásra javasoljuk, ami arról szól, hogy a református egyházi iskola beindítását engedélyezzük 5 évfolyammal, első évben 2 osztállyal, a többinél pedig egy osztállyal és még azt is hozzátesszük, hogy felhívjuk az

egyházközség figyelmét, hogy az integrációs arányokat tartsa be, ugyanúgy, mint a többi intézményben.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdésre jelzést nem látok. Véleményt, hozzászólást kíván-e valaki megfogalmazni? Erre sem látok jelzést. Akkor a határozati javaslatunkról fogunk dönteni. Tehát akkor a határozati javaslatban ezt úgy kellene kiegészíteni, hogy a református egyházi iskola beindítását 2011/2012. tanévtől kezdődően 5 évfolyammal, azzal hogy első évfolyamon 2 osztállyal, a többi évfolyamon egy osztállyal engedélyezi, természetesen a törvényi létszámkeretek betartása mellett. Aki egyetért, ezzel kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

82/2011. (III. 09.) számú határozat

Református általános iskola indítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1)-(2) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva a református egyházi iskola beindítását 2011/2012. tanévtől kezdődően 1-5. évfolyammal, az első évfolyamon két osztállyal, a további évfolyamokon 1-1 osztállyal engedélyezi Balmazújváros, Vörösmarty u 36. szám alatti ingatlanában, a jogszabályi előírások betartásával.

Felhívja a Református Egyházközség figyelmét, hogy az integrációs arányoknak a többi oktatási intézménnyel azonos mértékben tegyen eleget.

Ezzel egyidejűleg felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről a Balmazújvárosi Református Egyházközséget tájékoztassa.

Határidő: 2011. március 16.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

3. napirendi pont: Előterjesztés a "Balmazújváros, belterületi utcák építése, felújítása" elnevezésű (ÉAOP-3.1.2/A-09-2009-0012) pályázat tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek szépen először.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdésre jelzést nem látok. Véleményt, hozzászólást kíván-e valaki megfogalmazni? Erre sem látok jelzést. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

83/2011. (III. 09.) számú határozat

A „Balmazújváros, belterületi utcák építése, felújítása” elnevezésű (ÉAOP-3.1.2/A-09-2009-0012) pályázat tárgyában

1.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel Balmazújváros Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatára - úgy határoz, hogy a „Balmazújváros, belterületi utcák építése, felújítása” elnevezésű (ÉAOP-3.1.2/A-09-2009-0012) pályázat építési kivitelezési munkálatainak beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárásában a DUNA ASZFALT Kft. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) nyertes ajánlattevővel 2010. szeptember 18. napján megkötött és 2010. december 10. napján módosított (1. számú módosítás) vállalkozási szerződést módosítja a melléklet szerinti módosító okiratnak (vállalkozási szerződés 2. számú módosítása) megfelelően.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti határozatnak megfelelően a DUNA ASZFALT Kft. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) társasággal szíveskedjen a vonatkozó módosító szerződést (vállalkozási szerződés 2. számú módosítása) megkötöni.

Határidő: a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály pozitív véleményének megérkezését követően azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

3.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel Balmazújváros Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatára - úgy határoz, hogy a „Balmazújváros, belterületi utcák építése, felújítása” elnevezésű (ÉAOP-3.1.2/A-09-2009-0012) pályázat építési kivitelezési munkálatainak beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárásban pótkonzultációs közbeszerzési eljárást kíván lefolytatni a Vasút sor töltésalapozási munkálataira vonatkozóan, közösségi rezsimben, a Balmazújvárosban, 2010. április 12. napján megkötött keretmegállapodás, és az azt megelőző keret megállapodási közbeszerzési eljárás alapján. A pótkonzultációs közbeszerzési

eljárást megindítja, és a melléklet szerinti tartalommal a pótkonzultációs felhívást elfogadja. Felkéri továbbá a polgármestert és a jegyzőt a közbeszerzési eljárás jogszabályoknak és szabályzatokban megfelelő lefolytatására, az egyéb szükséges intézkedések megtételére és arra, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre előterjesztést szíveskedjenek benyújtani a tisztelt Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatosan
Felelős: polgármester, jegyző

4. napirendi pont: Előterjesztés a Nemzetgazdasági Minisztérium által meghirdetett "Vasút-tisztasági-idegenforgalmi" közmunka program tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek szépen, amennyiben van.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságunk tárgyalta ezt az előterjesztést is és nagy örömmel vesszük, hogy ismét munkalehetőségeket fog tudni biztosítani az önkormányzatunk a vasút bevonásával. 5 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kis Csaba: Nekem az lenne a kérdésem polgármester úr, hogy jelenleg amilyen helyzetben van az önkormányzatunk, hogy érdemes-e pályázni egy ilyen programra, ahol 10.800.000,- Ft az önrész, tehát ezt hozzá kell rakni Balmazújváros önkormányzatának és ez a legrosszabb eset mondjuk, mert ha csatlakoznak Hortobágy és Egyek települések, akkor kevesebb az összeg. Tehát az lenne a kérdésem, hogy így érdemes-e ezt a pályázatot benyújtani? A másik kérdésem pedig az lenne, hogy a határozati javaslatban arról fogunk dönteni, hogy felhatalmazzuk a társulást a pályázat benyújtására és megvalósítására és a következő oldalon pedig azt olvasom, hogy tegnap déli 12 óráig kellett benyújtani a pályázatot.

Dr. Tiba István polgármester: Köszönöm szépen a kérdését. Először szeretném elmondani, hogy abban az esetben, hogy Hortobágy 6 fővel részt vesz ebben, az ő költségei nincsenek ebben benne, a másik két település Tiszacsege és Egyek, akik nem vesznek részt, bár Egyek még hezitál. Itt azért tudni kell, hogy most amiről döntünk, az 94 embernek a foglalkoztatása. 94 embert 90 %-os támogatással tudunk foglalkoztatni, tehát ez a 10 mFt, ez 10 % önerőt jelent, 94 embernek a 9 hónapig tartó foglalkoztatásáról döntünk. Én azt hiszem, hogy felelősen gondolkodó vezetőknek meg sem fordulhat a fejében, hogy mai viszonyok között 94 munkanélküli foglalkoztatását ne támogassa, ami éves szinten 9 hónapon keresztül 10 mFt-ba kerül, úgy hogy minden költséget mellé 90 %-ban az állam tesz hozzá. Megmondom őszintén, furcsa itt a tv képernyője előtt azt jelezni, hogy én egy pillanatig nem voltam szomorú akkor, amikor a tiszacsegei és az egyeki polgármester azt mondta, hogy nem tudja vállalni, mert ha ők tudták volna vállalni, akkor a 94 emberrel szemben 60 embert tudott volna Balmazújváros

foglalkoztatni és az a több mint ezernégyszáz munkanélküliből gyakorlatilag most 94-nek 9 hónapra munkát tudunk adni. Ami egyébként kistérségi társulási ülésen kérdésként vetődött fel és amivel lehet hogy lehet vitatkozni és lehet polémiákat folytatni, hogy hát ez most csak 9 hónapos munka, de ha kiállnánk ide a hivatal elé és azt mondanánk az embereknek, hogy 9 hónapos munkára lehet jelentkezni, azt hiszem, hogy egy fél óra alatt nem 94-en jelentkezének, hanem nagyon gyorsan híre menne és 500 ember állna itt, hogy nagyon szívesen vállalná ezt a munkát. Tehát számomra egyetlen pillanatig nem lehetett kérdés, hogy az önkormányzatunk bármilyen nehéz helyzetben van, egy olyan pályázati lehetőséget kihagyjon, ahol 90 %-os támogatással, még egyszer mondom, 94 embert tud foglalkoztatni. Hiszen ha mást nem nézünk ennek a 94 embernek egyébként valamilyen formában az önkormányzatnak más forrásából kellene támogatást adni, segélyből például. Tehát ez egy hasznosabb dolog. Mondom a vita azon volt, hogy ez hasznos-e, hogy a vasút mellett dolgoznak az emberek, tehát egy vasút-tisztasági-idegenforgalmi közmunkában vesznek részt. Itt meg tudni kell, hogy nem mi vagyunk a pályázat kiírói, a MÁV ezt így írta ki. Annak köszönhetjük, hogy a Balmazújvárosi Kistérség egyáltalán szóba került, mert ez meghívásos pályázat, tehát ez nem úgy működött, hogy meghirdették és jelentkezünk rá, hanem meghívtak minket, mert az elmúlt években példaszerűen koordináltuk le ezeket a munkákat. Nagyon sok kistérség szeretett volna erre jelentkezni, csak öneki esélye sincs rá, mert nem volt a meghívottak között. A Balmazújvárosi Kistérség ott volt és én örömmel veszem, hogy ez az elmúlt évek jó munkavégzésének a következménye, hogy ezáltal folyamatosan számítanak a kistérségünkre és nagyon sok munkanélkülinek biztosítunk munkalehetőséget. Én igazából örültem volna, hogyha itt most nem 94 főről, bármilyen nehéz a költségvetésünk, hanem 300 főről tudunk dönteni, mert ez egyébként valahol visszahat a költségvetésre is, ugyanis ezek az emberek, akiknek bevételük lesz, reményeim szerint itt fogják elkölteni, tehát a balmazújvárosi vállalkozóknak a bevételeit is növelni fogják. Jegyző asszony kért szót.

Dr. Veres Margit jegyző: Tisztelt Képviselő-testület a Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulásában polgármester úr az, aki képviseli teljes jogkörrel az önkormányzatot, a Képviselő-testület hatalmazta erre fel az alakuló ülésén. A társulásban teljes jogkörrel hozhatja meg mind a 4 település polgármestere a döntést és utána jóvá kell hagynia az összes települési önkormányzatnak ezeket a döntéseket. Azért szoktuk mindig a már elfogadott társulási tanácsi döntéseket Képviselő-testület elé terjeszteni, hogy jóváhagyhassa őket minden egyes település képviselő-testülete.

Dr. Tiba István polgármester: További kérdése van-e még valakinek? Nem látok erre jelzést. Aki a határozati javaslatlal egyetért, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

84/2011. (III. 09.) számú határozat

A Nemzetgazdasági Minisztérium által meghirdetett „Vasút-tisztasági-idegenforgalmi” közmunka program tárgyában

1.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy felhatalmazza a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulását (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiírt, 2011/6. számú, „Vasút-tisztasági-idegenforgalmi” közmunka programra vonatkozó pályázat benyújtására és megvalósítására a Társulási Tanács 8/2011. (III.4.) számú határozatának megfelelően Balmazújváros Város Önkormányzata képviselőjében.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy az 1. pont szerinti pályázat megvalósításához nyertes pályázat esetén 10.800.000,-Ft összegű saját forrást biztosít a 2011. évi költségvetés zárolt előirányzata terhére.

Dr. Tiba István polgármester: Még annyit szerettem volna hozzátenni, hogy ezek, ha jól tudom olyan foglalkoztatottak, akik semmilyen ellátási formát nem kapnak, tehát akik teljes egészében itt a hivatalban jelentkeznek, merthogy nem tudják a családjukat eltartani és valamilyen segílyt adjon nekik a polgármester vagy ha mást nem akkor ezt a 3 napos munkát, amit már 4 éve bevezettünk, tehát ami egyértelműen az önkormányzat költségvetését terheli, ez megint egy nagyon fontos szempont, tehát nem a szociális ellátáson lévő emberek, hanem azok akik folyamatosan itt vannak, teljesen jogosan és jelzik, hogy ők nem kapnak semmit, miből éljenek meg.

5. napirendi pont: Előterjesztés a Hulladékgyűjtési Terv tervezetének véleményezése tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Bizottsági véleményt kérek szépen, nem tárgyalják bizottságok. Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdésre jelzést nem látok. Véleményt, hozzászólást kíván-e valaki megfogalmazni? Erre sem látok jelzést. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

85/2011. (III. 09.) számú határozat

A Hulladékgyűjtési Terv tervezetének véleményezése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – tekintettel a hulladékgyűjtésről szóló 2000. évi XLIII. tv. 35 – 37. §-ra – a Hajdúsági Szilárd

Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1. sz.)
Hulladékgazdálkodási Tervének tervezetét elfogadja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy a Tervet – a helyben szokásos módon – hirdesse meg és a lakossági véleményeket valamint a Képviselő-testület határozatát küldje meg a Társulás részére.

Határidő: a meghirdetésre 2011. 04. 15.

Felelős: Dr. Veres Margit Jegyző

6. napirendi pont: Előterjesztés a Hajdú Gabona Zrt. közgyűlésén való képviselet tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdésre jelzést nem látok. Véleményt, javaslatot kíván-e valaki tenni? Én javasolnám az alpolgármester asszonyt, hogy ő képviselje az önkormányzatunkat. Aki egyetért ezzel, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

86/2011. (III. 09.) számú határozat

A Hajdú Gabona Zrt. közgyűlésén való képviselet tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Hajdú Gabona Zrt. 2011. március 18-án tartandó közgyűlésén a tulajdonosi jogok gyakorlásával, illetve a képviselettel Postáné Kecskés Ilona képviselőt bízta meg.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Tiba István polgármestert, hogy a képviselet ellátásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. március 18.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Akkor a képviselők által beengedett tájékoztatóra térnénk át.

Tájékoztató anyaga mellékelve, vetítés.

Dr. Tiba István polgármester: Azért kértem a képviselőket, hogy beszéljünk erről, hogy van-e valami javaslata a képviselő-testület tagjainak ezzel kapcsolatban, amit szeretnének még ebben látni, vagy amit szeretnének esetleg változtatni. Kérem, hogy ki-ki mondja el első véleményét, benyomását. Természetesen a jelenlévők véleményére is kíváncsiak vagyunk, hogyha valaki élni kíván ezzel a lehetőséggel.

Kis Csaba: Nem is vélemény, inkább kérdésem lenne így a jövővel kapcsolatban. Megvalósítás időtartama, ideje, aztán hogy képzeli el a polgármester úr a finanszírozást - láttam az összeget, tehát 1.700.000.000,- Ft-ba kerülne a teljes költsége - ilyesmivel kapcsolatban, ha még felvilágosítást adna.

Dr. Tiba István polgármester: Most ezzel kapcsolatban egyelőre csak saját elképzelést tudok mondani, mármint a finanszírozással, hiszen nincs testületi döntés, nincsenek még engedélyes terveink, van egy ütemezése egyébként ennek. Én azért általában igyekszem, amit megígérek azt betartani a fejlesztések kapcsán is. Itt a legnagyobb feladat az valójában rám hárul, abból a szempontból, hogy erre támogatást kell szerezni. Tehát egyértelmű dolog, amit a képviselő úr mondott 1.700.000.000,-Ft bruttóban, 1.340.000.000,- Ft nettóban a beruházásnak az értéke, amelyben benne van, tehát ez már nem maga a rendezvénycsarnok, hanem az uszoda is benne van. Ezt tudni kell, hogy nem választjuk le a csarnokot, hanem én úgy képzeltem, hogy amennyiben mód és lehetőség van rá, ezt egy ütemben valósítsuk meg, a kiszolgáló létesítményekkel együtt. Le lehet választani róla az uszodát, hiszen azt is mondtam, hogy ez egy szakaszolható beruházás, tehát lehet bővíteni. Itt mindenképpen én azt tartom szükségesnek, hogy egy ilyen volumenű beruházás esetében 50 %-nál nagyobb támogatást tudjunk, vagy tudjak ehhez szerezni a városnak, tehát olyan 800-900 mFt támogatásra lenne szükségünk, hogy ezt a beruházást meg tudjuk valósítani. A pályázathoz nyilván egy önerőt hozzá kell tennünk, ezt természetesen az önkormányzat, ha sikerül elintézni ezt a támogatást, akkor meg fogjuk oldani valamilyen formában, de még egy nagyon fontos szempont van. Én szeretnék ebbe a beruházásba vállalkozói tőkét is bevonni, annál is inkább, mert nyilván tudják egynéhányan a képviselő-testület tagjai részéről is, hogy az elmúlt évben a kormány elfogadott egy sporttörvényt, ami sporttörvénynek támogatási fejezete is van, amit az uniónál kell jóváhagyatni. Van egy olyan elképzelés, hogy azok a vállalkozók, akik sportcélú beruházást támogatnak az erre fordított összeget az adójukból leírhatják, természetesen mielőtt bárki rosszra gondolna, itt nem a sportolóknak a fizetéséről van szó, hanem az utánpótlás nevelésről, ez az egyik nagyon fontos dolog, a másik pedig a sportlétesítményeknek a megvalósítása, építése. Miután egy ilyen sportlétesítmény, ami itt szerepel most előttünk, ez 1.340.000.000,- Ft, ez nyilván nem azt jelenti, hogy ezt 1 év alatt írhatja le az adójából valaki, hanem 5-10-15 éven keresztül, a nagyságrendtől függően. Megmondom őszintén, itt a legnagyobb gondnak azt tartom egyrészt, hogy támogatást tudjak szerezni erre, abban a pillanatban, ha az megvalósult, akkor a továbbiakban én attól már nem félek, hogy ne tudjuk biztosítani az önkormányzatunkra háruló önerőt. Tehát ez a én válaszom erre a kérdésre. Az ütemezésről: van itt egy ütemezési terv nálam, az első legfontosabb dolog az a tervezésnek a megvalósítása lenne, ugye itt azért ez több részből áll és ennek is természetesen majd a forrását meg kell keresnünk. Először egy tanulmánytervet kellene készítenünk, ami még messze nem egy véglegesen kidolgozott terv, de ettől már azért jóval részletesebb, azt ismételtén tárgyalni a Képviselő-testületnek, hogy van-e még olyan módosítási javaslat, van-e még olyan elképzelés, ami kerüljön abba be, utána egy végleges tervet készíteni és

ezt követően nyilván még kiviteli terv is, de a kettő együtt van, tehát amikor én a tervezővel beszéltem, ez nyilván magában foglalja mind a kettőt. És ennek is komoly költségei vannak, tehát ezt tudni kell mindenkinek, úgyhogy a következő testületi ülések egyikére a tervezéssel kapcsolatban majd egy elképzelést fogunk behozni a képviselők elé. Azért kell, mert ha előállna az a kellemes helyzet, hogy támogatást sikerül szerezni rá és nincsen tervünk, akkor nagyon nehéz úgy támogatást igényelni, hogy azt mondják, hogy rendben van kaphatunk támogatást, de akkor mutassam már meg a tervet egy költségvetéssel egy ütemezéssel, és akkor azt mondom, hogy elnézést, mert ezt nem tudom megmutatni, majd úgy gondoltam, hogy utána, tehát itt meg kell fordítani a sorrendet és most már végre egy olyan tervvel kell rendelkeznie Balmazújvárosnak, ami bármikor elővehető, hozzáteszem én ezt ebben az évben szeretném elővenni. Van-e kérdése még valakinek? Nem látok jelzést, akkor ezt úgy veszem, hogy nagyjából mindenki egyetért az előzetes elképzelésekkel, természetesen fogunk továbblépni, tehát ez csak egy tájékoztató volt, egy gondolatébresztő. Köszönöm szépen mindenkinek a megjelenését, további szép napot kívánok mindenkinek.

K. m. f.

Dr. Tiba István
polgármester

Dr. Veres Margit
jegyző

Posta Erika
jegyzőkönyvvezető