

## *Jegyzőkönyv*

**Készült:** A Polgármesteri Hivatal Tanácskozótermében Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának 2011. április 18-i **nyílt** üléséről.

<b>Jelen vannak:</b> <i>Bizottság részéről:</i>	mellékelt jelenléti ív szerint.
<i>Polgármesteri Hivatal részéről:</i>	Leiter, Katalin, Emődi Sándor osztályvezetők.
<i>Halomalja Kft. részéről:</i>	Loós Brigitta.
<i>Hajdú-Bihari Önkormányzatok</i>	
<i>Vízmű Zrt. részéről:</i>	Nagy Miklós.

*Varga László bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.*

**Varga László bizottsági elnök:** A 2. számú napirendi pontot levennénk a napirendről. Javaslom, hogy elsőként tárgyaljuk a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában szóló előterjesztést, másodikként a Halomalja Kft. részére készfizető kezesség hozzájárulása tárgyában szóló előterjesztést, aztán a meghívóban szereplő sorrendben mennénk tovább. Van-e még valami javaslat?

**Blaskó Sándor bizottsági tag:** A különfélékben javasolnám felvenni a Vasútsor súlykorlátozásával kapcsolatos lehetőségek megtárgyalását.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, ki ért egyet a módosított, kiegészített napirendi pontok tárgyalásával?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazattal elfogadta a kiegészített napirendi pontok tárgyalását.*

### **1. napirend: Előterjesztés a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában.**

*Dr. Orcsik István bizottsági tag az ülésre megérkezett!*

**Nagy Miklós:** Tisztelt bizottság, köszönöm a meghívást, másrészt a lehetőséget, hogy van alkalmam a vízmű sorsát, dolgait, jelenét és jövőjét illetően számot adni önök előtt. Ha vannak önök között régi képviselők, akkor láthatják, hogy igyekeztünk új formát adni a dolgoknak. Amikor én átvettem a céget a Kovács urat követően, nekem egy olyan fura tapasztalatom volt a cég irányításában, mintha egy időutazásban lenne részem, mind a működésben, mind a gondolkodásban és sok minden vonatkozásában. Elég konkrét és egyértelmű volt a tulajdonosi kör részéről az a feladatsor, amit megfogalmaztak számunkra, az új menedzsment részére. Az egyik legfontosabb feladat az volt abban a szituációban, hogy egy régóta húzódó jogvita és a Legfelsőbb Bíróság által

érvényesnek tekintett követelésnek a végrehajtása tárgyában szülessen megállapodás. Az előző vezetés részéről nem volt meg ez a hajlandóság, ezért a következő vezetés számára ez feladatul került kitűzésre. Nyilván a végrehajtó közreműködésével minden eszköz megvolt Balmazújváros részéről, hogy elég kemény nyomást tudjon gyakorolni a vízműre. Ebben a helyzetben én úgy gondolom, semmilyen más kivezető út nincs, mint az, hogy teljesíteni kell azokat a jogszerű követeléseket, amik napirenden vannak és minden egyéb szerződéses kötelezettséget egy cégnek. Egy jól működő, stabil és hiteles cégnek elsődlegesen ezt kell tudni teljesítenie, másrészt pedig a gazdaságot kell stabilizálni. A közmű vagyon kiadásával kapcsolatban a követelés-teljesítés ügyében kialakult egyfajta szituáció. Akkor érzik önkormányzataink biztonságban közműveik vagyonát, másrészt az afölött gyakorolt jogot, hogyha azok az eszközök az önkormányzat tulajdonába kerülnek. Ez egy teljesen helyén való törekvés. A másik jelentős feladatként az került célkitűzésre, hogy a közművek kerüljenek az önkormányzataink tulajdonába visszaadásra. Ennek nyilván gazdasági és egyéb feltételei vannak, amit figyelembe kell vennünk. Ez továbbra is cél, bár úgy érzem egyfajta türelmetlenség van a település részéről a végrehajtást illetően, teljesen jogos a dolog. Én úgy gondolom a jövő számára a leginkább felelősséggel vállalható döntést mindig a jól megalapozott gazdasági helyzetben lévő döntések jelentik. A közmű vagyon visszaadása tekintetében akkor látszik a legoptimálisabbnak a helyzet, amikor a cég működésében bekövetkezett veszteséget - ami 5 éve elhatárolásra került 2008-ban - eredményes működéssel le kell hogy dolgozza a cég. Ezt a tulajdonosoknak - hogyha mindaddig, míg fennáll a veszteség bármilyen mértékben is, ha egy tőke leszállítás útján történő vagyon visszaadásra kerülne sor, akkor addig míg a saját tőke, jegyzett tőke egyensúlya nem áll helyre - befizetés útján kellene helyreállítani. Én úgy gondolom most egyik önkormányzat sincs abban helyzetben, hogy ilyen jellegű befizetést vállaljon. Ezért, mint gazdasági társaság vezetője felelősséggel azt tudom mondani, a céget rendbe kell tenni gazdaságilag, stabilizálni kell a működését, erről úgy gondolom a 2010. évi beszámoló megfelelőképpen alapul szolgál és bizonyítja azt, hogy lehet ezt a céget rendbe tenni és stabilizálni a gazdálkodását, és ennek a gazdálkodásnak az eredményeképpen az elhatárolt veszteség ledolgozásra kerül a jelenlegi gazdasági körülmények között. A szerződéses kötelezettségeinket a legeslegelső soron szerepeltetjük a feladatok között, mind a balmazújvárosi követelés megállapodásban foglalt teljesítését, mind pedig az egyéb fejlesztési, beruházási, felújítási munkákban vállalt feladatainkat maradéktalanul igyekszünk teljesíteni. Én és a jelenlegi menedzsment fontos módszerének tekintem a nyílt és az őszinte beszédet és a nyilvánosságot mindenekelőtt. Én úgy gondolom, akkor van bizalom egy cég vezetésében ott ahol tulajdonosi közösségről van szó, ahol a tulajdonosok teljes körűen átlátható módon tisztában vannak a cég működésével, gazdálkodásával. Ez a folyamat indult el 2010-ben, ami 2011-ben tovább fog folytatódni, amelynek eredményét az év végére szeretném kézzel fogható módon prezentálni. A gazdálkodásunkat úgy alakítjuk át, hogy minden részletre vonatkozóan a településeket önálló gazdálkodási egységként kezelve, be tudjuk mutatni, hogy az egyes szolgáltatások, mint a szennyvíz, ivóvíz településenként milyen gazdasági körülmények között működnek. Ez tulajdonképpen azt a célt szolgálja, és ez valamilyen módon a korábbi vezetéssel némileg ellentmond, hogy egy egységdíj, egy átlagdíj van, ami az elmúlt évek során nem az együttműködést erősítette, hanem éppen ellenkezőleg egy másfajta törekvést fejtett ki. Úgy gondolom, egyszerű gazdasági szempont, hogyha egy társaság, egy cég működésében vannak bizonyos közvetlen költségek, ami mindegy, hogy milyen körülmények között működik a cég, és vannak ún. felosztott költségek, amit a törvény alapján minél nagyobb a felosztás alapja, a volumene, nyilván annál kedvezőbben alakulnak egy cég működését meghatározó költségek fajlagos mutatói. A cég egyben tartása az egyik fontosnak látszó szempont, és azzal, hogy ez a felosztási volumen megőrizhető vagy növelhető ezekkel a fajlagos költségeinkkel, a felosztás, igazgatás és ügyviteli szempontból ezek kedvezőbben fognak alakulni és a díjakra vonatkozóan egyre kedvezőbb hatást fog kifejteni. Az, hogy a gazdálkodást átalakítjuk, többek között azt a törekvést is igyekszünk ezzel kielégíteni, hogy az eddigi igény az volt, hogy önállóan működtethessenek a települések szolgáltatásokat. Ez

tulajdonképpen nem más, mint hogyha önálló céget hoznánk létre akár a társaságon belül, de önálló gazdálkodási egységeket alakítunk ki, viszont nem kell annyi gazdaságvezető, nem kell annyi karbantartó személyzet, nem kell annyit a számlázásra fordítani, tehát kedvezőbb tényezőkkel lehet működtetni, viszont mindenki a saját körülményei alapján fogja tudni eldönteni, hogy mi módon kívánja működtetni a települése szolgáltatását. Ennek egy közös része lesz, még pedig a felosztott költségek vonatkozásában kell konszenzusra jutni a tulajdonosi körnek. Ez a korábbi időszakban emlegetett szolidaritási elv valamilyen szinten mégiscsak érdemes, hogy működjön, mert vannak hátrányos, nem túl jó gazdasági helyzetben lévő települések. Tájékoztatásul még annyit szeretnék elmondani, hogy pár éve napirenden van a vízitörvény előkészítése, az előző kormányzatok ezt nem merték bevállalni. Ez a vízitörvény sok olyan kérdést szabályoz, amelyeket a jelenleg érvényben lévő jogszabályok idejét múlása miatt már nem tudnak kellőképpen kezelni, viszont tudni kell, hogy nagyon sok pályázati pénzből, támogatásból megvalósult projektek van. Most az az egyik gondja ennek a szolgáltatási területnek, hogy van önkormányzati tulajdonban lévő közművagyon, van apportált eszközök sora, van befektetői beruházással létrejött eszközöknek sora és ebből nagyon nehéz fenntartható, gazdaságosan működtethető rendszert gazdaságilag működtetni. Éppen ezért előbb egy egységes állami vagy önkormányzati tulajdonba kell hogy kerüljenek, nyilván az eszközgazdálkodás egy kézbe kell hogy kerüljön és innentől kezdve a tulajdonos dönt, hogy mit és hogyan kíván megvalósítani a szolgáltatás területén. Ez vonatkozik a fejlesztésekre, vonatkozik a karbantartás, fenntartás, üzemeltetés vonatkozásában. Ha a vízitörvény ezt megfelelőképpen szabályozni fogja, akkor tulajdonképpen minden jogszabályi feltétel adottá fog válni, hogy a közművek kerüljenek vissza az önkormányzatokhoz, és ami a remélt pozitívuma ennek a tervezett jogszabálynak, az kell hogy lényege legyen a közművagyon visszaadásának, hogy a vagyonvisszaadás alkalmával fizetési kötelezettség ne merüljön fel az önkormányzatoknál. Ez egy nagyon fontos követelmény. A közművagyon visszaadásával én most azt javaslom megfontolásra, hogy érdemes lenne megvárni a döntésben a hatályba lépő törvényt és nyilván a törvény iránymutatásainak megfelelően induljunk el azon az úton, amely révén a közművagyon tulajdonviszonyai rendezésre kerülnek. A cég gazdasági helyzetének stabilizálása szempontjából, ha sikerült megnézni a tavaly évi beszámolót, akkor látszik, hogy a korábbi évek vagy veszteséges vagy éppen nullás eredményt mutató gazdálkodásához képest egy eredményes gazdálkodást tudunk felmutatni az elmúlt év során. Szigorítottuk a tevékenységeinkhez kötődő költséggazdálkodást, korszerűsítjük a szervezetet. Közel 600 fő dolgozott a cégben, ugyanerre a szolgáltatásra néhány éve, amikor átalakítottuk a céget, 320 fő volt, amikor én átvettem, jelenleg 293 fő van. Én azt gondolom a szolgáltatás színvonala jobb lesz, és mindemellett még gazdaságosabbá is fog válni, ami azt fogja eredményezni, hogy a díjakat nem kell feltétlenül emelni. A beszámoló alapján azt tudom kijelenteni, hogy biztonsággal és garantáltan tudjuk teljesíteni Balmazújváros követelését. A vállalt és folyamatban lévő fejlesztési feladatainkat és az azzal járó fizetési kötelezettségeinket is szerződéses kötelezettségek formájában tudjuk teljesíteni, mindemellett, hogy eredményt fogunk felmutatni. Ami eredmény a tulajdonosi kör alapján kerül majd felhasználásra, ez elsődlegesen is az, hogy a fejlesztési keret forrásként szolgáljon az egyes települések közműfejlesztéseinek önerő finanszírozásában, esetleg kisebb fejlesztési lehetőségek finanszírozásában. Tehát a cél az, hogy ne kelljen más erőforrásokból, keretből az önkormányzatoknak víziközmű fejlesztésekre pénzforrást elkülöníteni, elvonni, hanem legyen önfenntartó, gazdaságilag fenntartható maga a szolgáltatás egy megfelelő szigorú gazdálkodás keretei között. Annak a feltételnek a rendszerét szeretnénk megteremteni. Nyilván vannak a jelenlegi gazdálkodást meghaladó igények szerinti fejlesztési elképzelések, és ha nincs elég készpénz, akkor ezt hitelből lehet kielégíteni. Körbe jártuk a környéken működő nagy cégeket, hogy ott hogyan oldották meg ezeket a kérdéseket. Egy teljesen szabadon választott csatlakozási lehetőséggel alakulhat egy olyan tulajdonosi kör közösség, akik abban megegyeznek, hogy fejlesztési lehetőségek keretében banki szerep vállalással, önkormányzati erőforrások nélkül a víziközmű fejlesztésében forráshoz lehet jutni. Ennek nagyon egyszerű módja van. Megállapodunk egy szindikátusi szerződéssel, ami tulajdonképpen a

gazdaságot stabilizálja, magát a gazdálkodást és az ehhez kapcsolódó tevékenységeket. Nekünk csak egy alapszabályunk van, ami elég idejétmúlt, ezt bővebben kell szabályozni. Egy szindikátusi szerződés megkötésével kialakulhat az a tulajdonosi kör, akik fejlesztésben gondolkodnak és különböző bankoknál működő rendszerek révén lehetőség van fejlesztési finanszírozásban hitel konstrukcióhoz jutni. A bank megfinanszírozza az önerőt, és a díjban képzett hitel visszatörlesztési költségekkel a vízmű a beszedett díjakon keresztül teljesíti a fejlesztések önerijének a hitel visszafizetését. Ez már máshol működik. Úgy gondolom a fejlesztésben van a fejlődés kulcsa. 3 pillére van ennek a szerződéses keretrendszernek, a harmadik fontos eleme az üzemeltetési szerződés. Nyilván a bank biztosítékot akar. Látni akarja, hogy az üzemeltetés biztonságban van-e, ezt megfelelő hosszú távú szerződés kereteiben tudja vagy látja biztosítottnak. Aminek során az üzemeltetésben a szolgáltató bérleti díjat fizet a tulajdonos önkormányzat számára és ebből a bérleti díjból történik a hitelnek a visszafizetése. Tehát a 3. pillér egy megfelelő időtartamú üzemeltetési szerződés. Az üzemeltetési szerződésben nagyon szigorú gazdálkodási alapelvek vannak megfogalmazva. Ez a pénz-piaci követelményeknek is maximálisan eleget tesz, és azokat a korábbi pályázati pénzekből, támogatási erőforrásokból megvalósult fejlesztésekre vonatkozó jogszabályi feltételeknek megfelelő gazdálkodást kell szerződéses keretek között teljesíteni, ami nekünk hiányzik. Sem közszolgáltatási szerződés nincs az önkormányzatainkkal, sem üzemeltetésre, sem vagyonkezelésre vonatkozó. Ez egy elég hiányos jogi feltételek között működő rendszer, úgy gondolom akkor lesz ez kiszámítható és számon kérhető, és megfelelő biztonságot nyújtó, hogyha a megfelelő szerződéses keretek közzé kerül. Vannak tárgyalások több településsel. Még egy kiegészítés a napirendi pontokat tekintve, hogy úgy terveztük meg az intézkedésünket, hogy a jelenlegi közgyűlésnek, az április 27-i közgyűlésen az alapszabálynak azt a részét szeretnénk módosítani, amennyiben a tulajdonosi kör ezt elfogadja, hogy az önerő finanszírozásban induljon el, legyen lehetőség természetesen közgyűlési döntés alapján. A másik fontos ehhez kapcsolódóan a 3 pilléres szerződéses jogrendszernek a kialakítása, erre szeretnénk felhatalmazást kérni.

**Varga László bizottsági elnök:** Az utolsó két ponttal kapcsolatban, miszerint folyamatosan és nagy lendülettel a vízmű a megtakarítás és a költségcsökkentés felé ment, ami tükröződik is sok pontban, itt egyetlen pont van, ahol a bérezéseknél van egy igen komoly eltérés. Az igazgató bérezésénél az eddigi 585.000,- Ft/hó-ról 745.000,- Ft/hó összeget javasolja a testületnek elfogadni. Minden más változatlan, a díjazás ugyanannyi mint az előzőekben. Ennek mi az oka, mi a magyarázat?

**Nagy Miklós:** Remélem pozitívan értékeli azt a munkát, amit én elvállaltam. A Kovács úrnak jóval több volt a bére, de én úgy gondoltam, hogy előbb fel kell valamit mutatni, és az alapján beszéljünk arról, hogy ez mennyit ér. Az elmúlt 1 év során nagyon sokat és keményen dolgoztunk. Sokan mondták, hogy küldetéstudatom van, de hát vezérigazgató nem mehet félgőzzel, egy céget nem lehet félgőzzel vezetni, én mindent ennek rendeltem alá és igyekszek maximálisan is eleget tenni. Ez még mindig alatta marad a Kovács úr bérének, én úgy gondolom ez elfogadható a tulajdonosi kör részéről. Ez a jelenlegi működési feltételek mellett még továbbra is megtakarítást fog eredményezni. A bérrendszernek az a lényege, hogy bérkategória rendszer kerül bevezetésre. Két komponense van a béreknek, van a havi fix bér- és jövedelem és ezen felül célfeladatot tűzünk ki a kollégáknak, vagy szervezeti, vagy személy szerinti célfeladatokat és a díjazást ennek ellenében fogják megkapni. Én is ezt szerettem volna elővezetni ezzel a bérjavaslattal, remélem ezt el tudja fogadni a tulajdonosi kör. Még egyszer mondom, hogy a környéken és a szakmában a cégvezetői bér alatti összeget javaslok elfogadásra.

**Varga László bizottsági elnök:** Az igazgatósági tagságba került uraknál önön kívül két olyan jelölt kerül felsorolásra, akiknek gyakorlatilag semmiféle tulajdonosi jogviszonya nincs. Ez egy kicsit furcsa, hogy két külsős tag kerül be, akiknek semmiféle kapcsolata nincs magával a tulajdonosi körrel.

**Nagy Miklós:** Több céggel építettem ki kapcsolatot és igyekeztem tanulmányozni, hogy más cégeknél ezek a feladatok mi módon, milyen elvek alapján épülnek fel, milyen képviseltek vannak kialakítva az egyes cégeknél. Az látszik, hogy az egyik fontos elem, a cég vezetése és a cég érdekeinek képviselése nagyon fontos szempont, mind a körülmények kialakításában, mind az érdekérvényesítésben. Az egyik ilyen fontos elem, amit hiányoltam az alapszabályban is, hogy pl. az igazgatóság személyi összetételét illetően miért nem határoz meg követelményeket, szempontokat ugyanúgy, mint a felügyelőbizottság tagságára vonatkozóan. Az Államháztartási törvény kiegészítéseként a tavalyi év során kijött egy takarékosági jogszabály, amelyben lecsökkentette a tisztségviselők számát, tekintve a cégvezetésben szükséges, megkövetelt létszámot, éppen ezért kellett a felügyelőbizottság létszámát is csökkenteni. Az igazgatóság létszáma és a felügyelő bizottság létszáma - ha most az előttünk álló feladatokat nézzük - addig fog fennállni, míg a cég törzsvagyona, a jelenlegi 1,8 milliárd forint fennáll. Miután le fog csökkenni ez a vagyonérték, onnantól kezdve már nem lesz szükség ekkora igazgatóságra és felügyelőbizottságra. Viszont én úgy gondolom ez nagyon fontos feladat. Az igazgatóság létszámát tekintve az volt a szempont, hogy a politikai szerepvállalás, a tulajdonosi konferenciának a Kósa polgármester úr által kinyilvánított kormányzati és a térségi politikai szándéka és akarata, melyben a megyei önkormányzatnak fontos szerepe van, mind gazdaságilag, mind pedig politikai támogatás szempontjából. Két eset van, vagy a megyei önkormányzat elnöke lehetne az igazgatóság tagja, vagy pedig más a megyei önkormányzattól. Mivel az elnök feladatkörével ez nem összeegyeztethető, ezért alelnöknek, mivel ők szakági feladatokat is kapnak, és mivel a közmű szolgáltatásra vonatkozó feladatkör Tóth Attila alelnök úr feladatai között szerepel, logikusnak látszik, hogy ő legyen a jelölt. A másik esetben Kóthay László, ő a Vízügyi és a Környezetvédelmi Kutatóintézetnek az igazgatója jelenleg. A felügyelő bizottságnak nagyon fontos szerepe van, az 50 %-os tulajdonosi hányadot meghaladó öt önkormányzattól 2 település képviselőjének meg kell, hogy legyen. A jelenlegi felügyelő bizottságban a Tisza menti régió képviselője nélkül maradt. A jelenlegi körben a balmazújvárosi önkormányzat testületi ülésén döntött arról, hogy Újszentmargita polgármesterét javasolja, viszont a polgármester úr elküldte a lemondó nyilatkozatát, mivel elfoglaltsága miatt ezt nem tudja vállalni.

**Varga László bizottsági elnök:** Én továbbra is úgy gondolom, hogy az elnökségben nagyobb szerepet szánnék olyan embereknek, akik ténylegesen érdekeltek ebben a problémában és nem csak „érintettek”. Éppen ön mondta, hogy egyébként nem hosszú távú, mert hogyha megváltozik a törzstőke, akkor ez már nem is hosszú távú, tehát ettől kezdve én már főleg nem látom szükségét annak, hogy két külsős ember foglalja el ezt a helyet. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat 1. pont a. alternatíváját, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **67/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

#### **A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat 1. pont a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat 2. pont a. alternatíváját, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

#### **68/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

##### **A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat 2. pont a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat 3. pont a. alternatíváját, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

#### **69/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

##### **A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat 3. pont a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat 4. pont a. alternatíváját, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

#### **70/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

##### **A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat 4. pont a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat 5. pont a. alternatíváját, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

#### **71/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

##### **A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat 5. pont a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat 6. pont a. alternatíváját, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

#### **72/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

##### **A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat 6. pont a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat 7. pontját, azzal, hogy igazgatósági tagnak megválasztani Nagy Miklós urat, illetve vezérigazgatónak is nagy Miklós urat megválasztani, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

#### **73/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

##### **A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi

határozatok meghozatala tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat 7. pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal, hogy igazgatósági tagnak javasoljuk megválasztani Nagy Miklós urat, illetve vezérigazgatónak is Nagy Miklós urat javasoljuk megválasztani.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat 7. pontját, azzal, hogy a megválasztott igazgatósági tag tiszteletdíját 102.400,- Ft-ban, az elnök tiszteletdíját 124.400,- Ft-ban, , illetve a vezérigazgató személyi alapbérét 585.000,- Ft összegben, éves prémiuma mértékét 70 %-os összegben javasoljuk elfogadni, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

#### **74/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

##### **A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat 7. pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal, hogy a megválasztott igazgatósági tag tiszteletdíját 102.400,- Ft-ban, az elnök tiszteletdíját 124.400,- Ft-ban, , illetve a vezérigazgató személyi alapbérét 585.000,- Ft összegben, éves prémiuma mértékét 70 %-os összegben javasoljuk elfogadni.

**Varga László bizottsági elnök:** A 8. pontban a felügyelő bizottsági tagokat kell megválasztani. Itt le van írva 3 javaslat, ahol Berényi András, Menyhárt Károly és Csetneki Csaba került felsorolásra. Mivel a mi testületünk által javasolt Csetneki Csaba visszalépett, helyette javaslatot nem tudunk tenni, ezért javaslom ezt a 8. pontot levenni. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom azt, hogy határozati javaslat 8. pontját vegyük le, illetve ne hozzunk döntést, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

#### **75/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

##### **A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésére vonatkozó tulajdonosi határozatok meghozatala tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat 8. pontjáról a bizottság nem döntött.

*Nagy Miklós az ülésről távozott!*



## **2. napirend: Előterjesztés a Halomalja Kft. részére készfizető kezesség hozzájárulása tárgyában.**

**Varga László bizottsági elnök:** Az előző bizottsági üléseken többször szóba került a Halomalja Kft. üzleti terve, ezzel kapcsolatban hozott is döntést a bizottságunk, illetve a Képviselő-testület, amelynek alapján a Halomalja Kft. idei tervét elfogadtuk. Ennek a tervnek a kivitelezéséhez az anyagi háttérét tekintve, illetve magát a palántát, vetőmagot, melyeket nem önerőből - mivel annyi tőke nincs a Kft-nek -, hanem a KITE Zrt.-n keresztül kívánja igénybe venni. A KITE Zrt. garanciát kér. Ez az elmúlt évben és az azelőtti évben is egy készfizető kezesség volt, ami jelenleg 10 mFt-ról szól. Két alternatíva van. Mivel mi ezt a koncepciót már elfogadtuk, tehát ez a folyamat már elindult, nyilván a palántát akárki is hozza, ennek az értéke már adott.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Elköveltünk egy hibát annak idején, amikor támogattuk, hogy a Halomalja Kft. ezt a tevékenységet az idén folytassa. Hiszen akkor szembesülhettünk volna azzal a ténnyel, hogy enélkül a készfizető kezesség vállalás nélkül nem tudja ezt a tevékenységet megkezdni. Az lenne a kérdésem, hogy a költségvetési tervükben mennyi az a főösszeg, amire az első bevételig szüksége van a Kft-nek, belefér a 10 mFt-ba?

**Loós Brigitta:** Igen, belefér a 10 mFt-ba.

**Leiter Katalin osztályvezető:** Ez csak a KITE Zrt. felé a kezességvállalás összege, ebbe nincs benne a munkabér, üzemanyag, stb.

**Blaskó Sándor bizottsági tag:** Ez a pontos összeg, amire szükség van?

**Loós Brigitta:** Ez csak egy keretösszeg.

**Demeter Pál bizottsági tag:** Egy ilyen hasonló keretösszezszerű dolog volt, amikor tavaly, azt hiszem 8 mFt körüli összegről szavazott a Képviselő-testület, az egy ugyanilyen konstrukció volt?

**Loós Brigitta:** Igen.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Inputanyag beszerzés csak a KITÉ-től van, vagy van más cégtől is?

**Loós Brigitta:** A Nyír-Kem. Kft-től is, de az kismértékű, csak ott nem kérnek kezességet.

**Varga László bizottsági elnök:** Ezen az előterjesztésen én már nagyon sokat gondolkoztam, illetve magán ezen a problémán, szóba került már ez, hogy ezzel valamit kezdeni kell. Jelen pillanatban úgy néz ki, hogy ez egy „nyitott kút”, amibe lehet folyamatosan beledobálni a pénzt. Hogy ezen változtatni tudjunk, én olyan módosítást szeretnék javasolni - nyilván tőke nélkül nem tud elindulni a Kft., erről már van egy döntés, ez megtörtént, az is rendben van, hogy ezt a hitelkeretet az önkormányzatnak kell állni -, hogy annak a három - jelenleg főalkalmazásban lévő - embernek elemi érdeke és kötelessége kell, hogy legyen, hogy a Kft. jól működjön, és ez az érdeke az önkormányzatnak is és az egész településnek is. Ez pedig csak úgy fog működni, hogyha ők ebben motiváltak lehetnek. A motiváció úgy érhető el, hogy mind a nyereségben, mind a veszteségben ők érintettek legyenek a későbbiekben. Ötletet szeretnék mondani és utána mindenkitől várom a véleményeket, hozzászólásokat, egyéb ötleteket. Van nekünk kötelező gépjármű felelősség

biztosításunk, ahol a jó munkát díjazzák, a rosszat meg büntetik. Én a következőt képzeltem el, amennyiben a Kft. pozitív mérleggel zár, akkor a nyereségnek a 10 %-át kapják vissza az ebben érintett emberek, tehát akik ezért megdolgoztak, és hogy igazságos legyen ez a rendszer, egy arányos százalék lebontásban kapják meg. Ezt tekintjük bázis évnak, most vagy nulla vagy 10 % a nyereség vagy jutalék. Viszont amennyiben a Halomalja Kft. negatív mérleggel zár a következő évben az alkalmazotti körnek a mindenkori fizetéséből 2 %-ot minden hónapban tartson vissza.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Mennyi összegre van tervezve a bevétel?

**Loós Brigitta:** 35 mFt-ra.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Ez a bevételi oldal és mennyi a kiadási oldala?

**Loós Brigitta:** 32 mFt.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Én ebben a tevékenységben dolgozom. Ha ők ezt az eredményt elérnék nagyon jó lenne, hisz az elmúlt években nem sikerült tőlük függő és független okok miatt is, hiszen a tavalyi évben nagyon szélsőséges volt az időjárás. Én támogatom ezt az ötletet.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag:** A tulajdonosi kölcsönök, amit az önkormányzat ad, mikorra van tervezve, hogy visszakerül a költségvetésünkbe?

**Leiter Katalin osztályvezető:** Nincs határidő.

**Blaskó Sándor bizottsági tag:** Amióta ez a Kft. üzemel, azóta veszteséges, nem is kicsit. Én szeretném azt javasolni, hogy a vezetésnek legyen olyan jogosítványa, hogyha valaki nem úgy végzi a munkáját, akkor azonnal el tudja küldeni. Ezek az emberek olyan emberekkel dolgoztatnak, akiket nehéz fegyelmelni, és ha ő el küldi, akkor az önkormányzat másik cégénél meg alkalmazzák. Tehát ez ne történhessen meg, ha elküldi, akkor máshol se kapjon munkát az önkormányzati cégein belül.

**Varga László bizottsági elnök:** Ezzel az a probléma, hogy ez nem önkormányzati döntés.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag:** Legyen egy alapbér, plusz mozgó bér, ami feltételhez van kötve, hogy vagy megkapja, vagy nem. Ez a 2 % nagyon kis összeget jelent, de célként jól hangzik. Én egy kicsit bátrabb lennék a premizálásban.

**Varga László bizottsági elnök:** Ha azt mondjuk, hogy ne legyen veszteség, akkor már maga a foglalkoztatás elérte a célját, hiszen ezért lett létrehozva annak idején, hogy termeljen, ha lehet, de legalább ne bukjon. Viszont ennek is két oka lehet. Lehet, hogy jobban járna az önkormányzat, ha azt mondaná, hogy még ad két évet a hitelre, ha ezt a pénzt beruházásra költi, fejlesztésre, sokkal jobb körülményeket tud kialakítani a munkavégzéshez. Amíg nincs meg sem az eszközbeli, sem az anyagi háttér, addig nagyon nehéz semmiből valamit csinálni.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** A foglalkoztatás volt az alapvető cél, ami nem igazán valósult meg. Elmondták, hogy milyen problémák voltak itt, de nem szankcionálhatták a vezetők az ottani foglalkoztatottakat. Én ennek hangot is adtam, hogy valamit kezdeni kell, mert ez így nem tud működni. Amikor ezt a tevékenységet létrehoztuk, hogy valamit tegyenek a szociális segélyért azok az emberek, akik erre rászorultak, akkor az volt a cél, ha már nullás, akkor már jó a dolog. Amikor létrehoztuk, én összehívtam itt egy bizottságot, akik érintettek voltak ebben és azt mondtam, hogy a

minimál feltételeket biztosítani kell, mert másképpen nem megy. Ezt ígérték, de ez még a mai napig az ígéret szintjén van, tehát még a minimál feltételek sincsenek biztosítva.

**Hegedűs János bizottsági tag:** A 35 mFt-ban benne van a visszafizetés?

**Loós Brigitta:** Nincs benne.

**Varga László bizottsági elnök:** Azért furcsa ez, mert a kezdethez képest az egész jogi háttér megváltozott. Az elmúlt 3 évben háromféleképpen lehetett dolgoztatni az embereket. A 35 mFt nem egy csúcstermésre van számítva, hanem ez a minimálisan várható bevételi forrás, kivéve, ha vis maior helyzet van. A bevételi oldal az „alultervezett”.

**Hegedűs János bizottsági tag:** A hitel hogyan kerül visszafizetésre?

**Varga László bizottsági elnök:** Mondok egy másik példát, a Városgazdálkodási Kft. minden évben elkér az önkormányzattól több millió forintot, milyen alapon?

**Dr. Orcsik István bizottsági tag:** Azért nem jó a hasonlat, mert ott egészen más az elvárás.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Vannak ott olyan feladatok, amiket nem tudnak mérni, hogy mennyibe kerül. Nem lehet így összehasonlítani ezeket a dolgokat.

**Hegedűs János bizottsági tag:** Ha fel fog állni a bónusz rendszer, de hogyha nincs a kezükben olyan eszköz, mire lesz bízva, hogy ezt tudják teljesíteni vagy nem?

**Varga László bizottsági elnök:** Én tettem egy javaslatot és várom a továbbiakat. Vannak olyan emberi tényezők is - pl. kereskedelmi lehetőségbeli problémák –, amik fennálltak eddig is, és most talán ösztönözve lesznek.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Én úgy látom, ha nagyobb probléma nincs, és most már a szakmai gyakorlatuk is megvan hozzá aránylag, s ezt nem tudják most megcsinálni nullásra, akkor ezt abba kell hagyni.

**Leiter Katalin osztályvezető:** Most a minimum nullás is sok mindentől függ, mert pl. van értékcsökkenés, ott vannak pl. a gépek. Most az értékcsökkenés az üzleti tervben nincs benne. Van egy bevétele és egy költsége, de a számviteli eredmény attól még lehet minuszos akkor is, ha a bevétele több mint a költsége. Ahhoz, hogy a tulajdonosi kölcsönt visszafizesse, az csak a pénzkészlete, az nem eredmény, azt neki pluszban kell megtermelni ahhoz, hogy még legyen eredménye és hogy azt még visszafizesse. Tehát azt, hogy mihez kötünk mit, az nagyon sok kérdést vethet fel.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag:** Én azt mondom, inkább tűzzünk ki jelentősebb célt.

**Leiter Katalin osztályvezető:** Célszerűbb lenne azt mondani, hogy valaki dolgozza ki ennek a rendszerét. Az, hogy ez látszódnak, hogy eredmény vagy nem eredmény, majd csak jövő május körül derül ki. Vagy most csak azt mondjuk, hogy december 31-ig a realizált árbevétel, mínusz azok a költségek, amik a folyó évi termeléssel összefüggnek, mert az eredményt azt nagyon sok minden befolyásolja.

**Demeter Pál bizottsági tag:** A Blaskó képviselő úr által tett javaslattal mi lesz?

**Varga László bizottsági elnök:** Jogilag az kivitelezhetetlen.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Azt szerettem volna javasolni, hogy ide azok az emberek legyenek felvéve, akik értenek is hozzá, tudják csinálni és akik nem úgy állnak hozzá a munkához, legyenek kiszűrve azok az emberek.

**Varga László bizottsági elnök:** Lenne egy kompromisszumos javaslatom. Valami motivációt, akár plusz, akár mínusz oldalon fel kell dobni ahhoz, hogy ezt hosszú távon lássuk, hogy érdekelték-e. Itt mivel a Halomalja Kft.-nek az árukihozatala, a palánták már megvannak, ez nem húzható, az lenne a javaslatom, hogy az a. alternatívát támogassuk, azzal a kitételrel, hogy a következő testületi ülésre terjesszen a Hivatal a testület elé egy motivációs programot, amellyel érdekelték mind a vezetők, mind az ott dolgozók

Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat a. alternatíváját, azzal a kiegészítéssel, hogy Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bek. alapján a Halomalja Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. gazdasági tevékenységéhez szükséges hitelkerethez 10.000.000,- Ft összeghatárig terjedő készfizető kezességet vállal, és javasolja továbbá, hogy a következő testületi ülésre a bizottság javaslata alapján a kidolgozott érdekltségi rendszert fogadja el, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **76/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

#### **A Halomalja Kft. részére készfizető kezesség hozzájárulása tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Halomalja Kft. részére készfizető kezesség hozzájárulása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, és javasolja továbbá, hogy a következő testületi ülésre a bizottság javaslata alapján a kidolgozott érdekltségi rendszert fogadja el.

*Loós Brigitta az ülésről távozott!*

- 3. napirend: Beszámoló az önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról, és az önkormányzat 2010. évi pénzforgalmáról, könyvviteli mérlegéről, pénzmaradvány és eredmény kimutatásáról.**

**Leiter Katalin osztályvezető:** Az önkormányzat 2010. évi költségvetését a Képviselő-testület által elfogadottak szerint végrehajtottuk. Ami a határozati javaslatban van és döntést igényel az az, hogy a három intézmény nem tudta a testület által előírt zárolást teljesíteni, ennek a részleteit leírták. A könyvtárnál mivel összesen 7 dolgozó van, ha tartósabban nincs valaki távol, akkor nem tudják a 2 %-os személyi juttatást megtakarítani, a többi intézménynél pedig a gáz, villany számlák kifizetése, ami nem az intézményvezetők pozitív vagy negatív gazdálkodásának függvénye, illetve a Művelődési Háznál a Tankcsapda koncert költségei miatt kerül túllépésre az előirányzat.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag:** Egyszer volt plusz, egyszer meg nincs, akkor a főszámmal, hogy állunk?

**Leiter Katalin osztályvezető:** Ha a likvid hitel oldaláról közelítjük meg a kérdést akkor a 8. számú melléklet, ami a vagyonskimutatást tartalmazza, ebben a rövid lejáratú hitel állománya 2009. december 31-én 283 mFt volt, 2010. december 31-én pedig 166 mFt. Ez úgy néz ki, hogy 2010-ben 120 mFt likvid hitel visszafizetése történt meg. Egy bankszámlája van az önkormányzatnak, azon a fejlesztési és a működési bevételek, kiadások sok alszámával együtt, de egy számlán kezelendők. A kötvényből lehívásra került 1,5 milliárd forint összeg, ez növeli. Amikor lehívásra került, törlesztette a likvid hitelt. Amikor megjön egy pályázat, aznap törleszti a likvid hitelt, másnap növeli, tehát nincs elkülönítve a felhalmozási és a működési pénzeszköz. Ez a likvid hitel pozitívan alakult 2010-ben összességében, de ennek alapvetően az az oka, hogy felhalmozási bevételek vannak itt.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag:** Mennyi volt az az összeg, amit a zárolt előirányzatból a Képviselő-testület elköltött?

**Leiter Katalin osztályvezető:** Ami a hivatalnál volt zárolva, azt mindet és még az intézményekéből is lett visszatervezve más feladatokra.

**Varga László bizottsági elnök:** Ha jól értelmeztem, a Könyvtár a munkaerő létszámából adódóan nem tud a zárolt előirányzaton takarékoskodni. A Bocskai István és a Kalmár Zoltán Iskola esetében pályázati pénzről van szó, amit elvileg ha megkap az iskola realizálódik, tehát itt sem túlköltekezésről beszélünk, hanem be nem érkezett pénzről, ami a zárolt előirányzatból van kifizetve. A Veres Péter Művelődési Központnál a gáz, villanydíjak emelkedéséről van szó, illetve egy plusz rendezvényről. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat 1., 2. pontját, illetve a 3/a. pont a. alternatíváját, 3/b. pont a. alternatíváját és a 3/c. pont a. alternatíváját, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **77/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

#### **Beszámoló az önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról, és az önkormányzat 2010. évi pénzforgalmáról, könyvviteli mérlegéről, pénzmaradvány és eredmény kimutatásáról.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról, és az önkormányzat 2010. évi pénzforgalmáról, könyvviteli mérlegéről, pénzmaradvány és eredmény kimutatásáról szóló beszámoló határozati javaslat 1., 2. pontját, illetve a 3/a. pont a. alternatíváját, 3/b. pont a. alternatíváját és a 3/c. pont a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

#### **4. napirend: Előterjesztés a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. kintlévőségei kezelése tárgyában.**

**Leiter Katalin osztályvezető:** Kaptunk egy megkeresést, ami 33 mFt, illetve 615.515,- Ft tartozás rendezéséről szól. A 615.515,- Ft egy fennálló tartozása az önkormányzatnak, amit 5 éve senki nem kért. Ez úgy történt, hogy 2006-ban egész évben nem fizetett az önkormányzat a Hulladékgazdálkodási Kft-nek. Amikor 400 mFt-ra meg lett emelve a likvid hitel keretünk, akkor fizettük ki a tartozásokat, de csak olyan mértékben, mint ahogy a 2006. évi költségvetési rendelet tartalmazta. A 33 mFt-os lakossági hátralékkal kapcsolatban amikor megkeresett minket a Kft. ügyvezetője, és leadták az adócsoporthoz, először 2005 - 2008. évre vonatkozóan a 24 mFt-ot, ebből végül is 14 mFt behajtására került sor, illetve most kaptuk meg ezt a 27 mFt átjelentett tartozást, erre majd meg fognak indulni a behajtási eljárások. Erről nem kell döntenie a testületnek, hiszen ez adók módjára behajtható köztartozás, arra nincsen törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak, hogy a nem fizető adósok helyett rendezze a Kft. felé a tartozást.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Borzasztó számomra ez a felszólítási költség, ez a 2006. évi, maximálisan egyetértek, hogy ez nem az önkormányzat felelőssége.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag:** Én meg azt nem értem, hogy miért azt írja az ügyvezető, hogy „Balmazújváros Város Önkormányzat terhelő kintlévősége”, miért az önkormányzatot terheli a lakossági kintlévőség?

**Emődi Sándor osztályvezető:** Ez egy kötelező közszolgáltatás, de nem lehet peresíteni, hanem adók módjára behajtani.

**Varga László bizottsági elnök:** A határozati javaslat 1. pont a. alternatívája tükrözi ezt a fajta véleményt. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat 1. pont a. alternatíváját, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

#### **78/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

##### **A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. kintlévőségei kezelése tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. kintlévőségei kezelése tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat 1. pontjának a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat 2., 3. pontját, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

#### **79/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

##### **A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. kintlévőségei kezelése tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. kintlévőségei kezelése tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat 2., 3. pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**5. napirend: Előterjesztés a balmazújvárosi multifunkcionális sportközpont építési engedélyezési tervdokumentációjának beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás tárgyában.**

**Blaskó Sándor bizottsági tag:** Soknak találom a tervezési díjat.

**Emődi Sándor osztályvezető:** A kamarai ajánlás szerint általában a beruházási költség 1-1,5 %-ának megfelelő díjanként készítik az engedélyes terveket.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

**80/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

**A balmazújvárosi multifunkcionális sportközpont építési engedélyezési tervdokumentációjának beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a balmazújvárosi multifunkcionális sportközpont építési engedélyezési tervdokumentációjának beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**6. napirend: Előterjesztés az ÉAOP-2.1.1./A-2f-2009-0009 jelű, Balmazújváros Városi Termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése című pályázat tárgyában.**

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Az idén kész lesz?

**Emődi Sándor osztályvezető:** Hivatalosan a szerződés szerint 2011. Július 31. a befejezési határidő.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Miért nem erre a fűtési technológiára tervezték eredetileg ezt a létesítményt?

**Emődi Sándor osztályvezető:** Szóba jött vagy 3-4 -féle lehetőség.

**Demeter Pál bizottsági tag:** Szó volt itt a vízminősítésről is már.

**Emódi Sándor osztályvezető:** A minősítésről a Városgazdálkodási Kft. részére született döntés, hogy indítsa el a Kft. a gyógyvízzé minősítését. Ez is egy hosszabb eljárás, de ez elengedhetetlen feltétel. A másik kútnál ez megvolt, meghosszabbították 2009-ben, tehát az egy érvényes gyógyvíz minősítéssel rendelkezik. Minden új kútnál végig kell járni a gyógyvízzé minősítési eljárást.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Nekem ezzel az a gondom, hogy ilyen indokok alapján módosíthatják az átadási határidőt is.

**Blaskó Sándor bizottsági tag:** Az új kutat megcsinálták, befejezték?

**Emódi Sándor osztályvezető:** Még nem.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Miért nem lehet bemenni egy képviselőnek szétnézni?

**Emódi Sándor osztályvezető:** Be lehet menni, hivatalosan lehet kérni a fővállalkozótól, illetve a beruházó Városgazdálkodási Kft-nek is jelezni kell. Egyébként építési munkaterületre csak engedéllyel lehetséges bemenni.

**Blaskó Sándor osztályvezető:** Én odamentem egy régi képviselő társammal, bemutatkoztunk és elküldtek bennünket.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** 3 pályázó jelentkezett. A bíráló bizottság kikből tevődött össze? Nincs itt a bíráló bizottság véleménye, én ezt hiányolom.

**Emódi Sándor osztályvezető:** Testületi ülésre készül el véglegesen a bíráló bizottság javaslata.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **81/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

#### **Az ÉAOP-2.1.1./A-2f-2009-0009 jelű, Balmazújváros Városi Termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése című pályázat tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az ÉAOP-2.1.1./A-2f-2009-0009 jelű, Balmazújváros Városi Termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése című pályázat tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

#### **7. napirend: Előterjesztés az Egészségügyi Alapellátó Központ építési kivitelezési munkálataira megkötött vállalozási szerződés módosítása tárgyában.**

**Varga László bizottsági elnök:** Itt az egyéb közüzemi munkák, külső körülmények miatt ténylegesen toódik a kivitelezés és ezért készült ez az előterjesztés.



**Demeter Pál bizottsági tag:** 100 % objektív dolgok miatt?

**Emódi Sándor osztályvezető:** Amikor a Tűzoltóság épületének a bontása megtörtént utána egy több hetes kutató munka folyt, mert olyan vezetékek voltak, amelyek az eredeti közműterképeken nem szerepeltek. Ez jelentett eleve 2-3 hetes késést. A másik szempont az, hogy a védőnői szolgálat behelyezését is biztosítani kell, de a hőszivattyús fűtési technológiánál és a szakellátásnál volt már egy közbeszerzés, ahol olyan magas ajánlatok érkeztek, hogy meghíúsította az önkormányzat, tehát ezt meg kellett ismételni, ez már önmagában is 3 hónapot jelentett. Most a márciusi ülésen döntött a testület az új kiírásról, ez a közeljövőben lezárul. A hőszivattyús rendszer mind a két épületet fűtené és a parkoló alá a bölcsőde felőli sávban 23 db 120 méteres szondát kell lefűteni, ami összegyűjti a „talajhőt”. Erre kerülnek a parkolók.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Eredetileg nem erre lett tervezve a fűtés?

**Emódi Sándor osztályvezető:** Ellentétben a fürdővel ez már eredetileg így volt, mert a pályázat is már lehetővé tette.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **82/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

#### **Az Egészségügyi Alapellátó Központ építési kivitelezési munkálataira megkötött vállalkozási szerződés módosítása tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az Egészségügyi Alapellátó Központ építési kivitelezési munkálataira megkötött vállalkozási szerződés módosítása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

#### **8. napirend: Előterjesztés a „Balmazújváros kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” elnevezésű pályázat tárgyában.**

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **83/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

#### **A „Balmazújváros kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” elnevezésű pályázat tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a „Balmazújváros kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” elnevezésű pályázat tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**9. napirend: Előterjesztés a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola részére felhalmozási célú pénzeszköz átadás tárgyában.**

**Varga László bizottsági elnök:** Felmerült annak a szükségessége, hogy a Móricz Zs. utcai intézményt bővíteni kell, hogy nagyobb létszámú tanulót tudjon befogadni.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag:** Az iskola csak részben önálló gazdálkodású, mi a gyakorlat, mi a célszerűsége ennek?

**Emódi Sándor osztályvezető:** A terv készítésre vonatkozik. A konkrét pályázati kiírás után, ha az önkormányzat pályázik, akkor majd az önkormányzatnak kell az engedélyt megkérni.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Nincs írva összeg, nem tudom milyen tervekre gondolnak, bírja ezt még a zárolt keret?

**Emódi Sándor osztályvezető:** Engedélyezési tervek készülnek.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

**84/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

**A Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola részére felhalmozási célú pénzeszköz átadás tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Bocskai István és Kalmár Zoltán Egyesített Általános Iskola részére felhalmozási célú pénzeszköz átadás tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**10. napirend: Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról.**

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

## **85/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

### **Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

#### **Különfélék**

**Blaskó Sándor:** Arról lenne szó, hogy a Vasút soron épült egy útburkolat, vagyis fel lett újítva a burkolat és mellé épült egy parkoló sáv, a személygépjárművek részére, a piaccal szemben. Ezt a parkolót 4 tonnás kamionok használják hétvégén parkolásra. Szeretném kérni, hogy valamilyen táblával tiltsák meg, hogy ott ne parkoljanak ilyen nehéz járművek, mert tönkremehet a személygépkocsi parkoló. Ezt valamilyen formában meg kellene oldani.

**Emődi Sándor osztályvezető:** Annyit tudok erre válaszolni hogy ez a Városgazdálkodási Kft. és az útfelügyelő feladata, mint forgalomszabályozás. Holnap intézkedem az útfelügyelő és a Városgazdálkodási Kft. felé, illetve a kivitelező felé, hogy fel kell táblázni a parkolót.

**Varga László bizottsági elnök:** Ezt most csak javasolni tudjuk és holnap a testületi ülésen interpellációban lehet el mondani, amit felvállalok és holnap ismertetem a Képviselő-testületi ülésen a képviselő úr kezdeményezését.

**Emődi Sándor osztályvezető:** Azt javaslom, hogy felkéri a bizottság és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Városgazdálkodási Kft-t, az illetékes ügyi szakembereket, hogy erről azonnal intézkedjenek.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

## **86/2011. (IV. 18.) PMKB határozat**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja elfogadásra és felkéri a Képviselő-testületet, hogy kérje fel a Városgazdálkodási Kft-t, illetve az illetékes ügyi szakembereket a szükséges intézkedések megtételére.

*Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel,  
így a bizottság elnöke a nyílt ülést bezárta.*

*K. m. f.*

Varga László  
*bizottsági elnök*

Csonka-Kis Pál  
*bizottsági tag*

Posta Erika  
*jegyzőkönyvvezető*