Jegyzőkönyv

Készült: A Polgármesteri Hivatal Tanácskozótermében Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának 2011. június 20-i **nyílt** üléséről.

Jelen vannak: *Bizottság részéről:* mellékelt jelenléti ív szerint.
Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Kerekes Ferenc aljegyző,
Leiter, Katalin, Emődi Sándor osztályvezetők,
Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. részéről: Kalmár Zoltán,
Ferencziné Csige Etelka,
Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző részéről: Végh Attila,
Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat részéről: Kari Irén

Varga László bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.

Varga László bizottsági elnök: Érkezett még három előterjesztés, illetve egy megkeresés, amit felvennénk még napirendi pontjainkhoz: Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző szakképzési támogatás felhasználása tárgyában; Előterjesztés a Képviselő-testület 212/2011., (VI. 16.) számú határozat módosítása tárgyában; Előterjesztés a Hajdú Volán Zrt. által kezdeményezett autóbusz helyi járat nyári menetrend módosítás tárgyában, illetve egy kérelem Mészáros Zoltánnétól. Kérdés, észrevétel van-e?

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: A különfélékbe javaslom felvenni a kerékpár úttal kapcsolatban, illetve a Soós Imre utcán lévő termál kút és annak az udvarával kapcsolatos témát.

Varga László bizottsági elnök: Elsőként tárgyalnánk az. 1. napirendi pontot, másodikként a 4. napirendi pontot, aztán az újonnan felvett Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző szakképzési támogatás felhasználása tárgyában című előterjesztést, aztán az 5. napirendi pontot, aztán az újonnan felvett 212/2011. (VI. 16.) számú határozat módosítás tárgyában című előterjesztést, és végül a meghívóban szereplő sorrend szerint mennénk tovább. Van-e még további észrevétel? Amennyiben nincs, ki ért egyet a módosított, kiegészített napirendi pontok tárgyalásával?

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazattal elfogadta a kiegészített, módosított napirendi pontok tárgyalását.

1. **napirend: Beszámoló a Hajdú-Bihar megyei Temetkezési Vállalat 2010. évi működéséről.**

Kari Irén: Megpróbáltam teljesen áttekinthetően felépíteni a beszámolót. A mi vállalatunk, ami nem csak a kegyeleti közszolgáltatási szerződés formájában, hanem mint Balmazújváros Város tulajdonosa a vállalatnak jelenik itt meg. A bizottság tagjai azt bizonyosan nem tudják, hogy veszteséges a cég és mégis megvagyunk, ez azért van, mert a törvény a szolgáltatást és az üzemeltetést ketté bontja és itt most az üzemeltetésről kell beszámolni. Az üzemeltetés árbevételénél mínusz 4.241 eFt keletkezik, ez országosan így van, hiszen a temetői díjak itt maradnak, a temetőüzemeltetés árbevételét képező tételek az külön táblázatba van szedve. Egyik önkormányzat sem emeli fel oly mértékben az egytemetéses díjat, hogy az indokolt költségeket fedezné. Megígérte polgármester úr, hogy a jövő januártól emelik a sírhely díjat, mert az lenne a legjelentősebb árbevétel. A létesítmény igénybevételi díj bevétele a legtöbb, ez a szolgáltatás árbevételéből átvezetett temetésenkénti 60.000,- Ft. Bár az árakat 2 éve szinten tartjuk és nem emeltünk semmit, próbálunk költségcsökkenéssel jobb eredményt elérni. Egy fő dolgozót elbocsájtottunk, illetve a szemét szállítását és annak az elhelyezésén szeretnénk takarékoskodni. Azt a kérést a beszámolóban is közvetítettem, hogy jelentős megtakarítás történt április hónapban, 600.000,- Ft-ot takarítottunk meg vállalati szinten a szemétszállítást illetően, szelektálást szeretnénk a településen az önkormányzattal együtt, ha megtudnánk oldani. Felveszem rövidesen a kapcsolatot az illetékes pályázatíróval, aprító gépre is lehet pályázni és komposztálni szeretnénk a földbe lebomló hulladékot, és akkor az már nem kerül kiszállításra, egyrészt a futott km is megtakarítás, illetve a lerakási díj is megtakarításként jelentkezik. A szemétszállítás, ha nehezen is, de beindult, a jelenlegi létszámnak a munkaidő kihasználtságát vettük tekintve. Ha majd a kormány által tervezett közmunka programban, akár magánembereknek is, nyilván saját cégének még inkább, főleg ha olyan célzattal történik, hogy a lakosság számára a terhet nem emeli, illetve nem emeli a temetés költségét. Ily módon tényleg egy olyan munkához ad segítséget, akkor én azt kérni is fogom. Már most lehet koporsósan temetni, a talajvíz lehúzódott.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Miből fedezik ezt a veszteséget? Jó ötletnek tartom ezt a szelektív hulladékgyűjtést, illetve a komposztálást, hogyan gondolják ezt megoldani, hol akarják elhelyezni a komposztot, ami termelődik?

Kari Irén: Nem csak a szolgáltatásból van nyereségünk, hanem az épületek bérbeadásából, bár elég sok a kintlévőség. Eddig vállalkozók szállították a hulladékot tőlünk. Ez a KEOP-os pályázat egy önkormányzatok számára kiírt pályázat. Mindösszesen 5 % az önerő, polgármester úrral ezt megbeszéltem, nyilván nem akarunk plusz terhet, a településen élőknek a bevonása történne meg itt. Ez első körben úgy fog történni, hogy helyeztünk ki konténereket kisebb településeken, ezeket is mi állítjuk elő, minden szemétlerakó helyen 2 konténer lesz elhelyezve. Az egyikre az van írva koszorúk, virágok, üveg, műanyag, drótos virág, a másikra szálas virág, palánta, drótnélküli. Egy aprító kell, ami maximum fél millió forintba kerül, és elkülönítünk a temetőben egy olyan helyet – az önkormányzattal egyeztetve -, ahova ezt az összedarált hulladékot elhelyezzük.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: A 4 mFt-os veszteség ez csak tájékoztatás vagy segítséget is kér valamilyen formában az önkormányzattól? Amikor pályáztak a temető üzemeltetésére, akkor bizonyos vállalásaik voltak a fejlesztéssel kapcsolatban és ezeknek a végrehajtását miként tudja prognosztizálni?

Kari Irén: Szerződést az önkormányzattal a vállalat kötött, korábban az önkormányzat támogatta 1,5 mFt-tal évente a temető üzemeltetést, de az utolsó félévben, az előző szerződés lejárta előtt már polgármester úrnak elvárása volt, hogy én erről lemondjak. Az új szerződés ezt már nem tartalmazza. Ezt azért lett kimutatva, mert ez kötelességünk, hogy önök felé a temető üzemeltetés önök által meghatározott díjaival számoljunk el mit kezdünk, és nekünk egy mérleget kell mutatni. Nyilván a mérleg beszámoló alkalmával május 17-én, akkor az önkormányzatoknak a

gazdálkodásról adunk képet, minden árbevételünk, minden kiadásunk abban szerepel, abban látszik, hogy eredményesek vagyunk. Akkor lenne a versenyünk egymással szemben is azonos vagy egyenlő, ha a temetőbe visszafordítandó kötelező díjak, amiket beszedünk, azok teljes mértékben fedeznék az üzemeltetést és akkor a szolgáltatással tudnánk versenyezni, mert akkor olcsóbbak tudnánk lenni. A számla végösszege akkor sem változna, csak át kellene strukturálni az árakat. Igazából erre törekszem. A szerződésben vállalt évente bruttó 500.000,-Ft-ot fizetünk a létesítmények használatáért, ezt folyamatosan teljesítjük, illetve az önkormányzat által megnyert pályázat önereje 6.574.244,- Ft, ezt mi elkülönítettük a tavaly évi árbevételünkből és az idén már átutaltuk az önkormányzat részére, az ÁFA tartalmát a pályázati összegnek mi fizetjük. A két hűtőt megvettük, a parkolót megcsináltuk, illetve a belső karbantartás, a növények pótlása történt meg, ahogy eddig is, ezután is ugyanúgy folytatjuk a tevékenységet. Fogunk építeni bérjelleggel kriptát, hogy áthidaljuk azt az időszakot, mint ami az idén is volt, hogy nem tudtuk a koporsót rátemetni a koporsós sírra. 6 személyes kriptát építünk saját költségünkön, és ez bérbeadási jelleggel fog működni.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat a. alternatíváját. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

120/2011. (VI. 20.) PMKB határozat

Beszámoló a Hajdú-Bihar megyei Temetkezési Vállalat 2010. évi működéséről.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdú-Bihar megyei Temetkezési Vállalat 2010. évi működéséről szóló beszámoló határozati javaslat a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kari Irén az ülésről távozott!

2. **napirend: Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző kérelme tárgyában.**

Végh Attila: 2010. évben az iskola 10.860.000,-Ft-ot gyűjtött szakképzési hozzájárulást és ennek a felhasználásáról kellett dönteni az iskolának február hónapban és akkor egyeztetve polgármester úrral és az önkormányzattal úgy döntöttünk, hogy a KEOP-4.9.0 pályázunk és a Böszörményi u. 98. szám alatti tanműhelyt rendbe tesszük, amelynek az önrészét ebből finanszíroztuk volna. Az iskola kötött egy szerződést egy mérnök úrral, aki el is készítette a számításokat és a terveket, csak időközben május 14-én lezárták a pályázatot és a 2010. évben már ki sem írják, de ez nem okoz problémát, mert ezt a pályázatot majd újra be fogjuk adni a 2012-es évben és akkor már rendelkezünk egy kész tervvel, amit módosítani szükséges csak. Időközben ezt a pénzt ebben az évben kell elkölteni, a következő évre nem szabad átvinni. A pályázat része volt a nyílászárók cseréje, most ebből a pályázatból kivettük a nyílászárók cseréjét és ezt most megcsinálnánk pályázaton kívül. Ez az összes ablakot jelenti, illetve 3 ajtót. A másik a tankonyha. Megnövekedett a szakácsképzésre az igény és zsúfolttá vált a konyha rész. Van egy terasz rész, és a teraszrész beépítésével kialakítanánk egy 15 pultból álló előkészítő termet, hogy ne a gáztűzhely mellett keljen

előkészíteni a főzni valót, ami egyrészt balesetveszélyes is. A harmadik tétel ezeknek az előkészítő pultoknak az elkészítése. Összességében arról lenne szó, 4.200.000,-Ft a nyílászárók cseréje, 3.790.000,- Ft-ból alakítanánk át a tankonyhát, az előkészítő pult elkészítése 300.000,- Ft, és a mérnöknek a munkadíja 240.000,- Ft + Áfa, ami az iskola saját többlet bevétele terhére történik. Az iskolának és az ALFÖLD Szakképzőnek a megállapodása, hogy bizonyos összeget felszoktunk ajánlani a Debreceni iskolák részére. Az ALFÖLD Szakképző elfogadta a kérelmünket, már csak a közgyűlésnek kell elfogadnia.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Nekem kérdésem lenne, igaz hogy nem kapcsolódik közvetlen ehhez az előterjesztéshez. A gépek, eszközök eladása kapcsán igényt jelentett be a Városüzemeltetési Kft., vagy a Halomalja Kft. és az volt az ajánlatuk, hogy a legjobb ajánlattevő összegét elfogadva szeretnének vásárolni gépeket.

Végh Attila: Kinek adták be ezt az ajánlatot, mert nekem nem. Nem adott be senki ajánlatot, írásos kérelmet. Az első pályázatot meg is kellett szüntetni, most újra meg kellett hirdetni. Meg lehet nézni a pályázati felhívást, a pályázati felhívás megjelent a város honlapján, az iskola honlapján, tv-ben. 1 pályázó volt, de az is elállt tőle. Mi kölcsön adtuk a Halomalja Kft-nek azokat az eszközöket.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Miből venné meg a Halomalja Kft.?

Szegedi Lajos bizottsági tag: Nem a Halomalja Kft., hanem a Városgazdálkodási Kft., de mindegy, mert önkormányzati cég és olcsóbban is jutottak volna olyan eszközökhöz, amit tudtak volna használni.

Végh Attila: Igaz olcsóbban lehetett volna hozzájutni, csak nekem szigetelni kell majdnem 1000 m^2 területet és a szigetelésnek a forrását, amihez most kezdenek hozzá, ennek a bizonyos százalékát a traktorok és pótkocsik eladása jelentette volna.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Nem azt mondtam, hogy olcsóbban adta volna az iskola, hanem azt mondtam, hogy olcsóbban jutottak volna hozzá a gépekhez, mint egy újhoz. Nem az értékét becsültem le.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat a. alternatíváját. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

121/2011. (VI. 20.) PMKB határozat

A Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző kérelme tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző kérelme tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. **napirend: Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző szakképzési támogatás felhasználása tárgyában.**

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat a. alternatíváját. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

122/2011. (VI. 20.) PMKB határozat

A Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző szakképzési támogatás felhasználása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképző szakképzési támogatás felhasználása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Végh Attila az ülésről távozott!

4. **napirend: Előterjesztés a Balmazújváros Város Önkormányzata tulajdonában lévő gazdasági társaságok átalakulása tárgyában.**

Leiter Katalin osztályvezető: Én a másik előterjesztéshez tennék kiegészítést. A Képviselő-testület megbízott egy könyvvizsgáló céget az átalakulás folyamatának követésével, illetve a könyvvizsgálat elvégzésével. Az egyeztetések során a múlt heti előterjesztés megváltozott. A változás lényege az lenne, hogy a Városgazdálkodási Kft. részére adott 41.605.000,- Ft-hoz nem kellene most pénzügyi forrást rendelni és úgy kiegyenlíteni ezt a lekötött tartalék összegét, hanem egy követelés elengedésről kellene dönteni a testületnek, ugyanúgy el kellene engedni a Halomalja Kft. részére biztosított 40.560.000,- Ft-ot, ez a két tétel lekötött tartalékként szerepel a gazdasági társaságok mérlegében. Ezek az összegek a több éves működés során biztosított összeget, amit a Képviselő-testület tőkepótlása biztosított vagy egyéb eszközbeszerzéshez vagy valami más módon kölcsönt biztosított a két gazdasági társaság részére. Illetve 40.062.000,- Ft átutalására lenne szükség tőkepótlás címen a Városgazdálkodási Kft-nek. Ebben a 40 mFt-ban nem csak a Városgazdálkodási Kft., hanem az összes öt egybeolvadó kft-nek a veszteségei, pótlása szerepel. Így érné el a jegyzett tőke összegét az összevont társaságok együttesen, ami a cégbírósági bejegyzéshez feltétel. A határozati javaslat arról szól, hogy ezt a 40.062.000,- Ft-ot a 2011. évi költségvetés zárolt előirányzat terhére kellene biztosítani, tehát ez pénz átutalást is jelentene. A két kölcsönt pedig el kellene engedni a Képviselő-testületnek, ami pénzmozgással nem járna, de az önkormányzat mérlegét eszköz és forrás oldalon is ennyivel csökkentené.

Varga László bizottsági elnök: Ez pénzügyi tranzakció, amely abból áll, hogy tőke emelést kell végrehajtani az egyesített szervezetnél, azzal hogy elérje a törzstőkéje azt a szintet, hogy bejegyzésre kerülhessen. A másik pedig, hogy a kölcsönként nyilvántartott pénzösszegeket elengedné az önkormányzat.

Leiter Katalin osztályvezető: Az átalakuló társaságoknak csökkentené ezzel a kötelezettségét, az önkormányzatnak pedig a követelését.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Ez ennyivel jelent mínuszt az önkormányzat költségvetésében.

Leiter Katalin osztályvezető: A vagyonmérlegre összességében. Ha továbbra is azt szeretné a Képviselő-testület, hogy ezek a cégek 1 céggé átalakuljanak, akkor ezeket a lépéseket meg kell tenni, ellenkező esetben a cégbíróság nem fogja ezt a átalakulást bejegyezni.

Demeter Pál bizottsági tag: A tőke emelés mindenképpen szükség.

Leiter Katalin osztályvezető: Igen , illetve a követelés elengedése.

Szegedi Lajos bizottsági tag: A Halomalja nem nonprofit kft., nem tudjuk úgy működtetni, mint ahogy szeretnénk, több közhasznú foglalkoztatását például, ezért is meg más szempontokból is lenne a cég átalakítása, hogy egy cég lenne az ötből.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: A Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottsága a Pénzügyi Bizottsági ülés előtt tárgyalta ezt az előterjesztést és ami a mi kompetenciánkhoz tartozik, mind a három pontban egyhangúlag megszavaztuk. A Városgazdálkodási Kft.-nek van egy kintlévősége, mi a Városgazdálkodási Kft. mérlege szempontjából is néztük, hiszen magának a Városgazdálkodási Kft-nek is tartoznak ezek a cégek, itt bizonyos cégek közötti pénzmozgás eredményeként ennek ellenére a Városgazdálkodási Kft-nek a mérlege gyakorlatilag javul, illetőleg 10 mFt-os pluszt mutat. A mi meglátásunk az volt, hogy komoly feladatot fog jelenteni a Városgazdálkodási Kft.-nek, viszont a város szempontjából egyértelmű, hogy céget megszüntetni nagyon nagy költséggel lehet, viszont egy-egy tevékenységi kört cégen belül már lényeges egyszerűbb. Ezért ezt mi elfogadtuk és elfogadásra javasoljuk.

Demeter Pál bizottsági tag: Tehát egyes tevékenységek megszüntetése cégen belül könnyebb, mint a felszámolás.

Dr. Orcsik István a bizottsági ülésről kiment, így a bizottság létszáma 6 főről 5 főre csökkent!

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

123/2011. (VI. 20.) PMKB határozat

A Balmazújváros Város Önkormányzata tulajdonában lévő gazdasági társaságok átalakulása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros Város Önkormányzata tulajdonában lévő gazdasági társaságok átalakulása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-

testületnek

5. **napirend: Előterjesztés a Képviselő-testület 212/2011. (VI. 16.) számú határozat módosítása tárgyában.**

Dr. Orcsik István a bizottsági ülésre visszajött, így a bizottság létszáma 5 főről 6 főre változott!

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

124/2011. (VI. 20.) PMKB határozat

A Képviselő-testület 212/2011. (VI. 16.) számú határozat módosítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Képviselő-testület 212/2011. (VI. 16.) számú határozat módosítása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

Kalmár Zoltán és Ferencziné Csige Etelka az ülésről távozott!

6. **napirend: Előterjesztés az egyszerűsített foglalkoztatáshoz pénzügyi fedezet biztosítása tárgyában.**

Leiter Katalin: Az eredeti költségvetési előirányzat 1.687.000,- Ft volt, ennek jelentős része 430.000,- Ft még a Városgazdálkodási Kft-nél a decemberről áthúzódó pénzösszeg. Február 15-vel kezdődött a közfoglalkoztatási program és az első 6 hétben ilyen egyszerűsített foglalkoztatással oldottuk meg azokat a problémákat, amiket egyébként ezekkel a közfoglalkoztatási munkaerőkkel. Ez egy másik jelentős 600.000,- Ft-ot felemésztett ebből az összegből. Most egyre több igény jelentkezik erre a egyszerűsített foglalkoztatással való 1 ember 3 napi történő foglalkoztatására és ezért javasolnánk a testületnek, hogy erre biztosítson forrást.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Kiknek van lehetőség igényelni?

Leiter Katalin: A Városgazdálkodási Kft.-nek vannak kiközvetítve. Ez az előirányzat 181 ember 3 napos foglalkoztatására elegendő.

Demeter Pál bizottsági tag: Megfelelő minőségben dolgoznak ezek az emberek?

Leiter Katalin: Nem tudok erről nyilatkozni, nem tudom ezek az emberek milyen feladatot kapnak.

Emődi Sándor: Környezetrendezési munkákat.

Szegedi Lajos bizottsági tag: A 2 mFt minek a terhére menne?

Leiter Katalin: A 2011. évi költségvetés zárolt előirányzata terhére.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Van még belőle?

Leiter Katalin: Még 10 mFt van belőle.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Ezeknek az embereknek a foglalkoztatására akkor van igény a Kft. részéről és tudják is ezt érvényesíteni.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

125/2011. (VI. 20.) PMKB határozat

Az egyszerűsített foglalkoztatáshoz pénzügyi fedezet biztosítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az egyszerűsített foglalkoztatáshoz pénzügyi fedezet biztosítása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

7. **napirend: Előterjesztés a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft.-vel kötött megállapodás tárgyában.**

Varga László bizottsági elnök: Itt a Kastélykertben a város külterületén összegyűjtött kommunális hulladék elszállításáról lenne szó. A közmunka program keretében, amit összeszedtek szemetet, annak egy központi elszállításáról lenne szó. A szolgáltatás elvégzéséért járó díjat a környezetvédelmi alap számlán lévő pénzösszeg terhére biztosítaná a Képviselő-testület.

Demeter Pál bizottsági tag: Össze lesz szedve a szemét és el lesz szállítva.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

126/2011. (VI. 20.) PMKB határozat

A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft.-vel kötött megállapodás tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft.-vel kötött megállapodás tárgyában szóló

előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

8. napirend: Előterjesztés az SWR Bauconsulting Kft. társasággal kötendő szándéknyilatkozat tárgyában.

Varga László bizottsági elnök: Erről már volt szó testületi ülésen.

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: Ez a szándéknyilatkozat túl nagy kötöttséget nem jelent, csak egy hosszú távú működésnek az alapját lehet ezzel lefektetni. Ez annyira komoly gazdasági társaság, hogy akár UNIÓS forrás nélkül is hajlandóak ebbe invesztálni, nyilván meghatározott feltételek mellett. Nyilvánvalóan látszik a szándéknyilatkozatban, hogy valamit kérnek is érte, hiszen ennek az alapjai képezik azt, hogy közös gazdasági társaságot kell alapítani kettős ügyvezetéssel. Ingatlanbiztosítását nyilván tőlünk kérik, ami azt jelenti, hogy az önkormányzatnak kell ingatlant biztosítani a területhez, nyilván ezt ingyenesen kell biztosítani és ennek a hosszú távú megtérülésének az alapja az, hogy az önkormányzat utána a saját intézményeinek az energia ellátására visszavásárolja ezt a megtermelt energiát, ez a három tényező, ami bennünket befolyásol és ami az önkormányzatot egy keretek közzé szorítja. Az első lépcsőfok a naperőmű lehet, utána a geotermikus és harmadik lehet a szél, amire speciális kvóták vannak Magyarországon. Viszont a naperőműben nagyon komoly van. A Sarkadi Imre utcán van az az önkormányzati terület, ami mellett elmegy az E-ON oszlopsor is, ahol könnyű rácsatlakozni, hálózat engedély kötelese csak az E-ON lehet, aki átveheti ezt az energiát. Ezeket taglalja a szándéknyilatkozat. Nyilvánvaló mindegyik beruházás esetében, ami létrejön külön-külön projekt társaság lesz alapítva, ehhez ragaszkodik ez a beruházói csoport. Külön lesz a naperőműre egy gazdasági társaság, aki gyakorlatilag mindezt felépíti, lemenedzseli és utána üzemeltetni is fogja, ebben az önkormányzatnak lesz egy tulajdonosi aránya, polgármester úr ragaszkodik, hogy ebben többségi befolyása legyen a Képviselő-testületnek, ami azt jelenti, hogy 49 %- 51 %-ban szeretnénk a gazdasági társaságban mi tulajdonrészt szerezni. Nyilván az nagyban fogja befolyásolni, hogy sikerül-e hozzá UNIÓS forrást találni, ha sikerül, akkor minden esély erre meg van, ha nincs, akkor viszont valószínű ha ebbe valaki beletesz több milliárd forintot, akkor azt elvárja, hogy neki legyen ebben döntő hányada, akkor nyilván azt tudjuk majd bebiztosítani, hogy bizonyos kérdésekben vétó jogunk legyen.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Nem magyar tulajdonosi háttérrel dolgozik ez a cég?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: Osztrák cég.

Demeter Pál bizottsági tag: Hogyan került ez a cég Balmazújvárosra, vagy ezek szerint volt több ajánlat, vagy ők voltak a legjobbak?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: Részünkről nem versenyeztetés volt, hanem az elmúlt másfél évben szinte ettől hangos a magyarországi energia piac, hogy mindenki KEOP-os pályázatot akart, erőművet akart. A testületnek is volt olyan döntése, hogy felrakunk kis erőműveket különböző intézmények tetejére, azokat is befagyasztották. Gyakorlatilag így több megkeresés is volt, majdnem mindegyiket előterjesztettük vagy tárgyaltuk, de, hogy valaki hajlandó legyen áldozni erre, idáig nem jutottunk el senkivel.

Demeter Pál bizottsági tag: Akkor így lettek ők.

Hegedűs János bizottsági tag: A szándéknyilatkozatot mind a két fél aláírja, az önkormányzat is?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: Természetesen. Ez két oldalú lesz.

Hegedűs János bizottsági tag: Milyen határidő, meddig érvényes ez a megállapodás?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: 30 évig.

Hegedűs János bizottsági tag: Én úgy tudom, hogy a két oldalú szándéknyilatkozat előszerződésnek minősül a Ptk. szerint és a bíróságon megtámadva kötelezhet a bíróság a szerződés megkötésre. Tehát ez 30 évig terhelni fogja az önkormányzatot. Ez nem egy elkötelezetlen dolog.

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: Itt végleges szerződést nem lehet kötni, mert ez a szándéknyilatkozat egy olyan előszerződés, amelynek a részleteit egy későbbi gazdasági társaságok alapítására vonatkozó szerződéssel fogják megtestesíteni.

Hegedűs János bizottsági tag: A szándéknyilatkozat miért 30 év?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: Ezek azok a biztosítékok, amikhez ők ragaszkodnak. Én is kifogásoltam, de ők ehhez ragaszkodnak. Ebben már voltak egyeztetések.

Hegedűs János bizottsági tag: Ha szerződés születik ebből, akkor ez úgy is elveszti az értelmét, hiszen ott lesz helyette a szerződés.

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: Mindegyikre külön fognak létrehozni gazdasági társaságot.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Ez a 30 év gyakorlatilag azt jelenti, hogy az így termelt energiát mindenféleképpen át kell venni a városnak, attól függetlenül milyen árviszonyok alakulnak ki a piacon?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: Valószínűleg igen.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Hol van a mi mozgásterünk?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: Az ár nincs leszabályozva, az sincs leszabályozva, hogy ezek a gazdasági társaságok hogyan fognak működni, annyi lesz leszabályozva, hogy ebben milyen tulajdoni arány lesz, lesz egy UNIÓS pályázati tulajdoni arány, meg lesz egy teljesen önerős.

Hegedűs János bizottsági tag: Ha pl. egy árvita kialakul, mert nem tudunk megállapodni, arra nem kötelezhet a bíróság, hogy milyen áron, hanem amit itt leírt ebben a két oldalú szándéknyilatkozatban, arra kötelezhet csak és ha árban nem tudunk megegyezni, akkor ez 30 évig elhúzódó ügy lehet.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Ha a gazdasági társaságokban többségi tulajdont szerez az önkormányzat, akkor mi diktáljuk a feltételeket.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Ha tudnánk, hogy mit hoz a jövő akkor biztos könnyebb lenne a döntés.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

127/2011. (VI. 20.) PMKB határozat

Az SWR Bauconsulting Kft. társasággal kötendő szándéknyilatkozat tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az SWR Bauconsulting Kft. társasággal kötendő szándéknyilatkozat tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

9. **napirend: Előterjesztés a Hajdú Volán Zrt. által kezdeményezett autóbusz helyi járat nyári menetrend módosítás tárgyában.**

Szegedi Lajos bizottsági tag: Jelent ez megtakarítást nekünk?

Emődi Sándor osztályvezető: Igen, mert kevesebbet kell akkor fizetnünk, mivel a diákok nyári közösségi közlekedésére nincs igény. Ez azonos a tavalyi, illetve a tavalyelőtti nyári menetrenddel, illetve be lettek vonva már az új buszmegállók a járati útvonalba.

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: Nem ehhez az előterjesztéshez kapcsolódik, hanem a Balmazújváros-Hajdúszoboszlói menetrendhez. Iskolai időszaknál a gyerekek, akik Hajdúszoboszlóra járnak iskolába reggel 5 órakor kell menniük, holott 7 óra 30 percre járnak iskolába és úgy van vége az órájuknak, hogy előtte eljön a busz és utána 2 óra múlva jön Balmazújvárosra busz. Hogyan lehetne ezt megoldani,hogy a gyerekeknek jó legyen? Ez 34 gyereket érint.

Emődi Sándor osztályvezető: Azt javasolnánk, hogy az érintett szülők írásban nyújtsák be konkrét igényüket a menetrendről, hogy melyik járatról van szó és mikorra kérnék ezt, és akkor tudjuk kezdeményezni a VOLÁN-nál a tárgyalást.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

128/2011. (VI. 20.) PMKB határozat

A Hajdú Volán Zrt. által kezdeményezett autóbusz helyi járat nyári menetrend módosítás tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdú Volán Zrt. által kezdeményezett autóbusz helyi járat nyári menetrend módosítás tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

Különfélék

Csonka-Kis Pál:
A kerékpárúttal kapcsolatban: A Debreceni utcáról sokan megkerestek, hogy ott vannak tuják, illetve kisebb fák, azokat szeretnék, ha úgy vennék ki, hogy ők bevinnék az udvarokra. Beszéltem polgármester úrral is. Aki kéri annak csinálják már meg ezt. Ez csak a Debreceni utcán lévő szakaszt érinti.
A másik a Soós Imre utcán lévő termál kút és annak az udvara, bekerített rész rossz környezeti állapotban van. Ott néha levágják a füvet, néha nem. Most megkeresett a mellette lévő úriember, aki a mi segítségünkkel ugyan, de megcsinálta azt a sarki részt. Ő feltett egy olyan kérdést nekem, hogy ő karbantartaná azt az egész telket ott, elhagyna annyi részt ott, hogy egy gép beférjen és annak fejében, hogy ő karbantartaná veteményes kertet csinálna oda. Van-e erre mód és lehetőség?

Emődi Sándor osztályvezető:
Felveszem a kapcsolatot Kalmár Zoltánnal, mert a Városgazdálkodási Kft. feladata ez. A kerékpárutat érintő fák és növények ügyében a kivitelezővel intézkedünk, írásban kiértesítettük a lakókat.

Varga László:
Szigorúan tűz- és robbanásveszélyes övezet, azért van lekerítve, mert ott gáz szabadul fel. Nem biztos, hogy véletlenül lett az a terület annyira lekerítve.

Emődi Sándor:
Mindenesetre a Városgazdálkodási Kft.-nek kell karbantartania és tud is erről a karbantartási kötelezettségéről.

Szegedi Lajos:
Van a gyakorlat és jogszabályok, majd azt Kalmár Zoltán tudni fogja, hogy milyen jogszabályok vonatkoznak arra a területre, hogy lehet-e ilyet csinálni.

Varga László:
Gyakorlati tapasztalatom van erről, hogy az összes ilyen gáz fogadó állomásnál, gáz indító állomásnál se kaszálni, se füvet nyírni nem szabad, csak vegyszeres gyomirtást engedélyeznek.

Szegedi Lajos:
Mióta van ez a törvény?

Varga László:
Nagyon régen.

Hegedűs János:
Meg kell nézni milyen jogszabály vonatkozik erre.

Csonka-Kis Pál:
Ha nem lehet, akkor meg kell találni a megoldást, hogy rendbe legyen tartva.

Varga László:
Érkezett egy kérelem Mészáros Zoltánnétól, kéri a föld bérlet alóli mentességet.

Szegedi Lajos: Ő már tavaly is kérte, hogy engedjük el, el is engedtük felét. Ez a Vízmű melletti területről van szó. Ő tudta, hogy milyen területet bérelt, kapott is kedvezményt, azt hiszem indokolt is volt, méltányos is volt, de ezt azért nem lehet állandósítani. Javaslom, hogy a kérelmét el kell, hogy utasítsuk.

Demeter Pál:
A múltkor is éppen a Szegedi Lajos bizottsági tag javaslata volt, hogy engedjük el a felét és akkor annak volt is realitása. Gondolom most is jól látja a helyzetet.

Szegedi Lajos:
Sokan voltak így és vannak, de ha igazolni tudja, akkor van lehetősége, hogy kapjon valamit. Igazolni is kellene, hogy egy ilyen kérelemnek legyen alapja is.

Varga László:
Mi kaptunk egy írásos kérelmet, két megoldás van, vagy azt mondjuk, hogy nem, vagy pedig írásban tudunk reagálni, hogy amennyiben ilyen helyzet van, akkor jelentse le, kérjen egy szemlét, hogy legyen alapja kérni egy ilyen kedvezményt.

Csonka-Kis Pál:
Én azt javasolnám, hogy mivel kapott már kedvezményt, így a többire már nem jogosult.

Szegedi Lajos:
Van nekünk városi mezőgazdászunk és szakmailag hitelesen, tényekkel alátámasztva küldjön egy értesítést, megindokolva, hogy elutasítjuk ezt a kérelmet.

Emődi Sándor:
Ezt meg lehet csinálni, viszont nem lehet általános díjcsökkentést vagy díj emeléssel meghatározni, mert a bizottság hatáskörében van a bérleti díj. Nem olyan gyakori az ilyen kérelem és ez időjárás függő is.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom azt, hogy a kérelmet ne támogassuk. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

129/2011. (VI. 20.) PMKB határozat

Mészáros Zoltánné kérelme tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága Mészáros Zoltánné kérelmét nem támogatja.

Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel, így a bizottság elnöke a nyílt ülést bezárta.

K. m. f.

Varga László
bizottsági elnök

Csonka-Kis Pál
bizottsági tag

Posta Erika
jegyzőkönyvvezető