

Jegyzőkönyv

Készült: A Polgármesteri Hivatal Tanácskozótermében Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának 2011. augusztus 12-i **nyílt** üléséről.

Jelen vannak: *Bizottság részéről:* mellékelt jelenléti ív szerint.
Polgármesteri Hivatal részéről: Leiter Katalin osztályvezető, Zsupos Attila

Varga László bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes.

Varga László bizottsági elnök: Felvennénk még egy előterjesztést, amit saját hatáskörben tárgyalnánk: Előterjesztés autóbuszgarázs bérleti szerződése tárgyában. Kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, ki ért egyet a kiegészített napirendi pontok tárgyalásával?

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazattal elfogadta a kiegészített napirendi pontok tárgyalását.

1. napirend: Előterjesztés folyószámla hitelkeret szerződés meghosszabbítása tárgyában.

Szegedi Lajos bizottsági tag: A szerződésmódosítás milyen térítési díjjal jár?

Leiter Katalin osztályvezető: Azért kell minden évben ezt eldönteni, mert ez egy likvid hitel, működési hitel és éven túl nem lehet, tehát minden évben kell erről dönteni. 12.000,- Ft a szerződésmódosítás.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Azért kérdezem, mert ezek a bankokkal kötött szerződésmódosítások mindig olyan terhet jelent a szerződő félre, hogy sokszor túl nagy összegek.

Leiter Katalin osztályvezető: Az önkormányzati szerződések nincsenek közjegyzői okiratba foglalva.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

140/2011. (VIII. 12.) PMKB határozat

Folyószámla hitelkeret szerződés meghosszabbítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a folyószámla hitelkeret szerződés meghosszabbítása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros Sport Kft. támogatása tárgyában.

Leiter Katalin osztályvezető: Két részből áll ez az előterjesztés. Az egyik része arról szól, hogy amit a Képviselő-testület a március 23-i ülésén megítélt támogatást a Balmazújvárosi Football Clubnak, ebből a fennmaradó 2.436 eFt-ot szeptember 01-től nem az egyesület kapná, hanem a Balmazújváros Sport Kft. A másik része pedig arról, hogy a Képviselő-testület 8 mFt-ot hagyott jóvá a Bőcs Sport Kft. megvásárlása tárgyában, aztán született egy döntés, hogy 5 mFt lesz a vételár, az kifizetésre is került. A fennmaradó 3 mFt-ot a Sport Kft.-nek adná az önkormányzat működési támogatás címen.

Szegedi Lajos bizottsági tag: A Bőcs Sport Kft. a Bőcs településnek a sportegyesülete?

Leiter Katalin osztályvezető: A Bőcs Sport Kft-t megvásárolta az önkormányzat, július 22-től már Balmazújváros Sport Kft. a neve, balmazújvárosi székhellyel.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Miért kellett ez megvenni?

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: Tavaly Balmazújváros NB III-as osztályban indult, második helyezett lett, ez azt jelenti, hogy nem jogosult volt NB II-es részvételre. Mivel adódott olyan lehetőség, hogy ez a Bőcs Sport Kft. NB II-es csapat volt, csak különböző okok miatt megszűnt Bőcsön ez a sport klub. Mivel megszűnt ilyenkor van olyan, hogy megszűnik teljesen egy sport egyesület, vagy valakinek átadja az indulási jogát az NB II-be. Most itt ez történt Balmazújváros megvásárolta a jogot.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Az ÖNHIKI-s pályázatot ez nem befolyásolja?

Leiter Katalin osztályvezető: Nincs összefüggés az ÖNHIKI pályázattal.

Demeter Pál bizottsági tag: A szponzorokkal mi a helyzet?

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: Az új sporttörvény lehetővé teszi a vállalkozóknak, hogy a társasági adó 70 %-át ráfordíthatják a sportra. Ez több megkeresést, tárgyalást jelent, amit úgy tudok, hogy folyamatban van, de az eredményét még nem tudjuk.

Blaskó Sándor bizottsági tag: Egyéb szponzorok vannak-e?

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: Igen.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

141/2011. (VIII. 12.) PMKB határozat

A Balmazújváros Sport Kft. támogatása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros Sport Kft. támogatása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. napirend: Előterjesztés az ÉAOP-5.1.2./D2-11 kódszámú belterületi bel- és csapadékvíz védelmi fejlesztések című pályázat tárgyában.

Demeter Pál bizottsági tag: Az előző évekhez képest csökkent a műszaki tartalom, de nyilván a pénz nem.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Újra kellett tervezni ehhez a pályázathoz az összes feladatellátáshoz szükséges anyagokat vagy módosítani kellett. Erre a pályázati lehetőségre mennyi az esély nekünk? Ha újra elkészülnek a pályázattal kapcsolatos tervek, engedélyek, stb. a jövőben mennyiben lesz felhasználható esetleg egy sikertelen pályázat után egy újabb pályázati lehetőségre?

Zsupos Attila: Erre igazán én nem tudok válaszolni, mert akik a pályázatban jobban otthon vannak ők jobban látják, hogy van-e esély arra, hogy nyerjünk egy ilyen pályázaton. Az meg, hogy a későbbiek folyamán milyen pályázatok jönnek ki és adnak-e engedély arra azt nem tudom. Igazából az engedélyeknek az ideje szokott lejárni, ott kezdődhet a probléma, semmi más, mert tulajdonképpen a megtervezett állapotot fel lehet használni később is, csak az arra vonatkozó engedélynek az érvényességi ideje szokott lejárni.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Található benne a Virgásokuti csatorna geodéziai munkái, stb., ha annak a felújítása is benne van ebben a projektben, akkor már nem nyerő, hiszen a tavaszon fel lett újítva, meg lett építve. Előzőleg pályáztunk, ugyanerre a feladatra nem nyertünk, most egy újabb pályázat. Azt nem tudom, hogy az előző pályázatnak mennyi volt az önkormányzatra eső része, költsége, de itt ez a 1,5 milliárd forint, amit elosztottak nem tudom mennyi fele, kevés esélyt rátok arra, hogy itt eredményt érhetünk el. Azért kérdeztem, hogy van-e esélyünk?

Varga László bizottsági elnök: Azért vagyok optimistább ettől, mert ha a vis maiorban is nyert a település, éppen a belvíz problémák miatt, akkor nagy valószínűséggel nagyobb eséllyel nyerhetünk pályázatot, mint egy olyan település ahol nem voltak ilyen gondok.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Nekem fenntartásaim azért vannak, mert ez a 1,5 milliárd forint kevés összeg. Mert vannak olyan települések, akik még rosszabb helyzetben vannak, mint Balmazújváros.

Demeter Pál bizottsági tag: Ez hányadik próbálkozás?

Zsupos Attila: Második.

Demeter Pál bizottsági tag: Én értem, amit Szegedi Lajos elmondott, de ha meg nem próbálkozunk, akkor meg nem is adódik lehetőség, hogy esetleg nyerjünk.

Zsupos Attila: A Virgásokuti csatornával kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy annak csak egy szakaszát tettük rendbe. Most valóban elmegy a víz, a Nagyszikről is elvisszük a vizet, viszont a Sportpálya és a Nap utca között lévő Virágoskuti csatorna szakasszal egyáltalán nem volt foglalkozva. Azt pedig rendbe kellene tenni.

Leiter Katalin osztályvezető: A kipontozott helyre a 2011. évi költségvetésbe be van tervezve 29 mFt naperőmű létesítésére, ami nem fog megvalósulni abban a formában ahogyan ez akkor volt. Lesz is egy következő előterjesztés ennek egy más megoldására. Tehát ezt a 8,5 mFt-ot ebből a 29 mFt-ból csoportosítanánk át.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

142/2011. (VIII. 12.) PMKB határozat

Az ÉAOP-5.1.2./D2-11 kódszámú belterületi bel- és csapadékvíz védelmi fejlesztések című pályázat tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az ÉAOP-5.1.2./D2-11 kódszámú belterületi bel- és csapadékvíz védelmi fejlesztések című pályázat tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kalmár Zoltán az ülésre megérkezett!

4. napirend: Előterjesztés az ÉAOP-2.1.1/f-2009-0009 jelű, Balmazújváros Városi Termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése című pályázat tárgyában.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Mi a különbség, mennyit jelent ez pluszban?

Leiter Katalin osztályvezető: Nettó 100 mFt-ot, ami nem áll rendelkezésre jelenleg a 2011. költségvetésben. Arról beszéltünk, hogy pénzügyektől ajánlatot kérünk, vagy hitel igérvényt kérünk, ha adnak. Ha erre nem kerülhet sor, akkor még abban lehet gondolkodni az önkormányzatnak, hogy a forgalomképes ingatlanjai közül értékesíti valamelyiket.

Demeter Pál bizottsági tag: Láthatjuk, hogy mit jelent ez a plusz 100 mFt, hogy mire lenne elköltsve, pultok, recepció, stb., de ezek nem voltak betervezve ebbe a fürdő épületbe?

Blaskó Sándor bizottsági tag: Mikor lesz kész ez a fürdő?

Demeter Pál bizottsági tag: Itt a hosszabbítás november 30.

Blaskó Sándor bizottsági tag: A legutóbbi szeptember volt, már másfél éve készen kellene lenni. Azóta hányszor adtunk már pénzt?

Leiter Katalin osztályvezető: Pénzt kétszer adtunk. Először a kötvényből, a 430 mFt-ot, illetve tavaly volt egy testületi döntés, ami a 200 mFt hitelfelvételről szólt.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Röviden, miről szól ez az előterjesztés most, miről módosítunk, mire kell most ez?

Kalmár Zoltán: Az alapkérdés, hogy ez a 100 mFt-os összeg hogyan jött ki. Forrás nincs megjelölve. Be van írva módosított határidőnek ez a legutolsó dátum, itt építési engedélyes kérdések vannak.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Miután ez pályázati pénz, végül is a pályázatnak a műszaki tartalmát nem lehet módosítani.

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző az ülésre megérkezett!

Kalmár Zoltán: Milyen forrásból fizetjük? Tervezni kell ezeket a dolgokat, a tervezetési időszak 2-3 hónap, erre a határidőre ezt nem tudják betartani. A pályázat elkészítéséhez, a közbeszerzési eljárás lebonyolításához az augusztus 20-i dátum nagyon rövid. Honnan vegyek 25 mFt ÁFA-t a számla kifizetések pillanatában. Én nem akarom kirázni a felelősséget a nyakamból, de ezt én így nem vállalom, mind amellet, hogy a változtatással egyetértek, csak ennek a lebonyolítását kellene valahogyan megoldani.

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: Az ÁFA tartalmat nem kell megfizetni. A másik, amivel én is egyetértek, hogy viszonylag későn jöttek ezek a változtatások, nagyon nehéz lesz ezt a folyamatot a támogatón is keresztül vinni és a közbeszerzési folyamatok esetében is. Éppen azért készült egy ilyen, jelen pillanatban még csak elvi döntés, ha valaki átolvasta láthatta, hogy tele van nyitott kérdésekkel. A következő testületi ülések valamelyikére betervezésre fog kerülni a tételes költségvetés, annak egy része mínuszos tételeket fog jelenteni a jelenlegi kivitelezői szerződésből. Ez a része kezelhető, de csak akkor, ha minden dokumentum ez irányban a kezünkben lesz, a műszaki ellenőrrrel, a kivitelezővel, illetőleg a külső szakértőknek az ellenjegyzésével. Abban nekem is komoly kétségeim vannak, hogyha itt közbeszerzési eljárásokat kell lefolytatni, plusz szerződésmódosítással, ennek magának az időigénye, illetve a támogató általi elfogadottsága meglesz-e határidőben.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Van-e más alternatíva?

Kalmár Zoltán: Ezt a folyamatot meg kell csinálni, utána tudunk mondani egy végső összeget, mert folyamatosan olyan problémák merülnek itt fel, amivel akkor szembesülünk, amikor folyik az építkezés, és elénk tárja a kivitelező, hogy hiánypótlás, stb... Inkább ki kellene tolni a határidőt, de ne rohanjunk bele olyan problémákba, ami csak gondot okoz.

Varga László bizottsági elnök: Meddig lehet tolni?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: A szakmai véleményem az, hogy már a határon vagyunk. A két éves befejezése a projektnek jövőév március 31-én lejár. Ha ezt nézzük, addig még van egy nagyon komoly eszközbeszerzés is.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: A háttér munkálatoknak mennyi a valószínűsége, hogy elvégezhetőek?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: A háttér részét hozzá lehet tenni.

Blaskó Sándor bizottsági tag: Ha a változtatások nélkül fejeződik most be, utána nem lehetne változtatni?

Kalmár Zoltán: Az egy rossz megoldás lenne szerintem, most lenne jó rendbe tenni.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Honnan lenne erre fedezet?

Leiter Katalin osztályvezető: Hitelből vagy ingatlan eladásból.

Blaskó Sándor bizottsági tag: Le kell először ezt tisztázni.

Szegedi Lajos bizottsági tag: A kivitelező mennyire felelős ezért a határidő csúszásért?

Kalmár Zoltán: Nagyban hozzájárul. Nem akarom védeni a tervezőt sem, de akkor amikor ezt az egészet elindították volt egy színvonal, ő az alapján megtervezte a házat, azóta megváltoztak az igények.

Szegedi Lajos bizottsági tag: A szerződésben van anyagi felelőssége a határidő csúszásnak?

Kalmár Zoltán: Van, de a módosításokat az önkormányzat kérte, ők erre tudnak hivatkozni.

Demeter Pál bizottsági tag: Azért mégis van egy hivatkozási alap.

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: Jogi indok nincs. A testület jóváhagyta mind a két szerződésmódosítást, mint ahogy ebben is, ha születik döntés a testület fog dönteni. Ha a testület jóváhagyja, akkor a kivitelező felelőssége már nem fog megállni a csúszást illetően. Ez a helyzet a múltbeli szerződésmódosításokkal és a jövőbeli szerződésmódosítással kapcsolatban is.

Demeter Pál bizottsági tag: Én azt javaslom, hogy ezt ilyen formában ne támogassa a bizottság, egy megfelelően átdolgozott pénzügyileg alátámasztott előterjesztés után tárgyaljuk újra.

Varga László bizottsági elnök: Ha emiatt tolódik ez a kérdés mennyire gátolja, befolyásolja a folyamatot?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: Veszélyes lehet. Ez egy elvi döntés, most azt kellene kimondani a testületnek és erről szól ez az előterjesztés, tehát ez igazából egy elvi döntés, amelyben határozná arról a testület, hogy ezeket a változtatásokat elfogadja és ehhez a forrást elvileg biztosítja, mert ez egy elvi forrás biztosítás jelenpillanatban, ennek alapján még mindig ott a lehetőség, hogy ha magas összeg lenne, vagy nem lesz forrás, akkor át lehet dolgozni a költséget. Abban kellene egy iránymutatás, hogy hogyan folytatódjon a további szakmai munka.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Nem tudunk mit kezdeni, mert ha azt mondjuk, hogy ezek a módosítások kellene, szükségesek, akkor ezt meg kell szavazni.

Kalmár Zoltán: Ez kell, csak ennek a lebonyolítását kellene megtárgyalni hogy hogyan menjen úgy, hogy ne legyen a későbbiekben probléma, ráadásul a részemre adott szűk határidő rendkívül aggályos számomra.

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: Ezzel magamnak is adtam határidőt, hiszen ennek a szakmai lebonyolításában mi is részt veszünk. Azt látni kell, hogy a közbeszerzés 2 hónap alatt megy le.

Demeter Pál bizottsági tag: Akkor hangsúlyozva legyen, hogy ez egy elvi hozzájárulás.

Kalmár Zoltán: Azért kellene alátámasztani egy tételes költségvetéssel.

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: A határidő tekintetében mindenképpen dönteni kell. A másik kérdésnél kimondhatjuk benne, de benne van, hogy ez egy elvi döntés, ezt részletesen a következő ülésre úgy fog előterjesztésre kerülni, hogy tételesen benne lesz, hogy ennyi elmaradó, ennyi pót munka, stb..

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot az előbb elhangzott módosításokkal. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

143/2011. (VIII. 12.) PMKB határozat

Az ÉAOP-2.1.1/f-2009-0009 jelű, Balmazújváros Városi Termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése című pályázat tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az ÉAOP-2.1.1/f-2009-0009 jelű, Balmazújváros Városi Termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése című pályázat tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az elhangzott módosításokkal.

5. napirend: Előterjesztés a SPO-SZALÉT-2011 „Szabadtéri szabadidősport létesítmények fejlesztésének, kihasználtságuk növelésnek támogatása” című pályázati kiírás tárgyában.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Minek a terhére történik?

Csonka-Kis Pál bizottsági tag az ülésről kiment!

Leiter Katalin osztályvezető: Az idei költségvetés terhére van kb. 4 mFt zárolt előirányzat és van az a 29 mFt, amiről az előbb beszéltünk.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

144/2011. (VIII. 12.) PMKB határozat

A SPO-SZALÉT-2011 „Szabadtéri szabadidősport létesítmények fejlesztésének, kihasználtságuk növelésnek támogatása” című pályázati kiírás tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a SPO-SZALÉT-2011 „Szabadtéri szabadidősport létesítmények fejlesztésének, kihasználtságuk növelésnek támogatása” című pályázati kiírás tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. napirend: Előterjesztés gazdasági társaság alapítása tárgyában.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: A társaságnak a társasági szerződés szerint az ügyvezetői mindegyike önállóan jegyzi a céget, és miután nem is azonos vagyoni arányt képviselnek, kell-e biztosítani, hogy a kisebbségi tulajdonos önállóan cégjegyzésre jogosult ügyvezetője a többségi tulajdonos érdekeit ne akadályozza? Elválnak a tulajdoni arány, illetőleg a nyereség, e tekintetben milyen érvek vannak amellet, hogy ez a 20 % különbség meg van, tehát a 20 %-ért mit kap Balmazújváros?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: Az SWR-nek a szándéknyilatkozatát, ami egy két oldalú szándéknyilatkozat volt nem régiben tárgyalta a bizottság és a Képviselő-testület is, ez az előterjesztés annak a szándéknyilatkozatnak az első lépcsőfoka, hiszen van elképzelés napenergiára, szélenergiára, és a fürdőnek a termálvíz hasznosításra. Ennek az első lépése az, hogy lehetőség nyílik a KEOP pályázatok tekintetében egy bizonyos nagyságú naperőmű létesítésére. A tulajdoni arány és a nyereség százalékos elválasztása az SWR Kft. kérése volt, ugyanis, az akkori szándéknyilatkozatban is benne volt, hogy az önkormányzatunknak jelentős forrást nem kell ehhez hozzárendelni, ez a csoport vállalja ennek a költségeit. Mi egyhez ragaszkodtunk polgármester úrral, hogy nélkülünk döntéseket ne lehessen hozni és többségi tulajdonosok legyünk. Ők meg azt szerették volna, ha ők vannak többségi tulajdonban, de ehhez mi nem járultunk hozzá, emiatt van az 51 % és 49 %. Viszont ők meg a 10 % és 90 %-os nyereség felosztáshoz ragaszkodtak. Egy másfél hónapos tárgyalás eredménye az lett, hogy 30 % és 70 % lett a nyereség felosztása, hiszen mi ingatlant bocsájtunk rendelkezésükre, illetve magát az alternatív energia kapacitásunkat fogjuk biztosítani, hiszen nélkülünk ezt nem tudnák megcsinálni, viszont látni kell, hogy ebbe az elején pénz kell, amit ők biztosítanak, ennek a megállapodása lett ez a 30 %, 70 %. A dupla ügyvezetéshez ők ragaszkodtak, mi jobban szerettük volna, ha részünkről nincs benne senki, mert ez egy olyan terület, amihez nem igazán értünk és nem sok szakember van a városban, aki ezt el tudná látni. Ennek a leszabályozása úgy történik, hogy mindkét ügyvezetőnek önálló aláírási joga van, azonban az 1 mFt feletti kötelezettség vállalást senki nem tudja önállóan megtenni, sem egyedi szerződések, sem külön szerződések esetében.

Csonka-Kis Pál bizottsági tag az ülésre visszajött!

Szegedi Lajos bizottsági tag: Ki a Tóth Géza?

Dr. Kerekes Ferenc aljegyző: Az SWR által javasolt ügyvezető.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

145/2011. (VIII. 12.) PMKB határozat

Gazdasági társaság alapítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága gazdasági társaság alapítása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. napirend: Előterjesztés a Sziklai Távfelügyelet Bt. kérelme tárgyában.

Varga László bizottsági elnök: A Sziklai Távfelügyelet bérel 2 irodahelyiséget. Külön egy elektromos almérőt szerettek volna beszereltetni, melynek a költsége elég magas, ezért inkább az kérik, hogy ne almérőnként, hanem kigyűjtötték az eddigi havi fogyasztásukat és az lenne nekik célszerű, hogy a mindenkori havi fogyasztást plusz bérleti díjban fizetnék ki, nem almérő felszereléssel. Nyilván azzal a kiegészítéssel, hogy ha a későbbiekben elektromos áremelkedés van, akkor módosítjuk a bérleti díjat százalékos arányban. Illetve plusz eszközök beszerelése esetén, ha bővítik a gépparkjukat, akkor ezzel arányosan ismételtelen növelni kell a bérleti díjat.

Demeter Pál bizottsági tag: Azt szerettem volna kérdezni, hogy eszkozbövités esetén mi lesz?

Varga László bizottsági elnök: Van egy főmérő, aminek állandó fogyasztása van, a tűzoltóknál gyakorlatilag fix, tehát ott nincs bővítés, stb., ha ez jelentősebben változik, akkor csak ebből adódhat, az ő plusz fogyasztásukból.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Akkor legyen benne a szerződésben, hogy vállalják, ha a főmérőnek emelkedik a fogyasztása, akkor azon túl vállalják. Ahogy nézzük a kimutatásukat a tendenciájukban közel 10 %-os emelkedés jelentkezett az átlag fogyasztásukban. Akkor ezt a 10 %-ot már eleve be kell tervezni.

Varga László bizottsági elnök: Nekik a téli üzem olcsóbb, a nyár pedig drágább, mert klimatizálni kell a gépek miatt.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: A kimutatásban februártól – ápriliséig, az nem igazán a nyári hónap és ott is tartotta ezt a 10 %-ot.

Leiter Katalin osztályvezető: Szerintem sokkal egyszerűbb lenne meghatározni mennyi a tűzoltóság áramdíja, és az azon felülít meg ők fizetik minden hónapban.

Zsupos Attila: Szerintem a tűzoltóságnak külön órája van. Ez a főépület már és annak is külön órája van, nem függ össze a kettő.

Varga László bizottsági elnök: Ott vannak még nem használt területek és ha belép egy új bérlő?

Hegedűs János bizottsági tag: Mennyi az almérő beszerelése?

Szegedi Lajos bizottsági tag: Ha jön több bérlő, akkor mindenkinek szereltessük be külön mérő órát?

Hegedűs János bizottsági tag: Ha azzal foglalkozunk, hogy bérbe adunk létesítményeket, akkor nem tudunk mást csinálni.

Blaskó Sándor bizottsági tag: Főmérőt ingyen is felszerelnek, az almérőt pedig bármelyik villanszerelő felszereli.

Zsupos Attila: Az almérő mért mennyiségét el kell fogadni a bérlőnek is.

Varga László bizottsági elnök: Javaslom akkor, hogy módosítsuk úgy a határozati javaslatot, hogy az önkormányzat vizsgálja meg az almérő kiszerezésének a lehetőségét és utána döntsünk róla.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Kértek-e szakmai tanácsot egy villanszerelő cégtől? Szerintem mindenképpen az almérő felszerelését javasoljuk, járják körül és készítsenek egy új előterjesztést.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom az előbb elhangzottakat. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

146/2011. (VIII. 12.) PMKB határozat

A Sziklai Távfelügyelet Bt. kérelme tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a következő ülésen dönt az almérő felszereléséről, miután az önkormányzat szakemberei megvizsgálták a lehetőségeket és a költségeket.

8. napirend: Előterjesztés a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképzőben lévő kézilabdapálya bérleti díjának megállapítása tárgyában.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Bárki bérelheti? Ezek az összegek nem magasak.

Varga László bizottsági elnök: Igen, bárki bérelheti. Ezeket az összegeket kikalkulálták. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, az előterjesztésben leírt összegekkel. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

147/2011. (VIII. 12.) PMKB határozat

A Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképzőben lévő kézilabdapálya bérleti díjának megállapítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) B. újv. Ör. sz. rendelet 7. § (4) bekezdés b.) pontja alapján a Veres Péter Gimnázium, Szakközépiskola és Szakképzőnél lévő, gumi borítású kézilabdapálya óránkénti, bruttó bérleti díját az alábbiak szerint határozza meg:

- | | |
|---|------------|
| – a pálya bérleti díja az öltöző és a világítás használatával: | 3.000,- Ft |
| – a pálya bérleti díja az öltöző használatával (a világítás használata nélkül): | 2.000,- Ft |
| – a pálya bérleti díja (az öltöző és a világítás használata nélkül): | 1.500,- Ft |

Felkéri a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a bizottság döntéséről tájékoztassa az intézmény vezetőjét.

Határidő: a határozat közlésére: 2011. szeptember 15.

Felelős: Végh Attila igazgató
Dr. Veres Margit jegyző

9. napirend: Előterjesztés autóbuszgarázs bérleti szerződésének tárgyában.

Varga László bizottsági elnök: Érkezett egy megkeresés, aki ajánlatot tett hosszú távú bérbevitelre, tett egy árajánlatot 25.000,- Ft/hó bérleti díjra. Koroknai Imre egyéni vállalkozóról van szó, aki egy tanműhelyt szeretne kialakítani.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Az előbb beszéltünk itt az áramról, hogyan oldjuk ezt meg itt? Akkor megint külön almérőt kell felhelyezni.

Varga László bizottsági elnök: Ki lehet egészíteni, hogy egy almérő felszerelésével. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy almérő felszerelésével, illetve bruttó 25.000,- Ft/hó bérleti díjjal. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

148/2011. (VIII. 12.) PMKB határozat

Autóbuszgarázs bérleti szerződésének tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) B. újv. Ör. Számú rendelet 7. § (4) bekezdés b.) pontja alapján az önkormányzat tulajdonában lévő, Debreceni u. 12. szám alatti autóbuszgarázs bérlőjeként Koroknai Imre e. v. -t (4060 Balmazújváros, Szegfű u. 8. szám alatti lakos) kiválasztja.

A bérleti díjat bruttó 25.000,- Ft/hó mértékben határozza meg, melyet minden évben az infláció mértékével kell emelni.

A szerződés határozatlan idejű: 2011. szeptember 01-től érvényes.

Bérlő a villamos fogyasztás mérésére szolgáló almérő felszerelésének díját számla alapján kifizeti.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést írja alá.

Felkéri a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a szerződéskötéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: a határozat közlésére: 2011. augusztus 31.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Veres Margit jegyző

*Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel,
így a bizottság elnöke a nyílt ülést bezárta.*

K. m. f.

Varga László
bizottsági elnök

Csonka-Kis Pál
bizottsági tag

Posta Erika
jegyzőkönyvvezető