

## *Jegyzőkönyv*

**Készült:** A Polgármesteri Hivatal Tanácskozótermében Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának 2011. november 28-i **nyílt** üléséről.

**Jelen vannak:** *Bizottság részéről:* mellékelt jelenléti ív szerint.  
*Polgármesteri Hivatal részéről:* Emődi Sándor osztályvezető.  
*Városgazdálkodási Nonprofit*  
*Közhasznú Kft. részéről:* Kalmár Zoltán ügyvezető.

*Varga László bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.*

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Szeretném, ha tárgyalnánk a Bocskai u. 3-5. szám alatt lévő védett fával kapcsolatban.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, ki ért egyet a kiegészített napirendi pont tárgyalásával?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazattal elfogadta a kiegészített napirendi pont tárgyalását.*

### **1. napirend: Előterjesztés a Halomalja Kft. haszonbérleti szerződésének módosítása tárgyában.**

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** A 17 ha mind az önkormányzat tulajdona?

**Emődi Sándor osztályvezető:** Igen.

**Varga László bizottsági elnök:** Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **208/2011. (XI. 28.) PMKB határozat**

#### **A Halomalja Kft. haszonbérleti szerződésének módosítása tárgyában.**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) B.útv. Ör. sz. rendelet 7. § (4) bekezdés b.) pontja és (7) bekezdése alapján az önkormányzat tulajdonában lévő, az ingatlan nyilvántartásban 076/14 hrsz. alatt bejegyzett, 6 ha 3807 m<sup>2</sup> területű,

166,54 AK értékű, szántó művelési ágú, 076/16 hrsz. alatt bejegyzett, 1 ha 5306 m<sup>2</sup> területű, 39,95 AK értékű, szántó művelési ágú, 076/18 hrsz. alatt bejegyzett, 9 ha 1148 m<sup>2</sup> területű, 212,87 AK értékű, szántó és gyepterület művelési ágú ingatlanok haszonbérletére 2010. szeptember 13-án a Halomalja Kft.-vel megkötött haszonbérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

A szerződés bevezető részének második francia bekezdésében szereplő Haszonbérelő személye jogutódlás címén Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft.-re (4060 Balmazújváros, Vasút sor 1/a., képviselője: Kalmár Zoltán ügyvezető) módosul.

A haszonbérleti szerződés egyéb részeiben változatlan marad.

A bizottság megbízza a polgármestert, hogy a haszonbérleti szerződést írja alá.

Határidő: 2011. december 02.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Veres Margit jegyző

## **Különlélek**

**Varga László bizottsági elnök:** Már a múltkorin is volt szó róla, Csonka-Kis Pál képviselő úr körzetéből egy lakóközösség képviselője adott be egy kérelmet, egy általuk veszélyesnek ítélt védetté nyilvánított fáról. Ennek idején a bizottság javasolta, hogy Balmazújváros területén több ilyen védetté nyilvánításra alkalmas fa van, azzal a kitéttel javasoltuk akkor a Képviselő-testületnek a védett fák kiterjesztésének az elfogadását, hogy amennyiben épületre, közintézményre, személyre veszéllyel járna a védett fa, akkor bejelentési kötelezettség után meg kell vizsgálni a kivágását.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Egy hónapja a bizottsági ülésen felhoztam a problémát szóban, akkor azt a választ kaptam, hogy írásba rögzítsük le. A közös képviselőnek elmondtam, ő ezt beadta. A Bocskai utca 1-3. számú társasháznál van egy védett császárfa, amely az épülettől 2-3 méterre van. Mozgásával éri a falat, a gond az, hogy alul a gyökere a fal mellett jár át 30-40 cm magasan feltolta. A hivatal munkatársai kimentek, megvizsgálták és az alábbi választ kapta a közös képviselő (én csak arról lettem értesítve, annyi állt a levélben, hogy az érintettek ki lettek értesítve): „tájékoztatom, hogy a Bocskai u. 1-7. számú társasház északi oldala mellett álló védett császárfa vonatkozó bejelentését a Polgármesteri Hivatal munkatársai a helyszínen megvizsgálták és megállapították, hogy a fa elszáradt ágai letöredeznek, veszélyeztetik a járdán közlekedőket, illetve a fa alatt lévő padon ülőket. A további megállapításukat sajnos nem találjuk megalapozottnak, a fa gyökerei az épület falazata mellett falvédő betonozást nyomták fel, ami szerkezeti szempontból nem része az épületnek, nincs kapcsolatban az alapozással. Lehetséges, hogy a fa mozgása szeles időben kárt okoz a falazatban, azonban ennek nyomain sem láthatók. A következő szeles idő esetén ezt a Polgármesteri Hivatal munkatársai a helyszínen ellenőrzik”. Én megalapozatlannak tartom a számomra meg nem küldött levelet. Ez nem arra vonatkozik, hogy valakire ráesik a száraz ág, hanem a beadvány arról szólt, hogy veszélyes az épület. Lehet tudni, hogy ki volt kint?

**Emődi Sándor osztályvezető:** Nemes László és Varga László voltak a helyszínelésen.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Akkor én most vegyem tudomásul, hogy felülről le fogják vágni, kimennek a szeles időben nézni, hogy áll a fa, de arról amit kértünk nem lehet intézkedni?

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** A beadványban arról van szó, hogy a gyalogjárdát nyomta fel a fa, közlekedés szempontjából balesetveszélyes ez?

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Nem jól érted, a ház falához hozzátartozik kb. egy fél méter járda, és ezt nyomta fel, és ez éppen ott van az épület sarkánál.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Balesetveszélyes?

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Igen. Az épületben most még nincs kár, de lehet kár is és akkor azt ki fogja felvállalni?

**Emódi Sándor osztályvezető:** Ha indokolt ki kell venni a védett fák listájából, s intézkedni kell a kivágásról.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag:** Ezt a fát kiültette?

**Varga László bizottsági elnök:** Ez egy nagyon régi fa, már az építkezés idején is ott volt.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Hogyan tudnánk elérni azt, hogy ki legyen vágva, kinek a hatásköre az, hogy a védettségből kivonjuk ezt a fát?

**Emódi Sándor osztályvezető:** A hivatal készíti elő, de a Képviselő-testület hozta meg a rendeletet. Egy megoldás lehetséges, meg kell nézni, a száraz ágakat levágni és utána eldönteni, hogy kivágható-e vagy nem.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Itt az a veszélyes, hogy a fának a gyökere kárt okozhat a főépületben is, nem csak a mellette lévő védősávós betonjárdában.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Mindenki a gallyazásról beszél, a gallyazásról szó sincs.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag:** Ez a fa hogyan került bele a védett fák listájában?

**Hegedűs János bizottsági tag:** Van egy ilyen rendeletünk, hogy védett fát is ki lehet vágni, ha veszélyt jelent, akkor most miért kell kivenni a védett fa listából, nincs most jelentősége. Azt kell eldönteni, hogy veszélyezteti az épületet vagy nem.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag:** Ha most veszélyezteti, akkor két évvel ezelőtt is veszélyeztette, akkor eleve nem lett volna szabad belevenni a listába.

**Emódi Sándor osztályvezető:** Mert aki látta, úgy gondolta érdemes belevenni, de a társasház sem kérelmezte, hogy gond van, mert ez nem egyik pillanatról a másikra alakult ki.

**Varga László bizottsági elnök:** Sajnos lehet ilyen is, mert a tavaly évi sok víz és a szeles idők, egy ilyen lombkoronájú fánál gondot okozhatnak, tehát elképzelhető az is, hogy ez az elmúlt fél évben alakult ki.

**Szegedi Lajos bizottsági tag:** Jogilag csak akkor lehet kivágni a fát, ha ki van vonva a védettség alól?

**Emódi Sándor osztályvezető:** A lakóközösségnek reagálnia kellene ismételten erre a levélre és kérje, hogy legyen egy újbóli felülvizsgálat.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Most én, mint a képviselő reagálok arra, hogy ezt a lakóközösség nem fogadja el.

**Emódi Sándor osztályvezető:** Le kell írni. De ha komolyan gondoltuk, hogy legyenek védett fák, akkor inkább vizsgáljuk meg kétszer is, hogy mit lehet kívágni és mit nem.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag:** Volt egy testületi döntés, hogy egyes fák védeltséget élveznek, akkor adjunk már ennek a rendeletnek egy kis súlyt.

**Csonka-Kis Pál bizottsági tag:** Akkor le fogom írni azt, hogy az önkormányzat illetékes osztálya úgy döntött, hogy nem kell kivágni, de leírom azt is, hogy amennyiben az épületben valamilyen kár következik ebből kifolyólag, akkor az önkormányzat meg fogja téríteni.

**Emódi Sándor osztályvezető:** Kivizsgálják a hivatal ügyintézői újra, a Városgazdálkodási Kft., mint a közterület kezelője illetékes a konkrét kivágásban.

**Kalmár Zoltán:** Ki kell menni, megnézni azt a gyökeret, ami aláment a járdának, hogy mennyire főtartó gyöker vagy egy mellékág és ha olyannak ítélnék meg, hogy esetleg azt onnan ki lehetne szedni a járda alól, akkor azt meg lehetne kockáztatni kiszedni, de akkor jön a vihar, tehát ez sem egy jó megoldás.

**Varga László bizottsági elnök:** Javaslom, hogy kérjük meg a hivatal dolgozóit, hogy sürgősséggel vizsgálják felül a beadványt és amennyiben indokoltnak látják a fa kivágását, akkor intézkedjenek.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag:** Akkor most a bizottság azt kéri, hogy vizsgálják felül vagy pedig a bizottság kéri vagy javasolja ennek a fának a védeltség alóli törlését, mert ezt is megtehetjük.

**Varga László bizottsági elnök:** Szerintem a testületnek erről nem is igazán kell döntenie, mert úgy szól a rendelet, hogy azon kivételekkel, amikor épületre, emberre veszélyt jelent, akkor ha a szakemberek úgy ítélik meg ki lehet vonni a védeltség alól.

**Blaskó Sándor bizottsági tag:** Javaslom, hogy a vizsgálatot más személyek végezzék el.

**Varga László bizottsági elnök:** Most vagy azt javasoljuk, hogy vizsgálják felül és hozza meg a szakember a döntését vagy azt mondjuk, hogy ne vizsgálja senki felül levesszük a védelmet erről a fáról.

**Dr. Orcsik István bizottsági tag:** A védeltség alóli kivonás testületi vagy bizottsági hatáskör?

**Varga László bizottsági elnök:** Képviselő-testületi döntés volt, hogy lesznek ilyen fák, de azon belül az ilyen vis maior esetekben nem kell minden esetben Képviselő-testületi döntés.

**Emódi Sándor osztályvezető:** A minisztérium hozott egy olyan rendeletet, hogy helyrajzi szám szerint a védett fákat minden önkormányzati rendeletnél közölni kell és nyilván kell tartani. A hatályos rendeletek és a helyi rendelet szerint járhatunk el.

**Hegedűs János bizottsági tag:** Javaslom, hogy a felülvizsgálat történjen meg és nézze meg egy építész szakember is, hogy veszélyezteti az épületet vagy nem.

**Blaskó Sándor bizottsági tag:** Szerintem Kalmár Zoltán megfelelő szakember.

**Varga László bizottsági elnök:** A bizottság kérje az arra illetékes embereket az újbóli vizsgálatra sürgősséggel, és amennyiben indokolt, akkor gondoskodjon a Városgazdálkodási Kft. a fa kivágásáról, párhuzamosan azzal, hogy a bizottság feloldja a védetté nyilvánítását a fának. Amennyiben úgy döntenek, hogy nem javasolják, mert nem indokolt, akkor nem döntöttünk a védetté nyilvánítás kivonása alól. Javasolnám még, hogy építés biztonsági szempontból Kalmár Zoltánt és Nemes Lászlót pedig a hivatal részéről, illetve felkérnénk Csonka-Kis Pált, mint érintett képviselő szintén jelenjen meg ezen a vizsgálaton és közösen alakítsanak ki véleményt.

Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom az előbb elhangzottakat. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **209/2011. (XI. 28.) PMKB határozat**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Bocskai u. 1-3. sz. társasházi tömb melletti védett fa állapotának kivizsgálására az arra illetékes embereket sürgősséggel. Amennyiben indokolt, akkor gondoskodjon a Városgazdálkodási Kft. a fa kivágásáról. Amennyiben úgy döntenek, hogy nem javasolják, mert nem indokolt, akkor nem szükséges a védetté nyilvánítás kivonása. A bizottság javasolja, hogy építészeti szempontból, épület biztonsági szempontból Kalmár Zoltán a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője, a hivatal részéről Nemes László, illetve Csonka-Kis Pál, mint érintett önkormányzati képviselő végezzék el a helyszínelést és közösen alakítsanak ki véleményt.

*Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel,  
így a bizottság elnöke a nyílt ülést bezárta.*

*K. m. f.*

Varga László  
*bizottsági elnök*

Csonka-Kis Pál  
*bizottsági tag*

Posta Erika  
*jegyzőkönyvvezető*