J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balmazújváros Város Polgármesteri Hivatal dísztermében Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. december 20-i rendkívüli ***nyílt*** üléséről.

Jelen vannak: Dr. Tiba István polgármester
Blaskó Sándor, Csonka-Kis Pál, Demeter Pál, Iszák László, Kádár Imre, Koroknai Imre, Postáné Kecskés Ilona, Szarvas Endre, Varga Jánosné, Varga László képviselők.

Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Veres Margit jegyző, Dr. Kerekes Ferenc aljegyző, Emődi Sándor, Leiter Katalin osztályvezetők

Továbbá:
Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. részéről: Kalmár Zoltán ügyvezető.

Dr. Tiba István polgármester: Jó napot kívánok hölgyeim és uraim. Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. december 20-i rendkívüli ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Elsőként a meghívóban szereplő napirendi pontról fogunk dönteni, miután Iszák László az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke elmondta hozzászólását.

Iszák László: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a mai rendkívüli testületi ülésre sürgősséggel négy előterjesztést engedett be: Előterjesztés a Nemzeti Diverzifikációs Programhoz kapcsolódó kifizetés megelőlegezése tárgyában; Előterjesztés a városi piac díjszabása tárgyában; Előterjesztés a Munkaerőpiaci Alap Közfoglalkoztatás kiadásai 2011. évi előirányzatának terhére indított hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás "Téli közmunka" támogatására kiírt pályázat tárgyában; Előterjesztés szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakás bérletének meghosszabbítása tárgyában, amit zárt ülésen javaslunk megtárgyalni.

Dr. Tiba István: Köszönöm szépen. Az elnök úr által elmondott kiegészítéssel együtt bocsájtom szavazásra napirendi pontjainkat. Aki egyetért ezzel, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal elfogadta a kiegészített napirendet.

1. **napirendi pont:** Előterjesztés a helyi adókról szóló rendelet módosítása tárgyában.

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Nyilván észrevették a képviselő-testület tagjai, hogy ugyanaz a napirendi pont, amit a legutóbbi testületi ülésen tárgyaltunk és szeretnék ehhez egy rövid törvényhelyi ismertetést az Ötv-ből felolvasni. "Ha a Képviselő-testület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, mármint a polgármester, kezdeményezheti a döntés ismételt megtárgyalását. Ez egy kivételes eszköz, mellyel a polgármester ugyanazon ügyben egy alkalommal élhet. Az ismételt felülvizsgálatot 3 napon belül kezdeményezheti, a kezdeményezés egyben a Képviselő-testületi ülés összehívását jelenti az ismételt tárgyalásra utaló napirenddel. A polgármesteri kezdeményezés a képviselő-testületi döntésre halasztó hatályú, azt nem lehet végrehajtani, az ismételt tárgyalással, az önkormányzat elfogadott rendeletére is vonatkozhat az újra tárgyalás kezdeményezése, hiszen a törvény szerint a döntés ismételt tárgyalásra kezdeményezhető. Az önkormányzati döntés pedig lehet rendelet vagy határozat. A rendelet kihirdetésére is halasztó hatálya van a polgármesteri kezdeményezésnek, így azt a jegyző nem hirdetheti ki. A polgármestert nem csak az ülést követő 3 napos határidő köti az ismételt tárgyalás kezdeményezésénél, a törvény azt is kimondja, hogy a Képviselő-testület a benyújtás napjától számított 15 napon belül dönt. Ez az előírás szintén köti a polgármestert. Az ülés összehívásánál erre a határidőre tekintettel kell lennie. A Képviselő-testület köteles megtárgyalni a polgármesteri kezdeményezést, de nem köteles elfogadni. Ismételten szavazni kell a vitát követően, az érvek, indokok alapján azonban a képviselők szabadon döntenek. A szavazás eredményeként ugyanaz a döntés is születhet, e döntés már végrehajtható, rendelet esetében kihirdethető. Azért olvastam fel az előbbieket, hogy mindenki tisztában legyen, hogy az Ötv-nek megfelelően jártam el ez ügyben. Kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy vitassuk meg újra az elmúlt testületi ülésen felvetett napirendi ponttal kapcsolatban az előterjesztést. Én úgy látom, hogy ahogy már elmondtam az előző testületi ülésen is, az önkormányzat következő évi költségvetéséhez erre a bevételre szükség lenne és továbbra is csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy ezt a adóemelést tartom a leg igazságosabbnak. Az elmúlt testületi ülésen, amikor képviselő úr kérdezte, akkor még költségvetésről nem tudtunk beszélni. Ma hajnalban elfogadta a parlament az ország következő éves költségvetését, többek között elfogadta az önkormányzati törvényt is és még egy jónéhány törvényt. Ezt azért jelzem, mert az önkormányzati törvényben szerepel, hogy a képviselő-testületnek jogában áll adót bevezetni, olyan adót, amelyet természetesen a törvény lehetővé tesz. Én még most is azt mondom, amit az elmúlt alkalommal mondtam, hogy sokkal igazságosabbnak tartom a kommunális adónak az emelését ingatlanonként, tehát 1-1 ingatlanra vonatkozóan, azokkal az esetleges kivételekkel, amiről a Képviselő-testület a múltkor is döntött és jómagam is egyetértettem, mintha például az ingatlanadót vezetjük be. Ez sokkal nagyobb terhet jelentene a városban élők számára és ezt az adófajtát én nem tartanám szerencsésnek, hogyha ezt kellene bevezetni itt a városban. Ezen bevezető után kérem szépen a képviselő-testület tagjait, hogy ha van kérdésük tegyék fel. Varga László elnök úr a bizottság véleményét fogja ismertetni.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság a mai nap folyamán újratárgyalta és átértékelte ezt az előterjesztést. Gyakorlatilag az összes pontban, hasonlóan az előző testületi döntéshez javasoljuk meghagyni azokat a számokat és százalékokat, amikről szó volt. A 65 év felett egyedül élőkre, illetve a 70 év fölöttiekre 100 %-os adómentességet javasol a bizottság továbbra is, az önálló helyrajzi számmal rendelkező garázsbérletekre 25 %-os adócsökkentést javaslunk, az utolsó pontban 2 %-ra javasoljuk az iparűzési adó mértékét változtatni, illetve hosszas vita után 5 igen és 1 nem szavazattal 12.000,-Ft-ra javasolja a bizottság elfogadni a Képviselő-testületnek az adóemelést.

Dr. Tiba István polgármester: Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Az elnök úr egyébként tökéletesen fogalmazta meg, mert most az egész előterjesztést újratárgyaljuk. Tehát a bizottság teljesen helytálló módon tett javaslatot arra, hogy azok a százalékok, a korhatár és a mentesség az ismételten elfogadásra kerüljön majdan a szavazás során.

Demeter Pál: Igen, ahogy elmondta, végül is azért tárgyaljuk most újra ezt a pontot, mert ön sértőnek érzi az önkormányzat érdekeire nézve, hogy nem történt az előző ülésen adóemelés. Én pedig a lakosság érdekeire nézve tartom sértőnek, ha ilyen arányú adóemelés történne, hiszen tudjuk, hogy nagyon nincs pénze az embereknek, nagyon nagy a szegélység, azt kell, hogy mondjam, hogy talán a rendszerváltás óta eltelt 20-22 esztendőben talán most van a legnagyobb szegénység az országban. Én mindenképpen empátiát kérnék a lakossággal kapcsolatban, a lakossággal szemben önöktől. Azonban, hogy lássák a kompromisszum készségemet, több mint 100 %-os emelést én magam nem tudok támogatni, azonban tekintettel tényleg erre a nehéz helyzetre és arra, hogy ez valóban már egy 5 éves ár, ez az 5.000,-Ft-os mostani díj, én egy méltányosabb 6.000,-Ft-os emelt díjra tennék javaslatot, és az önálló helyrajzi számmal rendelkező garázsok esetében pedig egy 50 %-os kedvezményt javasolnék.

Dr. Tiba István polgármester: Én természetesen elfogadom a képviselő úr javaslatát. Azért szeretném hozzátenni, hogy az önkormányzat és a lakosság az nem kettő, tehát ebben a városban az önkormányzat azért végzi a munkáját, mert a lakosság megválasztotta, másrészt az önkormányzat úgy végzi a munkáját, hogy azok a döntések, amelyeket meghoz, az Balmazújváros lakosságának az érdekét szolgálja. Bármilyen furcsa ezt egy adóemelésnél is mondani, akkor is hangsúlyozni kívánom, hiszen a lakosság tisztában van azzal, legalábbis a nagy többsége, akik valamifajta érdeklődést mutatnak a közügyek, a városnak a közügyei iránt, hogy az elmúlt években Balmazújváros eléggé látványosan fejlődött. Ez a fejlődés miután kötvény kibocsájtással járt és egyébként a működése az önkormányzatunknak teljesen zavartalan, véleményem szerint elismerésre talált a lakosság részéről. Én nem tartom olyan megterhelőnek ingatlanonként a havi 1.000,-Ft-ot, tehát ha ezt lebontjuk ez havi 1.000,-Ft-ot jelent, amit fizetni kell a lakosoknak. Én azt hiszem és biztos vagyok benne, amit az elmúlt ülésen is elmondtam, hogy miután azoknak az idősebbeknek, akiknek mentességet célszerűnek tartok én is adni, ezt a mentességet megadjuk. Továbbra is azt kérném, hogy a 12.000,-Ft-ot támogassák, az maradjon meg. Természetesen arra is mindenképpen hajlandó a képviselő-testület is remélem majdan, illetve jómagam is, hogy abban a pillanatban, amikor ezt a 2012. évet lezárjuk, tehát a következő év végén, amikor ismételten az adórendeletről tárgyalnunk kell, akkor ha egyetért a képviselő-testület vele és úgy látjuk, hogy a helyzet ezt megengedi, akkor az adómértékén csökkentsünk. Viszont jeleztem, hogy ez az utolsó év, amikor még a szennyvíz beruházáshoz kapcsolódó igen komoly óvadékképzésnek eleget kell tennünk és ugye már második év, amikor a kötvényből származó bevételek után a tőkét és a kamatot is törleszteni kell. A kettő együtt igen jelentős költség és még hozzáveszem az egészségügyi beruházásunkat, ez az adóemelés ezt lehetővé tenné, hogy az egyik ilyen kölcsönünknek a törlesztésének eleget tudjunk tenni és ezáltal a városnak csak a másik kettő esetében kell így is igen komoly megszorításokat megvalósítania, amit hangsúlyozni kívánok, hogy nem létszámleépítéssel jár, tehát ez döntő véleményem szerint. És ha megkérdeznénk a lakosságnak az aktív korúaknak a nagy részét, hogy mit támogatnak, hogy küldjünk el mondjuk 40 embert vagy pedig egyformán ingatlanokra ez a havi 1.000,- Ft-os tehertétel háruljon, azt hiszem az emberek ezt választanák. Tudják, hogy ezt a pénzt nem tiszteletdíjak emelésére vagy hasonló dolgokra költenénk el, hanem a városban megvalósuló fejlesztések fedezetének egy töredékét biztosítaná. De ezáltal lehetővé teszi azt is, hogy az a

fejlesztési sorozat és az a fejlődés, ami a városban beindult ne álljon meg. Ettől függetlenül azzal egyetértek a képviselő úr felvetésében, hogy valóban nagyon nehezen él mindenki, ez teljesen helytálló, ettől függetlenül én most nem akarom lebontani doboz cigarettákra, de lassan már egy doboz cigaretta ez az 1.000,-Ft. Tehát azt hiszem hogy ezt meglehet oldani, nem mondom, hogy mindenki dohányzik, de ettől függetlenül mindenkinél meglehet találni azt, hogy ezt az 1.000,-Ft-ot a közös ügyért bevállalja. További két hozzászóló jelentkezett.

Csonka-Kis Pál: Én csak a polgármester úr által elmondottakat szeretném eggyel kiegészíteni. Mégpedig azzal, hogy a bizottsági ülésen az osztályvezető asszony kb. számítást tett, 23 főről lenne szó elbocsájtásról, hogyha ezt most nem szavaznánk meg, illetve én a bizottsági ülésen is elmondtam, mint a múltkori testületi ülésen elhangzott, hogy a tűzoltóság most már önkormányzati tűzoltóság, az olyan 18-20 fő, nem tudom pontosan, de ott körül van, akit szintén érintene április után vagy a vagyon, amit beleinvesztáltunk a laktanyába, illetve az új tűzoltóautó felszerelésével. Én úgy gondolom, hogyha csak a többit nem is nézzük, csak a tűzoltóságnak a megszűnését tudjuk ezzel az emeléssel garantálni, én úgy gondolom, hogy mindenki meg fogja érteni, ebből az emelésből lehet finanszírozni az önkormányzati tűzoltóságot is.

Koroknai Imre: Én az előző testületi ülésen is megszavaztam a 12.000,-Ft-ot és úgy tartom helyesnek, hogy megindokoljam, hogy miért szavaztam már akkor úgy, illetőleg, hogy miért kérem én is a képviselő-testület tagjait arra, hogy ezt a fajta adóemelést hajtsuk végre, illetőleg hozzunk erről döntést. Nyilvánvalóan nehéz mindenki számára egy olyan lakosságot érintő kérdésről dönteni, ami terhet ró a lakosság részére, ezt én nagyon helyesnek is tartom egyébként, hogy vannak képviselők, akik azt mondják, hogy nem helyes az, hogyha emeljük az adót a lakosság részére. Nyilvánvaló azt is feltételezheti rólam a képviselő úr vagy azok, akik nem így gondolják, azt hogy mégis miért emelünk adót, hogy én sem azért emelek adót, mert bárkinek rosszat szeretnék. Én azt szeretném, hogyha nem kerülnének veszélybe munkahelyek, elhangzott most is 23 fő, elhangzott itt 40 fő. Az én tudomásom szerint kb. 40 munkavállalót érintene, ez 40 családot jelent, ezt már azért lehetne szorozni. Nem hiszem, hogy nagyon örülnének annak, hogyha januárban már a munkahelyüket itt megszüntetnénk és akkor még fokozottabban jelentkeznének azok a problémák, amiket már egyszer sikerült megoldani. Embereknek munkát biztosítani, hogy úgy indítsák a 2012. évet, hogy kilátástalan helyzetbe kerülnek. Tehát lehet ezen azt gondolom vitatkozni, lehet bemondani 6.000,- Ft-ot, 7.000,-Ft-ot meg 8.000,-Ft meg bármennyit lehet bemondani, én azt gondolom, hogy képviselő úrnak is akkor azt kellett volna mondani, hogy az 1.000,-Ft -os emelés az ennyi többlet bevételt jelent a hiányt pedig ezzel és ezzel szeretné hogyha megoldaná, kipótolná. Ezt a 12.000,-Ft-ot pontos gazdasági számítások előzték meg és ahogy polgármester úr is utalt erre ez nem azt jelenti, hogy egy kőbevésett szám, amit innentől kezdve a lakosság nyakába zúdítunk, hanem ezt amikor módja és lehetősége lesz önkormányzatunknak, azonnal visszatudjuk csökkenteni és erre már volt is precedens. Ez az előző testületi ülésen elhangzott. Én azt kérem a képviselő társaimtól, hogy annak érdekében, hogy a működésünket és ezen belül, hogy ez hogyan tagozódik, majd nyilván a költségvetésben meghatározzuk, hogy a működésünket ne veszélyeztessük. A városban biztonságot tudjunk fenntartani, anyagi biztonságot, pénzügyi biztonságot, ezért kérem, hogy szavazzák meg ezt a fajta adóemelést.

Dr. Tiba István polgármester: Csonka-Kis Pál képviselő úrnak szeretném jelezni, hogy az ő általa említett szám is helytálló. Itt természetesen mindig azt kell vizsgálni, hogy milyen átlag keresettel nézzük, hogy hány embert kell elbocsájtani, amit képviselő úr mond az egy 150.000,-

Ft-os kereset, ami nem a minimálbér, még az emelt minimálbér is 92.000,-Ft, tehát azért mondom, hogy aki 150.000,-Ft-ot keres a közszférában az nem sok pénz, de azt mindenki tudhatja, hogy nem kezdő dolgozókról van szó. Éppen ezért mondom, hogy ilyen keresetnél 23 főt érintene. Akik ennyit keresnek nyilván idősebb dolgozók. Miután ők egyébként is nehezebben helyezkednek el a lojális munkáltatók az idősebbeket nem bántják, annak ellenére, hogy számukra nagyobb megtakarítást jelent, vagy jelentene az elküldésük. Másrészt még annyit szeretnék csak hozzátenni, hogy az adómérték, a kommunális adónak a maximális mértéke 17.000,-Ft, ahogy a képviselő-testület tagjai látják az előterjesztésben szerepel, hogy ha 15.000,-Ft-ra emelné a képviselő-testület akkor plusz 15 mFt többletbevételt realizálhatna a város, de jómagam is úgy láttam és ezért támogattam, értettem meg egyébként a bizottságnak azt a kezdeményezését, hiszen ha jól hiszem az egyik bizottság 9.000,-Ft, a másik 10.000,-Ft-ra javasolta emelni az adómértéket az elmúlt testületi ülés előtt. Az sok, ha az 1.000,-Ft/hónap határt átlépjük ingatlanonként, hozzáteszem, nem személyenként, ingatlanonként az jelentős emelés, de továbbra is azt mondom a havi 1.000,-Ft azt ellehet fogadni, pláne hogyha figyelembe vesszük, hogy a képviselő-testület ahol csak mód és lehetőség volt és van nem igazán élt a díjemelésekkel. Gondolhatunk a vízdíjra és a szennyvízdíjra, amit megint csak nem emeltünk évek óta, azonos szinten tartjuk. Tehát most ezért kérem a megértését és támogatását a képviselőknek. Miután több hozzászólást nem látok, akkor, ahogy az elnök úr is elmondta az 1. §-ba a 12.000,-Ft/év kerülne, a 2. §-ba a 65. életévét betöltött egyedülálló, illetőleg a 70. életévét betöltöttek, tehát nemcsak egyedülállók, ők 100 %-os adókedvezményben részesülnek, tehát nem kell adót fizetniük. A mentesség csak 1 lakás céljára szolgáló építmény után illeti meg az adóalanyt, ezt az elmúlt alkalommal is elmondtuk és ezt most is szeretném kihangsúlyozni és a garázs esetében pedig 25 % kedvezmény, ahogy az elnök úr is mondta és az iparűzési adó 2 %. Ezek után ezekkel a számokkal bocsájtanám szavazásra az önkormányzat rendelet-tervezetét. Aki egyetért ezzel, kérem, hogy jelezze.

*Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a helyi adókról szóló 21/2010. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi **29/2011. (XII. 20.)** számú rendeletet.*

BALMAZÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT Képviselő-testületének 29/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 21/2010. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az alkotmány 44/A. § (1) bekezdés d.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A 21/2010. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 5. §-a hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Adótárgyanként belterületen 12.000,- Ft/év.

2. §

A 21/2010. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 6. § c.) pontja hatályát veszti, d.) pontja hatályát veszti, helyébe az alábbi c.) rendelkezés lép, továbbá kiegészül az alábbi d.) ponttal:

c.) Az a magánszemély, aki az adóévet megelőző év december 31-ig 65. életévét betölti és egyedülálló, a 65. életév betöltését követő év január 01. napjától 100 %-os adókedvezményben részesül, továbbá az a magánszemély, aki az adóévet megelőző év december 31-ig 70. életévét betölti, a 70. életév betöltését követő év január 01. napjától 100 %-os adókedvezményben részesül. A mentesség csak 1 lakás céljára szolgáló építmény után illeti meg az adóalanyt.

d.) Az a magánszemély, akinek a tulajdonában önálló helyrajzi számmal rendelkező garázs van 25 %-os adókedvezményben részesül.

3. §

A 21/2010. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdés hatályát veszti, helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó évi mértéke az adóalap 2 %-a.

E rendelet 2012. január 1. napján lép hatályba.

Balmazújváros, 2011. december 20.

Dr. Tiba István
polgármester

Dr. Veres Margit
jegyző

2. napirendi pont: Előterjesztés a Nemzeti Diverzifikációs Programhoz kapcsolódó kifizetés megelőlegezése tárgyában.
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Ez a szép magyar szó nem takar mást, mint a két játszótérnek, illetve a ravatalozó felújítási munkáinak a megvalósulását követő finanszírozásnak a biztosítását, ugyanis ezt december 31-ig biztosítanunk szükséges, meg kell előlegeznünk és ezután kapjuk meg a támogatást. Amennyiben ezt nem tennénk meg, akkor nem tudnánk rugalmasan lehívni a támogatás összegét, ezért kérem a képviselő-testület tagjait. Bizottság tárgyalta?

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 6 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Tiba István polgármester: Tehát én is arra kérem a képviselő-testület tagjait, hogy támogassák ennek a három projektnek a kifizetésének a megelőlegezést. Aki egyetért ezzel, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

424/2011. (XII. 20.) számú határozat

A Nemzeti Diverzifikációs Programhoz kapcsolódó kifizetés megelőlegezése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdés alapján a Nemzeti Diverzifikációs Program keretében temető, játszótér felújítás keretében a ravatalozó felújítási munkái és két új játszótér létesítésére elnyert pályázati összeg lehívása érdekében 42.039.940,- Ft kifizetéséhez, mint a megítélt támogatás megelőlegezéséhez a Képviselő-testület hozzájárul. A megelőlegezés a folyószámla-hitelkeret terhére történik.

Határidő: 2011. december 31.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

3. napirendi pont: Előterjesztés a városi piac díjszabása tárgyában.
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Erről azért kell döntenünk, mert a piac üzemeltetőjének ebben a hónapban van lehetősége az ÁFA körbe bejelentkezni bérbeadási tevékenységnél és ezért készült ez az előterjesztés és itt az előterjesztés alternatívákat tár a képviselő-testület tagjai elé, én azt javaslom, hogy a jelenlegi árak plusz az ÁFA legyen. Bizottsági véleményt kérek szépen.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mind a három alternatívát megvizsgáltuk és hosszas beszélgetés után, maga az összeg elég magasnak tűnik, hogy 27 %-os ÁFA-val terhelődik meg. Javasoljuk a c. alternatíva elfogadását, ez a vállalkozókat effektive különösebben nem érinti, hiszen az ÁFA-t vissza is tudják igényelni a későbbiekben. Tehát őrájuk nézve ez csak egy kiadott aztán visszakért pénz, még egy kiegészítés mielőtt itt bárki hatalmas számokról gondolkodna, gyakorlatilag itt pár száz forintról beszélünk, tehát maga az éves bérletdíj 5.250,-Ft-ról 6.670,-Ft-ra fog változni. Tehát a c. alternatíva elfogadását javasoljuk 6 egyhangú igen szavazattal.

Dr. Tiba István polgármester: Annyi kiegészítést szeretnék tenni elfogadva és egyetértve a bizottság véleményével, hogy hangsúlyozni kívánom nem történt áremelés, az ÁFA-t kell rátennünk, ami a ÁFA körbe való bejelentkezés miatt bérbeadás esetén szükséges. Azt mindenki értse meg, hogy az önkormányzat nem tudja megtenni, hiszen nem emeltünk volna kommunális adón, hogyha lenne felesleges forrásunk és megtehetnénk azt, hogy visszafelé számítjuk az ÁFA-t, magyarul csökkenjük a bevételünket, ez az egyik dolog, a másik azt sem szabad elfelejteni,

hogy szerintem közel-távol a környéken ilyen kulturált feltételek között nem üzemel piac, tehát ez sem egy mellékes szempont és azok amiket ott a piacon árusítók, illetve a vásárlók kapnak úgy gondolom, hogy ez teljes mértékben tolerálható. Ezek után a bizottság által javasolt c. alternatíváról döntünk. Aki egyetért ezzel, kérem, hogy jelezze.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

425/2011. (XII. 20.) számú határozat

A városi piac díjszabása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 80. § (1) bekezdésében, valamint az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvényben biztosított jogkörében eljárva:

Az előterjesztés mellékletét képező díjszabás c./ alternatíváját elfogadja azzal, hogy a díjakat 2012. január 1. napját követően kell alkalmazni.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Veres Margit jegyzőt, hogy az új piaci díjszabásról tájékoztassa Kalmár Zoltánt, a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: folyamatos
Felelős: Kalmár Zoltán ügyvezető

4. napirendi pont: Előterjesztés a Munkaerőpiaci Alap Közfoglalkoztatás kiadásai 2011. évi előirányzatának terhére indított hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás "Téli közmunka" támogatására kiírt pályázat tárgyában.
Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Tiba István polgármester: Nagyon szép tartalmas címe van ennek az előterjesztésnek, a lényege az, hogy lehetőség volt arra, hogy az önkormányzatunk jelentkezzen még közmunka programra, egy 2 hónapos foglalkoztatásra. És miután minden esetben élni kívánunk ilyen lehetőséggel, bármilyen nehezek is a feltételek, itt a feltételek alatt azt értem elsősorban, hogy 1 nap alatt kell elkészíteni a pályázatot és mindent néhány napon belül teljesen flottul le kell bonyolítani az önkormányzatunknak, azonban 40 embert tudunk foglalkoztatni, ez nem mellékes szempont úgy gondolom, ezért készült az előterjesztés. Kérem a bizottsági véleményt.

Varga László: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 6 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Tiba István polgármester: Ezek után én is csatlakozva a bizottsághoz elfogadásra javaslom és kérem, hogy támogassa ezt a testület.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

426/2011. (XII. 20.) számú határozat

A Munkaerőpiaci Alap Közfoglalkoztatás kiadásai 2011. évi előirányzatának terhére indított hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás „Téli közmunka" támogatására kiírt pályázat tárgyában

1.
Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjához, a „hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás" keretében „Téli közmunka" elnevezésű közfoglalkoztatás megvalósítására benyújtott pályázatot támogatja és a polgármester által a tárgykörben hozott, a pályázat benyújtására és az önerő biztosítására vonatkozó határozatokat jóváhagyja az alábbi feltételekkel:

a) a foglalkoztatásban részt vevő munkavállalók száma: 40 fő,
b) a foglalkoztatásban részt vevő munkavállalók munkaideje: napi 6 óra,
c) a foglalkoztatás időtartama: 2011. december 9. – 2012. február 9. (2 hónap)
d) a foglalkoztatásban részt vevő munkavállalók bére, járulékkal együtt: bruttó 3.906.879,- Ft
    - Ebből támogatás: bruttó 3.516.191,- Ft
    - Ebből önkormányzati önerő: bruttó 390.688,- Ft
e) további önerő: munkaalkalmassági vizsgálat költsége 76.000,- Ft

2.
Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy az 1. pont szerinti pályázat lebonyolításához szükséges önerő összegét, összesen bruttó 466.688,- Ft összeget a 2012. évi költségvetés terhére biztosítja és felkéri a jegyzőt, hogy a 2012. évi költségvetési rendeletbe az előirányzatot beépíteni szíveskedjen.

Határidő: 2012. február 15.
Felelős: jegyző

3.
Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján felkéri a polgármestert és a jegyzőt a pályázattal kapcsolatos további nyilatkozatok és dokumentumok aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester, jegyző

Dr. Tiba István polgármester: Zárt üléssel folytatjuk a testületi ülést.

K. m. f.

Dr. Tiba István
polgármester

Dr. Veres Margit
jegyző

Posta Erika
jegyzőkönyvvezető