

Jegyzőkönyv

Készült: A Polgármesteri Hivatal Tanácskozótermében Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának 2012. június 18-i **nyílt** üléséről.

Jelen vannak: *Bizottság részéről:* mellékelt jelenléti ív szerint
Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Veres Margit jegyző,
Emódi Sándor osztályvezető,
Vágnerné Szilágyi Ilona,
*Balmazújvárosi Városgazdálkodási
Nonprofit Közhasznú Kft. részéről:* Kalmár Zoltán, Ferencziné Csige Etelka,
Bagi Zsolt,
*Hajdú Bihar Megyei Temetkezési
Vállalat részéről:* Kari Irén, Farkasné Gém Mária,
Jónás Food&Drink Kft. részéről: Jónás Géza.

Varga László bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.

Varga László bizottsági elnök: Javaslom a bizottságnak, hogy a 18. számú napirendi pontot tárgyaljuk elsőként, másodikként az 1. számú napirendi pontot, harmadikként a 2. számú napirendi pontot, negyedikként a 8. számú napirendi pontot, ötödikként a 9. számú napirendi pontot, aztán a 13. számú napirendi pontot, végül pedig a meghívóban szereplő sorrend szerint mennénk tovább. A 4. számú napirendi pontot levonnánk a napirendről. Felvonnánk még két előterjesztést: Előterjesztés Balmazújváros belterületi utak fejlesztésével, gyűjtőutak átsorolásával kapcsolatos rendezési terv módosításához környezeti vizsgálat szükségességéről nyilatkozat tárgyában; Előterjesztés volt folyékony hulladék lerakó bérleti díj módosítása tárgyában, amit saját hatáskörben tárgyalnánk. Kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, ki ért egyet a módosított, kiegészített napirendi pontok tárgyalásával?

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazattal elfogadta a módosított, kiegészített napirendi pontok tárgyalását.

1. napirend: Előterjesztés a Jónás Food & Drink Kft. bérleti szerződés megszüntetése tárgyában.

Varga László bizottsági elnök: Az előterjesztés megírása után volt egy személyes megkeresés a bérlő részéről, aki személyesen is megjelent a bizottsági ülésen. Aki olyan feltételeket szeretne kérni a bizottságtól, hogy részletfizetéssel heti bontásban szeretné az eredeti határidőig, szeptemberig törleszteni az adósságát.

Jónás Géza: Tavaly volt egy olyan határozat, hogy szeptember 30-ig rendezhetjük a tartozásunkat. Mi úgy gondoltuk, hogy ezt fogjuk is tudni. Fizettünk most is be pénzt és vállaljuk azt, hogy heti

rendszerességgel szeptember 30-ig ki fogjuk fizetni a fennmaradó tartozást.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Ha jól emlékszem nem ez az első eset, ez a halasztott fizetési kérelem. Volt ilyen tavaly?

Jónás Géza: Nem jól emlékszel. Hoztatok egy olyan határozatot, hogy szeptember 30-ig fizessük meg. Ez most terítékre került és nem tudom milyen indokkal.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Akkor ez az.

Jónás Géza: Most is az van, hogy szeptember 30-ig fizessük meg. Mindenkinek igaza van, mi vagyunk a legnagyobb hibások. Nyilván, ha láttátok volna a fizetési szándékot, de most bele irtunk egy nagyobb összeget és fogjuk is fizetni.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Mi a garancia arra, hogy ez idő alatt ki tudjátok ezt fizetni?

Jónás Géza: Megígérem, szóbeli garanciát tudok csak adni.

Dr. Veres Margit jegyző: Azért került terítékre, mert a hátralék nem csökkent, hanem növekedett. A bizottsági döntés úgy volt, hogy folyamatosan fizeti a hátralékot egyenlő részletességgel és mindig az adott havi bérleti díjakat is folyamatosan fizeti a cég. Ez úgy lett megállapítva, hogy nem felgyűjteni és majd szeptember 30-án kifizetni az elmaradt hátralékot és az időközben felmerült bérleti díjat, hanem folyamatos fizetéssel határidőben teljesít. Mivel a szerződésében benne van, hogy 8 napon túli hátralékok esetén felszólításokat küldünk, azért küldünk felszólítást, mert ezt muszáj rendezni az önkormányzat érdekében. Itt a bizottságnak bármikor joga van felülvizsgálni bármely bérleti szerződést és azért került az előterjesztés tárgyalásra.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Ha eddig, ez idő alatt nem tudtátok teljesíteni azt, amit vállaltatok, gyanítom, hogy akkor ez a tevékenység nem rentábilis. Ezért kérdeztem, hogy mi a garancia. A jövőre vonatkozóan is, ha veszteséges lesz a tevékenység, akkor miből fogjátok tudni fizetni a bérleti díjat?

Jónás Géza: Van itt sok vállalkozó a bizottsági tagok között is, gondolom másnak se mindig jól mennek a dolgai. Én ígéretet teszek rá, hogy heti rendszerességgel fogom fizetni a pénzt. Viszont egy pár dolgot én is szeretnék elmondani. Én egy kis vállalkozó vagyok, nem kellene engem versenyeztetni egy olyan nagy multicéggel, mint az EON, hogy annyit fizetek, ezt már többször elmondtam. Én ugyanolyan bérleti díjat fizetek, mint az EON, holott 5 hónapig újították fel azt az épületet, amibe beköltözött az EON. Nézze már meg mindenki a Pizzériát, hogy mi hogy megcsináltuk magunknak, az EON-nak meg az önkormányzat csinálta meg és akkor ugyanannyi a bérleti díj. Furcsa dolog, hogy ugyanannyit fizetek, mint egy multi cég. 15 éve vagyok ott és szeretném, ha a bizottság fontolóra venné, hogy vagy megvásárolhassuk vagy egy fixáras bérleti díjat határozzon meg, pl. 2.000,-Ft/m². Én teszek egy javaslatot, egy fixáras, 2.000,-Ft/m², ezt el tudnám fogadni.

Szegedi Lajos bizottsági tag: A bérlőnek van két lehetősége. Ha ennyiért lehet bérbé venni, akkor vagy vállalom ezt, vagy nem vállalom.

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: Ez most csak a bérleti díj vagy a rezsivel együtt van?

Jónás Géza: Ez csak a bérleti díj, plusz a rezszi.

Vágnerné Szilágyi Ilona: A bérleti díj és ezentúl van a fűtés és víz, ami tovább van számlázva.

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: Ami az előterjesztésben most le van írva azt meg kell tárgyalni, amit te kértél azt írjátok le és adjátok be, mert enélkül nem fog megtörténni, ha nem fogjátok írásban kérni. Erről pedig most dönteni kell.

Varga László bizottsági elnök: Az utolsó javaslat az volt, hogy vállalás szerint egyenlő részletekben szeptemberig kell kifizetni a tartozást. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

88/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

A Jónás Food & Drink Kft. bérleti szerződés megszüntetése tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Jónás Food & Drink Kft. kérelméről az alábbiak szerint dönt:

A Jónás Food & Drink Kft.-nek a fennálló hátralékát 2012. szeptember 30-ig kell megfizetnie, heti egyenlő részletekben, azzal, hogy – amennyiben nem teljesít határidőre – a Bizottság a szerződést felmondja.

A Kft. köteles az esedékes részleteket a szerződéses előírásoknak megfelelően megfizetni.

Jónás Géza az ülésről távozott!

2. napirend: Beszámoló a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat 2011. évi működéséről.

Kari Irén: Próbáltam a beszámolóban átláthatóvá tenni a tevékenységünket, hiszen ennek pontosan a számszaki része tartozik ide, illetve, ami egyebet lehet látni, azt pedig a temető látogatás során láthatja és tapasztalja, hogy változás történt. A ravatalozó megújult, az útépítés kapcsán a szerződésen kívül vállaltakon kívül is végeztünk. A városnak öröm a csökkenő esetszám, nálunk a számoknál negatív eredményt hoz. Megpróbálunk takarékoskodni, költséget csökkenteni, de ha kevesebb a bevétel, mint a kiadás, akkor elég nehéz. A temetés soha nem azért drága, mert mi vagyunk drágák, hanem növekednek a költségek, rajtunk kívül álló okok miatt és nem tudjuk befolyásolni minden esetben, hogy az eredmény pozitívvá váljon. Azonkívül, hogy mi átutaljuk a 6,5 mFt ÁFA tartalmát a megnyert összegnek, évente még 400.000,- forintot utalunk a városnak. Szerintem az egész temetőt a város lakosságának és az önkormányzat Képviselő-testületének a megelégedésére végezzük. Ami új lesz még ebben az évben, digitális sírhelynyilvántartó programot megrendeltük, ami már készen is van, ki van helyezve a vizuális láthatása a temető bejáratánál esztétikus formában, az eligazodást segítve. Sok régi elavult dolog van, amit javítani, cserélni kell. A szerződésünk jövő szeptember 14-én jár le. Ami fontos még a temetés szolgáltatás színvonalának emeléséhez, hogy a mostani kis autót lecseréljük majd elektromosra, mert a szerződésünk úgy szól, hogy mindkét fél megelégedésére 5 évre meghosszabbíthat és feltételezem, hogy ez a megelégedettség mindkét fél részéről meg van. 2009-ben polgármester úr azt mondta, hogy egyetért

azzal velem, hogyha megnézzük, hogy Balmazújvároson mennyi egy sírhelydíj, az egy kicsit „nevetséges”, mert 25 évre veszik az emberek és a felépítményt, amit nap mint nap látnak, akik jönnek ki a temetőbe azok több százezer forint értéket képviselnek. Mi pedig a lakosságot arra, hogy azt a helyet ő használja, mert gondoljuk, utat használja, vizet vehet ingyen, stb., ez tényleg nem képvisel értéket és pedig a temető díjainak kellene a temető kiadásokat teljes mértékben fedezni. Polgármester úr megígérte 2009-ben, hogy a következő évben vissza térünk rá, a következő évben 4,5 % javasoltunk, ami nem került elfogadásra és most ismételtén kérjük. Amit itt a temetőben nyereséget realizálunk az éves beszámolót is tárgyalták és látták, hogy a cég jól működik, sokat fejlődünk. Mi visszaforgatjuk a nyereségünket, a bevételünket a tulajdonos telepébe, ahol üzemeltetünk. Most fogunk egy kicsit arculatot váltani, próbálunk a temetkezési szolgáltatás színvonalának az emelésére, amit a hozzátartozó a szertartás során lát, mert az igények folyamatosan nőnek. Én kérem, hogy ezt a minimális emelést szíveskedjenek támogatni, mert nem magunknak kérjük, hanem az önök temetőjének a fenntartása miatt kérjük. Más temetőben a temetői díjak magasabbak, még a kisebb temetőkben is.

Blaskó Sándor bizottsági tag: Én értem, hogy kevés, viszont a lakosságnak meg túl sok. Vannak Balmazújvároson olyan személyek, olyan lakosok, akinek meghal a hozzátartozója és hitelt kell neki felvenni, vagy kölcsön kell kérni neki. Egyébként a szolgáltatással elégedett vagyok, csak ez az áremelés egy kicsit sok.

Kari Irén: A szolgáltatási díjtételeinket 3 éve egyáltalán nem emeltük. Az, hogy az egyszeri szeméttárlatlanítás, amit számoltunk tavaly évben, ami közel hétezer forint volt, elengedtük ebben az évben, mert a szemétszállítással több mint 10 mFt-ot spóroltunk, hogy a dolgozók munkaidejükből, saját gépjárművel szállítjuk, sőt tovább szeretnénk még ezt vinni, olyan értelemben, hogy szelektálni szeretnénk a hulladékot. Mi arról nem tehetünk, hiszen rajtunk kívül álló okok miatt növekednek a költségek. Nem más a helyzet a többi településen sem.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat a. alternatíváját. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

89/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

Beszámoló a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat 2011. évi működéséről.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat 2011. évi működéséről szóló beszámoló határozati javaslat a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. napirend: Előterjesztés a köztemetőről és a temetkezések rendjéről szóló 14/2011. (IV. 20.) sz. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

Kari Irén: Csakhogy érzékeltessem, hogy mennyire minimális ez az emelés, ha a bevételét nézem a temető üzemeltetésnek 17.450.000,- forintot megszorzunk 4 %-kal, nem egészen 1 mFt-ról van szó, ami azt jelenti pár száz forinttal érint minden családot egy temetés. Ez annyira minimális. A temető díjak közül nem mindegyik van felsorolva, csak a hűtés, sírásás, visszahantolás, mi a

bevételeinkből tesszük hozzá az üzemeltetés további költségét, azért drága a temetés, mert amennyiben csak a temető üzemeltetési díjakat néznénk a fedezetre a kiadásoknak, mert olyan értelemben kellett volna felemelni ezeket, ami a 25 éves használatot fedezi, kijárja, csak nekünk a koporsót mindenképpen többért kell adni, ha nem akarjuk, mert egyébként akkor miből fizetjük ki költségeket. Kiszámoltuk, hogy egy temetésre éves szinten mennyi a kiadás, a temető üzemeltetésre a meglévő önkormányzati rendeletben lévő díjakat pótoltuk ki annyi összeggel, és a legjelentősebb bevétele a temető üzemeltetésnek 11.760.000,- forint. Ez országosan probléma.

Blaskó Sándor bizottsági tag: Most már értem, hogy miért kerülnek ennyibe az árak.

Kari Irén: Most kinek érdeke az, ha valaki ide temeteti a hozzátartozóját, akkor az azt feltételezi, hogy 25 éven keresztül innen kapja a vizet, járja a járdát, viszik a szemetet. Szeretném még azt hozzátenni, hogy nekünk nem csak olyan szolgáltatásunk van, ahol üzemeltetünk, mi szolgáltatunk olyan helyeket, ahol nincsen visszafordítási kötelességünk.

Varga László bizottsági elnök: Én egy 2 %-os emelést javaslok.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Ha nem emeljük 4 %-kal a díjakat, akkor veszteséges lesz a cég?

Kari Irén: Nem gondolnám, hogy veszteséges lesz, de 3 éve nem volt emelés.

Demeter Pál bizottsági tag: Én 0 %-os emelést javaslok, hiszen láthattuk, hogy nyereséges a cég. Az emberek nem 100 forinttal keresnek többet, hanem 1.000 forintokkal kevesebbet, sőt sok esetben el is veszítik a munkájukat.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom az utolsó javaslatot, a 0 %-ot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 1 igen, 5 nem szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

90/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

A köztemetőről és a temetkezések rendjéről szóló 14/2011. (IV. 20.) sz. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a köztemetőről és a temetkezések rendjéről szóló 14/2011. (IV. 20.) sz. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát 0 % emeléssel nem támogatja.

Varga László bizottsági elnök: Felteszem a 2 %-os emelést. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a c. alternatívát, 2 % kiegészítéssel. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen, 1 nem szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

91/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

A köztemetőről és a temetkezések rendjéről szóló 14/2011. (IV. 20.) sz. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a köztemetőről és a temetkezések rendjéről szóló 14/2011. (IV. 20.) sz. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat c. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, 2 %-os szolgáltatási díj emeléssel.

Kari Irén az ülésről távozott!

4. napirend: Előterjesztés a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. városi termál- és strandfürdőre vonatkozó 2012. évi üzleti terve és Gazdaságossági Számítás elnevezésű dokumentuma tárgyában.

Kalmár Zoltán: A múlt ülésen a lényeges dolgokat elmondtam. Nekünk most azt kellett megcsinálni, hogy fel kellett mérni a valós várható kiadásokat, ezeken változtatni nem tudunk. Sok minden még tervezés szinten van, mert nem ismerjük még a valós energia fogyasztásokat, de azért a SPA Holding tapasztalatai alapján nagyjából meg tudtuk ezt a valósághoz közeli szintre becsülni. Ezeket a kiadásokat kiszámoltuk és megpróbáltuk szembesíteni a bevételi oldallal. Egy elég komoly marketing tevékenységet kell folytatni mindenkinek, aki ezzel érintett, mert ha ezek a bevételek nem jönnek, akkor komoly likviditási problémája lesz a fürdőnek. Mi megpróbáltunk egy középhúzó bevételt betervezni egy hetünk volt rá, hogy újra gondoljuk a SPA Hungary Holdinggal ezt az egész üzleti tervet. Elég nehéz volt ezen bármit is lefaragni, mert az előző terv is eléggé le volt már csökkentve. Annyi jó hírem van, hogy a mai nap megkaptuk a vízszennyezési bírságnak a kiszabott mértékét, ez éppen a fele, annak mint amire számítottunk, így 6.400.000,- forint lesz a bírság. Ez a bírság sajnos egész Magyarországon van a fürdőknél. Ez az üzleti terv tartalmaz még olyan dolgokat is, ami a jövőre való tekintettel nem lesz benne, a táblázatot, ha megnézzük itt vannak olyan dolgok, ami a mostani induláshoz mindenképpen szükséges és nem volt benne a pályázatban. Ez mivel új fürdő ezeket bele kell építeni, mert ezek nem voltak benne a pályázatban, de ez már a jövő évet nem fogja terhelni. Ez az első év, amikor Balmazújváros nincs rajta a fürdővárosok térképén, de mi mindent megpróbálunk tenni annak érdekében, hogy felkerüljünk erre a térképre, és amennyiben ez sikerül én nagyon remélem, hogy az elkövetkező években már nem kell ennyi támogatás, és ebben segítségünkre lesz a SPA Hungary Kft. is. Meg kell célozni a nullás állapotot, ami nagyon nagy eredmény lenne, hogy egy pár évben belül el tudnánk jutni a nullás állapotig. Mert, aki fürdővel foglalkozik az nagyon jól tudja, hogy így önmagában nem nagy üzlet sehol sem, Balmazújvárosnak nincsenek meg azok a háttér dolgai, kevés a szálloda, kevés a látni való, nem vagyunk rajta a turista térképen, ha ezt meg tudjuk változtatni, akkor nyilván könnyebb lesz.

Demeter Pál bizottsági tag: Örülök, hogy ez az összeg lecsökkent. Én azt szeretném kérdezni, hogy a SPA Hungary Holding pár hiányosságra, esetleges hibákra felhívta a figyelmet, hogy ez mennyire lett megfontolva, illetve ez hogyan jelenik meg? Legutóbb szóba került, véleményem szerint nagyon helyesen és a bizottság is ezt támogatta és az elnök úr javasolta testületi ülésen, hogy a SPA Hungary Holdinggal kötendő szerződés és a kiegészítésben olvashatjuk, hogy ez automatikusan megkötésre kerül, ha ezt elfogadjuk, hogy egyfajta haszonorientáltságot bele lehetne venni ebbe a szerződésbe, milyen lesz az új szerződés?

Kalmár Zoltán: Konkrétan ebben az előterjesztésben ennek a megoldása nincs benne, de ha ez elfogadásra kerülne a testületi ülésen, akkor utána a SPA Hungary Holdinggal le kellene ülni, mert úgymint szerződést kell velük kötni, aminek a tervezete nálam van és amennyiben ez el lesz fogadva, azzal a kiegészítéssel kellene elfogadni, nekem az a javaslatom, hogy mindenképpen üljünk le és tárgyaljuk meg.

Demeter Pál bizottsági tag: Azt azért még hozzátenném, főleg a jegyzőkönyv miatt, hogy az az ötlet az ügyvezető úrtól származik és a bizottság is támogatta.

Kalmár Zoltán: Engem az az egy mondat zavart, hogy bele írták a szerződés tervezetbe, hogy mindenféle érdekeltiség nélkül ki kell fizetni ezt a közel 20 mFt-ot, én úgy gondolom, hogy itt mindenki teljesítményre dolgozik. Mindenki tudja, hogy a tetteinek következménye van, akkor egy éves 20 mFt szerződéses pénzkifizetésnek legyen már valami feltétele.

Dr. Veres Margit jegyző: Amikor a SPA Holding itt volt tárgyalni, akkor az ügyvezető igazgató úrnak hivatalos elfoglaltsága volt, és nem tudott részt venni, de itt volt a fürdővezető úr. Tudtommal arról volt szó, hogy azokat az eszközöket, amelyek a játszóházhoz vagy a fürdőnek az egyéb berendezéséhez szükségesek vegye meg a saját bevételeiből a fürdő. Az eszközbeszerzés kiírásra került a Képviselő-testület biztosította hozzá a forrást, tehát azok a minimális eszközök, amelyek az induláshoz kellenek én úgy gondolom, hogy ott lesznek a fürdőben. A visszajelzést is úgy kaptuk a Kovacsics úrtól, hogy 27-én, 28-án ezek megérkeznek 29-re ezek be lesznek állítva a fürdőbe az induláshoz. Polgármester úr azt jelezte felém, hogy kérdezzek már rá, hogy mivel az ügyvezető úr vállalta, hogy letárgyalja a SPA Holdinggal, mert hogy jelentősen lehet csökkenteni az általuk kalkulált üzleti tervben a forrás összegét, ezt sikerült-e letárgyalni, sikerült-e a SPA-val egyességre jutni azokban a plusz előirányzatokban, amelyeket majd a későbbiek során is elegendő megvalósítani, illetve amelyeket a későbbiek során már a bevételből meg lehet vásárolni? Azt mondta polgármester úr is, állítólag ő beszélt az ügyvezető úrral, hogy ezeket tárgyalja végig a SPA-val, hogy azokat a plusz forrásokat most nem tudja biztosítani az önkormányzat. Egyébként a bizottság is tudja, a Képviselő-testület is tudja, az ügyvezető úr is tudja, hogy nincs ekkora forrása az önkormányzatnak.

Kalmár Zoltán: Mivel egy közös tervezet, ezért elmondanám, hogy napokig próbáltunk ezzel kapcsolatban a SPA Hungary Holding Kft-vel egyezkedni, azt mondták, ha ezek nem lesznek a fürdőbe, akkor nekünk ez a fürdő bele süllyed a hétköznapi fürdők sorába és senki nem fog rá emlékezni, hogy a Balmazújvárosi fürdőben járt, és ha ezt kihagyjuk, ők nem vállalnak garanciát arra, hogy ez a fürdő fel kerül a turista térképre. Abban maradtunk végül is, hogy akkor én nem tudok mit csinálni, benne hagyom, mert akkor ennek következményei lesznek és ez benne maradt.

Dr. Veres Margit jegyző: Én értem, de nekem az a kérdésem, hogyha a SPA-sok itt azt mondták, hogy igen a saját bevételből meg fogják tudni vásárolni azokat az eszközöket, amire szükség van, akkor esetleg a tárgyalások folyamán felmerült-e az, hogy rendben most kérünk erre az évre x Ft forrást, mert a bevételből majd én ezt meg fogom tudni vásárolni, erről volt-e szó vagy erről tudtatok-e tárgyalni? Sikerült-e megvalósítani, amit az elmúlt bizottsági ülésen elmondtál?

Bagi Zsolt: A játszóház az úgy volt, hogy polgármester úr is támogatta, hogy legyen az első beszerzésben, én így emlékszem rá.

Dr. Veres Margit jegyző: A játszóháznál is azt mondta polgármester úr, hogy minimális összeggel, én meg így emlékszem rá meg polgármester úr is így emlékszik rá, hogy azt amit a SPA szeretet

volna kérni a játszóházra azt a magas összeget azt mondta, hogy induljon el egy minimális összeggel. A minimális összeg az rendben van, mert a minimális összeget, ahogy elmondta az ügyvezető úr is biztosítani kell ahhoz, hogy meglegyenek azok a kiszolgáló egységek, amelyekre szükség van. De az eszközök, amelyek nem a játszóházba kellene, hanem a fürdő üzemeltetéséhez azok itt lesznek. Azon kívül a játszóház 1 mFt vagy nem tudom milyen összegről volt szó, tudom, hogy most 8 mFt szerepel benne, viszont mikor itt voltak a SPA-sok a megbeszélésen az hangzott el, hogy 1 mFt-ból el lehet indítani a beszerzést, a saját bevételből pedig a többi eszköz beszerezhető a későbbiek során. Sikertült ezt átvezetned?

Kalmár Zoltán: Én mondtam azt, hogy szerintem 1 mFt-ból ezt meg lehet csinálni.

Dr. Veres Margit jegyző: De ez hangzott el a megbeszélésen is, amikor itt voltak a SPA-sok, illetve te mondtad korábban és polgármester úr is ebben a hiszemben volt, hogy azt annyiból el lehet indítani és utána majd ki lehet bővíteni ezt a forrás. Nem sikerült ezt egyeztetned?

Kalmár Zoltán: Én egyébként megpróbáltam ide hívni őket a bizottsági ülésre és a testületi ülésre is. A mai nap felhívtak telefonon, hogy nem akarnak részt venni, mert ezt a részét, mint ahogy az első menetben is én azt mondtam, hogy ez most nem biztos hogy kell, most is azt mondom, de egyszerűen ragaszkodtak hozzá, mert akkor ők azt mondták, hogy nem vállalják be ennek a fürdőnek a sikerességét, ha ezt kihagyom belőle és azért maradt most benne.

Demeter Pál bizottsági tag: Sőt, ha az utolsó mondatot elolvassuk, akkor még majdnem hogy szinte fenyegető jelleggel, hogy amennyiben nem hasznosítja a Városgazdálkodás a szakmai tanácsait, akkor megkérdőjelezhető a további szakmai együttműködés.

Kalmár Zoltán: Ezzel riogattak most is, azért maradtunk abban, hogy jó akkor benne marad és akkor jöjjenek már el a testületi ülésre, próbálják meg megindokolni vagy egyáltalán forrást próbáljanak rá keríteni. De közölték velem, hogy nem jönnek.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Van-e arra garancia, hogyha ennek a cégnek a feltételeit biztosítjuk, hogy lesz-e annyi profit, hogy az ő szaktanácsadói díját kijárja, nekünk ne maradjon semmi, de ne legyen veszteséges. Erre vállalnak-e garanciát? A vízszennyezési bírság, mi ez konkrétan?

Bagi Zsolt: Jelenleg mi termálfürdő vagyunk és termálfürdőkre meghatározott kibocsátási határérték nátrium egyenértékre 45 %, sótartalomra 2000 mg/l. Mi ezt a határértéket jelenpillanat is jelentősen meghaladjuk, mivel ilyen a vizünk összetétele, emiatt tudtuk gyógyvízzé minősíteni. A mi használt vizünk a Belső Magdolna érbe folyik. A magasabb határértékek megadásának feltétele, hogy a használt vizet befogadó vízfolyás állandó vízfolyás legyen, melyet sikerült elintézni, illetve a termálvíz gyógyvízzé legyen minősítve, valamint ezt a vizet igazoltan gyógyászati célra használjuk fel. Ebben az esetben kérhető egyedi határérték, ami nátrium egyenérték tekintetében 95 %, sótartalom tekintetében pedig 5000 mg/l.

Varga László bizottsági elnök: Most úgy tűnik, mint hogyha a múltkori ülés óta nem történt volna semmi. Azt mindenki tudja, hogy az önkormányzatnak sincs pénze.

Kalmár Zoltán: Ezt kértem a múltkor a SPA-tól, hogy tételesen sorolják meg fel, hogy miből állnak ezek, mert én nem hiszem el, hogy ezeket a dolgokat ilyen pénzekért lehet megcsinálni.

Demeter Pál bizottsági tag: Erre ők mit reagáltak?

Bagi Zsolt: Küldtek egy táblázatot.

Dr. Veres Margit jegyző: Itt akkor arról volt szó, hogy a Spa-val le lesz egyeztetve és egy olyan üzleti terv kerül a Képviselő-testület elé, amit már tényleg tud tárgyalni, el tud fogadni és azt tudja mondani, hogy e mellé mekkora forrást biztosít, mert a fürdő beindításához forrást kell biztosítani, mert 2 hét múlva átadásra kerül. Ha ez még most sem valósult így meg, akkor hogyan tudja elfogadni a Képviselő-testület ekkora összeggel ezt az üzleti tervet. A Képviselő-testület elé nincs terjesztve a Spa-nak a szerződése, mert nem is velünk köt szerződést, hanem a Városgazdálkodási Kft-vel. Itt a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője jogosult abban dönteni, hogy ő a Spa Holdinggal milyen szerződést köt meg. Ennek a forrása az üzleti tervben szerepel és innentől kezdődően – a bizottság javasolhatja, hogy az ügyvezető úr hogyan kösse meg, vagy mire figyeljen oda -, de a hatáskör az ügyvezetőé és nem a Képviselő-testület elé fog ez kerülni, tehát itt az üzleti terv elfogadásáról kellene dönteni.

Kalmár Zoltán: Én, mint a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője 5 mFt-nál nagyobb szerződést nem tudok kötni.

Dr. Veres Margit jegyző: Akkor be kellett volna terjeszteni.

Demeter Pál bizottsági tag: 1 évvel is volt testületi döntés erről.

Dr. Veres Margit jegyző: Akkor nem volt forrása, azért volt, mert akkor egyáltalán nem volt forrása a Városgazdálkodási Kft-nek arra, hogy megkösse azt a szerződést arra az időszakra és többletforrás igénytel igénnyel jelentkezett.

Varga László bizottsági elnök: Csak a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjének kellene ezeket a dolgokat megtárgyalni, mert a bizottság nem tud velük tárgyalni.

Dr. Veres Margit jegyző: A múltkori bizottsági ülésen azt mondta az ügyvezető úr, hogy ezt nagyon jól le lehet faragni, amit ők előterjesztettek. Már ez most csökkent is a tárgyalások eredményeként, de azt is elmondta szerintem polgármester úr, hogy nincs ennyi forrásunk. A bizottság javasolhatja elfogadni 40 mFt-tal is, ha nincs annyi forrása a testületnek. Itt úgy kell, hogy azokat kell kivenni belőle most, ami csökkenthető. Sikerült az üzleti tervben módosítani azokat a tételeket, amelyeket ügyvezető úr sokallt és jelzett a múltkori bizottsági ülésen?

Szegedi Lajos bizottsági tag: Csak ez az egy cég van, aki ilyen jellegű szolgáltatást végez, kell nekünk egyáltalán ez a cég?

Blaskó Sándor bizottsági tag: Nem tudjuk biztosítani ezeket a feltételeket és akkor ő kicurikkol belőle, én így látom.

Varga László bizottsági elnök: Van egy épület, be van gépesítve, nagyjából meg van minden, ahhoz hogy működő képes legyen. Mi az a minimálisan szükséges forrás, amit majd a bevételekből kipótolok, a saját forrásból és akkor beszerezem majd a többi dolgot is, ami még szükséges lesz a továbbiakban. Mi az, ami fontos, hogy meglegyen, ahhoz, hogy elinduljon?

Kalmár Zoltán: Én ragaszkodtam, hogy vegyük ki belőle, ők azt mondták, hogy enélkül a dolog nélkül nem megy.

Dr. Veres Margit jegyző: Az ügyvezető felelős azért, hogy ez az üzleti terv beterjeszhető, elfogadható és a Képviselő-testület által támogatható legyen. El kell döntenünk, hogy mi az, ami nem kell bele és majd később beszerezhető.

Kalmár Zoltán: Én csak a belsőépítészeti elemeket tudom ki venni ebből az egészből.

Bagi Zsolt: Volt benne a klórszagsemlegesítő gép, kivettük belőle, ők azt mondták, ha ez nem lesz benne, akkor ide senki nem fog bejönni, mert olyan klórszag lesz.

Varga László bizottsági elnök: A városnak mennyi forrása van, ebből kell kiindulni.

Dr. Veres Margit jegyző: 18 mFt.

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: Akkor ezzel a kiegészítéssel el lehet fogadni.

Varga László bizottsági elnök: Javasolom elfogadni az a. alternatívát, azzal a kiegészítéssel, hogy biztosítson a Képviselő-testület 18 mFt összegű támogatást a kft-nak és ennek megfelelően dolgozza át az üzleti tervet.

Demeter Pál bizottsági tag: A szerződéssel kapcsolatban mi a vélemény?

Varga László bizottsági elnök: Annak ehhez semmi köze.

Kalmár Zoltán: Akkor innentől kezdve én tudok kötni szerződést vagy nem tudok kötni, az elfogadott üzleti tervben lévő 2012. december 31-i határidőig (arányosítva).

Dr. Veres Margit jegyző: Megnézzük a gazdasági szerződésnek a pontjait, és ha a társasági szerződésben az van, hogy 5 mFt fölöttit nem köthetsz meg, akkor vissza hozod a testület elé, hogyha megkötheted, akkor megkötöd, de akkor neked jelezni kell, neked kell leírni, be kell küldeni, testületi előterjesztést kell készíteni, és kéred a jóváhagyását a Képviselő-testületnek. Ez eddig is így volt.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Én szeretném látni 1 év múlva, hogy az ő tevékenységük mennyi plusz vendéget hozott vagy mennyi plusz bevételt jelentett a fürdőnek. Lehet ezt mérni egyáltalán?

Kalmár Zoltán: Ha ezt a tervet tudjuk teljesíteni az egy sikernek mondható.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Szerinted mennyivel van több esélyünk ezzel a céggel együtt ehhez a sikeres működtetéshez?

Kalmár Zoltán: Az elmúlt év nem volt túl szerencsés, mert nem volt kész a fürdő, ennek ellenére mégis végig csinálták az évet, én úgy gondolom ebben a mostani üzleti évben szorosabb kapcsolat kell. Ha azt akarjuk, hogy komollyá váljon a kapcsolat, akkor én megint csak azt mondom, hogy mindenképpen érdekeltté kell tenni őket.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Mennyi fürdőt látogattál meg, mennyi referenciát néztél meg az elmúlt időszakban? Mi a véleményed kellene azok a plusz kiadások, mert egyébként vendégcsalogatóak lennének ezek.

Kalmár Zoltán: Nagyon sokat. Ezek az elképzelések, amit ők mondanak, én abszolút egyetértek vele, amennyiben van rá az önkormányzatnak pénze, de ha most nincs pénz. Nagyon sokat vitakoztunk mi ezen, ők mindig arra hivatkoznak, hogy az ő üzemeltetési tapasztalataik alapján, ami az egyik Győrben, a másik Agárdon van, egyik sem Balmazújváros és környéke, tehát az ő üzemeltetési tapasztalataik alapján ezek a látványelemek és ezek a plusz dolgok vendégeket csalogatnak és azért akarják ezt itt megcsinálni, hogy akkor majd Balmazújvárosra is emlékezzenek, tehát ezt akarják ők elérni.

Varga László bizottsági elnök: Javaslom akkor, hogy 18 mFt-ot kapjon a fürdő beindításához a kht. a 2012. évi költségvetés zárolt előirányzatából, ennek megfelelően dolgozza át az üzleti terve. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot az előbb elhangzott kiegészítéssel. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

92/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

A Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. városi termál- és strandfürdőre vonatkozó 2012. évi üzleti terve és Gazdaságossági Számítás elnevezésű dokumentuma tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. városi termál- és strandfürdőre vonatkozó 2012. évi üzleti terve és Gazdaságossági Számítás elnevezésű dokumentuma tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat I/a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az elhangzott kiegészítéssel.

Dr. Veres Margit jegyző: Ez a fürdő beruházáshoz kapcsolódó gazdaságossági számítás, ez amikor az ÁSZ leírta azt, hogy gazdaságossági számítást kellene csinálni a fürdőre vonatkozóan.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat II/A. alternatíváját. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

93/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

A Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. városi termál- és strandfürdőre vonatkozó 2012. évi üzleti terve és Gazdaságossági Számítás elnevezésű dokumentuma tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. városi termál- és strandfürdőre vonatkozó 2012. évi üzleti terve és Gazdaságossági Számítás elnevezésű dokumentuma tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat II/a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. napirend: Előterjesztés a Balmazújvárosi Városi Termál- és Strandfürdőben alkalmazandó jegyárak módosítása tárgyában.

Dr. Veres Margit jegyző: Ez az alapján van összeállítva, amit a Spa Holding átküldött és az elmúlt Képviselő-testületi ülésen előterjesztésre került és elfogadta és abból a testületi előterjesztés azt írja, hogy mivel kimaradt, hogy városkártyával vagy városkártya nélkül igénybe vevőknek a díja, hogy kinek mennyi ellenértéket kell fizetni azért, hogy bemenjen a fürdőbe, azért készítette ezt az előterjesztést az előterjesztő, mert a városkártya és a városkártya nélküli belépőket külön kell, hogy vegye. A városkártya időközben került megszavazásra.

Kalmár Zoltán: A fürdőbe a jegyet, amit kedvezményesen adunk a különbözetet azt honnan veszi elő a fürdő?

Dr. Veres Margit jegyző: A Képviselő-testület így döntött el az árakat és ezt az árat alkalmazza, azt nem téríti meg senki, ez az alapár. Ez nem jelent kiesést. Nem értem a problémát.

Emódi Sándor osztályvezető: Valamelyik ár csökkent és valamelyik növekedett. Én úgy gondolom átlagáron hasonlóan jön ki, mint ami előzőleg volt.

Bagi Zsolt: Lenne egy pár észrevételem, ahol nem egyeznek az árak, egyedül a kombinált felnőttjegy.

Emódi Sándor osztályvezető: Én azt javasolnám, hogy ti leírtátok, polgármester úrral holnap akkor egyeztetni kellene, mert ő egy kész javaslatot tett a hivatalhoz, hogy ennek megfelelően terjesszük elő. Ezt kellene akkor összhangba hozni.

Kalmár Zoltán: Ha ezt a városkártyát bevezetjük, akkor elég nagy balmazújvárosi létszámmal számolunk, az a különbség egy tetemes különbség lesz, és ez az üzleti terv erre nincs felkészülve. A városkártyát mi úgy gondoltuk, hogy az önkormányzat, amennyi kedvezményt ad az újjvárosiaknak, azt valahonnan pótolja, mert a mi üzleti tervünkben az nincs benne.

Emódi Sándor osztályvezető: Megnéztem a fürdőjegyáraknál a polgármester által előterjesztett és a hivatal által készített árak a városkártya rovat szerint ugyanazok, mint amit a kft. hozott, csak a nem ugyanabban a sorrendben van.

Varga László bizottsági elnök: Akkor én azt teszem fel szavazásra, hogy a bizottság javasolja egyeztetésre az ügyvezetőnek, illetve az előterjesztőnek az árak pontosítását. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

94/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

A Balmazújvárosi Városi Termál- és Strandfürdőben alkalmazandó jegyárak módosítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújvárosi Városi Termál- és Strandfürdőben alkalmazandó jegyárak módosítása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy javasolja egyeztetésre az ügyvezetőnek, illetve az előterjesztőnek az árak pontosítását a szerdai testületi ülésig.

6. napirend: Előterjesztés az ÉAOP-2.1.1./A-2f-2009-0009 jelű, Balmazújváros Városi Termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése című pályázat tárgyában.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

95/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

Az ÉAOP-2.1.1./A-2f-2009-0009 jelű, Balmazújváros Városi Termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése című pályázat tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az ÉAOP-2.1.1./A-2f-2009-0009 jelű, Balmazújváros Városi Termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése című pályázat tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kalmár Zoltán, Bagi Zsolt, Ferencziné Csige Etelka az ülésről távozott!

7. napirend: Előterjesztés az intézkedési tervben elfogadottak végrehajtása tárgyában.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Mi a helyzet az ingatlanok eladásával kapcsolatban?

Emódi Sándor osztályvezető: Érdemi ajánlat és pályázat egyikre sem érkezett. Az első pályáztatásnál volt egy érdeklődő, de aztán ő sem jelentkezett.

Demeter Pál bizottsági tag: Melyikre volt érdeklődés?

Emódi Sándor osztályvezető: A régi gyermekorvosi rendelőre.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

96/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

Az intézkedési tervben elfogadottak végrehajtása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az intézkedési tervben elfogadottak végrehajtása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros, Munkácsy M. u. 42/a. szám alatti ingatlan beépítési kötelezettségének törlése tárgyában.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

97/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

A Balmazújváros, Munkácsy M. u. 42/a. szám alatti ingatlan beépítési kötelezettségének törlése tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros, Munkácsy M. u. 42/a. szám alatti ingatlan beépítési kötelezettségének törlése tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros, Dózsa Gy. u. 12. 2. emelet 7. lakás értékesítésre kijelölése tárgyában.

Demeter Pál bizottsági tag: Ha meg szeretné venni, akkor ezt támogatni kell, viszont le van írva, hogy a vételár 20 %-át fizetné be, és a fennmaradó összeget pedig havi egyenlő részletekben törlesztené, viszont nem is tudjuk mennyiről összegekről van szó.

Dr. Veres Margit jegyző: Úgy szól a rendeletünk, először ki kell jelölni, utána felértékeljük, utána meghatározza a testület az árat és akkor adja el és akkor dönt arról. Ez most csak az ő ajánlata.

Demeter Pál bizottsági tag: Csak akkor ő mire ajánl?

Dr. Veres Margit jegyző: Ő nem tudja az értéket, ez csak egy szándéknyilatkozat, mert a kijelöléshez szükséges egy szándéknyilatkozat, mert akkor nem tudnánk kijelölni értékesítésre.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat a. alternatíváját. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

98/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

A Balmazújváros, Dózsa Gy. u. 12. 2. emelet 7. lakás értékesítésre kijelölése tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros, Dózsa Gy. u. 12. 2. emelet 7. lakás értékesítésre kijelölése tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. napirend: Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú költségalapon meghatározott lakbérű lakás pályáztatása tárgyában.

Emódi Sándor osztályvezető: A bérlőkkel a Városgazdálkodási Kft. köt szerződést és minden megüresedés után pályáztatni kell.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Nincs itt valami névsor?

Dr. Veres Margit jegyző: Itt nincs, itt mindig pályáztatni kell, mert költségalapú lakásról van szó és minden esetben külön kell vizsgálni, hogy kinek milyen jövedelme van, hogyan felel meg a feltételeknek.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

99/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

Az önkormányzati tulajdonú költségalapon meghatározott lakbérű lakás pályáztatása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzati tulajdonú költségalapon meghatározott lakbérű lakás pályáztatása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

11. napirend: Előterjesztés a Termál Hotel Balmaz Kft. önkormányzati területet érintő ingatlan igénye és rendezési terv módosítása tárgyában.

Blaskó Sándor bizottsági tag: Melyik területről van szó?

Emódi Sándor osztályvezető: A Termál Hotel mellett volt egy átjáró út a vasútállomás felé, amit csere ingatlanként a FUN Kft-vel lett elcserélve, itt vásárolt még két magántelket, most Király Sándor vásárolt egy harmadikat és ez az átjáró út a harmadik telekhez lenne helyezve. Több féle

alternatíva van, az egyikben azt javasoljuk, hogy oldja meg a problémáját a saját telkén, de ezt nem biztos, hogy meg tudja oldani. A második alternatíva azt jelentené, hogy egy parkolósávot értékesítenénk neki és helyette ő építene a fürdő területén vagy a parkoló, illetve a csatorna közelében ugyanennyi számú parkolót létesít. Ezenkívül még neki előírnak kb. 35-40 parkolót, amit szintén közterületen lehetne építeni. Ez lenne az ingatlanértékesítés feltétele. A harmadik pedig, hogy kérné a nyári öltözőt, majd építene helyette egy másikat. Az előterjesztés második fő fejezete pedig, hogy rendezési tervet kell a beépítéshez módosítani, ehhez mutassa be az ő fejlesztési tervét, illetve ennek a költsége mintegy ötszázezer forint, ezt is vállalnia kell. Már tárgyalt erre jogosult tervezővel.

Blaskó Sándor bizottsági tag: Ha most a parkolóból eladunk egy sávot neki, azt nem lehet, hogy ő meg vegyen területet, pl. a kerékpárszaküzlet mellett lévő, és akkor meg van a csere.

Emódi Sándor osztályvezető: Akart venni, de állítólag a tulajdonos nem adta.

Dr. Veres Margit jegyző: Egyeztettünk, hogy hol lehet ott a parkolót a fürdőhöz még bővíteni és ott a kanális melletti részen lehet ugyanannyi parkolót még megcsinálni, mint amennyi parkolót ő itt kér tőlünk. Egyébként az én tudomásom szerint ez ugyanúgy közforgalmú parkoló marad, csak neki ahhoz, hogy megkapja azt a beépítési százalékot, amihez szükséges az építési engedély ahhoz ez a terület szükséges. Egyeztetek polgármester úrral és úgy gondolom azt mondta polgármester úr, ha ehhez a Képviselő-testület hozzájárul, akkor biztosítson az önkormányzatnak, építsen ugyanennyi parkolót, a saját költségén.

Emódi Sándor osztályvezető: Ezen felül még 40 parkoló kell, gyakorlatilag 80 parkoló lesz, ezt le is írta, ebből 20 áll rendelkezésre, 20 parkolóhoz kérne területet, azonkívül közterületen még neki 40 parkolót kell neki építeni.

Demeter Pál bizottsági tag: Amit szeretne építeni, az hogyan nézne ki, mennyire illene a városhoz?

Emódi Sándor osztályvezető: Erre van két mondatban utalva az előterjesztésben, hogy mindenképpen ezt a tervet mutassa be a testületnek, külön a bizottságnak és kérjünk még fel építész szakembereket, akikkel egyébként is szerződéses viszonyban vagyunk, hogy ezt tekintsék át, véleményezzék.

Dr. Veres Margit jegyző: A Képviselő-testület nem szólhat abba bele, hogy egy építési engedély hogyan szóljon, azt hogy meghatározza, hogy városképi szempontból hozzáillő legyen a hotelhez, eleve úgy akarja. Mivel ő ezt konferencia teremnek akarja, ezért ő ezt kívülről úgy akarja, mint ahogyan a hotel néz ki. Itt most kell meghatározni, hogy illenie kell a városképbe és figyelemmel kell lenni a már ott levő épületekre és ezt az építési szabályzatban bele rögzítette Sanyi és így már az építési csoport, amikor kéri az építési engedélyt ez alapján fogja ki adni.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

100/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

A Termál Hotel Balmaz Kft. önkormányzati területet érintő ingatlan igénye és rendezési terv módosítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Termál Hotel Balmaz Kft. önkormányzati területet érintő ingatlan igénye és rendezési terv módosítása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

12. napirend: Előterjesztés külterületi tanya elnevezése tárgyában.

Emódi Sándor osztályvezető: Szorgalmazta a tanya tulajdonos. A jogszabály azt írja, hogy élő emberről közterületet, különböző létesítményeket vagy helyet nem lehet elnevezni, kivéve a tanyát.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Balmazújváros környékén a területeket ha kereste valaki a határrészekén, akkor igen az ott lakó személyéről elnevezett tanya, terület adta meg a támpontot. Én ezt támogatni tudom csak. Ez hagyomány Balmazújvároson.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat a. alternatíváját. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

101/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

Külterületi tanya elnevezése tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága külterületi tanya elnevezése tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslat a. alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

13. napirend: Előterjesztés az ÉAOP-4.1.5-2007-0144 számú pályázat tárgyában.

Dr. Veres Margit jegyző: Nem tudom megmondani, hogy mennyi forrást igényel, viszont azt javaslom, hogy támogassa a bizottság a Képviselő-testületnek ezt tárgyalásra és megszavazásra, mert nem fogjuk tudni a támogatás fennmaradó összegét lehívni, ha nem csináljuk meg az akadálymentesítéshez kapcsolódó egyéb dolgokat.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy támogatjuk, de forrás összeg nélkül. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

102/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

Az ÉAOP-4.1.5-2007-0144 számú pályázat tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az ÉAOP-4.1.5-2007-0144 számú pályázat tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előbb elhangzott kiegészítéssel.

14. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros – Nagyhegyes közötti kerékpárút kialakítására vonatkozó pályázat építési kivitelezési közbeszerzési eljárása megindításának tárgyában.

Emódi Sándor osztályvezető: Több oldalas hiánypótlásokat ír az állami ingatlanokra a pályázati támogató, amit nem egyszerű teljesíteni.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

103/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

A Balmazújváros – Nagyhegyes közötti kerékpárút kialakítására vonatkozó pályázat építési kivitelezési közbeszerzési eljárása megindításának tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros – Nagyhegyes közötti kerékpárút kialakítására vonatkozó pályázat építési kivitelezési közbeszerzési eljárása megindításának tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

15. napirend: Előterjesztés Balmazújváros – Nagyhegyes közötti kerékpárút kialakítására vonatkozó pályázat konzorciumi megállapodásának módosítása tárgyában.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

104/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

Balmazújváros – Nagyhegyes közötti kerékpárút kialakítására vonatkozó pályázat konzorciumi megállapodásának módosítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága Balmazújváros – Nagyhegyes közötti kerékpárút kialakítására vonatkozó pályázat konzorciumi megállapodásának módosítása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

16. napirend: Előterjesztés Csomor Lajos Lászlóné bérlőváltásra vonatkozó kérelme tárgyában.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

105/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

Csomor Lajos Lászlóné bérlőváltásra vonatkozó kérelme tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) B. újv. Ör. sz. rendelet 7. § (4) bekezdés b.) pontja alapján Csomor Lajos Lászlónét (4060 Balmazújváros, Debreceni u. 2. I/1. sz. alatti lakos) az Önkormányzat tulajdonában levő, a balmazújvárosi ingatlan nyilvántartásban 2827 hrsz. alatt bejegyzett, a természetben a Köztemető kerítése mellett található közterületből 10,38 m²-t bérlőjeként kiválasztja. A területet virág árusító pavilon üzemeltetésére lehet használni.

A bérleti szerződést 2012. 07. 01.-től kell kötni, a területre vonatkozó, előző bérleti szerződésben megállapított feltételekkel.

Felkéri a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a bizottság döntéséről tájékoztassa a kérelmezőt és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felhatalmazza a Város polgármesterét, hogy a szerződést írja alá.

Határidő: a határozat közlésére 2012. 07. 15.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Veres Margit jegyző

17. napirend: Előterjesztés Szabó Mónika bérleti díj hátralék csökkentésére vonatkozó kérelme tárgyában.

Varga László bizottsági elnök: Itt is egy tartozásról van szó. A szerződés felbontásra került. A kérelmező a kérelmében leírja, hogy 1 évi bérleti díj összegét megfizetné.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Hivatkozik ez a hölgy egy szóbeli megállapodásra, kivel történt meg ez a szóbeli megállapodás?

Dr. Veres Margit jegyző: Nincs szóbeli megállapodás senkivel. Itt amikor bejött szerintem el lett mondva a fürdőfejlesztés, a fürdő átadás, az hogy csúszik a fürdő átadás, tőlünk független okok miatt van, törvényesen történik az átadása és minden jogszerű volt. Az, hogy ő nem valósította meg ezt a beruházást, az az ő problémája.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Milyen jogon engedjük el neki a felét? A levélben leírja, hogy „a fürdő területén nagyméretű beruházás fog történni, mely beruházás nyilvánvalóan a forgalomra is kihatással lett volna”, milyen beruházást ígértek? Ha itt engedünk, akkor mi lesz a többiekkel? Egyértelmű, hogy kockázattal jár behajtani, végrehajtani, de azért nem javaslok elengedni.

Dr. Veres Margit jegyző: Csak megszűnt az a cég, aki ezt kivette, és a megszűnt cég nevében ő átvállalná egy másik cégébe, hogy kifizet 1 évet, mert a megszűnt cégen, mivel felszámolás alatt van nem tudom behajtani. Egy felszámolás alatt levő cégnél hiába indítok el végrehajtást, nem fogom tudni behajtani rajta, vissza fogja nekem a felszámoló írni, hogy már sokadik vagyok a sorban.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Hogyan engedheti az önkormányzat, hogy ilyen hosszú ideig eltekint a bérleti díjtól?

Dr. Veres Margit jegyző: Mi folyamatosan szólítgatjuk fel, folyamatosan inkasszózzuk a számláját, de ha nincs a számláján pénz nem tudok mit csinálni.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Változtatni kell akkor a rendeleten.

Varga László bizottsági elnök: Én az a. alternatívát teszem fel szavazásra. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat a. alternatíváját. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

106/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

Szabó Mónika bérleti díj hátralék csökkentésére vonatkozó kérelme tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) B.útv. Ö. sz. rendelet 7. § (4) bekezdés b.) pontja alapján Szabó Mónika (4033 Debrecen, Berzsényi D. u. 73. sz. alatti lakos) az Önkormányzat tulajdonában levő, Kastélykert utcai Strandfürdő területén található 15 m² nettó alapterületű pavilonra vonatkozó bérleti díj hátralékának csökkentésére vonatkozó kérelmét támogatja, a kérelmező bérleti díj hátralékának csökkentését, ennek alapján a fizetendő összeg 495.463,-Ft.

A csökkentett mértékű bérleti díj hátralék meg nem fizetése esetén a teljes összegű hátralék behajtása szükségessé válik.

Felkéri a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét a bérleti díj hátralék behajtására vonatkozó intézkedéseket megtenni szíveskedjen.

Felkéri a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a döntésről tájékoztassa a kérelmezőt és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: a határozat közlésére 2012. 07. 15.

Felelős: Dr. Veres Margit jegyző

18. napirend: Előterjesztés Balmazújváros belterületi utak fejlesztésével, gyűjtőutak átsorolásával kapcsolatos rendezési terv módosításához környezeti vizsgálat szükségességéről nyilatkozat tárgyában.

Emódi Sándor osztályvezető: Ahhoz, hogy a rendezési terv módosítást végrehajtsuk, elfogadja a Ságvári u., Galamb u. és a Hámán u. gyűjtőúttá minősítését három környezeti hatósági nyilatkozat, hogy nem kell a vizsgálat. Ez költséggel sem jár.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

107/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

Balmazújváros belterületi utak fejlesztésével, gyűjtőutak átsorolásával kapcsolatos rendezési terv módosításához környezeti vizsgálat szükségességéről nyilatkozat tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága Balmazújváros belterületi utak fejlesztésével, gyűjtőutak átsorolásával kapcsolatos rendezési terv módosításához környezeti vizsgálat szükségességéről nyilatkozat tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

19. napirend: Előterjesztés volt folyékony hulladék lerakó bérleti díj módosítása tárgyában.

Szegedi Lajos bizottsági tag: A Földhivatal legelővé minősítette. Az a lényeg, hogy mivel legelővé minősült, így földalapú támogatásra jogosult ez a terület és nyilván egy méltányos bérleti díjat állapítottunk meg, amíg ez nem járt. Most, aki legelőt üzemeltet, használ az tudja, hogy mennyi rá az éves földalapú támogatás. Milyen ennek a minősége?

Dr. Veres Margit jegyző: Még most biztos rossz.

Csonka-Kis Pál bizottsági tag az ülésről távozott!

Emódi Sándor osztályvezető: A falugazdász szerint évek óta azonos, ha 48.000,- Ft a szántó, akkor ez is, több éve azonos.

Dr. Veres Margit jegyző: Most 6.000,-Ft/ha/év a bérleti díj.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Ha 48.000,-Ft, hektáronként 8 ha, akkor ez közel négyszázezer forint. Lehet hivatkozási alapú, hogy más minősítést kapott ez a terület?

Dr. Veres Margit jegyző: Erre nem hivatkozhatunk, már akkor is legelő volt, de ettől függetlenül emelni lehet.

Varga László bizottsági elnök: Javaslok 30.000,-Ft-ot, ha nem fogadja el, akkor vissza is lehet adni. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat a. alternatíváját az előbb elhangzott kiegészítéssel. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

108/2012. (VI. 18.) PMKB határozat

Volt folyékony hulladék lerakó bérleti díj módosítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) B.útv. Ör. sz. rendelet 7. § (4) bekezdés b.) pontja alapján az Önkormányzat tulajdonában levő, a balmazújvárosi ingatlan nyilvántartásban 0797/23 hrsz. alatt bejegyzett, 8 ha 5858 m² területű, legelő művelési ágú ingatlan bérleti díját egyoldalúan 2013. évtől 30.000,- Ft/ha/év összegre módosítja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a Bizottság döntéséről tájékoztassa az ingatlan hasznóbérlőjét.

Felhatalmazza a Város polgármesterét, hogy a hasznóbérlési szerződés módosítását írja alá.

Határidő: a határozat közlésére 2012. 07. 15.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Dr. Veres Margit jegyző

*Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel,
így Varga László bizottsági elnök a nyílt ülést bezárta.*

K. m. f.

*Varga László
bizottsági elnök*

*Csonka-Kis Pál
bizottsági tag*

*Posta Erika
jegyzőkönyvvezető*