Jegyzőkönyv

Készült: A Polgármesteri Hivatal Tanácskozótermében Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának 2012. november 19-i **nyílt** üléséről.

Jelen vannak: *Bizottság részéről:* mellékelt jelenléti ív szerint
Polgármesteri Hivatal részéről: Vágnerné Szilágyi Ilona, Emődi Sándor osztályvezetők,
Nemes László, Zsupos Attila.

Varga László bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.

Varga László bizottsági elnök: Felvennénk még négy előterjesztést: Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) számú önkormányzati rendelet módosítása tárgyában; Előterjesztés Bessenyei János földhaszonbérleti szerződés meghosszabbítása tárgyában; Előterjesztés Czigla József földhaszonbérleti szerződés meghosszabbítása tárgyában; Előterjesztés a balmazújvárosi közterületek fásítása tárgyában, melyeket saját hatáskörben tárgyalnánk, illetve érkezett hozzám egy írásbeli megkeresés a Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft.-től gépjármű vásárlás támogatása tárgyában. Javaslom, hogy elsőként tárgyaljuk az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) számú önkormányzati rendelet módosítása tárgyában szóló előterjesztést. Kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, ki ért egyet a módosított, kiegészített napirendi pontok tárgyalásával?

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazattal elfogadta a módosított, kiegészített napirendi pontok tárgyalását.

1. **napirend: Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) számú önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.**

Dr. Orcsik István bizottsági tag az ülésre megérkezett!

Zsupos Attila: Ennek a vagyonrendeletnek a módosítását a Nemzeti Vagyonról szóló 2011. évi CXCVII törvény indokolja. Át lettek nevezve a régebbi törzsvagyon és forgalomképes vagyonnak nevezett vagyonelemek. Tulajdonképpen az elnevezése változott meg. Az önkormányzati vagyont most már nemzeti vagyonnak hívják. Ez szét lett bontova törzsvagyonra és az eddig forgalomképes vagyonnak nevezett üzleti vagyonra. Mivel a vagyonrendeletünkben nevesítve vannak ezek a fogalmak, ezért ezt módosítani kell. A törzsvagyon a törvény két részre bontja forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyonra. A forgalomképtelen vagyon esetében behozott két új fogalmat, a kizárólagos önkormányzati vagyon és a kiemelt jelentőségű nemzeti vagyont. A kiemelt

jelentőségű esetünkben nem fordul elő, mert azt csak törvény határozhatja meg. Ide törvény sorolhat be csak vagyonelemek, mi nem. A rendelet módosítás első része arról szól, hogy a fogalmak változtak és ezt le kellett szabályozni. Ezenkívül pontosítás miatt kellett módosítani a jelenlegi vagyonrendeletünk 6. szakaszát. Egy pontosítást szeretnék bejelenteni a jelenlegi előterjesztésben, a rendelet 5. szakaszában. Itt nem a 6. § (7) bekezdése módosításul, hanem a 7. § (2) bekezdése, ami arról szól, hogy nettó 100 mFt feletti értékű önkormányzati vagyon elidegenítése esetén helyi népszavazást kell kiírni. Azt kellene itt kijavítani, hogy „A R. 7. § (2) bekezdésében szereplő nettó 100 mFt egyedi értékhatár 400 mFt egyedi értékhatárra módosulna". Ami eddig a vagyonrendeletben nem volt és lényeges, terjedelmes mellékletet képez az 1. és 2. számú melléklet. Az önkormányzati vagyon két helyen van nyilvántartva, az egyik az önkormányzati ingatlan vagyon kataszter, ami műszaki adatokat és a vagyonadatokat tartalmazza, és a pénzügyi osztályon van nyilvántartva egy analitikus nyilvántartás, ott pedig főleg a vagyonértékek vannak nyilvántartva. A felsorolás régen a vagyonrendeletben szerepelt mellékletben, de aztán ki került belőle. Említettem, hogy változott a nemzeti vagyonról szóló törvény, ezért már itt a vagyonrendelet mellékletében pontosan azokban a bontásokban tartalmazza az egyes vagyonelemeket, ahogy ez az új jogszabály előírja.

Szegedi Lajos bizottsági tag: A Kiskútújsor, Malom utca, Magdolna, ennyi telekingatlanunk van tulajdonunkban vagy ezek azok a beépített ingatlanok, aminek a telke az önkormányzaté, de az építmény meg a lakóé?

Zsupos Attila: Régen volt egy olyan fogalom, hogy tartós használatú ingatlan vagy tartós használatú telek, ezek a telkek ezek. Az önkormányzat adta a telket, a felépítményt meg felépítették rá az adott lakosok. Így jogot formáltak annak az ingatlannak a használatára. Viszont egy 2005. évi jogszabály módosítás azt mondja, hogy a tartós földhasználattal terhelt ingatlanok a 2005. évi jogszabály hatálybalépését követő 60. napon az ingatlan használójának tulajdonába kerül térítés mentesen, azonban az átvezetésről az ingatlan használójának kell gondoskodnia. Úgy van megosztva minden ingatlan, hogy végig vannak sorolva a helyrajzi számok, pl. 5447/63-as az önkormányzat nevén van, de ez csak a földterület és a /A pedig a felépítmény tulajdonosáé. Viszont, ha ő be megy a Földhivatalba és azt mondja, hogy ezt az ingatlant szeretné a nevére átíratni, akkor a Földhivatal ingyen megteszi neki. Az önkormányzat nem tud mit tenni, mert ami a nevén van ingatlan, azt nyilván kell tartani.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Azért kérdeztem, mert ez nem képez önkormányzati vagyont, ha úgy él a lehetőséggel az építmény tulajdonos, hogy a telket is a nevére íratja, akkor ez lista okafogyottá válik.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a rendelet tervezetet az elhangzott módosítással. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

153/2012. (XI. 19.) PMKB határozat

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) számú önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) számú önkormányzati rendelet módosítása tárgyában szóló előterjesztés rendelet tervezetét az elhangzott módosítással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Zsupos Attila az ülésről távozott!

2. **napirend: Beszámoló az önkormányzat költségvetésének 2012. évi I-III. negyedéves helyzetéről.**

Vágnerné Szilágyi Ilona: Ezek az adatok a szeptember 30-i állapotot tükrözik. A beszámoló 1. számú mellékletében a működési, illetve felhalmozási bevételek és kiadások arányát összevetjük, akkor az látjuk, hogy a működési kiadások viszonylag időarányosan – mivel háromnegyed évről beszélünk – teljesültek a módosított előirányzathoz képest. De a bevételek teljesülése és a módosított előirányzat aránya ennél lényegesen magasabb. A hiány összege az első félévihez képest nem, az eredeti tervezethez képest az első félévben 875 mFt-ra lecsökkent az 1 milliárd forint, de ez a beszámolási időszakig sem csökkent. Nem volt olyan forrás, ami a hiány csökkentéséhez hozzájárult volna. Most az látszik, hogy a bevételek, mivel azok csak a hiánnyal együtt fedezték a kiadást, a kiadások viszonylag időarányosan teljesülnek, de a bevételek viszont majdnem teljesen teljesültek I-III. negyedévre.

Demeter Pál bizottsági tag: Láthatjuk, hogy a betervezett helyi iparűzési adó 300 mFt és ebből 263.709.000,- forint teljesült, hogy ebből kb. mennyi a részaránya a külsős cégeknek? Elég sok beruházás zajlik és zajlott a városunkban és itt elég sok nem balmazújvárosi illetőségű cég is tevékenykedett.

Vágnerné Szilágyi Ilona: Azt, hogy az iparűzési adót kik fizették be, arról én részletesen nem tudok tájékoztatást adni, ezt valamilyen szinten adótitok is köti, hogy kik ezek a befizetők. Ezek a kivitelezők, akik itt beruházást végeztek és az adórendeletünk szerint adófizetésre kötelezettek – az adós feladatokat ellátó kollégákkal én egyeztettem, ők megvizsgálták - elvileg ide azok bejelentkeztek és zöme teljesítette is adófizetési kötelezettségét.

Demeter Pál bizottsági tag: 180 nap után kell, hogy bejelentkezzenek.

Vágnerné Szilágyi Ilona: Több szempontnak kell eleget tenni, eszerint ők kivizsgálták, azokkal szemben, akiknél kintlévőség mutatkozott a szükséges lépéseket megtették.
Még annyit el szeretnék mondani, hogy az adóbevétel elvileg majdhogynem 100 %-on kellett volna teljesülni, mivel két részletben történik, március 15., illetve szeptember 15., az iparűzési adó esetében ez nem így van, ugyanis december 20-ig adófeltöltést kell eszközölni a vállalkozásoknak a várható bevételük arányában, és ez december 31-ig teljesülni is szokott.

Demeter Pál bizottsági tag: Az ÖNHIKI-vel kapcsolatban annyit szeretnék megkérdezni, hogy itt annyi van megjegyezve, hogy az elnyert támogatás összege és ez a teljesítés megtörtént?

Vágnerné Szilágyi Ilona: Az a 116 mFt teljesült, megkaptuk, az járult hozzá a hiány csökkentéséhez, a második ütemet szeptember 10-ig kellett benyújtani, annak még az elbírálása nem történt meg.

Demeter Pál bizottsági tag: A maradvány felhasználással kapcsolatban szeretnék még kérdezni, hogy itt 411.622.000,- forint volt először betervezve, ez módosítva is lett, ez az előirányzat 462 mFt-ra és ebből 12.589 eFt-ra teljesült.

Vágnerné Szilágyi Ilona: Ez a múlt évi pénzmaradvány összege és ennek jogszabály szerint a nyilvántartásba vétele december 31-e. Viszont ami már megjelent, az azért jelent meg – az működési jellegű, mert ennek az összegnek a zöme felhalmozási jellegű pénzmaradvány – ez az oktatási intézményeknek az előző évi pályázataikkal volt kapcsolatos, ami feladattal terhelt maradvány volt és június 30-ig el kellett vele számolni.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Az iparűzési adó befizetési kötelezettségnél különböző vállalkozásoknak különböző törvények vonatkoznak rájuk? Én, mint érintett mezőgazdasági vállalkozóként az iparűzési adó befizetési kötelezettségem az éves mérleg alapján mindig az elmúlt évet fizetem be a következő évben. Most én 2012-ben a 2011. év eredmény alapján fizetem. Ez más vállalkozásokra is így vonatkozik?

Vágnerné Szilágyi Ilona: Ezt nem úgy értettem, hanem arra vonatkozik más, hogy mennyi ideig dolgozik itt, aki csak ideiglenes jelleggel fizet ide iparűzési adót. A feltöltés vonatkozik minden vállalkozóra, akinek számviteli törvény szerint feltöltési kötelezettsége van. Abban van különbség, hogy ez az ideiglenes jelleggel végzett iparűzési adó fizetési kötelezettségnek mi a feltétele, hogy hány napot dolgozott itt, milyen munkát végzett és akkor e szerint.
Ez már a koncepcióhoz tartozik, e körül voltak viták, nem feltétlen Balmazújvároson, de hogy ez az iparűzési adó fizetése ilyen vállalkozások esetében, akik csak ideiglenes jelleggel végeznek azon a településen tevékenységet és hogy ennek tisztázására az adórendelet módosítás, ami majd 2013. évre vonatkozik a tervezet szerint, itt a megkötött szerződésben a vállalkozási szerződésbe kell a napokat pontosan megjelölni, hogy mettől - meddig dolgozik az adott településen, hogy ezeket a vitákat elkerüljék.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: A folyószámla hitelre kérdeznék rá, az egy komoly biztonságot jelentett eddig az önkormányzatnak, a számokból azt vettem ki, hogy eddig 50 %-an vettük igénybe?

Vágnerné Szilágyi Ilona: A szeptember 30-i állapot, sajnos a mai állapot ennél rosszabb.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Ez december 31-vel megszűnik és vissza kellene fizetni, kérdés miből? A másik pedig örömmel hallhattuk, hogy a kormány úgy döntött, hogy az önkormányzatoknak a tartozásait valamilyen formában rendezi vagy segítséget nyújt. Tudjuk, hogy az 5000 fő alatti lakosú településeknél teljes egészében vállalta. Mire számíthat Balmazújváros e tekintetben?

Vágnerné Szilágyi Ilona: A jogszabály jelenlegi állása szerint december 31-én az önkormányzatoknak nem lehet folyószámlahitele. Ezt át kell minősíteni rövid vagy valamilyen középtávú működési hitellé. Most az OTP - ahol a folyószámla szerződésünk van, december 21-ig van meghosszabbítva – a napokban fogja felkeresni polgármester urat, hogy erre vonatkozóan egy konstrukciót kidolgoztak. A koncepciónál akartam erre kitérni, amikor a felhalmozási bevételeknél bemutatjuk a hitelek, kötvények visszafizetési kötelezettségét, illetve annak kamatát a koncepció számszerű adataiban. Amikor az anyag összeállt, akkor még konkrét információ nem állt rendelkezésre. Miután az anyag elkészült, született egy megállapodás, aminek a részletei továbbra sem ismertek, de annyi ismert belőle, hogy az 5000 fő alatti települések hitelállományát ez évben visszafizetik, az afeletti lakosú települések önkormányzatait egyénileg fogják felkeresni a

Nemzetgazdasági Minisztérium illetékesei. Annyi információnk van, hogy a szeptember 30-i állapotot veszik figyelembe, a mi hitelállományunk szeptember 30-án kötvénnyel, mindennel együtt 2.848.441.000,- forint. Egyénileg kötnek szerződéseket, ez július 31-ig fog megtörténni, hogy mindenkivel egyeztetnek. Az alapja a helyi iparűzési adó 1 főre jutó mértéke lesz talán. Ez a mi esetünkben, az országos átlaghoz viszonyítva 32 %-os. Ennek függvényében arra van esélyünk, hogy a 60 % vagy 70 %-át a meglévő hitelállományunknak átvállalják. Volt egy viziközmű hitelállományunk, ez 1.506.000.000,- forint, ennek a vissza fizetése 2013. január 13-ig meg kell, hogy történjen. Most erre volt az óvadékképzés, ennek egy része már megtörtént visszafizetésre, tehát a még most fennálló hitelállományunk 961.000.000,- forint ebből, de ebből 176.937.000,- forint az az összeg, ami részese lesz ennek a hitel elengedésnek. 784.181.000,- forint a lakossági megtakarításokból fog vissza fizetésre kerülni. Most zajlik az ltp. számlák lezárása. Jelenleg már 707 ltp. számla lezárásra került, az abból befolyt bevételt már vissza törlesztettük, de ez a 784 mFt nem része ennek a hitel átvállalásnak, mivel ez egy államilag támogatott kamatkedvezmény. Ez a viziközmű hitelállomány másra nem fordítható. A 707 ember ltp. számlája lezárásra került, október 20-ig – mindig negyedévet követő hó 20-ig van lehetőség - volt lehetőségünk a közműfejlesztés hozzájárulás megigénylésére. A befizetett teljes összegnek a 15 %-át közműfejlesztési hozzájárulás címén a lakosság visszafog kapni. A fennmaradó többi ltp. számlának a lezárása most van folyamatban. A lakosokat mi értesítjük. 8 évvel ezelőtt kezdődött ez a dolog, akkor úgy volt, hogy a közműfejlesztési hozzájárulást, aki megfizette azt vissza is igényeltük akkor, ez pár ember esetében volt, közben volt egy ÁSZ vizsgálat, akkor országos viszonylatban ezeket az eseteket vizsgálták, akkor azt állapították meg, hogy ezt a közműfejlesztési hozzájárulást csak akkor tekinthetjük megfizettetnek – nem akkor, amikor a lakos befizette -, hanem amikor ez a szerződés lejár, vagyis 8 év után. Aszerint fogunk eljárni, mert törekszünk arra, hogy a kintlévőségeket ebből az összegből behajtjuk, illetve akinek túl fizetése van, azokat vissza fizetjük, 100,- forintot tekintjük határnak. Két hitelünk van az UniCredit Bankkal szemben, az egyiket az egészségügyi központhoz, a másikat a fürdőhöz vettük fel. A kötvény kibocsájtásból – mivel ez devizában lévő – várhatjuk a 60 % vagy 70 %-os elengedését, illetve a szeptember 30-i likvid hitelállományunk 240.104.802,- forint volt, ez lesz még része ennek a 2,8 milliárd Ft-nak.

Demeter Pál bizottsági tag: Akkor az a lényeg, hogy a hosszú és a rövid lejáratú kötelezettségekre is érvényes lesz ez az átvállalás?

Vágnerné Szilágyi Ilona: Igen, a jelenlegi információ szerint.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Hogyan fogják megállapítani önkormányzatokra vonatkozóan a támogatás összegét százalékosan, hogy az iparűzési adó 1 főre jutó alapján fogják megítélni és én ezt egy igazságos dolognak tartom.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

154/2012. (XI. 19.) PMKB határozat

Beszámoló az önkormányzat költségvetésének 2012. évi I-III. negyedéves helyzetéről.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat költségvetésének 2012. évi I-III. negyedéves helyzetéről szóló beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. **napirend: Előterjesztés az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 8/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelete módosításáról.**

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a rendelet tervezetet. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

155/2012. (XI. 19.) PMKB határozat

Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 8/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelete módosításáról.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 8/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló előterjesztés rendelet tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. **napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója tárgyában.**

Vágnerné Szilágyi Ilona: Én úgy gondolom, hogy ez a koncepció, mivel az előző éviekhez képest alapjaiban teljesen más, más lesz az önkormányzatok finanszírozási rendszere, a támogatott feladatok, ugyan ezt a szövegben úgy gondolom, hogy igyekeztünk erre rávilágítani, hogy milyen szemlélet jellemzi majd a 2013. évi költségvetési törvényt a tervezet szerint. Akkor esetleg ezeken a kiadási szempontokon röviden végig mennénk.

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: Én szerintem felesleges az időt húzni fele, még az országnak sincs költségvetése. Ez egy tervezet, az hogy mi leterveztük ezt úgy ahogy van, oké, de majd annak után tudunk igazán hozzá nyúlni ehhez. Az, hogy mit tervez az önkormányzat, az egy dolog. Majd az önkormányzat akkor tud igazán tervezni, amikor meg van, hogy milyen az országos költségvetés.

Vágnerné Szilágyi Ilona: Ez igaz, de ugye itt ami elől van a hivatkozás, ezek a jogszabályi feltételek ezt előírják, hogy az önkormányzatnak november 30-ig a következő évre vonatkozó költségvetési koncepcióját el kell fogadni. Itt meg mondja az új önkormányzati törvény – részlete, amit itt elől erre hivatkozok is – hogy mire tekintettel kell összeállítani. Tehát ez a jelenlegi költségvetési törvény tervezet, illetve az ahhoz benyújtott módosító indítványok alapján, de végül is az önkormányzatra vonatkozó irányelveket is azért ez valamilyen szinten mutatja. Akkor ha valamilyen konkrét kérdés van és úgy gondolja a bizottság akkor azt beszéljük meg. Tehát az tény, hogy minden változik az előző évihez, ez a mi költségvetésünk is az előző éviekhez képest teljesen más szerkezetben kell, hogy elkészüljön és mást tartalommal.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Csak egy megjegyzés. Tehát végül is igazad van Pali, de ez minden évben előfordul, törvény írja elő, ezzel nem tudunk mit kezdeni. Nagyon sok itt a „ha" ilyenkor mindig. Én azt szerettem volna látni, hogy a koncepció előtt leteszik az önkormányzat intézményei is, mint ahogy letették a koncepciót is, de ezek sem hitelesek, tudniillik csak egy olyan kérdés, hogy a járási szervezet felállítása mennyi feladatot visz el, mennyivel kerül kevesebbe a működtetése, sok olyan kérdés van még, a törvény előírta, csináltak egy koncepciót, kész, ezzel nem tudunk mit kezdeni.

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: Én ezt aláírom, de mivel ez egy tervezet és nem tudjuk, hogy mi az igaz, ezen most kár szó, előveszem a papírt, hogy ezt terveztük, ezt terveztük, jövő hónapban meg azt mondjuk, hogy ez semmi. Fogadjuk el a tervezetet, de ne bővítsük itt tovább másfél órán keresztül.

Vágnerné Szilágyi Ilona: Akkor csak annyira térjünk vissza vagy nem tudom, hogy az látszik a tervezet szerint, ebben azért úgy gondolom nagy változás, tehát a bevételi oldalon nagy változás feltehetően nem történik.

Demeter Pál bizottsági tag: Az iskolák esetében például?

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: De azt sem tudjuk, hogy mi lesz a bevétele, ami a miénk marad.

Vágnerné Szilágyi Ilona: De jelenleg zajlik a normatíva felmérés. Ezeket a jogcímeket, amit a bevételi oldalnál normatíva címen hozunk, ezekre irányul a felmérés, tehát úgy néz ki, hogy más jogcímen elvileg nem fogunk kapni normatívákat. Akkor az is látszik, hogy valamilyen intézkedéseket, itt azért a bevételi - kiadási oldal között lényeges különbség van. A hitel állományról beszéltünk, az feltehetően kedvezően fog változni ehhez a koncepcióhoz képest, mert ez az elengedés érint bennünket, de hogy valamilyen határozati javaslatokat, amit teszünk, hogy azok, nem tudom, hogy esetleg azzal kapcsolatban, hogy indokoltnak lája akkor a bizottság. Tehát valami alapján a költségvetést el kell majd készíteni.

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: így van, ha tudjuk, hogy miről van szó. Jelen pillanatban úgy néz ki, hogy talán az iparűzési adó marad itt, én legalábbis így tudom. A többi az még abszolút nem biztos.

Vágnerné Szilágyi Ilona: Az adóbevételekhez a jelen állás szerint, tehát a helyi adókat azt itt hagyja, a helyi adókat itt hagyja, a gépjármű adó eddig átengedett adóként szerepelt, akkor 100 %-ot megkaptuk átengedett adóként. Most jelenleg csak a 40 %-át kapja meg az önkormányzat, tehát tulajdonképpen itt van egy 60 %-os adó kiesés.

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: Ezért mondtam én, kellene valami tervet, ha ez így. Ezt amit leírtál én azt javaslom fogadjuk el, utána meg majd eldöntjük, amikor tudjuk az egészet.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Akkor most még sem értem, akkor most olyasmit fogadok el, amiről tudom, hogy ez annyira hitvány dolog, hogy azonkívül, hogy elfogadjuk, hogy kb. 1 milliárd a mínusz. E szerint az jön ki a papírból, hogy kb. 1 milliárd forint jut majd a jövőévi koncepció szerint. Látom, tudom és amit a képviselő úr mond az igaz, hogy bizonytalan az egész, most akkor vagy nem kellene koncepciót elfogadni vagy pedig ha már elfogadunk valamit, akkor meg valamilyen formában csak tudjuk, hogy mit. Mert megmondom őszintén minimum tartózkodni fogok, miért fogadjak el olyat, amit ezek szerint felesleges, akkor nem is kellett volna ide hozni. Tehát én igazából nem értem.

Vágnerné Szilágyi Ilona: Ide hozni ide kell, ez jogszabály és ami információ rendelkezésre áll az alapján.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: De ne fogadjuk el, mert nem tudom, hogy mit fogadok el.

Vágnerné Szilágyi Ilona: De azokra tekintettel ezt nekünk össze kell állítani.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Akkor meg csak érdemes róla beszélni.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Egy megjegyzés erejéig Pali, például itt a koncepció előtted, itt a kiadási oldal és azt mondod, hogy ezeket a kiadásokat te nem javaslod, osszuk el kettővel például, mindjárt itt a végén kevesebb lesz a deficit. Lehetőség van most rá.

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: Nem tudjuk a kiadás mennyi, nem tudjuk, hogy mit hoz a járás, nem tudjuk, hogy véglegesen mit fogunk itt tartani.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Erre már most tehetel javaslatot, hogy pl. ne adjuk a Football Klubnak 80 millió forintot, csak 80 forintot és már mindjárt csökken a deficit.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: A jövő évnek valamilyen formában akár egy muníciót jelenthet, hogy tessék a jelenlegi számok alapján ez Balmazújvárosnak a jelenlegi szabály szerint már akkor lehet jelezni vagy akár a Képviselő-testület tesz, hogy ez idáig valami gond lesz, mert 1 milliárdos mínusszal kezdi az évet, hogyha ezek a számok így maradnak. Tehát valami értelme jelzés értékű. Tehát még egy pesti útnak se indulunk neki, hogy nincs a bukszámban egy fillér sem és majd esetleg útközben stoppolok. Tehát azért így megyünk neki a jövő évnek, akkor miért van ez itt előttünk?

Demeter Pál bizottsági tag: Igen valóban törvényi kötelezettség, hogy kell egy ilyen koncepció. Egyébként egyetértek teljesen Csonka-Kis Pál képviselő társammal, hogy annyi bizonytalanság van, amiket felsorolt, de ugye ide vehetjük az oktatási intézményeket is, hogy akkor ott csak a tanári béreket veszi át az állam vagy akkor mi lesz, hogy lesz konkrétan, de ugyanakkor Dr. Orcsik István bizottsági társammal is egyet tudok érteni, hogy akkor meg mit fogadunk el, egy nagy bizonytalanság halmazt vagy akkor arra bólintsunk rá. Lenne egy kérdésem, hogy szó volt róla, hogy december 31-vel a likvid hitel állomány meg kell, hogy szűnjön és mégis látok itt jövőre 25 mFt-ot betervezve, mint kamat.

Vágnerné Szilágyi Ilona: Mint mondtam, ez akkor derült ki.

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: Most jön a bizonytalanság.

Vágnerné Szilágyi Ilona: Itt le is írtam és a hiteleknél is elmondtam, hogy az anyag elkészült és akkor jött, hogy átvállalja. De mi bevettük, mert akkor még eleve ez a jelenlegi információ sem állt rendelkezésre, csak azt tudtuk, hogy volt egy bejelentés, hogy majd az önkormányzatok hitelállományát átvállalják valamilyen mértékben. Mire az anyag elkészült akkor jött ez azért viszonylag kedvező döntés. De most akkor ez a 25 mFt nem fogja a hiányt növelni, mert ha nem lesz likvid hitelünk, akkor ezt nem kell tervezni. A jelen eddigi információink szerint ezt bevettük, ne hogy kevesebb kiadással számoljunk. Ez a kategória, én úgy gondolom, tehát amit mondtam is, hogy a hitelek, a felhalmozási kamat, illetve ez a likvid hitel kamata, ezek mindenképpen úgy gondoljuk, hogy kedvező számokra alakulnak a költségvetés összeállítására, mivel ez a lehetőség már akkor ismert lesz.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Ez a döntés, amit hozunk, ez nem kötelez bennünket, a Képviselő-testületet semmire, majd a költségvetést, ha elfogadja a Képviselő-testület az majd kötelezi, addig míg nem módosítják. Én is csinálok meg minden vállalkozó csinál költségvetést, meg van koncepció, de hiába kérdezem Varga Lacit mennyiért adod jövőre a növényvédő szert, még nem tudja, csak azt tudja, hogy magasabb árért.

Varga László bizottsági elnök: Ettől függetlenül a koncepciót el kell fogadni.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Így van, mert törvény van rá.

Varga László bizottsági elnök: Ha valami nagyon nem gömbölyű arra lehet rá kérdezni, hogy miért annyi amennyi, vagy miért nem annyi.

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: Ha már rákérdeztél a 80 mFt Football Klubra ahhoz még tegyél 200 mFt-ot, annyi a TAO és a 80 mFt önerő.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Én most nem megyek bele ebbe a vitába, majd a költségvetés kapcsán úgyis vissza térünk erre.

Vágnerné Szilágyi Ilona: Azért ezek a határozati javaslatok, ezekre a számokra valami döntéseket, pl. keresnünk kell a lehetőségét valamilyen, hogyha nem lesz likvid hitel, de akkor is látjuk, hogy pl. a pályázatoknak van egy 246 mFt-os támogatás átmeneti megelőlegezése. Ha likvid hitel nincs, akkor is keresni kell egy lehetőséget, hogy ezt átmenetileg, mert ugye ennek a forrása pályázati pénz lesz, de lehet ez fél évet, évet vesz igénybe. Az igazából nem hiány a 246 mFt, de átmenetileg arról is gondoskodni kell.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Például a LEADER-be jövőre biztos jövünk önkormányzati pályázatokkal, Balmazújváros esetében is sok tízmilliós lehet, amit meg kell előlegeznünk, de miből fogjuk, kötvény nincs, hitel nincs.

Vágnerné Szilágyi Ilona: Ez már az eddig elfogadott pályázatok alapján, meg amit 2013-ban meg akarunk valósítani, meg fogunk valósítani, mert ezek mögött már döntés van, már a támogató részéről is, de ezeket meg kell előlegezni. Tehát erre a 246 mFt-ra, ez nem hiány, de forrást biztos, hogy keresni kell.
A járásról annyit tudunk, hogy ebben az adatokban ők már nem szerepelnek, 20 emberről a szerződés aláírásra került, 20 embert tudunk, hogy ki az, aki a járásba átmegy, az ő bérüket ezek az adatok már nem tartalmazzák, illetve azt tudjuk, hogy ez a szomszéd épület, a B rész lesz jelenleg a járás. Arra is törekedtünk, hogy annak a közüzemi díjait m^2, illetve m^3 arányosan ebben az adatban már nem szerepeltetjük. Tehát a járás ilyen értelemben nem része. A tervezet szerint a finanszírozást a kötelező feladatokra ad állami támogatásokat, illetve az önkormányzat más feladatokat is elláthat, ami ebből lehetősége van a saját bevételei terhére, de azok között az önként vállalt feladatok között esetleg szükséges módosításokat tenni. Vagy itt van az iskolák esetében, nem elfogadott tény, valóban egy törvény tervezet az is, hogy hogyan történik. Az oktatási ágazatnál lesz a fenntartó az állam és akkor van a működtető, amiről döntöttünk, hogy az önkormányzat, de esetleg a számok tükrében nem tudom, hogy ezt majd felül vizsgálják-e. Mert, amikor még ez a döntés született a számok sem voltak ismertek.

Demeter Pál bizottsági tag: Volt is ilyen képviselői kérdés.

Vágnerné Szilágyi Ilona: Igen, Tehát a számok nem voltak ismertek, merthogy ez a működtetői költség nem csak konkrétan az épület fenntartását foglalja magában, hanem úgy szól a dolog, hogy azokról, akik a működtető személyi feltételeit is az önkormányzatnak kell vállalnia. Tehát az állam kimondottan csak a pedagógust és a pedagógus munkát közvetlenül segítő bérét fogja finanszírozni, vagy átvállalni. Tehát ez a szám magába foglalja azokat az embereket is, akik nem közvetlenül a pedagógiai munkát segítik.

Varga László bizottsági elnök: Ez mennyit jelent összegszerűen Balmazújvárosnak?

Vágnerné Szilágyi Ilona: Az iskolánk esetében ez a számítások szerint, ez a 94.474.000,- forint ez a Balmazújvárosi Általános Iskola, de ez a szám végül is tételesen lenne a számadatok alapján, ami a jelenlegi teljesítéssel azonos, azt mutatja, hogy mennyi a személyi juttatás, illetve mennyi a dologi kiadás.
Nem fogok mindent elmondani. Az Általános Iskola esetében 65.769.000,- forint az összes épületnek (itt több épületről van szó) a működtetése és 31 mFt a bér- és járulék, aki a nem pedagógus munkát végzi.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Akkor ennek a forrása, a helyi iparűzési adó, saját bevétel.

Vágnerné Szilágyi Ilona: A saját bevétel terhére.

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: Gimnázium.

Vágnerné Szilágyi Ilona: Mert a szakiskola, mivel vegyes funkciójú a középiskolánk, itt ugyan számoltunk vele, de ez is még döntés kérdése vagy esetleg a jogszabály alapján, mivel nagyobb benne a szakiskolai ágazat, ezért elvileg a szakiskolát átveszi a fenntartó egy az egyben, működésével együtt, tehát lehet, hogy ez az 50 mFt ezáltal így nem merül fel, viszont a gimnázium is akkor kérdéses, hogy átmegy a szakiskolával vagy a gimnázium esetleg itt marad.

Szegedi Lajos bizottsági tag: A deficit átvállalás, mikor lesz arról döntés, lehet júliusban, és a költségvetést februárban el kell fogadni, még azt nem tudjuk, hogy hány százalékát vállalja át az állam, még ott is lesz egy bizonytalanság, hogy nem lehet pontos költségvetést csinálni.

Vágnerné Szilágyi Ilona: Ha ez írásos formában is kijön, akkor fél évig mindenképpen számolnunk kell vele.

Demeter Pál bizottsági tag: Az derül ki a szavakból, mondatokból akkor még az ön véleménye szerint nem ártana esetleg azt is megfontolni, hoztuk egyöntetűen azt a döntést, hogy mi folytatjuk az iskola további fenntartását, hogy esetleg lehet, hogy el kellene rajta gondolkodni, hogy esetleg felül bírálni?

Vágnerné Szilágyi Ilona: Hát hogyha esetleg még lehetséges ezen a döntésen módosítani.

Varga László bizottsági elnök: úgy gondolom lépjünk tovább, mert megint csak egy parttalan vita lett belőle. Úgy gondolom ezt a koncepciót így is – úgy is el kell fogadni, vagy nem ezt, valamit muszáj beadni. Az, hogy hogyan módosulnak az a későbbiekben derül ki, most teljesen azt mondom, hogy Lajosnak van igaza, majd mikor a döntést hozzuk, tehát a költségvetést, akkor lesz majd ennek igazán komoly súlya. A koncepcióban maradjunk abban, ha az a koncepció, hogy mindent az éppen kialakult jogszabályok szerint a lehető legjobban akarunk elintézni és én azt feltételezem, hogy a Pénzügyi Iroda meg maga az önkormányzat is ezen a nyomon megy, akkor ezt

a koncepciót vehetjük egy kiindulási alapnak, aztán majd lehet 1 hét múlva, lehet 2 hét múlva, lehet majd változnak valamikor a szabályok akkor lesz erre pont téve. Úgyhogy én jelen pillanatban szavazást kezdeményezek a koncepció elfogadásáról. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen, 2 tartózkodás szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

156/2012. (XI. 19.) PMKB határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága Balmazújváros Város Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. **napirend: Előterjesztés a települési mezei őrszolgálatról és mezőőri járulékról szóló rendelet módosítása tárgyában.**

Varga László bizottsági elnök: Ez is már egy elég régóta húzódó dolog, az biztos, hogy nagy szükség van rá. A finanszírozás jogilag sohasem volt letisztázva. Nyilván ez is egy plusz kiadás, ezért készült ez az előterjesztés.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Ez ügyben össze lettek híva a balmazújvárosi földhasználók. Tudniillik, ha csak a szántó művelési ágú területeken kivetett járulék maradt volna meg, akkor kb. 2 -2,5 mFt összeg hiányzott volna a mezőőri szolgálat finanszírozásából, amit az elmúlt években az önkormányzat fedezet. Abban állapodtunk meg ezen az összejövetelen, hogy a szántó művelési ágú területre maradjon a 850,- Ft, a zárt kertek 1 parcellára 1.000,- Ft/parcella, a gyepterületekre, rét, legelő, nádas 500,- Ft-ban állapodtunk meg. A nagy többség elfogadta. A számok alapján és a befizetéshajlam is olyan lesz, mint az elmúlt években volt, akkor a mezőőri szolgálatot a földhasználók fogják tudni finanszírozni, az önkormányzatnak ilyen formában a jövőben nem kerül semmibe sem. Szeretném megjegyezni, hogy a befizetés hatékonysága, hogy megfelelő legyen, én ezt a jegyző asszonytól külön kértem volna, de legyen jegyzőkönyvben, hogy földhasználati regisztráció álljon rendelkezésére az önkormányzatnak, hogy tudjuk azt, hogy egyáltalán kiknek kell fizetni és kiknek nem kell. Mert ezen az összejövetelen is keverték a földtulajdonosokat a földhasználókkal, a törvény a földhasználókat kötelezi a mezőőri járulék megfizetésére, nem a földtulajdonosokat. Ha rendelkezésre áll az önkormányzatnak egy ilyen lista, akkor tudja követni, hogy ki fizetett és ki nem fizetett. Van a földhivatalnál egy földhasználati regisztráció, ezt kérje el az önkormányzat, járjanak utána, hogy hogyan lehet ehhez hozzájutni. A másik a Mezőgazdasági Osztály legyen szinkronban a Pénzügyi Osztállyal, hogy ki fizeti be és ki nem, de ne csak a mezőőri járulékot kövessék ilyen formában, hanem a földbérlettel kapcsolatos problémákat is meg lehetne oldani házon belül. Ezt külön kérném, hogy legyen meg és legyen a Pénzügyi Iroda kapcsolatban a Mezőgazdasági Osztállyal.

Demeter Pál bizottsági tag: Azt lett volna a kérdésem, hogy megtörtént-e ez a találkozó és miről volt szó?

Blaskó Sándor bizottsági tag: A mezőőröket ki ellenőrzi vagy ki felügyeli, hogy hogyan végzik a munkájukat?

Nemes László: A mezőőrök közül Oláh Ferenc mezőőr van kijelölve.

Blaskó Sándor bizottsági tag: Milyen jogosítványa van?

Nemes László: Munkáltató joga nincs, nekem sincs, de én szoktam őket ellenőrizni. Az ellenőrzések során, amikor kint voltam, ők kint voltak az adott helyen. Lakossági bejelentések alapján mi is tapasztaljuk, hogy nem minden mezőőrrel vannak megelégedve a lakosok, de ezeknek a száma az utóbbi időben lecsökkent. Igazából a nagyobb gond a Bánom kerti zártkerttel van, de ezt a problémát nagyon nehéz megoldani. Azt tudom mondani, hogy a bejelentések az előző évekhez képest csökkentek és van néhány olyan dolog, ami nagyon nehezen megoldható, ilyen pl. a Kodály Zoltán – Wesselényi utcától északra található mezőgazdasági területek.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Egyetértek abban, hogy ennek a mezőőri szolgálatnak lenni kell feletteseinek, lenni kell olyan jogkörrel ellátott vezetőnek az önkormányzat részéről, aki vezényelje, felügyelje, ellenőrizze és számon kérje. Sajnálattal hallom, hogy ilyen nincs az önkormányzatnál. Tudniillik törvény szerint nem lehet pl. a kht-hoz oda csoportosítani a mezőőri szolgálatot, mint feladatellátást, mert a törvény azt írja elő, hogy az önkormányzatnak kell működtetni, egy önkormányzati intézmény nem működtetheti. Amikor megalakult a mezőőri szolgálat, „bábáskodtam" Nemes Lászlóval együtt ez ügyben, csináltunk sok dolgot, pl. a vezénylést is. Olyan vezénylési rendszert dolgozott ki Laci, ami tökéletesen megfelelt arra, hogy „a tolvajok ne tudják mikor, hol van a mezőőr". De mint most említetted nem vagy felelős a mezőőrök feladatellátásáért.

Emődi Sándor osztályvezető: Nemes László van meghatalmazva az ellenőrzésre. Viszont az osztály kapott az idei évben egy ebösszeírási és ebrendészeti hozzájárulás kivetési feladatot, 4 fő ügyintéző van. Azt látni kell, hogy ennyi fővel nem lehet 1 hét alatt közel négyezer egyedi határozatot kivetni, kiközölni. Ezek úgy gondolom olyan körülmények, amelyek a mezőőri szolgálatra is kihat. Úgy gondolom, hogy ezentúl az ellenőrzést meg tudja tartani, ami korábban rendszeres is volt.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Említetted, hogy a mezőőrök közül egy személy ki van jelölve arra, hogy ellenőrizze a többi mezőőr feladatellátását. A többi mezőőr tud róla, hogy közülük egynek joga van ellenőrizni őket? Írásban is meg van ez?

Nemes László: Tudnak róla, de írásban ez nincs meg.

Blaskó Sándor bizottsági tag: Azt gondolom, hogy valamilyen felhatalmazást kellene neki adni, hogy ő a felelős. Egyébként Oláh Ferenc megbízásával egyetértek.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Van-e annak jogi akadálya, hogy írásos megbízás alapján működjenek?

Emődi Sándor osztályvezető: Megnézzük a jogi lehetőséget.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a rendelet tervezetet. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

157/2012. (XI. 19.) PMKB határozat

A települési mezei őrszolgálatról és mezőőri járulékról szóló rendelet módosítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a települési mezei őrszolgálatról és mezőőri járulékról szóló rendelet módosítása tárgyában szóló előterjesztés rendelet tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. **napirend: Előterjesztés balmazújvárosi belterületi gyűjtőutak átminősítésével kapcsolatos rendezési terv módosítása tárgyában.**

Emődi Sándor osztályvezető: A Bánlaki részen a Ságvári utca – Hámán Kató – Galamb utca lettek kijelölve, hogy alakítsuk át gyűjtóúttá, mert arra lehet pályázni. Ez a pályázat még nem lefutott, tartaléklistán van. Ez a folyamat most zárul le, ez a három utca gyűjtőút lehet és itt egy magasabb rendű 5,5-6 méteres burkolatot lehet és kell is. A másik pedig az Újvilággal szemben, Debreceni sorral szembeni részen, hogy ott a Hortobágyi Természetvédelmi Egyesület ott fejlesztenek és az egyháztól vásárolt telken kell ahhoz övezeti besorolásokat módosítani, ő vállalta ennek a tervezési költségét és ez indult most el.

Demeter Pál bizottsági tag: Akkor ők vállalják a költségeket?

Emődi Sándor osztályvezető: Vállalják, igen. Ilyenkor egy településrendezési szerződést kell vele kötni, ami azt jelenti, hogy ő ezt majd befizeti és a befizetés után a tervezővel az önkormányzat köt szerződést. Az a szabály, hogy rendezési tervet csak önkormányzat módosíthat.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot és a hozzá tartozó rendelet tervezetet. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

158/2012. (XI. 19.) PMKB határozat

Balmazújvárosi belterületi gyűjtőutak átminősítésével kapcsolatos rendezési terv módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a balmazújvárosi belterületi gyűjtőutak átminősítésével kapcsolatos rendezési terv módosítása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát és a hozzátartozó rendelet tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. **napirend: Előterjesztés a Balmazújváros, Debreceni úti kereskedelmi-szolgáltató terület rendezési terv módosítása tárgyában.**

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

159/2012. (XI. 19.) PMKB határozat

A Balmazújváros, Debreceni úti kereskedelmi-szolgáltató terület rendezési terv módosítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros, Debreceni úti kereskedelmi-szolgáltató terület rendezési terv módosítása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. napirend: Előterjesztés likviditási terv elfogadása tárgyában.

Varga László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

160/2012. (XI. 19.) PMKB határozat

Likviditási terv elfogadása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága likviditási terv elfogadása tárgyában szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. napirend: Előterjesztés földhaszonbérlet meghosszabbítása tárgyában.

Varga László bizottsági elnök: Ahogyan a múlt alkalommal is, most is érkeztek kérelmek földhaszonbérleti szerződés meghosszabbítása tárgyában. Azért azt meg kellene nézni, hogy ezek között van-e olyan, akinek tartozása van, mert nyilván akkor ennek kizáró oknak kell, hogy legyen.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Kezdjük az elején, hogyan alakult ki ez a helyzet. Úgy döntött az önkormányzat, hogy minden bérelt területét visszavonja, azzal a céllal, hogy önmaga fog ezen a területen gazdálkodni. Közben megkereste néhány bérlő a polgármester urat, hogy nekik nagy szükség lenne erre a területre és a polgármester úr javasolta, hogy a bizottság – mivel a bizottság hatásköre ez – annak a négy személynek adja vissza a bérleményt. Én akkor jeleztem, mivel az elmúlt ülésen volt, hogy ez egy lavinát fog elindítani. Kérdéseim lennének azzal kapcsolatban,

hogyha már így döntött a bizottság – sajnos én azon a bizottsági ülésen nem tudtam részt venni – hogy egy ilyen döntéshez megfelelő információk nélkül hozzájárulni vagy döntést hozni képtelenség. Szeretném azt kérdezni, ha már az önkormányzat akarja üzemeltetni, működtetni, gazdálkodni ezeken a területeken, hogy ki az a felelős személy az önkormányzatnál, aki erre utasítást, felhatalmazást kapott, aki megtette az előkészületeket ezeknek a földeknek a hasznosítására, ha van ilyen egyáltalán, ha nincs és még mindig határozott célja az önkormányzatnak, hogy gazdálkodik, tehát szeretnék erre választ kapni, hogy ki ennek a felelőse, ennek a tevékenységnek az elvégzésére. Az elmúlt ülésen kértem a megfelelő irodától, hogy az önkormányzati tulajdonú földekről egy térképet készítsenek, mivel ha az önkormányzat akar gazdálkodni rajta akkor legyen valami ésszerű gazdálkodás, legyen olyan birtok struktúra, amin érdemes is gazdálkodni, ami kiesik ebből a szerkezetből, azokat viszont gazdaságosabb és hasznosabb bérbe adni, legalább művelve van a terület, mert a terület karbantartása, művelése, tisztán tartása kötelessége minden földtulajdonosnak vagy földhasználónak. Ha most gazdálkodni akar az önkormányzat, akkor lássa már a bizottság vagy aki ért hozzá, hogy melyek azon területek, amelyek alkalmasak egyáltalán erre a célra, ami nem alkalmas, arra meg hozzon döntést, hogy azt bérbe lehet adni. Akkor ajánljuk fel azoknak azokat a területeket bérleménybe, akik addig is használták az összes többit meg ne adjuk ki. Most itt van előttünk 8-10 kérelem, jövőhéten megint érkeznek újabbak, most ezekből a nevekből, helyrajzi számokból meg sem tudjuk állapítani, hogy hol vannak ezek a területek pontosan, akadályozzák-e azt a célt, amit az önkormányzat kitűzött. Azt sem tudjuk megállapítani, hogy szociálisan rászorult-e, megélhetést jelent-e egyáltalán neki. Nekem van egy javaslatom, amilyen hamar lehet tegyünk pontot arra, hogy ezt a célt fenntartja-e az önkormányzat, hogy saját maga gazdálkodik a területeken**,** milyen struktúrában, szerkezetben akarja használni, a birtokszerkezet kialakítását hogyan akarja, a sallangos területekkel mit akar. Döntést kell hozni, hogy mit akar és mit nem bérbe adni. Kiajánlani a volt bérlőnek, ha nem, ami marad akkor esetleg meg lehet pályáztatni. Tudjuk már azt, hogy mit akarunk, mert az nem megoldás, hogy a múlthéten 4 ember, most 8 ember adott be újabb kérelmet. Tehát az a javaslatom, hogy ezekről most ne hozzunk döntést, addig míg nincs eldöntve, hogy ki mit akar. Most is van egy alapvető probléma, hogy ezek a bérlemények szerződésben december 31-ig vannak kiadva, addig még nem rendelkezünk a saját földtulajdonunkkal. Ez sem volt jó döntés, hogy december 31-ig vannak kiadva, tudniillik a művelés szempontjából a gazdasági év az nálunk október 30. Ezt javaslom is, hogy az új szerződések megkötésekor, legyen jegyzőkönyvben, hogy a bérlemények október 30-ig szóljanak. Múlt héten döntöttünk arról a 4 területről, kiadtuk bérbe 2 évre és a szerződés úgy legyen megkötve, hogy október 30-ig.

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: Nekem lenne egy javaslatom, a múltkor, amit tárgyaltunk az adósságrendezés szempontjából elhangzott 15 munkanap, egy személynél pedig 5 hónap, hogy ezen belül fizesse be. Erről nincs tudomásod, hogy hogyan áll ez a dolog, mert a 15 munkanap már lejárt, hogy befizette-e? Legközelebb készüljön már egy kimutatás, hogy hogyan állunk.

Vágnerné Szilágyi Ilona: 1 ember, a Suba István biztosan befizette, neki azt hiszem 10 nap volt.

Varga László bizottsági elnök: Akkor javaslom, amit a múlt ülésen megtárgyaltunk kérelmeket, hogy az új szerződések október 30-ig legyenek megkötve.

Emődi Sándor osztályvezető: A bizottság tagjainak el fogjuk készíteni a térképet és mindenkihez eljuttatjuk.

Varga László bizottsági elnök: Akkor most döntsünk arról, hogy a bizottsági felkéri az irodát, hogy valamilyen koncepciót készítsen és után döntsünk róla. Én is javaslom és kérem, hogy készítsenek egy térképet a területekről. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom az előbb elhangzottakat. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

161/2012. (XI. 19.) PMKB határozat

Földhaszonbérlet meghosszabbítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága kéri, hogy készüljön koncepció az önkormányzat tulajdonában lévő, mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok megműveléséről, az illetékes osztály készítsen térképet a földekről és ezek alapján a következő ülésen újra tárgyalja a földbérletek hosszabbítását.

10. napirend: Előterjesztés balmazújvárosi közterületek fásítása tárgyában.

Varga László bizottsági elnök: Jelenleg a város területén több helyen lesznek fásítások.

Csonka-Kis Pál bizottsági tag: Ez az én körzetem és annak idején az utca fórumon a lakosok kérése az volt, hogy egyforma fákat helyezzünk már vissza, hogy egységes maradjon, ezzel minden lakos egyetértett.

Emődi Sándor osztályvezető: Egy feltétele azért van még ennek, a kerékpárutat át kell adni a Debreceni utcán az Újvilág utcáig, addig meglehet csinálni a lenti szakaszon is, de várhatóan december elején lesz átvéve a kerékpárút.

Varga László bizottsági elnök: Javaslom, hogy majd az utcafórumon kezdeményezd a lakosokkal, hogy az elültetett fákat ápolják, locsolják. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

162/2012. (XI. 19.) PMKB határozat

Balmazújvárosi közterületek fásítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) sz. rendeletre – a balmazújvárosi közterületek fásítása tárgyában az alábbiak szerint határoz:
A bizottság támogatja a Polgármesteri Hivatal kérelmét azzal, hogy a közterületeken tervezett fásításokhoz szükséges forrást biztosítja.

A bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. december 28.
Felelős: Dr. Veres Margit jegyző
Varga László PMKB elnöke

11. napirend: Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. kérelme.

Varga László bizottsági elnök: A Városgazdálkodási Kft. kérelmében az szerepel, hogy az egyik gépjárművük használhatatlan állapotba került.

Szegedi Lajos bizottsági tag: Milyen típusú gépjármű?

Blaskó Sándor bizottsági tag: Volt egy Gazella típusú, benzines, platós teherautó, ami elromlott, kb. 400.000,-Ft-ba kerülne a javíttatása. Arra a következtetésre jutott a kft. vezetése, hogy vásárolna egy Toyota használt gépjárművet és ehhez kellene egy kis pénzügyi segítség.

Varga László bizottsági elnök: Felolvasnám a kérelmet. Erről most nem tudunk döntést hozni, mert nincs róla előterjesztés, csak javaslatot tud tenni a bizottság.

Blaskó Sándor bizottsági tag: Kellene 280.000,- Ft. 2.680.000,- Ft + ÁFA kerül ez a gépjármű. A kft. udvarán van egy rossz gép, amit már 2 éve nem használnak, úgy döntöttek, hogy azt eladják és azért kapnának 600.000,- Ft-ot. Jelenleg 880.000,-Ft-ot kellene befizetni, a többit meg törlesztené.

Dr. Orcsik István bizottsági tag: Akkor 280.000,-Ft kellene és miből, a bizottság saját keretéből vagy miből?

Varga László bizottsági elnök: A bizottsági pénzből nem tudunk adni, mert minden évben kell a fásításra, és ebből szoktuk finanszírozni. Javaslom, hogy a bizottság kezdeményezze a Képviselő-testület felé a támogatását a gépjármű megvásárlásának. Kérdés, hozzászólás van-e, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom az előbb elhangzottakat. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

163/2012. (XI. 19.) PMKB határozat

Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. kérelme.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. részére biztosítson forrást a tervezett gépjármű vásárlásához.

Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel, így Varga László bizottsági elnök a nyílt ülést bezárta.

K. m. f.

Varga László
bizottsági elnök

Csonka-Kis Pál
bizottsági tag

Posta Erika
jegyzőkönyvvezető